

memo

Gemeente Valkenburg a/d Geul

Aan: Gemeenteraad
Van: Wethouder C. Vankan
CC:
Datum: 18 september 2018
Betreft: Annotatie bij het verslag van de vergadering commissie SOB, de dato 11 september 2018:
Agendapunt 8: voorstel college betreffende tijdelijke parkeergelegenheid VV Walram en **onttrekking aan de openbaarheid.**

Geachte leden van de gemeenteraad

Op dinsdag 11 september 2018 is in de commissie SOB het voorstel van het college betreffende de tijdelijke parkeergelegenheid VV Walram en onttrekking aan de openbaarheid aan de orde geweest. Bij de behandeling van het dossier zijn verschillende vragen gesteld.

1) Gevraagd werd om de raadsnota op een aantal punten aan te passen. Hieraan is gehoor gegeven:

- daar waar in de oorspronkelijke nota nog werd gesproken over “tijdelijke onttrekking aan de openbaarheid” is het woord “tijdelijk” verwijderd. Tijdelijke onttrekking bestaat niet. Excuus voor deze omissie. De procedure tot onttrekking wordt gevolgd.
- In de raadsnota werd in de oorspronkelijke tekst gesproken over een looptijd van de overeenkomst met VV Walram van maximaal 2 jaar. In de uiteindelijke overeenkomst, waar partijen consensus over hebben bereikt, is deze bepaling nader omschreven. Dit is nu één op één overgenomen in de aangepaste versie van de raadsnota.
- ter verduidelijking van de procedure om te komen tot onttrekking aan de openbaarheid is alsnog een verwijzing naar de Wegenwet opgenomen.

Hiermee is voldaan aan de voorgestane wijzigingen van de nota.

2) Door de Fractie VSP werd gesteld, dat de procedure tot onttrekking aan de openbaarheid niet juist is gevolgd. Voor onttrekking aan de openbaar zou een Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht moeten worden gevolgd.

Het uitgangspunt van de thans gevoerde procedure is echter anders dan hetgeen in de commissie werd verkondigd. Er werd ten onrechte van uitgegaan, dat V.V. Walram een verzoek tot onttrekking heeft ingediend bij de gemeente. Dit is niet het geval. VV Walram heeft verzocht om een oplossing voor de parkeerproblematiek. In eerste instantie hadden ze een ander perceel in gedachten, de voormalige kweektuin.

Een verzoek door een belanghebbende tot onttrekking aan de openbaarheid wordt inderdaad beheerst door de genoemde procedure. Een en ander als bepaald in artikel 11 lid 1 en 2 van de Wegenwet.

In onderhavig geval is echter door het college gevraagd aan de gemeenteraad te besluiten op een initiatief van de gemeente zelf, een aanbod van een parkeerterrein gedaan door het college aan en na overleg met VV Walram. In dat geval kan worden volstaan met een besluit door de gemeenteraad, welk besluit kenbaar wordt gemaakt aan GS (artikel 7 onder II jo artikel 9 lid 1 en 2 van de Wegenwet). Aan een verzoek als bedoeld in artikel 11 komen we in dezen niet toe. Een openbare procedure hoeft dan ook niet gevolgd te worden. Dit wordt ook bekrachtigd doordat er niet aan de raad wordt gevraagd de openbare procedure van toepassing te verklaren.

memo

Dit blijkt als zodanig ook uit verschillende uitspraken van de Raad van State:

- ECLI:NL:RVS:2013:CA1331
- ECLI:NL:RVS:2013:803

Bijgevoegd verder aan te treffen de aangepaste raadsnota.

Op verzoek van wethouder Vankan,
mr. Joost Lenders
beleidsmedewerker gemeentelijke eigendommen & inkoop