Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 26 oktober 2023

1. Programmabegroting 2024, 2e Rapportage 2023 en Belastingmaatregelen 2024

Tijdstip:	19.05-23.05 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	M.J.M. De Loo
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	M.W.C. Claessens en N.F.J. Wetzels
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven en W.P.H. Paauwe
GroenLinks/PvdA:	P.H.J. Kubben en J.E. Janssen
D66:	P.R. Pi Van de Venne en B. Bonten
VVD:	H. Harzi en J.M.H. Joosten
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P. Vola
Forum voor Democratie:	-
PIT:	M.M.J.T. Schenk-Hermans en E.V.P. Talpe
het college:	Burgemeester J.Th.C.M. Verheijen, wethouder Y.G. Salvino-Meijer, wethouder L.G.A.J. Geilen, wethouder J.G.M.L. Bühler, wethouder A.L.W.G. Houtakkers en. wethouder I.A.M.H. Tillie
ambtenaar:	-
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat de agenda bestaat uit drie met elkaar samenhangende punten en legt vervolgens de vergaderorde uit. De vooraf gestelde technische vragen zijn inmiddels door het college schriftelijk beantwoord, evenals de nagekomen technische vraag van PIT. De nagekomen technische vraag van GroenLinks/PvdA wordt tijdens de vergadering door de betreffende portefeuillehouder mondeling beantwoord. De betreffende raadsvoorstellen worden in de Ronde opiniërend behandeld. Dat houdt in dat vandaag geen technische vragen meer mogen worden gesteld behoudens aanvullende vragen over de verstrekte antwoorden.

De heer Claessens (GOB) verwijst naar de videopresentatie en de sessie in de Hanenhof. Dit was voor GOB een waardevolle toevoeging die voor herhaling vatbaar is. Wel vraagt de heer Claessens of er meer tijd tussen de aanlevering van de stukken en de sessie in de Hanenhof kan worden gerealiseerd. Ook zou de sessie uitgebreid moeten worden. Voorts spreekt hij zijn waardering uit voor de soepele wijze waarop er op de technische vragen wordt gereageerd.

- Hij vraagt de wethouder of er ten aanzien van de realisatie van de clubhome Tom Dumoulin afspraken zijn gemaakt met de provincie.

- GOB gaat ervan uit dat er bij alle grote projecten inmiddels financieringsmiddelen zijn bijgekomen, dus de heer Claessens vraagt zich af wat de betekenis is van de stelpost van 5,2 miljoen die wordt genoemd bij beslispunt 5.
- Bij de technische vragen vroeg GOB aandacht voor de aansluiting van nutsleidingen. Dit wordt als risico beschreven bij grote projecten. Bij sommige projecten is de prestatie-indicator op groen gezet en bij andere op geel.
- In antwoord op technische vraag 11 van GOB geeft de wethouder aan dat hij periodiek overleg voert met Enexis. De heer Claessens vraagt de wethouder wat de gebruikte kleur zegt over de aansluiting op die nutsvoorziening.

De heer Wetzels (GOB) spreekt zijn tevredenheid uit over de structuur en de inhoud van het eerste deel van de begroting. Echter vanaf paragraaf 4.2 is er geen sprake meer van dezelfde structuur. GOB mist hier de verbinding tussen de doelen en acties met de kosten die ze met zich meebrengen. Ook is het verschil tussen de baten en lasten niet meer te herleiden. Vanaf paragraaf 6 wordt de duidelijke structuur van het begin weer opgepakt.

- GOB zal na de vergadering de technische vragen hierover schriftelijk indienen.
- GOB roept het college op snel te beginnen met het uitvoeren van de ambities uit het coalitieakkoord die in de begroting worden genoemd.

De heer Claessens (GOB) vraagt wat de wethouder gaat doen om de kloof die er bestaat inzake de woonlasten tussen Sittard-Geleen en de grote gemeentes in Limburg te dichten.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) stelt naar aanleiding van de begroting de volgende vragen:

- Is het mogelijk om naast de W-vragen in de begroting op te nemen waar de raad over moet beslissen?
- Is het voor de raad niet noodzakelijk om inzicht te krijgen in de menselijke factor die cruciaal is bij het plannen van investeringen in de bedrijfsvoering, zoals het opnemen van de kosten voor mankracht en bepalen of die mankracht beschikbaar is?
- Kan de wethouder toelichten wat de status is in Sittard-Geleen met betrekking tot voldoende uitvoeringskracht inzake de doelstellingen van het klimaatakkoord en de energietransitie?

Voorts constateert mevrouw Essing-Demandt dat met de post ‘Onvoorzien’ van 2 miljoen de begroting in lijn is met de brief van de VNG van juli 2023. Uit de begroting heeft het CDA vragen over de voor haar belangrijke onderdelen:

- In hoeverre wordt er bij het knooppuntennetwerk wandelaars rekening gehouden met rolstoelgebruikers, kinderwagens, et cetera? Op dit moment staan er draaihekjes op veelgebruikte routes.
- In hoeverre wordt bij sportaccommodaties en voorzieningen in de openbare ruimte rekening gehouden met sporters met een beperking?
- Is het mogelijk om een deel van het groen ter beschikking te stellen aan ouderen, die hier een volkstuintje kunnen onderhouden ten behoeve van de bestrijding van eenzaamheid?
- Naar aanleiding van de belastingmaatregelen: wat zijn de ontwikkelingen op het gebied van de verschuiving naar de nieuwe financieringssystematiek van bekostigen, waardoor de gemeente minder afhankelijk wordt van het Rijk?

Ook heeft het CDA een aantal vragen met betrekking tot de 2e programmarapportage:

- Is het juist dat per saldo de eenmalige bijdrage aan Xonar 8000 euro bedraagt?
- Kan de wethouder aangeven wat de concrete plannen zijn bij GALA?
- Hoe effectief is de handhaving bij drankmisbruik bij jongeren?

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) verzoekt het college in het vervolg meer bekendheid te geven aan de sessie die voorafgaat aan de besprekingen. Ook het tijdstip kan beter. GroenLinks/PvdA heeft enkele vragen en opmerkingen:

- Het is onduidelijk welke positie het Rijk inneemt in de begroting in de visie van het college en de keuze die de gemeente maakt.

- De verbetering van de leesbaarheid van de begroting gaat niet snel genoeg. Het argument dat er wordt gewacht op digitalisering is voor de heer Kubben niet afdoende. Het is belangrijk voor de bewoners dat ze de informatie kunnen vinden die ze zoeken.
- Waarom gaat de cofinanciering vanuit de gemeente naar scholen ten behoeve van gezondheidsfactoren en sociale programma's zo problematisch?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de milieuambities met een sociaal lokaal energiebedrijf?
- Wanneer gaat het college actie ondernemen inzake de verspilling van restwarmte?

De heer Janssen (GroenLinks/PvdA) heeft drie vragen:
- Is er bij het Woningbouwproject Nieuw Absbroek wel rekening gehouden met de planvorming voor betere ontsluiting en bereikbaarheid met de subsidie van ruim 1 miljoen? Is dit niet het geval, dan kan er als de subsidieregels dit toelaten een brug komen over de Middenweg.
- Welke situatie geldt er voor de aanvullende uitkeringen op onder andere WAO, Wajong of IOW in Sittard-Geleen?
- Wat heeft het college nog nodig van de raad om de woningbouw in Sittard-Geleen te stimuleren?

De heer Raven (Stadspartij) is van mening dat er te veel geld overblijft, hetgeen de Stadspartij niet positief vindt. Dit doet zijn fractie twijfelen aan de juiste begrotingscijfers en dit doet af aan het vertrouwen in de stukken die voorliggen.
- Hij vraagt het college of de cijfers die hier voorliggen voldoende betrouwbaar zijn om later de begroting te kunnen vaststellen. Het verbaast hem dat hier niet eerder een signaal over is afgegeven. Aan het college vraagt hij de raad voor dergelijke verrassingen te behoeden.
- De Stadspartij is van mening dat de begroting niet kan worden vastgesteld nu deze niet sluitend is. De Stadspartij vraagt het college een lijn uit te zetten wat zij gaat doen als het begrotingsprobleem niet zal worden opgelost door het Rijk. Welke maatregelen worden er genomen als de gemeente wordt geconfronteerd met tekorten in 2026-2027?

De heer Pfoster (PVV) stelt vragen over de voor zijn fractie belangrijke thema's: de aandacht dichtbij, trots op de gemeente en betrouwbare overheid.
- Voor bestaanszekerheid wijst het college de burgers vooral op bepaalde regelingen, maar het is voor de PVV niet duidelijk wat er precies wordt gedaan, wat het kost en wat het oplevert. De PVV doet een paar voorstellen wat er gedaan kan worden in de schuld- en armoedebestrijding.
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ontwikkelplan Centrum-Geleen?
- De heer Pfoster benadrukt dat citymarketing een goede manier is om de gemeente onder de aandacht te brengen en hij vraagt het college of dit ook zal worden ingezet.
- Het is voor een aantal genoemde bedragen niet duidelijk waar zij voor gebruikt gaan worden en de PVV pleit voor duidelijkheid over de keuzes van het college.
- Het komt de PVV voor dat de afspraak om de hondenbelasting geleidelijk af te bouwen niet wordt nagekomen.

De heer Pi Van de Venne (D66) stelt een aantal vragen:
- Wat is het doel van de actie 'de markt op' (p. 34 en 35) en wat wordt er gedaan met de input?
- Waarom is er volgens het college geen meerwaarde van de ondernemenspeiling?
- Wat zijn de resultaten met deelfietsen in de gemeente?
- Wat maakt de onlinetool voor de mantelzorg (p. 91) zo relatief hoog in de kosten?

De voorzitter geeft aan dat vragen die technisch van aard zijn niet aan bod mogen komen in deze bespreking.

De heer Pi van de Venne (D66) vervolgt zijn betoog en vraagt: de aanpak laaggeletterdheid richt zich vooral op Nederlandstaligen, maar hoe zit het met de aanpak voor anderstalige laaggeletterden?
De heer Pi Van de Venne spreekt namens D66 zijn tevredenheid uit over de aandacht die er uit de begroting blijkt voor internationalisering.
Ook kondigt hij namens D66 een motie aan inzake de treinverbinding Eindhoven-Aken.

Als kritische noot geeft de heer Pi Van de Venne aan dat de aandacht die uitgaat naar de energietransitie zwaar ondermaats is. Hiermee richt hij zich tot het gehele college, dat volgens D66 al jaren op de handen blijft zitten. De heer Pi Van de Venne kondigt daarom een motie aan met daarin beschreven een plan waarmee het college binnen zes maanden een ‘green deal’ moet hebben gepresenteerd aan de raad voor directe en concrete uitvoering van de RES-doelstellingen en de energietransitie.

De heer Bonten (D66) vraagt de wethouder een aantal onduidelijkheden te verhelderen:
- Hij geeft aan dat de onderbouwing waarnaar wordt verwezen inzake de vergroening en verduurzaming van de leefomgeving op pagina 113 niet wordt beschreven in het daaropvolgende hoofdstuk 8.
- Van de genoemde bedragen inzake de CDOKE wordt nergens vermeld waaraan deze specifiek besteed worden. Hij vraagt de wethouder toe te lichten waar het geld, afkomstig van de klimaatminister, naartoe gaat.
- In programma 8 las de heer Bonten verbetering van het Agnetengebied, maar het komt hem voor dat de raad niet is betrokken bij de plannen die in 2024 uitgevoerd zouden gaan worden.

De heer Renet (SPA) heeft een aantal opmerkingen en vragen:
- SPA sluit zich aan bij de drie thema’s die ook worden genoemd door de PVV. De heer Renet geeft aan dat het voor SPA vanzelfsprekend is om een strategische lijn te hebben voor een betrouwbare overheid, maar trots kun je pas zijn als er iets is bereikt.
- Hij spreekt zijn waardering uit over de ontwikkeling die hij ziet, waarbij de mens centraal staat, het milieu dicht bij de mens en de middelen ten dienste hiervan.
- Wat merkt de gemeente concreet als negatief effect van het wegvallen van het VDL?
- Namens SPA pleit de heer Renet ervoor om het MKB als speerpunt te nemen en niet als gemeente afhankelijk te zijn van de grote bedrijven als Chemelot en Nedcar.
- Er is in de gemeente een aantal bedrijventerreinen en die behoren naar het MKB te gaan volgens SPA.
- Wat is de bedoeling van de brief die het college heeft gestuurd naar een aantal bewoners namens de gemeente inzake HR-ketels?
- SPA wil nu reeds keuzes maken omtrent wat prioriteit heeft en wat er op een wensenlijst moet staan.
- Op pagina 16 staat vermeld wat er binnenkomt en wat er uitgaat bij sociaal beleid. SPA wil weten waarom dat verschil zo groot is.
- Het verheugt SPA dat de kleuren rood, groen en oranje worden gebruikt.
- SPA pleit ervoor om de burgers die het financieel moeilijk hebben te ontzien en uit de begroting blijkt dat dit mogelijk is.

Mevrouw Harzi (VVD) brengt de WMO op pagina 14 onder de aandacht. In sommige gevallen kan er beter gekozen worden voor een PGB, aangezien de wachttijden bij de zorgvraag bij zorg in natura lang kunnen zijn, mede vanwege personeelstekort.
- Efficiency en budgetbeheer is belangrijk, maar dit mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de zorg.
- Vervolgens zoomt mevrouw Harzi in op de drie eerder benoemde thema’s. Deze zijn voor de VVD de elementen van goed bestuur, maar dit komt in de praktijk niet tot uiting. Inwoners klagen over het gebrek aan snelheid en efficiency bij de dienstverlening.
- Zij vraagt het college ook extra aandacht te schenken aan de procedures van naturalisatie, waar vaak wat misgaat.
- Mevrouw Harzi benadrukt tevens het belang van verdubbeling van de inspanning om de belofte van toegankelijkheid en laagdrempeligheid waar te maken door te investeren in een beter systeem van procedures, het verminderen van wachttijden en het verhogen van efficiency.
- Zij vervolgt haar betoog met een oproep om aandacht te schenken aan veiligheid en groen-voorzieningen, alsmede aan onderwijs en huisvesting. Zij schetst enkele problemen die de huisvesting van scholen ondervindt. Zij roept het college op om over te gaan tot concrete actie om de toegang tot onderwijs te verbeteren en te waarborgen.

Mevrouw Joosten (VVD) heeft namens haar fractie enkele vragen en opmerkingen inzake de belastingmaatregelen:

- Hoe profiteren de kleine winkelcentra, waar geen centrummanagement is, van de differentiatie van de reclamebelasting?
- Hoe rechtvaardigt het college de hoogte van de hondenbelasting in vergelijking met de omliggende gemeentes? Er is eerder afgesproken dat de hondenbelasting juist verlaagd zou worden.
- Bij de toeristenbelasting is de kostendekkendheid 144 procent. Graag hoort mevrouw Joosten wat de achterliggende gedachte van dit hoge tarief is.
- De VVD pleit ervoor dat de parkeerkosten structureel verlaagd worden en dat acties, zoals vorig jaar in december, weer worden toegepast.
- De medische kortingsregeling wordt aangepast en patiënten die medische incontinentieproducten gebruiken gaan minder korting ontvangen. Mevrouw Joosten hoort graag de reden voor deze aanpassing.
- De verhoging van de marktgelden stuit ook op verzet bij de VVD aangezien dit in lijkt te druisen tegen de Wet Gelijke Behandeling. De VVD vraagt het college of er hier een rechtvaardiger beleid kan gelden.

Met betrekking tot de 2e Programmarapportage gelden voor de VVD de volgende vragen en opmerkingen:

- Er is een aanzienlijk bedrag gereserveerd voor bodemsanering op verschillende plekken in de gemeente en het verbaast de VVD dat de gemeente voor de kosten moet opdraaien in plaats van de vervuiler.
- Mevrouw Joosten stelt voor om de vertraging die is opgelopen bij Dierenwelzijn op te lossen door het inhuren van extra personeel en deze te betalen van het geld dat over is bij de begroting.

De voorzitter interrumpeert mevrouw Joosten en verzoekt haar dringend het stellen van technische vragen achterwege te laten.

Mevrouw Joosten (VVD) ontkent dat haar vragen technisch van aard zijn. Haar vragen richten zich op de visie van het college. Zij vervolgt haar betoog met de volgende opmerkingen en vragen.

- De VVD heeft geconstateerd dat de kosten van evenementen gestegen zijn en zij vreest dat de kleine evenementen in de dorpen hier de dupe van zijn.
- Tot slot vraagt zij de wethouder of er bij het braaifestival wordt gestreefd naar kostenneutraliteit, zoals dat bij andere festivals ook het geval is.

De heer Talpe (PIT) stelt een aantal vragen:

- Bij de regeling Grote Projecten bevinden de projecten zich in verschillende stadia van uitvoering. De behoefte aan middelen is in meer of mindere mate acuut aanwezig. Hij noemt als voorbeeld het project Glanerbrook, waarvan de PIT-fractie verwacht dat dit project het grootste deel van de beschikbare 5,2 miljoen zal opslokken. Hij vraagt de wethouder of er maatregelen zijn genomen om dit te voorkomen.
- De formulering van raadsvoorstellen en raadsbesluiten speelt een belangrijke rol bij de controlerende rol van de raad. In dit kader wordt de raad ook wel package deals aangeboden. Door hun aard belemmeren deze package deals de zorgvuldige besluitvorming. De heer Talpe noemt enkele voorbeelden van package deals. PIT vindt het onacceptabel dat de raad ervoor kiest om de package deals in stand te houden door niet afzonderlijk over de voorstellen te stemmen. Hij vraagt de wethouder waarom het college ervoor kiest om onderwerpen op deze manier aan de raad voor te leggen en of het college de bezwaren van PIT begrijpt. De heer Talpe verzoekt het college om hier bij toekomstige voorstellen rekening mee te houden en bij voorgenomen besluiten duidelijk en separaat beslispunten te formuleren. Mocht dit niet gebeuren dan ziet PIT zich genoodzaakt om zich met ambtelijke ondersteuning voor te bereiden op het indienen van amendementen.
- Ook richt PIT zich tot de griffie met het verzoek om ondersteuning bij het initiatiefvoorstel om het reglement van orde op dit punt aan te passen.
- PIT overweegt een motie in te dienen om een signaal af te geven richting het Rijk om meer duidelijkheid over de rijksbijdrage in de komende jaren te verschaffen. De heer Talpe vraagt het

college of zij het noodzakelijk vindt dat er vanuit de raad een extra signaal wordt afgegeven richting Den Haag.
- PIT vraagt zich af of het bedrag van 2 miljoen, zijnde 0,5 procent van het begrotingstotaal, dat wordt genoemd voor de post Onvoorzien voldoende is. De heer Talpe spreekt de wens uit om de richtlijnen voor de omvang van de post Onvoorzien te bespreken binnen de commissie Begroting & Verantwoording om te achterhalen of deze nog actueel zijn.
- PIT betwijfelt of de financiële positie in de toekomst voldoende is met betrekking tot de aangegane verplichtingen met vreemd vermogen. Hij vraagt de wethouder hierop te reflecteren.
- Uit de onderliggende stukken blijkt dat het college vindt dat de huidige financiële positie voldoende krachtig, wendbaar en weerbaar is. PIT vraagt de wethouder aan te geven hoe de wendbaarheid zichtbaar is gemaakt in de begroting.

Wethouder Bühler vindt het verwarrend dat er nu toch weer technische vragen zijn gesteld. Zij geeft aan dat alleen de wezenlijk politieke vragen beantwoord zullen worden door de wethouders op wiens portefeuille de betreffende vragen betrekking hebben.
- Het proces wordt geëvalueerd en de suggestie om de sessie en de videopresentatie standaard bij het proces te betrekken zal worden meegenomen.
- De 5,2 miljoen voor de projecten betreft een oormerk en alle voorstellen zullen worden voorgelegd aan de raad ten behoeve van het afwegingskader.
- Bij de W-vragen wil het college de inhoud koppelen aan de middelen. Vooral het deel rondom het budgetrecht is van belang voor de raad om hier kaders aan te geven. Het overige is van belang voor de organisatie.
- De eenmalige bijdrage aan Xonar is meer dan 8000 euro. In de bijlage is zichtbaar gemaakt dat het verschil 8000 euro bedraagt.
- Wethouder Bühler zegt toe dat zij volgende week de antwoorden zal geven op de Art. 43-vragen van GroenLinks/PvdA.
- Het college wil helderheid van het Rijk.
- De leesbaarheid van de begroting heeft te maken met automatisering. Dit maakt het document dynamischer. In 2020 is er een Rekenkameronderzoek geweest en daaruit kwamen aanbevelingen voort. Inmiddels is er een softwarepakket aangeschaft. Op relatief snelle termijn zal dit beschikbaar komen. Op 30 november komt dit aan de orde in de commissie Begroting & Verantwoording.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) verduidelijkt zijn formulering ‘garbage in-garbage uit’. De primaire getallen moeten als eerste zichtbaar zijn, want dat is begrijpelijk voor de inwoners.

Wethouder Bühler geeft aan dat het college aan de slag gaat en daarin zal worden meegenomen wat de heer Kubben aangeeft.
- Het is de intentie van het college om scholen extra te ondersteunen. Zij hoort graag van GroenLinks/ PvdA welke school problemen ondervond met de cofinanciering vanuit de gemeente. Als dit niet lukt zijn er andere middelen om te ondersteunen beschikbaar.
- De wethouder geeft aan dat de discussie over een positief saldo ook heeft plaatsgevonden rondom de jaarrekening. Het heeft te maken met gelden die pas later in december zijn toegewezen, dan is er geen mogelijkheid meer om de taken in te vullen. In onderhavig geval is het college van plan de middelen te gaan inzetten om de speerpunten verder vorm te geven.
- De 5 miljoen euro die over is bij WMO heeft te maken met een wijziging van systematiek die heeft plaatsgevonden. De centrumregeling met Maastricht is ontbonden en de middelen rondom beschermd wonen zijn naar Sittard-Geleen gehaald.
- In een presentatie is aan de raad uitgelegd wat de reden is waarom de begroting niet sluitend is. Vrijwel alle gemeentes in Nederland hebben een niet sluitende begroting. Er wordt volledig gehandeld volgens het bureaudienstadvies van de VNG en er is ondersteuning van de provincie. De begroting is niet structureel sluitend, maar wel incidenteel sluitend gemaakt.
- De wethouder geeft aan dat er binnen het sociaal domein middelen beschikbaar zijn om de programma’s uit te voeren die de gemeente heel erg belangrijk vindt, waarbij het vooral gaat over mensen die meedoen.

De heer Pfoster (PVV) vraagt naar het onderwerp van hondenbelasting. Volgens hem heeft de raad afgesproken deze belasting af te bouwen. Hij vraagt de wethouder of dit nu inderdaad gaat gebeuren.

- Wethouder Bühler geeft aan dat de raad heeft besloten de hondenbelasting op het oude niveau terug te brengen, en het college heeft voorgesteld de hindenbelasting terug te brengen naar het niveau van 400.000 euro. Dit is het niveau van kostendekkendheid. Het college geeft hiermee uitvoering aan waar de raad over heeft besloten.
- De wethouder hoopt dat de heer Bonten in het kader van de belastingmaatregelen kan herkennen dat het college heeft geluisterd naar zijn bezwaren.
- De vraag over de kloof tussen de woonlasten in de gemeente Sittard-Geleen en de omliggende grotere gemeentes is volgens de wethouder te technisch.
- De afschaling van VDL Nedcar heeft tot gevolg dat medewerkers van dit bedrijf hun baan kwijt zijn. De meeste medewerkers wonen in Sittard-Geleen, enkelen elders in Zuid-Limburg en een enkeling over de grens. In november vindt er een bijeenkomst plaats in de Hanenhof waarbij de oud-medewerkers zich kunnen laten informeren en zij ondersteund worden en begeleid naar een nieuwe baan.

De heer Renet (SPA) vraagt hoeveel oud-werknemers er daadwerkelijk uit Sittard-Geleen komen. Ook vraagt hij zich af wat, bij zo'n grote vraag naar werknemers, het daadwerkelijke effect is op de regio.

De wethouder kan spreken over de medewerkers en de wethouder met portefeuille Economie zal andere aspecten belichten. Zij weet zeker dat het grootste deel van de oud-medewerkers afkomstig is uit de Westelijke Mijnenstreek. De wethouder stelt voor om op Zuid-Limburgse schaal de oud-werknemers te begeleiden.

De heer Renet (SPA) is van mening dat de raad er zit om te spreken over de burgers van de gemeente Sittard-Geleen.

Wethouder Bühler is het niet eens met de heer Renet als het over de werkgelegenheid gaat. Ook de inwoners en de werkgevers kijken over deze grens heen op het moment dat ze een baan zoeken of een vacature hebben.

Ze vervolgt de beantwoording:

- De inkomsten in het sociaal domein komen voor een groot deel uit de algemene uitkeringen.
- Bij de belastingmaatregelen zijn twee kaartjes te zien van de belastinggebieden Centrum-Sittard en Centrum-Geleen. Hiervoor geldt de reclamebelasting.
- Het college doe alles wat in zijn mogelijkheden ligt om de lobby richting Den Haag te voeren. De wethouder juicht het toe als de raad ook een signaal wil afgeven. Zij heeft geen oordeel over een eventuele motie die PIT zou willen indienen.
- De wethouder geeft aan dat er is gekozen voor 0,5 procent, te weten 2 miljoen, voor de post Onvoorzien, aangezien dit eerder al de norm was.
- Ten aanzien van de robuustheid van de begroting geeft de wethouder aan dat er een zekere remweg in de begroting zit en zij licht dit toe: er is het weerstandsvermogen waarin de risicobeheersing, er is een algemene reserve en dat is een surplus, alsmede de stelpost 'Inflatie'. Tevens stelt het college voor om de indexering op de OZB van 2,4 miljoen ook in de remweg in te bouwen. Er is dan 2 miljoen voor de wendbaarheid en weerbaarheid beschikbaar. Ten slotte ligt er het voorstel vanuit het college om de middelen die overblijven, nadat de structurele tekorten incidenteel zijn afgedekt tot 2026-2027, aan te houden.

De heer Talpe (PIT) vraagt of elke uitgave die uit de genoemde 5,2 miljoen gedaan gaat worden middels een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd ter besluitvorming. De wethouder beaamt dit.

De heer Talpe vreest echter dat de meeste gelden zullen gaan naar het project Glanerbrook. Namens zijn fractie verzoekt de heer Talpe ambtelijke ondersteuning om een amendement voor te bereiden om het bedrag naar rato te kunnen verdelen, zodat elk project een evenredig deel van de 5,2 miljoen euro ter beschikking krijgt.

Wethouder Bühler verzoekt de heer Talpe te wachten met zijn verzoek totdat de andere wethouders hun antwoorden hebben gegeven. Zij verwacht dat dit meer helderheid zal scheppen.

De heer Talpe verwacht ook nog een reactie van een van de portefeuillehouders op zijn vraag over de package deals.

De heer Raven (Stadspartij) vraagt of de cijfers zoals deze nu voorliggen betrouwbaar zijn om de belastingtarieven in november te kunnen vaststellen.

Wethouder Bühler geeft aan dat de heer Raven de verkeerde conclusies trekt. Het geld dat nu overblijft was niet voorzien. De middelen zijn pas toegekend na de laatste rapportage, waardoor het overschot is ontstaan. Zij legt uit dat dit ligt besloten in de systematiek

De heer Raven (Stadspartij) heeft begrip voor deze systematiek, maar geeft aan dat hij het bedrag te hoog vindt en roept het college op de cijfers nogmaals zorgvuldig na te lopen.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Geilen die zal ingaan in op de vragen die betrekking hebben op zijn portefeuille.

Wethouder Geilen zal alleen de niet-technische vragen beantwoorden.

- De verkeerde verwijzing in de Legesverordening, waar het CDA de wethouder op attendeerde is inmiddels gecorrigeerd en geherformuleerd.
- De wethouder ontkent dat er woningbouwplannen in de ijskast liggen, zoals de heer Janssen suggereert en hij somt een aantal bouwplannen op die in productie worden genomen. Om de woningbouw aan te jagen worden er landelijk regelingen ingevoerd. De raad zou aanvullend geld kunnen vragen aan particulieren, aangezien de financiële situatie onder druk staat door oplopende rente en bouwkosten die duurder worden. Geld beschikbaar stellen middels gemeentesubsidie raadt de wethouder af. Op dit moment is er voldoende instrumentarium beschikbaar.
- Het college legt momenteel de laatste hand aan een concreet plan op basis van de Impulsregeling voor het Centrum-Geleen. Er is overleg met het centrummanagement en er moeten nog wat elementen worden uitgewerkt. De wethouder zegt toe hier begin 2024 bij de raad op terug te komen.
- De vraag van de heer Pi Van de Venne over ‘de markt op’ vloeit voort uit het coalitieakkoord. Het doel hiervan is met de burgers te spreken over de projecten en het werk van het college zichtbaar te maken. Het creëert een laagdrempeligheid voor de burgers om allerlei vragen over de gemeente te stellen, zoals dat ook gaat in verkiezingstijd. Hiermee wordt de benaderbaarheid benadrukt en kan het vertrouwen in de overheid worden vergroot. Dit jaar is ‘de markt op’ nog niet gerealiseerd in verband met de onverwachte verkiezingen en dit zou dan een campagnekarakter doen vermoeden. De wethouder denkt dat het volgend jaar wel kan plaatsvinden.
- Op de vraag van de heer Bonten over het groen stelt de wethouder voor te wachten op de processen rondom de groenagenda.
- De aanpassing van de plannen inzake het Agnetengebied wordt beschreven op pagina 127. De wethouder geeft aan dat veel zich nog in de ambitiefase met betrekking tot dit gebied bevindt. Indien het aan de orde is met betrekking tot besluitvorming of om financiële redenen, zal de raad hierbij worden betrokken.
- Het is de wethouder niet duidelijk wat mevrouw Joosten bedoelt met het structureel verlagen van de parkeerkosten, of dit gaat over kostenverlaging of tariefverlaging. Dit lijkt een technische vraag te zijn, maar met een politieke lading nu mevrouw Joosten voorstelt om in de decembermaand goedkoper parkeren te faciliteren. De wethouder geeft aan dat er bij deze maatregel geen relatie is tussen kosten en opbrengsten, aangezien dit geen bestemmingsheffing betreft. Tariefverlaging is wel een onderdeel van het Detailhandelbeleid. Dit komt bij de volgende raadsvergadering aan de orde.

Mevrouw Joosten (VVD) verwijst naar het geld dat over is in de begroting en vraagt de wethouder of dit geen mogelijkheden biedt voor de tarieven.

Ook geeft zij aan dat bij de belastingmaatregelen wordt gestreefd naar een kostendekkendheid van honderd procent, maar dat ziet zij niet overal terugkomen.

Wethouder Geilen geeft aan dat er bij parkeren geen sprake is van heffen ten behoeve van het dekken van de kosten. Bij structurele tariefverlaging betekent dit minder inkomsten. Incidentele acties zijn centrumversterkende maatregelen, maar deze moeten ook verantwoord worden.
Ook niet duidelijk voor de wethouder is de vraag over de marktgelden.

Mevrouw Joosten (VVD) krijgt de indruk dat de marktkooplui in het centrum van Geleen en Sittard minder belasting betalen dan de ondernemers aldaar.

Wethouder Geilen legt uit dat in het Verbeterplan Weekmarkt is vastgesteld dat de opgelegde heffing voor kooplui die daar volgens het Publiekrechtelijke Stelsel van de Marktverordening een marktkraam hebben te hoog wordt. Dan bestaat het gevaar dat de marktkoopman niet meer komt. De weekmarkt is belangrijk voor Sittard-Geleen. Reclamebelasting wordt geheven op verzoek van de ondernemers om van de opbrengsten centrumversterkende maatregelen te kunnen nemen, als een soort contributie voor het collectieve belang.

De wethouder beaamt dat het goed is om het bedrag van 5,2 miljoen dat is gereserveerd voor projecten te oormerken. Hij stelt voor om nu pas op de plaats te houden en de ontwikkelingen bij projecten af te wachten.

De heer Talpe (PIT) erkent dat er zich prijsstijgingen kunnen voordoen, zoals dat het geval is bij Glanerbrook. Hij stelt toch voor om een verdeling te maken per project en eventueel een bijstelling toepassen indien nodig.

Wethouder Geilen heeft begrip voor de twijfels van de heer Talpe, maar blijft bij zijn eerdere advies, maar wel met de voorwaarde dat het geld niet bedoeld is voor één project.

De heer Talpe (PIT) ziet een taak voor de raad om als het zich voordoet bij te sturen, vooropgesteld dat hiervoor de mogelijkheid bestaat.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) verwijst naar de signaalwaarde die de verdeling vooraf zou kunnen hebben dat het niet het eerste project is in de rij die het gehele budget gebruikt.

Wethouder Geilen geeft aan dat hij het signaal heeft begrepen, maar dat een verdeling geen zin heeft als deze niet houdbaar blijkt. Overigens vindt hij evenals de raad dat scherp sturen hierop van groot belang is, maar hij vindt het niet zinvol om verwachtingen te wekken inzake toegekende bedragen.
Wethouder Geilen erkent dat de heer Talpe terecht de kwestie van package deals onder de aandacht brengt, vooral inzake huisvesting. Het sluit aan bij het coalitieakkoord om de raad op de juiste manier besluiten te laten vormen en dat gaat niet goed bij package deals. De wethouder zegt toe hierop in het vervolg alert te zijn.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Salvino-Meijer die zal ingaan op de vragen die betrekking hebben op haar portefeuille.

- De wethouder geeft aan dat de VNG is gestopt met de ondernemerspeiling omdat het niet meer voldeed, evenals in Maastricht en Heerlen. In plaats daarvan kiest het college voor veelvuldige gesprekken met ondernemers om toch te kunnen vernemen of de ondernemers al dan niet tevreden zijn. Ook ontvangt het college informatie vanuit het centrummanagement. Er is een ondernemersberaad waar alle vertegenwoordigers van de ondernemers deel aan nemen.
- Wethouder Salvino-Meijer uit de grote zorgen van het college om de oud-werknemers van VDL Nedcar weer aan het werk te krijgen. Er is dan wel een krapte op de arbeidsmarkt, maar het blijft lastig om voor deze mensen een plek te vinden in het bedrijfsleven. Binnenkort is er een themasessie in de raad over VDL Nedcar en de wethouder roept iedereen op hieraan deel te nemen.

- Voorafgaand aan deze vergadering was de wethouder aanwezig bij een vergadering van Chemelot. De wethouder benadrukt het belang van de industrie op allerlei gebied. Het is daarom belangrijk om de industrie de kans te geven om te verduurzamen.
- Vervolgens verwijst de wethouder naar pagina 63 waar wordt aangegeven dat het MKB voor het college wel degelijk een speerpunt is. Het college is zich ervan bewust dat het moeilijke tijden zijn voor het MKB. Dit is door EZK opgepakt en er zal binnenkort een MKB-actieagenda worden gepresenteerd door de minister. Sittard-Geleen heeft, samen met vijf andere gemeenten, hier een voortrekkersrol in genomen.

De heer Renet (SPA) pleit ervoor om inzake de begroting alleen te spreken over kwesties waar de gemeente iets over te zeggen heeft. Voor hem is dat niet de industrie, hoe belangrijk ook.

Wethouder Salvino-Meijer is het hier niet mee eens. Doordat Chemelot deel uitmaakt van de gemeente, is een plek in de begroting gerechtvaardigd.

De heer Pfoster (PVV) vraagt op welke manier het proces van oud-werknemers van VDL Nedcar begeleiden naar werk gaat plaatsvinden.

Wethouder Salvino-Meijer verwijst hiervoor naar de eerdere beantwoording door wethouder Bühler, aangezien zij hiervoor portefeuillehouder is. Er wordt in Hanenhof een werkcentrum ingericht waar de oud-werknemers zich kunnen melden.

Wethouder Bühler geeft aan dat zij nauw samenwerkt met wethouder Salvino-Meijer op dit dossier, want voor beide portefeuilles geldt dat hier aandacht voor is, het economische aspect en het contact met de partners uit de regio. De dienstverlening sluit aan op de structuur die opgezet is rondom het Regionaal Mobiliteitsteam. Er is een sterk samenwerkingsverband tussen UWV, de vakbonden, regionale opleidingscentra, de gemeente en de werkgevers. Als eerste ligt de verantwoordelijkheid voor de oud-werknemers bij VDL Nedcar zelf met onder andere een sociaal plan en trajecten als loopbaancoaching.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Houtakkers die zal ingaan in op de vragen die betrekking hebben op zijn portefeuille.
- Wethouder Houtakkers geeft aan dat er een subsidieregeling geldt voor het Tom Dumoulin Bikepark op voorwaarde dat er een clubhome moet komen.
- Voor sportfaciliteiten voor sporters met een beperking is inclusie de norm.
- In het kader van de Cultuurnota heeft het college met de raad vastgesteld 600.000 euro per jaar ter beschikking te stellen voor de komende drie jaar als een impulsbedrag. Hiervan is 17.000 euro bestemd voor jongerencultuur. Voor de komende jaren is een bedrag van 300.000 euro voor jongerencultuur toegezegd door het ministerie.
- De wethouder geeft aan dat dit jaar de onderzoeksfase bij citymarketing zal zijn afgerond. Op dit moment wordt er al gesproken over de uitwerking, te weten de strategie en de positionering. Ook zijn er gesprekken gevoerd met stakeholders, interviews gehouden met experts op het gebied van stadsmarketing. Helaas is er op de uitnodiging van het college voor een sessie slechts door twee raadsleden gereageerd. De uitnodiging geldt nog steeds, maar er moet snel gereageerd worden.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) refereert aan haar vraag inzake het wandel- en fietsroutenetwerk. Zij licht haar vraag toe en geeft aan dat er klachten komen van de gebruikers van deze routes.

Wethouder Salvino-Meijer erkent het belang van inclusie en hier is zoveel als mogelijk rekening mee gehouden. Een uitgebreider antwoord kan schriftelijk worden toegestuurd.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) heeft gehoord dat een klein deel van de route niet op de grond van de gemeente loopt, maar over grond van particulieren en het zou daarom niet voldoen aan inclusie.

De voorzitter stelt voor deze kwestie als technisch af te handelen.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Tillie die zal ingaan in op de vragen die betrekking hebben op zijn portefeuille.

- In het kader van de Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat- en Energiebeleid (CDOKE) heeft het college meer geld gekregen, zodat er meer uitvoeringskrachten konden worden aangenomen. Dit is een zeer recente ontwikkeling, dus wellicht heeft de raad hier nog geen informatie over. Vanuit de RES is er iemand aangesteld die onderzoekt wat in Sittard-Geleen de mogelijkheden zijn voor zonnepanelen op daken. De wethouder zegt toe hier binnenkort bij de raad op terug te komen.
- De wethouder stelt vervolgens voor om het beleid van de gemeente nader te beschouwen en of het vastgestelde afwegingskader nog wel voldoet. Ook dit zal later met de raad worden besproken.
- De wethouder zal binnenkort een plan van aanpak inzake GALA naar de raad toesturen. Dit plan is vastgesteld in het college en ook de VNG heeft akkoord gegeven.
- Vanuit Sittard-Geleen wordt 1,044 miljoen bijgedragen aan Xonar. Het grootste deel komt hiervoor uit een reserve die er was, maar 8000 euro moet uit de algemene middelen komen.
- Het college heet een onderzoek laten verrichten naar het Lokaal Sociaal Energiebedrijf en hierover is inmiddels een rapport verschenen en na interne afstemming komt dit in december naar de raad. De eerste resultaten lijken positief en de wethouder verwacht dat dit verder vormgegeven kan gaan worden.
- Ook refereert de wethouder aan het feit dat de Provincie heeft aangegeven dat zij een provinciaal energiebedrijf wil gaan opzetten, en dan moet er afstemming plaatsvinden.
- Warmtenet Zuid-Limburg biedt kans om meer dan honderdduizend woningen aan te sluiten op de restwarmte van Chemelot. Wethouder Tillie schetst de hieraan voorafgaande gebeurtenissen en welke partijen hierbij betrokken zijn. In september heeft de wethouder samen met vertegenwoordigers van de ministeries van EZK en BZK een werkbezoek gebracht aan Chemelot. Naar aanleiding hiervan is besloten door te gaan naar fase 2 en in maart 2024 naar fase 3. In deze fase zal er een investering van alle partijen nodig zijn om die fase door te kunnen zetten en tot uitvoering over te gaan eind 2024 of in 2025. Dit is een grote stap naar de warmtetransitie.

De heer Renet (SPA) constateert dat de beslissingen al zijn genomen zonder dat de raad hierbij betrokken was, terwijl er een ‘go/no-go’-moment zou komen.

Wethouder Tillie geeft aan dat het ‘go/no-go’-moment zal plaatsvinden in maart 2024. Voor dat moment moet er wel voldoende informatie aanwezig zijn om een goed besluit te kunnen nemen. De wethouder geeft aan dat er op 21 november as een bijeenkomst plaatsvindt voor de gemeenteraden van Sittard-Geleen, Beek en Stein.

Wethouder Tillie erkent dat het niet snel genoeg gaat. Dit heeft hoofdzakelijk te maken met de inrichting van de streek. Vervolgens somt de wethouder een aantal initiatieven op die op dit moment worden opgepakt. Wat ook een rol speelt is dat de landelijke afstandsnormen er nog niet zijn. Het college is wel al bezig met alternatieven voor windenergie.

De heer Renet (SPA) vraagt wat het betekent dat de afstandsnormen er nog niet zijn.

Wethouder Tillie geeft aan dat er een RES 2.0 wordt ontwikkeld. Hierbij wordt niet gewacht op de afstandsnormen. De motie die de raad heeft aangenomen betekent dat er op de afstandsnormen gewacht moet worden. Er wordt gewerkt aan alternatieven waarbij er geen afhankelijkheid is van die afstandsnormen. De wethouder kan nog niet zeggen wanneer de RES 2.0 naar de raad komt.
De aangekondigde motie van D66 ziet de wethouder tegemoet.

De heer Pi Van de Venne (D66) geeft aan dat hij de wethouder niet hoort zeggen wat er wel gedaan wordt en hoe. Het komt hem voor dat er alleen maar argumenten worden opgeworpen om niet tot actie over te gaan.

Wethouder Tillie ontkent dat dit zijn reactie was, maar hij wil wel benadrukken dat het niet zo makkelijk gaat. Er zijn inderdaad factoren die de ontwikkeling afremmen en de gemeente ontbreekt het aan financiële middelen. De ambitie is er wel bij het college.

- Het college heeft een brief gestuurd naar de deelnemers van de proeftuin om te informeren wat de stand van zaken is.
- De wethouder benadrukt dat er veel wordt gedaan aan kwaliteitsverbetering bij de WMO-aanvragen, de WMO-dienstverlening en bij de WMO-voorzieningen. De wethouder krijgt graag persoonlijk signalen als het misgaat, zodat hij kan inzetten op verbetering. Verder refereert hij aan het cliëntervaringsonderzoek waarvan de resultaten heden op het dagbericht zijn verschenen en waaruit blijkt dat de uitkomst positief is.

Mevrouw Harzi (VVD) constateert dat er niet benoemd wordt waar het beter kan. Voorts benadrukt zij de kwetsbaarheid van de doelgroep.

Wethouder Tillie geeft aan dat de WMO-consulenten zich zeer bewust zijn van de kwetsbaarheid van de doelgroep. Aan de uitkomst van het onderzoek kan hij niets veranderen, dit was positief.

De heer Pfoster (PVV) vraagt wethouder Tillie of hij een mogelijkheid ziet om het initiatief van de PVV, beschreven in een eerdere motie, nogmaals bespreekbaar te maken?

Wethouder Tillie verklaart zich bereid de motie te bestuderen.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) vraagt wethouder Tillie of de raad het plan van aanpak inzake GALA nog voor de begrotingsbehandeling zal ontvangen.

Wethouder Tillie zal dit nagaan, maar gaat ervan uit dat dit mogelijk is. Het plan is al bij het college geweest, de VNG heeft inmiddels een akkoord afgegeven. Er moet een begeleidend schrijven worden geformuleerd en dan kan het naar de raad. De wethouder voorziet geen problemen hierbij.

De voorzitter geeft het woord aan burgemeester Verheijen die zal ingaan op de vragen die betrekking hebben op zijn portefeuille.
- De burgemeester reageert op de technische vraag nummer 43 over de effectiviteit van handhaving inzake drankgebruik bij minderjarige jongeren. Het blijkt heel moeilijk te meten welk effect de controles hebben. Er is altijd sprake van een momentopname.
- De controles worden steekproefsgewijs uitgevoerd bij evenementen. Minderjarige jongeren die worden aangetroffen met alcohol worden onmiddellijk doorverwezen naar Bureau Halt. Er kan echter niet worden geconstateerd dat dit leidt tot een duurzaam positief effect.

Mevrouw Joosten (VVD) vraagt wethouder Tillie alsnog te reageren op haar vraag over dierenwelzijnsbeleid.

Wethouder Tillie geeft aan dat er tot voor kort sprake was van personeelstekort, maar dat is nu opgelost. Het dierenwelzijnsbeleid is een van de eerste zaken die opgepakt gaan worden. De wethouder hoopt dat hij begin 2024 met een voorstel kan komen.

De heer Renet (SPA) merkt op dat de cijfers inzake het sociaal domein op pagina 20-22 niet kloppen. Hij vermoedt dat dit moet worden rechtgetrokken.

Tweede termijn

De heer Raven (Stadspartij) refereert aan zijn pleidooi voor een alternatieve wijze van inzet van de overschotten. Hij kondigt namens zijn fractie een amendement aan, inzake punt 5 van het besluit over de 2^{e} rapportage. Hier is sprake van 5,2 miljoen aan overschot dat geoormerkt wordt voor indexering naar de toekomst. De Stadspartij wil van dat bedrag aftrekken het overschot van 4,6 miljoen, welke zij wil toeschuiven naar de verlaging van het belastingniveau 2024.

De heer Renet (SPA) vraagt de heer Raven of deze zou willen weten of dit voorstel haalbaar is.

De heer Raven (Stadspartij) reageert met de stelling dat alles wat de raad in meerderheid vindt, haalbaar is.

De heer Renet (SPA) wil de Stadspartij steunen maar hoort eerst graag van het college wat de argumenten tegen en voor zijn.

De heer Raven (Stadspartij) zou blij zijn met de steun, maar constateert tevens dat er bij het college weinig animo is voor zijn voorstel en zienswijze. Zijn partij is van mening dat er in 2023 door de burgers te veel belasting is betaald en dat dit moet worden teruggegeven.

De voorzitter adviseert de Stadspartij om het voorgenomen amendement zo spoedig mogelijk aan de raad voor te leggen.

De heer Bonten (D66) ziet de connectie niet tussen het overschot van 5,2 miljoen en te veel betaalde belastingen en hij verzoekt de Stadspartij dit aan te tonen.

De heer Raven (Stadspartij) geeft aan dat die connectie niet wordt beschreven in het amendement. Wel zal er in komen te staan dat de Stadspartij 3,6 miljoen reserveert voor verlaging van de belastingtarieven.

De heer Talpe (PIT) kondigt een motie aan inzake duidelijkheid over de Rijksbijdrage aan de financiële middelen van de gemeente. De heer Talpe hoopt op voldoende bijval in de raad om een zo duidelijk mogelijk signaal af te geven.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat die helderheid over de Rijksbijdrage aanwezig is, die zit besloten in de gekozen systematiek. Het zou zijn voorkeur hebben in de motie wat specifieker te zijn.

De Talpe (PIT) zal deze suggestie meenemen bij het vormgeven van de motie. PIT zal ook eerst nadrukkelijk de afstemming zoeken met het college. Het streven is een gedegen motie te presenteren.

De heer Pfoster (PVV) vraagt de heer Kubben naar de bedoeling van zijn opmerking over het warmtenet.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) bedoelde dat het goed is om een voortrekkersrol te pakken als publieke dienst. Zeker als de warmtebron in de gemeentegebieden ligt. Het zou kunnen betekenen dat je hiermee een bepaald risico loopt, maar daar moet over gesproken worden in de raad.

De heer Pfoster (PVV) is van mening dat de gemeente behoorlijk veel risico loopt door het warmteproject naar zich toe te trekken. Hij vraagt zich af of GroenLinks/PvdA niet te optimistisch is dienaangaande.

De heer Kubben (GroenLinks/PvdA) erkent dat alleen Sittard-Geleen een te kleine partij is hiervoor, maar het gaat hem om een consortium van partijen, sterk genoeg om dit te kunnen dragen.

De voorzitter stelt vast dat de tweede termijn voldoende is ingevuld. Hij vat samen welke toezeggingen er zijn gedaan:

- Er is een evaluatieproces toegezegd om de opbrengst van Hanenhof, over het begrotingsproces, te evalueren.
- Er is toegezegd dat het college zijn best zal doen om samengestelde raadsvoorstellen te voorkomen en eventueel tot splitsing van onderdelen te komen.
- Er is toegezegd dat er een themasessie Ontwikkelpad Geleen wordt georganiseerd.
- Er is toegezegd dat er een uitnodiging zal worden opgesteld voor een bezoek aan het Werkcentrum.
- Er is toegezegd dat het plan van aanpak GALA voor de raadsvergadering van 8 november met de gemeenteraad wordt gedeeld.

De voorzitter dankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering.