Raadsvoorstel

Zaaknummer: / 1991ESUITE256262023

Onderwerp: Reparatiebesluit bestemmingsplan N264 deeltraject 1

Auteur	:	Klaus Schmitt
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Klaus.Schmitt@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	H.W. van den Broek

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Reparatiebesluit bestemmingsplan N264 deeltraject 1

Voorstel
1. Het op 27 juni 2024 vastgestelde bestemmingsplan N264 deeltraject 1 met IMRO-code NL.IMRO.1991.BPn264deeltraject1-VA01 te herzien door middel van een reparatiebesluit ex artikel 6:19 Awb met IMRO-code NL.IMRO.1991.BPn264deeltraject1-VA02;
2. Hiermee te besluiten om de verbeelding aan te passen conform de toelichting in dit raadsvoorstel om enkele grenzen te corrigeren.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 27 juni 2024 heeft uw gemeenteraad het bestemmingsplan N264 deeltraject 1 vastgesteld. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft vervolgens 6 weken ter inzage gelegen voor beroep. Twee partijen hebben beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan. Wij stellen voor het bestemmingsplan door middel van een reparatiebesluit op enkele onderdelen te herzien voorafgaand aan de zitting bij de Raad van State. De plangrens is namelijk abusievelijk op een paar punten niet correct getrokken zodat het plangebied meer gronden omvat dan noodzakelijk is voor de herstructurering van de weg. Het reparatiebesluit hoeft niet eerst als ontwerp ter inzage te worden gelegd. Er is daarom geen sprake van zienswijzen.

Beoogd effect
Een nieuw besluit waarin de grenzen worden gecorrigeerd.

Argumenten
1.1. Rechtszekerheid noopt tot wijziging
Een van de doelen van een bestemmingsplan is het bieden van rechtszekerheid aan belanghebbenden over de bestemming van een perceel. Het bepaalt of het uitvoeren van

bepaalde activiteiten of het realiseren van een bepaalde functie is toegestaan. Met een incorrecte weergave van de plangrens vervalt ook de rechtszekerheid voor een belanghebbende. Een aantal percelen heeft namelijk abusievelijk een verkeersbestemming gekregen hetgeen niet de bedoeling is geweest. Hierdoor worden eigenaren van percelen benadeeld aangezien de bestemming met de daarbij behorende gebruik- en bouwrechten die op de percelen lagen, zijn verwijderd. Inmiddels is het bestemmingsplan vastgesteld maar geen van de betrokkenen heeft de verkeerde plangrens met daarbij een verkeerde bestemming op delen van percelen opgemerkt bij de terinzagelegging en/of vaststelling. De situatie op deze delen van percelen moet hersteld worden naar de situatie zoals deze was voor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan N264 deeltraject 1.

1.2. 6.19 Awb maakt reparatiebesluit mogelijk

Het bestemmingsplan is nu nog niet onherroepelijk vastgesteld en via artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat de mogelijkheid om hangende het beroep wijzigingen door te voeren middels een te nemen reparatiebesluit.
Overigens is dit onlangs nog bevestigd in een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: Uitspraak 202203062/1/R1 - Raad van State

2.1. Plangrens niet correct getrokken

De plangrens is abusievelijk op een paar punten niet correct getrokken zodat het plangebied meer gronden omvat dan noodzakelijk is voor de herstructurering van de weg. De wijziging van de grens brengt de situatie voor de stukjes grond, die nu niet meer binnen het plangebied worden gebracht, terug naar het daarvoor geldende planologisch regime, hetgeen altijd de bedoeling is geweest. Daarom leidt deze wijziging ook niet tot een wezenlijk ander plan. De wijziging doet recht aan de situatie zoals deze ook van het begin af aan bedoeld was.

Kanttekeningen

1.1. Er moet nog een beroepszaak hangende zijn

Uw raad kan een reparatiebesluit nemen waarin de grenzen worden gecorrigeerd. Een reparatiebesluit is alleen mogelijk zolang er nog beroep loopt. Mochten de indieners van het beroep dus hun beroepschriften intrekken voordat het reparatiebesluit in werking is getreden, kan er geen reparatiebesluit meer in werking treden.

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

Duurzaamheid

Niet van toepassing

Participatie

Het reparatiebesluit zal 6 weken ter inzage worden gelegd voor beroep bij de Raad van State. Eventueel beroep tegen het reparatiebesluit wordt behandeld tijdens de bodemprocedure van het oorspronkelijke bestemmingsplan N264 deeltraject 1. Op grond van artikel 6.19 van de Awb hoeft er geen ontwerpreparatiebesluit ter inzage gelegd te worden. Er is dus geen sprake van zienswijzen.

Communicatie
Het besluit van uw raad tot vaststelling van het reparatiebesluit wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt in het Gemeenteblad. De stukken zijn dan raadpleegbaar in het Omgevingsloket (omgevingswet.overheid.nl).

Vervolg
Op grond van artikel 6.19 van de Awb heeft het ingestelde beroep tegen het bestemmingsplan automatisch ook betrekking op het reparatiebesluit. Het reparatiebesluit maakt dan ook automatisch onderdeel uit van de lopende beroepsprocedures tegen het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Aangezien appellanten kennis moeten kunnen nemen van het reparatiebesluit moet de gemeente op grond van artikel 6.19 van de Awb het reparatiebesluit zo snel mogelijk doorsturen aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is, in dit geval de Afdeling. Het reparatiebesluit zal ook moeten worden gepubliceerd. Na ontvangst van het reparatiebesluit zal de Afdeling het reparatiebesluit aan appellanten toesturen. Appellanten kunnen vervolgens op het reparatiebesluit reageren.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Toelichting
2. Toelichting bijlage 1 – Rapportage geluidshinder
3. Toelichting bijlage 2 – Rapportage luchtkwaliteit
4. Toelichting bijlage 3 – Bodemonderzoek
5. Toelichting bijlage 4 – Asfaltonderzoek
6. Toelichting bijlage 5 – Watertoets
7. Toelichting bijlage 6 – Notitie aardkundige waarden
8. Toelichting bijlage 7 – Archeologisch bureauonderzoek
9. Toelichting bijlage 8 – Groenplan
10. Toelichting bijlage 9 – Rapport stikstofdepositie
11. Toelichting bijlage 10 – Quickscan flora en fauna
12. Toelichting bijlage 11 – Nader ecologisch onderzoek N264
13. Toelichting bijlage 12 – Notitie migratie voor essentiële vleermuizen vliegroute
14. Toelichting bijlage 13 – Memo externe veiligheid
15. Toelichting bijlage 14 – Aanvullende notitie externe veiligheid
16. Toelichting bijlage 15 – Vooronderzoek explosieven
17. Toelichting bijlage 16 – Aanvullende onderzoek explosieven
18. Toelichting bijlage 17 – Verkenning kabels en leidingen
19. Toelichting bijlage 18 – Nota vooroverleg
20. Toelichting bijlage 19 – Nota van zienswijzen
21. Regels
22. Verbeelding blad 1
23. Verbeelding blad 2
24. Verbeelding blad 3
25. Verbeelding blad 4

Uden, 10 december 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas