



**Partij voor
de Dieren**
Nijmegen



GewoonNijmegen.NU
De wijsheid ligt op straat!



**GROEN
LINKS**
NIJMEGEN



Mondelinge, actuele vragen aan het college van burgemeester en wethouders Geen PFAS in onze plas

Datum: 12 juli 2023

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.NU)
Léonie Janssen (D66)

Jasmijn Kraaijeveld (GroenLinks)
Ruud Sewpersad (Stadspartij Nijmegen)

Geacht college,

Tv-programma Zembla kwam onlangs met de onthulling dat teflonproducent Chemours in Dordrecht al tientallen jaren wist dat PFAS gevaarlijk zijn voor mens en milieu. PFAS worden onder meer in verband gebracht met kanker en hartaandoeningen. Inmiddels is vrijwel de gehele aarde vervuild met giftige PFAS-chemicaliën. Die zitten bijvoorbeeld in antiaanbaklagen van pannen, bakpapier, pizzadozen, regenkleding en blusmiddelen.

De rijksoverheid heeft echter de regels voor het storten van baggerspecie en grond met PFAS verruimd¹. Daarbij wordt Natuurgebied Oosterhoutse Waarden genoemd als 'nieuwe beschikbare diepe plas', waarin baggerspecie en grond met PFAS kan worden gestort. Dit natuurgebied is onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken.

De Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.NU, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen maken zich, na eerdere vragen door de PvdD over mogelijke verondieping met granuliet, door de aanpassing van de PFAS-regels opnieuw zorgen over dit gebied, omdat PFAS gevaarlijk zijn, niet of nauwelijks afbreekbaar zijn in het milieu en inmiddels in het bloed zitten van bijna alle mensen en dieren.

De Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.NU, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen vragen zich naar aanleiding van voorgaande het volgende af:

1. Is het college op de hoogte van de verruiming van deze regels door het Rijk? Zo ja, wat vindt het college ervan dat het Natuurgebied Oosterhoutse Waarden worden genoemd als 'diepe plas', waarin baggerspecie en grond met PFAS mag worden gestort?
2. Is het college het met ons eens, dat elke extra toevoeging van PFAS aan de leefomgeving ongewenst is, al helemaal in Natura 2000-gebied, en dat met PFAS verontreinigde grond niet hoort te worden gestort in Natuurgebied Oosterhoutse Waarden, ook niet als de grond daar al verontreinigd is met PFAS?
Zo nee, waarom niet?
Zo ja, is het college bereid zich te verzetten tegen stort van PFAS-verontreinigde grond in deze plassen en met de Rijksoverheid in gesprek te gaan om Natuurgebied Oosterhoutse Waarden te schrappen als stortlocatie ten einde (extra) risico's voor dieren, (toekomstige) omwonenden en bezoekers van Natuurgebied Oosterhoutse Waarden te voorkomen? Zo nee, waarom niet?
3. De plassen in Natuurgebied Oosterhoutse Waarden zijn niet-vrijliggende diepe plassen die in verbinding staan met rijkswater, de Waal. Is het college het met ons eens dat PFAS daardoor uit de grond in de plas kunnen wegspoelen naar de rivier en open zee en dat ze daardoor alsnog elders in het milieu terecht kunnen komen, elders kunnen ophopen en gevaar kunnen opleveren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat gaat het college doen om dit te voorkomen?

De fracties Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.NU, D66, GroenLinks en Stadspartij Nijmegen zien met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Eline Lauret
Partij voor de Dieren

Paul Eigenhuijsen
GewoonNijmegen.NU

Léonie Janssen
D66

Jasmijn Kraaijeveld
GroenLinks

Ruud Sewpersad
Stadspartij Nijmegen

¹ [Verruimde PFAS-regels voor bouw- en baggerprojecten | PFAS | Rijksoverheid.nl](https://verruimde-pfas-regels-voor-bouw-en-baggerprojecten-pfas-rijksoverheid.nl)