ChristenUnie
Meppel

BIJDRAGE ALGEMENE BESCHOUWINGEN BEGROTING 2024

Voorzitter,

Heeft onze fractie al eens gezegd dat we Schouwburg Ogterop een waardevolle en behoudenswaardige voorziening vinden voor Meppel?
Waarschijnlijk is dat niet het beeld dat is blijven hangen na verschillende discussies in deze zaal. Dat ligt ongetwijfeld aan de manier waarop wij onze accenten leggen, maar het heeft ook te maken met de manier waarop wij in deze gemeenteraad in deze collegeperiode de discussies voeren.
In de commissie noemde ik al dat de datum 28 september 2023 een datum is, die in deze zaal een politieke duiding verdient. De burgemeester heeft als voorzitter van de raad teruggeblikt op het feit dat de Perspectiefnota 2024 – 2027 niet op 6 en 7 juli kon worden aangenomen, maar op 28 september. Onze fractie hecht er aan dat dat niet was omdat de oppositie niet het woord wilde voeren. Onze taxatie is dat we als raad meer lijken te hechten aan de vraag of een onderwerp er al of niet doorkomt, dan aan de vraag of besluiten genomen worden nadat ze op een goede manier zijn voorbereid en bediscussieerd op die plaats waar dat hoort. Daar hebben we geen ruimte in ervaren op 6 juli.

Ogterop is daar een goed voorbeeld van. Ook onze fractie is in de val getrapt om het voorkomen van besluitvorming in dit geval centraal te stellen en niet de toekomst van Ogterop. Dat verdient Ogterop niet en dat verdient Meppel niet.
Wat de mening van onze fractie over Ogterop is: Ogterop verdient een plaats in het geheel van de culturele instellingen in Meppel, ook in relatie tot andere gebouwen waar cultuur kan plaatsvinden, zoals De Plataan en de Grote of Mariakerk. De omvang zoals die nu wordt voorgesteld, past niet bij de Meppeler Maat.

Een ander voorbeeld kwam in de afgelopen commissievergadering aan de orde. In een debat tussen de collega's Knorren en Annen over de enorme stijging van de kosten voor de **school in Nieuwveense Landen** sprak de laatste uit dat zijn fractie hecht aan een school in alle wijken en dus ook Nieuwveense Landen. Dat is de reden, aldus collega Annen 'dat we dat niet gaan tegenhouden'. Terwijl het hier helemaal niet gaat over het al of niet tegenhouden van de school, maar het afwegen of het college van burgemeester en wethouders de opgave die de raad heeft meegegeven op de juiste manier heeft uitgevoerd. Dat is onze taak! Daarom dient onze fractie een motie over dit onderwerp in (en geen amendement) om dit als raad inzichtelijk te krijgen en daar vervolgens zo nodig onze verantwoordelijkheid in te nemen.

Voorzitter, in de commissievergadering hebben we nog twee andere onderwerpen aan de orde gesteld die ons bezighouden. In de gemeentelijke publicatie van 17 oktober jl. stond dat de **gemeentelijke publicaties** alleen nog online beschikbaar worden gesteld. Inwoners kunnen zich weliswaar abonneren op de gemeentelijke publicaties, maar het principe dat we als gemeente de publicaties actief aanbieden, wordt losgelaten. Dat vindt de ChristenUnie geen goede ontwikkeling en daarom dient onze fractie een motie in om dat besluit terug te draaien.

Het tweede onderwerp is de situatie van de **Grote of Mariakerk**. Dit gebouw, inclusief toren, is het meest bekende monument van Meppel. In de commissie zeiden de meeste fracties dat ze eerst een plan wilden zien en daarna wilden beoordelen wat de gemeente daaraan wil bijdragen. Onze fractie is positief gestemd over deze reacties. Want dat betekent dat de meeste fracties onderkennen dat de gemeente niet aan de zijlijn kan blijven staan als er wordt nagedacht over de toekomst van dit monument. Wij roepen het college op niet te wachten op initiatieven door de eigenaar, maar de hand te reiken en samen te proberen met de eigenaar en eventueel anderen tot een oplossing te komen, waardoor de Grote of Mariakerk weer de centrale plaats in onze stad krijgt die het verdient.

Er wordt geleidelijk aan toegewerkt naar de komst van het **themapark** in Meppel. Enkele fracties hebben hun steun al uitgesproken, anderen vinden het wat lastiger. Voorzitter, onze fractie pleit er voor dat we de discussie over de komst van het themapark zó kunnen voeren dat iedereen op basis van voldoende informatie in openbaarheid van gedachten kan wisselen, waardoor het besluit op een zorgvuldige manier genomen kan worden. Wanneer kunnen we een bespreking in de raad hierover tegemoet zien?

Afgelopen dinsdag was ik in Schouwburg Ogterop bij een lezing van professor Jan Rotmans. Er waren meer collega's. Professor Rotmans heeft ons inzicht gegeven in de **11 transities** die de wereld volgens hem nodig heeft. Bekende transities zijn energie, grondstoffen en landbouw. Maar hij noemde ook transities in de zorg, in het onderwijs en in het sociaal domein. Daar hebben we allemaal wel beelden bij. Maar opvallend was dat de 11^{e} transitie door hem de belangrijkste transitie wordt genoemd en dat is de persoonlijke transitie. Een transitie om niet alleen voor jezelf te kiezen, maar voor onszelf in relatie tot onze omgeving.
Naar aanleiding van deze lezing hadden we twee moties in gedachten:

1. Een motie om de taakstelling uit het sociaal domein volledig in te zetten voor preventie
2. Een motie om in de grote woningbouwopgave die we hebben alleen nog duurzame materialen toe te staan.

In relatie tot de opmerking die ik aan het begin maakte over onze manier van discussiëren kun je de uitkomst van deze moties al wel voorspellen. Sympathieke moties, maar waar betalen we dat van? En kan dat wettelijk wel?
Daarom horen we heel graag of de collega fracties er wat in zien om in de geest van de door de heer Rotmans genoemde transities te handelen in het belang van Meppel. En daarnaast een concrete vraag aan het college of ze datzelfde willen ten aanzien van de twee genoemde concrete onderwerpen: preventie in het sociaal domein en duurzame materialen bij woningbouw.

Voorzitter, onze fractie wenst onszelf als raad en ieder persoonlijk toe dat wij in relatie tot onze omgeving en in het belang van onze kinderen en kleinkinderen de moed hebben de goede besluiten te nemen. Wij weten ons daarbij als fractie geborgen bij onze goede God en wensen raad, college en medewerkers voor het werk dat voor het begrotingsjaar 2024 wacht Zijn **zegen** toe.

Gert Stam
Fractievoorzitter ChristenUnie