

Amendement

bij het voorstel Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024

Raad	16-02-2022
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	H. Huisman
Zaaknummer	3109448

De Texelse kernwaarden in de 1e uitvoeringsagenda van het TTP

Pijler 1 luidt: Stel het landschap met haar authentieke elementen centraal.

De 1e Uitvoeringsagenda benoemt de belangrijkste prioriteiten waarmee een begin moet worden gemaakt.

De vraag is dan: Welke kwesties hebben de hoogste prioriteit als je pijler 1 serieus neemt?

Toelichting

De uitvoeringsagenda noemt als prioriteiten in 1.1. *goede landschappelijke inpassing van kamperen bij de boer* (met windsingels); ook komt er een plan om schapenboeten beter te onderhouden.

En het college neemt duidelijk stelling tegen nieuwe recreatieve bedden bij de havenontwikkeling Oudeschild. Tot zover helder.

In 1.2 wordt onderzoek voorgesteld naar de cultuurhistorische waarden in het landschap. Dat is prima, maar direct daarna volgt:

‘het gebruik van het gebied te verbeteren met behoud van de relatieve kleinschaligheid’ en in 1.3 is sprake van ‘communicatie over tegengaan verrommeling et cetera.

Gebruik verbeteren zal meestal niet bedoeld zijn in de zin van *minder* gebruik. Integendeel: het leidt bijna onvermijdelijk tot *meer* gebruik. En daar zit m nou net de kneep. Rustige gebieden moeten rustig blijven. En we hebben onvoldoende objectieve gegevens en meetmethodes vastgelegd aan de hand waarvan we kunnen zeggen: **dit** gebruik is beter dan **dat** gebruik.

Want wat tellen we dan, welke indicatoren kiezen we daarvoor:

autobewegingen? aantal nestelende vogels? verstening? mate van biodiversiteit? fietsbewegingen? fietsongelukken? gevoel van rust en ruimte? verrommeling? geluid? openheid landschap? zichtlijnen? duisternis? aantal mensen? aantal klachten over drukte? aantallen en kwaliteit schapenboeten en andere monumenten?

Kortom, hoe definiëren wij de kwaliteiten van het Texelse landschap op een meetbare manier, hoe monitoren we de eventuele veranderingen in die kwaliteit en hoe maken we beleid om die kwaliteiten te bewaren en voldoende veerkrachtig te houden.

Het huidige stelsel van bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan, welstandsnota en erfgoedverordening is een goed begin maar geeft te weinig sturing. Niemand kan op dit moment (behalve met een natte vinger) een indicatie geven van de conditie van de meeste kernwaarden. En we kunnen daardoor dus ook geen beleid richten op de plekken waar kernwaarden worden bedreigd. Dan rest als beleidsmethode “als het kalf verdrongen is dempen we de put”. En dat moeten we niet willen.

Vandaar dit amendement.

Besluit

- M.b.t. paragraaf 1.2 de titel “Kijk naar kleinschalige ontwikkelingen aan de waddenkant” **te wijzig**en in “Onderzoek=Metten=Weten”
- **Toe te voegen** 1.2.2 met als titel “**Conditie-meting Texelse kernwaarden**” en als omschrijving: “Er komt in samenspraak met de Stichting Kernwaarden een conditiemeting/stresstest van de Texelse kernwaarden met onderliggende indicatoren. Op basis van die conditiemeting wordt een voorstel ontwikkeld om met voldoende regelmaat die conditie te monitoren zodat tijdig kan worden ingegrepen als de conditie verslechtert; ook ontstaat daarmee een instrument om te bepalen waar bepaalde (toeristische) ontwikkelingen in het landschap nog wel ontwikkelruimte kunnen krijgen en waar niet meer.”