

Bundel – Gemeenteraad van 2 februari 2023

Agenda bijlagen

Oproep_Gemeenteraad_2_februari_2023.pdf

[23.02714] – Besluitenlijst_Raadsvergadering_02022023_Concept_incl. ingediende amendement en motie

1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS

1.1 R23.006 Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert

[R23.006b] – Raadsbesluit_Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert_VASTGESTELD

[R23.006] – Raadsvoorstel_Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert

[23.01276] – Ontwerp-besluit_Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert

[23.01279] – Bijlage_Verzoek om tijdelijk ontslag door dhr. John Adams (VVD) op 12 januari 2023

2 VASTSTELLEN AGENDA

3 SPREEKRECHT BURGERS

4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN

4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 22 december 2022

[23.00158] – Besluitenlijst_Raadsvergadering_22122022_Concept_incl. ingediende moties & amendementen_VASTGESTELD

4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies

[23.01239] – Besluitenlijst_Commissie Grondgebied_16012023_concept

[23.01422] – Besluitenlijst_Commissie MAZ_17012023_concept

[23.01296] – Openbare Besluitenlijst_Presidium_1_december_2022

[23.01302] – Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_02-02-2023

[23.01305] – Overzicht van Moties_stand van zaken_02-02-2023

[23.01428] – Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_02-02-2023

[23.01306] – Raadsplanning Gemeente Bladel 2022-2023_01-01-2023_DEF

5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN

5.1 Ingekomen stukken

5.1.1 Ingekomen stukken commissie Grondgebied

5.1.2 Ingekomen stukken commissie Inwoners

5.1.3 Ingekomen stukken MAZ

5.2 Mededelingen

5.2.1 Mededeling: Stand van zaken samenwerking KempenEnergie

[RM22.079] – Mededeling_Stand van zaken KempenEnergie

5.2.2 Mededeling: Governance gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten

[RM22.072] – Mededeling_Governance gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten

5.2.3 Mededeling: Gunning (ver)bouw Gemeenschapshuis aan de Markt kern Bladel

[RM22.082] – Mededeling_Gunning (ver)bouw Gemeenschapshuis aan de Markt kern Bladel

5.2.4 Mededeling: Najaarsnota 2022 actualisatie financiën

[RM22.070] – Mededeling_Najaarsnota 2022 financieel

5.2.5 Mededeling: Goedkeuring begroting 2023 door provincie

[RM22.078] – Mededeling_Goedkeuring begroting 2023

[22.28533] – Bijlage_Provincie Noord-Brabant_Begrotingsbrief 2023

5.2.6 Mededeling: Leidraad planning & control 2023

[RM22.075] – Mededeling_Leidraad Planning & Control 2023

[22.27084] – Bijlage Leidraad P&C 2023

5.2.7 Mededeling: Proces wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

[RM22.077] – Mededeling_Proces wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

5.2.8 Mededeling: Aanvullende informatie zienswijze concept liquidatieplan KBP

[RM22.076] – Mededeling_Aanvullende informatie zienswijze concept liquidatieplan KBP

[22.25698] – Bijlage_Informatiebrief uitstel liquidatie KBP

- 5.2.9 Mededeling: Prestatieafspraken 2023 Kempengemeenten met WSZ en Stichting Huurdersraad de Kempen
[RM22.083] – Mededeling_Prestatieafspraken 2023 Kempengemeenten met WSZ en Stichting Huurdersraad De Kempen
[22.28974] – 20221206_Prestatieafspraken 2023 WSZ beknopt
- 5.3 Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen
[R23.007] – Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken 11-11-2022 tm 30-12-2022_VASTGESTELD
- 6 VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN
- 7 ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS
- 8 HAMERSTUKKEN
- 8.1 R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet
[R22.093b] – Raadsbesluit_Onderzoek Rekenkamercommissie: Omgevingswet_VASTGESTELD
[R22.093] – Raadsvoorstel_Onderzoek Rekenkamercommissie: Omgevingswet
[22.29559] – Ontwerp-besluit_Onderzoek Rekenkamercommissie: Omgevingswet
[22.25848] – Bijlage_College Bladel_Bestuurlijke Reactie op rapport Rekenkamercommissie De Kempen inzake Omgevingswet_16122022.pdf
[22.29761] – Bijlage_Rekenkamercommissie Bladel_Eindrapport Rekenkameronderzoek naar de Omgevingswet in de Kempengemeenten (Bladel)_27092022_DEF
[22.29760] – Bijlage_Rekenkamercommissie De Kempen_Aanbiedingsbrief Rapport omgevingswet Bladel_19122022
[23.00592] – Rekenkamercommissie De Kempen_Aanbiedingsbrief Kempencourant inzake Onderzoek Omgevingswet_11012023
[23.00593] – Rekenkamercommissie De Kempen_Kempencourant_Vergelijking tussen gemeenten inzake onderzoek Omgevingswet_11012023
RKC Kempengemeenten – Omgevingswet Bladel_presentatie_com Grondgebied_16012023.pptx
[23.01270] – COMMISSIEBLAD_R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet
- 8.2 R22.083 Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
[R22.083b] – Raadsbesluit_Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_VASTGESTELD
[22.27858] – Bijlage_Nota van zienswijze bestemmingsplan_VASTGESTELD
[22.21117] – Bijlage_Ontwerpbestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_Regels_VASTGESTELD
[22.21118] – Bijlage_Ontwerpbestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_Verbeëlding_VASTGESTELD
[22.21104] – Bijlage_Ontwerpbestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_Toelichting_VASTGESTELD
[R22.083] – Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
[22.27860] – ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
[22.23765] – Bijlage_Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon'_22092022
[R22.083.07] – Bijlage bij Regels_Ontwerpbestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_Bijlagen bij regels
[R22.083.08] – Bijlage bij Toelichting_Ontwerpbestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_Bijlagen bij Toelichting
[22.15358] – Bijlage_Provincie Noord-Brabant_Reactie op Voorontwerp bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_27052022
[22.26580] – Bijlage_Waterschap De Dommel_Reactie op Voorontwerp bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon_12042022
[22.28427] – Bijlage_Provincie Noord-Brabant_Reactie Provincie naar aanleiding van aanpassing Ontwerpbestemmingsplan n.a.v. zienswijze Provincie_24112022
[23.01271] – COMMISSIEBLAD_R22.083 Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
- 8.3 R22.082 Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel
[R22.082b] – Raadsbesluit_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel_VASTGESTELD
[22.22009] – Bijlage_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel_Verbeëlding_VASTGESTELD

[22.22008] – Bijlage_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel_Toelichting_VASTGESTELD
[22.22010] – Bijlage_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel_Regels_VASTGESTELD
[R22.082] – Raadsvoorstel_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel
[22.27736] – ontwerp-besluit_Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel
[23.01273] – COMMISSIEBLAD_R22.082 Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel

8.4 R22.084 De Groene Zone Isoleren

[R22.084b] – Raadsbesluit_De Groene Zone Isoleren_VASTGESTELD
[R22.084] – Raadsvoorstel_De Groene Zone Isoleren
[22.27933] – Ontwerp-besluit_De Groene Zone Isoleren
[22.27924] – Bijlage_Projectplan De Groene Zone Isoleren
[23.01274] – COMMISSIEBLAD_R22.084 De Groene Zone Isoleren

8.5 R22.088 Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen

[R22.088b] – Raadsbesluit_Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen_VASTGESTELD
[R22.088] – Raadsvoorstel_Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen
[22.26840] – ontwerp-besluit_Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen
[23.01408] – COMMISSIEBLAD_R22.088 Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen

8.6 R22.091 Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)

[R22.091b] – Raadsbesluit_Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten_VASTGESTELD
[R22.091] – Raadsvoorstel_Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten
[22.29026] – ontwerp-besluit_Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten
[22.29009] – Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)_brief aan colleges B&W inzake wijziging GR_06122022
[22.29010] – Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)_Wijzigingsvoorstel GR_06122022
[22.29011] – Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)_Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling_06122022
[23.01415] – COMMISSIEBLAD_R22.091 Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)

8.7 R22.094 Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

[R22.094b] – Raadsbesluit_Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus_VASTGESTELD
[R22.094] – Raadsvoorstel_Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus
[22.29682] – ontwerp-besluit_Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus
[22.29679] – Bijlage_Notitie voorstellen aanpassing GR KempenPlus
[22.29681] – Bijlage_Concept Gemeenschappelijke Regeling KempenPlus
[23.01423] – COMMISSIEBLAD_R22.094 Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

9 BESPREEKSTUKKEN

9.1 R22.090 Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026 Metropoolregio Eindhoven

[R22.090b] – Raadsbesluit_Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026 Metropoolregio Eindhoven_VASTGESTELD
[22.28694] – Bijlage_Gemeente Bladel_Zienswijze Samenwerkingsakkoord 2023–2026_DEFINITIEF
[23.02706] – Amendement_CDA, PRO5_9.1_R22.090_Brede Welvaart voorop in zienswijze samenwerkingsakkoord 2023–2026_VASTGESTELD
[R22.090] – Raadsvoorstel_Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026 Metropoolregio Eindhoven
[22.28693] – ontwerp-besluit_Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026 Metropoolregio Eindhoven
[22.27803] – Bijlage_MRE_Aanbiedingsbrief_Concept Samenwerkingsakkoord 2023–2026
[22.27802] – Bijlage_MRE_Concept-Samenwerkingsakkoord MRE 2023–2026.
[22.28694] – Bijlage_Gemeente Bladel_Zienswijze Samenwerkingsakkoord 2023–2026_CONCEPT

[23.01424] – COMMISSIEBLAD_R22.090 Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026
Metropoolregio Eindhoven

- 9.2 R22.097 Wegblokkade Biezegoren te Casteren (Initiatiefvoorstel PRO5)
[R22.097b] – Raadsbesluit_Wegblokkade 'Biezegoren' te Casteren_VASTGESTELD
[R22.097] – Initiatiefvoorstel PRO5_Wegblokkade 'Biezegoren' te Casteren_v20012023
[22.29857] – Ontwerp-besluit_Wegblokkade 'Biezegoren' te Casteren_v20012023
[23.01282] – Bijlage_Kaart 'Blokkade Biezegoren Casteren' – geanonimiseerd
[RM23.002] – College B&W_Reactie op initiatiefvoorstel R22.097 Blokkade Biezegoren
Casteren_13012023.pdf
[23.01285] – Bijlage_Reglement van orde Bladel 2023_Artikel 36 Initiatiefvoorstel
- 9.3 Ontwikkelingen sportparken (Agenderingsverzoek CDA)
2023-01-31: dhr. Beerens (CDA) heeft een verzoek tot agendering ingediend. Bij agendapunt 2
Vaststellen agenda bepaalt de gemeenteraad of dit onderwerp wordt toegevoegd aan de agenda.
Verzoek tot agendering_CDA_Vitaliteit sportparken_31012023.docx
- 9.4 Motie vreemd aan de orde van de dag: VVD inzake Parkeren en verkeer MFA Hapert
[23.02707] – Motie vreemd aan de orde van de dag_VVD_Parkeren en verkeer MFA
Hapert_02022023_VERWORPEN
- 10 SLUITING

Oproep Gemeenteraad – 2 februari 2023

Datum vergadering	02-02-2023
Datum oproep	20-01-2023
Tijd	19:30 –
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	W.I.I. (Willibrord) van Beek
Toelichting	Hierbij wordt u uitgenodigd voor de openbare raadsvergadering op donderdag 2 februari 2023 , om 19.30 uur in de Raadszaal van het gemeentehuis van Bladel. De conceptagenda voor deze vergadering treft u hierbij aan.

Het betreft een openbare raadsvergadering, die openstaat voor insprekers en die rechtstreeks is bij te wonen in de raadszaal en te is volgen via www.bladel.nl/gemeenteraad. Op deze website zijn ook alle vergaderstukken in te zien.

Insprekers die tijdens de vergadering wensen in te spreken op een geagendeerd agendapunt, melden zich vooraf aan via griffie@bladel.nl.

Met vriendelijke groeten,

De voorzitter
R.P.G. Bosma

- 1 OPENING EN AANWIJZING PRIMUS
- 1.1 R23.006 Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert
- 2 VASTSTELLEN AGENDA
- 3 SPREEKRECHT BURGERS
- 4 VASTSTELLEN VAN BESLUITEN– EN AFSPRAKENLIJSTEN
- 4.1 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 22 december 2022
- 4.2 Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies
- 5 INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN
- 5.1 Ingekomen stukken
- 5.1.1 Ingekomen stukken commissie Grondgebied
- 5.1.2 Ingekomen stukken commissie Inwoners

5.1.3	Ingekomen stukken MAZ
5.2	Mededelingen
5.2.1	Mededeling: Stand van zaken samenwerking KempenEnergie
5.2.2	Mededeling: Governance gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten
5.2.3	Mededeling: Gunning (ver)bouw Gemeenschapshuis aan de Markt kern Bladel
5.2.4	Mededeling: Najaarsnota 2022 actualisatie financiën
5.2.5	Mededeling: Goedkeuring begroting 2023 door provincie
5.2.6	Mededeling: Leidraad planning & control 2023
5.2.7	Mededeling: Proces wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus
5.2.8	Mededeling: Aanvullende informatie zienswijze concept liquidatieplan KBP
5.2.9	Mededeling: Prestatieafspraken 2023 Kempengemeenten met WSZ en Stichting Huurdersraad de Kempen
5.3	Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen
6	VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJK REGELINGEN
7	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS
8	HAMERSTUKKEN
8.1	R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet
8.2	R22.083 Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
8.3	R22.082 Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel
8.4	R22.084 De Groene Zone Isoleren
8.5	R22.088 Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen
8.6	R22.091 Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)
8.7	R22.094 Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus
9	BESPREEKSTUKKEN
9.1	R22.090 Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023–2026 Metropoolregio Eindhoven
9.2	R22.097 Wegblokkade Biezegoren te Casteren (Initiatiefvoorstel PRO5)
10	SLUITING

BESLUITENLIJST

**VERGADERING GEMEENTERAAD**

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

	AANWEZIG	VERHINDERD
Voorzitter	Dhr. W.I.I. van Beek	Burgemeester
Griffier	Dhr. J.F. van der Wiel	
Raadsleden	Mevr. N.A.G. Baijens Dhr. H.G.M. Van Gorp Dhr. N.C.H.B. Beerens Dhr. E.A.P.M. van Weert (vanaf agendapunt 1.1) Mevr. L.M.G. Coolen Dhr. N.J.M. van der Heijden Mevr. N.H.M. Bohncke Dhr. N. Panjoel Dhr. D. Zumker Dhr. B.M.A.M. van Hoof Dhr. P.J.A. Wouters Dhr. A.E. Van Hulst Dhr. J.H. van Munster Mevr. W.J.M. Claassen Dhr. W.H.J.M. van der Linden Dhr. A.J.A. Van Dun Mevr. M.A.P. van Gorp Dhr. H.A.L.B. Maas	CDA CDA CDA VVD BT BT BT BT BT BT BT BT BT VHP VHP VHP VHP PRO5 PRO5
Collegeleden	Mevr. H. van der Hamsvoort Dhr. C. van de Ven Dhr. D. Jansen Dhr. W.I.I. van Beek	Wethouder BT Wethouder VHP Wethouder BT Burgemeester
		M.C. Schoenmakers CDA
		Dhr. F. d'Haens Wethouder CDA

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS	Waarnemend raadsvoorzitter Zumker opent de vergadering om 19.30 uur en heet waarnemend burgemeester Van Beek van harte welkom. Burgemeester Van Beek neemt het voorzitterschap van de vergadering over. Er is bericht van verhindering ontvangen van:	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		- Dhr. M. Schoenmakers (CDA) De voorzitter staat stil bij het overlijden van voormalig waarnemend burgemeester Maas. Stemcijfer: VVD	
1.1	R23.006 TOELATING EN BEËDIGING ALS RAADSLID VAN DHR. E. (ELY) VAN WEERT	De gemeenteraad stelt de commissie onderzoek geloofsbrieven in, bestaande uit Dhr H.G.M. Van Gorp, mevr. L.M.G. Coolen, en mevr. W.J.M. Claassen. De commissie rapporteert dat gebleken is dat Dhr. E.A.P.M. (Ely) Van Weert voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen en adviseert de gemeenteraad tot zijn toelating als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel. De gemeenteraad besluit: 1. de heer E.A.P.M. (Ely) van Weert toe te laten als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel. De heer Van Weert legt de verklaring en belofte af en neemt deel aan de raadsvergadering.	
2.	VASTSTELLEN AGENDA	De conceptagenda wordt gewijzigd en unaniem <u>vastgesteld</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Toegevoegd worden de volgende agendapunten: - 9.3 Ontwikkelingen sportparken (Agenderingsverzoek CDA) - 9.4 Motie vreemd aan de orde van de dag: VVD inzake Parkeren en verkeer MFA Hapert	
3.	SPREEKRECHT BURGERS	Er hebben zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
4.	VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN		

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
4.1	Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 22 december 2022	De besluitenlijsten van de raadsvergadering van 22 december 2022 wordt ongewijzigd en unaniem <u>vastgesteld</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: - Besluitenlijst commissie Grondgebied van 16 januari 2023 - Besluitenlijst commissie MAZ 17 januari 2023 - Openbare besluitenlijst Presidium 1 december 2022 - Overzicht van moties - Overzicht van toezeggingen - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W - Raadsplanning gemeente Bladel 2022-2023	Op de vraag van Mevr. Van Gorp (PRO5) over de toezegging inzake Evaluatie Praktijkhuis <u>zegt</u> portefeuillehouder Jansen <u>toe</u> in de vergadering van de commissie Inwoners van 7 maart 2023 informatie te geven over de planning van de evaluatie.
5.	INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 11 NOVEMBER 2022 TOT EN MET 30 DECEMBER 2022		
5.1	Ingekomen stukken	Er worden geen Ingekomen Stukken door de raad behandeld.	
5.2	Mededelingen	Er worden geen Mededelingen door de raad behandeld.	
5.3	Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen tot en met 30 december 2022	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 30 december 2022 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening <u>vastgesteld</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN	Er wordt geen gebruik gemaakt door vertegenwoordigers namens het college van burgemeester & wethouders of de gemeenteraad om mededelingen te doen met betrekking tot gemeenschappelijke regelingen.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	Vanuit het college van burgemeester & wethouders vindt – bij monde van portefeuillehouder Jansen en Van der Hamsvoort - actieve informatie plaats met betrekking tot: - Subsidieregeling - Taakstelling statushouders - Evaluatie kermissen	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat de gemeente Bladel vanaf 2020 de subsidieregeling duurzame energie voor particulieren uitvoert. De gemeenteraad heeft het subsidiebudget 2022 van €250.000 verhoogd tot €410.000. Bovendien was €145.000 nog beschikbaar van het jaar 2021. In 2022 is €411.000 uitgekeerd aan 606 huishoudens, waarvan circa de helft voor zonnepanelen. Voor 2023 is €494.000 beschikbaar, voor 2024 en 2025 €350.000. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de taakstelling voor de huisvesting van statushouders in 2022 van in totaal 33 personen niet is gehaald. In 2022 is voor 28 personen in huisvesting voorzien. De taakstelling voor eerste helft van 2023 zijn nog eens 25 statushouders. Mede doordat het toezicht door de provincie is aangescherpt is de gemeente Bladel 'rood' gaan kleuren bij de Provincie. Dit houdt in dat niet aan de taakstelling is voldaan en dat het maken van een Plan van aanpak verplicht is. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het onzeker is of het gaat lukken om – met de druk op de woningmarkt – in 2023 aan de taakstelling te voldoen. De gemeenteraad wordt via de P&C-cyclus over de voortgang geïnformeerd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de gemeenteraad de raadsmededeling over de evaluatie van de kermissen is toegestuurd, waarin het college concludeert dat de betrokkenen bij de organisatie van de kermissen tijdig duidelijkheid willen over de locatie van de kermissen. Alle

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			kermissen worden, met uitzondering van de kermis van Bladel bij (hoogstwaarschijnlijk) de Egyptische Poort, in de kern georganiseerd. Portefeuillehouder Jansen roept de gemeenteraad op een eventueel afwijkend standpunt kenbaar te maken bij de behandeling van de mededeling in de komende commissievergadering Inwoners.
8.	HAMERSTUKKEN		
8.1	R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet	Het raadsvoorstel R22.093 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie De Kempen 'Omgevingswet' van 27 september 2022; 2. De volgende aanbevelingen uit het rekenkamercommissierapport over te nemen: a. College en raad: Maak twee parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente in nauwe samenwerking met de VTH De Kempen. Eén plan voor de basisinrichting van het proces binnen de gemeente én een plan voor de borging van de Omgevingswet in het proces. b. College en raad: Investeer in het verwerven van kennis en inzichten ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact van de wet op de gemeentelijke organisatie. c. College: Ga uit van "het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn". d. College: Stel een handboek "werken met het omgevingsplan" op. e. College en raad: Heb aandacht voor het capaciteitsprobleem f. College en raad: Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende drie tot vijf jaar. g. College en raad: Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden. h. College en raad: Laat de gemeenteraad beter informeren over de Omgevingswet en de implicaties van de keuzes die de raad op het punt staat te maken, bijvoorbeeld via expertsessies.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		3. Het college te verzoeken aan de aanbevelingen invulling te geven en de raad over de voortgang ervan te informeren.	
8.2	R22.083 Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Het raadsvoorstel R22.083 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen; 2. De "Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" vast te stellen; 3. Het bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.	
8.3	R22.082 Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel	Het raadsvoorstel R22.082 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld; 2. het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel' ongewijzigd vast te stellen	
8.4	R22.084 De Groene Zone Isoleren	Het raadsvoorstel R22.084 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Deel te nemen aan het project De Groene Zone Isoleren.	
8.5	R22.088 Regeling kwijschelding gemeentelijke belastingen	Het raadsvoorstel R22.088 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit:	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		1. Vast te stellen de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 gemeente Bladel.	
8.6	R22.091 Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)	Het raadsvoorstel R22.091 wordt ongewijzigd <u>aangenomen</u> met 16 stemmen voor (BT, CDA, VHP, VVD) en 2 stemmen tegen (PRO5). De gemeenteraad besluit: 1. Geen zienswijze in te dienen op de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten.	PRO5 geeft de stemverklaring af dat de fractie het belangrijk vindt de Kempensamenwerking te versterken in plaats van te ontmantelen, en wordt diensgevolge geacht te hebben tegengestemd.
8.7	R22.094 Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus	Het raadsvoorstel R22.094 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Geen zienswijze in te brengen ten aanzien van de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus.	
9.	BESPREEKSTUKKEN		
9.1	R22.090 Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven	Het amendement van CDA en PRO5 inzake 'Brede welvaart voorop in zienswijze samenwerkingsakkoord 2023-2026 MRE' is <u>aangenomen</u> met 17 stemmen voor (BT, CDA, VHP, PRO5) en 1 stem tegen (VVD). Het raadsvoorstel R22.090 wordt gewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (18 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De volgende zienswijze in te dienen ten aanzien van het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de Metropoolregio Eindhoven: <i>Zie raadsbesluit R22.090b</i>	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL



AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
9.2	R22.097 Wegblokkade Biezegoren te Casteren (Initiatiefvoorstel PRO5)	Het initiatiefvoorstel R22.097 van raadslid Maas (PRO5) wordt verworpen met 2 stemmen voor (PRO5) en 16 stemmen tegen (BT, CDA, VHP, VVD). De gemeenteraad besluit: 1. Het initiatiefvoorstel R22.097 niet aan te nemen. Daarmee wordt <u>niet</u>: – de opdracht aan het college van Burgemeester en Wethouders gegeven om te besluiten tot: a. een permanente blokkade voor snelverkeer die het doorgaande karakter van 'de Biezegoren' wegneemt; b. de realisatie van de blokkade te voorzien in het tweede kwartaal van 2023; – voor de realisatie van de wegblokkade €35.000 beschikbaar gesteld die ten laste wordt gebracht van de algemene reserve en wordt verwerkt in de perspectiefnota 2023.	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het besluit tot een wegafsluiting een collegebevoegdheid betreft. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> het verschil tussen de dorpsraad en de gemeente met betrekking tot het aantal meldingen dat is gedaan uit te zoeken. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> in gesprek te gaan met de dorpsraad om een goed beeld te krijgen van de situatie en het aantal meldingen, en de gemeenteraad over de uitkomst ervan en mogelijke oplossingen vóór de zomer te informeren. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> de vraag wanneer er welke maatregelen bij de Westelbeersedijk getroffen worden, schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van de Ven ontraadt het idee om te starten met een tijdelijke blokkade (als pilot) vanwege de hoge investering.
9.3	Ontwikkelingen sportparken (Agenderingsverzoek CDA)		Naar aanleiding van de vragen van CDA geeft portefeuillehouder Jansen aan dat – overeenkomstig de aangenomen motie – gesprekken worden gevoerd met de sportverenigingen om te komen tot een ontwikkelingsplan ten behoeve van toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen en licht per kern de huidige stand van zaken van de accommodaties toe. Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> dat er bij de perspectiefnota middelen geraamd worden voor de ver-/nieuwbouw voor Casteren en dat op dat moment er ook op hoofdlijnen een concreet plan ligt voor voetbal en aanverwante organisaties. Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> dat er bij de perspectiefnota een overkoepelend plan op financieel gebied overkoepelend wordt aangeboden en geeft aan dat een overkoepelend plan moet toezien op de toekomst van alle

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

2 FEBRUARI 2023, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL



AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
			sportparken. Hier kunnen Casteren en het korfbal in Hapert kunnen niet op wachten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een mededeling over sportparken in de maak is voor de eerstvolgende of daaropvolgende cyclus en oppert het idee voor een raadsinformatiebijeenkomst te zijner tijd over de ontwikkelingen op sportparken.
9.4	Motie vreemd aan de orde van de dag: VVD inzake Parkeren en verkeer MFA Hapert	De motie van VVD inzake 'Parkeren en verkeer MFA Hapert' wordt <u>verworpen</u> met 1 stem voor (VVD) en 17 stemmen tegen (BT, CDA, VHP, PRO5).	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat de parallelweg Oude Provincialeweg is toegevoegd aan de strooiroete met prioriteit 'hoog'. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het projectplan voor de herinrichting van de omgeving MFA Hapert nog niet is afgerond en daar nog volop mee bezig te zijn en derhalve de motie te ontraden. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang van het onderzoek naar de verkeerscirculatie in Hapert.
10.	SLUITING	Onder dankzegging aan de aanwezigen sluit de voorzitter de vergadering om 21.45 uur.	

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 23 maart 2023.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier,

de voorzitter



PRO5

AMENDEMENT

ONDERWERP	Brede welvaart: welzijn inwoners voorop
DATUM	2 februari 2023
INGEDIEND DOOR	CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, Raadsvoorstel [22.090] Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 2 februari 2023,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van college van burgemeester en wethouders [22.090] d.d. 13 december 2022 om een zienswijze in te dienen op het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 MRE;
- Het commissieblad (23.01424) naar aanleiding van de behandeling in de commissie MAZ.
- De Zienswijze van de gemeenteraad van Bergeijk op het Samenwerkingsakkoord MRE waaruit blijkt dat de gemeente Bergeijk pleit voor economische ambities die passend zijn bij de schaal van de regio teneinde welvaart en welzijn van alle inwoners in de regio te bewerkstelligen;
- Het krantenartikel "Eersel wil niet dat dorpen samenklonteren" van Eindhovens Dagblad op 25 januari 2023 waaruit blijkt dat de gemeente Eersel gezonde groei nastreeft waarbij het (toekomstige) welzijn van haar inwoners centraal staat;
- Het raadsbesluit over de schaa sprong om in de komende jaren toe te werken naar de bouw van 2900 woningen in de gemeente Bladel, in plaats van het voorgestelde aantal van 3.600 woningen,

Gehoord hebbende:

- de discussie tijdens de commissievergadering Middelen en Algemene Zaken d.d. 17 januari 2023 en de oproep om meer aandacht voor sociale component in het samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven;
- de nieuwjaarstoespraak Brainportregio van Jeroen Dijsselbloem inzake een sociaal-maatschappelijke agenda voor brede welvaart,

Overwegende dat:

- Het voorliggende samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven positief wordt ontvangen door de gemeenteraad van Bladel;
- De gemeenteraad van Bladel, evenals de gemeenten Eersel en Bergeijk, het erg belangrijk vindt dat de gemeente en de kernen afzonderlijk het dorpse karakter en de sociale samenhang behouden;
- De gemeenteraad van Bladel groot belang hecht aan een economisch sterke regio met oog voor een brede welvaart en welzijn van zijn inwoners;
- Er grenzen (kunnen) zitten aan (de behapbaarheid van) economische groei;
- Brede welvaart de basis is (de ruggengraat) voor succesvolle economische groei (het perspectief) in plaats van andersom;



PRO5

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT [22.28693] als volgt te wijzigen:

1. De zienswijze gewijzigd in te dienen door de toevoeging van de volgende tekst tussen de paragrafen 'Algemeen' en 'Toekomstbestendig energiesysteem':

Brede Welvaart

We zien graag dat brede welvaart binnen de MRE als leidend principe wordt gehanteerd. Een brede welvaart als sterk fundament, waarbij veel oog is voor de sociale en ecologische component, maakt het mogelijk om draagvlak te bouwen voor het ontwikkelen van de vijf hoofdpogaven zoals die in het concept samenwerkingsakkoord zijn genoemd alsmede de economische ambities die passend zijn voor de schaal van de regio Zuidoost-Brabant te realiseren. We roepen de Metropoolregio Eindhoven op hier verder invulling aan te geven door concrete ambities te formuleren gericht op het duurzame welzijn van de inwoners in onze metropoolregio.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 2 februari 2023.
Fracties CDA, PRO5

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	3	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	0	1

BESLUIT	Met 17 stemmen voor en 1 stem tegen is het amendement AANGENOMEN.
---------	---



MOTIE

ONDERWERP	Parkeren en verkeer MFA Hapert
DATUM	2 februari 2023
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 2 februari 2023,

Kennis genomen hebbende van:

- Het succes van de MFA in Hapert en evenementen met hoge bezoekersaantallen aldaar;
- De signalen van gebruikers en direct omwonenden dat de (parkeer)drukke zeer hinderlijk is en gevaarlijke situaties teweeg brengt;
- Dat de oude locatie van het Palet tijdelijk in gebruik is genomen als onderwijslocatie voor leerlingen van buiten Hapert;
- Dat tijdens de vorstperiode niets/te laat aan gladheidsbestrijding gedaan is aan de ventweg bij de Oude Provinciale weg;
- Er geen opstelplaats is voor fietsen bij het schoolplein voor ouders die hun kinderen ophalen en brengen en hiervoor het trottoir gebruikt wordt;
- De Kiss en Ride-strook vaak in gebruik is door werkmateriaal, aanhangers of permanente parkeerders;
- Er naar alle waarschijnlijkheid binnenkort ook gestart wordt met de sloop en nieuwbouw van de locatie Kempenstede,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad nog steeds in afwachting is van het verkeerstromen- en parkeeronderzoek voor het centrum van Hapert dat door de portefeuillehouder is aangekondigd in de commissie grondgebied van 8 juli 2021;
- Er op dit moment nog veel gewerkt wordt rondom de MFA, de vrijkomende locatie Het Palet en de oude kinderopvanglocatie aan de Julianalaan en dat dit voorlopig nog wel even doorgaat;
- Het vooral tijdens het ophalen en brengen van kinderen naar de school en kinderopvang extra druk is waardoor het als onveilig wordt ervaren door de ouders van de leerlingen van de basisschool;
- Door de enorme verkeers- en parkeerdruk rondom de MFA in Hapert er regelmatig onveilige situaties ontstaan, met name op momenten dat kinderen naar school gebracht en/of gehaald worden en op momenten dat de MFA in gebruik is;
- Dit een zorgelijke situatie is waarop nu gehandeld moet worden voordat er ongelukken komen,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. De problemen die er zijn rondom parkeren en verkeersveiligheid bij MFA Hapert op te lossen door:
 - direct extra handhaving in te zetten om toe te zien op de huidige verkeer- en parkeersituatie rondom de Oude Provincialeweg, Julianalaan en Kerkstraat;



- De parallelweg van de Oude Provincialeweg direct op te nemen in de strooiroute met een hoge prioriteit;
 - Spoedig in gesprek te gaan met de hoofdgebruikers van de MFA om op korte termijn praktische oplossingen voor de onveilige situatie te zoeken;
 - Met omwonenden van de MFA de verkeer- en parkeersituatie in hun straten te bespreken;
2. De gemeenteraad het komende half jaar actief te informeren en waar nodig te betrekken bij de te nemen maatregelen om de veiligheid en parkeersituatie te verbeteren;
 3. Voor de zomer 2023 de gemeenteraad over de uitkomsten van het verkeerstromen- en parkeeronderzoek voor het centrum van Hapert te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 2 februari 2023.
Fractie VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	3
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	0	2
VVD	1	0

BESLUIT

Met 1 stem voor en 17 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R23.006 van het presidium van Bladel van 19 januari 2023;

gelet op de bepalingen in X10 en X11 van de Kieswet en het tijdelijk ontslag van 16 weken van dhr. J.C.A. (John) Adams per 13 januari 2023 en dat daardoor een vacature voor lid van de gemeenteraad van Bladel is ontstaan,

overwegende dat:

- de voorzitter van het centraal stembureau voor de verkiezingen van de leden van de raad van de gemeente Bladel bij besluit van 13 januari 2023 de heer E. (Ely) Van Weert heeft benoemd tot lid van de gemeenteraad van Bladel;
- De heer E. (Ely) Van Weert schriftelijk heeft verklaard zijn benoeming aan te nemen en daarbij gelijktijdig zijn geloofsbrieven heeft ingediend,

gehoord de rapportage en het advies van de raadscommissie onderzoek geloofsbrieven,

besluit:

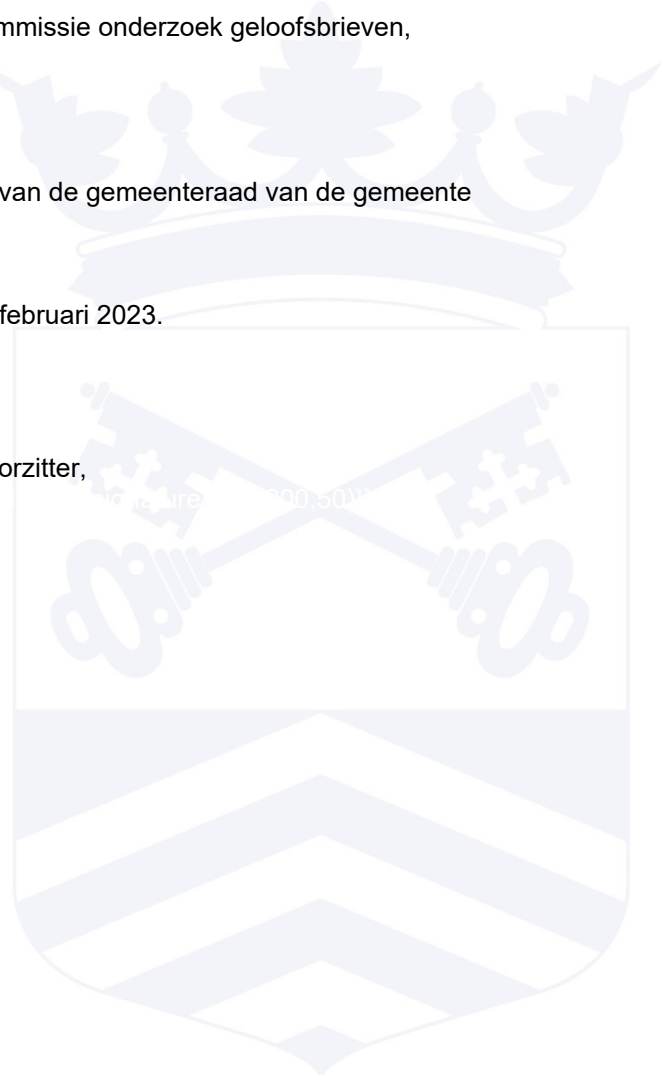
1. de heer E. (Ely) van Weert toe te laten als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel en vervolgens te beëdigen

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R23.006

Onderwerp : Toelating en beëdiging als raadslid van Dhr. E. (Ely) van Weert

Aan de raad

Inleiding

Lid van de gemeenteraad Dhr. John Adams (VVD) heeft op 12 januari 2023 de voorzitter van de gemeenteraad om tijdelijk ontslag verzocht. Het verzoek is op vrijdag 13 januari 2023 ingewilligd. Op grond van de gevolgde wettelijke procedure heeft de voorzitter van het centraal stembureau de heer E. (Ely) Van Weert op vrijdag 13 januari benoemd als raadslid.

Na goedkeuring van de geloofsbrieven kan de heer Van Weert als lid van de gemeenteraad van Bladel worden toegelaten en beëdigd. Degene die als vervanger is benoemd, houdt op lid te zijn met ingang van de dag waarop zestien weken zijn verstreken sinds de dag van ingang van het tijdelijk ontslag (5 mei 2023).

Het raadslid dat wordt vervangen is, met ingang van de eerste dag na de vervangingsperiode, van rechtswege weer raadslid (6 mei 2023).

In de raadsvergadering van 2 februari 2023 wordt de commissie onderzoek geloofsbrieven ingesteld, bestaande uit Dhr. Schoenmakers (CDA), Mevr. Claassen (VHP) en Mevr. Coolen (BT). Deze commissie zal de geloofsbrieven onderzoeken en advies uitbrengen aan de gemeenteraad.

Voorstel

Dhr. E. (Ely) Van Weert toe te laten als lid van de gemeenteraad van Bladel en vervolgens te beëdigden.

Beoogd effect

Een voltallige bezetting van de gemeenteraad en de wettelijke mogelijkheid voor een raadslid om in geval van ziekte of zwangerschap te verzoeken om tijdelijk ontslag waarmee de raadszetel voor de duur van 16 weken kan worden ingenomen door een vervangend raadslid.

Argumenten

Bij het verzoek om tijdelijk ontslag door het raadslid wordt een verklaring van een arts overgelegd waaruit blijkt dat het aannemelijk is dat het raadslid het lidmaatschap niet binnen acht weken kan hervatten. In een zittingsperiode van de raad kan ten hoogste drie maal een tijdelijk ontslag worden verleend.

Het besluit tot tijdelijk ontslag brengt de burgemeester onverwijld ter kennis van de voorzitter van het centraal stembureau (artikel X 11 Kieswet). De voorzitter van het centraal stembureau benoemt een vervanger voor de opengevallen plaats conform hoofdstukken V en W Kieswet. Het door het centraal stembureau benoemde raadslid dient door de gemeenteraad als lid te worden toegelaten en te worden beëdigd in de raadsvergadering.

Het raadslidmaatschap herleeft voor het raadslid dat tijdelijk wordt vervangen en houdt op voor het raadslid dat de raadszetel tijdelijk inneemt van rechtswege met ingang van de dag waarop zestien weken zijn verstreken sinds de dag van de ingang van het tijdelijk ontslag.

Team:

Behandelend ambtenaar:
Jelle van der Wiel

Telefoonnummer:
088-4970537

Kanttekeningen

Niet van toepassing. Het betreft een recht van het raadslid en een individuele afweging om te verzoeken om tijdelijk ontslag.

Financiën

Het raadslid dat tijdelijk ontslagen is behoudt de raadsvergoeding en de helft van de onkostenvergoeding. Het nieuw benoemde raadslid ontvangt de volledige raadsvergoeding en de volledige onkostenvergoeding.

Communicatie

De benoeming, toelating en beëdiging wordt op de in de gemeente gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Uitvoering

Na beëdiging kan het raadslid direct met het uitoefenen van de functie beginnen.

Bladel, 19 januari 2023

Het presidium van Bladel
de griffier,

de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (23.01276)
02. De geloofsbrieven van het benoemd verklaarde raadslid E. Van Weert
03. Verzoek om tijdelijk ontslag door dhr. John Adams (VVD) op 12 januari 2023



Ontwerp-raadsbesluit

23.01276

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R23.006 van het presidium van Bladel van 19 januari 2023;

gelet op de bepalingen in X10 en X11 van de Kieswet en het tijdelijk ontslag van 16 weken van dhr. J.C.A. (John) Adams per 13 januari 2023 en dat daardoor een vacature voor lid van de gemeenteraad van Bladel is ontstaan,

overwegende dat:

- de voorzitter van het centraal stembureau voor de verkiezingen van de leden van de raad van de gemeente Bladel bij besluit van 13 januari 2023 de heer E. (Ely) Van Weert heeft benoemd tot lid van de gemeenteraad van Bladel;
- De heer E. (Ely) Van Weert schriftelijk heeft verklaard zijn benoeming aan te nemen en daarbij gelijktijdig zijn geloofsbrieven heeft ingediend,

gehoord de rapportage en het advies van de raadscommissie onderzoek geloofsbrieven,

besluit:

1. de heer E. (Ely) van Weert toe te laten als lid van de gemeenteraad van de gemeente Bladel en vervolgens te beëdigen

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



Van: John Adams

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 14:19

Aan: Griffie Bladel <griffie@bladel.nl>

Onderwerp: aanvraag tijdelijk ontslag gemeenteraad

Hoi Jelle,

Gezien mijn gezondheid het oppakken van mijn functie als gemeenteraadslid nog in de weg staat zend ik je hierbij opnieuw een verzoek tot tijdelijk ontslag.

Ik wil wederom gebruik maken van de mogelijkheid tot 16 weken ontslag in verband met ziekte zoals gesteld in de kieswet.

Als bijlage heb ik de tussentijdse rapportage [REDACTED] bijgesloten. Ik neem aan dat de inhoud van deze voldoende onderbouwing is om het tijdelijk ontslag toe te staan.

Bij voorbaat dank,

John Adams

Bijlage: Verklaring van arts (niet-openbaar)

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL



	AANWEZIG		VERHINDERD	
Voorzitter	Dhr. R. Bosma	Burgemeester		
Griffier	Dhr. J. van der Wiel			
Raadsleden	N.A.G. Baijens H.G.M. Van Gorp N.C.H.B. Beerens M.C. Schoenmakers E.A.P.M. van Weert L.M.G. Coolen N.J.M. van der Heijden N.H.M. Bohncke D. Zumker B.M.A.M. van Hoof P.J.A. Wouters A.E. Van Hulst J.H. van Munster W.J.M. van de Put-Claassen A.J.A. Van Dun M.A.P. van Gorp H.A.L.B. Maas	CDA CDA CDA CDA VVD BT BT BT BT BT BT BT VHP VHP VHP PRO5 PRO5	W.H.J.M. van der Linden N. Panjoel	VHP BT
Collegeleden	Mevr. H. van der Hamsvoort Dhr. C. van de Ven Dhr. F. d'Haens Dhr. R. Bosma	Wethouder BT Wethouder VHP Wethouder CDA Burgemeester	Dhr. D. Jansen	Wethouder BT

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
1.	OPENING VERGADERING EN AANWIJZING PRIMUS	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Er is bericht van verhindering ontvangen van: - Dhr. Panjoel (BT) - Dhr. Van der Linden (VHP) Stemcijfer: CDA	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
2.	VASTSTELLEN AGENDA	De conceptagenda wordt ongewijzigd en unaniem <u>vastgesteld</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
3.	SPREEKRECHT BURGERS	Er hebben zich drie personen gemeld voor het spreekrecht: - Dhr. Claassen bij agendapunt 9.4 inzake RM22.069 Mededeling: Stand van zaken N284 - Mevr. Schelle en dhr. Doornbos (namens DNW Hapert) bij agendapunt 9.2 R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum	De insprekers spreken in bij aanvang van het desbetreffende agendapunt.
4.	VASTSTELLEN VAN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJSTEN		
4.1	Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 2 en 3 november 2022	De besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 2 november 2022 en 3 november 2022 worden ongewijzigd en unaniem <u>vastgesteld</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
4.2	Besluitenlijsten en afsprakenlijsten commissies	De volgende lijsten worden aan de raad ter kennisgeving gebracht: - Openbare besluitenlijst Presidium 17 oktober 2022 - Overzicht van moties - Overzicht van toezeggingen - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W - Besluitenlijst commissie Grondgebied van 28 november 2022 - Besluitenlijst commissie MAZ 1 december 2022	
5.	INGEKOMEN STUKKEN & MEDEDELINGEN VAN 23 SEPTEMBER TOT EN MET 10 NOVEMBER 2022		

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
5.1	Ingekomen stukken	Er worden geen Ingekomen Stukken door de raad behandeld.	
5.2	Mededelingen	Er worden geen Mededelingen door de raad behandeld.	
5.3	Vaststellen Overzicht van Ingekomen stukken & Mededelingen tot en met 10 november 2022	Het overzicht van ingekomen stukken en mededelingen tot en met 10 november 2022 wordt ongewijzigd en unaniem met de voorgestelde wijze van afdoening <u>vastgesteld</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen).	
6.	VERTEGENWOORDIGING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN	Henri van Gorp (CDA) doet als vertegenwoordiger in de MRE Raadstafel21 terugkoppeling over de vergadering van 14 december jl. en de Masterclass die daarbij plaatsvond in het teken van de Schaalsprong en de strategische agenda van Brainport.	
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	Vanuit het college van burgemeester & wethouders vindt – bij monde van portefeuillehouder Van der Hamsvoort en Bosma - actieve informatie plaats met betrekking tot: - Energie opwek A67 / Manifest Klimaatcorridor A67	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat met de vaststelling van de 'Kadernota Energie en Klimaat' in principe geen nieuwe grootschalige projecten worden toegestaan, maar dat wel mogelijkheden gecreëerd mogen worden langs wegen. Voor de A67 deed zich de kans voor een haalbaarheidsonderzoek te doen samen met de gemeente Eersel. Er zijn verschillende scenario's onderzocht over de hele A67. Het meest haalbare scenario voor de gemeente Bladel bleek het burgerinitiatief van GBOH te zijn; een recreatieve zone aan de noordzijde van de A67, tussen Landal Vennebos in Hapert en het Kempisch Bedrijvenpark, met een wal waarop zonnepanelen gevestigd zijn. De hoofdconclusie is dat een rendabel initiatief hier mogelijk is dat het college wil stimuleren. In de tussentijd zijn er meer gemeenten bezig geweest met het thema energieopwek langs de A67. Om samen op te trekken in het onderzoek en de uitvoering van energieopwek langs de A67 is de

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		- Uitstel juridische liquidatiedatum KBP	Coalitie Klimaatcorridor A67 ontstaan waar ook Bladel aan deelneemt. In totaal ondertekenden tien gemeenten het Manifest Klimaatcorridor A67. Andere deelnemers aan het manifest zijn o.a. Provincie Noord-Brabant, Enexis, Rijkswaterstaat, inwoners en de Brabantse Milieufederatie . Burgemeester Bosma geeft aan dat adviesbureau KokxDeVoogd heeft aangegeven dat bij een eerdere opheffing het installeren van een liquidatiecommissie en een vereffenaar moet worden aangesteld. Daarnaast spelen er nog aantal transacties die het moeilijk maken de liquidatie te voltrekken. Derhalve is het advies van KokxDeVoogd opgevolgd om de opheffing met één jaar uit te stellen (dus niet per 1 januari 2023, maar 1 januari 2024) en daarmee dus de einddatum aan te houden zoals eerder gesteld. KokxDeVoogd zal ons ook blijven begeleiden bij de verdere uitwerking van het liquidatieplan en de processtappen. Dit bureau is zeer ervaren in openbare financiën en overheidssamenwerkingsvormen in combinatie met de juiste juridische afhandeling.
8.	HAMERSTUKKEN		
8.1	R22.080 Onderzoek Rekenkamercommissie: Woonbeleid	Het raadsvoorstel R22.080 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van het rapport van de Rekenkamercommissie De Kempen 'Adequaat wonen in gemeente Bladel' van 28 september 2022 2. De volgende aanbevelingen uit het rekenkamercommissierapport over te nemen en het college op te roepen hieraan invulling te geven: a. Bepaal visie om gemeenteraad en ambtenaren in positie te brengen; b. Practice what you preach: zet kernkeuzes om in uitvoering en	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		monitoring; c. Programmeer adaptief en zet in op no-regret plannen; d. Heb meer aandacht voor middenhuur en het betaalbaar houden van woningen; e. Maak meer werk van structurele monitoring inzake de toekomstbestendigheid van de woningvoorraad.	
8.2	R22.075 Kadernota Klimaatadaptatie	Het raadsvoorstel R22.075 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Kadernota Klimaatadaptatie Gemeente Bladel vast te stellen	
8.3	R22.064 Reconstructie Oude Provincialeweg Hapert	Het raadsvoorstel R22.064 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In te stemmen met het nieuwe ontwerp waarbij behoort; a. een snelheidsregiem van 30 km/uur, b. een rijbaanverharding uitgevoerd in asfalt, c. een uitvoering met fietsers op de rijbaan zodat er ook ruimte beschikbaar blijft voor parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en trottoirs. 2. Voor de uitvoering van de reconstructie in 2023 een krediet beschikbaar te stellen van € 2.350.000,-.	
8.4	R22.074 3e Begrotingswijziging 2023: reconstructie Oude Provincialeweg te Hapert	Het raadsvoorstel R22.074 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. vast te stellen de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte 3e wijziging van de begroting 2023.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
8.5	R22.068 Vaststellen Najaarsnota 2022	Het raadsvoorstel R22.068 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. de najaarsnota 2022 vast te stellen; 2. in te stemmen met de bij de beleidsvelden weergegeven toevoegingen en onttrekkingen aan reserves; 3. de navolgende (aanvullende) kredieten beschikbaar te stellen: a. verduurzaming/vervanging installaties gemeentehuis € 260.000,- b. herinrichting Van Dissellaan-Beatrixlaan € 20.000,- c. vervanging openbare verlichting € 61.000,- d. vervanging sportveldverlichting € 70.000,- e. aankoop bosgrond De Muilen € 6.000,- f. gebiedsplan Groene Long € 100.000,- g. verduurzaming De Poel € 88.000,- 4. de in de najaarsnota opgenomen financiële uitkomsten voor de dienstjaren 2022 en volgende te accepteren door vaststelling van de 6e begrotingswijziging 2022 en de 2e begrotingswijziging 2023.	
8.6	R22.073 Bedrijveninvesteringszone Centrum Bladel	Het raadsvoorstel R22.073 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De Verordening BI-zone Centrum Bladel voor gebruikers 2023-2027 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening BI-zone Centrum Bladel 2018-2022 voor gebruikers. 2. De Verordening BI-zone Centrum Bladel voor eigenaren 2023-2027 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening BI-zone Centrum Bladel 2018-2022 voor eigenaren.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		3. Het document "Visie op doorontwikkeling Centrummanagement Bladel Meerjarenplan 2023 – 2027" vast te stellen. 4. De jaarlijkse gemeentelijke bijdrage aan de Stichting Centrum Management Bladel m.i.v. het jaar 2023 te verhogen van € 17.500,- naar € 35.000,- en deze verhoging alsmede de financiële mutaties m.b.t. de BIZ-bijdragen voor vastgoedeigenaren te verwerken in de Perspectiefnota 2023.	
9.	BESPREEKSTUKKEN		
9.1	R22.087 Aanwijzen mevr. N.A.J. Segers als plaatsvervangend griffier gemeente Bladel	Het raadsvoorstel R22.087 wordt ongewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Mevrouw N.A.J. (Nicole) Segers, wonende Schoutstraat 1, 5531 GR te Bladel, met ingang van 1 januari 2023 aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeente Bladel. Mevr. Segers legt aansluitend de Verklaring & Belofte af en spreekt een woord van dank uit aan de gemeenteraad.	
9.2	R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum	Het gewijzigde amendement van BT, CDA, VHP en VVD inzake 'Grondstoffencentrum' is unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het raadsvoorstel R22.062 wordt gewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. De uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek ter kennisgeving aan te nemen. 2. Niet in stemmen met de aankoop van een perceel op het KBP aan de Diamantweg 10 te Hapert. 3. De ambitie voor een regionaal grondstoffencentrum los te laten.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de samenwerking binnen de Kempen over het algemeen erg goed gaat, ook binnen afvalverwerking. Portefeuillehouder d'Haens spreekt uit dat de keuze van het college van Eersel om het raadsvoorstel niet op hetzelfde moment naar de raad te brengen, niet positief heeft bijgedragen aan het besluitvormingsproces. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog niet goed gelukt is doordat er meer langs elkaar dan met elkaar gepraat werd.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		4. Het College opdracht te geven om te onderzoeken samen met Reusel-De Mierden in welke vorm de huidige locatie of andere locaties in de gemeente Bladel of gemeente Reusel-De Mierden ontwikkeld kunnen worden om tot een toekomst bestendige milieustraat te komen. En anders enkel voor gemeente Bladel een milieustraat te ontwikkelen. 5. Te onderzoeken in welke vorm Eersel hierbij kan aansluiten. 6. De uitkomsten, met uitgewerkt voorstel, in Q3 van 2023 aan de raad voor te leggen. De motie van VVD inzake 'Passende invulling KBP-perceel Diamantweg 10' wordt <u>verworpen</u> met 1 stem voor (VVD) en 16 stemmen tegen (BT, CDA, VHP, PRO5)	Portefeuillehouder d'Haens werpt de vraag op wat de gemeenteraad verwacht van het resultaat van een omgevingsdialoog en hoe dit resultaat wordt gewogen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen informatie is achtergehouden, maar dat alle informatie – mede door de verzoeken via de Wet Open Overheid – op tafel ligt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij vanaf augustus 2022 op de hoogte was van de mogelijkheid om het contract de huidige terrein bij Roos te verlengen (en eventueel over te gaan tot koop). Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat dit terrein niet geschikt is voor een grondstoffencentrum en de ambities die de gemeenteraad van Bladel heeft vastgesteld. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan deze informatie niet aan de gemeenteraad te hebben gegeven om de samenwerking niet in gevaar te brengen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het voorgelegde grondstoffencentrum duurder is dan het huidige alternatief. Het huidige alternatief schiet te kort op scheidingsrendement, comfort/gemak en bereikbaarheid. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de balans (kwaliteit versus kosten) er niet is als het grondstoffencentrum niet met drie gemeenten gezamenlijk wordt gerealiseerd. De extra bijdrage vanuit de burger is dan onevenredig hoog. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan in eerste instantie liever met de gemeente Eersel dan met de gemeente Reusel-De Mierden willen onderzoeken om te komen tot een grondstoffencentrum.
9.3	R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040	Het amendement van CDA, BT en PRO5 inzake 'Woningbouwaantal' is <u>aangenomen</u> met 13 stemmen voor (BT, CDA, PRO5) en 4 stemmen tegen (VHP, VVD). Het raadsvoorstel R22.069 wordt gewijzigd <u>aangenomen</u> met 13 stemmen voor (BT, CDA, PRO5) en 4 stemmen tegen (VHP, VVD). De gemeenteraad besluit:	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de situatie zich nu al voor doet dat er door beperkte ambtelijke capaciteit en beschikbaarheid van bouwmaterialen op korte termijn mogelijk niet in de woningbouwbehoefte kan worden voorzien. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er daarnaast een grote uitdaging ligt bij de bestaande bouw ten aanzien van het geschikt

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		1. In te stemmen met voorstel van het college om voor keuze 1 te kiezen voor optie c. "Uitgaande van een gecombineerd ontwikkelscenario van inbreiden en uitbreiden, vinden we dat de verdeling van het woningbouwprogramma niet evenredig plaats hoeft te vinden en bij geen van de kernen op voorhand het overgrote deel van het programma moet landen. We laten de lokale behoefte per kern en concrete plannen bepalend zijn voor de verdeling". 2. Niet in te stemmen met het voorstel van het college om bij keuze 2 te kiezen voor optie c, maar te kiezen voor optie b, zijnde: "Ten opzichte van onze omgeving en in het bijzonder de groei van Brainport: Zien we in de gemeente Bladel voldoende ruimte voor groei met instroom van buitenaf. Richtgetal voor 2040: 2.900 woningen (ca. 1.800 woningen extra t.o.v. harde en zachte plancapaciteit)." 3. In te stemmen met voorstel van het college om voor keuze 3 te kiezen voor optie c. "Ervan uitgaande dat (beeld)kwaliteit en inpasbaarheid van de bouwhoogte maatwerk betreft, willen we op voorhand geen dorpskernen, gebieden en/of locaties uitsluiten voor gestapelde bouwvormen". 4. In te stemmen met verbinden van de volgende uitgangspunten aan de beslispunten 1 tot en met 3: a. Voldoende bouwen voor eenpersoons huishoudens vinden we belangrijk en daarom gaan we dit ook in bepaalde gevallen eisen. b. Om onszelf de ruimte te geven om gefaseerd te bouwen, rekening houdend met de marktomstandigheden, het aanbod aan initiatieven en onze eigen grondpositie(s), vinden we het belangrijk om de balans te bewaken tussen het bouwen op inbreidingslocaties en op uitbreidingslocaties zonder dat we het één op voorhand prevaleren ten opzichte van het ander. c. Lokale inwoners die in Bladel willen blijven wonen willen we zo veel mogelijk een kans geven op de woningmarkt. d. Voor wat betreft de uitbreidingen aan de randen van de kernen zetten we in op een dichtheid van circa 10 tot 20 woningen per hectare. Voor de kleinere kernen wordt	maken aan de toekomstige vraag en eisen rondom duurzaamheid en gezinssamenstelling. Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> te komen met een concreet proces voor het vervolg op deze keuzenota 'Woningbouwopgave Bladel 2040' met een nadere verfijning van de woningbouwopgave inzake typologieën en locaties, mede in relatie tot de woonvisie.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		daarbij in principe een lagere dichtheid aangehouden dan voor de kernen Hapert en Bladel. e. Ten aanzien van inbreidingslocaties in de kernen Bladel en Hapert vinden we een intensiteit van circa 30 woningen per hectare, al dan niet in de vorm van een gestapelde bouwvormen voorstelbaar. f. Onder gestapelde bebouwing verstaan we; bebouwing bestaande uit zich in één hoofdgebouw boven en/of naast elkaar bevindende zelfstandige woningen en/of bijzondere woonruimten. Duplexwoningen scharen we daar ook onder. De motie van PRO5 inzake 'Gezondheidscentrum Bladel' wordt verworpen met 6 stemmen voor (PRO5, VHP, VVD) en 11 stemmen tegen (BT, CDA).	
9.4	RM22.069 Mededeling: Stand van zaken N284	De motie van VHP, BT en CDA inzake 'Vasthouden aan Voorkeursalternatief N284' wordt unaniem aangenomen (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad roept het college van burgemeester en wethouders op om: 1. Vast te houden aan de eerder vastgestelde uitgangspunten voor het aan te passen VKA waaronder verkeersveiligheid en doorstroming; 2. In overleg te treden met de provincie en de gemeente Reusel-de Mierden om te komen tot de realisatie van het verbeterde voorkeuralternatief incl. de 2 tunnels; 3. Aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het verbeteren van de veiligheid ter hoogte van de kruising Van Mossel; 4. De reeds in de begroting opgenomen veilige fietsverbinding te betrekken bij de werkzaamheden; 5. De N284 expliciet op te nemen in de ontwikkelstrategie met als doelstelling bereikbaarheid; 6. Om de gemeenteraad periodiek te informeren over de ontwikkelingen en (indien nodig) een raadsvoorstel wordt voorgelegd voor het beschikbaar stellen van extra krediet,	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het huidige VKA niet meer realistisch is en dat hierover morgenmiddag opnieuw overleg is over een wijziging van het VKA. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat gestart wordt met de reconstructie N284 in 2027. Realisatie vindt plaats in 2030. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan te zullen kijken naar alternatieve geldstromen zodra blijkt dat er onvoldoende budget beschikbaar wordt gesteld vanuit de deelnemers voor de reconstructie van de N284. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat in ieder geval in het gewijzigde VKA de punten 3 en 4 uit de motie al zijn opgenomen: Verbeterde veiligheid ter hoogte van de kruising bij Van Mossel, Snelfietsverbinding van Reusel via Bladel naar Veldhoven. De enige concessies die in het gewijzigde VKA zijn gedaan ten opzichte van het huidige VKA zijn de tunnels. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> het proces om te komen tot het vast te stellen gewijzigde VKA af te zullen stemmen met de griffier en het presidium.

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
9.5	R22.085 Vaststellen Collegeprogramma Bladel 2022-2026	Het raadsvoorstel R22.085 wordt <u>aangenomen</u> met 15 stemmen voor (BT, CDA, PRO5, VHP, VVD) en 2 stemmen tegen (PRO5). De gemeenteraad besluit: 1. Kennis te nemen van het collegeprogramma 2022-2026 met de daarin opgenomen speerpunten. 2. Kennis te nemen van de financiële vertaling van het collegeprogramma in de tijd en geld; 3. De lasten van het collegeprogramma voor de jaren 2023 t/m 2026 dienovereenkomstig te verwerken in de begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026.	
9.6	R22.065 Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023	Het amendement van BT, CDA en PRO5 inzake 'Spreekrecht inwoners' is unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het amendement van VHP inzake 'Technische aanpassingen' is unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). Het raadsvoorstel R22.065 wordt gewijzigd en unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. Vast te stellen: a. Het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en raadscommissies van Bladel 2023, inclusief toelichting (nr. 22.27067) vast te stellen, met inbegrip van het volgende; i. Bij artikel 36 lid 1 'het college' te vervangen door 'de gemeenteraad en het college'. ii. Bij artikel 58 lid 3 'de website van de gemeente' te vervangen door 'het RIS'. iii. Bij artikel 42 lid 5 'de agendacommissie' te vervangen door 'het presidium'. iv. Bij de toelichting van artikel 36 de vermelding naar 'artikel 8, tweede lid' te vervangen door 'artikel 12, zesde lid'.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
		v. Bij artikel 19, 2e lid, sub e te schrappen, zijnde: "e. onderwerpen waarop dezelfde (rechts)persoon in de commissievergadering reeds gebruik heeft gemaakt van het spreekrecht." 2. In te trekken: a. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad uit 2002; b. De Verordening op de raadscommissies gemeente Bladel 2012,	
9.7	R22.086 Proces benoeming burgemeester gemeente Bladel	Het raadsvoorstel R22.086 wordt unaniem <u>aangenomen</u> (17 stemmen voor, 0 stemmen tegen). De gemeenteraad besluit: 1. In de profielschetsvergadering de profielschets alsmede de verordening op de vertrouwenscommissie door de gemeenteraad te doen vaststellen. 2. Deze profielschetsvergadering door de 'vertrouwenscommissie in oprichting' voor te bereiden, bestaande uit: a. de fractievoorzitters b. een lid van het college als adviseur c. de griffier als secretaris, en de gemeentesecretaris als diens plaatsvervanger. 3. De incidentele kosten van de benoemingsprocedure, geraamd op maximaal €22.500, als budget in te stellen en dit in de Perspectiefnota 2023 te verwerken.	
10.	ART.41-VRAGEN REGLEMENT VAN ORDE		
10.1	BT inzake Bloed doneren in gemeente Bladel	Er zijn vanuit de gemeenteraad geen aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording door het college van burgemeester & wethouders.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING GEMEENTERAAD

22 DECEMBER 2022, 19.30 UUR

RAADSZAAL TE BLADEL

AGENDAPUNT		BESLUITEN	TOELICHTING / TOEZEGGING COLLEGE
11.	SLUITING	De gemeenteraad besluit unaniem)17 stemmen voor, 0 stemmen tegen): – Op grond van artikel 23 Gemeentewet de vergadering achter gesloten deuren voort te zetten. – De openbare besluitenlijst van de raadsvergadering van 6 december 2022 ongewijzigd vast te stellen; – De niet-openbare besluitenlijst van de raadsvergadering van 6 december 2022 ongewijzigd vast te stellen. De voorzitter opent de deuren en sluit de vergadering in de openbaarheid op 22 december 2022 om 23.35 uur.	De gemeenteraad heeft op 6 december 2022 in beslotenheid vergaderd. Overeenkomstig artikel 23 Gemeentewet en artikel 48 van het Reglement van Orde geldt dat het verslag van een besloten vergadering zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling wordt aangeboden. Derhalve stelt de voorzitter voor de deuren van de raadszaal te sluiten.

Besluitenlijst vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

De raad van de gemeente Bladel,

de griffier,

de voorzitter

AMENDEMENT

ONDERWERP	Grondstoffencentrum
DATUM	22 December 2022
INGEDIEND DOOR	Bladel Transparant, CDA, VHP en VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Raadsvoorstel R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.062
- Ontwerpbesluit aankoop grond op KBP voor realisatie grondstoffencentrum 22.24591
- Statement College Bladel naar aanleiding van artikel Grondstoffencentrum in ED. Datum 02.12.2022
- Commissieblad commissie Grondgebied. Datum 08.12.2022
- Raadsbesluit aankoopgrond KBP Reusel-De Mierden. Datum 13.12.2022
- Raadsinformatiebrief gemeente Eersel – Uitstel behandeling raadsvoorstel grondstoffencentrum. Datum 06.12.2022

Overwegende dat:

- Er geen eenduidig draagvlak is onder de Kempengemeenten om het raadsbesluit van 9 mei 2019 waarbij de Kadernota Grondstoffen "samen op weg naar een Circulaire Kempengemeenschap!" via een gemeenschappelijk Grondstoffencentrum tot uitvoering te laten komen;
- De extra lasten voor onze inwoners niet opwegen tegen de beoogde ambitie van een Kempisch grondstoffencentrum op het KBP,

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT 22.24591 als volgt te wijzigen:

1. De uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek ter kennisgeving aan te nemen.
2. Niet in stemmen met de aankoop van een perceel op het KBP aan de Diamantweg 10 te Hapert.
3. De ambitie voor een regionaal grondstoffencentrum los te laten.
4. Het College opdracht te geven om te onderzoeken samen met Reusel-De Mierden in welke vorm de huidige locatie of andere locaties in de gemeente Bladel of gemeente Reusel-De Mierden ontwikkeld kunnen worden om tot een toekomst bestendigde milieustraat te komen. En anders enkel voor gemeente Bladel een milieustraat te ontwikkelen.
5. Te onderzoeken in welke vorm Eersel hierbij kan aansluiten.
6. De uitkomsten, met uitgewerkt voorstel, in Q3 van 2023 aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022.

Fractie Bladel Transparant, CDA, VHP en VVD

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.



AMENDEMENT

ONDERWERP	Woningbouwaantal 2900
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	CDA, BT, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.3 R22.069 Keuzenota Woningbouwopgave Bladel 2040

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.069 en het voorgestelde besluit om bij keuze 2 te kiezen voor optie C, zijnde 3.600 woningen als richtgetal aan te houden voor het te bouwen aantal woningen tot aan 2040,

Overwegende dat:

- We het erg belangrijk vinden dat Bladel als geheel en de kernen afzonderlijk het dorpse karakter behouden;
- Het belangrijk is dat inwoners in Bladel ook in Bladel kunnen blijven wonen, en we daarom voldoende woningen moeten bouwen voor onze eigen inwoners;
- 2900 woningen als richtgetal tot aan 2040 al meer dan het dubbele van het huidige aantal woningen in het woningbouwprogramma is,

Spreekt uit beslispunt 2 van het ONTWERPBESLUIT 22.24809 als volgt te wijzigen:

2. Niet in te stemmen met het voorstel van het college om bij keuze 2 te kiezen voor optie c, maar te kiezen voor optie b, zijnde:

“Ten opzichte van onze omgeving en in het bijzonder de groei van Brainport:

Zien we in de gemeente Bladel voldoende ruimte voor groei met instroom van buitenaf. Richtgetal voor 2040: 2.900 woningen (ca. 1.800 woningen extra t.o.v. harde en zachte plancapaciteit).”

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022.
Fracties CDA Bladel, Bladel Transparant, PRO5



PRO5

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	0	3
PRO5	2	0
VVD	0	1

BESLUIT

Met 13 stemmen voor en 4 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.

AMENDEMENT

ONDERWERP	Spreekrecht burgers
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	BT, CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.6, Raadsvoorstel 22.065 Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Raadsvoorstel R22.065
- Ontwerpbesluit Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023 22.26945
- Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023, inclusief toelichting. Ter vaststelling R22.27067
- Het Commissieblad,

Overwegende dat:

- Spreekrecht van inwoners van groot belang wordt gezien in de besluitvorming van de raadscommissies én gemeenteraad;
- In het vast te stellen 'Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies' wordt voorgesteld dat een (rechts)persoon of inwoner de mogelijkheid heeft om slechts in de raadscommissie óf raadsvergadering in te spreken, in plaats van in beide vergaderingen;

Spreekt uit het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en raadscommissies van Bladel 2023, inclusief toelichting (22.27067), behorende bij raadsvoorstel R22.065 gewijzigd vast te stellen:

- Bij artikel 19, 2^e lid, sub e te schrappen, zijnde:
"e. onderwerpen waarop dezelfde (rechts)persoon in de commissievergadering reeds gebruik heeft gemaakt van het spreekrecht."

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 19. Spreekrecht burgers 1. Burgers kunnen in een vergadering het woord voeren over onderwerpen die als bespreekstuk geagendeerd zijn. 2. Het woord kan niet gevoerd worden: a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar	Artikel 19. Spreekrecht burgers 1. Burgers kunnen in een vergadering het woord voeren over onderwerpen die als bespreekstuk geagendeerd zijn. 2. Het woord kan niet gevoerd worden: a. over een besluit van het gemeentebestuur waartegen bezwaar of

of beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan; b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen; c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend; d. over ingekomen stukken; e. onderwerpen waarop dezelfde (rechts)persoon in de commissievergadering reeds gebruik heeft gemaakt van het spreekrecht.	beroep op de rechter openstaat of heeft opengestaan; b. over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen; c. indien een klacht ex artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan of kon worden ingediend; d. over ingekomen stukken;
---	--

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022
Fracties BT, CDA, PRO5

STEMMING

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.



AMENDEMENT

ONDERWERP	Aanpassingen reglement van orde en verordening op raadscommissies
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	VHP
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.6, Raadsvoorstel R22.065 Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- Ontwerpbesluit R22.065 Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023:
 - o Artikel 36 lid 1 dat stelt: *"Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college."*
 - o Artikel 58 lid 3 dat stelt: *"Elektronisch beschikbare videoverslagen en besluitenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst."*
 - o Artikel 42, lid 5 dat stelt: "[...], tenzij de agendacommissie beslist dat..."
 - o Toelichting op artikel 36, dat stelt: "Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 8, tweede lid, voor te stellen het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen."

Overwegende dat:

- De raadsleden door hun besluitvormende rol initiatiefvoorstellen tijdig in moeten kunnen zien;
- De besluitenlijsten op het moment niet op de site van de gemeente maar op het raadsinformatiesysteem (RIS) worden gepubliceerd;
- De besluitenlijsten niet via de zoekbalk op de site van de gemeente gevonden kunnen worden;
- De verwijzing naar artikel 8 2^e lid in de toelichting bij art.36 onjuist is, en dit de verwijzing naar artikel 12, zesde lid dient te zijn "Oproep en agenda";
- De rol van de agendacommissie overeenkomstig artikel 6 door het presidium wordt uitgevoerd;
- Het goed is om deze technische/tekstuele verbeteringen bij vaststelling van het nieuwe Reglement van orde door te voeren.

Spreekt uit het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad en raadscommissies van Bladel 2023, inclusief toelichting (22.27067), behorende bij raadsvoorstel R22.065 gewijzigd vast te stellen:

1. Bij artikel 36 lid 1 'het college' te vervangen door 'de gemeenteraad en het college'.
2. Bij artikel 58 lid 3 'de website van de gemeente' te vervangen door 'het RIS'.
3. Bij artikel 42 lid 5 'de agendacommissie' te vervangen door 'het presidium'.
4. Bij de toelichting van artikel 36 de vermelding naar 'artikel 8, tweede lid' te vervangen door 'artikel 12, zesde lid'.



En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022
Fractie VHP.

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT	Met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen is het amendement AANGENOMEN.
----------------	---



BIJLAGE AMENDEMENT

OUDE TEKST (ONTWERPBESLUIT)	NIEUWE TEKST (AMENDEMENT)
Artikel 36 Initiatiefvoorstel 1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college. Artikel 42 Instelling raadscommissies 5. Indien een onderwerp meerdere raadscommissies aangaat, wordt het onderwerp in de afzonderlijke raadscommissies besproken, tenzij de agendacommissie beslist dat een gezamenlijke vergadering van de raadscommissies wordt belegd of de raadscommissie die het onderwerp het meest aangaat, het onderwerp behandelt. Artikel 58 Besluitenlijst 3. Elektronisch beschikbare videoverslagen en besluitenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst. Toelichting artikel 36 Initiatiefvoorstel Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 8, tweede lid, voor te stellen het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen.	Artikel 36 Initiatiefvoorstel 1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van de gemeenteraad en het college. Artikel 42 Instelling raadscommissies 5. Indien een onderwerp meerdere raadscommissies aangaat, wordt het onderwerp in de afzonderlijke raadscommissies besproken, tenzij het presidium beslist dat een gezamenlijke vergadering van de raadscommissies wordt belegd of de raadscommissie die het onderwerp het meest aangaat, het onderwerp behandelt. Artikel 58 Besluitenlijst 3. Elektronisch beschikbare videoverslagen en besluitenlijsten worden op het RIS geplaatst. Toelichting artikel 36 Initiatiefvoorstel Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 12, zesde lid, voor te stellen het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen.



MOTIE

ONDERWERP	Passende invulling KBP-perceel Diamantweg 10
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.2, Raadsvoorstel R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- De liquidatie van het KBP met een jaar uitgesteld wordt;
- De ontwikkeling waaruit is op te maken dat het perceel op het KBP aan de Diamantweg 10 te Hapert niet wordt aangekocht voor de komst van een Grondstoffencentrum

Overwegende dat:

- Er veel interesse is in dit kavel op het KBP;
- Het niet mogelijk is om de grond alsnog aan te kopen of de optie te verlengen voor andere doeleinden;
- Het gewenst is dat er een passende invulling komt bij de overgang tussen de woonkern Hapert en het KBP aan de rand van de ecozone,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. Om er bij het bestuur van het KBP op aan te dringen een passende invulling te geven aan het kavel aan de Diamantweg nummer 10 welke geen onnodige overlast gaat veroorzaken voor omwonenden;
2. Te onderzoeken of op het kavel aan de Diamantweg nummer 10 een mobiliteitshub en/of een Business Intelligence Center gerealiseerd kan worden,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022.
Fractie VVD.

**STEMMING**

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	1	0
VHP	0	3
PRO5	0	7
VVD	0	2

BESLUIT**Met 1 stem voor en 16 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.**

MOTIE

ONDERWERP	Gezondheidscentrum Bladel
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.3, R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040

Kennis genomen hebbende van:

- Het feit dat er de komende jaren in onze gemeente fors gebouwd gaat worden
- Het inwonersaantal daarmee flink gaat stijgen
- Een aantal huisartsenpraktijken in onze gemeente op dit moment geen nieuwe patiënten meer aanneemt en de andere praktijken slechts een beperkt aantal nieuwe patiënten erbij kan nemen.
- Een huisartsenpraktijk volgens de richtlijnen zorg biedt aan gemiddeld 2095 patiënten (Bron: LHV)

Overwegende dat:

- Er landelijk gezien een tekort dreigt aan huisartsen (bron: <https://www.lhv.nl/thema/praktijkzaken/huisartsentekorten/>);
- De huidige huisartsen aangeven dat zij op dit moment geen huisartsen op kunnen leiden in hun praktijken vanwege ruimte gebrek;
- Er tevens landelijk en in onze regio een tekort is aan huisartsassistenten;
- Er op dit moment in de huidige praktijken volgens de huisartsen, door ruimtegebrek, beperkte ruimte is om assistenten op te leiden;
- Er gezien het huidige aantal inwoners in de gemeente en het collegevoorstel om uit te breiden met 3600 woningen dus een huisartsenpraktijk bij zal moeten komen,

Roept het college op:

1. Tot het faciliteren van een gezondheidscentrum in de gemeente Bladel waarin een aantal huisartsenpraktijken onder een dak gevestigd kan worden en waar ruimte is om in de toekomst mogelijk nieuwe praktijken toe te voegen.
2. De gemeenteraad over de voortgang en stand van zaken medio 2023 tussentijds te informeren,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022
Fractie PRO5.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	4
BT	0	7
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 6 stemmen voor en 11 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.



MOTIE

ONDERWERP	Vasthouden aan Voorkeursalternatief N284
DATUM	22 december 2022
INGEDIEND DOOR	VHP, CDA, BT
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.4, RM22.069 Mededeling stand van zaken N284

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 22 december 2022,

Kennis genomen hebbende van:

- de raadsmededeling RM22.069 waarin melding wordt gemaakt van aanzienlijke prijsstijgingen van de maatregelen in het voorkeursalternatief (VKA) van de reconstructie van de N284 ten opzichte van prijspeil 2020;
- Het college in de mededeling aangeeft dat zij aan de raad gaat voorstellen bij te dragen aan de indexatiekosten. Het college heeft in de Stuurgroep aangedrongen om te zoeken naar een VKA waar met respect voor de wensen van de gemeenten wordt omgegaan. De kans dat er maatregelen gaan sneuvelen lijkt echter groot.

Gelet op:

- Het eerdere besluit van de raad d.d. 9 juli 2020 waarin het voorkeursalternatief voor de aanpassingen aan de N-284 is vastgesteld;
- Hierin vastgelegd is dat de N-284 toe is aan groot onderhoud dan wel rehabilitatie;
- De Provincie eerder aan de gemeenten Reusel-De Mierden en Bladel heeft gevraagd hierin actief mee te denken;
- Deze samenwerking is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst die uiteindelijk heeft geresulteerd in een Voorkeursalternatief (VKA) voor de N284 welke op 9 juli 2020 is vastgesteld;
- In het VKA zijn naast het noodzakelijke onderhoud ook verbetermaatregelen opgenomen waarmee de verkeersveiligheid, de doorstroming, de bereikbaarheid en de leefbaarheid sterk kunnen worden verbeterd,

Overwegende dat:

- Veiligheid op 1 staat;
- Het inmiddels duidelijk is geworden dat het prijspeil uit 2020 niet meer houdbaar is;
- Er rekening gehouden moet worden met het feit dat de daadwerkelijke uitvoering en daarmee betaalverplichtingen kunnen oplopen tot aan prijspeil 2030;
- In het vastgestelde VKA voor de gemeente Bladel is voorzien in o.a. een tweetal fietstunnels, een snelle fietsroute, nieuwe bushaltes, slimme verkeerslichten en een extra kruispunt voor bedrijventerrein De Sleutel;
- Door deze extra maatregelen wordt Bladel binnen het VKA een echte upgrade geboden waardoor er een toekomstbestendige weg ontstaat;
- De twee tunnels voor Bladel zwaar drukken op de begroting en daardoor mogelijk onder druk staan;



- Bij de vaststelling van het eerder vastgestelde Voorkeursalternatief ook nadrukkelijk aandacht is gevraagd voor het oplossen van de knelpunten bij Van Mossel en de aanleg voor een veilige fietsverbinding van het tracé Reusel – Veldhoven.

Roept het College van Burgemeester en wethouders op om:

1. Vast te houden aan de eerder vastgestelde uitgangspunten voor het aan te passen VKA waaronder verkeersveiligheid en doorstroming;
2. In overleg te treden met de provincie en de gemeente Reusel-de Mierden om te komen tot de realisatie van het verbeterde voorkeuralternatief incl. de 2 tunnels;
3. Aanvullend onderzoek uit te laten voeren naar het verbeteren van de veiligheid ter hoogte van de kruising Van Mossel;
4. De reeds in de begroting opgenomen veilige fietsverbinding te betrekken bij de werkzaamheden;
5. De N284 expliciet op te nemen in de ontwikkelstrategie met als doelstelling bereikbaarheid;
6. Om de gemeenteraad periodiek te informeren over de ontwikkelingen en (indien nodig) een raadsvoorstel wordt voorgelegd voor het beschikbaar stellen van extra krediet,

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 22 december 2022

Fracties Vrije Hapertse Partij, CDA Bladel, Bladel Transparant

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	4	0
BT	7	0
VHP	3	0
PRO5	2	0
VVD	1	0

BESLUIT

Met 17 stemmen voor en 0 stemmen tegen is de motie AANGENOMEN.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

16 JANUARI 2023

RAADSZAAL TE BLADEL



	Aanwezig	Verhinderd
Voorzitter	Dhr. Dick Zumker BT	
Griffier	Dhr. Jelle van der Wiel	
Raadsleden	Dhr. Marco Schoenmakers CDA Dhr. Wim van der Linden VHP Dhr. Niels van der Heijden BT Dhr. Hugo Maas PRO5	Dhr. John Adams VVD
Burgerleden	Dhr. Jordy Reijnhard VVD Dhr. Twan van Gils VHP Dhr. Casper Valk BT Dhr. Koos van den Heuvel CDA Dhr. Rob Beeren PRO5	
Collegeleden	Dhr. Fons d'Haens Wethouder CDA Dhr. Cees van de Ven Wethouder VHP Mevr. Hetty van der Hamsvoort Wethouder BT	Dhr. Davy Jansen Wethouder BT
Ambtelijk medewerkers	Dhr. Alexsej Garczynski Beleidsmedewerker Ontwikkeling	

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
1. OPENING VERGADERING	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Bericht van verhindering: - Dhr. Adams (VVD)	
2. TREKKING STEMMINGCIJFER	Fractie VHP	
3. VASTSTELLEN AGENDA	De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4. SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN	Er heeft zich niemand gemeld voor het spreekrecht.	
5. VASTSTELLEN BESLUITENLIJST VAN 28 NOVEMBER 2022 EN AFSPRAKENLIJST	De besluitenlijst van de commissie Grondgebied van 28 november 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.	Op vraag van Hugo Maas (PRO5) geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat het college de lijst van toezeggingen aan het opschonen is en dat de wethouders die op dit moment verantwoordelijk zijn voor de portefeuille waarop toezeggingen (uit het verleden) betrekking hebben hiervoor zorgdragen.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

16 JANUARI 2023

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
6.	OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 29 DECEMBER 2022	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededeling van de commissie Grondgebied conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	Door het college worden de volgende mondelinge mededelingen gedaan ten behoeve van actieve informatie: Portefeuillehouder d'Haens inzake Omgevingsdialoog Troprijt 10 Portefeuillehouder d'Haens inzake de voortgang Lange Trekken n.a.v. ingediend beroepschrift Portefeuillehouder Van de Ven inzake proces N284	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er op woensdag 1 februari – als gevolg van de ingediende zienswijzen - een extra omgevingsdialoog plaatsvindt ten aanzien van Bestemmingsplan Troprijt 10 (camping Achterste Hoef) en dat intussen gewerkt wordt aan de beantwoording van de zienswijzen in de nota Zienswijzen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt vervolgens vóór de zomer van 2023 ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan in gesprek te gaan met de indieners van het ingediende beroepschrift tegen het bestemmingsplan De Lange Trekken, met als doel voortgang te behouden in de realisatie van de plannen. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan op 23 december 2022 overleg te hebben gevoerd met de Stuurgroep N284 en dat op 29 december de documenten met het gewijzigde Voorkeursalternatief N284 ter kennisgeving van de gemeenteraad zijn gebracht. De gemeenteraad krijgt in de vergadercyclus van maart 2023 een raadsvoorstel voorgelegd met betrekking tot het gewijzigde Voorkeursalternatief en het beschikbaar stellen van krediet. Beoogd wordt in februari een informatiebijeenkomst te organiseren voor de gemeenteraden van Reusel-De Mierden en Bladel en de provincie Noord-Brabant. Na besluitvorming door de gemeenteraad vindt communicatie plaats naar externen.
8.	RAADSVORSTELLEN		
8.1	R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.	Dhr. Hein-Willem Vlemmix (voorzitter Rekenkamercommissie), dhr. Plat en mevr. Bontekoe (onderzoekers BMC) zijn aanwezig om het onderzoek toe te lichten.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

16 JANUARI 2023

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
		De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het presidium te stemmen.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het onderzoek een momentopname is dat voor een groot deel wordt gekleurd door de situatie rondom Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en benadrukt dat de afdeling volledig is bezet in Bladel en dat het college vertrouwen heeft dat het goed komt. Portefeuillehouder d'Haens <u>zegt toe</u> vóór 1 maart 2023 een overzicht te maken van (1) acties die er voor de gemeenteraad en het college aankomen met betrekking tot de implementatie van de omgevingswet en (2) de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport.
8.2	R22.083 Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.3	R22.082 Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.4	R22.084 De Groene Zone Isoleren	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan het doel om in de gemeente Bladel 615 woningen te verduurzamen met het project De Groene Zone Isoleren een hoge ambitie betreft. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het – vanwege de hoogte van de investering – Europees wordt aanbesteed, waarbij de ruimte is om met lokale onderaannemers te kunnen werken.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE GRONDGEBIED

16 JANUARI 2023

RAADSZAAL TE BLADEL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezeggingen college
			Portefeuillehouder Van der Hamsvoort <u>zegt toe</u> aan de slag te gaan om de diverse duurzaamheidsregelingen inzichtelijk te maken voor en duidelijk te communiceren aan inwoners. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat Kempenenergie betrokken wordt bij het project Groene Zone Isoleren. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort <u>zegt toe</u> dat er doelgroepgerichte communicatie plaatsvindt richting minima met betrekking tot het project Groene Zone Isoleren.
9.	RONDVRAAG	Dhr. Van der Linden (VHP) vraagt naar de onrust die er is ontstaan bij de ondernemersvereniging met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen in het bouwplan Kempenstede te Hapert en in hoeverre de parkeernormen zijn gewijzigd.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er geen gewijzigd beleid is met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen in bouwplannen. De normen zijn ongewijzigd, en liggen veelal boven de 1 parkeerplaats per woning. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er nog geen vergunningaanvraag hieromtrent is ingediend en dat de aanvraag overeenkomstig de vastgestelde normen zal worden getoetst.
		Dhr. Schoenmakers (CDA) vraagt naar de toegankelijkheid van de wandelpaden bij de Biezegoren als gevolg van de hoge regenval.	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het Waterschap hiervoor verantwoordelijk is en dat het vasthouden van water juist de bedoeling is van de herinrichting van het gebied om droogte zo veel als mogelijk te voorkomen.
10.	SLUITING	De voorzitter sluit de vergadering van de commissie Grondgebied om 20.41 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats op 2 februari 2023.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

17 JANUARI 2023

RAADSZAAL

Functie	Aanwezig	Verhinderd
Voorzitter	Dhr. W. van der Linden VHP	
Griffier	Mevr. N. Segers	
Raadsleden	Dhr. A. van Hulst BT Dhr. H. van Munster VHP Dhr. H. Maas PRO5 Dhr. N. Beerens CDA	
Burgerleden	Dhr. N. Panjoel BT Mevr. L. van Rijthoven CDA Dhr. J. Evers PRO5 Dhr. E. van Weert VVD Dhr. J. van Limpt VHP	Dhr. L. Spoelstra BT
Collegeleden	Dhr. R. Bosma Burgemeester Mevr. H. Van der Hamsvoort Wethouder BT Dhr. D. Jansen Wethouder BT Dhr. C. Van de Ven Wethouder VHP	
Ambtelijk medewerkers	-	

Agendapunt	Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
1. OPENING	De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Dhr. Spoelstra wordt vervangen door dhr. Panjoel (BT).	
2. TREKKING STEMCIJFER	Fractie VHP	
3. VASTSTELLEN AGENDA	Dhr. Panjoel (BT) dient een verzoek tot agendering in over Gebeurtenissen rondom jeugdgroep. Dhr. Van Munster (VHP) dient een agenderingsverzoek in over Gemeenschapshuis aan de markt Bladel. De commissie besluit beide verzoeken te honoreren. De onderwerpen worden toegevoegd aan de agenda als respectievelijk agendapunt 9 en 10. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.	
4. SPREEKRECHT OVER OP DE AGENDA VERMELDE ONDERWERPEN	Er hebben zich geen insprekers gemeld.	

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

17 JANUARI 2023

RAADSZAAL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
5.	VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 1 DECEMBER 2022 EN AFSPRAKENLIJST	De besluitenlijst van 1 december 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld. Bij behandeling van de Afsprakenlijst stelt dhr. Van Weert (VVD), naar aanleiding van de op 11 oktober tijdens de commissie Inwoners gedane toezegging, aanvullende vragen over de bezorging van PC55 in het buitengebied.	Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> na te gaan of er afspraken zijn over de bezorging van PC55 in het buitengebied en zo ja, welke.
6.	OVERZICHT MEDEDELINGEN EN INGEKOMEN STUKKEN TOT EN MET 29 DECEMBER 2022	De commissie adviseert de gemeenteraad de ingekomen stukken en mededelingen van de commissies MAZ en Inwoners conform de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.	
6.1	INGEKOMEN STUKKEN	Dhr. Maas (PRO5) stelt vragen over ingekomen stuk Molenpaspoort t.b.v. invoering Omgevingswet van Molenaars Molen Hapert.	Portefeuillehouder monumenten, dhr. Bosma <u>zegt toe</u> schriftelijk terug te komen op wat behoud van de molen in Hapert betekent op het gebied van Ruimtelijke Ordening.
6.2	MEDEDELINGEN	Er vindt geen behandeling van een mededeling voor de commissie MAZ of Inwoners plaats.	
7.	ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS	Vanuit het college van burgemeester & wethouders vindt geen actieve informatie plaats.	
8.	RAADSVOORSTELLEN		
8.1	R22.088 Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
8.2	R22.090 Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad:	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het initiatief <i>Brainport voor elkaar</i> een sociaal-maatschappelijke agenda ontwikkelt.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

17 JANUARI 2023

RAADSZAAL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		- Meer aandacht voor sociale component in het samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023.	
8.3	R22.091 Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen. De PRO5-fractie, bij monde van dhr. Maas, spreekt uit de "uitkleding" van de gemeentelijke samenwerking in de Kempen onwenselijk en betreurenswaardig te vinden. PRO5 is voorstander van intensivering van deze samenwerking.	
8.4	R22.094 Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus	De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad. De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.	
9.	Gebeurtenissen rondom jeugdgroep, Bladel Transparant	Dhr. Panjoel (BT) stelt vragen n.a.v. het krantenartikel in het ED van 29 december 2022 en het dodelijke steekincident op 31 december 2022.	Portefeuillehouder Bosma beantwoordt de vragen. N.a.v. een vraag van dhr. Beerens (CDA) <u>zegt</u> burgemeester Bosma <u>toe</u> in samenwerking met de griffie een raadsbijeenkomst te organiseren waarbij Backbone Academy de raad informeert over wat zij doen en wat er speelt in deze regio op het gebied van jeugd en criminaliteit.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

17 JANUARI 2023

RAADSZAAL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
10.	Gemeenschapshuis aan de Markt, Vrije Hapertse Partij	Dhr. Van Munster (VHP) stelt vragen n.a.v. de raadsmededeling Gunning (ver)bouw gemeenschapshuis aan de markt kern Bladel.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het college om extra krediet zal verzoeken bij de perspectiefnota. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de huidige gunning op de volgende punten afwijkt van het bestek van december 2021: - esthetiek (binnenzijde, niet-functioneel); - materialisatie (functioneel gelijkwaardig maar goedkoper materiaal); - plug-in (niet functioneel noodzakelijke maar wel wenselijke voorzieningen); - risicoposten verlaagd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de afspraken met de gebruikers worden geformaliseerd in de vorm van huurovereenkomsten. Wethouder Jansen geeft aan dat er nog geen duidelijkheid is over de accommodatiecarroussel. Dit wordt integraal bekeken en hangt samen met de evaluatie van het Praktijkhuis. Momenteel vindt er een brede oriëntatie plaats, ook als het gaat om de locatie bibliotheek. Portefeuillehouder Jansen <u>zegt toe</u> een budgetspecificering op te nemen in de perspectiefnota.
11.	RONDVRAAG	Dhr. Beerens (CDA) vraagt of het college de AED-organisatie wil uitnodigen omdat de CDA-fractie signalen van onbegrip ontvangt over een uitgezette vragenlijst. Dhr. Beerens (CDA) vraagt of het college verwacht dat de kiesdrempel voor de Bedrijven Investeringszone (BIZ) wordt behaald en of het college nog extra inzet heeft voorzien de komende dagen. Mw. Van Rijthoven (CDA) informeert of het leerlingenvervoer nu goed verloopt en vraagt naar de uitslag van de enquête onder de ouders van kinderen die gebruikmaken van het leerlingenvervoer.	Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> de AED-organisatie uit te nodigen voor een gesprek. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat er nog twee dagen gestemd kan worden. Er wordt aandacht besteed aan BIZ via sociale media, bezoeken en telefoon. Ook Centrummanagement pakt hierin zijn rol. Daarnaast staan er nog bijeenkomsten gepland de komende twee dagen. Portefeuillehouder Van de Ven <u>zegt toe</u> schriftelijk terug te komen op de enquête/evaluatie.

BESLUITENLIJST

VERGADERING COMMISSIE MIDDELEN & ALGEMENE ZAKEN (MAZ)

17 JANUARI 2023

RAADSZAAL

Agendapunt		Besluiten / Uitspraken commissie	Toelichting / Toezegging college
		Dhr. Van Weert (VVD) vraagt naar de stand van zaken en evaluatie van de uitvoering van de verordening toeristenbelasting.	Portefeuillehouder Van Hamsvoort <u>zegt toe</u> de vraag schriftelijk te beantwoorden.
		Dhr. Van Weert (VVD) vraagt of er reeds een oplossing is gevonden voor de slechte akoestiek in de school in MFA Hapert.	Portefeuillehouder Jansen geeft aan in gesprek te zijn met de school over een passende oplossing voor alle partijen. De mogelijke oplossingsrichtingen worden momenteel onderzocht.
		Dhr. Van Weert (VVD) vraagt welke acties het college heeft ondernomen n.a.v. de berichtgeving over de aangepaste vakantieregeling van het busvervoer t/m 25 februari.	Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat dit een kwestie is tussen Hermes en de Provincie. De gemeente geeft wel signalen door, maar Hermes krijgt het rooster niet ingevuld vanwege personeelstekort.
12.	SLUITING	De voorzitter dankt de commissie en sluit de vergadering van de commissie MAZ om 21.12 uur. Besluitvorming over de geagendeerde raadsvoorstellen vindt plaats in de raadsvergadering van 2 februari 2023.	

Openbare besluitenlijst Presidium

Datum	01-12-2022
Tijd	21:05 – 22:20 uur
Locatie	Gemeentehuis Bladel, Raadszaal, Markt 21, 5531 BC Bladel
Voorzitter	R.P.G. (Remco) Bosma
Aanwezig	Toon van Dun (VHP), Hugo Maas (PRO5), Niels Beerens (CDA), Paul Wouters (BT), Ely van Weert (VVD), Remco Bosma (voorzitter), Jelle van der Wiel (Griffier)
Verhinderd	-

1 OPENING

De voorzitter opent de vergadering om 21.05 uur en heet alle fractievoorzitters van harte welkom. Het presidium is voltallig.

2 VASTSTELLEN AGENDA PRESIDIUM

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST

3.1 Vaststellen niet-openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 17 oktober 2022

Besluit:

- De niet-openbare besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld:
 - o “Hugo Maas (VVD)” wordt gewijzigd in “Hugo Maas (PRO5)”

3.2 Vaststellen openbare besluitenlijst van presidiumvergadering van 17 oktober 2022

Besluit:

- De openbare besluitenlijst wordt gewijzigd vastgesteld:
 - o “Hugo Maas (VVD)” wordt gewijzigd in “Hugo Maas (PRO5)”

3.3 Vaststellen afsprakenlijst presidium tot en met vergadering van 17 oktober 2022

Besluit:

- De afsprakenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld. De komende afspraken kunnen als ‘afgedaan’ worden beschouwd:
 - o Nummer 18 ‘Bezoek Grondstoffencentrum’. De griffier licht toe dat dit actiepunt onvoldoende adequaat is opgepakt, en dat het initiërende raadslid dientengevolge eigenstandig een bezoek heeft gebracht aan het Grondstoffencentrum in Oss. Het presidium oordeelt het weinig opportuun om een bezoek aan een Grondstoffencentrum voor (enkele) raadsleden alsnog te organiseren.

4 VORIGE RAADSVERGADERING

4.1 Woensdag 2 november: Begrotingsbehandeling

Het presidium kijkt in algemene zin positief terug op de Algemene Beschouwingen, waarbij er vanuit de fracties goede beschouwingen zijn gehouden.

Er wordt geconstateerd dat zodra moties en amendementen zijn ingediend dat hierop dan de nadruk komt te liggen door de gemeenteraad, maar dat daardoor de 'Algemene' beschouwingen op aspecten tekort wordt gedaan en/of geen aandacht meer krijgt.

Aangegeven wordt dat er – ten opzichte van bijvoorbeeld de begrotingsbehandeling in de Tweede Kamer – weinig discussie was. De griffier geeft aan dat dit mogelijk te maken heeft met de afspraak om geen interrupties toe te staan en dat het niet mogelijk is in de 1^e termijn op de Algemene Beschouwing van iedere fractievoorzitter te reageren, maar dat dit pas in de 2^e termijn kan plaatsvinden. Het is lastig voor iedere fractievoorzitter om alle reacties op te sparen naar de 2^e termijn. Het idee wordt geopperd om daartoe de mogelijkheid te geven om aansluitend aan ieders 15-minutenverhaal in de 1^e termijn te reageren.

De griffier wordt opdracht gegeven om te inventariseren op welke wijze andere (omliggende) gemeenten de begroting behandelen en hierover in aanloop naar de volgende Algemene Beschouwingen een memo op te stellen, waarbij specifiek wordt ingegaan op:

- de wijze waarop kan worden gereageerd op de Algemene Beschouwing per fractie (per interruptie, aansluitend, in de 2^e termijn)
- Het moment waarop moties en amendementen worden ingediend (1^e termijn of 2^e termijn)

De griffier geeft de complimenten aan de fracties ten aanzien van de gemaakte afspraken met betrekking tot technische vragen en het aanleveren van moties/amendementen ter toetsing.

4.2 Donderdag 3 november: Overige voorstellen

Het presidium benadrukt dat het belangrijk is om amendementen tekstueel en juridisch kloppend te hebben en dat ook voorafgaand aan de vergadering goed voor te bereiden. Ter plekke in een schorsing van de raadsvergadering amendementen opstellen is drukverhogend voor zowel raad als griffier en dit komt de kwaliteit van de besluitvorming niet te goede.

5 KOMENDE RAADSVERGADERING

5.1.1 R22.087 Aanwijzen mevr. N.A.J. Segers tot plaatsvervangend griffier gemeente Bladel

Voorstel presidium:

- Het raadvorstel R22.087 op de conceptagenda te plaatsen van de raadsvergadering van 22 december als agendapunt 9.1

Besluit:

- Het presidium is akkoord met het voorstel met inbegrip van de verwijdering van de zinsnede “heeft er een herstructurering bij de griffie plaatsgevonden”
- De griffier stemt met Nicole Segers af op welke wijze haar benoeming, beëdiging en kennismaking plaatsvindt op 22 december 2022.

5.1.2 R22.086 Proces benoeming burgemeester gemeente Bladel

Voorstel presidium:

- Het raadvorstel R22.086 op de conceptagenda te plaatsen van de raadsvergadering van 22 december als agendapunt 9.7

Besluit:

Het presidium is akkoord met het voorstel.

5.1.3 R22.085 Vaststellen Collegeprogramma Bladel 2022-2026

Voorstel presidium:

- Het raadvorstel R22.085 op de conceptagenda te plaatsen van de raadsvergadering van 22 december als agendapunt 9.5

Besluit:

Het presidium is akkoord met het voorstel.

5.1.4 Vaststellen conceptagenda raadsvergadering 22 december 2022

Voorstel presidium:

Het presidium wordt voorgesteld de bijgevoegde conceptagenda van de raadsvergadering van 22 december 2022 vast te stellen.

Het presidium wordt voorgesteld de raadsvergadering op 22 december 2022 om 19.00 uur te starten.

Besluit:

- De conceptagenda wordt akkoord bevonden en vastgesteld:

8	HAMERSTUKKEN
8.1	R22.080 Onderzoek Rekenkamercommissie: Woonbeleid
8.2	R22.075 Kadernota Klimaatadaptatie
8.3	R22.064 Reconstructie Oude Provincialeweg Hapert
8.4	R22.074 3e Begrotingswijziging 2023: reconstructie Oude Provincialeweg te Hapert
8.5	R22.068 Vaststellen Najaarsnota 2022
8.6	R22.073 Bedrijveninvesteringszone Centrum Bladel
9	BESPREEKSTUKKEN
9.1	R22.087 Aanwijzen mevr. N.A.J. Segers als plaatsvervangend griffier gemeente Bladel
9.2	R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum
9.3	R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040
9.4	RM22.069 Mededeling: Stand van zaken N284
9.5	R22.085 Vaststellen Collegeprogramma 2022-2026
9.6	R22.065 Actualiseren Reglement van orde van de raad en verordening op de raadscommissies Bladel 2023
9.7	R22.086 Proces benoeming burgemeester gemeente Bladel

- Het presidium geeft aan dat een raadsmededeling in de gemeenteraad behandeld dient te worden als bespreekstuk, waarbij er de mogelijkheid is om een motie in te dienen. Dit dient vooraf kenbaar te worden gemaakt aan de griffier (eventueel met inbegrip van motivatie voor agendering als bespreekstuk middels het sjabloon). In dat geval vindt er politieke behandeling plaats. Technische behandeling van de raadsmededeling (met vragen aan college) vindt plaats in de commissievergadering.

5.2 Overige aangelegenheden komende raadsvergadering

Hoe wenst het presidium de raadsvergadering vorm te geven?

Voorstel:

- College en sprekers spreken vanaf spreekgestoelte.
- Het betreft de laatste vergadering van burgemeester Remco Bosma.
- Na de vergadering vindt een borrel plaats in het gemeentehuis.

Besluit:

- De borrel vindt plaats in het gemeentehuis
Het presidium bevestigt de eerder gemaakte afspraak: Borrel na de raadsvergadering vindt plaats in het gemeentehuis of bij Liberty (niet elders).

6 OVERIGE AANGELEGENHEDEN PRESIDIUM

Er zijn geen overige aangelegenheden geagendeerd voor deze vergadering van het presidium. Op 20 december 2022 vindt een volgende vergadering van het presidium plaats waarin (voorsortierend op het raadsbesluit rondom het nieuwe reglement van orde) het presidium haar taak als agendacommissie voor het eerst gaat invullen.

De raadsplanning en de invulling van de raadsinformatiebijeenkomsten worden dan op de conceptagenda geplaatst.

Er zijn geen overige aangelegenheden die besproken worden.

7 RONDVRAAG

Niemand maakt gebruik van de rondvraag.

8 SLUITING

Onder dankzegging om ieders inbreng sluit de voorzitter de vergadering om 22.20 uur.

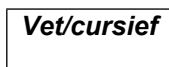
Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023



= afgewerkt



= planning gewijzigd

INGEKOMEN STUKKEN RAAD					
VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
22-12-2022	Van Dun Advies	07-11-2022	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Het Bosch 9-11 in Bladel	Voor advies in handen van college	Maart 2023
22-12-2022	GRSK	30-09-2022	GRSK_brief_Aanbieden begrotingswijziging en zienswijzeprocedure_30092022	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Februari 2023
03-11-2022	Maatschap Wijnen Huijbregts	08-09-2022	Maatschap Wijnen Huijbregts_Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Troprijt 10 Bladel_08092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023
03-11-2022	Maatschappij Van Welstand	07-09-2022	Maatschappij Van Welstand_Zienswijze betreffende bestemmingsplan Troprijt 10_07092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023
03-11-2022	Bewoner	05-09-2022	Bewoner_Zienswijze betreffende het ontwerp bestemmingsplan Troprijt 10-Pals 2 in Hapert voor de komst van 52 recreatiewoningen en 350 vaste chalets_05092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023
03-11-2022	Windpark de Pals bv	05-09-2022	Windpark de Pals bv_Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan Troprijt 10 in Bladel_05092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023
03-11-2022	Waterschap De Dommel	01-09-2022	Waterschap De Dommel_Bestemmingsplan Troprijt 10 Bladel_01092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023
03-11-2022	Maatschap Vervoort	24-08-2022	Maatschap Vervoort_Zienswijze bestemmingsplan Troprijt 10 Bladel_24082022	Voor advies in handen stellen van B&W	Mei 2023

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant	12-03-2020	Zienswijze Ontwerp-wijzigingsplan Vogelakkers 20ik.02115	Voor advies in handen van college B&W	Nog te plannen
08-07-2020	Van Dun Advies	01-04-2020	Zienswijze Wijzigingsplan Zwartakkers 34 20ik.02855	Voor advies in handen van college B&W	Nog te plannen
17-09-2020	Provincie Noord-Brabant	04-06-2020	Zienswijze ontwerp-wijzigingsplan 'De Busvelden 1, Hoogeloon' 04062020 20ik.05035	Voor advies in handen stellen B&W	Nog te plannen
05-11-2020	Van Hoof Advies	08-09-2020	Zienswijze Bestemmingsplan Molenweg 5-5A Hoogeloon 08092020 20ik.07627	Voor advies in handen college B&W	Nog te plannen
03-11-2022	Kempische Bedrijvenpark	13-0-2022	Kempische Bedrijvenpark_Aanbieding liquidatieplan KBP_13092022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad november 2022
07-07-2022	Inwoners Pius x-straat 3	16-05-2022	Inwoners Pius x-straat 3_Petitie_Handtekeningen Behoud zorg voor de kern van Bladel_16052022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
19-05-2022	Dorpsraad Hoogeloon	25-04-2022	Dorpsraad Hoogeloon_Zienswijze Hoofdstraat 1 en 1A te Hoogeloon_25042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Juli 2022
19-05-2022	Provincie Noord-Brabant	21-04-2022	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Lange Trekken_20042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Boskamp&Willems	21-04-2022	Boskamp&Willems_Pro forma Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Lange Trekken_21042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Achmea Rechtsbijstand	14-03-2022	Achmea Rechtsbijstand_Aanvullen pro forma zienswijze ontwerp bestemmingsplan Uitgang 12_14032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 6) tegen ontwerpbestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel" 03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 13) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12_28022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze_(Uitgang 18) tegen ontwerpbestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel" _08022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze_(Uitgang 8) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 _25022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	11-03-2022	Burger_Mondelinge zienswijze (Uitgang 13) tegen ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 _28022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Bewoner	03-03-2022	Bewoner_Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel" _03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Achmea Rechtsbijstand	01-03-2022	Achmea Rechtsbijstand_Zienswijze bestemmingsplan de uitgang 12 _01032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	24-02-2022	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 te Bladel _18022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Burger	24-02-2022	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan De Uitgang 12 Bladel _22022022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Bewoner	03-03-2022	Bewoner_Zienswijze op Ontwerp Bestemmingsplan "De Uitgang 12 te Bladel" _03032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
25-03-2021	Burger	27-01-2021	Burger_Voorinformatie wijziging bestemmingsplan De Uitgang 12 _14012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad september 2022
19-05-2022	Dorpsraad Hoogeloon	25-04-2022	Dorpsraad Hoogeloon_Zienswijze Hoofdstraat 1 en 1A te Hoogeloon _25042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
19-05-2022	Kempenplus	19-04-2022	Kempenplus_Zienswijze 1e begrotingswijziging 2022 en ontwerpbegroting 2023 _19042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
19-05-2022	Provincie Noord-Brabant	25-03-2022	Provincie Noord-Brabant_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan 'Heuvel 9 en 9a' te Hoogeloon _25032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
30-09-2021	Accent Adviseurs	02-07-2021	Accent Adviseurs_Verslag discussietafel Verkeersvisie Bladel 27 mei 2021 _10062021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad December 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
					Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021, Wijer 40_02032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2022
10-02-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	14-12-2021	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)_Kadernota 2023_10122021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
10-02-2022	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	30-12-2021	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)_aanbiedingsbrief_Stichting Expertisebureau_30122021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	11-03-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)_Begroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026_11032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	GGD Brabant Zuidoost	22-03-2022	GGD Brabant Zuidoost_Concept-Programmabegroting 2023_22032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Metropoolregio Eindhoven (MRE)	18-03-2022	MRE_Programmabegroting 2023_18032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	16-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Begroting 2023 VRBZO voor zienswijze - verbeterd_16032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	15-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_aanbiedingsbrief P258946 ontwerpbegroting_15032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
19-05-2022	Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)	15-04-2022	Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)_Vastgestelde Begroting 2023 voor zienswijzen_15042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2022

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
19-05-2022	Samenwerking Kempengemeenten (SK)	13-04-2022	Samenwerking Kempengemeenten (SK)_Begroting Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) 2023. 13042022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2022
19-05-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)	16-03-2022	VeiligheidsRegio Brabant Zuidoost (VRBZO)_Begroting 2023 VRBZO voor zienswijze - verbeterd 16032022	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2022
04-11-2021	MRE	13-09-2021	MRE_Besluit deelname stichting Bizob door MRE 13092021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad november 2021
30-09-2021	MKB Hapert	16-07-2021	MKB Hapert_Zienswijze_Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24 te Hapert_02072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad September 2021
30-09-2021	MRE	01-07-2021	MRE_Aanbiedingsbrief_Gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling MRE 2021_01072021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad September 2021
30-09-2021	DAS	12-07-2021	DAS_Zienswijze_ontwerp bestemmingsplan 'Kerkstraat 18-24 Hapert_12072021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Gemeenteraad September 2021
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerp bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021_09022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Juli 2021
08-07-2021	GRSK	14-04-2021	GRSK_Conceptbegroting 2022_14042021	Voor advies in handen stellen van B&W	Commissie MAZ 21-06-2021
04-02-2021	Tennet	18-11-2020	Tennet_Zienswijze_zienswijze Ontwerpbestemmingsplan De Langrijt 4 Hoogeloon_09112020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Burger	04-03-2021	Burger_Modelinge Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Stedelijk Gebied 2021_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Tennet	04-03-2021	Tennet_Zienswijze_ontwerpbestemmingsplan Stedelijk gebied 2021_03032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	DAS Rechtsbijstand	01-03-2021	Das Rechtsbijstand_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan 'Stedelijk Gebied 2021'_26022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2021	GGD Brabant Zuidoost_Concept Programmabegroting 2022_15032021 + Notie Vroeghulp	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
20-05-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	29-03-2021	Kempisch Bedrijven Park (KBP)_Begroting KBP 2022_29032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	Commissariaat voor de Media	19-03-2021	Commissariaat voor de Media_Adviesaanvraag gemeente Bladel_Aanwijzing Stichting Streekomroep de Kempen als lokale publieke mediainstelling_19032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	VRBZO	16-03-2021	VRBZO_Ontwerp Begroting 2022_15032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
20-05-2021	MRE	11-03-2021	MRE_concept Programmabegroting 2022 Metropoolregio Eindhoven_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad juli 2021
25-03-2021	Burger	11-02-2021	Burger_Zienswijze_Bestemmingsplan Kom Hapert 2021_08022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad Mei 2021
20-05-2021	Poelmann Van den Broek	11-03-2021	Poelmann Van den Broek_Aanvulling ontwerpbestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_11032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V.	04-03-2021	Pensioen A.C. Wijnen B.V._Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_26022021	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten	24-02-2021	Poelmann Ven den Broek Advocaten_Zienswijze (Pro forma)_Ontwerpbestemmingsplan 'Kom Hapert 2021'_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Burger	24-02-2021	Burger_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kom Hapert 2021_24022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	Schippers Onroerend Goed BV	23-02-2021	Schippers Onroerend Goed BV_Zienswijze_Ontwerpbestemmingsplan Kop Hapert 2021_23022021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
20-05-2021	ODZOB_	04-03-2021	ODZOB_Ontwerpbegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 ODZOB_04032021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021
25-03-2021	Flex Campus Hapert	11-02-2021	Flex Campus Hapert_Zienswijze_Reactie ontwerp bestemmingsplan kom Hapert_29012021	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad mei 2021

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
07-11-2019	Metropoolregio Eindhoven, Eindhoven	07-10-2019	Notitie reikwijdte en detailniveau Mestbewerkingslocaties Noord Brabant 19ik.06829	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad mei 2021
05-11-2020	Kempisch Bedrijvenpark (KBP)	15-09-2020	Tussentijdse rapportage KBP 2020_31082020 20ik.07719	Voor advies in handen van college B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 6 weken na toezending
17-12-2020	Samenwerking Kempengemeenten	23-09-2020	Samenwerking Kempengemeenten_Begrotingswijziging 2020 Begrotingswijziging 2021 en wijziging meerjarenraming_21092020 20ik.08109, 20ik.08108	Voor advies in handen van B&W	Niet meer van toepassing. Reactie gemeenteraad binnen 8 weken na toezending
04-02-2021	Fam. Bruinsma	16-12-2020	Fam. Bruinsma_Zienswijze_Bestemmingsplan Den Tip_16122020	Voor advies in handen stellen van B&W	Gemeenteraad maart 2021
17-12-2020	Holla Advocaten	28-10-2020	Verzoek aan raad onttrekking openbaarheid passage_12102020 20ik.09058	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad februari 2021
19-12-2019	Participatiebedrijf KempenPlus, Bladel	28-10-2019	Deelname Stichting Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost Brabant	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad februari 2020
19-09-2019	Stichting Milieuwerkgroep Kempenland, Bergeijk	17-08-2019	Eindconcept PlanMER grootschalige wind en zonneparken 19ik.05711	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
19-09-2019	Vogelwerkgroep De Kempen, Bladel	24-08-2019	Inspraakreactie voorlopige uitkomsten PlanMER Wind en Zon De kempen 19ik.05817	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering



Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
07-11-2019	Brabantse Milieufederatie, Tilburg	02-09-2019	Inspraaknotitie Voorlopige uitkomsten Plan m.e.r. wind en zon de Kempen 19ik.06261	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	20-02-2020	Ontwerpbegroting 2021 en meerjarenraming 2022-2024 + Aanbiedingsbrief 20ik.02333, 20ik.02334	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Provincie Noord-Brabant_Zienschwize	20-04-2020	Ontwerp-bestemmingsplan 'Fons van der Heijdenstraat 44'_06042020 20ik.02976	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Landal Het Vennenbos	29-04-2020	Zienschwize_Beleid grootschalige zon- & windenergie 20ik.03830	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	MetropoolRegio Eindhoven (MRE)	26-05-2020	Concept Regionale Energie Strategie (RES), Persbericht + 2 bijlagen 20ik.04740, 20ik.04741, 20ik.04742, 20ik.04743	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	GGD Brabant Zuidoost	16-03-2020	Concept programmabegroting 2021 GGD Brabant-Zuidoost_13032020 + aanbiedingsbrief + wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke regeling 20ik.02426, 20ik.02309, 20ik.02310	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Metropool Regio Eindhoven (MRE)	13-03-2020	concept Begroting Metropoolregio Eindhoven 2021 en de inwonerbijdrage Meerjarenfinanciering Brainport Development 2021-2024 20ik.02316, 20ik.02317, 20ik.02318	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Kempisch Bedrijven Park (KBP)	24-03-2020	Ontwerpbegroting 2021, memo grondexploitatie en jaarrekening 2019 20ik.02516, 20ik.02517, 20ik.02518, 20ik.02519	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)	07-04-2020	Ontwerpbegroting 2021_07042020 20ik.03031	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020

Ingekomen stukken gemeenteraad

In afwachting van behandeling in een komende raadsvergadering

Stand van zaken 19 januari 2023

INGEKOMEN STUKKEN RAAD VOORALSNOG V.K.A. IN AFWACHTING VAN BEHANDELING IN EEN KOMENDE RAADSVERGADERING					
Raadsvergadering d.d.	Brief van	Brief d.d.	Brief betreffende	Besluit gemeenteraad	Planning
08-07-2020	Samenwerking Kempengemeenten	16-04-2020	concept jaarprogramma en financiële Begroting 2021, Meerjarenraming 2022-2024, Begrotingswijziging 2020 + Aabiedingsbrief 20ik.03522, 20ik.03523	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad juli 2020
08-07-2020	Diverse ondernemers/vertegenwoordigers	19-05-2020	Zienswijze_ beleid grootschalige zon- en windenergie_10052020 20ik.04512	Voor advies in handen van college B&W	/
17-09-2020	Stibbe advocaten en notarissen	28-07-2020	Verzoek voorbereidingsbesluit_Komst derde supermarkt Posthof 20ik.07347	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad november 2020
17-09-2020	KempenPlus	29-06-2020	Ontwerpbegroting 2021 en Meerjarenraming 2021-2024 + aanbiedingsbrief 20ik.05793, 20ik.05794	Voor advies in handen van college B&W	Gemeenteraad September 2020
17-09-2020	Regionaal Historisch Centrum Eindhoven(RHCe)	26-06-2020	Brief aan gemeenteraden_Toekomst RHCe + Bijlagen 20ik.05795, 20ik.05796, 20ik.05797, 20ik.05798, 20ik.05799, 20ik.05800	Voor advies in handen stellen B&W	Gemeenteraad September 2020
05-11-2020	Holla Advocaten	10-09-2020	reactie verzoek voorbereidingsbesluit Van de Huijgevoort Groep B.V./Posthof Bladel_10092020 20ik.07775	Voor advies in handen college B&W	Gemeenteraad november 2020

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie van treurnis_VHP, CDA, BT_09072020_NIET IN STEMMING GEBRACHT		Gemeenteraad 09-07-2020 9.4.3. VERVOLG VERGADERING GEMEENTERAAD (START DEEL 2)	Ja
Motie_9.4_VHP, CDA, BT_RM22.069_Vasthouden aan N284 Voorkeursalternatief_22122022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 22-12-2022 9.4. RM22.069 Mededeling: Stand van zaken N284	Nee
Motie_PRO5_4.1_R22.046_Begroting 2023_OverKop-huis in Bladel_02112022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Nee
Motie_CDA, BT_4.1_R22.046_Begroting 2023_AED-beleid_02112022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Nee
Motie_BT_4.1_R22.046_Begroting 2023_Verduurzaming bedrijventerreinen_02112022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Nee
Motie vreemd aan de orde van de dag_PRO5_Aanvalsplan armoedebestrijding_20220929_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 29-09-2022 9.4. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Aanvalsplan armoedebestrijding	Nee
Motie_VVD_R22.022_Handhaving en Veiligheid_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-07-2022 9.1. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	Nee
Motie_VVD_R22.022_Exploitatie zwem-leisure accommodatie_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-07-2022 9.1. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	Nee
Motie vreemd aan de orde van de dag_CDA_Stikstofmaatregelen_07072022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-07-2022 9.0.1. Motie vreemd aan de orde van de dag: CDA inzake Stikstofmaatregelen	Nee
Motie_VVD,D66_9.1_R21.154_Inzage in exploitatie_10022022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing

Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_CDA, PRO5_5.2.7_R21.181 Continueren Koopgarant-regeling_10022022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 10-02-2022 5.2.7. Mededeling: Beantwoording motie Koopgarant-constructie in Bladel	Nee
VHP, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Verkeerscirculatieplan Hapert_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
VHP, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Parkeervoorzieningen centrum Bladel_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
VHP, CDA, BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Veiligheid kruispunt Van Mossel_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT, CDA_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Vitaliteit sportparken_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT, CDA, VHP_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Kunstgrasveld sportpark Hapert_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Oprichten reserve Woonfonds_04112021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Nee
Motie_CDA, PRO5_R21.117_Aandeel sociale woningbouw nieuwe plannen_30092021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 30-09-2021 9.3. R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	Nee
VHP, CDA, BT_Motie_R21.071_Kosten gemeenschapshuis aan de markt_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.5. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	Nee
BT, PRO5_Motie_R21.080_Leren van Fraudezaak KempensPlus_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.4. R21.080 Rapport inzake het bestuurlijk optreden ten tijde van de fraude bij KempensPlus	Nee
Motie_D66_9.5_R21.002_Steunen doorontwikkeling gemeenteraad_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.5. R21.002 Doorontwikkeling gemeenteraad Bladel 2021	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_BT, CDA, VHP, PRO5_9.4_R21.025_Evaluatie leerlingenvervoer met tevredenheidsonderzoek_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.4. R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	Nee
Motie_BT_9.2_R21.004_Uitbreiding klankbordgroep De Groene Long_20052021_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.2. R21.004 Gebiedsontwerp De Groene Long	Nee
Motie_VHP, CDA, D66_9.1_R21.027_Mogelijkheden Supermarkten_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.1. R21.027 Bestemmingsplan Kom Hapert 2021	Nee
Motie_CDA, PRO5_R20.152_Koopgarant constructie_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 5.2.3. Mededeling: Prestatieafspraken 2021 met corporaties en huurdersorganisaties	Nee
BT_R20.098_Motie_9.2_Energieopwekking geluidswal A67_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.2. R20.098 Kadernota Energie & Klimaat	Nee
PRO5_R20.071_Motie_9.1_Aansluiting bij culturele behoefte jeugd_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
VHP_R20.071_Motie_9.1_N284 verkeersveiligheid_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Nee
Motie_CDA, BT, VHP_Onderhoudscontracten sportvelden_17092020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 17-09-2020 11.1. CDA, BT en VHP inzake Onderhoud sportvelden	Nee
Motie_BT_9.1_Extra ondersteuning voor ouderen mbt wonen_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 9.1. R19.166 Reactie op Visiedocument '(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel	Nee
Motie PRO5_Halfjaarlijkse rapportage Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Aangenomen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.1. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	Nee
Motie_PRO5_07112019_Handhavingscapaciteit_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp-begroting 2020	Nee

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing

Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_BT_07112019_Inspirerend en innovatief klimaat centrumvisie_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_D66_07112019_Herbestemming vrijkomende locaties_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_BT_07112019_Proces Den Herd naar de Markt_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.2. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	Nee
Motie_BT, PRO5_5.2.4_RM22.057_Wijziging eenmalige Energietoeslag_03112022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 03-11-2022 9.5. Mededeling: Tweede wijziging Beleidsregels eenmalige energietoeslag gemeente Bladel 2022	Ja
Motie_VVD_8.12_Verpaatsen kermessen buiten het centrum_19052022_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 19-05-2022 8.12. Extra agendapunt: CDA inzake Verplaatsen kermessen	Ja
BT_Motie_Zorglocaties in gemeente Bladel_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 10.1. BT inzake Fysiopraktijk aan de Pius X-sstraat (Art.41)	Ja
CDA_Motie_R21.069_Uitbreiding Basisschool De Vest_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Ja
CDA, VHP_Motie_R21.069_Zorg voor de jeugd_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Ja
D66_Motie_R21.069_Uitbreiding toeristenbelasting voor arbeidsmigranten_08072021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.7. R21.069 Vaststellen Perspectiefnota 2021	Ja
Motie_VHP, VVD_9.3_R21.009_Onderzoek en financiën Grondstoffencentrum_AANGENOMEN.pdf	Aangenomen	Gemeenteraad 20-05-2021 9.3. R21.009 Locatiebepaling Grondstoffencentrum	Ja
BT_Motie_CPO bij De Lange Trekken_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
BT, CDA, VHP_Motie_CPO beleidskader_25032021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_PRO5_Herstelplan Isolatie woningen_04022021_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.5. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Herstelplan isolatie woningen	Ja
VVD_R20.071_Motie_9.1_Voorkomen OZB-verhoging 2022-2024_05112020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	Ja
Motie_R20.058_BT_Groene Long kosten neutraal_09072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	Ja
Motie_BT_R20.035_Ambitie energie klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja
Motie_R20.034_PRO5_Besparingen Sociaal Domein_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_R20.034_D66_Beleidsindicatoren energie & klimaat_08072020_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_11.1_CDA, BT_Verruiming terrassen ivm 1,5m richtlijn_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.1. CDA en BT inzake Verruiming terrassen i.v.m 1,5m richtlijn	Ja
Motie_VVD_10.2_Ontheffing terrasvergoeding voor horeca-ondernemers_14052020_DEF_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 14-05-2020 10.2. BT inzake Gemeentelijke belastingen uitstellen en hulp voor ondernemers	Ja
Motie_D66_07112019_Invoeren forensenbelasting_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerpbegroting 2020	Ja
Motie_CDA, VHP, BT_07112019_Subsidie Carnavalswagenbouwers_AANGENOMEN	Aangenomen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerpjaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	Ja
Motie_BT_10.1_Waardering voor (vrijwillige) brandweerlieden_30092021_AANGEHOUDEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 30-09-2021 10.1. BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	Nee
Motie_PRO5_4.1_R22.046_Begroting 2023_Dementievriendelijke gemeente_02112022_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_PRO5_4.1_R22.046_Begroting 2023_Ideeënmarkt_02112022_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie_PRO5_4.1_R22.046_Begroting 2023_Regeling Reductie Energie_02112022_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie_BT_4.1_R22.046_Begroting 2023_Zorglocaties in Bladel_02112022_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie_BT_4.1_R22.046_Begroting 2023_Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE_02112022_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie_R20.035_PRO5_Autovrije Sniederslaan_08072020_INGETROKKEN	Ingetrokken	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja
Motie_9.3_PRO5_R22.069 Gezondheidscentrum Bladel_22122022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 22-12-2022 9.3. R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040	Ja
Motie_9.2_VVD_R22.062_Passende invulling KBP-perceel Diamantweg 10_22122022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 22-12-2022 9.2. R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum	Ja
Motie_VVD_4.1_R22.046_Begroting 2023_Grondstoffencentrum_02112022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie_VVD_4.1_R22.046_Begroting 2023_Meerjarenplan toeristische sector_02112022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	Ja
Motie Vreemd aan de orde van de dag_PRO5_Structurele opvang vluchtelingen_20220929_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 29-09-2022 9.5. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Structurele opvang vluchtelingen	Ja
Motie_VVD_R22.022_Onderzoek andere sporten toevoegen_Uitwerkingsplan Egyptische Poort_07072022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-07-2022 9.1. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie_PRO5_9.3_Motie vreemd Oormerken budget Jeugdzorg_10022022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.3. Motie vreemd aan de orde van de dag: PRO5 inzake Oormerken budget jeugdzorg	Ja
Motie_VVD_9.1_R21.154_Professionele programmering Den Herd aan de Markt_10022022_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 10-02-2022 9.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	Ja
Motie_VVD_9.3_R21.156_Vroegtijdige besluitvorming verordening toeristenbelasting _16122021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 16-12-2021 9.3. R21.156 Verordening Toeristenbelasting 2022	Ja
Motie_VVD_9.3_R21.156_Onderzoek kwaliteit huisvesting arbeidsmigranten_16122021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 16-12-2021 9.3. R21.156 Verordening Toeristenbelasting 2022	Ja
BT_Motie_9.2_R21.106_Begroting 2022_Herstructurering Koolbogt_04112021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	Ja
Motie_PRO5, D66_R21.094_Geen uitbreiding Klein Terkooijen_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 30-09-2021 9.4. Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	Ja
PRO5_Motie_R21.019_Samenwerking centrummanagement_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.6. R21.019 Vaststellen Jaarstukken 2020 gemeente Bladel	Ja
PRO5_Motie_R21.075_Intentieovereenkomst Jongeren in Nood_08072021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	Ja
PRO5_Motie_Werkbare aanpak CPO_25032021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	Ja
Motie_PRO5_9.2_R20.132_Maatschappelijke impact op ontwikkelingen bedrijventerreinen_04022021_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 04-02-2021 9.2. R20.132 Kempische Bedrijventerreinenambities en -afspraken	Ja
Motie_R20.058_BT_Groene Long CPO_09072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 09-07-2020 9.5. R20.058 Gebiedsplan Groene Long	Ja

OVERZICHT VAN MOTIES

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Motie is afgedaan

Motie is niet afgedaan

Afdoening niet van toepassing



Het [overzicht van moties](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) is ook online te raadplegen via www.bladel.nl/gemeenteraad

Titel	Status	Agendapunt	Afgedaan
Motie van afkeuring_D66, PRO5, VVD_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.3. R20.035 Keuzenota Energie en Klimaat	Ja
Motie_R20.034_VVD_Oriëntatie bezuinigingsmogelijkheden Bladel_08072020_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	Ja
Motie_11.2_PRO5, VVD, D66_Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën_14052020_DEF_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	Ja
Motie D66_Bestuurlijke samenwerking De Kempen_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 19-12-2019 9.2. Strategische Kempenagenda	Ja
Motie_PRO5_07112019_Cultuurcoach_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp- begroting 2020	Ja
Motie_PRO5_07112019_Vuurwerkvrije zones_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp- begroting 2020	Ja
Motie_D66_07112019_Klimaatbeleid gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.3. Ontwerp- begroting 2020	Ja
Motie_PRO5_07112019_Waarderingssubsidie Carnavalswagenbouwers_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 9.1. Ontwerp- jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	Ja
Motie_BT_07112019_Actualisatie woonvisie gemeente Bladel_VERWORPEN	Verworpen	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.9. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	Ja

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
1.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Overzicht schademeldingen oudjaarsnacht			Fractie BT vraag of er iets bekend is over de schade aan openbare gebouwen tijdens nieuwjaarsnacht en in hoeverre deze schade verhaald kan worden. Portefeuillehouder Bosma weet niet of er meldingen van schades zijn binnen gekomen en geeft aan dat de politie heeft aangegeven dat het tijdens oud op nieuw rustig is geweest, terwijl het voorafgaand aan oudjaarsdag onrustig was. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe een notitie met een overzicht van de schademeldingen naar aanleiding van oudjaarsavond aan de gemeenteraad te doen toekomen.
2.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 6.1. INGEKOMEN STUKKEN	W.H.J.M. van der Linden	Kostenverdeling Ontwikkelstrategie De Kempen	10-02-2022		Op vragen van BT geeft portefeuillehouder Bosma aan dat er vanuit de deelregio De Kempen een ontwikkelstrategie is opgesteld in navolging van het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE). Daartoe is de opdracht door De Kempen gegeven aan adviesbureau BMC die samen met de ambtelijke organisaties en de bestuurders van de Kempengemeenten bestaand beleid hebben samengevoegd tot de strategie waarin staat wat de Kempen is, waar de Kempen voor staat en waar het naar toe wil op het gebied van wonen, werken en mobiliteit. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de kosten van het onderzoek en de verdeling ervan schriftelijk aan de raad te doen toekomen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er vaart gemaakt is met de ontwikkelstrategie nadat het bij vorige ontwikkeldagen bleek dat de deelregio's die hun zaken op orde hadden bij de provincie meer voor elkaar hebben gekregen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er geen tijd was om de ontwikkelstrategie aan de gemeenteraad voor te leggen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de ontwikkelstrategieën vanuit alle deelregio's naar de provincie worden gestuurd, en dat daarover met het kabinet wordt onderhandeld ten aanzien van de gelden die naar de regio komen. Vervolgens zullen De Kempen zich gaan voorbereiden om de ontwikkelstrategie te actualiseren, te verbeteren en te verwerken in een nieuwe versie.
3.	Nee	Commissie Grondgebied 17-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Beleid hondenuitlaatplaatsen			Fractie BT vraagt naar het beleid en de visie van het college met betrekking tot het aanwijzen van honden-uitlaatplaatsen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hier recentelijk niet in het college over gesproken is, maar dat het college voorheen hondenuitlaatplaatsen in de kernen niet gewenst vond en dat het belangrijk is dat de hondeneigenaar zelf verantwoordelijk is voor het opruimen van de ontlasting en dat de samenkomst van honden een grotere kans geeft op ziektes. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan niet te weten of hieromtrent beleid is vastgesteld en zegt toe dit na te kijken.
4.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106	W.H.J.M. van der Linden	Parkeervisie centrum			Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat iedere ontwikkeling (Posthof, gemeenschapshuis aan de markt) een eigen parkeeropdracht heeft. Portefeuillehouder

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezeegging is afgedaan

Toezeegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezeegging
		Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel					Van der Linden zegt toe dat er op korte termijn middels een voorstel een visie op parkeren voor het centrum komt.
5.	Nee	Gemeenteraad 14-05-2020 10.4. CDA inzake Groot onderhoud van de provinciale weg N284	W.H.J.M. van der Linden	Voorkeursalternatief N284			De portefeuillehouder zegt toe – naar aanleiding van de vraag van fractie CDA – de raad te informeren over de tellingen van het aantal fietsers die gebruik maakt van de N284. De portefeuillehouder geeft aan – naar aanleiding van de vraag van fractie D66 – dat er binnenkort een bijeenkomst wordt georganiseerd waarin de raad wordt geïnformeerd over het voorkeursalternatief N284.
6.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.6. Extra agendapunt: BT inzake Toename incidenten onder jongeren in gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Mondelinge terugkoppeling voortgang overlast door jongeren in Bladel	31-03-2022		Burgemeester Bosma zegt toe de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2022 kwalitatief en mondeling terug te koppelen over de voortgang met betrekking tot de overlast/incidenten door jongeren in Bladel.
7.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.2. R21.122 Nota participatiebeleid gemeente Bladel 2021	R.P.G. Bosma	Participatie in Begroting	30-09-2022		Portefeuillehouder Bosma zegt toe in de Begroting in de paragraaf bedrijfsvoering het onderdeel participatie toe te voegen om inzichtelijk te maken op welke onderwerpen participatie wordt ingezet. De portefeuillehouder gaat bezien in welke mate het mogelijk is om het aspect participatie ook standaard in raads- en collegevoorstellen te verwerken.
8.	Nee	Gemeenteraad 30-09-2021 10.1. BT inzake Hervorming brandweerstelsel (Art.41)	R.P.G. Bosma	Waardering (vrijwillige) brandweerlieden			Burgemeester Bosma zegt toe na te denken over de mogelijkheden om vrijwillige brandweerlieden jaarlijks te waarderen, hierover de gemeenteraad te informeren en geeft aan een signaal af te willen geven aan de Veiligheidsregio.
9.	Nee	Commissie Middelven & Algemene zaken 17-01-2023 9. Gebeurtenissen rondom jeugdgroep, Bladel Transparant	R.P.G. (Remco) Bosma	Raadsbijeenkomst Backbone Academy	14-02-2023		N.a.v. een vraag van dhr. Beerens (CDA) zegt burgemeester Bosma toe in samenwerking met de griffie een raadsbijeenkomst te organiseren waarbij Backbone Academy de raad informeert over wat zij doen en wat er speelt in deze regio op het gebied van jeugd en criminaliteit.
10.	Nee	Commissie Middelven & Algemene zaken 17-01-2023 6.1. INGEKOMEN STUKKEN	R.P.G. (Remco) Bosma	Consequenties behoud Hapertse molen voor ruimtelijke ordening	02-02-2023		Portefeuillehouder monumenten, dhr. Bosma zegt toe schriftelijk terug te komen op wat behoud van de molen in Hapert betekent op het gebied van Ruimtelijke Ordening.
11.	Nee	Commissie Middelven & Algemene zaken 17-01-2023 11. RONDVRAAG	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Stand van zaken/evaluatie handhaving uitvoering	02-02-2023		Portefeuillehouder Van Hamsvoort zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
				verordening toeristenbelasting			
12.	Nee	Commissie Grondgebied 16-01-2023 8.4. R22.084 De Groene Zone Isoleren	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Communicatie project Groene Zone Isoleren	23-03-2023		Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan het doel om in de gemeente Bladel 615 woningen te verduurzamen met het project De Groene Zone Isoleren een hoge ambitie betreft. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het – vanwege de hoogte van de investering – Europees wordt aanbesteed, waarbij de ruimte is om met lokale onderaannemers te kunnen werken. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe aan de slag te gaan om de diverse duurzaamheidsregelingen inzichtelijk te maken voor en duidelijk te communiceren aan inwoners. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat Kempenenergie betrokken wordt bij het project Groene Zone Isoleren. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe dat er doelgroepgerichte communicatie plaatsvindt richting minima met betrekking tot het project Groene Zone Isoleren.
13.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 01-12-2022 9. RONDVRAAG	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Energiecontract Bladella			Fractie CDA vraagt naar de mogelijkheden van voetbalvereniging Bladella om zich aan te sluiten bij het energiecontract van de gemeente. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat Bladella er eerder niet voor gekozen heeft zich aan te sluiten bij het contract van de gemeente en dat portefeuillehouder Jansen hiermee bezig is, en zegt toe hierover schriftelijk terug te komen.
14.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 01-12-2022 9. RONDVRAAG	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Aanvangsdatum werkzaamheden gemeenschapshuis aan de markt			Fractie CDA vraagt - met het oog op carnaval - naar de aanvangsdatum van de werkzaamheden bij het gemeenschapshuis aan de markt. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
15.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Raadsmededeling KempenEnergie			Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat KempenEnergie subsidie gaat krijgen voor de samenwerking vanuit de gemeente Bladel en zegt toe de gemeenteraad over de samenwerking tussen de gemeente en KempenEnergie met een raadsmededeling te informeren.
16.	Nee	Commissie Inwoners 11-10-2022 8.6. Verzoek tot agendering: VVD inzake Kermis in de dorpskernen	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Omwonenden actief betrekken bij locatiekeuze kermissen			Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan de kermissen van Bladel en Hapert intern geëvalueerd te hebben en dat de locaties voor toekomstige kermissen - in lijn met de aangenomen motie - zullen plaatsvinden in de centra, met uitzondering van Bladel vanwege de werkzaamheden bij Den Herd. De evaluatie voor de kermissen in Netersel, Casteren en Hoogeloon hebben nog niet plaatsgevonden. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan naar aanleiding van de evaluaties met een raadsmededeling te komen over de locaties van de kermissen in 2023. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan werk te maken van een tijdige planning, een inventarisatie van initiatieven door contacten met horeca, en borging van veiligheid en overlast. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe daarbij ook de (evaluatie met) omwonenden actief mee te nemen. Portefeuillehouder Van der

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							Hamsvoort geeft aan dat een kermis in de Sniederslaan van Bladel lastig is vanwege veiligheid en vluchtroutes.
17.	Nee	Commissie Grondgebied 22-11-2021 6.2.1. Mededeling: Stand van zaken en doorkijk Egyptische Poort	D.S.C. Jansen	Tekeningen/deelprojecten Egyptische Poort ter kennisgeving gemeenteraad			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad de tekeningen/deelprojecten ter kennisgeving te brengen zodra in 2022 naar de belanghebbenden wordt gegaan ter raadpleging.
18.	Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 5.2.9. Mededeling: Voortgangsrapportage pilot ouderenconsulent en gemeentelijk ouderenbeleid	D.S.C. Jansen	Extra ouderenconsulent			Naar aanleiding van de brief van Stichting Cluster Senioren Bladel van 24 juni 2021 en de vragen van de fractie BT zegt portefeuillehouder Jansen toe om werk te gaan maken van de aangenomen motie 'Extra ondersteuning voor ouderen m.b.t. wonen' van BT van 14 mei 2020.
19.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 9.6. R21.056 Mededeling: Egyptische Poort, uitvoering eerdere raadsbesluiten en planning	D.S.C. Jansen	Uitwerkingsplan Egyptische Poort	31-03-2022		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er uitvoering wordt gegeven aan de raadsbesluiten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het proces wijzigt maar zegt toe dat de gemeenteraad keuzes worden voorgelegd om uiteindelijk te komen tot een uitwerkingsplan. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat in de bijeenkomsten van woensdag 26 mei (Sport- en recreatiecomplex Egyptische Poort) en dinsdag 8 juni (Perspectiefnota) nadere informatie wordt verstrekt over de ontwikkeling, grondexploitatie en kosten van (initiatieven in) de Egyptische Poort. UPDATE 4 november 2021. agendapunt 9.2 Begroting 2022 Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat er in het eerste kwartaal van 2022 een totaalplan ligt met betrekking tot de ontwikkeling van de Egyptische Poort.
20.	Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Evaluatie verwarde personen	12-03-2021		Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat het aantal meldingen inzake personen met verward gedrag vorig jaar minder was dan 5, en zegt toe de evaluatie inzake verwarde personen schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen.
21.	Nee		D.S.C. Jansen	Cultuurnota gemeente Bladel 2019+			Uitvoeren beoogde verdieping van de analyse van de keuzenota cultuur over de behoefte van de jeugd op het gebied van cultuurparticipatie.
22.	Nee		D.S.C. Jansen	Participatiebedrijf Kempenplus			Uitvoeren raadsnotie: Bevorderen dat met externe partners op het gebied van zorg, onderwijs en wonen verbeterkansen in de samenwerking worden geïdentificeerd en worden verwerkt in het te ontwikkelen werkprogramma van het participatie-bedrijf.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
23.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 10. Gemeenschapshuis aan de Markt, Vrije Hapertse Partij	D.S.C. (Davy) Jansen	Budgetspecificatie extra krediet Gemeenschapshuis markt Bladel	02-06-2023		Portefeuillehouder Jansen zegt toe een budgetspecificering op te nemen in de perspectiefnota.
24.	Nee	Commissie Grondgebied 28-11-2022 8.2. R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040	D.S.C. (Davy) Jansen	Inzicht in traject tot nieuw woonbeleid/visie	22-12-2022		Portefeuillehouder Jansen zegt toe binnen een half tot driekwart jaar – met het oog op de Bladelse en Kempische woonvisie – toe te werken naar een heldere structuur zodat duidelijk is welke regels leidend zijn, die als onderlegger dient voor de Omgevingsvisie. Portefeuillehouder Jansen zegt toe in het commissieblad een doorkijk te geven wat voor traject er gevolgd wordt het komende half jaar om te komen tot een nieuw beleid/visie.
25.	Nee	Gemeenteraad 03-11-2022 9.2. R22.051 Evaluatie mantelzorgbeleid gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Budget Mantelzorgwaardering			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad te informeren zodra de budgetten voor (de waardering van) mantelzorgers onvoldoende zijn.
26.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Convenant Zorgverleners Bladel			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad te informeren over het convenant dat wordt gesloten met zorgverleners ten aanzien van een mogelijk gezondheidscentrum in Bladel.
27.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Dementievriendelijke gemeente	16-07-2023		Portefeuillehouder Jansen geeft aan met Cordaad in gesprek te zijn over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan de dementievriendelijke gemeente en zegt toe vóór de zomer 2023 de gemeenteraad hierover te informeren.
28.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Gemeenschapshuis aan de markt en accommodatiecarroussel	30-11-2022		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad deze maand te informeren over het Gemeenschapshuis aan de Markt inclusief een doorkijk met betrekking tot de accommodatiecarroussel.
29.	Nee	Commissie Inwoners 11-10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Planning nieuwbouw VV Casteren en korfbalvereniging Hapert	31-12-2022		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad dit jaar te informeren over de planning van de vernieuwbouw van VV Casteren en de korfbalvereniging in Hapert.
30.	Nee	Commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.6. Mededeling:	D.S.C. (Davy) Jansen	Locatie praktijkhuis meenemen in evaluatie			Portefeuillehouder Jansen zegt toe de voor- en nadelen van de locatie van het praktijkhuis mee te nemen in de evaluatie.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Evaluatievoorstel Praktijkhuis Bladel					
31.	Nee	Gemeenteraad 07-07-2022 9.1. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	D.S.C. (Davy) Jansen	Zwembad voor doelgroepen			Bij mondelinge beantwoording van de Art.41-vragen van BT in de vergadering van 7 juli 2022 geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: 1. Het college hiervan kennis heeft genomen en dat er mogelijk op korte termijn hierover gesprekken plaatsvinden. 2. De gevolgen zijn bij het college nog niet bekend. 3. Zodra de gemeenteraad het positieve besluit neemt over een zwembad dan kunnen de mogelijkheden onderzocht worden om de faciliteiten voor doelgroepen daarin te integreren. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de uitkomsten van het onderzoek onderdeel te laten zijn van het uitwerkingsplan ten aanzien van het zwembad. 4. Zie 3. 5. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat gekeken wordt welke vertegenwoordigers van de diverse doelgroepen een gesprekspartner zijn en of hiermee in gesprek gegaan kan worden.
32.	Nee	Commissie Inwoners 20-04-2021 6.2.2. Mededeling: Voortgang project multifunctionele accommodatie (MFA) Hapert	D.S.C. (Davy) Jansen	MFA Hapert	16-12-2021		07-09-2021: Update commissie Inwoners: Portefeuillehouder Jansen zegt met betrekking tot de toezeggingen over MFA Hapert toe dat na de zomer een aantal zaken definitief gemaakt gaat worden, zoals het beheersplan, de huurovereenkomsten en de statuten, en dat de gemeenteraad hierover wordt geïnformeerd. Naar aanleiding van vragen van de fracties VVD en VHP geeft portefeuillehouder Jansen aan dat: - Momenteel het conceptbeheersplan is afgerond. Na de zomer wordt verwacht dat dit plan volledig is voltooid. Portefeuillehouder Jansen zegt toe om te bekijken of dit beheersplan ter inzage kan komen voor de gemeenteraad. - Er gekozen is voor een stichting met een Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur. - Momenteel zijn de conceptstatuten opgesteld. Einde van de maand wordt verwacht dat deze definitief worden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze statuten na afronding ter kennisgeving te brengen van de raad. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe na het zomerreces een aanvullende raadsmededeling op te maken met de opzet en organisatie van de MFA en de hoofdlijnen van het beheersplan. - De gesprekken over Den Herd naar de Markt en dit proces worden opgestart nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de financiële middelen hierover bij de perspectiefnota. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inrichtingschets die ter inzage was gelegd op de website van GBOH aan de raad ter kennisgeving te brengen. - Naar aanleiding van de inrichtingschets zijn er 2 à 3 zienswijzen ingediend die zijn verwerkt in het ontwerp. - Tribune, meubilair en de omgeving worden nog meervoudig onderhands aanbesteed, waarbij ook de mogelijkheid is om lokale ondernemers te betrekken. - Tot op heden lopen de financiën ruim binnen de geraamde budgetten. Portefeuillehouder zegt toe in de voortgangsrapportage aan het einde van 2021 de financiële balans op te nemen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
33.	Nee	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.1. R21.007 Verordening beslistermijn schuldhulpverlening 2021	D.S.C. (Davy) Jansen	Doorlooptijd schuldhulpverlening	31-12-2021		Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad na de evaluatie schriftelijk te informeren over de gemiddelde doorlooptijd in Bladel met betrekking tot de in de praktijk gehanteerde beslistermijn bij zowel de nieuwe als de vorige werkwijze.
34.	Nee	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. (Davy) Jansen	Evaluatie Praktijkhuis 2019			Jaarlijks de resultaten van het project Praktijkhuis monitoren en de commissie hiervan op de hoogte brengen, waarbij een koppeling wordt gelegd met de P&C-cyclus. UPDATE 04-02-2021 Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen een raadsmededeling in de maak is inzake de toezegging 'Evaluatie Praktijkhuis 2019' van 27 augustus 2019.
35.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 11. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Enquête/evaluatie leerlingenvervoer	02-02-2023		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de enquête/evaluatie.
36.	Nee	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-01-2023 11. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Gesprek met AED-organisatie	02-02-2023		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de AED-organisatie uit te nodigen voor een gesprek.
37.	Nee	Gemeenteraad 22-12-2022 9.4. RM22.069 Mededeling: Stand van zaken N284	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Proces vaststelling gewijzigd Voorkeursalternatief N284	14-02-2023		Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat het huidige VKA niet meer realistisch is en dat hierover morgenmiddag opnieuw overleg is over een wijziging van het VKA. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat gestart wordt met de reconstructie N284 in 2027. Realisatie vindt plaats in 2030. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan te zullen kijken naar alternatieve geldstromen zodra blijkt dat er onvoldoende budget beschikbaar wordt gesteld vanuit de deelnemers voor de reconstructie van de N284. Portefeuillehouder Van de Ven geeft aan dat in ieder geval in het gewijzigde VKA de punten 3 en 4 uit de motie al zijn opgenomen: Verbeterde veiligheid ter hoogte van de kruising bij Van Mossel, Snelfietsverbinding van Reusel via Bladel naar Veldhoven. De enige concessies die in het gewijzigde VKA zijn gedaan ten opzichte van het huidige VKA zijn de tunnels. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe het proces om te komen tot het vast te stellen gewijzigde VKA af te zullen stemmen met de griffier en het presidium.
38.	Nee	Gemeenteraad 06-12-2022 3.2. Ontwikkelingen Ambtelijke organisatie	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Cijfers ambtelijke organisatie	31-01-2023		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de gemeenteraad te informeren aan de hand van overzichten en cijfers met betrekking tot instroom, doorstroom, uitstroom en bezetting, en biedt aan de gemeenteraad op een nader te bepalen moment nader te informeren.
39.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Maatschappelijke stage			Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het gesprek met Pius-X college inzake de maatschappelijke stage.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezeegging is afgedaan

Toezeegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezeegging
		Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel					
40.	Nee	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Gevolgen ambtelijke capaciteit voor vergunningsaanvragen	22-12-2022		Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de vraag "In hoeverre de huidige ambtelijke capaciteit gevolgen heeft voor vergunningsaanvragen en bestemmingsplannen?" schriftelijk te beantwoorden.
41.	Nee	Commissie Inwoners 11-10-2022 9. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Geen PC55 in buitengebied			Fractie VVD vraagt in welke mate het college bekend is met de signalen dat de PC55 niet meer in het buitengebied wordt bezorgd, op welke wijze inwoners hierover zijn geïnformeerd, en hoe zij op de hoogte worden gebracht van verplichte gemeentelijke aankondigingen en in welke mate hierdoor de kosten voor de gemeente aan PC55 zijn verlaagd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
42.	Nee	Gemeenteraad 07-07-2022 9.6. R22.030 Verordening Jeugdhulp gemeente Bladel 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Bestuursrapportage CJG+ Jeugdhulp			Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe te komen met een meer recente bestuursrapportage van CJG+ inzake clienttevredenheid.
43.	Nee	Gemeenteraad 07-07-2022 9.2. R22.024 Verkeersvisie 2035	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Stand van zaken Cartierheide			Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk de gemeenteraad te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de Cartierheide.
44.	Nee	Commissie Grondgebied 17-01-2022 6.2.5. Mededeling: Uitvoeringsprogramma 2022-2025 Klimaat en Energie gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Planning haalbaarheidsonderzoek waterstofhub			Op vragen van CDA en PRO5 geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat de gestelde doelen niet gerealiseerd worden met alleen het uitvoeringsprogramma Klimaat & Energie, doordat de gemeenteraad met de Kadernota Klimaat & Energie heeft besloten tot aan 2025 geen grootschalige opwek toe te staan (m.u.v. Windpark De Pals). Grootschalige opwek is benodigd om de klimaatdoelen te halen. Op de vraag van BT geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat onderzoek wordt gedaan naar de haalbaarheid van een waterstofhub. Dit maakt onderdeel uit van het project Energielandschap De Kempen om energie op te slaan en daarmee een oplossing te vinden voor het capaciteitsprobleem in het netwerk. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over het moment waarop dit haalbaarheidsonderzoek is afgerond.
45.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Reserve Woonfonds meenemen in lopende onderzoeken			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de lopende onderzoeken (Koopgarant, evaluatie Kempische woonvisie, sociale woningbouw in bouwplannen) rekening te houden met het mogelijke instrument van een reserve woonfonds.
46.	Nee	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106	A.P. d'Haens	Bijeenkomst structuurvisie	28-12-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan opnieuw te willen kijken naar de structuurvisie. Het is niet 'zomaar' mogelijk dat uitbreidingsgebieden aangewezen kunnen worden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel					Portefeuillehouder d'Haens verzoekt de gemeenteraad om hierover met het college in gesprek te gaan in het eerste kwartaal van 2022 en hierover spelregels te willen afspreken over type woningen om vervolgens een nieuwe structuurvisie op te kunnen stellen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover een voorstel te doen aan de agendacommissie.
47.	Nee	Gemeenteraad 08-07-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Toepassing koopgarantregeling door gemeente	04-11-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie 'koopgarant constructie' op 4 februari 2021, er een evaluatie van Koopgarant heeft plaatsgevonden. Koopgarant biedt mogelijkheden om een woning duurzaam betaalbaar te houden. De woningcorporatie heeft opnieuw de mogelijkheid om de koopgarant constructie te faciliteren en gaat dit overwegen. Het besluit of ook de gemeente hierin een taak kan vervullen, is nog niet genomen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hier na de zomer op terug te komen.
48.	Nee	Gemeenteraad 20-05-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	A.P. d'Haens	Uitbreiding netwerkcapaciteit Enexis	07-07-2021		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de netwerkcapaciteit een beperking is voor de energietransitie en dat het er op leek dat de reservering voor grootschalige opwek de aansluitingen voor 'zon op dak' in de weg zit. De reservering die is gedaan voor Renewable Factory van 54MW is door Enexis toegezegd per 2025. Indien deze reservering komt te vervallen, dan betekent dat niet dat de capaciteit per heden vergroot en of andere projecten voorrang kunnen krijgen. Momenteel is de capaciteit onvoldoende (los van de reserveringen) om op korte termijn tempo te kunnen maken met de energietransitie. De capaciteit in Hapert wordt op zijn vroegst per 2025 verhoogd. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat deze verhoging in capaciteit waarschijnlijk niet voldoende zal zijn om alle ambities in de gemeente Bladel te verwezenlijken. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de raad schriftelijk te informeren over de exact beoogde verhoging door Enexis van de capaciteit.
49.	Nee	Commissie Grondgebied 16-01-2023 8.1. R22.093 Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet	A.P. (Fons) d'Haens	Overzicht Implementatie Omgevingswet (RKC)	28-02-2023		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe vóór 1 maart 2023 een overzicht te maken van (1) acties die er voor de gemeenteraad en het college aankomen met betrekking tot de implementatie van de omgevingswet en (2) de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport.
50.	Nee	Gemeenteraad 22-12-2022 9.3. R22.069 Keuzenota woningbouwopgave Bladel 2040	A.P. (Fons) d'Haens	Vervolgproces Keuzenota woningbouwopgave	14-02-2023		Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de situatie zich nu al voor doet dat er door beperkte ambtelijke capaciteit en beschikbaarheid van bouwmaterialen op korte termijn mogelijk niet in de woningbouwbehoefte kan worden voorzien. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er daarnaast een grote uitdaging ligt bij de bestaande bouw ten aanzien van het geschikt maken aan de toekomstige vraag en eisen rondom duurzaamheid en gezinssamenstelling. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een concreet proces voor het vervolg op deze keuzenota 'Woningbouwopgave

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							Bladel 2040' met een nadere verfijning van de woningbouwopgave inzake typologieën en locaties, mede in relatie tot de woonvisie.
51.	Nee	Commissie Grondgebied 28-11-2022 8.4. R22.075 Kadernota Klimaatadaptatie	A.P. (Fons) d'Haens	Uitvoeringsprogramma a kadernota Klimaatadaptatie			Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de Kadernota Klimaatadaptatie in de Omgevingsvisie landt, maar dat daarop niet gewacht zal worden. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het uitvoeringsprogramma ter informatie aan de gemeenteraad te doen toekomen.
52.	Nee	Gemeenteraad 16-12-2021 9.1. R21.135 Verordening subsidie duurzame energie voor particulieren 2022	A.P. (Fons) d'Haens	Voortgang budget subsidie duurzame energie voor particulieren			Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad tussentijds te informeren over de voortgang van de beschikbare gelden voor de subsidie duurzame energie voor particulieren.
53.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Glasvezel in Bladel		31-01-2022	Fractie CDA vraagt of in de samenwerking met Delta over de aanleg van glasvezel ook afspraken zijn gemaakt over de aanleg in de kleine kernen en het buitengebied. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan met Delta Fiber een overeenkomst te hebben gesloten over de aanleg van glasvezel in de gemeente Bladel. Delta Fiber gaat uitzoeken of er voldoende animo is in de kernen om het glasvezel aan te kunnen sluiten. Dit kan de gemeente niet verplichten. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat woonachtigen buiten de bebouwde eerder de mogelijkheid hebben (gehad) om glasvezel aan te leggen via Kempenglas. Portefeuillehouder Van der Linden weet niet in hoeverre er de mogelijkheid is voor hen om zich aan te sluiten op het glasvezelnetwerk via Delta Fiber, en geeft aan dat deze inwoners zich daarvoor dienen te wenden tot Delta Fiber.
54.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Beantwoording vragen CDA Huisvesting tandartsenpraktijk Hoogeloon	25-01-2022	25-01-2022	Fractie CDA vraagt naar de beantwoording van de vragen die zijn gesteld op 23 november 2021 inzake de tijdelijke huisvesting van de tandartsenpraktijk aan het Valensplein te Hoogeloon. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vragen morgen schriftelijk te zullen beantwoorden.
55.	Ja	Gemeenteraad 16-12-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.H.J.M. van der Linden	Tijdelijke openstelling van Berschotten	26-12-2021	20-12-2021	Aan de Kleine Hoeve te Reusel en de Hanzestraat te Bladel zijn wegwerkzaamheden gaande. Om grote wachttijden te beperken en de doorstroming te bevorderen wordt Berschotten van januari 2022 tot en met de februari/maart 2022 tijdelijk opengesteld voor personenauto's van maandag tot en met vrijdag tussen 15.00-18.00 uur. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de brieven die hierover naar omwonenden en ondernemers zijn gestuurd, ook ter kennisgeving van de gemeenteraad te brengen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
56.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 29-11-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang reconstructie N284		28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat door het nieuwe projectteam van de provincie een nieuwsbericht wordt gecommuniceerd over de N284 en dat de aanpak een volgende fase in gaat, waarbij met een ingenieursbureau aan de slag wordt gegaan met het verdere ontwerp, de procedures en daarna de aanbesteding en uitvoering van het project. Nu is het moment om veel gedetailleerder te gaan ontwerpen op alle ingrediënten van dat schetsontwerp, zoals de fietstunnels, veiligere bermen, fietsstructuur, geschikte Kruispunten. De basis daarbij is het vastgestelde voorkeursalternatief. Voor Bladel wordt gekeken naar fietsstructuur tussen Europalaan en Lange trekken en de mogelijkheid om deze langs de N284 te houden, en wordt gekeken naar het ontwerp bij kruispunt Castersedijk. Medio 2022 wordt meer inhoud gegeven aan het participatietraject. Begin 2023 wordt beoogd het voorontwerp gereed te hebben en rond 2025 met de aanbesteding te starten. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de informatie die mondeling tijdens de commissie MAZ is medegedeeld. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het voornemen is om op 22 december 2021 de inwoners van Heeleind/Boskant te informeren over het onderzoek inzake de fietsstructuur N284 en zegt toe de gemeenteraad daarna te informeren over de uitkomsten ervan.
57.	Ja	Commissie Grondgebied 22-11-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Kwaliteit graafwerkzaamheden en opgeleverd straatwerk	16-12-2021	28-12-2021	Fractie D66 vraagt wie er let op de kwaliteit van weg-/graafwerkzaamheden van Enexis en Brabant Water langs Provincialeweg te Hapert en wie er let op de kwaliteit van het opgeleverde straatwerk. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat voor beide projecten een externe toezichthouder is en zegt toe de afdeling binnen de ambtelijke organisatie te vragen er naar te kijken.
58.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Planning uitvoering voorkeursvariant N284		28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan in 2023 nog niet met de uitvoeringswerkzaamheden bezig te zijn van de voorkeursvariant van de N284, en zegt toe dit in de planning aan te passen en de gemeenteraad hierover te informeren.
59.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang overdracht woningen De Koolbogt		28-12-2021	Wethouder Van der Linden geeft aan dat het voornemen van Mooiland bekend is om de woningen bij De Koolbocht over te dragen, en zegt toe de gemeenteraad te informeren over de voortgang ervan en de mogelijk toekomstige herstructurering.
60.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Grondslag verordening toeristenbelasting over vrijstelling arbeidsmigranten	04-11-2021	22-10-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag "Waar in de verordening de grondslag is te vinden dat arbeidsmigranten kunnen worden vrijgesteld van het betalen van toeristenbelasting?"

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
61.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	Informeren over Flexibele schil	04-11-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat nog steeds een zware druk ligt op Jeugdhulp, waardoor het personeel in de 'flexibele schil' nu niet wordt afgebouwd. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad voor de begrotingsbehandeling te informeren over de actuele stand van zaken rondom de flexibele schil, en de concrete invulling hiervan en de effecten aan het einde van het jaar mede te delen als er een voorstel komt over de doorontwikkeling van CJG+.
62.	Ja	Commissie Grondgebied 04-10-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informeren inwoners over werkzaamheden glasvezelnet	10-10-2021	08-10-2021	Fractie VVD vraagt naar de werkzaamheden aan het glasvezelnetwerk in het buitengebied en waarom inwoners hier pas gistermiddag over zijn geïnformeerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hiervan niet op de hoogte te zijn en zegt toe de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.
63.	Ja	Gemeenteraad 30-09-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang proces N284	31-03-2022	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de raad een besluit heeft genomen over de voorkeursvariant N284. Daarbij is een amendement aangenomen dat opdracht geeft om nader onderzoek te doen naar de meest wenselijke plek voor het snelfietsverkeer: Boskant/Heeleind of parallel langs N284. Met dit onderzoek is nu gestart. Hierbij wordt ook de omgeving betrokken. Dit onderzoek is naar verwachting in het eerste kwartaal van 2022 afgerond en klaar voor besluitvorming. In november 2021 is een meer gespecificeerde planning opgesteld voor fase 2 door de bestuurlijke stuurgroep. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze planning met de gemeenteraad te communiceren.
64.	Ja	Commissie Inwoners 07-09-2021 6.2.1. Mededeling: Extra middelen jeugdzorg 2022	W.H.J.M. van der Linden	Jeugdzorg	04-11-2021	28-12-2021	Naar aanleiding van vragen van CDA geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat extra middelen van ruim €1 miljoen vanuit het Rijk beschikbaar zijn gesteld voor 2022 voor Jeugdzorg die in de algemene dekkingsmiddelen terechtkomt. Voor deze middelen is geen bestedingsverplichting. De afgelopen jaren is geld uit de Algemene Reserve gehaald om tekorten in de Jeugdzorg te financieren. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan hier in de begroting 2022 op terug te komen en dat het aan de gemeenteraad is om de bestemming voor deze middelen te bepalen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe tijdens de vergadering van de begrotingsbehandeling ook met een voorstel te komen om de flexibele schil van CJG+ niet af te bouwen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de (financiële) impact van de coronapandemie op de jeugdzorg schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat in het voorstel wat in voorbereiding is ook de aframing van de flexibele schil en de beschikbaarstelling van extra gelden ten aanzien van de eigen organisatie wordt opgenomen.
65.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Planning N284: Heeleind	30-09-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat aanstaande donderdag een bijeenkomst plaatsvindt met de inwoners aan het Heeleind over de voortgang van de N284. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de voortgang is gestagneerd doordat er

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							een compleet nieuw begeleidingsteam is geformeerd. De exacte planning over het vervolg wordt in de loop van deze maand bekend en portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de gemeenteraad hierover te informeren.
66.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Klachten wegwerkzaamheden Hoogeloon	23-07- 2021	03-01- 2022	Fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid om wegwerkzaamheden beter te spreiden en te coördineren. Fractie CDA vraagt in hoeverre het college op de hoogte is van de klachten van ondernemers over de uitvoeringsplannen van de klimaatmaatregelen in Hoogeloon. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat diverse onderhoudswerkzaamheden samenvallen, maar geeft aan zich niet te herkennen in het geschetste beeld dat de wegwerkzaamheden tot problemen hebben geleid. Ook is dat signaal niet uit de bijeenkomst die afgelopen zaterdag heeft plaatsgevonden naar voren gekomen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe schriftelijk terug te koppelen wat de grote lijn is uit de gesprekken die zijn gevoerd met de bedrijven aan het tracé. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat afspraken zijn gemaakt over verantwoordelijkheden en communicatie en dat de ondernemers met klachten zich kunnen melden bij de juiste contactpersonen.
67.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 19 APRIL 2021	W.H.J.M. van der Linden	Ontwikkelingen N284: Heeleind en kruising Van Mossel	08-07- 2021	18-06- 2021	Naar aanleiding van de vraag van CDA over de toezegging van 19 april 2021 inzake 'Ontwikkelingen N284', in het bijzonder met betrekking tot het Heeleind, geeft portefeuillehouder Van der Linden aan dat er vandaag overleg heeft plaatsgevonden met de Provincie Noord-Brabant over de N284, dat er nog veel onderzocht moet worden en zegt toe de getrokken conclusies over zowel het Heeleind als de kruising bij Van Mossel schriftelijk uiterlijk op 8 juli 2021 aan de gemeenteraad te doen toekomen.
68.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04- 2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Wegdek De Hoeve te Netersel	26-05- 2021	22-11- 2022	De fractie CDA vraagt naar het wegdek van De Hoeve in Netersel en hoe er wordt omgegaan met de culturele waarde van dit wegdek. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat er momenteel een nadere verkenning plaatsvindt over de te nemen maatregelen voor het wegdek. De uitkomst ervan wordt via een mededeling ter kennisgeving van de gemeenteraad gebracht in de volgende vergadercyclus.
69.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04- 2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Informatiepaneel ingang Casteren	21-06- 2021	04-05- 2021	De fractie BT vraagt naar de absentie van het informatiepaneel bij de toegang van Casteren en of dit wordt vervangen. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
70.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 22-04- 2021 8.3. R21.006 Financiële kaderstelling perspectiefnota 2021 en begroting 2022	W.H.J.M. van der Linden	Mededeling Migrantenhuisvesting /belasting niet- ingezetenen	26-05- 2021	26-05- 2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat voorafgaand aan de behandeling van de perspectiefnota er een mededeling wordt voorgelegd ten aanzien van migrantenhuysvesting en een eventuele belasting voor niet-ingezetenen.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezeegging is afgedaan

Toezeegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezeegging
71.	Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 8.1. R21.025 Verordening bekostiging leerlingenvervoer gemeente Bladel 2021	W.H.J.M. van der Linden	Bekostiging en wachttijden Leerlingenvervoer	20-05-2021		Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag over de gehanteerde wachttijden bij overstappen schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het hanteren van wachttijden een gevolg is van de verschillen in variabele schooltijden die in het speciaal onderwijs worden gehanteerd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het thuis ophalen van alle kinderen zal leiden tot meer en langere ritten, en dat derhalve is gekozen voor vaste opstaplocaties. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de kwaliteit van leerlingenvervoer belangrijker is dan efficiency. Leerlingenvervoer is daarbij geen 'centenkwesie'. Portefeuillehouder van der Linden zegt toe de vraag over de periode waarop de eigen bijdrage betrekking heeft, schriftelijk te beantwoorden. De commissie vraagt om een uitwerking van en inzicht in de mogelijkheden en kosten om alle kinderen bij het leerlingenvervoer aan huis op te halen.
72.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 8.3. R21.005 Vaststellen Nota activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	W.H.J.M. van der Linden	Correctie bijlage p.9 Nota Activeren, waarderen en afschrijven van vaste activa 2021	11-03-2021	09-03-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe in de bijlage van het raadsvoorstel op p.9 de volgende zin te corrigeren: "Deze genereren geen middelen en zijn verhandelbaar zijn (er is geen markt voor), zoals o.a. riolen en bruggen".
73.	Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Afspraken jeugdgezondheidszorg bij GGD consultatiebureau	20-04-2021	21-04-2021	Fractie PRO5 vraagt met betrekking tot de wijze waarop afspraken – in verband met COVID-19 – beperkt worden uitgevoerd ten aanzien van de jeugdgezondheidszorg bij de GGD (consultatiebureau) en bij kinderen in de basisschoolleeftijd, welke kwetsbare kinderen en gezinnen er nu niet in beeld zijn, waarom het niet mogelijk is om deze afspraken fysiek te doen plaatsvinden en hoeverre de portefeuillehouder hierover in gesprek is met de GGD. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
74.	Ja	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Voortgang vernieuwing N284 inzake Heeleind en Kruispunt Van Mossel	19-04-2021	18-06-2021	Fractie CDA vraagt naar de voortgang aan de N284, in het bijzonder ten aanzien van de knelpunten in de ontwikkeling die zijn geconstateerd bij kruispunt Van Mossel en het Heeleind. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe over de stand van zaken met betrekking tot de knelpunten bij de N284 de gemeenteraad schriftelijk te informeren.
75.	Ja	Commissie Grondgebied 01-03-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Evaluatie gladheidsbestrijding	18-04-2021	05-07-2022	Fractie CDA vraagt met betrekking tot de wintergladheidsbestrijding in hoeverre klachten over het sneeuwrij maken van fietspaden bekend zijn en of de gemeenteraad geïnformeerd kan worden over de evaluatie ervan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de evaluatie met betrekking tot de gladheidsbestrijding gedurende de winter.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
76.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 18-01-2021 8.1. R20.147 Corona-maatregelen en financiële rechtmatigheid	W.H.J.M. van der Linden	Omvang subsidies verenigingen	04-02-2021	21-01-2021	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de omvang van de maatregelen voor verenigingen die subsidies ontvangen.
77.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Begaanbaarheid fietspaden na regenval	01-03-2021	20-04-2021	Fractie VVD vraagt wat de mogelijkheden zijn om problemen die zich na regenval voordoen op de halfverharde fietspaden bij Troprijt/De Pals te verhelpen. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat het materiaal van de fietspaden bepalend is voor de mate waarin de paden ook ten tijde van regenval begaanbaar zijn en zegt toe hiernaar te laten kijken.
78.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Groenbehoud en biodiversiteit in de kernen	11-02-2021	22-03-2021	Fractie CDA vraagt met betrekking tot de compensatie van groen in het buitengebied, welke maatregelen er getroffen worden om groen in de bebouwde omgeving te behouden. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de compensatieregeling waarbij gekapte bomen elders in de gemeente worden bijgeplant reeds jaren bestaat. De portefeuillehouder zegt toe om voor de volgende commissievergadering een mededeling voor te bereiden waarin aanvullende informatie over mogelijke alternatieven voor groenbehoud en biodiversiteit in de kernen is opgenomen.
79.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aanvullingen bij kruising Mr. van Hasseltweg - Ir. Mettropweg	17-12-2020	02-12-2020	Fractie CDA vraagt – naar aanleiding van een eerdere toezegging (ID: 42) van de wethouder - of de aanvullende maatregelen bij de kruising Meester van Hasseltweg en Ir. Mettropweg gaan plaatsvinden. Inmiddels zijn de waarschuwborden en markeringen verwijderd. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan – met het oog op de attentiewaarde en nut - dat waarschuwborden en markeringen uitsluitend geplaatst worden op momenten dat zich een gevaarlijke situatie voordoet. Portefeuillehouder Van der Linden zal de vraag in hoeverre de 'aanvullingen', die worden genoemd in de afdoening van de toezegging, worden uitgevoerd.
80.	Ja	Gemeenteraad 05-11-2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Toelichting €749.000 preventiekosten (Bestrijding processierups)		19-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat de bestrijdingskosten voor de processierups mogelijk niet geheel benodigd zijn. Over de inzet en kosten wordt de raad geïnformeerd bij de jaarstukken. Portefeuillehouder zegt toe een overzicht toe te sturen waarin inzichtelijk wordt waar de €749.000 voor preventie aan worden uitgegeven.
81.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Belasting voor arbeidsmigranten	05-11-2020	16-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van D66 inzake het heffen van forensen- en/of toeristenbelasting bij arbeidsmigranten schriftelijk te beantwoorden. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat begin 2021 hierover een voorstel aan de raad wordt voorgelegd.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
82.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 12-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	W.H.J.M. van der Linden	Veiligheidsbeleving Biezengoren	05-11-2020	04-11-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe om voorafgaand aan de raadsvergadering van 5 november schriftelijke informatie toe te sturen over de subjectieve en objectieve veiligheidsbeleving bij de Biezengoren.
83.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	W.H.J.M. van der Linden	Aandacht voor 2 verkeerssituaties	05-10-2020	06-10-2020	Fractie CDA vraagt aandacht voor een tweetal verkeerssituaties, zijnde (1) kruising Meester van Hasseltweg/ingenieur Mettropweg, en (2) nieuwe in/uitrit van bedrijfspand van Interfood ter hoogte van Lange Trekken/Sniederslaan. Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat beide situaties de aandacht van het college hebben en zegt toe schriftelijk de raad te informeren over de verkregen adviezen en de wijze waarop het college tegen deze situaties aankijkt.
84.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.2. R20.087 Actualisatie Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP)	W.H.J.M. van der Linden	Subsidiemogelijkheden Rioleringsplan	17-09-2020	09-09-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de subsidiemogelijkheden.
85.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.2. R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel	W.H.J.M. van der Linden	R20.085 Beleidsnota voor- en vroegschoolse educatie (vve) 2020-2023 gemeente Bladel	17-09-2020	31-08-2020	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan schriftelijk duidelijkheid te geven over de vermelde 10 – 16 uur op pagina 3 van de keuzenota versus de vermelde 11 – 16 uur op pagina 13 van de beleidsnota.
86.	Ja	Gemeenteraad 08-07-2020 9.2. R20.034 Perspectiefnota 2020	W.H.J.M. van der Linden	belasting voor niet-ingezetenen	05-10-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de rapportage 'belasting voor niet-ingezetenen' in te brengen bij de bespreking in aanloop naar de begroting.
87.	Ja	Gemeenteraad 14-05-2020 11.2. PRO5, D66, VVD inzake Impact Corona-crisis op gemeentefinanciën	W.H.J.M. van der Linden	Financieel overzicht corona	05-06-2020	03-06-2020	De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad vóór 5 juni 2020 een zo actueel mogelijk overzicht te verstrekken die onderdeel uitmaakt van de behandeling rondom de perspectiefnota met daarin de kosten en inkomsten (structureel en incidenteel) die rechtstreeks verband houden met het coronavirus.
88.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 9. Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	W.H.J.M. van der Linden	Meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen 2020-2024	19-12-2019	10-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert over hoe de koppeling van de mentoren plaatsvindt met gezinnen met grote risico's op bedreiging van de ontwikkeling of de veiligheid van het kind (boven de 12 jaar). Voorts wordt daarbij toegelicht wat de relatie is met actielijn 4 uit het beleidskader, aangezien die actielijn gaat over het begeleiden van jeugdigen tussen 16 en 27 jaar. Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert wat het verschil is tussen "Aantal

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan



De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat zonder hulp verder kan na afronding ondersteuning (doelrealisatie)" en "Aantal jeugdigen met jeugdhulpvoorziening dat geen nieuwe hulp nodig heeft na afronding ondersteuning (herhaald beroep)", zoals opgenomen is in de tabel onderaan pagina 19 van het beleidskader.
89.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 12. Definitieve concept-najaarsnota 2019	W.H.J.M. van der Linden	Overschrijding sociaal domein	19-12-2019	13-12-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad informeert of er een overschrijding te verwachten is in het sociaal domein.
90.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 13. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	bezorging De Kempenaer	02-12-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden geeft aan dat hij schriftelijk terugkomt op de vraag wat gedaan kan worden aan de slechte bezorging van De Kempenaer en wat hieromtrent is opgenomen in het contract met De Kempenaer.
91.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 09-10-2019 6. Afsprakenlijst tot en met vergadering 9 oktober 2019	W.H.J.M. van der Linden	Scannen overleden huisdieren	02-12-2019	13-02-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij schriftelijk toelichting geeft waarom de gemeente Bladel gebruik maakt van twee dienstverleners voor het opruimen van dode huisdieren. Uit Commissie Inwoners d.d. 27-08-2019: Voorts wordt verzocht om indien de prijzen hiervoor redelijk zijn een dergelijk apparaat aan te schaffen zodat eigenaren te allen tijde kunnen worden geïnformeerd dat hun huisdier overleden is.
92.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 11. Ontwerp-begroting 2020	W.H.J.M. van der Linden	Ontwerp-begroting 2020	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een overzicht doet toekomen van de tot dusver uitgevoerde projecten uit het bereikbaarheidsakkoord Zuidoost-Brabant.
93.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Eikenprocessierups	10-10-2019	19-12-2019	Schriftelijk reactie geven op de vraag hoe de eikenprocessierups bestreden is afgelopen zomer en welke maatregelen preventief genomen worden ter voorkoming van problemen volgend jaar.
94.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 12. Rondvraag	W.H.J.M. van der Linden	Overlast eikenprocessierups		19-12-2019	Terugkoppeling geven aan de commissie wanneer een oplossing is gevonden voor de bestrijding van de eikenprocessierups.
95.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 24-01-2022 8.3. R21.176 Aanvraag suppletie-uitkering in het kader van de bommenregeling 2016	R.P.G. Bosma	Kaart niet-gesprongen explosieven Bladel		16-02-2022	Portefeuillehouder Bosma zegt toe uit te zoeken of er een kaart met de resultaten van het onderzoek beschikbaar is en in hoeverre deze openbaar gedeeld is/kan worden.
96.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 29-11-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	(Kwalitatief) overzicht inzake incidenten jongeren		14-12-2021	Fractie BT vraagt naar het toenemende aantal incidenten onder jongeren in Bladel en Hapert en welke acties het college gaat ondernemen om toekomstige incidenten te voorkomen. Portefeuillehouder Bosma geeft aan op de hoogte te zijn van het toenemende aantal incidenten en geeft aan dat het college hierop gehandeld heeft door te proberen om alle partijen die in de keten verantwoordelijk zijn bij elkaar te brengen

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							om te zorgen voor een tijdige aanpak. Portefeuillehouder Bosma zegt toe een (kwalitatief) overzicht van gegevens ter kennisgeving van de gemeenteraad te brengen.
97.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Einde verruiming van terrassen	04-11-2021	18-10-2021	De fractie VVD vraagt wanneer de markt weer terug gaat naar de situatie zonder uitbreiding van de terrassen. Portefeuille Bosma geeft aan dat de afspraak voor verruiming van terrassen geldt tot 1 november 2021. Portefeuillehouder Bosma zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de exacte afspraken hieromtrent.
98.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Corona testlocatie in Bladel		25-06-2021	De fractie CDA vraagt naar de mogelijkheid dat een COVID-19-testlocatie vanuit Stichting Open Nederland wordt ontwikkeld in de gemeente Bladel. Portefeuillehouder Bosma geeft aan geen invloed te hebben op de locaties waar Stichting Open Nederland en ondernemers teststraten ontwikkelen. Portefeuillehouder Bosma zegt toe binnen het Regionaal Beleidsteam mee te nemen dat Bladel hiervoor interesse heeft.
99.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Kermis 2021 te Hoogeloon	23-07-2021	15-07-2021	De fractie CDA vraagt of de kermis in Hoogeloon doorgang vindt en of dan attracties aanwezig zijn. Portefeuillehouder Bosma geeft aan te verwachten dat de kermis eind juni niet doorgaat. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat contact is geweest met de kermisexploitant en zegt toe de mogelijkheden nogmaals onder de aandacht te brengen van de kermisexploitant en de gemeenteraad over de uitkomst hiervan en de voortgang van de kermis in augustus terug te koppelen.
100.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 21-06-2021 8.1. R21.019 Vaststellen (voorlopige) jaarstukken 2020 gemeente Bladel	R.P.G. Bosma	Beoordeling communicatie inzake centrummanagement in Jaarstukken	07-07-2021	24-08-2021	Portefeuillehouder Bosma zegt toe schriftelijk een toelichting te geven op de 'groene smiley' bij communicatie op pagina 11 van de Jaarstukken, in het bijzonder met het oog op centrummanagement.
101.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 08-03-2021 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Instructie briefstemmen Tweede Kamer verkiezingen per post	12-03-2021	12-03-2021	De fractie CDA vraagt in hoeverre er moeilijkheden en problemen ondervonden worden bij het briefstemmen voor de Tweede Kamer verkiezingen. Burgemeester Bosma geeft aan dat alle ontvangen briefstemmen worden geteld nadat de stemming gesloten is en weet daardoor nu niet in hoeverre het invullen van de briefstemmen goed is gegaan. De procedure voor het briefstemmen was onnodig ingewikkeld gecommuniceerd en hierover heeft via de website nadere informatie plaatsgevonden. Burgemeester Bosma zegt toe de raad schriftelijk te informeren in hoeverre deze aangepaste instructie ook per post is verstuurd.
102.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	R.P.G. Bosma	Handhaving bij fietsen door de bossen in het donker	17-12-2020	01-12-2020	Fractie CDA vraagt een toelichting op en uitleg over de boetes die door handhaving zijn gegeven aan fietsers die in het donker door de bossen fietsen? Portefeuillehouders Van der Linden en Bosma geven aan de gemeenteraad hierover schriftelijk te informeren.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
103.	Ja	Gemeenteraad 17-09-2020 10.1. BT inzake Ontwikkelingen Posthof Bladel	R.P.G. Bosma	Staat en controle van gebouwen (waaronder Posthof)	30-11-2020	30-10-2020	Portefeuillehouder Bosma zegt toe de vraag van PRO5 inzake de staat en de monitoring van het gebouw De Posthof alsmede de staat van andere gebouwen en de wijze waarop hierop controle wordt uitgevoerd – schriftelijk te beantwoorden.
104.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-01-2020 10. Rondvraag	R.P.G. Bosma	Snelheidscontrole P.G. Ballingslaan		28-02-2020	De fractie van Bladel Transparant geeft tijdens de rondvraag aan veel klachten te ontvangen over snelheidsoverschrijdingen bij de kruising Ballingslaan/Veilig Oord en vraagt het college naar de mogelijkheden om hier op te handhaven. Portefeuillehouder Bosma geeft aan dat mogelijk snelheidscontrole hier benodigd is, maar dat het mede afhankelijk is van de inrichting van de weg. De handhaving ligt bij de politie. Het college zal het afgegeven signaal overbrengen
105.	Ja	Gemeenteraad 19-09-2019 Rondvraag	R.P.G. Bosma	Meat the victims		13-02-2020	De gemeenteraad de volgende informatie toe te zenden: - handelingskader ministerie van Justitie aan de Tweede Kamer - evaluatie stalbezetting Bostel (wanneer deze beschikbaar komt).
106.	Ja	Commissie Grondgebied 13-06-2022 9. RONDVRAAG	H.W.B.M. van der Hamsvoort	Gevolgen netwerkcongestie voor Bladel	07-07-2022		Fractie CDA vraagt naar de netwerkcongestie en de gevolgen voor de gemeente Bladel van het nieuws van netbeheerders dat er geen capaciteit beschikbaar is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat portefeuillehouder Van der Hamsvoort niet aanwezig is en zegt toe dat de vraag schriftelijk wordt beantwoord.
107.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-10-2022 8.2. R22.053 Belastingen- en tarievenmaatregelen 2023	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Reden en doel van verhoging Toeristenbelasting	01-11-2022	01-11-2022	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe dat de vragen over de reden en het doel van de verhoging van de toeristenbelasting schriftelijk worden beantwoord.
108.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	H.W.B.M. (Hetty) van der Hamsvoort	Regeling Reductie Energie	02-11-2022	20-10-2022	Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat KempenEnergie niet in de begroting is opgenomen omdat dit anders ten laste zou komen van het begrotingsresultaat en nu komt het ten laste van de Algemene Reserve. Hetzelfde geldt voor het plafond van 250.000 in 2023 voor de subsidie duurzame energie. De bedragen zijn eveneens opgenomen in uitvoeringsprogramma Energie en Klimaat dat is vastgesteld in december 2021. De subsidie duurzame energie wordt per 20 oktober weer opengesteld. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat eind oktober 2022 een voorstel in het college wordt behandeld over de start van een samenwerkingsverband met KempenEnergie, overeenkomstig andere kempengemeenten. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat ook de gemeente bezig is met de transitievisie warmte en met het initiatief Blauw-Groen Bladel waarmee trajecten aan inwoners worden aangeboden inzake klimaatadaptatie.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe uit te zoeken waarom de regeling Reductie Energie niet meer wordt aangeboden in de gemeente Bladel.
109.	Ja	Commissie Inwoners 18-01-2022 8.1. R21.154 Beschikbaar stellen krediet Project Gemeenschapshuis aan de Markt (kern Bladel)	D.S.C. Jansen	Exploitatie en gebruikers Gemeenschapshuis aan de markt		04-02-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe een overzicht te maken met de gebruikers/huurders van het gemeenschapshuis aan de Markt en deze aan de raad ter beschikking te stellen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op het participatieplan ten aanzien van de garantiebannen. Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van het CDA inzake de ton die na de bouwoplevering na twee jaar blijven. Portefeuillehouder Jansen zegt toe een overzicht te verstrekken van de exploitatieresultaten van alle onderdelen en gebruikers die in het gemeenschapshuis komen.
110.	Ja	Commissie Inwoners 23-11-2021 8.3. R21.127 Subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2022	D.S.C. Jansen	Extra subsidiebijdrage VV Netersel	16-12-2021	14-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag met betrekking tot de hoogte van de (extra) subsidiebijdrage voor VV Netersel schriftelijk te beantwoorden.
111.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	D.S.C. Jansen	Realisatie van 'Creatief platform'	04-11-2021	30-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag inzake "de realisatie van een creatief platform".
112.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 11-10-2021 8.1. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	D.S.C. Jansen	Evaluatie Indicatie Vrije Inloop (IVI)	04-11-2021	19-11-2021	De evaluatie van Indicatie Vrije Inloop (IVI) zal los van de evaluatie van het praktijkhuis plaatsvinden. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de gemeenteraad over de planning te informeren.
113.	Ja	Gemeenteraad 30-09-2021 7. ACTIEVE INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling Egyptische Poort	31-12-2021	27-10-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de gemeenteraad in mei 2019 een variant heeft gekozen voor de ontwikkeling van de Egyptische Poort. De opdracht voor het college was om dit besluit te verwerken in het uitwerkingsplan. In december 2020 heeft de gemeenteraad hier opnieuw naar gevraagd. De gemeenteraad heeft vervolgens in juni 2021 een voorstel ontvangen over het Sport- en Recreatiecomplex. De gemeenteraad heeft dit voorstel niet in behandeling genomen omdat er eerst een uitwerkingsplan verlangd wordt voor het gehele projectgebied. Als gevolg van beperkte ambtelijke capaciteit is de planning een grote uitdaging geweest. Daarnaast is de portefeuillehouder in gesprek met de sportverenigingen over de uitdagingen en wensen in de toekomst. Er is meer tijd nodig om hun ideeën mee te nemen in de plannen. Daarmee komt een completer plan met meer draagvlak. Portefeuillehouder Jansen geeft aan niet tegemoet te kunnen komen aan de eerdere toezegging om in december 2021

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							een uitwerkingsplan ter vaststelling aan de raad voor te leggen. Per medio september is het project ambtelijk overgedragen en is een projectteam opgestart. Portefeuillehouder Jansen zegt toe ter behandeling in de raadsvergadering van december 2021 met een raadsmededeling de gemeenteraad te informeren over het proces en de planning voor de komende maanden. Daarbij wordt een ambtelijke toelichting/korte presentatie aangeboden.
114.	Ja	Commissie Inwoners 15-06-2021 8.1. R21.071 Realisatie gemeenschapshuis aan de Markt in Bladel	D.S.C. Jansen	Kostenoverzicht gemeenschapshuis aan de Markt	07-07-2021	31-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe een kostenoverzicht (incl. beheer en de kosten van de nalatende locaties) voorafgaand aan de raadsvergadering aan te leveren. Bij agendapunt 8.2 'Perspectiefnota 2021' zegt portefeuillehouder Jansen toe een overzicht/transponeringstabel te maken met daarin de kosten die op diverse plaatsen in de perspectiefnota zijn opgenomen met betrekking tot het gemeenschapshuis.
115.	Ja	Commissie Inwoners 15-06-2021 6.2.4. Mededeling: Stand van zaken aanpak kwaliteit / onderhoud sportvelden	D.S.C. Jansen	Monitoringsprogramma kwaliteit sportvelden		28-12-2021	Naar aanleiding van vragen van de fractie CDA zegt portefeuillehouder Jansen toe de gemeenteraad te informeren over het monitoringsprogramma en het daarbij horende kwaliteitsniveau van de sportvelden. Portefeuillehouder Jansen geeft aan mogelijk een raadsvoorstel voor te bereiden waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld financiële middelen beschikbaar te stellen om een bepaald kwaliteitsniveau van de sportvelden te kunnen realiseren.
116.	Ja	Gemeenteraad 20-05-2021 10.2. CDA inzake Kwaliteit Bladelse sportvelden (Art.41)	D.S.C. Jansen	Beantwoording aanvullende vragen Kwaliteit Bladelse Sportvelden	08-07-2021	07-12-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de aanvullende vragen van CDA bij de behandeling van de beantwoordingbrief in de volgende vergadering te beantwoorden.
117.	Ja	Commissie Inwoners 20-04-2021 10. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Oproep verenigingen ondersteuning coronagelden		29-04-2021	Fractie CDA vraagt naar de toezegging op 25 maart 2021 met betrekking tot de status van de coronagelden voor de cultuursector en hoe deze mogelijkheden kenbaar zijn/worden gemaakt aan de verenigingen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de cultuurgelden die vanuit het Rijk zijn ontvangen hiervoor zijn geoormerkt. De concrete maatregel die hiertoe wordt ingezet is een mogelijke huurkorting van 50% in een periode in 2020 en 2021. De verenigingen kunnen hiertoe een aanvraag doen. Hierover dient nog uitgebreider gecommuniceerd te worden. Andere maatregelen zijn vanuit de gemeente Bladel nog niet voorhanden. De portefeuillehouder zegt toe een oproep uit te sturen naar verenigingen om zich te melden voor ondersteuning.
118.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 11.1. CDA inzake Steunpakket Corona culturele sector (Art.41)	D.S.C. Jansen	Compensatiemaatregelen corona	20-04-2021	04-05-2021	Portefeuillehouder Jansen geeft op aanvullende vragen van CDA aan dat het college op dinsdag 30 maart 2021 een besluit neemt over de compensatiemaatregelen, met inbegrip van de criteria en de communicatie naar ondernemers. De portefeuillehouder zegt toe de gemeenteraad in de eerstvolgende vergadering van de commissie Inwoners hierover te informeren.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
119.	Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 8.2. R21.016 Kadernota 2022 GGD Brabant-Zuidoost	D.S.C. Jansen	Uitvoeringskosten wet verplichte GGZ en pilot GGD	23-03- 2021	11-03- 2021	Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat de uitvoering van de wet verplichte GGZ bij de afdeling Maatschappelijke Dienstverlening in combinatie met een externe telefooncentrale is ondergebracht. De kosten om de uitvoering bij de GGD onder te brengen zijn €15.000 per gemeente. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat eerst de huidige werkwijze geëvalueerd wordt, alvorens te besluiten om de uitvoering anders te organiseren. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de resultaten van de pilot bij de GGD schriftelijk aan de gemeenteraad te doen toekomen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan de gemeenteraad te informeren over de kosten met betrekking tot de huidige uitvoering van de verplichte wet GGZ.
120.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 6.2.5. Mededeling: Voortgangsinfo project Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Voortgangsrapportag e MFA Hapert	11-02- 2021	09-03- 2021	Naar aanleiding van vragen van VHP zegt portefeuillehou-der Jansen toe de gemeenteraad schriftelijk te informe-ren over de voortgang van de MFA in Hapert.
121.	Ja	Gemeenteraad 05-11- 2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Dorpsdichter			Portefeuillehouder Jansen zegt toe aan de slag te gaan met de dorpsdichter.
122.	Ja	Gemeenteraad 05-11- 2020 8.3. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Voorstel tot vaststelling van het subsidie-plafond voor welzijnsactiviteiten 2019		06-11- 2020	Subsidiebeleid ten aanzien carnavals-activiteiten evalueren en aan commissie/raad een voorstel inzake het voor de toekomst gewenste beleid voorleggen in een raadsmededeling.
123.	Ja	Commissie Inwoners 06- 10-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Blokkade veiligheidsdiensten bij Eerselsedijk	24-11- 2020	28-10- 2020	Fractie VVD vraagt naar de mogelijkheden om de doorgang van veiligheidsdiensten bij de Eerselsedijk te verbeteren richting het Vennenbos om de aanrijdtijden te verkorten. Als gevolg van blokkades zijn veiligheidsdiensten genoodzaakt om een omweg te nemen. Portefeuillehouder Jansen geeft aan naar de mogelijkheden te zullen informeren en de vraag schriftelijk te beantwoorden.
124.	Ja	Commissie Inwoners 06- 10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Ontwikkeling subsidieverstrekking aan vluchtelingen	05-11- 2020	18-11- 2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag naar een overzicht met betrekking tot de subsidie voor vluchtelingen en de ontwikkelingen daarin de afgelopen jaren schriftelijk te beantwoorden.
125.	Ja	Commissie Inwoners 06- 10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond	D.S.C. Jansen	Subsidies aan gemeenschapshuizen	05-11- 2020	27-10- 2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de verschillende hoogtes van subsidies aan gemeenschapshuizen schriftelijk te beantwoorden.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		voor welzijnsactiviteiten 2021					
126.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Indicatievrije inloop zorgboerderij Hooiberg	05-11-2020	27-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe nadere informatie schriftelijk toe te zenden over zorgboerderij de Hooiberg en de indicatievrije inloop en de regelingen die hierop van toepassing zijn.
127.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.2. R20.109 Vaststellen subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2021	D.S.C. Jansen	Huur bibliotheekgebouw	05-11-2020	26-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de schriftelijke vraag die door CDA was ingediend inzake de huur van het bibliotheekgebouw nog schriftelijk te beantwoorden.
128.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Structureel opnemen van Rijksgelden voor Jeugdzorg	05-11-2020	15-10-2020	Portefeuillehouder Van der Linden zegt toe de vraag van VVD waarom de eenmalige additionele storting vanuit het Rijk van €256.000 voor Jeugdzorg structureel is opgenomen, schriftelijk te beantwoorden.
129.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Voorziening €196.000 KempenPlus	05-11-2020	29-10-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van VVD inzake de voorziening van €196.000 voor debiteuren van KempenPlus schriftelijk te beantwoorden.
130.	Ja	Commissie Inwoners 06-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	D.S.C. Jansen	Toelichting kosten programma 'Sport, Cultuur en Recreatie'	05-11-2020	06-11-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag van CDA over een toelichting op de genoemde kosten op p.62 van de ontwerpbegroting inzake programma Sport, Cultuur en Recreatie schriftelijk te beantwoorden.
131.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 8.1. R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	D.S.C. Jansen	R20.090 Ontwerp begroting 2021 en meerjarenraming KempenPlus	17-09-2020	07-09-2020	1. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat een informatie-bijeenkomst wordt georganiseerd voor de gemeenteraden over de fraudezaak. 2. Portefeuillehouder Jansen geeft aan schriftelijk uitleg te geven over de genoemde risicoanalyse van 25% op pagina 24.
132.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Onderhoud(scontracten) sportvelden	06-10-2020	11-09-2020	Fractie CDA vraagt naar onderhoud(scontracten) van sportvelden en de afspraken met betrekking tot sproeien. Portefeuillehouder Jansen verzoekt het CDA de vragen toe te sturen en zegt toe deze schriftelijk te beantwoorden.
133.	Ja	Commissie Inwoners 25-08-2020 9. RONDVRAAG	D.S.C. Jansen	Werkloosheidscijfers	06-10-2020	01-09-2020	Fractie BT vraagt naar de cijfers en ontwikkelingen met betrekking tot werkloosheid in Bladel. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze Bladelse werkloosheidscijfers schriftelijk aan de raad te doen toekomen.
134.	Ja	Commissie Inwoners 03-03-2020 8.2. R19.166 Reactie op Visiedocument	D.S.C. Jansen	Evaluatie/voortgangs rapportage pilot	30-09-2020	12-05-2021	Portefeuillehouder Jansen zegt toe eens per half jaar een evaluatie/voortgangsrapportage ter kennisgeving van de raad te brengen met betrekking tot de pilot die is gestart met de 'ouderenconsulent' na vaststelling van het

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		'(Voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' van Stichting Cluster Senioren Bladel		ouderenconsulent en ouderenbeleid			visiedocument '(voorbereiden op) ouder worden in gemeente Bladel' als uitgangspunt voor het ouderenbeleid op 26 maart 2020. Aanvulling tijdens raadsvergadering 14 mei 2020: Portefeuillehouder zegt toe de mogelijkheden te onderzoeken van de stimuleringsregeling wonen en zorg ten behoeve van de financiering van de ouderenconsulent en hierover de raad na de evaluatie te informeren.
135.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.2. Kempenplus	D.S.C. Jansen	Passend traject voor klant én partner richting participatie of re-integratie	14-01-2020	07-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert waarom in de raadsmededeling inzake Kempenplus staat dat elke klant én partner een passend traject volgt richting participatie of re-integratie, waarbij de vraag leeft waarom ook de partner.
136.	Ja	Commissie Inwoners 26-11-2019 7.1. Uitkomst en consequenties van de aanbesteding voor het Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (Taxbus)	D.S.C. Jansen	Wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus	14-01-2020	17-01-2020	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie informeert over de wijze van controle op duurzaamheidseisen en de kwaliteit van de vervoerder van de Taxbus, tenzij dit door Traficon zelf gedaan wordt waar de portefeuillehouder van uit gaat.
137.	Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 11. Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	D.S.C. Jansen	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de analyse van EnEn-architecten toestuurt, waarin EnEn-architecten hun oorspronkelijke programma van eisen voor een toekomstbestendige Den Herd op de huidige locatie aan het Emmaplein toegepast heeft op het Rabobankgebouw. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de oppervlakte van de grote zaal in Den Tref doet toe komen, teneinde de commissieleden in de gelegenheid te stellen een beeld te laten vormen van de benodigde oppervlakte van de grote zaal in Den Herd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de principe-overeenkomst met de Rabobank toezendt.
138.	Ja	Commissie Inwoners 08-10-2019 9. Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	D.S.C. Jansen	Ontwerp-jaarprogramma Welzijn, Maatschappelijke ondersteuning en Zorg 2020	07-11-2019	25-10-2019	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of er – net als in de gemeente Bladel – in omliggende gemeenten een subsidieregeling is waarbij Bladelse verenigingen een subsidie ontvangen van die gemeenten. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of bij de berekening van de subsidiëring van de muziekverenigingen voor 2020, waarbij gebruik gemaakt is van de subsidieaanbeveling 2020 van de Landelijke Muziek Organisaties, rekening is gehouden met de BTW-verhoging. Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft of zwemvereniging De Dobbers – zoals in het jaarprogramma is opgenomen – voor het eerst in 2009 een subsidieaanvraag heeft ingediend of dat dit 2019 zou moeten zijn. Portefeuillehouder

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							Jansen zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad toelichting geeft op hoeveel procent momenteel gebruik maakt van de welzijnssubsidie die ter beschikking is voor de voorziening indicatievrije inloop voor mensen met een psychiatrische achtergrond op Zorgboerderij de Hooiberg. Portefeuillehouder Jansen zegt tot slot toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad een vergelijking (benchmark) aanreikt van programmaonderdelen van het subsidieplafond met de gemeenten in de regio, waarbij de onderdelen - op basis waarvan de benchmark moet worden uitgevoerd - tijdig aangeleverd worden door de fractie VVD.
139.	Ja	Commissie Inwoners 27-08-2019 1. Opening vergadering	D.S.C. Jansen	Tussenevaluatie minimabeleid		20-04-2021	De Stichting Leergeld wordt verzocht om - over ongeveer een jaar - wanneer de nieuwe cijfers bekend zijn, de commissie via een presentatie te informeren over wat de stichting exact doet en te laten zien wat het effect van de stichting is. UPDATE 04-02-2021: Portefeuillehouder Jansen zegt toe op vragen van CDA inzake de Toezeggingen de gemeenteraad schriftelijk te informeren over de voortgang en stand van zaken rondom de toezegging "Tussenevaluatie Minimabeleid" van 27 augustus 2019
140.	Ja	Commissie Inwoners 11-10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Vragen jeugdbeleid		17-10-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vragen over Jeugdbeleid schriftelijk te beantwoorden.
141.	Ja	Commissie Inwoners 11-10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Inbedding cultuureducatie		17-10-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag over de inbedding van Cultuureducatie.
142.	Ja	Commissie Inwoners 11-10-2022 8.5. R22.051 Evaluatie mantelzorgbeleid gemeente Bladel	D.S.C. (Davy) Jansen	Dag mantelzorgbijeenkomst	02-11-2022	01-11-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe de vraag of de bijeenkomst voor mantelzorgers op donderdag- of vrijdagmiddag plaatsvindt schriftelijk te beantwoorden.
143.	Ja	Gemeenteraad 07-07-2022 9.5. R22.044 Proces rondom keuze schaa sprong woningbouwopgave	D.S.C. (Davy) Jansen	Betrekken inwoners bij Schaa sprong	22-12-2022	22-12-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe dat het college terugkomt op de vraag in welke mate een gezamenlijke bijeenkomst op 21 september met de Kempenraden past in het proces dat de gemeenteraad van Bladel nu vaststelt inzake de schaa sprong. Portefeuillehouder Jansen zegt toe de inwoners te betrekken bij dit onderwerp met de inzet van het inwonerspanel.
144.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 8.5. R22.011 Definitieve jaarstukken 2021	D.S.C. (Davy) Jansen	Garantiebanen	07-07-2022	21-06-2022	Portefeuillehouder Jansen geeft aan geen mensen te kunnen vinden ter invulling van de 'garantiebanen' en dat er een raadsvoorstel wordt voorbereid voor de vergadercyclus van september om het aantal in te vullen plaatsen te wijzigen. Portefeuillehouder

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							Jansen zegt toe de vraag over het landelijke aantal schriftelijk te beantwoorden voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 juli 2022.
145.	Ja	Commissie Grondgebied 13-06-2022 8.6. R22.022 Uitwerkingsplan Egyptische Poort	D.S.C. (Davy) Jansen	Overzicht communicatiemomenten Egyptische Poort	07-07-2022	05-07-2022	- Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat er geen enkel plan in de gemeente Bladel zo bol heeft gestaan (sinds 2017) van participatie en communicatie als dit, en desondanks voelt de buurt zich niet betrokken. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat te zullen analyseren en zegt toe de gemeenteraad het overzicht te zullen toesturen waarin alle communicatiemomenten met de buurt en inwoners zijn weergegeven. - Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat uit onderzoek niet blijkt dat er chemische stoffen aanwezig zijn in de grond of dat in het verleden een vuilnisbelt heeft bestaan in het gebied van de Egyptische Poort en zegt toe met de inspreker op locatie te gaan schouwen. - Portefeuillehouder Jansen zegt toe in kaart te brengen wat de consequenties en gevolgen zijn van het draaien van de zwemvijver (deel helofytenfilter) voor de andere bouwstenen in het gebied.
146.	Ja	Commissie Inwoners 23-11-2021 8.3. R21.127 Subsidieplafond voor welzijnsactiviteiten 2022	D.S.C. (Davy) Jansen	Oplossing subsidieregeling muziekverenigingen		27-09-2022	Portefeuillehouder Jansen zegt toe te komen met een tijdige reactie naar de muziekverenigingen en te zoeken naar een oplossing voor de problematiek die de muziekverenigingen per brief hebben laten weten met betrekking tot de drempel die ouders ervaren inzake de subsidieregeling.
147.	Ja	Commissie Inwoners 02-03-2021 9. RONDVRAAG	D.S.C. (Davy) Jansen	Raadsmededeling MFA Hapert, incl. passage participanten	24-03-2021	30-12-2022	Fractie VHP vraagt naar de huidige stand van zaken en voortgang met betrekking tot de MFA in Hapert en de ontwikkelingen rondom Den Herd. Portefeuillehouder Jansen geeft aan dat over MFA Hapert een raadsmededeling volgende week aan de raad ter beschikking wordt gesteld en dat de inwoners worden geïnformeerd middels een artikel in de PC55. Portefeuillehouder Jansen zegt toe in de raadsmededeling eveneens informatie op te nemen ten aanzien van de rol en aansturing van participanten.
148.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 01-12-2022 8.1. R22.068 Vaststellen Najaarsnota 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	beantwoording vragen Najaarsnota 2022	22-12-2022	19-12-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de gestelde vragen van VVD en BT inzake (1) de financiële berekeningen met betrekking tot verduurzaming van De Poel en (2) de opbrengst van €61.000 voor verduurzaming van de openbare verlichting (p.22) en (3) de weggevalen zinsnede op p.18 schriftelijk te beantwoorden.
149.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-10-2022 8.4. R22.063 Septembercirculaire 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Gecorrigeerde meerjarenraming n.a.v. septembercirculaire	01-11-2022	20-10-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de gemeenteraad voorafgaand aan de raadsvergadering de juiste cijfers (die te verwachten zijn op basis van de correctie van €240.000) voor de meerjarenraming aan te leveren.
150.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 17-10-2022 8.2. R22.053	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Evaluatie Toeristenbelasting	01-11-2022	01-11-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de evaluatie van de bijzondere status van arbeidsmigranten met betrekking tot de toeristenbelasting.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
		Belastingen- en tarievenmaatregelen 2023					
151.	Ja	Commissie Inwoners 11-10-2022 9. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Oplossing speeltoestel Rodebachplein		01-11-2022	Fractie BT vraagt naar een oplossing die de gemeente kan bieden voor de door inwoners zelfgemaakte houten ramps bij het Rodebachplein te Bladel die zijn afgekeurd. Portefeuillehouder Jansen zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
152.	Ja	Commissie Inwoners 13-09-2022 9. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Thuis ophalen Leerlingenvervoer schooljaar 2022-2023	29-09-2022	03-11-2022	Fractie CDA vraagt – naar aanleiding van het aangenomen amendement op 20 mei 2021 – of het thuis ophalen van leerlingen via het leerlingenvervoer van start is gegaan nu de scholen weer zijn begonnen. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
153.	Ja	Commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.3. Mededeling: Governancestructuur Samen voor Jeugd	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Governancestructuur Samen voor Jeugd	28-09-2022	28-09-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe de vragen over de volgende onderwerpen schriftelijk te beantwoorden: - Definitie data driven governance - Informatievoorziening en besluitvormingsmomenten door de gemeenteraad.
154.	Ja	Commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.11. Mededeling: Meicirculaire 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Middelen 'Gezond in de stad'		16-09-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van BT over 'Gezond in de stad' en wat bedoeld wordt met de afzondering van de middelen voor dekking van additionele gemeentelijke uitgaven.
155.	Ja	Commissie Middelen & Algemene zaken 20-06-2022 8.1. R22.023 Vaststellen perspectiefnota 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Overzicht niet-aangesloten gebieden Glasvezel	07-07-2022	21-06-2022	Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe het overzicht met de gebieden en straten waar geen glasvezel wordt aangelegd te verstrekken.
156.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 9. RONDVRAAG	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Oud papier in app Afvalkalender	07-07-2022	21-06-2022	Fractie PRO5 vraagt naar de mogelijkheid om in de applicatie van de afvalkalender eveneens het ophalen van het oud papier te verwerken. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
157.	Ja	Commissie Inwoners 14-06-2022 8.3. R22.030 Verordening jeugdhulp gemeente Bladel 2022	C.H.A.M. (Cees) van de Ven	Verordening Jeugdhulp: Specialistische zorg door CJG+ en afstemming met huisartsen	07-07-2022	23-06-2022	De ambtelijk medewerker geeft aan dat er in 2021 29 cliënten gebruik hebben gemaakt van het persoonsgebonden budget en 485 die binnen zorg in natura vallen. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe dat er schriftelijk antwoord wordt gegeven op de vraag hoe kosten in de hand worden gehouden indien specialistische zorg vanuit CJG+ wordt afgewezen en vervolgens via de huisarts wordt toegekend. De ambtelijk medewerker zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag in hoeverre huisartsen zijn meegenomen bij de totstandkoming van de verordening met betrekking tot de plicht voor huisartsen om verwijzingen door te geven bij de gemeente. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag over de inzet van een specialist

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							(p.2) en of de jeugd en gezinswerker zelf specialistische behandelingen gaat uitvoeren of dat de gezinswerker zelf de hulp uitvoert in plaats van dat een specialist binnen het CJG+ wordt ingezet. Portefeuillehouder Van de Ven zegt toe terug te komen op het signaal dat wordt afgegeven door PRO5 over de afhankelijkheidspositie van cliënten bij CJG+.
158.	Ja	Commissie Grondgebied 17-01-2022 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Spookvluchten Eindhoven Airport		18-01-2022	Fractie CDA vraagt in hoeverre er vanuit Eindhoven Airport ook spookvluchten plaatsvinden om het aantal vluchten (slots) door de vliegtuigmaatschappij te kunnen behouden. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe deze vraag uit te zoeken en zo spoedig mogelijk schriftelijk te zullen beantwoorden.
159.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.4. R21.117 Bestemmingsplan Kerkstraat 18-24, Hapert	A.P. d'Haens	Aantal woningen en aandeel sociale huur bij Kerkstraat 18-24	29-09-2021	16-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat alle plannen in de grote kernen dienen te voldoen aan de regel 40% sociale huur. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk terug te komen op de aantallen woningen in het bestemmingsplan en de mate waarin het voldoet aan de woonvisie.
160.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.5. R21.108 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Groene Long Bladel	A.P. d'Haens	Aantal woningen in linker woonvlak Groene Long	29-09-2021	14-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad schriftelijk te informeren over het aantal woningen in het linker woonvlak van de verbeelding.
161.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 8.3. R21.119 Bestemmingsplan Hollandsch Erf, Hapert	A.P. d'Haens	Beleidsregel Provincie Noord-Brabant inzake ruimte-voor-ruimte woningen	29-09-2021	20-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het bestemmingsplan buiten de woonvisie valt, dat de ruimte-voor-ruimte woningen niet ingezet kunnen worden voor het sociale segment, maar dat ruimte-voor-ruimte woningen uitsluitend van toepassing zijn op het buitengebied, waarbij het een tegenprestatie is van de sloop en sanering van intensieve veehouderijbedrijven. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de regels en richtlijnen voor (de grootte van) de ruimte-voor-ruimte woningen zijn bepaald door de provincie Noord-Brabant en zegt toe de beleidsregel van de provincie hieromtrent toe te sturen.
162.	Ja	Commissie Grondgebied 06-09-2021 6.2.1. Mededeling: Bedrijfsontwikkeling Klein Terkooijen 2 Bladel	A.P. d'Haens	Tekening bouwvlak Klein Terkooijen	29-09-2021	21-09-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe op de vraag van PRO5 om de tekening van de vormverandering van het bouwvlak aan de raad te doen toekomen.
163.	Ja	Gemeenteraad 08-07-2021 9.3. R21.075 Beleidskader Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	A.P. d'Haens	Afspraken Jongeren in Nood		28-12-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe afspraken te maken met de Jongeren Nood over de wijze waarop structureel met elkaar wordt omgegaan, en te zullen overleggen wanneer dat nodig is.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezeegging is afgedaan

Toezeegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezeegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezeegging
164.	Ja	Commissie Grondgebied 14-06-2021 6.2.1. Mededeling: Resultaten inwonerspanel Energie en Klimaat	A.P. d'Haens	Uitvoeringsprogramma a Kadernota Energie & Klimaat	31-12-2021	28-12-2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het uitvoeringsprogramma van de Kadernota Energie & Klimaat in het najaar van 2021 ter kennisname aan de raad wordt toegestuurd.
165.	Ja	Commissie Grondgebied 19-04-2021 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Intentieovereenkomst ecozone Dalem, Hapert, Bladel	14-06-2021	30-12-2021	Fractie BT vraagt naar de stand van zaken van de ecozone in Bladel, Dalem en Hapert en het onderzoek naar de mogelijkheid voor een energie-opwekkende geluidswal. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat twee weken geleden hieromtrent een intentieovereenkomst is getekend. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de presentatie en toelichting die hierover heeft plaatsgevonden met de gemeenteraad te zullen delen. Daarnaast heeft er overleg plaatsgevonden met de gemeente Eersel om te kunnen aanhaken bij het onderzoek naar de geluidswal.
166.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Beleidskader CPO	25-05-2021	27-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er momenteel geen beleidskader is waarlangs de mogelijkheden voor CPO kunnen worden afgewogen, omdat niet duidelijk is waar CPO toe dient. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe in de raadsvergadering van juli 2021 de CPO-beleidsregels ter besluitvorming voor te leggen, waarvan een CPO-afwegingskader onderdeel uitmaakt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat CPO zich niet goed verhoudt tot de versnelling van de woningbouw. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de planning voor het ontwerpbestemmingsplan De Lange Trekken in december 2021 niet haalbaar is indien CPO dient te worden toegepast.
167.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 10.4. Woningbouw gemeente Bladel	A.P. d'Haens	Projectplan De Lange Trekken		20-01-2022	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan te hebben geconcludeerd dat het niet lukt om de eisen van het CPO te verenigen met de wijze waarop het college De Lange Trekken wenst te ontwikkelen, en dat het niet klopt dat de gemeente al in zee is gegaan met een projectontwikkelaar. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat geen CPO door locatievereniging Bladel wordt toegepast bij De Lange Trekken vanwege: 1) Mismatch programma met woonvisie: Sociale woningbouw ontbreekt bij CPO. 2) Financiën: Bij CPO komt de grondexploitatie in het gevaar. 3) Exclusiviteit: CPO geeft voorrang aan huidige leden en sluit andere geïnteresseerden uit. 4) Ruimtelijk kwaliteit: Er is onvoldoende grip op de ruimtelijke kwaliteit indien CPO wordt toegepast. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college op 15 oktober heeft besloten om marktselectie toe te passen, en dat dit wordt opgenomen in het projectplan. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat het projectplan na vaststelling door het college ter kennisgeving naar de raad wordt gestuurd. Het ontwerpbestemmingsplan wordt in december 2021 ter vaststelling aan de raad voorgelegd.
168.	Ja	Gemeenteraad 25-03-2021 8. ACTIEVE	A.P. d'Haens	Reactie MRE Concept-RES	20-05-2021	12-05-2021	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de MRE concept-RES nu ter reactie voorligt bij de 21 gemeenteraden, en geeft aan dat het besluit van de gemeenteraad van juli 2020

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
		INFORMATIE VANUIT COLLEGE VAN BURGEMEESTER & WETHOUDERS					inzake Keuzenota Energie & Klimaat de basis van de reactie op de concept-RES vormt. Deze reactie aan de MRE zal ter kennisgeving worden gebracht van de gemeenteraad.
169.	Ja	Commissie Grondgebied 11-01-2021 8.4. R20.131 Nieuwe Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer	A.P. d'Haens	Regionale afstemming bodemkwaliteitskaart en	11-02- 2021	02-02- 2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag over de mogelijkheid en de stand van zaken om regionale afstemming te hebben met betrekking tot het beleid en de erkenning van bodemkwaliteitskaarten, schriftelijk te beantwoorden.
170.	Ja	Gemeenteraad 17-12- 2020 5.2.2. Mededeling: Interpretatie van het woonbeleid	A.P. d'Haens	Projectplan Lange Trekken		20-01- 2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe het projectplan waarin de belangrijkste ontwikkelingen staan inzake De Lange Trekken na voltooiing met de gemeenteraad te delen.
171.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	€25000 tegemoetkoming bij stoppersregeling	17-12- 2020	02-02- 2021	Fractie CDA vraagt inzake de stoppersregeling voor varkenshouderijen waar de tegemoetkoming van €25000,- die de gemeente voor ieder stoppend bedrijf krijgt, aan wordt besteed? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hiermee de procedures zo snel als mogelijk in gang kunnen worden gezet. Vanwege de problemen met de digitale verbinding wordt deze vraag ook schriftelijk beantwoord.
172.	Ja	Commissie Grondgebied 23-11-2020 6.2.3. Mededeling: Ontwikkelingen buitengebied	A.P. d'Haens	Sloopverordening met informatie over stoppende bedrijven	01-08- 2021	28-01- 2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe bij de sloopverordening die wordt vastgesteld ook informatie te verstrekken over de dynamiek zoals deze zich nu voltrekt met het aantal stoppende bedrijven.
173.	Ja	Gemeenteraad 05-11- 2020 9.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Onderzoek geothermie		28-12- 2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat onderzoek naar geothermie wordt opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Aangegeven wordt dat naast geografische mogelijkheden voor geothermie in Bladel het ook belangrijk is dat er vraag naar en behoefte is aan dit 'warme water'.
174.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.4. R20.113 Verzoek tot nemen voorbereidingsbesluit aangaande de vestiging van een derde supermarkt	A.P. d'Haens	Bijeenkomst vierkante meters supermarkt	31-12- 2020	21-01- 2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe om de gemeenteraad in een informatieavond meer inzicht te geven in de keuze en voor en onderbouwing van het aantal vierkante meters supermarkt in Bladel.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afge daan	Agendapunt	Portefeuil lehouder	Titel	Deadli ne	Datum afdoening	Toezegging
175.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Verduurzaming gemeentelijke gebouwen	05-11- 2020	27-10- 2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe een overzicht aan te leveren met de gemeentelijke gebouwen die in aanmerking komen voor verduurzaming.
176.	Ja	Commissie Grondgebied 05-10-2020 8.1. R20.071 Ontwerpbegroting 2021	A.P. d'Haens	Groenstructuurplan gemeente Bladel	05-11- 2020	21-10- 2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het groenstructuurplan van de gemeente gaat over het groen binnen de eigen bebouwde kom. De financiële situatie van de bossen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van Bosgroep Zuid. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe hierover informatie toe te sturen.
177.	Ja	Gemeenteraad 17-09- 2020 5.2.3. Mededeling: Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, eerste herziening 2016 en tweede herziening 2018	A.P. d'Haens	Vaststellen bestemmingsplan Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018		18-09- 2020	Uitvoering gegeven aan de in de ontwerp-zienswijzennota uitgesproken bereidheid - onder gestelde voorwaarden- tot het verlenen van medewerking aan het bouwplan De Stuw 1 te Hapert.
178.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Sloopwerkzaamheden de oude sporthal	05-10- 2020	08-09- 2020	Fractie VVD vraagt wanneer de sloopwerkzaamheden van de oude sporthal gaan aanvangen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de vraag schriftelijk te beantwoorden.
179.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 8.1. R20.048 Subsidieverordening reductie energieverbruik particuliere woningen	A.P. d'Haens	Financiën RRE- regeling	17-09- 2020	02-09- 2020	Portefeuille d'Haens zegt toe de raad een schriftelijke onderbouwing te doen toekomen inzake de financiën/kosten van de RRE-regeling.
180.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 6.2.4. Mededeling_Klimaat en energiebeleid	A.P. d'Haens	thema 'Landbouw & Natuur'	05-10- 2020	07-09- 2020	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk de vraag te beantwoorden waarom het thema 'Landbouw & Natuur' als separaat bulletpoint ontbreekt.
181.	Ja	Commissie Grondgebied 27-08-2020 5. VASTSTELLEN BESLUITEN- EN AFSPRAKENLIJST 15 en 18 JUNI 2020	A.P. d'Haens	Zelfbewoningsplicht De Horst te Netersel	05-10- 2020	08-09- 2020	Portefeuillehouder d'Haens geeft op de vraag van de fractie PRO5 met betrekking tot het - tot op heden - ontbreken van een toelichting op het project De Horst in Netersel en de woonplaatsverplichting van 2 naar 3 jaar aan, dat de zelfbewoningsplicht niet van 2 naar 3 jaar is gegaan. De zelfbewoningsplicht is een collegebesluit om speculatie tegen te gaan. De portefeuillehouder d'Haens zegt toe schriftelijk informatie en onderbouwing te verstrekken over de woonplaatsvereiste en het collegebesluit hieromtrent.
182.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 8.11. R20.065 Aankoop gronden voor	A.P. d'Haens	CPO-notitie voor CPO-initiatiefnemers		28-05- 2021	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe te komen met een notitie voor CPO-initiatiefnemers met opheldering over CPO.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](http://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		ontwikkeling plan "Lange Trekken" Bladel					
183.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Proces verbaal bomenkap KBP	27-08-2020	16-12-2020	Fractie PRO5 vraagt naar de wijze waarop de bomenkap op het KBP gecompenseerd wordt. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan het proces verbaal toe te sturen ter beantwoording van deze vraag.
184.	Ja	Commissie Grondgebied 18-06-2020 9. RONDVRAAG	A.P. d'Haens	Agrarisch bedrijf Molenweg	27-08-2020	05-10-2020	Fractie VVD vraagt naar uitleg over het bericht dat een agrarisch bedrijf aan de Molenweg van koeien overgaat op varkens, en wat daarvan de gevolgen zijn voor het bestemmingsplan en de woningbouw in de regio. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dit signaal niet gehad te hebben en zegt toe deze vraag schriftelijk te beantwoorden.
185.	Ja	Commissie Grondgebied 02-03-2020 8.3. R20.010 Beleid grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen	A.P. d'Haens	Grootschalige zonne- en windenergie	19-03-2020	24-03-2020	Portefeuillehouder zegt toe de onderbouwing en afwegingen voor de locatiekeuze Bladel-Zuid en de alternatieven nader toe te zenden. Portefeuillehouder zegt toe de raad schriftelijk te informeren over de juridische houdbaarheid van het beleid.
186.	Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 12. Rondvraag	A.P. d'Haens	Aantal koopwoningen beschikbaar voor één- en tweepersoonshuishoudens met een modaal inkomen	13-01-2020	10-12-2019	De portefeuillehouder geeft aan dat hij schriftelijk antwoord geeft op de vraag hoeveel koopwoningen er in de gemeente Bladel beschikbaar zijn voor éénpersoonshuishoudens (tot € 150.000) en tweepersoons-huishoudens (tot € 300.000) met een modaal inkomen, ook uitgesplitst per kern.
187.	Ja	Gemeenteraad 07-11-2019 5.1.8. Raadsinformatiebrief uitgangspunten grondstoffenbeleid: Scheidingsresultaten, sorteeraanlyse en resultaten behoeften onderzoek inwoners	A.P. d'Haens	PMD afval	19-12-2019	13-11-2019	De fractie PRO5 heeft de volgende vragen gesteld aan de portefeuillehouder: 1. Voert de afvalverwerker ook steekproeven uit en kunnen die ook op basis daarvan een levering PMD afval weigeren? Zo ja, wat gebeurt er dan met dat afval en wordt dat dan ook terug gecommuniceerd naar de verzender? 2. Als de afvalverwerker tijdens het scheiden materialen vindt die niet in de PMD afvalstroom thuishoren wat doet de afvalverwerker daar dan mee: alsnog toevoegen aan de juiste stroom of als restafval verbranden? 3. Communicatie: op de zakken staat duidelijk wat er wel en niet bij het PMD mag. Het zou goed zijn om dat ook nog eens op een andere manier onder de aandacht te brengen bij de inwoners. Bv. met plaatjes en/of foto's van echte verpakkingen of aan de hand van graphics, eventueel Kempenbreed. Wat zijn de mogelijkheden? Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat hij de door de fractie PRO5 gestelde vragen schriftelijk beantwoordt.
188.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 10. Aankoop	A.P. d'Haens	Aankoop Rabobank/Den Herd naar de Markt	07-11-2019	21-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij voor commissie/ gemeenteraad de principe-overeenkomst met de Rabobank vertrouwelijk bij de griffier ter inzage legt.

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023



Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		Rabobank/Den Herd naar de Markt					
189.	Ja	Commissie Grondgebied 07-10-2019 9. Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	A.P. d'Haens	Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2019	07-11-2019	16-10-2019	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat hij de commissie/ gemeenteraad via het commissieblad de exacte tekst van de toelichting van het voorgaande bestemmingsplan doet toekomen waarin staat dat ter plaatse van de nu geprojecteerde woning in De Kuil in Hapert niet meer gebouwd zal worden.
190.	Ja	Commissie Grondgebied 29-08-2019 8. Actieve informatie vanuit het college van burgemeester en wethouders	A.P. d'Haens	Klimaatbeleid	06-02-2020	05-11-2020	De raad via Keuzenota Klimaat - Energietransitie kaders te laten vaststellen
191.	Ja		A.P. d'Haens	Vaststellen begroting 2018: tarievenstructuur leges archeologie	31-12-2019	19-12-2019	Tarieven(structuur) ter zake van leges archeologie opnieuw afwegen bij de evaluatie van de Cultuurhistorische Beleidsvisie en de daarbij behorende Erfgoedverordening (na regiobrede evaluatie vanuit ODZOB).
192.	Ja	Commissie Grondgebied 28-11-2022 8.1. R22.062 Grondaankoop KBP voor realisatie grondstoffencentrum	A.P. (Fons) d'Haens	Aanhouding raadsvoorstel Grondstoffencentrum in Eersel	22-12-2022	12-12-2022	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat in de ogen van het college geen extra maatregelen (geluidswal, gehele overkapping) benodigd zijn voor het grondstoffencentrum om binnen de normen te blijven. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat Eersel en Reusel-De Mierden geen extra kosten willen maken als het grondstoffencentrum binnen de normen blijft. Dientengevolge heeft het college van Eersel – in afwachting van de besluitvorming door de gemeenteraad van Bladel - het raadsvoorstel aangehouden. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad in aanloop naar de besluitvorming op 22 december een voorstel te doen hoe met de aanhouding van het raadsvoorstel in de gemeente Eersel om te gaan.
193.	Ja	Gemeenteraad 02-11-2022 4.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	MRE Rapportage 'Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE'	11-11-2022	10-11-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de eindrapportage 'Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE' aan de raad ter kennis te brengen.
194.	Ja	Commissie Grondgebied 10-10-2022 9. RONDVRAAG	A.P. (Fons) d'Haens	Evaluatie strooibeeld Bladel		25-10-2022	Fractie CDA vraagt naar de evaluatie van het strooibeeld. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat de vraag schriftelijk wordt beantwoord.
195.	Ja	Commissie Grondgebied 10-10-2022 9. RONDVRAAG	A.P. (Fons) d'Haens	Omgevingsdialoog Troprijt 10	22-12-2022	16-01-2023	Fractie CDA vraagt naar de omgevingsdialoog inzake Troprijt 10 Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat er op gebruikelijke wijze met zienswijzen wordt omgegaan en

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
							tracht daarnaast de partijen aan tafel te krijgen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad over het resultaat hiervan te informeren in de volgende raads cyclus.
196.	Ja	Commissie Grondgebied 10-10-2022 8.2. R22.053 Belastingen- en tarievenmaatregelen 2023	A.P. (Fons) d'Haens	Was/wordt-tabel Belastingen- en tarieven 2023	17-10-2022		Portefeuillehouder d'Haens zegt toe overeenkomstig te doen gebruikelijk te komen met een vergelijking van de tarieven tussen de huidige en de voorgestelde tarieven.
197.	Ja	Commissie Grondgebied 10-10-2022 8.1. R22.046 Ontwerpbegroting 2023 gemeente Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	Beantwoording vragen commissie Grondgebied in MAZ	17-10-2022	18-10-2022	Portefeuillehouder Jansen verzoekt – bij verhindering van portefeuillehouder Van de Ven en Van der Hamsvoort - om de vragen over N284, fietspaden, centrumvisie, detailhandel en subsidieregeling duurzame energie schriftelijk te beantwoorden dan wel te behandelen in de commissie MAZ van 17 oktober 2022. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de vragen over subsidieregeling energie worden behandeld door portefeuillehouder Van der Hamsvoort in de commissie Inwoners van 11 oktober 2022. Portefeuillehouder d'Haens verzoekt het onderwerp 'regionale ambities' te behandelen in de commissie MAZ van 17 oktober 2022. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de onbeantwoorde vragen (o.a. inzake duurzame energie) voorafgaand aan de commissie MAZ door het college schriftelijk af te doen.
198.	Ja	Commissie Grondgebied 10-10-2022 5. VASTSTELLEN BESLUITENLIJST 12 SEPTEMBER 2022 EN AFSPRAKENLIJST	A.P. (Fons) d'Haens	Afdoening toezeggingen		29-12-2022	Op navraag van fractie CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat het de taak is van het college om toezeggingen af te doen en hiervan melding te maken. Vervolgens is het aan de commissie om de afdoening te beoordelen. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de openstaande toezeggingen met het college door te nemen en de commissie over de afdoening ervan te informeren.
199.	Ja	Commissie Grondgebied 12-09-2022 8.1. R22.017 Bestemmingsplan De Uitgang 12 te Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	Communicatie Zienswijzen	29-09-2022	28-09-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de communicatiemomenten vanuit het college aan de personen die een zienswijzen hebben ingediend op te nemen in het commissieblad.
200.	Ja	Commissie Grondgebied 13-06-2022 8.2. R22.014 Ongewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Wenshuys Bladel"	A.P. (Fons) d'Haens	Doelgroep in het Wenshuys	07-07-2022	24-06-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad te informeren over de doelgroepen die in het Wenshuys komen te wonen.
201.	Ja	Gemeenteraad 19-05-2022 9.4. VHP inzake Onrust bij aanwonenden	A.P. (Fons) d'Haens	Besluitvorming grondstoffencentrum	31-12-2022	22-12-2022	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het college overtuigd is van de goede locatie op het KBP en dat er geen alternatieve locatie is. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de omgevingsdialoog nog dient te worden gevoerd. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe dat bij de komende commissie Grondgebied een uitgewerkte planning wordt

OVERZICHT VAN TOEZEGGINGEN

Stand van zaken 19 januari 2023

Ten behoeve van raadsvergadering 2 februari 2023

Toezegging is afgedaan

Toezegging is niet afgedaan

De wijze van afdoening per toezegging is te raadplegen in het [overzicht van Toezeggingen](https://www.bladel.nl/gemeenteraad) op www.bladel.nl/gemeenteraad

Nr.	Afgedaan	Agendapunt	Portefeuillehouder	Titel	Deadline	Datum afdoening	Toezegging
		over Grondstoffencentrum (Art.41)					medegedeeld bij de actieve informatieplicht en dat dit kalenderjaar (streefdatum: september 2022) een beslissing dient te worden genomen door de drie gemeenteraden over het grondstoffencentrum: (1) aankoop perceel en (2) investering voor bouw van grondstoffencentrum.
202.	Ja	Commissie Grondgebied 17-01-2022 6.2.2. Mededeling: Uitvoeringsprogramma VTH de Kempen 2022	A.P. (Fons) d'Haens	Uitkomst traject 'Opnieuw verbinden' GRSK		28-04-2022	Op vragen van CDA geeft portefeuillehouder d'Haens aan dat onder de huidige wet Milieubeheer er geen leges voor milieuvergunningen kunnen worden geheven. Dit verandert met de Omgevingswet. Of en in hoeverre deze leges worden geheven op het vlak van 'milieu' en in welke mate de gemeente Bladel daarin vrij is om dat te besluiten, is nog niet bekend. De gemeenteraad bepaalt de hoogte van de leges in de legesverordening en zal hierover rondom de inwerkingtreding van de Omgevingswet een besluit nemen. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat de gemeente Bladel binnen de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) o.a. op het gebied van Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) samenwerkt met andere Kempengemeenten. Momenteel speelt rondom deze samenwerking het traject 'Opnieuw Verbinden' en wordt gezien of en op welke wijze deze samenwerking op de verschillende gebieden met de Kempengemeenten wordt voortgezet. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de gemeenteraad over de uitkomsten van dit traject te zijner tijd te informeren.
203.	Ja	Gemeenteraad 04-11-2021 9.2. R21.106 Vaststellen Begroting 2022 gemeente Bladel	A.P. (Fons) d'Haens	Evaluatie Koopgarantregeling		28-12-2022	Portefeuillehouder d'Haens geeft aan in gesprek te zijn met de woningstichting over Koopgarant en zegt toe dat de bestaande regeling wordt geëvalueerd en naar de gemeenteraad komt.
204.	Ja	Commissie Grondgebied 25-11-2019 7.4. Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019 - 2023	A.P. (Fons) d'Haens	Actualisatie Woonvisie		25-10-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt naar aanleiding van bespreking van de raadsmededeling "Uitvoeringsprogramma Kempische Visie op Wonen 2019-2023" toe met een actualisatie van de woonvisie naar de raad te komen, doch vanwege een gebrek aan capaciteit op de afdeling kan hij hier geen datum aan verbinden.
205.	Ja		A.P. (Fons) d'Haens	Rapport 'Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE'	16-12-2022	07-12-2022	Portefeuillehouder d'Haens zegt toe de eindrapportage van de "Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE" aan de gemeenteraad te doen toekomen. Als gevolg van deze toezegging trekt fractie Bladel Transparant de motie inzake 'Verkenning nieuwe economische structuur landelijk gebied MRE' in.

RAADSPLANNING GEMEENTE BLADEL 2022-2023									
t/m raadsvergadering Januari 2023 (zonder verwerking Coalitieakkoord/collegeprogramma 2022-2026)									
	Onderwerp	Omschrijving / Proces	Raadsvoorstel/ Raadsmededeling	2022					
				2022		2023		2023	
				Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	
				22-dec	2-feb	23-mrt	11-mei	5-jul	21-sep
									8-nov
									21-dec
Jaarlijks terugkerende Raadsvoorstellen en mededelingen	Gemeenschappelijke Regelingen	Uitvoeringsprogramma VTH	Mededeling		Y				
		Werkprogramma MRE - zienswijze	Raadsvoorstel		X				
		Kadernota GGD, ODZOB	Raadsvoorstel			X			
		Kadernota MRE, KempenPlus, KBP, GRSK, VRBZO	Mededeling		Y				
		Jaarstukken Gemeenschappelijke regelingen	Mededeling				Y		
		Jaarverslag VTH De Kempen	mededeling					Y	
		Ontwerpbegroting GGD	Raadsvoorstel				X		
		Ontwerpbegroting KempenPlus	Raadsvoorstel				X		
		Ontwerpbegroting MRE	Raadsvoorstel				X		
		Ontwerpbegroting ODZOB	Raadsvoorstel				X		
	Planning & Control Cyclus	Ontwerpbegroting VRBZO	Raadsvoorstel				X		
		Ontwerpbegroting GRSK	Raadsvoorstel				X		
		Ontwerpbegroting KBP	Raadsvoorstel				X		
		Decembercirculaire	Mededeling		Y				
		Beoordeling van provincie inzake begroting gemeente Bladel	Mededeling		Y				
		Overheveling budgetten van 2021 naar 2022	Mededeling				Y		
		Kaderstelling perspectiefnota en begroting (P&C1)	Raadsvoorstel				X		
		Jaarstukken (P&C5)	Raadsvoorstel					X	
		Perspectiefnota (P&C2)	Raadsvoorstel					X	
		Meicirculaire	Mededeling					Y	
	Overig	Programma-begroting (P&C3)	Raadsvoorstel						X
		Belastingen- en tarievenmaatregelen	Raadsvoorstel						X
		1e Begrotingswijziging	Raadsvoorstel						X
		Septembercirculaire	Raadsvoorstel						X
		Najaarsnota (P&C4)	Raadsvoorstel	X					
		Normenkader accountantscontrole	Mededeling	Y					Y
		Leidraad Planning & Control	Mededeling	Y					Y
		Prestatieafspraken woningcorporaties	Mededeling		Y				
		Ontheffing Woonplaatsvereiste wethouder d'Haens	Raadsvoorstel			X			
		Voortgangsrapportage Den Herd naar de Markt	Mededeling						
Incidentele raadsvoorstellen / Onderwerpen	Bestemmingsplannen	Verslag commissie bezwaarschriften	Mededeling					Y	
		Jaarverantwoording Kinderopvang	Mededeling					Y	
		Bestuurlijke verantwoording basisregistraties	Mededeling					Y	
		Verantwoording informativiteit DigID- en Suwinet-aansluitingen	Mededeling					Y	
		Regionaal Jaarverslag leerplan/Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC)	Mededeling					Y	
		Toezicht informatie- en archiefbeheer	Mededeling					Y	
		Jaarlijkse evaluatie buitengebied	Mededeling					Y	
		Subsidieplafond welzijnsactiviteiten	Raadsvoorstel						X
		Bestemmingsplan Kempenland te Bladel	Raadsvoorstel						
		Bestemmingsplan Sportparkstraat 5b en 5c Bladel	Raadsvoorstel						
	Overig	Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel	Raadsvoorstel		X				
		Bestemmingsplan Stedelijk Gebied 2022	Raadsvoorstel						
		Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Raadsvoorstel						
		Bestemmingsplan Kempenland zorgwoningen	Raadsvoorstel			X			
		Bestemmingsplan Kempenland Bungalows	Raadsvoorstel			X			
		Bestemmingsplan Tropjrit 10 Bladel	Raadsvoorstel				X		
		Herstellen Bestemmingsplan KBP Zuidoost naar aanleiding van uitspraak Raad van State	Raadsvoorstel						
		Bestemmingsplan Het Bosch 9-11, Bladel	Raadsvoorstel		X				
		Bestemmingsplan Cartierheide	Raadsvoorstel						
		Evaluatie Wet verplichte GGZ	AP						
	Overig	Alternatief 'Huis van de Brabantse Kempen'	n.a.v. RM22.032 + Begroting 2023 (p.34)		>	Y			
		Praktijkhuis: Evaluatie, locatie, middelen	n.a.v. commissie MAZ 11-10-2021 + Begroting 2022 p58. RM22.038 29092022		>	X			
		Financiering en voortgang Project Energielandschap de Kempen	Procesvoorstel op 7 juli, keuzenota in december 2022. R21.162 Uitvoeringsprogramma Energie & Klimaat		>	X			
		Woonzorgvisie De Kempen	Kempenbrede infobijeenkomst 1 maart 2023				X		
		Kempisch Grondstoffencentrum	In mei 2021 besluit KBP-locatie. In dec 2021 totaalplan + kredietvoorstel (Zie R21.009)		X				
		MRE Streefbeeld Mobiliteit	Zie planning MRE 2021						
		Omgevingsvisie (Inhoudelijke keuzenota)	Op 4 nov 2021 is keuzenota vorm en aanpak omgevingsvisie vastgesteld (R21.121). Zie mededeling R20.092 + R21.020 + Memo agendacommissie						
		Nota Verbonden Partijen	Hoe om te gaan met diverse documenten vanuit GR'en + beleid over deelname GR'en						
		Keuzenota en Kadernota Klimaatadaptatie	Zie mededeling R21.066		X				
		Rekenkamercommissie Onderzoek: Woonbeleid			X				
		Reconstructie Oude Provincialeweg			X				
		Bedrijveninvesteringzone Centrum Bladel			X				
		Schaalsprong / Woningbouwopgave 2040			X				
		Proces benoeming nieuwe burgemeester Bladel			X				
		De Groene Zone isoleren				X			
		Omgevingswet: takenpakket gemeentelijke adviescommissie (rijks)monumenten (en welstand)	Zie mededeling R21.020 en RM22.050		>	X			
		Omgevingswet: Verordening fysieke leefomgeving gemeente Bladel 2021, update terminologieën	zie RM22.050		>	X			
		Omgevingswet: Instellen gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit	zie RM22.050		>	X			
		Omgevingswet: Nadeelcompensatieverordening	zie RM22.050		>	X			
		Omgevingswet: Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht	zie RM22.050		>	X			
		Omgevingswet: 1e aanpassingen bruidsschatregels	Zie mededeling R21.020 en RM22.050		>	X			
		N284: Voorkeursracé snelle fietsroute tussen Europalaan en Lange Trekken n.a.v. onderzoek	nav toezegging in com Grond 4/10/2021. ook begroting (p.34) + mededeling R21.166						
		Brede visie Sociaal Domein	In 2023, n.a.v. commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.5 + Begroting 2023 (p.54) + infobijeenkomst 7 november 2022						X
		Vaststellen Raadsagenda 2022-2026	In afwachting van collegeprogramma wordt proces raadsagenda bepaald						
		Doorontwikkeling gemeenteraad: Verankering verordening, RvO	Zie raadsbesluit R21.002		X				
		Actualisatie Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning gemeente Bladel	actualisatie van 2014. Zie R22.065			X			
		Actualisatie Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Bladel	actualisatie van 2019. Zie R22.065			X			
		Gedragcode Politieke Ambtsdragers gemeente Bladel	actualisatie van 2011. Zie R22.065		>		X		
		Collegeprogramma incl financiële doorvertaling en planning	n.a.v. raadsbesluit Coalitieakkoord + besluit vaststellen agenda 2/11/2022		X				
		Inventarisatie bouwlocaties	n.a.v. rondvraag commissie grondgebied 13/6/2022		>				
		Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet				X			
		MRE Samenwerkingsakkoord	Ambtiedocument 2022-2026 is vastgesteld op 10/02/2022. + RM22.062			X			
		Supermarkvisie gemeente Bladel	n.a.v. 6 december 2022, en motie (20/5/2021)				X		
		Herontwikkeling gebouw Posthof	n.a.v. 6 december 2022 + Begroting 2023 (p.66)					X	
		Snelheidsroute Reusel-Eersel-Veldhoven	n.a.v. Begroting 2023 (p.26)			X			
		Kadernota Woningbouwopgave gemeente Bladel	als uitwerking op besluit Keuzenota (R22.069)			X			
		Egyptische Poort: multifunctionele accommodatie met binnenzwembad	n.a.v. R22.022b, 7 juli 2022			X			
		Egyptische Poort: Uitwerkingsplan Zwernvijver	n.a.v. R22.022b, 7 juli 2022			X			
		Egyptische Poort: vier stedenbouwkundige scenario's Woningbouw	n.a.v. R22.022b, 7 juli 2022				X		
		Uitvoeringsplan Verkeersvisie	n.a.v. R22.024b, 7 juli 2022 (verkeersvisie)			Y			
		MRE Regionale Energie Strategie (RES) 2.0	RES 1.0 is vastgesteld op 16/12/2021. De RES 2.0 moet op 1 juli 2023 worden opgeleverd.					X	

Nog in te plannen	Nieuw erfgoedbeleid	AP	
	Uslandse preventieaanpak jeugd: landelijke pilot Kempen	AP	
	Herontwikkeling sportpark Casteren	n.a.v. Begroting 2022 (p.50)	
	Nota Landschapbeleidplan	AP	
	25-jarig bestaan gemeente Bladel	n.a.v. Begroting 2022	
	Herontwikkeling sportpark Niersel	gmv korfbal fusie (Begroting 2022 p.50)	
	Fusie korfbalverenigingen Hapert en Hoogeloon	n.a.v. Begroting 2022	
	Kempengemeenten 'Opnieuw Verbinden'	n.a.v. Begroting 2022 (p.21)	
	Omgevingsvisie	In 2023	
	energieopwekkende voorziening langs de A67	R21.162 Uitvoeringsprogramma Energie & Klimaat	
	Realiseren van Schoolzones	n.a.v. Begroting 2022 (p.35)	
	Snelheidsroute Reusel-Eersel	n.a.v. Begroting 2022 (p.36)	
	Infrastructuurle maatregelen centrumvisie Bladel	n.a.v. Begroting 2022 (p.37)	
	Laadpalenbeleid	n.a.v. Begroting 2022 (p.35)	
	Voortzetting gemeentelijke ouderensconsulent	n.a.v. beantwoording technische vragen Begroting 2022 (nr. 16)	Raadsvoorstel
	Ontwikkeling Sociaal Huis	n.a.v. Begroting 2022 (p.60) + Beleidskader MO R21.129	2022
	Toetsingskader Wet Natuurbescherming	Begroting 2022 (p.70)	
	Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie	Na vaststelling kadernota R22.075 + Begroting 2023 (p.60)	Mededeling
	Uitvoeringsprogramma Bomen opstellen	Begroting 2022 (p.70)	Mededeling
	herinvulling van agrarische bedrijfslocaties	Begroting 2022 (p.75)	
	Actualiseren Nota Lokaal Gezondheidsbeleid Bladel 2018-2021	n.a.v. mededeling R21.124 (zie ook: Begroting 2022 p.67)	
	Plan Bedrijventerreinen De Kempen	n.a.v. Perspectiefnota 2022 (p.32)	
	Parkerbeleid: Paraplu bestemmingsplan parkeernormen	n.a.v. R22.024b, 7 juli 2022 (verkeersvisie)	
	Volkshuisvestelijke visie	n.a.v. commissie Inwoners 13-09-2022 6.2.9.	
	Nieuw aanbod regionaal bedrijventerrein: locatiekeuze, ontwikkelstrategie en samenwerkingsorganisatie	In 2023 n.a.v. begroting 2023 (p.31)	
	Evaluatie en actualisatie meerjarenbeleidskader jeugd	n.a.v. begroting 2023 (p.51)	
	Actualiseren van het lokaal gezondheidsbeleid	Mogelijk als onderdeel van brede visie sociaal domein (Begroting 2023, p.57)	
	Kempisch Preventieakkoord	n.a.v. Begroting 2023 (p.57)	
	Energietransitie voor de bebouwde omgeving: Wijkuitvoeringsplan	n.a.v. Begroting 2023 (p.64)	
	Tussenevaluatie Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP) 2021-2025	n.a.v. Begroting 2023 (p.59)	
	Duurzaam integraal Huisvestingsplan Onderwijs	n.a.v. begroting 2023 (p.36) + Begroting 2022 (p.47)	
	Keuzenota Accommodatiecarroussel vrijkomende locaties	n.a.v. begroting 2023 (p.66)	
	Landschapsbeleidsplan en landschapsonwikkelplan	n.a.v. begroting 2023 (p.67)	
	Actualisatie gemeentelijk preventie- en handhavingplan alcohol 2019-2022	n.a.v. begroting 2023 (p.21)	
	Verbinding centrum Bladel met de Groene Long	n.a.v. begroting 2023 (p.67)	
	Evaluatie en actualisatie Kempische en Bladelse woonvisie	In 2023, n.a.v. Begroting 2023 (p.65) + R22.069	
	Uitvoeringsprogramma Verkeersvisie	n.a.v. Begroting 2023 (p.25) + vaststelling verkeersvisie juli 2022	
	Integrale Veiligheidsplan De Kempen (IPV) 2023-2026	n.a.v. Perspectiefnota 2022 (p.26) + Begroting 2023 (p.21)	Mededeling
	Gewijzigde verordening WMO	AP, Q3 2021	

Inzulling raadsinformatiebijeenkomsten		
Datum	Onderwerp	Status
6-feb-2023	Ambtelijke organisatie & Opnieuw Verbinden	Akkoord
7-feb-2023	MRE	Akkoord
27-mrt-2023		
28-mrt-2023		
11-apr-2023		
15-mei-2023		
16-mei-2023		
5-jun-2023		
6-jun-2023		
25-sep-2023		
9-okt-2023		
10-okt-2023		
20-nov-2023		
21-nov-2023		

Inzulling Kempenbrede raadsinformatiebijeenkomsten		
1-mrt-2023	Woonzorgvisie De Kempen	voorstel
24-mei-2024		
13-sep-2023		
29-nov-2023		

Optionele onderwerpen voor informatiebijeenkomst	
Netwerkgroep	
Ambtelijke capaciteit	
Opnieuw Verbinden (RM22.025)	
MetropoolRegio Eindhoven (MRE) (n.a.v. raadsvergadering 3 november 2022)	
Veiligheidsregio + Politie + Cybercrime	
Sociaal Domein 'markt': MEE, Cordaad, Jeugdcoach, KempenPlus, GGZ, GGD, CIG+, afdeling MD, Lumens, etc.	



Nummer : RM22.079
Onderwerp : Stand van zaken KempenEnergie

Aan de raad

Samenvatting

De gemeente Bladel is met KempenEnergie een Subsidieovereenkomst aangegaan die op vrijdag 9 december is ondertekend. Het doel van de overeenkomst is om samen te werken en op gestructureerde en gezamenlijke wijze de energietransitie onder de aandacht te brengen van inwoners en bedrijven.

Op 7 december 2021 heeft uw college het uitvoeringsprogramma 2022-2025 Klimaat en Energie (21.26703) vastgesteld. In dit uitvoeringsprogramma is opgenomen wat de gemeente gaat doen om de beleidsdoelen te behalen. Een van de acties die beschreven staat in dit uitvoeringsprogramma is dat de Gemeente Bladel activiteiten van lokale energieverenigingen of coöperaties (LEC's) gaat ondersteunen met kennis en financieringen. KempenEnergie wordt hierin specifiek benoemd als partner.

KempenEnergie wijst inwoners en bedrijven in de gemeente Bladel de weg in het kader van de energietransitie. Ze fungeren als partner en helpen inwoners en bedrijven bij het nemen van duurzame maatregelen. Dit doen zij al sinds 2013. Met een samenwerking proberen KempenEnergie en de gemeente Bladel elkaar te versterken. Op deze manier proberen zij zoveel mogelijk mensen en bedrijven mee te nemen in de energietransitie en zo een reductie van 49% CO₂-emissie te bereiken in 2030.

Van alle Kempen gemeenten is Bladel de laatste die de samenwerking met KempenEnergie is aangegaan. De samenwerking houdt concreet het volgende in:

- De gemeente Bladel ondersteunt de activiteiten van KempenEnergie met een jaarlijkse subsidie van €4.000,- vanaf 2022 tot en met 2024.
- Ten minste eens per half jaar vindt er overleg plaats tussen KempenEnergie en de gemeente Bladel.
- Op vrijdag 9 december 2022 ondertekenden beide partijen de overeenkomst, welke eindigt zonder voorafgaande opzegging op 31 december 2024. Uiterlijk op 30 september 2024 treden partijen in overleg over het sluiten van een (vervolg-)samenwerkingsovereenkomst.

KempenEnergie en de gemeente Bladel werken in de toekomst samen met het doel om op gestructureerde en gezamenlijke wijze de energietransitie onder de aandacht te brengen van inwoners en bedrijven en hen te ondersteunen en zo nodig te ontzorgen bij het nemen van maatregelen om energie te besparen en duurzaam op te wekken.

Bladel, 20 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Gijs Gooren

Telefoonnummer:
0497-361636



Nummer : RM22.072

Onderwerp : Governance gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten

Aan de raad

Samenvatting

"Opnieuw Verbinden" brengt wijzigingen met zich mee ten aanzien van de governance van de samenwerking. Daarnaast zijn respectievelijk sinds 1 mei 2022 en 1 juli 2022 de Wet open overheid (Woo) en de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) ingegaan dan wel aangepast. Op basis hiervan wordt de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten aangepast. Met deze raadsmededeling informeren wij u over de belangrijkste wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling en het proces om tot de gewijzigde gemeenschappelijke regeling te komen.

Aanleiding

Graag informeren wij u over de vorderingen rondom Opnieuw Verbinden binnen de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) en de aanpassingen die in de bestuursstructuur plaats gaan vinden. GRSK gaat werken met bestuurscommissies. De portefeuillehouder van iedere deelnemende gemeente wordt straks lid van de bestuurscommissie. De bestuurscommissies vervangen de huidige overleggen van portefeuillehouders.

Naast de wijzigingen die Opnieuw Verbinden met zich meebrengt in de Samenwerking Kempengemeenten is sinds 1 juli de wet Gemeenschappelijke Regelingen gewijzigd. De wijzigingen in deze wet zijn samen te vatten in drie onderdelen; versterking van de positie van de raden, verbreding van de controle-instrumenten en verbeterpunten voor het functioneren van de regeling zelf. Ook de Wet Open Overheid treedt gefaseerd in werking.

De wetwijzigingen en de verandering in de bestuurlijke structuur van de Samenwerking Kempengemeenten maken dat een wijziging van onze gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is. In deze brief nemen wij u mee in het proces dat we daarvoor met u gaan doorlopen en de eerste keuzes die het bestuur wil voorstellen om in de regeling vast te leggen.

Proces

Het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten heeft recent opdracht gegeven om de bestuursstructuur met bestuurscommissies, de wijziging wet Gemeenschappelijke Regelingen en de Wet Open Overheid in de gemeenschappelijke regeling te gaan verwerken. Deze drie ontwikkelingen brengen wij samen in één wijzigingsproces. Dat wijzigingsproces geven wij vorm zoals de wet gemeenschappelijke regelingen nu ook voorschrijft. Dat houdt in dat het Algemeen Bestuur een ontwerp tekst van de gemeenschappelijke regeling via de colleges aan u als raden voorlegt. U wordt gevraagd, als u dat wenselijk acht, binnen acht weken een zienswijze te geven op dit concept. Deze mogelijkheid van zienswijze is nieuw in de Wgr en passen we met deze wijziging direct toe. De leden van het Algemeen Bestuur betrekken uw zienswijzen bij het formuleren van de gewijzigde tekst van de gemeenschappelijke regeling. Uw raad wordt vervolgens gevraagd om uw college en burgemeester toestemming te verlenen in te stemmen met de voorgestelde wijziging.

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

Vooruitblik op wijzigingen

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen kent drie onderdelen in de wijziging; versterking van de positie van de raden, aanvullende controle instrumenten en tot slot verbeteringen in het functioneren van regelingen. Voordat het Algemeen Bestuur u over enkele weken een ontwerptekst stuurt voor zienswijze nemen we u nu reeds mee in onze gedachten over de invulling van deze drie onderdelen.

Ten aanzien van de versterking van de positie van de raden is een aantal keuzes te maken. Het bestuur ziet de volgende mogelijkheden om deze versterking vorm te geven in de regeling. Wij zien de gemeenschappelijke adviescommissie en de aanvullende controle instrumenten (het recht van enquête en de mogelijkheid voor rekenkamers om onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur in samenwerkingsverbanden) als goede toevoegingen aan de regeling. We streven naar een zelfstandig leesbare regeling en voegen deze wettelijke mogelijkheden toe aan de regeling.

Met de wijziging van de wet is een mogelijkheid gecreëerd om meer besluiten voor zienswijzen aan de raden voor te leggen. Het bestuur ziet op dit moment geen aanleiding om extra onderwerpen voor zienswijzen voor te leggen, GRSK is immers een beleidsarme organisatie. GRSK is een samenwerking gericht op uitvoering van de taken en niet op het vaststellen van beleid. Het vaststellen van beleid is juist een onderwerp dat in de raden zelf gebeurt, en iedere gemeente kan zijn eigen afweging maken. In het verlengde daarvan is participatie het meest op zijn plek bij de individuele gemeenten zelf. De raden ontvangen, straks conform de gewijzigde termijnen, de ontwerpbegroting voor zienswijzen. Aan het kunnen geven van zienswijzen op de ontwerpbegroting wordt niets gewijzigd.

De wijziging van de Wgr verandert wel een aantal data en termijnen, met name in de P&C cyclus. Uiteraard zullen wij de data en termijnen uit de wet overnemen. Concreet betekent dat bijvoorbeeld dat u in het vervolg uiterlijk op 30 april de ontwerpbegroting en conceptjaarrekening zal ontvangen. Uw raad heeft dan ook langer de tijd om een zienswijze kenbaar te maken, namelijk twaalf weken in plaats van acht weken.

In de gewijzigde Wgr zijn ook wijzigingen aangebracht die gaan over het functioneren van de regeling. Zo is meer nadruk gekomen op het belang van evaluatie en het beter vooraf vastleggen van de consequenties en stappen in uittreding en desintegratie. Het Algemeen Bestuur is voornemens om deze punten verder uitgewerkt in de ontwerpregeling op te nemen.

Planning

De planning is erop gericht om een besluit over de ontwerptekst te nemen in de AB vergadering van 6 december 2022. Dit voorstel stuurt het Algemeen Bestuur naar de colleges en burgemeesters van de deelnemende gemeenten. De colleges sturen de ontwerptekst naar uw raden. Wij verzoeken uw raden om op het voorstel dat u in december zult ontvangen binnen acht weken uw zienswijze kenbaar te maken aan uw college. Ook als u geen zienswijze heeft, verzoeken wij u dit aan uw college mee te geven. Na ontvangst van uw zienswijzen gaan wij, in een gezamenlijk op consensus gericht proces met de deelnemers, zo mogelijk uw zienswijzen verwerken in een definitief voorstel voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempen-gemeenten.

In maart 2023 stuurt het Algemeen Bestuur vervolgens een definitief voorstel voor de wijziging van de GR Samenwerking Kempengemeenten. Aan de raden wordt verzocht om toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester om de regeling te wijzigen. Na deze toestemming kunnen de burgemeester en het college besluiten om in te stemmen met de wijziging en ronden wij het proces voor de zomervakantie af.

Aanbod voor toelichting

Het Algemeen Bestuur van GRSK hecht er aan u goed mee te nemen in het proces, de stappen en de keuzes die ten grondslag liggen aan de wijziging van de gemeenschappelijke regeling. Zij zijn graag bereid om deze keuzes en het proces toe te lichten in uw raad of commissie. Mocht u daar gebruik van willen maken, dan zien zij uw uitnodiging graag tegemoet.

Bladel, 14 november 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,



Nummer : RM22.082

Onderwerp : Gunning (ver)bouw *Gemeenschapshuis aan de Markt* kern Bladel.

Aan de raad

Samenvatting

In onze vergadering van 6 december jongstleden hebben wij het besluit genomen tot gunning aan Moeskops' Bouwbedrijf voor realisatie van een *Gemeenschapshuis aan de Markt*.

Op 18 mei jongstleden hebben wij uw raad geïnformeerd over het traject met Moeskops' Bouwbedrijf uit Bergeijk voor optimalisatie van ontwerp en bestek van december 2021 voor realisatie van een *Gemeenschapshuis aan de Markt* in de voormalige Rabobank in de kern Bladel. Deze tussenstap in het aanbestedingstraject voor realisatie van het beoogde gemeenschapshuis was een noodzakelijk vervolg op de instabiele markt voor bouw(prijzen) sinds maart van dit jaar.

Dankzij de inzet van het bestuur van Den Herd, de gemeente als opdrachtgever en Moeskops' Bouwbedrijf zijn wij er in gezamenlijkheid in geslaagd om binnen het door uw raad op 10 februari van dit jaar vastgestelde budgettaire kader te komen tot een aanneemovereenkomst voor realisatie waarbij alle functionele, bouwkundige en installatietechnische kaders van het oorspronkelijke ontwerp zijn gehandhaafd. In onze vergadering van 6 december jongstleden hebben wij daarom het besluit genomen tot gunning aan Moeskops' Bouwbedrijf voor realisatie van een *Gemeenschapshuis aan de Markt*.

Wij zijn ervan overtuigd dat ons gunningsbesluit in de huidige, nog steeds instabiele, (bouw)markt het maximale resultaat is voor realisatie van het door ons beoogde gemeenschapshuis. Dit resultaat is bereikt door in bouwteamverband te zoeken naar optimalisaties in het ontwerp, materialisatie, volgtijdelijkheid en de totale stichtingskostenraming met de noodzakelijke functionaliteit voor alle Bladelse verenigingen en gebruikers als gegeven.

In het coalitieakkoord van 29 april 2022 is vastgelegd dat voor de daadwerkelijke realisatie van het Gemeenschapshuis aan de Markt *'het ontwerp en bestek van december 2021 geldt'*. Met de nu voorliggende aanneemovereenkomst wordt die ambitie nog niet gerealiseerd. Sinds begin dit jaar staat deze ambitie als gevolg van de buitenproportionele stijging van de bouwkosten onder druk. Dat geldt voor alle bouwprojecten in Nederland. Het huidige prijsniveau van loon- en materiaalkosten in de bouw is, bv als gevolg van CAO-afspraken, de structurele ondergrens geworden. Het huidige resultaat van de optimalisatieronde waarbij binnen het door de raad vastgestelde financiële kader nog kan worden gegund, is daarmee ook een éénmalige ondergrens voor dit project; financieel en functioneel. Dit momentum van gunning betekent wel dat wij bij de PPN 2023 uw raad aanvullende voorstellen zullen moeten doen, zoals opgenomen in het coalitieprogramma, om de ambitie van ons college tot het *Gemeenschapshuis aan de Markt* (van december 2021) alsnog te kunnen realiseren.

Bladel, 7 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Hans Antonise

Telefoonnummer:
088-4970524



Nummer : RM22.070
Onderwerp : Najaarsnota 2022 financieel

Aan de raad

Samenvatting

In onze vergadering van 18 oktober 2022 hadden wij ingestemd met het ontwerp-raadsvoorstel "Vaststellen najaarsnota 2022" (R22.068) en de ontwerp-najaarsnota 2022 (22.24508). Omdat in de raadsvergadering van 2 november 2022 de begroting 2023, middels een tweetal aangenomen amendementen, gewijzigd vastgesteld werd heeft dat financiële gevolgen voor het gepresenteerde meerjarenperspectief in de ontwerp-najaarsnota 2022.

In de raadsvergadering van 2 november werden twee amendementen aangenomen met financiële doorwerking voor de planjaren 2023-2026. Te weten: geen verhoging OZB-tarieven en verhoging subsidie duurzame energie particulieren (dekking ten laste van de algemene reserve). Ook werd besloten, middels een aangenomen amendement, om het Collegeprogramma van de agenda af te voeren, echter de bedragen behorende bij het raadsbesluit rondom de toeristenbelasting (R22.053) worden hiervan uitgezonderd.

De financiële effecten hiervan worden hierna weergegeven:

bedragen x € 1.000,-	2023	2024	2025	2026
begroting 2023: amendering verhoging OZB-tarieven	n -223	n -226	n -228	n -230
1e wijziging 2023: amendering collegeprogramma	v 195	v 195	v 195	v 195
saldo structurele mutaties amenderingen	n -28	n -31	n -33	n -35
begroting 2023: subsidie duurzame energie particulieren	n -100	n -100	n -100	
begroting 2023: bijdrage algemene reserve	v 100	v 100	v 100	
saldo incidentele mutaties amenderingen				
totaal mutaties begrotingsresultaat	n -28	n -31	n -33	n -35
(- = nadeel en + = voordeel)				

Deze financiële effecten hebben ook doorwerking naar het meerjarenperspectief zoals weergegeven in de reeds in procedure gebrachte ontwerp-najaarsnota 2022. Hierna is het meerjarenperspectief daarop aangepast.

bedragen x € 1.000,-	2023	2024	2025	2026
structureel meerjarenperspectief ontwerp-najaarsnota	v 3.678	v 2.726	v 3.412	v 1.038
saldo structurele mutaties amenderingen	n -28	n -31	n -33	n -35
structureel meerjarenperspectief na amendering	v 3.650	v 2.695	v 3.379	v 1.003
structurele mutaties 2e wijziging 2022: najaarsnota 2022	n -348	n -407	n -398	n -461
geactualiseerd structureel meerjarenperspectief	v 3.302	v 2.288	v 2.981	v 542
incidenteel meerjarenperspectief ontwerp-najaarsnota	n -150	n -133	n -153	v 33
incidentele mutaties 2e wijziging 2022: najaarsnota 2022	n -10			
geactualiseerd incidenteel meerjarenperspectief	n -160	n -133	n -153	v 33
totaal begrotingsresultaat	v 3.142	v 2.155	v 2.828	v 575
(- = nadeel en + = voordeel)				

Bladel, 15 november 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,



Nummer : RM22.078
Onderwerp : Goedkeuring begroting 2023

Aan de raad

Samenvatting

De provincie heeft de begroting 2023 beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek voor de provincie een voldoende compleet beeld gaf over de financiële positie van onze gemeente. Uit dit beeld blijkt dat onze begroting 2023 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht.

Uw raad heeft op 2 november jl. de begroting 2023 met de daarbij behorende 1^e wijziging vastgesteld, waarna deze ter goedkeuring naar de provincie gezonden werd.

Op basis van het provinciaal Beleidskader Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) 2020-2023 beoordeelt de provincie de taakuitvoering door de lokale overheden op een aantal toezichtgebieden op een driepuntschaal (met kleuren): **voldoet niet** – **voldoet met kanttekeningen** – **voldoet**. Een van de toezichtgebieden is financieel toezicht.

Voldoet en **Voldoet met kanttekeningen** leiden in het kader van het financiële toezicht tot repressief toezicht, terwijl **voldoet niet** preventief toezicht tot gevolg heeft.

In bijgevoegde brief van de provincie wordt, zoals overigens verwacht, medegedeeld dat voor onze begroting 2023 het normaal repressief toezicht van toepassing is. De provincie heeft de begroting alleen beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek voor de provincie een voldoende compleet beeld gaf over de financiële positie van onze gemeente. Uit dit beeld blijkt dat onze begroting 2023 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht. Hierbij behoort dat de begrotingswijzigingen 2023 alleen ter kennisname aan de provincie ingezonden behoeven te worden.

Op basis van de criteria in het IBT 2020-2023 beoordeelt de provincie onze begroting als '**Voldoet**'.

Bladel, 13 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

22.28533 Begrotingsbrief 2023 provincie Noord-Brabant

Team:
FIN

Behandelend ambtenaar:
Frank Castelijns

Telefoonnummer:
0497-361636

Aan de raad van de gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp
Begroting 2023

Geachte raadsleden,

Door erop toe te zien dat de lokale overheden hun maatschappelijke taken goed uitvoeren, dragen we bij aan een bestendig en veilig Brabant met een sterk openbaar bestuur. Een bestuur waar de inwoners op kunnen vertrouwen. Respect voor de eigen verantwoordelijkheid van besturen en raden is het uitgangspunt.

Financieel Toezicht

In deze brief informeren wij u over onze toezichtbevindingen vanuit financieel toezicht.

Uw gemeente heeft de verantwoordelijkheid om een begroting vast te stellen die structureel en reëel in evenwicht is. Ieder jaar besluiten wij, op grond van artikel 203 van de Gemeentewet, voor 1 januari of uw gemeente voor het komende begrotingsjaar onder repressief of preventief toezicht valt. Hiermee dragen wij bij aan het voorkomen dat uw gemeente een structureel tekort op de begroting krijgt, wat u mogelijk zelf niet kunt oplossen.

Criteria waaraan wij toetsen

Wij hebben uw begroting 2023 beoordeeld volgens de methodiek van risicogericht en proportioneel financieel toezicht. In onze factsheet 'financieel toezicht' is hier meer over te lezen. Hierbij hebben wij ook de uitkomsten van de jaarrekening 2021 betrokken. Over een aantal belangrijke toetsingsaspecten en ontwikkelingen over het financieel toezicht hebben wij u in de brief van 28 maart 2022 (kenmerk C2295730/5050861) geïnformeerd.

Oordeel

De door u vastgestelde begroting 2023 en de bijbehorende meerjarenraming 2024-2026 hebben wij tijdig ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de begroting 2023 structureel en reëel in evenwicht is. Voor uw gemeente is daarom voor het

Datum
2 december 2022

Ons kenmerk
C2306750/5170685

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
Team Financieel Toezicht

Telefoon
073-6812812

Email
ibt@brabant.nl

Bijlage(n)
-

begrotingsjaar 2023 het normaal geldend repressief toezicht van kracht. Hierbij behoort dat u begrotingswijzigingen 2023 binnen twee weken na vaststelling alleen ter kennisname aan ons inzendt.

Datum

2 december 2022

Ons kenmerk

C2306750/5170685

Op basis van de criteria in ons Beleidskader IBT 2020-2023 beoordelen wij uw begroting als 'Voldoet'. Uw gemeente krijgt de kleur 'groen' op de kaart van Noord-Brabant. Tezamen met de prestaties van het systematisch toezicht op de gebieden Huisvesting vergunninghouders, Informatie- en archiefbeheer, Monumentenzorg en Omgevingsrecht wordt het dashboard 2023 op de website <https://www.brabant.nl/ibt> gepubliceerd.

Toezichtbevindingen

Uw begroting is alleen beperkt onderzocht, omdat dit onderzoek ons een voldoende compleet beeld gaf. Uit dit beeld blijkt dat uw begroting 2023 voldoet aan het wettelijk criterium van structureel en reëel evenwicht. Doordat uw begroting niet uitgebreid is onderzocht, zijn in deze brief geen inhoudelijke bevindingen opgenomen.

Tot slot

Voor meer informatie over het financieel toezicht door de Provincie Noord-Brabant verwijzen wij u naar het Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader en naar onze website brabant.nl/financieeltoezicht. Indien u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen via ibt@brabant.nl.

Een kopie van deze brief hebben wij aan uw college van burgemeester en wethouders gestuurd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



B.J.H. Loeffen,
programmamanager Kwaliteit Openbaar Bestuur

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



Nummer : RM22.075
Onderwerp : Leidraad Planning & Control 2023

Aan de raad

Samenvatting

Jaarlijks wordt er een Leidraad Planning & Controlcyclus voor het komende jaar opgesteld waarin de in dat jaar gehanteerde P&C-instrumenten kort toegelicht en de bijbehorende activiteiten ingepland worden.

De Leidraad is geen beleidsdocument, maar geeft vooral inzicht in de planning van de verschillende P&C documenten die het college in 2023 de raad ter vaststelling zal aanbieden. De cyclus is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Door ruim van te voren aan te geven welke informatie, wanneer wordt verstrekt, wordt beoogd structuur in de oplevering te brengen.

Om invulling te kunnen geven aan de kaderstellende en controlerende taak van de raad verschijnen er in 2023 vijf planning- en controlinstrumenten, te weten: 1. de financiële kaderstelling, 2. de perspectiefnota, 3. de begroting, 4. de najaarsnota en 5. de jaarstukken.

De verschillende P&C onderdelen zijn enerzijds zelfstandige instrumenten, maar maken anderzijds onlosmakelijk deel uit van de totale cyclus. Dit betekent dat zowel naar het heden als naar de toekomst moet worden gekeken en in sommige gevallen ook naar het verleden.

Het overkoepelend beleidsdocument hiervoor is vanzelfsprekend het coalitieakkoord en het daarvan afgeleide (nog op te stellen) collegeprogramma 2022-2026.

In bijgevoegde Leidraad geven wij achtergrondinformatie over de P&C-cyclus in Bladel, de belangrijkste spelregels en de rol van de raad daarbij. Het dient als handvat voor de gemeenteraad bij de P&C-documenten. In de Leidraad worden de afzonderlijke P&C-documenten toegelicht. De toelichting gaat in op de volgende aspecten van de documenten:

- De functie van het document;
- Het doel en de inhoud van het document;
- De rol van de gemeenteraad;
- De relatie met andere P&C-documenten;
- Relevante regelgeving.

Bladel, 29 november 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

signature: size(200,50) \

Bijlage: 22.27084 Bijlage Leidraad Planning & Control 2023

Team:
FIN

Behandelend ambtenaar:
Frank Castelijns

Telefoonnummer:
0497-361636

1. Inleiding

In de gemeentewet is een aantal zaken bepaald over de wijze waarop in een gemeente budget wordt toegewezen aan activiteiten. Wettelijk is vastgelegd dat de gemeente werkt met jaarlijkse budgetten, die in de begroting worden verdeeld over de activiteiten. Het verdelen van deze budgetten is de bevoegdheid van de gemeenteraad: het budgetrecht. Feitelijk houdt het budgetrecht in, dat de gemeenteraad het college toestemming verleent om voor een gespecificeerde prestatie een gemaximeerd budget uit te geven. Na afloop van het jaar legt het college verantwoording in de jaarrekening af over de gerealiseerde prestaties en de besteding van de middelen.

Omdat de resultaten uit het verleden een belangrijke input leveren voor de eerstvolgende verdeling van middelen, wordt er gesproken over een cyclus. Deze cyclus noemen we de planning & controlcyclus (hierna P&C). In de kern gaat het bij de P&C om het vormgeven van het wettelijk vastgestelde budgetrecht van de raad, waarbij de begroting de te maken keuzes faciliteert (kaderstelling) en de tussentijdse rapportages en jaarstukken inzicht moeten bieden in de voortgang en indien gewenst bijsturen van die gemaakte keuzes (controle). P&C is geen doel op zich maar een hulpmiddel dat het mogelijk maakt om het proces van plannen, uitvoeren en evalueren zo te sturen en te beheersen dat de doelen die het bestuur nastreeft ook gerealiseerd worden. Een goede inrichting van de P&C is hierbij van belang.

Om als organisatie in deze cyclus de juiste koers te kunnen blijven varen, is de juiste richting vereist. Met alle ontwikkelingen binnen de overheid is het zaak dat de P&C-cyclus hierop is afgestemd en als kompas kan fungeren.

In deze Leidraad geven wij achtergrondinformatie over de P&C-cyclus in Bladel, de belangrijkste spelregels en de rol van de raad daarbij. Het dient als handvat voor de gemeenteraad bij de P&C-documenten. In de Leidraad worden de afzonderlijke P&C-documenten toegelicht. De toelichting gaat in op de volgende aspecten van de documenten:

- De functie van het document;
- Het doel en de inhoud van het document;
- De rol van de gemeenteraad;
- De relatie met andere P&C-documenten;
- Relevante regelgeving;

De Leidraad is geen beleidsdocument, maar geeft vooral inzicht in de planning van de verschillende P&C-documenten die het college in 2023 de raad ter vaststelling zal aanbieden. In de Leidraad wordt de planning- en controlcyclus 2023 op hoofdlijnen beschreven. Doel van de Leidraad is bestuur, management en budgetbeheerders te informeren over de planning en voorbereiding van de P&C producten. De cyclus is vergelijkbaar met voorgaande jaren. Door ruim van te voren aan te geven welke informatie, wanneer wordt verstrekt, wordt beoogd structuur in de oplevering te brengen.

Planning en controlcyclus

Om de raadsleden in staat te stellen invulling te geven aan de kaderstellende en controlerende taak is de planning- en controlcyclus in de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" uitgewerkt. Deze cyclus bestaat uit drie delen:

- *Kaderstellen (plannen)*: bepalen van te realiseren doelstellingen, te behalen resultaten, uit te voeren activiteiten, en de middelen die daarvoor mogen worden ingezet;
- *Controleren en kaders bijstellen (beheersen en (bij)sturen)*: tussentijds monitoren van de voortgang van de activiteiten, resultaten en ingezette middelen. Als er sprake is van een afwijking, wordt hierover gerapporteerd met daarbij de te nemen bijsturingsmaatregelen;
- *Controleren (verantwoorden)*: aan het einde van het jaar rapporteren over de gerealiseerde resultaten en daarvoor ingezette middelen ten opzichte van het (bij)gestelde plan. Dit geeft weer input voor de volgende P&C-cyclus, waardoor het een continu proces is.

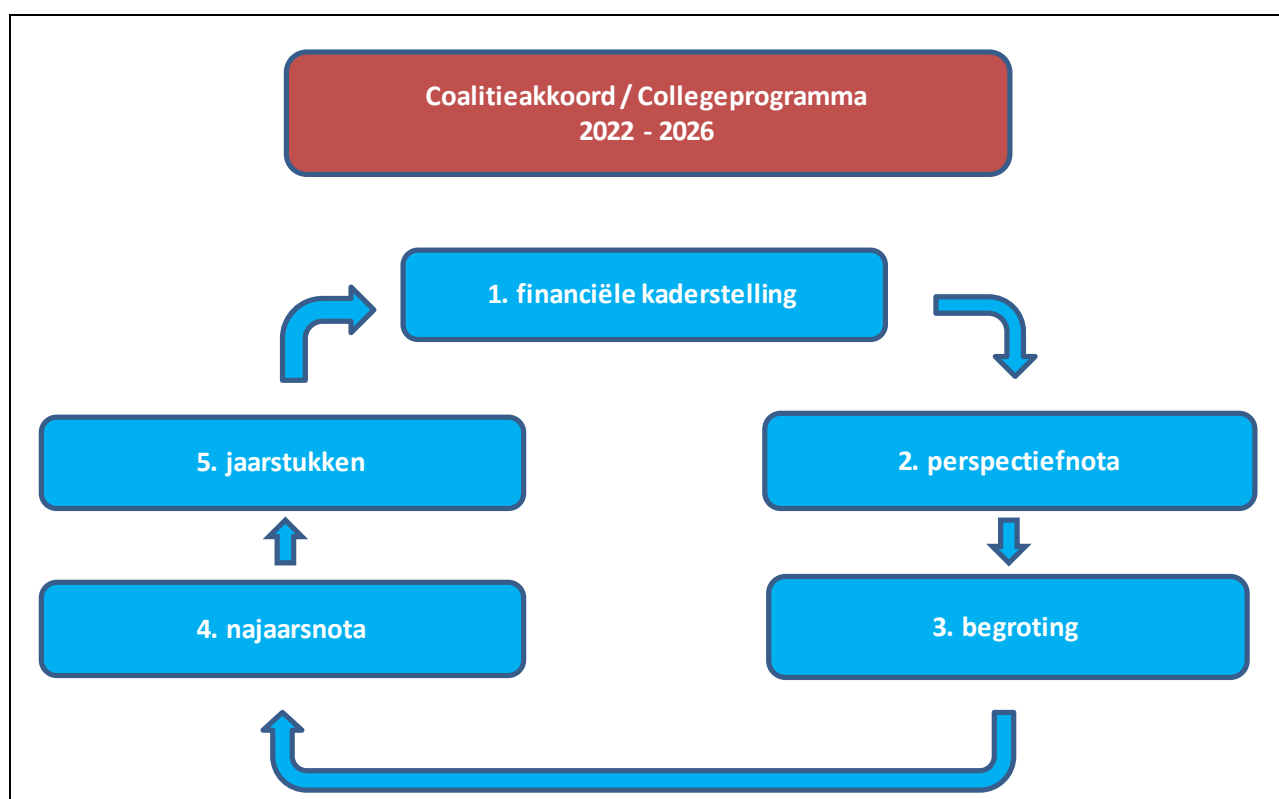
Om invulling te kunnen geven aan de kaderstellende en controlerende taak van de raad verschijnen er in 2023 vijf planning en controlinstrumenten, te weten: 1. de financiële kaderstelling, 2. de perspectiefnota, 3. de begroting, 4. de najaarsnota en 5. de jaarstukken.

2. P&C-instrumenten

De P&C-cyclus onderscheidt, zoals hiervoor aangegeven, een vijftal instrumenten. Het overkoepelend beleidsdocument voor deze instrumenten vormt het coalitieakkoord en het daarvan afgeleide collegeprogramma 2022-2026. Per onderdeel van de cyclus wordt de inhoud onderstaand kort toegelicht.

Coalitieakkoord / Collegeprogramma 2022-2026

Het coalitieakkoord en het daarvan afgeleide (nog op te stellen) collegeprogramma 2022-2026 vormen gedurende de huidige raads- en collegeperiode dé beleidskaders op hoofdlijnen. Volgens planning zal op 22 december 2022 het (gewijzigde) collegeprogramma 2022-2026 (inclusief financiële doorvertaling) ter vaststelling worden aangeboden. Het collegeprogramma zal de speerpunten van beleid bevatten voor de zittingsperiode 2022-2026. De komende jaren zullen als gevolg van voortschrijdend inzicht, veranderde wetgeving of onvoorziene ontwikkelingen ook andere zaken om aandacht vragen. Het is een opdracht aan het college van burgemeester en wethouders. Dit betekent dat de raad opdrachten bij het college neerlegt om beleidsaccenten nader uit te werken.



De verschillende onderdelen zijn enerzijds zelfstandige producten, maar maken anderzijds onlosmakelijk deel uit van de totale cyclus. Dit betekent dat zowel naar het heden als naar de toekomst moet worden gekeken en in sommige gevallen ook naar het verleden.

Het doel en het moment van vaststelling van deze producten is als volgt:

raadsvergadering	kaderstellen	controleren en kaders bijstellen	controleren
11 mei 2023	1. Financiële kaderstelling - volgend jaar	1. Financiële kaderstelling - lopend jaar	
5 juli 2023	2. Perspectiefnota 2023 - volgend jaar	2. Perspectiefnota 2023 - lopend jaar	
8 november 2023	3. Begroting 2023 - volgend jaar		
21 december 2023		4. Najaarsnota 2023 - lopend jaar	
5 juli 2023			5. Jaarstukken 2022 - vorig jaar

2.1 Financiële kaders



Functie:

Kaders stellen / plannen en begroten

Doel en inhoud:

De financiële kaderstelling is het kaderstellend document op het gebied van te hanteren financieel technische uitgangspunten. Deze uitgangspunten worden enerzijds gegeven met het oog op de beheersbaarheid van de gemeentelijke financiën en anderzijds dienen zij als basis voor de toetsing van de aangeleverde begrotingsgegevens en een over de gehele linie uniforme toepassing daarvan.

Deze uitgangspunten zijn bepalend voor het ramen van de lasten en baten en daarmee het begrotingsresultaat en het resultaat van de meerjarenraming.

Rol van de raad:

Met behulp van de door de raad vast te stellen financiële technische uitgangspunten kan vervolgens de perspectiefnota 2023 en de begroting 2024 in financieel technische zin worden samengesteld.

Relatie met andere P&C-documenten:

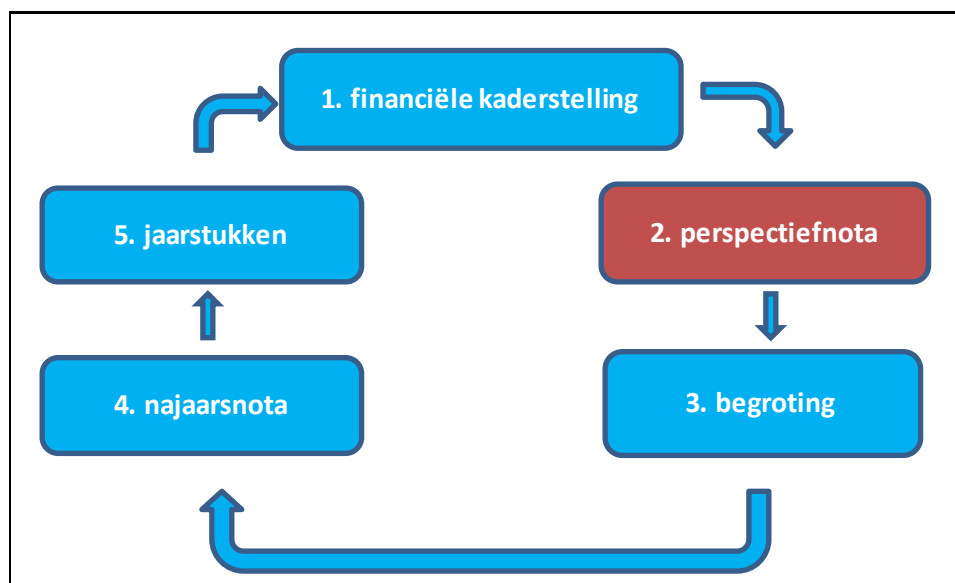
Voor de autonome financiële ontwikkelingen in de perspectiefnota 2023 wordt onder andere informatie uit de voorafgaande jaarstukken gebruikt. Beleidsontwikkelingen worden niet opgenomen in de financiële kaderstellingen. Deze zullen óf bij de perspectiefnota 2023 óf bij de begroting 2024 opgenomen worden.

Relevante regelgeving:

Ingevolge artikel 4 van de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" dient het college jaarlijks een nota aan te bieden met daarin de (financiële) kaders voor het volgende begrotingsjaar en de drie opvolgende jaren als 'voorloper' op de komende begrotingsbehandeling.

Besluitvorming door de raad over de financiële kaders vindt plaats op 11 mei 2023.

2.2 Perspectiefnota 2023



Functie:

Kaders stellen / plannen en begroten / controleren en bijsturen

De functie van de perspectiefnota is tweeledig, te weten:

- het *eerste* deel van de perspectiefnota 2023 is in principe bedoeld om de raad in staat te stellen om op strategisch niveau op hoofdlijnen de kaders vast te stellen voor de uitwerking van de ontwerpbegroting 2024 en het meerjarenperspectief 2025 – 2027;
- in het *tweede* deel wordt informatie gegeven over de voortgang van de uitvoering van de lopende begroting (financiële afwijkingen) en het actualiseren van (het inzicht in) de financiële positie van de gemeente.

Doel en inhoud:

De perspectiefnota 2023 is het kaderstellende document op het gebied van beleid en financiën. De nota geeft een eerste schets van de beleids- en financiële ontwikkelingen voor de volgende begroting. Het uitgangspunt is dat alleen wordt gerapporteerd op beleidsrelevante afwijkingen.

In de berekeningen die ten grondslag liggen aan het meerjarenperspectief wordt rekening gehouden met autonome ontwikkelingen op basis van de actuele begrotingsgegevens en onvermijdbare uitzettingen die elk jaar worden berekend aan de hand van vastgestelde financieel technische uitgangspunten, zoals loon- en prijsontwikkelingen, areaaluitbreiding, wetswijzigingen en de ontwikkeling van de algemene uitkering. Ook kunnen structurele effecten uit de voorafgaande jaarrekening en de bestuursrapportage het meerjarenperspectief beïnvloeden.

In de perspectiefnota presenteert het college een actueel financieel meerjarenperspectief. Met dat meerjarenperspectief krijgt de raad, voorafgaand aan de begroting, vroeg in het jaar inzicht in de financiële mogelijkheden en knelpunten. Naast de autonome ontwikkelingen bevat de perspectiefnota ook voorstellen van het college voor nieuw beleid of heroverweging van bestaand beleid. Uitgangspunt daarbij is een structureel en reëel sluitende begroting of meerjarenraming.

Rol van de raad:

De grote richtinggevendende beleids- en/of financiële keuzes worden in dit document integraal, aan de raad voorgelegd. Met het vaststellen van de perspectiefnota, worden de kaders voor de in het najaar vast te stellen begroting vastgelegd. Hierdoor worden de budgetten en/of

de doelstellingen van de begroting gewijzigd c.q. bijgesteld. Dit is ook van belang voor de begrotingsrechtmatigheid. Door bij de perspectiefnota het accent te leggen op de politieke discussie over het beleid en de mogelijke keuzes daarin, is er meer ruimte voor de raadsleden om afwegingen te maken.

Relatie met andere P&C-documenten: Voor de autonome financiële ontwikkelingen in de perspectiefnota worden onder andere de structurele effecten van de jaarstukken in het lopend jaar verwerkt.

De perspectiefnota zelf bevat belangrijke informatie (kaders) voor de begroting. In de begroting worden de vastgestelde kaders budgettair en inhoudelijk uitgewerkt.

De financiële consequenties van de meicirculaire 2023 zullen middels een raadsmededeling ter kennis gebracht worden aan de raad, zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2023.

Relevante regelgeving: In artikel 6 van de “Financiële verordening gemeente Bladel 2021” is opgenomen dat het college de raad tweemaal per jaar door middel van tussentijdse rapportages (perspectiefnota en najaarsnota) informeert over de realisatie van de begroting van de gemeente.

Besluitvorming door de raad over de perspectiefnota vindt plaats op 5 juli 2023.

2.3 Begroting 2024



Functie:

Kaderstellen / plannen en begroten

Doel en inhoud:

De begroting 2024 geeft de beleidsmatige en budgettaire kaders aan voor het komende jaar en een doorkijk naar de drie volgende jaren.

De begroting wordt opgesteld binnen de richtinggevende kaders zoals door de raad bij de perspectiefnota 2023 zijn aangegeven. In de begroting zijn deze richtinggevende kaders in de hoofdtaakvelden (en sub-taakvelden) nader uitgewerkt in concrete doelstellingen, prestaties en daaraan gekoppelde budgetten.

Naast de hoofdtaakvelden bevat de begroting ook paragrafen over diverse hoofdtaakveld overstijgende onderwerpen en een financieel meerjarenperspectief.

De financiële consequenties van de meicirculaire 2023 worden verdisconteerd in de nieuwe meerjarenraming van de begroting 2024.

Rol van de raad:

Door het vaststellen van de begroting geeft de raad het college het mandaat om de gestelde doelen voor het komende jaar te realiseren, binnen de financiële kaders op het niveau van de hoofdtaakvelden. Daarnaast besluit de raad over aan de begroting gerelateerde onderwerpen: het investeringsvolume en de reserves.

Daarnaast bepaalt de raad de structuur van de begroting, binnen of aanvullend op de geldende BBV-regels. Dit betreft de indeling in hoofdtaakvelden (en sub-taakvelden), het gebruik van indicatoren en het instellen van specifieke paragrafen.

Relatie met andere P&C-documenten:

Het coalitieakkoord en het daarvan afgeleide collegeprogramma 2022-2026 zijn in beginsel leidend voor de beleidstoelichtingen, welke betrekking hebben op het begrotingsjaar 2024. De keuzes die de raad heeft gemaakt bij de perspectiefnota worden vertaald in de begroting. Hierdoor zal de behandeling van de begroting in de raad minder tijd vergen en zal er minder aanleiding zijn voor het indienen van moties en amendementen.

Voor het opstellen van de begroting vormt de perspectiefnota de belangrijkste informatiebron. Daarnaast worden ook structurele

budgettaire mutaties (zoals de meicirculaire) en belangrijke ontwikkelingen meegenomen.

De financiële consequenties van de septembercirculaire 2023 zullen middels een raadsvoorstel aanvullend ter kennis gebracht worden aan de raad, zodat deze betrokken kan worden bij de besluitvorming over de begroting. De financiële consequenties hiervan voor 2024-2027 worden aanvullend verwerkt in de 1^e wijziging van de begroting 2024.

De begroting vormt het inhoudelijke en budgettaire uitgangspunt voor de twee bestuursrapportages en de jaarstukken.

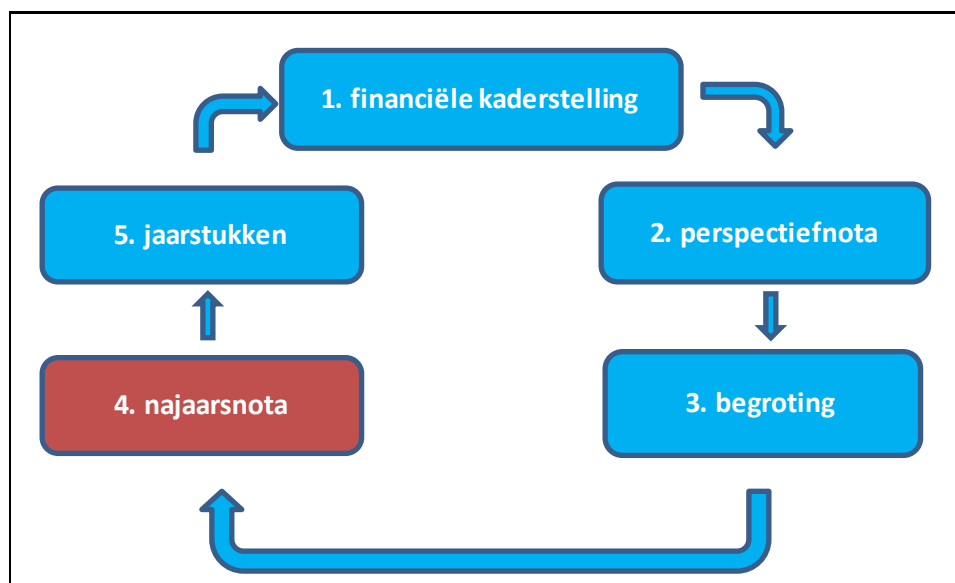
Relevante regelgeving:

In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) staan inhoudelijke regels waaraan de begroting moet voldoen. Een voorbeeld van deze regels is dat de begroting moet worden ingedeeld in hoofdtaakvelden die één of meerdere (sub-)taakvelden beslaan.

De vastgestelde begroting moet vóór 15 november worden ingediend bij de provincie. Deze zal vanuit haar toezichthoudende rol de begroting analyseren en beoordelen. Deze beoordeling bepaalt de mate van toezicht van de provincie. Een belangrijke eis is een structureel en reëel sluitende begroting of meerjarenraming.

Besluitvorming door de raad over de begroting vindt plaats op 8 november 2023.

2.4 Najaarsnota 2023



Functie:

Controleren en bijsturen

Doel en inhoud:

De najaarsnota 2023 biedt een actueel inzicht in de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de begroting. Het uitgangspunt is dat alleen wordt gerapporteerd op afwijkingen. Met deze rapportage biedt het college de raad inzicht in de afwijkingen of bijstellingen op de vastgestelde begroting en op de wijze waarop wordt bijgestuurd om de gestelde doelen te bereiken.

In het hoofdstuk beleidsontwikkelingen worden alleen de beleidsafwijkingen toegelicht, voor zover de raad daarover niet eerder is geïnformeerd. Daarnaast worden de financiële afwijkingen en ontwikkelingen nader toegelicht. De gegevens op de peildata zijn (mede) basis voor een prognose voor het gehele jaar.

In de najaarsnota worden in beginsel geen nieuwe beleidsontwikkelingen opgenomen.

Rol van de raad:

Door het vaststellen van de najaarsnota stemt de raad in met de door het college voorgestelde bijsturingsmaatregelen. Hierdoor worden de budgetten en/of de doelstellingen van de begroting gewijzigd c.q. bijgesteld. Dit is ook van belang voor de begrotingsrechtmatigheid.

Relatie met andere P&C-documenten:

De najaarsnota is ook een opmaat naar de verantwoording in de jaarstukken en geeft voor de begrotingsbehandeling inzicht in de recente ontwikkelingen van het lopende jaar.

In deze nota kunnen ook voorstellen, als voorloper op de jaarstukken, voor eventuele budgetoverhevelingen tussen de jaren gedaan worden.

De financiële consequenties van de septembercirculaire 2023 zullen middels een raadsvoorstel ter kennis gebracht worden aan de raad. De financiële consequenties voor planjaar 2022 worden verantwoord in de najaarsnota 2022.

Relevante regelgeving:

In artikel 6 van de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" is opgenomen dat het college de raad tweemaal per jaar door middel van tussentijdse rapportages (perspectiefnota en najaarsnota) informeert over de realisatie van de begroting van de gemeente.

Besluitvorming door de raad over de najaarsnota vindt plaats op 21 december 2023.

2.5 Jaarstukken 2022



Functie:

Controle (Verantwoorden)

Doel en inhoud:

De jaarstukken vormen het instrument waarmee het college verantwoording aflegt aan de raad over het in de begroting vastgelegde beleid en beheer van het voorgaande kalenderjaar.

De jaarstukken bestaan uit het jaarverslag (de programmaverantwoording en de paragrafen) en de jaarrekening (het overzicht van baten en lasten en de balans).

De programmaverantwoording bestaat uit de beleidsinhoudelijke verantwoording over de realisatie van de hoofdtaakvelden. Per hoofdtaakveld geeft het college inzicht in de mate waarin de doelstellingen zijn gerealiseerd en wat het college daarvoor heeft gedaan. Daarnaast bevat deze verantwoording per hoofdtaakveld een overzicht van de gerealiseerde baten en lasten. De paragrafen bevatten verantwoordingsinformatie met betrekking tot relevante beheersmatige aspecten en de lokale heffingen. De paragrafen zijn bedoeld om extra informatie te geven voor de beoordeling van de financiële positie op de korte en lang(re) termijn.

De jaarrekening bevat per hoofdtaakveld een toelichting op de financiële afwijkingen ten opzichte van de (gewijzigde) begroting en de balans met toelichting.

In de jaarstukken is naast de verantwoordingsinformatie die het college verstrekt ook de controleverklaring van de accountant inzake de controle van de jaarrekening opgenomen.

Rol van de raad:

Door het vaststellen van de jaarstukken stemt de raad in met de verantwoording van het college over het in de (gewijzigde) begroting vastgelegde beleid en beheer van het voorgaande kalenderjaar, zowel financieel als beleidsmatig.

Voorzien is dat vanaf het boekjaar 2023 het college zelfstandig een rechtmatigheidsverantwoording moet opnemen in de jaarrekening. De kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad op de financiële rechtmatigheid van transacties krijgt hierdoor weer extra aandacht.

Relatie met andere P&C-documenten: De verantwoording in de jaarstukken gaat uit van de (bijgestelde) doelen en budgetten zoals opgenomen in de begroting en de bestuursrapportages.

Belangrijke randvoorwaarde bij de inrichting van de jaarstukken is dat deze gelijk moet zijn aan de begroting. Bij de jaarstukken worden ook voorstellen voor resultaatbestemming gedaan. Bij deze voorstellen kunnen ook verzoeken tot budgetoverhevelingen gedaan worden.

Structurele ontwikkelingen worden betrokken bij het opstellen van de volgende perspectiefnota.

Relevante regelgeving: In het Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV) staan inhoudelijke regels waaraan de jaarstukken moeten voldoen.

Ingevolge artikel 213 Gemeentewet moeten de jaarstukken gecontroleerd worden door een door de raad benoemde accountant. De accountant geeft een oordeel over:

- de *getrouwe weergave* van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva, alsmede over de rechtmatigheidsverantwoording van het college.

Voorzien is dat vanaf het boekjaar 2023 het college zelfstandig een rechtmatigheidsverantwoording moet opnemen in de jaarrekening. Dit heeft gevolgen voor de werkwijze in onze organisatie en de mogelijke inrichting van een verbijzonderde interne controlefunctie. We zijn bezig met het treffen van de nodige voorbereidingen om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording over 2023. We willen controlejaar 2022 (evenals 2021) als een proefjaar gebruiken om op die manier ervaringen op te doen.

De vastgestelde jaarstukken moeten vóór 15 juli worden ingediend bij de provincie. Deze zal vanuit haar toezichthoudende rol de jaarstukken analyseren en beoordelen. Deze beoordeling kan betrokken worden bij de beoordeling over de begroting en bepaalt daarmee de mate van toezicht van de provincie. Ook moet de zo genoemde Informatie van Derden (Iv3) vóór 15 juli naar het CBS verzonden worden.

Besluitvorming door de raad over de jaarstukken vindt plaats op 5 juli 2023.

3. Overige informatie

3.1 Budgetoverhevelingen

In zijn algemeenheid dient gesteld te worden dat het kan voorkomen dat een of meerdere in de begroting c.q. tussentijdse rapportage aangegeven activiteit(en) door omstandigheden niet in het begrotingsjaar wordt uitgevoerd, terwijl het de bedoeling is dat de betreffende activiteit in het volgende begrotingsjaar alsnog plaatsvindt. Dit naast de activiteiten die al op basis van het in de begroting 'normale' budget zullen worden uitgevoerd.

Terughoudendheid bij het overhevelen van budgetten is gewenst. Ook moet voorkomen worden dat er middelen worden overgeheveld en de prikkel tot een goede planning van werkzaamheden daarmee verdwijnt. In de "Financiële verordening gemeente Bladel 2021" zijn daarom criteria opgenomen waaraan verzoeken tot budgetoverheveling moeten voldoen, te weten:

- beleidsinhoudelijke noodzaak en de ruimte dient op het betreffende beschikbaar gestelde budget in het begrotingsjaar nog aanwezig te zijn;
- inbedding in de werkplanning/jaarplan van het nieuwe jaar;
- de overheveling heeft betrekking op incidentele middelen;
- het minimum bedrag voor de overheveling bedraagt € 10.000,- per post en
- het over te hevelen budget moet binnen een jaar worden afgewikkeld; dat wil zeggen dat in verslagjaar T+1 het overgehevelde budget moet zijn afgewikkeld c.q. besteed.

In de raadsvergadering van 11 mei 2023 wordt de raad middels raadsmededeling in kennis gesteld van de over te hevelen budgetten. Definitieve besluitvorming door de raad over de budgetoverhevelingen vindt plaats op 5 juli 2023 bij de vaststelling van de jaarstukken.

3.2 Informatie vanuit Rijksoverheid

De gemeente ontvangt geld van de Rijksoverheid uit het gemeentefonds. Hiermee dekken we een (groot) deel van de uitgaven. De gemeente mag zelf bepalen waar ze deze middelen aan besteedt. Verantwoording vindt plaats aan de gemeenteraad.

De Rijksoverheid informeert de gemeente via circulaire in mei, september en eventueel in december over de omvang en de verdeling van het gemeentefonds. De financiële effecten van de circulaire worden op de volgende momenten verwerkt in de P&C documenten:

Circulaire	Verwerkingsmoment	Opmerking
Meicirculaire 2023	Najaarsnota 2023	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels een raadsmededeling geïnformeerd. De informatie kan dan betrokken worden bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2023. De financiële consequenties voor planjaar 2023 worden verantwoord in de najaarsnota 2023.
	Begroting 2024	Conform de uitgangspunten van het provinciaal toezicht dient de meicirculaire 2023 in de begroting 2024 te worden verwerkt. De financiële consequenties voor 2024 - 2027 worden verantwoord in de begroting 2024.
Septembercirculaire 2023	Najaarsnota 2023	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels een raadsvoorstel geïnformeerd. De financiële consequenties voor planjaar 2023 worden verantwoord in de najaarsnota 2023.
	Begroting 2024	De financiële consequenties voor 2024 - 2027 worden verantwoord in de 1e wijziging van de begroting 2024. De informatie kan dan betrokken worden bij de besluitvorming over de begroting 2024.
Decembercirculaire 2023	Jaarstukken 2023	Zodra de financiële effecten van de betreffende circulaire bekend zijn, wordt de raad eerder middels raadsmededeling geïnformeerd.

4. Planning

Onderstaand is de globale planning van de P&C-cyclus 2023 per instrument opgenomen.

P&C-document	ambtelijke organisatie	MT	B&W		commissies	audit-commissie	gemeente-raad
	voorbereiden en opstellen		1e behan- deling	2e behan- deling			
collegeprogramma 2022-2026					dec-22		22-dec-22
1 financiële kaderstelling 2024	februari - maart	-	14-mrt-2023	21-mrt-2023	apr-23		11-mei-23
2 perspectiefnota 2023	maart - mei	12-apr-2023	25-apr-2023	16-mei-2023	jun-23		5-jul-23
3 begroting 2024	juni - september	30-aug-2023	5-sep-2023	19-sep-2023	okt-23		8-nov-23
4 najaarsnota 2023	augustus - oktober	18-okt-2023	24-okt-2023	31-okt-2023	dec-23		21-dec-23
5 jaarstukken 2022	december - april	8-mrt-2023	14-mrt-2023	11-apr-2023	jun-23	8-jun-23	5-jul-23



Nummer : RM22.077

Onderwerp : Proces wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

Aan de raad

Samenvatting

Op 1 juli van dit jaar is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Deze wijziging van de wet vergt dat ook de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus (KempenPlus) een proces opstart om de gemeenschappelijke regeling aan te passen. Daarnaast is het besluit genomen dat de bijzondere bijstand niet langer wordt overgedragen aan de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) maar wordt overgedragen aan KempenPlus.

Op 1 juli van dit jaar is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Deze wijziging van de wet vergt dat ook de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus (KempenPlus) een proces opstart om de gemeenschappelijke regeling aan te passen. Daarnaast is het besluit genomen dat de bijzondere bijstand niet langer wordt overgedragen aan de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK) maar wordt overgedragen aan KempenPlus. Hierover bent u eerder geïnformeerd. Om de taak bijzondere bijstand niet tussen wal en schip te laten vallen werkt de KempenPlus aan een wijzigingsproces dat simultaan verloopt met het proces van de GRSK en in ieder geval een gelijke datum voor inwerkingtreding gaat krijgen. In het wijzigingsproces nemen we de procedure zoals deze nu in de wet staat als uitgangspunt. De raden hebben daarin de mogelijkheid om een zienswijze op een concept mee te geven.

Proces

Het bestuur van KempenPlus streeft naar besluitvorming over de concept regeling op 15 december 2022. Daarna wordt een concept van de gemeenschappelijke regeling gezonden aan de colleges en via de colleges voor zienswijze aan de raden voorgelegd. Wij zullen u verzoeken om voor 1 maart uw eventuele zienswijze aan ons te doen toekomen. Na ontvangst van uw zienswijzen gaan wij, in een gezamenlijk op consensus gericht proces met de deelnemers, de zienswijzen verwerken in een definitief voorstel voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten. In april 2023 stuurt het bestuur vervolgens een definitief voorstel voor de wijziging van de GR Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus. Aan de raden wordt verzocht om toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om in te stemmen met de gewijzigde regeling. Na deze toestemming kan het college besluiten om in te stemmen met de wijziging en ronden wij het proces voor de zomervakantie af.

Bladel, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511



Nummer : RM22.076

Onderwerp : Aanvullende informatie zienswijze concept liquidatieplan KBP

Aan de raad

Samenvatting

Het Dagelijks Bestuur van het Kempisch Bedrijven Park (KBP) heeft ons nader geïnformeerd dat de aanvankelijk beoogde opheffingsdatum van 1 januari 2023 niet haalbaar blijkt. Dit betekent dat de gemeenschappelijke regeling KBP van rechtswege wordt geliquideerd per 1 januari 2024.

In de vergadering van 3 november j.l. heeft uw raad besloten om geen zienswijze kenbaar te maken met betrekking tot het concept liquidatieplan van de gemeenschappelijke regeling Kempisch Bedrijven Park per 1 januari 2023.

In een aanvullende raadsinformatiebrief van 24 oktober 2022 deelt het Dagelijks Bestuur van KBP mede dat de beoogde opheffingsdatum van 1 januari 2023 niet haalbaar blijkt. Per 1 januari 2023 opheffen zou betekenen dat er een liquidatiecommissie moet komen en een vereffenaar wordt aangesteld. Omdat er, naar nu blijkt, nog teveel zaken niet rijp zijn voor afhandeling wordt geadviseerd om de gemeenschappelijke regeling in stand te houden en de afhandeling via de reguliere processen en besluitvorming te laten lopen.

In 2023 zal een geactualiseerd liquidatieplan worden opgesteld incl. liquidatiebegroting. Dit plan kunnen we naar verwachting volgend jaar tegemoet zien, wanneer alle kavels zijn verkocht. Dit betekent dat de gemeenschappelijke regeling KBP van rechtswege wordt geliquideerd per 1 januari 2024. Vanzelfsprekend zullen wij uw raad t.z.t. hierover nader informeren.

Conform het vastgestelde beleid ten aanzien van winstuitkering door de GR wordt bij vaststelling van de jaarrekening 2022, in juni 2023, de tussentijdse winstuitkering aan de gemeenten vastgesteld.

Bladel, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

02. 22.25698 Informatiebrief uitstel opheffing KBP

Team:
FIN

Behandelend ambtenaar:
Peter Ansems

Telefoonnummer:
088-4970552

Aan : de colleges van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraden van de
gemeenschappelijke regeling Kempisch Bedrijven Park (KBP)
Van : het dagelijks bestuur KBP
Onderwerp : aanvullende informatie ten behoeve van de zienswijzebehandeling van het concept
liquidatieplan KBP d.d. 13 september 2022

Geachte deelnemers in de gemeenschappelijke regeling Kempisch Bedrijven Park,

Per brief van 13 september jongstleden heeft het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Kempisch Bedrijvenpark (hierna: KBP) u het concept liquidatieplan aangeboden voor zienswijze ten behoeve van de vaststelling van het liquidatieplan in het algemeen bestuur. In het concept liquidatieplan is aangegeven, dat het doel is om KBP per 1 januari 2023 te beëindigen. Ook het concept liquidatieplan gaat uit van deze datum. Inmiddels is duidelijk dat de beoogde opheffingsdatum van 1 januari 2023 niet haalbaar blijkt.

De reden hiervoor is dat nog niet aan alle voorwaarden kan worden voldaan voor liquidatie op 1 januari 2023 aanstaande. Om te kunnen liquideren op die datum is overname van de uitvoering van de volledige resterende boedel, verplichtingen en risico's nodig door één van de deelnemende gemeenten. Hoewel in het voorliggende concept liquidatieplan over de positie van de gemeente Bladel is beschreven dat zij onder voorwaarden als rechtsopvolger van KBP wil optreden, blijkt na een kort onderzoek dat de resterende omvang van het primaire proces en de bijbehorende risico's en capaciteitsvraag te groot zijn om deze nu al over te dragen aan de gemeente Bladel. Deze primaire processen betreft o.a. de afwikkeling van de verkoop van de laatste gronden, de afhandeling van de administratie, archiefzaken en bestuurlijke besluitvorming over de afwikkeling van de laatste dossiers. Om deze afhandeling goed te borgen is het noodzakelijk om de Gemeenschappelijke Regeling en het bijhorende bestuur en organisatie nog niet op te heffen per 1 januari 2023.

Dit betekent dat de gemeenschappelijke regeling KBP van rechtswege wordt geliquideerd per 1-1-2024. Dit houdt in dat 2023 wordt gebruikt om alle primaire processen en lopende verplichtingen en zaken af te ronden, zodat aan alle voorwaarden kan worden voldaan voor een doelmatige juridische ontbinding van de gemeenschappelijke regeling. In de resterende periode zullen uiteraard de instandhoudingskosten zo beperkt mogelijk worden gehouden. Het beheer van de openbare ruimte (groen, wegen en fietspaden) gaat per 1 januari 2023 wel over aan gemeente Bladel.

In 2023 zal een geactualiseerd liquidatieplan worden opgesteld incl. liquidatiebegroting. U kunt dit plan naar verwachting volgend jaar tegemoet zien, wanneer alle kavels zijn verkocht. Conform het vastgestelde beleid ten aanzien van winstuitkering door de GR wordt bij vaststelling van de jaarrekening 2022, in juni 2023, de tussentijdse winstuitkering aan de gemeenten vastgesteld.

Wij verzoeken u deze informatie mee te nemen in uw beraadslagingen.

Met vriendelijke groet,

Dagelijks Bestuur van KBP



Nummer : RM22.083

Onderwerp : Prestatieafspraken 2023 met WSZ en Stichting Huurdersraad De Kempen.

Aan de raad

Samenvatting

- Kennis te nemen van de gezamenlijke prestatieafspraken 2023 met Woningstichting De Zaligheden, Stichting Huurdersraad de Kempen voor de gemeente Bladel. Doel van de prestatieafspraken is een wettelijke verankering en een constructieve samenwerking tussen corporatie, huurdersorganisatie en gemeente.

Volgens de Woningwet draagt een corporatie met haar werkzaamheden naar redelijkheid bij aan de uitvoering van het gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid. Voorwaarde is dat de gemeente een volkshuisvestelijk beleid heeft vastgelegd, bijvoorbeeld in de vorm van een woonvisie. Het beleid op 1 januari 2022 is bepalend voor het maken van prestatieafspraken voor het jaar 2022. In dit geval is de Kempische visie op Wonen 2019-2023 en Woonvisie Bladel 2016, actualisatie 2018 bepalend.

Jaarlijks voor 1 juli geven de corporaties aan de gemeente inzicht in de manier waarop zij invulling willen geven aan het bijdragen van het volkshuisvestingsbeleid. Dit wordt gezien als het 'bod' van de corporatie aan de gemeente. Gemeente, corporaties en huurdersorganisaties gaan hierop met elkaar in gesprek om op basis van de woonvisie en het 'bod' te komen tot concrete prestatieafspraken. Deze worden vervolgens door de drie partijen ondertekend.

Het opstellen van prestatieafspraken 2023 is een constructieve samenwerking tussen WSZ, Stichting Huurdersraad de Kempen en de vier Kempengemeenten, Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. In verband met ambtelijke wisselingen bij Wooninc. zijn we op dit moment nog niet zo ver dat we de prestatieafspraken 2023 met Wooninc. en Stichting Huurdersplatform Wooninc. kunnen delen.

Nationale prestatieafspraken

Per 1 januari 2023 wordt de verhuurdersheffing afgeschaft, waardoor extra investeringsruimte bij de woningcorporaties vrijkomt. Daar tegenover staan nu bindende Nationale Prestatieafspraken. Dit zijn afspraken gemaakt tussen AEDES, Woonbond, VNG en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Ze hebben de nodige gevolgen voor de lokale prestatieafspraken.

2023 is een tussenjaar als het gaat om de prestatieafspraken die we maken met de woningcorporaties die actief zijn in onze gemeente. De doorvertaling van de nationale prestatieafspraken richting de lokale afspraken landt vooral in de regionale woningdeals. Deze zijn pas eind 2022/ begin 2023 bekend, waardoor deze niet zijn meegenomen in de prestatieafspraken voor 2023.

Na instemming door de vier colleges, WSZ en Stichting Huurdersraad de Kempen, worden de prestatieafspraken 2023 ondertekend. Vervolgens dient WSZ de getekende prestatieafspraken in bij de Minister. De prestatieafspraken worden jaarlijks geëvalueerd (in het voorjaar) en geactualiseerd (in het najaar) in de vorm van nieuwe prestatieafspraken.

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Rick Arendsen

Telefoonnummer:
088-4970558

Bladel, 20 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n):

01. Prestatieafspraken 2023 met WSZ, Stichting Huurdersraad de Kempen en de vier Kempengemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden (22.28974).



Prestatieafspraken 2023

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
1. NIEUWBOUW					
a. projecten	<i>Planning/onderzoek WSZ</i> (indicatie van verwachte bouw binnen 5 jaar, onder voorbehoud van goedkeuring financiering/borging/goedkeuring toezichthouders en evt bestemmingsplanwijziging en bezwaren. Ook van toepassing als er nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden)	Luyksgestel - Loonsebaan 4 eenheden Luyksgestel - Meerendreef 6 dublexwoningen Riethoven - Achter de Sleutel 6 grondgebonden + 3 multiwoningen	Bladel - Lange Trekken 12 grondgebonden woningen + 8 dublexwoningen + 8 rug-aan-rugwoningen (pilot conceptuele houtbouw) Bladel - De Groene Akkers Complex voor GGzE (9 appartementen + 1 ontmoetingsruimte) + circa 30 grondgebonden woningen Bladel - Voormalige gemeentewerf 7 eenheden Casteren - Willibrordusstr. 5 grondgebonden woningen Hapert - Dennenoord 30 eenheden Locatie centrumplan Hapert onderzoek / nader te bepalen woningtypen en aantallen	Duizel - De Groene Aders 11 grondgebonden + 3 multiwoningen Eersel - Rosheuvel 6 grondgebonden woningen Eersel - Veldhoek circa 40 eenheden Eersel - Locatie STG circa 45 eenheden Knegsel - Nardushoek 14 eenheden Steensel - Boterbochten 10 grondgebonden woningen Vessem - Postels Huufke 7 grondgebonden woningen Wintelre - Koemeersdijk 8 grondgebonden woningen	Hulsel - 't Kantje 2 multi-woningen Hooge Mierde - Rogse Wijken 10 eenheden Reusel - Groeneweg 9 (Fraterhuis) 22 appartementen in de achtertuin
	<i>Bouw/oplevering</i>		Bladel - Willem van Oranjelaan 4 verplaatsbare woningen Bladel - Pius X-straat 23 appartementen		Hooge Mierde - Leeuwerik 2 multi-woningen Reusel - Molenwijk 8 grondgebonden woningen
	Als uitgangspunten bij nieuwbouw geldt:				
	- dat WSZ bij elke project een afweging maakt welke product-markt-combinaties het best passend zijn (waarbij gedacht kan worden aan woningtype, exploitatietermijn, bouwstijl etc.)	ja	ja	ja	ja
	- dat nieuwbouwwoningen zoveel mogelijk voldoen aan het Basispakket Woonkeur, daar waar het expliciet seniorenwoningen betreft in de grote kernen geldt het Pluspakket als uitgangspunt. Initiatieven die zich aantoonbaar richten op het betaalbare segment krijgen hierbij een uitzonderingspositie	ja	ja	ja	ja
	- bij nieuwbouwwontwikkelingen de doelgroep ouderen nadrukkelijk mee te nemen in de afweging, in het bijzonder als het gaat om senior geschikte locaties (centrum, dicht bij voorzieningen)	ja	ja	ja	ja
	- nieuwbouwwoningen hebben in principe een huurprijs onder de hoge aftoppingsgrens uit de Huurtoeslagwet	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
b. ontwikkelingen	WSZ onderzoekt samen met collega corporaties in de MRE-regio de mogelijkheden van het realiseren van een gestandaardiseerd woningtype(n), die meerdere woningcorporaties, op meerdere locaties in meerdere gemeenten, kunnen bouwen. Dit met als doel reductie van de stichtingskosten en het versnellen van het bouwproces	ja	ja	ja	ja
	WSZ wil met gemeenten concrete afspraken maken over plaatsing van verplaatsbare woningen	WSZ staat open voor het realiseren van verplaatsbare woningen in de gemeente Bergeijk mits de gemeente daar positief in staat en er onder gunstige voorwaarden gronden beschikbaar komen	WSZ staat open voor het realiseren van verplaatsbare woningen in de gemeente Bladel mits de gemeente daar positief in staat en er onder gunstige voorwaarden gronden beschikbaar komen	WSZ staat open voor het realiseren van verplaatsbare woningen in de gemeente Eersel mits de gemeente daar positief in staat en er onder gunstige voorwaarden gronden beschikbaar komen	In Reusel zijn in 2022 in Molenwijk 12 verplaatsbare woningen gerealiseerd. WSZ staat open voor het realiseren van meer verplaatsbare woningen in de gemeente Reusel - De Mierden mits de gemeente daar positief in staat en er onder gunstige voorwaarden gronden beschikbaar komen
			WSZ wil in overleg met de gemeente Bladel bekijken of er enkele verplaatsbare woningen geplaatst kunnen worden bij Den Bogerd in Hoogeloon. Dit om aan de vraag van de Zorgcoöperatie Hoogeloon en Joris Zorg tegmoet te komen om woningen ter beschikking te stellen voor zorgverlening	In overleg met de gemeente Eersel, Joris Zorg en Lunet Zorg gaat WSZ bij De Bolle Akkers in Vessem 8 verplaatsbare woningen realiseren en de zolderruimten van de bestaande gebouwen ombouwen in appartementen	
	WSZ wil meedenken bij het formuleren van afspraken over de kwalitatieve kaders voor verplaatsbare woningen (eisen locatie, bereikbaarheid, beheer, tijdelijkheid woonvorm)	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023				
		2023	2023	2023	2023
c. grondposities	Aankoop of verkoop van grondposities door WSZ		Verkenning verkoop grond in de Groene Akkers i.v.m. een CPO-project	Verkoop grond in Eersel-West door WSZ aan de gemeente i.v.m. de aanleg van een weg	
	Gemeenten brengen potentiële ontwikkellocaties in beeld om zo nieuwbouwkansen op de met name middellange en lange termijn (>5 jaar) te borgen	ja	ja	Ja	ja
d. grondprijzen	Conform actueel grondprijzenbeleid gemeenten	Voor sociale huurwoningen die door een woningcorporatie worden gerealiseerd en geëxploiteerd kan de gemeente een bijdrage in de grondkosten verstrekken van max. 65,- euro / m2. Dit geldt voor gemeentelijke gronden of gronden van andere eigenaren. Hierbij dient de corporatie d.m.v. een open exploitatie aan te tonen dat deze bijdrage vereist is om de ontwikkeling financieel haalbaar te krijgen (conform werkwijze Vereveningsfonds Sociale Woningbouw)	Grondprijs sociale woningbouw die projectmatig wordt gerealiseerd, is in beginsel gelijk gesteld aan prijs vrije sector kavel verkoopprijzen (per kavel c.q. per m2 per project vastgesteld door onafhankelijke gecertificeerde taxateur). Bij projectmatige bouw kan ook gekozen worden voor residuele grondwaarde-berekening, marktselectie, inschrijving, prijsvraag of andere vormen van prijsbiedingen om te komen tot marktconforme uitgifteprijs (zowel voor sociale huur als voor sociale koop). College heeft bevoegdheid om een maximale korting van 20% te hanteren voor sociale huur en sociale koop indien initiatiefnemer aantoont dat zij een onrendabele top heeft, rekening houdende met een restwaarde van de woning op het einde van de looptijd tegen een geïndexeerde marktwaarde	Grondprijs sociale woningbouw is in beginsel gelijk gesteld aan prijs vrije sector kavel verkoopprijzen. Bij projectmatige bouw kan ook gekozen worden voor residuele grondwaarde-berekening, marktselectie, inschrijving, prijsvraag of andere vormen van prijsbiedingen om te komen tot marktconforme uitgifteprijs (zowel voor sociale huur als voor sociale koop). College heeft bevoegdheid om een maximale korting van 30% te hanteren voor sociale huur en 20% voor sociale koop indien initiatiefnemer aantoont dat zij een onrendabele top heeft	Grondgebonden sociale huurwoningen onder de aftoppingsgrenzen: hiervoor wordt een vaste kavelprijs van 24.000,- euro gehanteerd voor woningen met een beukmaat tot max. 5,4 meter. Bij woningen met een grotere beukmaat kan het college een korting toekennen op de reguliere grondprijs van max. 30% mits de onrendabele top kan worden aangetoond. Hierbij moet opgemerkt worden dat het college begin 2023 nieuwe grondprijzen gaat vaststellen. Het jaarlijks opnieuw vast stellen van grondprijzen is opgenomen in de nota grondbeleid welke door de gemeenteraad is vastgesteld. Dit doen we op basis van een deskundig advies waarbij we ook kijken of de grondprijzen voor sociale huur nog actueel zijn. Mocht uit het advies blijken dat we de grondprijs voor sociale huur moeten bijstellen treden wij in overleg hierover met WSZ.

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
2. HERONTWIKKELING	WSZ herstructureert/renoveert voor 2030 280 seniorenwoningen om ze aan eigentijdse eisen wat toegankelijkheid en duurzaamheid betreft te laten voldoen. In de aanpak van deze woningen komen 3 grote opgaven samen: verduurzaming, het opvangen van de vergrijzing en het vergroten van het aanbod kleine betaalbare woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. De daadwerkelijke planning wordt o.a. bepaald door bundeling van dezelfde type woningen en de technische staat van het binnen- en buitenonderhoud	Renovatie/herstructurering 10 seniorenwoningen aan de Kleine Hasselt in Luyksgestel en 9 seniorenwoningen in de Meidoornstraat in Westerhoven	Renovatie/herstructurering 4 seniorenwoningen aan de Elisabethstraat in Casteren en 5 seniorenwoningen aan het Beemke/Boontuintje in Netersel	Renovatie/herstructurering 22 seniorenwoningen aan de Waterhof in Duizel, 12 seniorenwoningen aan de Lindenhof-Binnen in Eersel en 13 seniorenwoningen aan de Mezenhof in Vessem	
		Voorbereiding renovatie/herstructurering 10 seniorenwoningen in de Eviestraat/Wikkestraat in Riethoven en 6 seniorenwoningen in de Beukenwal/Eikenwal in Westerhoven in 2024/2025	Voorbereiding renovatie/herstructurering 6 seniorenwoningen aan het Guido Gezelleplantsoen in Bladel in 2024/2025	Voorbereiding renovatie/herstructurering 14 seniorenwoningen in de Postelsebocht in Eersel, 6 seniorenwoningen in de Eikenbocht in Knegsel, 13 seniorenwoningen in de Mezenhof in Vessem en 4 seniorenwoningen in de Margrietstraat in Wintelre in 2024/2025	Voorbereiding renovatie/herstructurering 4 seniorenwoningen in de Hulsbossen en 4 seniorenwoningen in de Averbodelaan in Hooge Mierde en 2 seniorenwoningen in de Van Wagenbergstraat in Hulsel in 2024/2025
				WSZ onderzoekt de mogelijkheid van sloop van 5 verouderde seniorenwoningen in Steensel en terugbouw van 10 appartementen op die locatie (uitbreiding complex De Stern)	

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
3. AANKOOP/VERKOOP		WSZ en gemeente onderzoeken verkoop/overdracht van het steunpunt in Westerhoven van de gemeente aan WSZ in combinatie met uitbreiding van het aantal sociale huurwoningen	WSZ en gemeente onderzoeken verkoop/overdracht van een deel van De Kloostertuin in Hapert van de gemeente aan WSZ in combinatie met uitbreiding van het aantal sociale huurwoningen		
		WSZ en gemeente onderzoeken verkoop/overdracht van woonwagencentra in Bergeijk van de gemeente aan WSZ			
	Keuzes rondom verkoop worden gebaseerd op het strategisch vastgoedbeleid van WSZ (waarin geldt dat verjonging van de woningvoorraad een belangrijke opgave is net zoals het creëren van koopaanbod voor lage middeninkomens)	ja	ja	ja	ja
	In 2023 verkoopt WSZ in haar werkgebied 15 bestaande DAEB-woningen die niet binnen de beoogde toekomstige woningvoorraad passen	ja	ja	ja	ja
	Deze koopwoningen biedt WSZ aan, aan personen/huishoudens met lage middeninkomens. Huurders van WSZ hebben voorrang om scheefwonen tegen te gaan en doorstroming te bevorderen	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
4. VERKOOP ONDER VOORWAARDEN		Gemeente en WSZ verkennen de mogelijkheden om ook in Bergeijk Koopgarantwoningen te realiseren	Gemeente en WSZ verkennen de mogelijkheden om in Bladel meer Koopgarantwoningen te realiseren		Gemeente en WSZ verkennen de mogelijkheden om ook in Reusel-De Mierden Koopgarantwoningen te realiseren
				In De Groene Aders in Duizel en Koemeersdijk in Wintelre komen respectievelijk 14 en 8 Koopgarantwoningen	

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
5. KWALITEIT VAN WONINGEN	WSZ zorgt door middel van planmatig onderhoud dat de kwaliteit van de woningen voldoet aan de minimale eisen van haar vastgestelde kwaliteitsgestuurde onderhoudsbeleid. Daarnaast wordt geïnvesteerd in verduurzaming van de woningvoorraad				
a. planmatig onderhoud	WSZ investeert € 6.200.000,- in 2023 in onderhoud/renovatie/verbetering van bestaand bezit. Een belangrijk onderdeel daarvan betreft het verduurzamen van bestaande woningen. Bouwkundige ingrepen die hiervoor nodig zijn, worden zo veel mogelijk gecombineerd met regulier planmatig onderhoud en renovatie (zie 6a)	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Energieën, waarden, in een wereldwijde	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
6. DUURZAAMHEID VAN WONINGEN					
a. bestaande woningvoorraad	Voor 2030 wordt door WSZ bij 421 woningen groot onderhoud uitgevoerd. De gemiddelde investering per woning (prijspeil oktober 2022) bedraagt € 121.000,- (€ 49.000,- instandhoudingskosten + € 57.000,- duurzaamheidsingrepen + € 15.000,- voor het versneld gasloos maken van de woning)	ja	ja	ja	ja
	WSZ voert pilots uit ten behoeve van CO2-neutraliteit. Deze pilots zijn o.a. gericht op het gebruik van alternatieve installaties op het gebied van warmte en/of het opwekken van groene energie			Pilot in een proefwoning in Eersel samen met de bedrijven Beligreen en O-Nexus BV op het gebied van energiezuinige infrarood panelen als betaalbare, comfortabele en duurzame verwarmingsoplossing	Pilot in een proefwoning in Reusel samen met de bedrijven Beligreen en O-Nexus BV op het gebied van energiezuinige infrarood panelen als betaalbare, comfortabele en duurzame verwarmingsoplossing
	WSZ investeert de komende jaren € 50.000,- per jaar voor het plaatsen van ledverlichting in de gemeenschappelijke ruimtes van haar complexen in haar werkgebied	ja	ja	ja	ja
b. nieuwbouw	Bij de ontwikkeling en bouw van nieuwbouwwoningen zijn dit de uitgangspunten van WSZ:	- Buitenschil woning extra isoleren ten opzichte van het bouwbesluit: *Vloer Rc 5,0 m²K/W *Gevels Rc 6,0 m²K/W *Dak Rc 7,0 m²K/W - Luchtdoorlatendheid woningen (Qv10) 0,4 dm³/s.m², klasse 2 (goed). - Beglazing woningen (U): minimaal 0,9 W/m².K. - Installatieconcept All Electric in combinatie met ventilatiewarmtepomp (gasloos). - Circa 10-14 PV-panelen op schuine dak (afhankelijk van oriëntatie). - Energie Index woningen (EI): min. 0,25.			
	De Kempengemeenten hebben de ambitie energieneutrale woningen te bouwen. Per nieuwbouwproject treden WSZ en de betreffende gemeente met elkaar in overleg om af te stemmen of en in welke mate hieraan invulling kan worden gegeven	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Eensgezind, samen in de wereld op	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
c. energieprestatie	De woningen van WSZ hebben eind 2023 een gemiddeld energielabel van tenminste B. Dit is van toepassing op de woningvoorraad in elke gemeente	doelstelling behaald	doelstelling behaald	doelstelling behaald	doelstelling behaald
	WSZ neemt maatregelen zodat de woningstichting uiterlijk in 2028 geen woningen meer heeft met een E-, F- of G-label	ja	ja	ja	ja
	WSZ legt in 2023 op 200 daken van huurwoningen zonnepanelen	WSZ gaat de komende jaren gemiddeld 200 daken per jaar voorzien van zonnepanelen. De aantallen verschillen per jaar per gemeente omdat het plaatsen van zonnepanelen o.a. afhankelijk is van de medewerking van huurders en van andere bouwkundige ingrepen. WSZ plaatst bijv. geen panelen op woningen waarvan het dak binnen afzienbare tijd wordt vervangen			
d. circulair bouwen	WSZ onderzoekt hoe circulair bouwen kan worden toegepast in nieuwbouwprojecten		In project Lange Trekken in Bladel komt een pilot circulaire bouw/houtbouw		
e. energiegelag huurders	WSZ heeft aandacht voor het energiegelag van huurders en wil de bewustwording van huurders van het belang van energiezuinigheid/duurzaamheid vergroten	ja	ja	ja	ja
f. samenwerking	WSZ participeert in overleggen om te komen tot aardgasloze wijken WSZ haakt aan bij de gemeenten als zij een gemeentelijke Energiestrategie (ten behoeve van onder meer de realisatie van energietransitie en energieinfrastructuur) opstellen. WSZ heeft deze nodig om de juiste (duurzame) investeringsbeslissingen te kunnen maken	WSZ neemt als stakeholder deel aan het uitwerking van de transitievisie warmte van de gemeente Bergeijk	WSZ neemt als stakeholder deel aan uitwerking van de transitievisie warmte van de gemeente Bladel	WSZ neemt als stakeholder deel aan uitwerking van de transitievisie warmte van de gemeente Eersel	WSZ neemt als stakeholder deel aan uitwerking van de transitievisie warmte van de gemeente Reusel-De Mierden

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Samen aan de slag met de toekomst	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
7. BESCHIKBAARHEID					
a. mutatiegraad	Samen met gemeenten kijken naar instrumenten om de doorstroming vanuit de sociale huur naar de particuliere sector (huur en koop) te bevorderen	ja	ja	ja	ja
	WSZ monitort de doorstroming vanuit de sociale huur	ja	ja	ja	ja
b. (fysieke) toegankelijkheid	WSZ zorgt ervoor dat (rekening houdend met financiële en technische haalbaarheid en de markt/behoefte): - bestaande 'toegankelijke woningen' (d.w.z. 'wandelstokgeschikte woningen, rollator-toe- en doorgankelijke woningen en rolstoel-toe- en doorgankelijke woningen) zoveel mogelijk in portefeuille blijven. In principe worden deze niet verkocht	ja	ja	ja	ja
	- bij renovatie wordt per project bekeken in hoeverre woningen toegankelijker worden gemaakt	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Kampioen van de Noord-Brabantse Landbouw	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
8. BETAALBAARHEID					
	Binnen de kaders die vanuit de overheid worden gesteld, voert WSZ het in overleg met Stichting Huurdersraad De Kempen vastgestelde huurbeleid uit	ja	ja	ja	ja
a. huurbeleid	Huurverhoging 1 juli 2023	De huursomstijging in 2023 is maximaal gelijk aan de cao-loonontwikkeling van 2022 minus 0,5 procentpunt			
	Eenmalige huurverlaging	In 2023 krijgen huurders in sociale huurwoningen met een huur boven € 550,- en een inkomen op of onder 120% van het sociaal minimum een eenmalige huurverlaging tot € 550,-.			
b. toeslagen	WSZ, gemeenten en Stichting Huurdersraad De Kempen trekken samen op in het zoeken naar mogelijkheden om onderbenutting van financiële tegemoetkomingen aan te pakken	ja	ja	ja	ja
		ISD de Kempen en WSZ maken afspraken over uitwisseling van gegevens voor uitvoering van de Wet gemeentelijke Schuldhelpverlening (Wgs)			

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
9. WONEN EN ZORG					
a. wooninitiatieven	Concrete afspraken maken over de herstructurering van verouderde seniorencomplexen (zie punt 2), waardoor investeringen van WSZ in de woningen en investeringen van gemeenten in het openbaar gebied (het aardgasloos maken van wijken) op elkaar afgestemd kunnen worden	ja	ja	ja	ja
b. bewustwording	WSZ wil met gerichte projecten bekijken of zij senioren kunnen bewegen te verhuizen naar een meer passende levensloopbestendige woning	ja	ja	ja	ja
c. oppluspakketten	WSZ onderzoekt of ze overgaat tot het aanbieden van woningoppluspakketten voor senioren en minder valide huurders. Dit met het doel d.m.v. kleine ingrepen (douchezitje, wandbeugels, anti-sliplaag badkamervloer, ed.) senioren en minder valide huurders langer in hun woning te kunnen laten wonen	ja	ja	ja	ja
d. beschermd wonen	Gemeenten maken afspraken met WSZ en zorginstanties om zo de belemmeringen tussen de overgang van beschermd wonen naar zelfstandig wonen te verminderen	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Samen zijn we sterker	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
10. HUISVESTING DOELGROEPEN					
a. woningtoewijzing	Het merendeel van de vrijkomende woningen wordt geadverteerd op Wooniezie en toegewezen op basis van inschrijftijd aan degene voor wie de woning passend is (op basis van inkomen en in bepaalde gevallen leeftijd en/of gezinsgrootte en/of medische/psychisch-sociale indicatie)	ja	ja	ja	ja
b. directe toewijzingen	Een maximaal percentage van de beschikbare woningen wordt direct toegewezen aan specifieke doelgroepen. Deze woningen worden niet geadverteerd. Het gaat hierbij om: A. vergunninghouders (incl. ex-AMV'ers) B. woonbegeleiding met te weinig inschrijftijd C. bedreiging D. gedwongen verkoop E. te hoge woonlasten F. schrijnende gevallen G. naar inzicht WSZ: - bijzondere besluiten - vanuit de WMO aangepaste woning (ergonomie) - verhuring aan rechtspersoon A, B en G worden beoordeeld door WSZ. De overige aspecten worden beoordeeld door de urgentiecommissie	ja	ja	ja	ja
	WSZ en Woningbelang uit Valkenswaard hebben hetzelfde urgentiebeleid en een gezamenlijke urgentiecommissie	ja	ja	ja	ja
c. taakstelling vergunninghouders	WSZ levert naar rato van bezit een bijdrage aan de gemeentelijke taakstelling voor de huisvesting van vergunninghouders	ja	ja	ja	ja
d. arbeidsmigranten	Gemeenten en WSZ zien geen taak voor WSZ voor het creëren van passende huisvesting voor arbeidsmigranten, daar waar het om short en midstay gaat Arbeidsmigranten kunnen zich als reguliere woningzoekenden inschrijven voor een sociale huurwoning	ja	ja	ja	ja
e. uitwisseling	WSZ verschaft de benodigde informatie en denkt actief mee waar gemeenten woningzoekenden uit de diverse doelgroepen uitwisselen als dit wenselijk is voor de matching of de mogelijkheid tot huisvesten binnen de 4 gemeenten of de woningmarktregio. Hierbij nemen we de richtlijnen over privacy van de AVG in acht	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023		 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel Samen zijn we sterker	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
11. LEEFBAARHEID	Het bedrag dat WSZ in 2023 investeert in leefbaarheid komt neer op circa € 125,- per woning	ja	ja	ja	ja
a. Personeelskosten	WSZ zet eigen medewerkers in om samen met partners de leefbaarheid te bevorderen: 1) achter de voordeur waar de problematiek kan samenhangen met welzijn, gezondheid of hygiëne van de huurders van WSZ. 2) bijdragen aan de uitvoering van plannen ter bevordering van een schone woonomgeving, ter voorkoming van overlast en ter bevordering van de veiligheid, als dit ten goede komt aan eigen huurders Gemeente en WSZ ontwikkelen samen met huurders initiatieven om de leefbaarheid te bevorderen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen	ja, en WSZ neemt deel aan diverse overlastoverleggen en wonen, zorg- en welzijnsoverleggen
b. Uitvoering projecten		n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.	n.t.b.
<i>Onderzoek/monitoring:</i>	WSZ onderzoekt middels de 'Fijn wonen monitor' de leefbaarheidsbeleving van de woonomgeving van haar huurders en begroot € 50.000,- voor initiatieven in haar gehele werkgebied die voortkomen uit de uitkomsten van deze leefbaarheidsmonitor	Ja	Ja	Ja	Ja
<i>Infrastructuur:</i>	WSZ investeert in de aanleg en onderhoud van kleinschalige infrastructuur in de directe nabijheid van woongelegenheden of andere onroerende zaken van de corporatie Voorbeelden van mogelijke projecten: groenaanleg/onderhoud, groen voor grijs, toegankelijkheid van woongebouwen, inrichting van de directe omgeving van woongebouwen verbeteren.	Gepland groenonderhoud	Gepland groenonderhoud	Gepland groenonderhoud	Gepland groenonderhoud
<i>Wijk- en buurtplannen:</i>	WSZ draagt bij aan wijk- en buurtplannen: - eventueel buurtbemiddeling; - WSZ geeft - indien nodig - samen met de gemeente en andere betrokken partners invulling aan de Wet selectieve woningtoewijzing door de gemeente; - WSZ geeft signalen van overlast door die de Burgemeester input geven als hij een 'gedragsaanwijzing bij overlast' wil inzetten (Aso-wet). Voorbeelden van mogelijke projecten: - NL doet / Opzoomeren; - pilot Zero Tolerance/ treiteraanpak; - Burendag; - Verwijderen graffiti.	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen	Projecten: nader te bepalen
	Gemeenten en WSZ onderzoeken welke maatregelen er nog meer genomen kunnen worden om segregatie tegen te gaan en de leefbaarheid van wijken te bevorderen	ja	ja	ja	ja

	Prestatieafspraken 2023	 Gemeente Bergeijk	 Gemeente Bladel	 Gemeente Eersel	 Gemeente Reusel-De Mierden
		2023	2023	2023	2023
12. SAMENWERKING					
a. participatie	WSZ, gemeenten en Stichting huurdersraad De Kempen stemmen hun rollen en samenwerking af bij het stimuleren of ondersteunen van (burger)initiatieven. WSZ richt zich hierbij primair op het gebied van wonen en heeft aandacht voor welzijn, werken en zorg	ja	ja	ja	ja
b. uitwisselen informatie	WSZ wisselt waar nodig informatie uit binnen het sociale domein. WSZ participeert in door de gemeente geïntameerde casusoverleggen. Hierbij worden de richtlijnen over privacy van de AVG in acht genomen	ja	ja	ja	ja
c. frequentie monitoring	WSZ, gemeenten en Stichting Huurdersraad De Kempen monitoren de prestatieafspraken gedurende het jaar in de bestuurs gesprekken die frequent plaatsvinden	ja	ja	ja	ja
e. evaluatie	Voordat het proces om te komen tot nieuwe prestatieafspraken wordt gestart, vindt evaluatie plaats van de lopende prestatieafspraken	ja	ja	ja	ja



Lijst met Mededelingen en ingekomen stukken

Aan de raad – 02-02-2023

Mededelingen en ingekomen stukken 11 november 2022 tot en met 30 december 2022.

Indien raadsleden agendering wenst van onderstaande documenten dienen zij dit uiterlijk 48 uur voorafgaande aan de vergadering aan de griffier kenbaar te maken.

Vanuit commissies/presidium/griffier

	Datum	Betreffende
1.	16-01-2023	[23.01239] - Besluitenlijst Commissie Grondgebied_16012023_concept
2.	17-01-2023	[23.01422] - Besluitenlijst Commissie MAZ_17012023_concept
3.	1-12-2022	[23.01296] - Openbare Besluitenlijst Presidium_1 december 2022
4.	19-01-2023	[23.01428] - Overzicht van Toezeggingen_stand van zaken_02-02-2023
5.	19-01-2023	[23.01302] - Overzicht Ingekomen stukken in afwachting van behandeling B&W_02-02-2023
6.	19-01-2023	[23.01305] - Overzicht van Moties_stand van zaken_02-02-2023
7.	01-01-2023	[23.01306] - Raadsplanning Gemeente Bladel 2022-2023_01-01-2023_DEF

A. Mededelingen.

Een mededeling is een document waarin het college van burgemeester & wethouders de raad informeert.

	Datum	Betreffende	Commissie
1.	21-12-2022	Mededeling: Stand van zaken KempenEnergie	Grondgebied 16 januari 2023
2.	29-12-2022	Mededeling: Prestatieafspraken 2023 Kempengemeenten met WSZ en Stichting Huurdersraad De Kempen	MAZ 17 januari 2023
3.	14-12-2022	Mededeling: Goedkeuring begroting 2023	MAZ 17 januari 2023
4.	09-12-2022	Mededeling: Proces wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus	MAZ 17 januari 2023
5.	09-12-2022	Mededeling: Aanvullende informatie zienswijze concept liquidatieplan KBP	MAZ 17 januari 2023
6.	07-12-2022	Mededeling: Gunning (ver)bouw Gemeenschapshuis aan de Markt kern Bladel	MAZ 17 januari 2023
7.	30-11-2022	Mededeling: Leidraad Planning & Control 2023	MAZ 17 januari 2023
8.	17-11-2022	Mededeling: Najaarsnota 2022 actualisatie financiën	MAZ 17 januari 2023
9.	17-11-2022	Mededeling: Governance gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten	MAZ 17 januari 2023

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

B. Ingekomen stukken.

Een ingekomen stuk is een document, geadresseerd aan de gemeenteraad, dat niet afkomstig is van het college van burgemeester & wethouders.

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
1.	Piet Claassen	29-12-2022	Piet Claassen_Samenvatting insprekbeurt raadsvergadering 22 dec 2022_29122022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
2.	Stuurgroep N284: Bladel, Reusel-De Mierden, Provincie Noord-Brabant	29-12-2022	Stuurgroep N284_Bladel, Reusel-De Mierden, Provincie_Herzien Voorkeursalternatief N284_29122022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
3.	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)	21-12-2022	Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB)_Aanbiedingsbrief raden en staten financieel perspectief 2023 en kaderbrief 2024_21122022	Voor advies in handen gesteld aan B&W	Grondgebied 16 januari 2023
4.	Regionale Samenwerking Omgevingswet in Zuidoost-Brabant	20-12-2022	Regionale Samenwerking Omgevingswet in Zuidoost-Brabant_Nieuwsflits December 2022_20122022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
5.	Raad van State	09-12-2022	Raad van State_Beroep Bestemmingsplan Lange Trekken_22112022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Grondgebied 16 januari 2023
6.	Raad van State	09-12-2022	Raad van State_Voorlopige voorziening Bestemmingsplan De Uitgang 12 te Bladel_30112022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Grondgebied 16 januari 2023
7.	Raad van State	09-12-2022	Raad van State_Beroep Bestemmingsplan De Uitgang 12 te Bladel_30112022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	Grondgebied 16 januari 2023
8.	MRE	02-12-2022	MRE_Raadsinformatiebrief_Radarbeperkin gen voor windenergie binnen de Metropoolregio Eindhoven_02122022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
9.	MRE	28-11-2022	MRE_Raadsinformatiebrief RES MRE Radarbeperkingen - november 2022_DEF_28112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
10.	Burger	24-11-2022	Burger_Reactie ontwikkelingen N284_Kruispunt Van Mossel_24112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
11.	College van Rijksadviseurs	22-11-2022	CRa_publicaties over de ruimtelijke opgave_22112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
12.	Inwoner Eersel	21-11-2022	Inwoner Eersel_Fwd: Opinie in ED over Mainport-gelden_21112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
13.	MRE	14-11-2022	MRE_Informatiebrief terugkoppeling uitkomsten BO MIRT_14112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
14.	Gemeente Staphorst	14-11-2022	Gemeente Staphorst_Motie vreemd aan de orde van de dag PAS- knelgevallen_14112022	Ter kennisname	Grondgebied 16 januari 2023
15.	MRE	29-12-2022	MRE Algemeen Bestuur_Besluitenlijst vergadering AB MRE 21 december 2022_29122022 + Bijlagen	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
16.	Burger	28-12-2022	Burger_Kerstkaart gemeenteraad Bladel_28122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
17.	Wethouder Van de Ven	20-12-2022	Wethouder Van de Ven_Melding aanvaarding nevenfunctie_20122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
18.	Commissaris van de Koning Noord-Brabant	19-12-2022	Commissaris van de Koning Noord- Brabant_Koninklijke besluit ontslag burgemeester Bosma_15122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
19.	Veiligheidsregio Brabant Zuidoost	19-12-2022	VRBZO_Vergadercyclus VRBZO 2023_19122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
20.	MRE	19-12-2022	MRE_Vergaderschema 2023 MRE, versie 13 juli 2022_19122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
21.	Necker Van Naem	12-12-2022	Necker Van Naem_Rapportage BOB-model en participatie_12122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
22.	GRSK	09-12-2022	GRSK_Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten_06122022	Voor advies in handen gesteld aan B&W	MAZ 17 januari 2023
23.	ODZOB	30-11-2022	ODZOB_ODZOB Nieuwsbrief #4: Geluid in beeld_30112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
24.	Gemeente Bladel	30-11-2022	Gemeente Bladel_Persbericht Overlast door jeugd sterk verminderd_30112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
25.	VNG	24-11-2022	VNG_Lbr. 22/061 - Nieuwe modelverordeningen n.a.v. Wet versterking decentrale rekenkamers_24112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
26.	MRE	23-11-2022	MRE_Aanbiedingsbrief Concept-Samenwerkingsakkoord 2023-2026 In goede banen_23112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
27.	MRE	23-11-2022	MRE_bijlage 20221117. Raadsinformatiebrief Regio Deal 4t 15-11-2022 DEF_23112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
28.	VNG	18-11-2022	VNG_Lbr. 22/059 - Bekendmaking ontbreken tegenkandidaten VNG-bestuur en commissies_18112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
29.	VNG	16-11-2022	VNG_Lbr. 22/058 - Openstelling vacatures Tijdelijke Commissie Asiel en Migratie_16112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
30.	Rekenkamercommissie Bladel	15-11-2022	Rekenkamercommissie Bladel_Onderzoeksplan RKC Kempengemeenten 2023_15112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
31.	MRE	11-11-2022	MRE_Nieuwsflits Samenwerken in de Omgevingswet in Zuidoost-Brabant november 2022_11112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023
32.	GGD Brabant-Zuidoost	29-12-2022	GGD Brabant-Zuidoost_Kadernota GGD BZO 2024_29122022	Ter afdoening in handen gesteld van B&W	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
33.	GGD Brabant-Zuidoost	19-12-2022	GGD Brabant-Zuidoost_Vergaderschema 2023 GGD BZO_19122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
34.	FNV Zorg en Welzijn	19-12-2022	FNV Zorg en Welzijn_Collectieve acties_Aanzegging 12 december 2022_07122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
35.	Molenaars Molen Hapert	13-12-2022	Molenaars Molen Hapert_Molen Hapert "Paspoort t.b.v. Omgevings- Visie-Plan en Wet_13122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
36.	VNG	12-12-2022	VNG_Lbr. 22/066 - Instrumenten duidelijke overheidscommunicatie en digitale toegankelijkheid_12122022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
37.	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden	23-11-2022	Nederlandse Vereniging voor Raadsleden_Herfstbrief Nederlandse Vereniging voor Raadsleden 2022_23112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
38.	VPPG	22-11-2022	VPPG_brief aan griffiers in gemeenteland_22112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
39.	Rug	20-11-2022	Rug_Onderzoek Rijksuniversiteit Groningen naar politieke motivatie_20112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)
40.	Gemeente Hilvarenbeek	15-11-2022	Gemeente Hilvarenbeek_15_M-05_CDA_inburgering statushouders 65+_15112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)

	Afzender	Datum	Betreffende	Afdoening	Commissie
41.	Jeugdbescherming&Jeugreclassering	11-11-2022	Jeugdbescherming&Jeugreclassering_WS S Bericht ketenpartners JB&JR_11112022	Ter kennisname	MAZ 17 januari 2023 (Inwoners)

De gemeenteraad wordt voorgesteld bovengenoemde ingekomen stukken op de voorgestelde wijze van afdoening vast te stellen.

Alle mededelingen en ingekomen stukken zijn voor de gemeenteraadsleden via [het digitale raadsinformatiesysteem](#) te raadplegen.

Bladel, 2 februari 2023

De griffier,

De voorzitter,

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.093 van het presidium van 20 december 2022;

gelet op:

- Hoofdstuk IVa van de Gemeentewet;
- Verordening Rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021;
- Samenwerkingsovereenkomst Rekenkamercommissie gemeente Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden 2021;
- Het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie 'Omgevingswet' van 27 september 2022,

overwegende dat:

- De Rekenkamercommissie onderzoek doet naar de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur;
- De Rekenkamercommissie onderzoek heeft gedaan naar de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Bladel, waarin het concludeert dat:
 - De gemeente Bladel is niet klaar voor de invoering van de Omgevingswet.
 - De omgevingswet is onvoldoende bekend bij bestuurders en raad waar het gaat om de praktische consequenties en de bedoeling van de wet.
 - De gemeente(raad) wil beleidsneutraal overgaan.
 - De raad wordt (door het college) in staat gesteld om te kaderstellen en controleren, maar voelt zich nog niet senang in die rol.
 - De informatievoorziening is op orde, maar het implementatieproces blijft lastig te volgen.
 - Er is op dit moment geen regionale samenwerking tussen de gemeenteraden.

besluit:

1. Kennis te nemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie De Kempen 'Omgevingswet' van 27 september 2022;
2. De volgende aanbevelingen uit het rekenkamercommissierapport over te nemen:
 - a. College en raad: Maak twee parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente in nauwe samenwerking met de VTH De Kempen. Eén plan voor de basisinrichting van het proces binnen de gemeente én een plan voor de borging van de Omgevingswet in het proces.
 - b. College en raad: Investeer in het verwerven van kennis en inzichten ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact van de wet op de gemeentelijke organisatie.
 - c. College: Ga uit van "het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn".
 - d. College: Stel een handboek "werken met het omgevingsplan" op.
 - e. College en raad: Heb aandacht voor het capaciteitsprobleem
 - f. College en raad: Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende drie tot vijf jaar.

- g. College en raad: Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden.
 - h. College en raad: Laat de gemeenteraad beter informeren over de Omgevingswet en de implicaties van de keuzes die de raad op het punt staat te maken, bijvoorbeeld via expertsessies.
3. Het college te verzoeken aan de aanbevelingen invulling te geven en de raad over de voortgang ervan te informeren.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R22.093

Onderwerp : Onderzoek Rekenkamercommissie: Omgevingswet

Aan de raad

Inleiding

De Rekenkamercommissie De Kempen heeft een onderzoek uitgevoerd in de Kempengemeenten naar de mate waarin de gemeente klaar is voor de Omgevingswet.

Met dit onderzoek beantwoordt de rekenkamercommissie de vraag: "Zijn de Kempengemeenten klaar voor de Omgevingswet?"

Het onderzoek is uitgevoerd door BMC. Geconcludeerd wordt dat:

- De gemeente Bladel is niet klaar voor de invoering van de Omgevingswet.
- De omgevingswet is onvoldoende bekend bij bestuurders en raad waar het gaat om de praktische consequenties en de bedoeling van de wet.
- De gemeente(raad) wil beleidsneutraal overgaan.
- De raad wordt (door het college) in staat gesteld om te kaderstellen en controleren, maar voelt zich nog niet senang in die rol.
- De informatievoorziening is op orde, maar het implementatieproces blijft lastig te volgen.
- Er is op dit moment geen regionale samenwerking tussen de gemeenteraden.

De rekenkamercommissie doet op basis van de conclusies acht aanbevelingen. De gemeenteraad wordt voorgesteld deze aanbevelingen over te nemen en het college te verzoeken hieraan invulling te geven en de raad over de voortgang ervan te informeren.

Voorstel

1. Kennis te nemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie De Kempen 'Omgevingswet' van 27 september 2022
2. De volgende aanbevelingen uit het rekenkamercommissierapport over te nemen:
 - a. College en raad: Maak twee parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente in nauwe samenwerking met de VTH De Kempen. Eén plan voor de basisinrichting van het proces binnen de gemeente én een plan voor de borging van de Omgevingswet in het proces.
 - b. College en raad: Investeer in het verwerven van kennis en inzichten ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact van de wet op de gemeentelijke organisatie.
 - c. College: Ga uit van "het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn".
 - d. College: Stel een handboek "werken met het omgevingsplan" op.
 - e. College en raad: Heb aandacht voor het capaciteitsprobleem
 - f. College en raad: Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende drie tot vijf jaar.
 - g. College en raad: Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden.

Team:

Behandelend ambtenaar:
Jelle van der Wiel

Telefoonnummer:
088-4970537

- h. College en raad: Laat de gemeenteraad beter informeren over de Omgevingswet en de implicaties van de keuzes die de raad op het punt staat te maken, bijvoorbeeld via expertsessies.
3. Het college te verzoeken aan de aanbevelingen invulling te geven en de raad over de voortgang ervan te informeren.

Beoogd effect

Bij te dragen aan de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad ten aanzien van de implementatie van de Omgevingswet en uit de bevindingen lering te trekken.

Argumenten

1.2 Overnemen van de aanbevelingen draagt bij aan de optimalisatie van het gemeentebestuur.

De gemeenteraad heeft overeenkomstig hoofdstuk IVa van de gemeentewet een Rekenkamercommissie ingesteld. De taak van de rekenkamercommissie is het toetsen van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur op drie onderdelen:

1. rechtmatigheid: voldoet de uitvoering aan de wettelijke kaders en regelgeving?
2. doelmatigheid: is de voorbereiding en uitvoering van beleid efficiënt verlopen?
3. doeltreffendheid: zijn de beoogde effecten van het beleid ook daadwerkelijk behaald?

Hiertoe voert de rekenkamercommissie onderzoek uit. Het doel van het onderzoek is om inzicht te bieden in de prestaties van de gemeente als geheel en waar nodig het formuleren van aanbevelingen voor de toekomst.

Met het overnemen van de aanbevelingen worden verbeteringen gerealiseerd in het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur.

Kantttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

De jaarbudgetten van de rekenkamercommissie bedraagt €1,50 per inwoner. De rekenkamercommissie is voor de besteding van het budget verantwoording verschuldigd aan de raad. Dit geschiedt middels het Jaarverslag dat de Rekenkamercommissie opmaakt.

Communicatie

Het rekenkamercommissierapport 'Omgevingswet' is op 29 september 2022 voor bestuurlijke reactie aan het college van B&W aangeboden. De reactie van het college van 15 december 2022 (zie bijlage) heeft de rekenkamercommissie aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. Deze zijn verwerkt in de aanbiedingsbrief.

De leden van de Rekenkamercommissie geven tijdens de commissievergadering Grondgebied op 16 januari 2022 een toelichting op het rapport.

Uitvoering

Het college van B&W en de Rekenkamercommissie worden geïnformeerd over het raadsbesluit.

De voortgang van de adviezen en conclusies van de rekenkamerrapporten worden meegenomen in de documenten van de planning en controlcyclus (tussenrapportages en jaarrekening), zodat de gemeenteraad jaarlijks kan controleren wat de stand van zaken is.

Bladel, 20 december 2022

Het presidium van Bladel

Griffier
J.F. van der Wiel

Voorzitter,
R.P.G. Bosma

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.29559)
02. Rekenkamercommissie Bladel -Eindrapport Rekenkameronderzoek naar de Omgevingswet in de Kempengemeenten (Bladel) (22.29761)
03. Rekenkamercommissie De Kempen - Aanbiedingsbrief Rapport omgevingswet Bladel 19-12-2022 (22.29760)
04. College Bladel_ Bestuurlijke Reactie op rapport Rekenkamercommissie De Kempen inzake Omgevingswet 16-12-2022 (22.25848)



Ontwerp-raadsbesluit

22.29559

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.093 van het presidium van 20 december 2022;

gelet op:

- Hoofdstuk IVa van de Gemeentewet;
- Verordening Rekenkamercommissie gemeente Bladel 2021;
- Samenwerkingsovereenkomst Rekenkamercommissie gemeente Bladel, Eersel, Oirschot, Reusel-De Mierden 2021;
- Het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie 'Omgevingswet' van 27 september 2022;

overwegende dat:

- De Rekenkamercommissie onderzoek doet naar de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur;
- De Rekenkamercommissie onderzoek heeft gedaan naar de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Bladel, waarin het concludeert dat:
 - De gemeente Bladel is niet klaar voor de invoering van de Omgevingswet.
 - De omgevingswet is onvoldoende bekend bij bestuurders en raad waar het gaat om de praktische consequenties en de bedoeling van de wet.
 - De gemeente(raad) wil beleidsneutraal overgaan.
 - De raad wordt (door het college) in staat gesteld om te kaderstellen en controleren, maar voelt zich nog niet senang in die rol.
 - De informatievoorziening is op orde, maar het implementatieproces blijft lastig te volgen.
 - Er is op dit moment geen regionale samenwerking tussen de gemeenteraden.

besluit:

1. Kennis te nemen van het eindrapport van de Rekenkamercommissie De Kempen 'Omgevingswet' van 27 september 2022;
2. De volgende aanbevelingen uit het rekenkamercommissierapport over te nemen:
 - a. College en raad: Maak twee parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente in nauwe samenwerking met de VTH De Kempen. Eén plan voor de basisinrichting van het proces binnen de gemeente én een plan voor de borging van de Omgevingswet in het proces.
 - b. College en raad: Investeer in het verwerven van kennis en inzichten ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact van de wet op de gemeentelijke organisatie.
 - c. College: Ga uit van "het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn".
 - d. College: Stel een handboek "werken met het omgevingsplan" op.
 - e. College en raad: Heb aandacht voor het capaciteitsprobleem
 - f. College en raad: Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende drie tot vijf jaar.

- g. College en raad: Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden.
 - h. College en raad: Laat de gemeenteraad beter informeren over de Omgevingswet en de implicaties van de keuzes die de raad op het punt staat te maken, bijvoorbeeld via expertsessies.
3. Het college te verzoeken aan de aanbevelingen invulling te geven en de raad over de voortgang ervan te informeren.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 3 februari 2022.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



Rekenkamercommissie Kempengemeenten
T.a.v. de voorzitter
p/a rekenkamercommissie@bladel.nl

uw brief: 29 september 2022
uw kenmerk:
ons kenmerk: 22.25848
zaaknummer:
behandeld door: B. de Bruin
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: Bestuurlijke reactie rekenkameronderzoek Omgevingswet Bladel
verzonden: 16 december 2022

Geachte voorzitter,

Allereerst danken wij uw Rekenkamercommissie en BMC voor het uitvoerige onderzoek waarbij de implementatie van de Omgevingswet in de gemeente Bladel is onderzocht. Wij hebben kennis genomen van de inhoud van het onderzoek en de conclusies en aanbevelingen die erin zijn opgenomen. Onze inhoudelijke reactie op het onderzoek vindt u in het vervolg van deze brief.

Algemeen

Keuze van het onderwerp van onderzoek

Wij respecteren de vrijheid die de rekenkamer heeft om zelf de onderwerpen van onderzoek vast te stellen. Niettemin vragen wij ons af of de implementatie van de Omgevingswet zich – op dit moment – leent voor een onderzoek.

De Omgevingswet zou initieel ingaan op 1 januari 2018. Tal van problemen die volgen uit de omvang en complexiteit van de veranderingen die de wet met zich meebrengt hebben geleid tot diverse momenten van (landelijk) uitstel van de ingangsdatum. Onlangs is daar een nieuw uitstel aan toegevoegd, waarbij de ingangsdatum is verzet naar 1 juli 2023. Het onderzoek richt zich daarmee op een zeer actueel en prangend onderwerp. We betwijfelen echter of, gelet op de onzekerheden, uitspraken over een rechtmatige doelmatige en doeltreffende implementatie mogelijk zijn. Dit heeft een aantal redenen.

De problemen die verschillende malen leidden tot uitstel van de invoering van de Omgevingswet spelen op landelijk niveau. Een gemeente kan de wet niet (volledig) implementeren voordat deze problemen opgelost zijn. De vraag of een gemeente klaar is voor de Omgevingswet kan daardoor hooguit slechts gedeeltelijk worden getoetst. Met andere woorden: het toetsingskader is incompleet omdat niet alle randvoorwaarden bekend zijn. Op dit moment kan geen enkele gemeente voldoen aan de vereisten voor een correcte en volledige implementatie. De vraag in hoeverre de gemeente Bladel is voorbereid, dient hiertegen te worden afgewogen.

Onderzoeksproblematiek

Om tot conclusies en aanbevelingen te kunnen komen dienen de feitelijke bevindingen uit het onderzoek afgezet te worden tegen een toetsingskader. Uw Rekenkamercommissie heeft deze feitelijke bevindingen getoetst aan “de minimale acties” zoals die door de VNG zijn opgezet ten behoeve van de ondersteuning van de implementatie van de Omgevingswet. Deze minimale acties vormen een roadmap en zijn daarmee slechts een hulpmiddel om de implementatie tot een goed einde te brengen. In het onderzoek had ons college graag ook benoemd gezien of en welke andere mogelijke toetsingskaders bestaan, zowel ten behoeve van de uitvoering van het onderzoek als ten behoeve van het verkrijgen van meer mogelijke hulpmiddelen bij de implementatie van de Omgevingswet.

Samenwerking

In het onderzoek wordt opvallend veel nadruk gelegd op het feit dat de gemeente Bladel tegelijkertijd met de tijdens het onderzoek bekende ingangsdatum van de Omgevingswet, het team VTH binnen de organisatie plaatst. Daarbij lezen we regelmatig in het onderzoek dat deze samenloop van omstandigheden als onbedachtzaam wordt beoordeeld. We achten het zelf ook enigszins ongelukkig dat zowel de beoogde ingangsdatum van de Omgevingswet als de terugkomst van VTH op hetzelfde moment plaats zouden vinden. Hoewel er samenhang bestaat tussen de twee trajecten betreffen het echter wel twee aparte trajecten, waarbij de ingangsdatum van de Omgevingswet volledig buiten onze invloedssfeer ligt. Het besluit om de VTH-taken zelf uit te gaan voeren is uiteraard een eigen besluit, maar de werkzaamheden die daartoe nodig zijn kenden een afhankelijkheid van andere besluiten en processen. De samenkomst van beide trajecten is derhalve grotendeels aan toeval te wijten en we wijzen expliciet de bedoelde of onbedoelde toespelingen in het onderzoek van de hand dat hiermee geen rekening zou zijn gehouden. We willen er daarnaast op wijzen dat, door het moment en de keuze van het onderzoeksonderwerp, het samenvallen van deze trajecten inmiddels niet meer van toepassing is. Tenslotte kunnen we benoemen dat vanaf 1 december 2022 bekend is geworden dat de gemeente Bladel op 1 januari 2023 een volledig operationeel team VTH beschikbaar heeft.

Hierna reageren wij meer specifiek op de aanbevelingen uit het onderzoek. Omdat deze aanbevelingen logischerwijs volgen uit de conclusies, wordt hiermee impliciet ook op die conclusies gereageerd.

Aanbevelingen

Maak parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente

Gedurende het onderzoek door uw Rekenkamercommissie (maar niet daardoor geïnitieerd), zijn er twee projectleiders (kwartiermakers) aangenomen. Eén projectleider is daarbij verantwoordelijk voor de ontvlechting van de VTH-keten uit de Samenwerking Kempengemeenten en de invlechting in de eigen organisatie. De andere projectleider ontfermt zich over de procesimplementaties. Hoewel het twee projecten betreft worden deze in samenhang met elkaar uitgevoerd. Hiermee betreft dit een herkenbare aanbeveling, waarmee we inmiddels overigens reeds ver zijn gevorderd.

Investeer in kennis en inzicht ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact op de organisatie

De VNG schrijft op zijn website (<https://vng.nl/artikelen/hoofdspoor>, 24-10-2022): “De Omgevingswet heeft als doel een gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit in stand houden en bereiken. En doelmatig beheer en gebruik van die fysieke leefomgeving voor maatschappelijke functies te realiseren.”. De hier beschreven doelen zijn de daadwerkelijke maatschappelijke effecten, of publieke waarden, die nagestreefd worden met de Omgevingswet. De in de aanbeveling opgenomen waarden als “samenwerking, integraliteit” zijn mogelijke hulpmiddelen om tot die publieke waarden te kunnen komen. Ook de in de aanbeveling genoemde term “dienstverlening” kan als publieke waarde worden gezien, maar is als zodanig een te open term om er daadwerkelijk en concreet invulling aan te kunnen geven. Door alleen naar deze hulpmiddelen te verwijzen wordt de in de aanbeveling opgenomen conclusie dat “de wet zowel qua bedoeling als qua praktische gevolgen uit het zicht van bestuurders en raad is geraakt bij het besluit niet langer samen te werken in de VTH De Kempen” niet door ons herkend. Niettemin continueren wij ons beleid om college en raad te voorzien van de benodigde kennis en inzichten om eenieder te doordringen van onder andere de maatschappelijke effecten die we nastreven met de invoering van de wet.

“Het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn”

In de aanbeveling wordt aangegeven dat niet alles op papier tot in de puntjes uitgewerkt hoeft te zijn. Dit verhoudt zich slecht met een onderzoek dat veronderstelt dat als iets niet op papier staat er van uit mag worden gegaan dat er niet aan gewerkt wordt. Daarnaast oppert deze aanbeveling dat geoefend moet worden met nieuwe overlegvormen. Dit vinden wij een goede aanbeveling. Daarbij willen we opmerken dat er reeds veel geoefend wordt met participatie en meer specifiek de omgevingsdialoog. Deze laatste achten wij ook als vanzelfsprekend voor de inrichting van de VTH-keten zoals we die aan het voorbereiden zijn. Ook het oefenen met het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) en aanverwante

systemen is een correcte aanbeveling, maar de uitvoering wordt deels belemmerd door het feit dat het landelijke DSO nog niet af is. Dit is een algemeen bekend probleem en aangenomen wordt dat dit probleem er mede toe heeft geleid dat de ingangsdatum van de Omgevingswet wederom is uitgesteld. Ten slotte klinkt in deze aanbeveling opnieuw door dat 'samenwerking' een doel op zich is. Wat ons betreft moet samenwerking bijdragen aan de eerder genoemde maatschappelijke effecten.

Stel een handboek "werken met het omgevingsplan" op

De nieuwe wijze van werken die door de invoering van de Omgevingswet ontstaat verlangt een hulpmiddel voor de medewerkers, waardoor ons college deze aanbeveling ondersteunt. Om echter niet zelf dat wiel opnieuw uit te vinden zijn wij van mening dat gebruik gemaakt kan worden van de handboeken/handreikingen die de VNG daartoe heeft opgesteld. Implementatie van het werken hiermee wordt meegenomen in het geheel van implementatiewerkzaamheden die inmiddels zijn opgestart.

Aandacht voor het capaciteitsprobleem

De personele bezetting die nodig is om de VTH-taken vanaf 1 januari 2023 uit te kunnen voeren heeft onze volle aandacht. De inzet van de eerder genoemde projectleiders/kwartiermakers heeft er inmiddels toe geleid dat vanaf 1 januari 2023 een VTH-team operationeel is binnen de organisatie van de gemeente Bladel. Daarmee is dit, mede gelet op het feit dat op het moment van de aanbeveling de nieuwe uitsteltermijn nog niet bekend was, een correcte aanbeveling. Deze aanbeveling lijkt te sturen op voortzetting van de samenwerking met de Kempengemeenten. Wij zien samenwerking echter als een hulpmiddel dat ingezet dient te worden als het een toegevoegde waarde heeft met de partners die daarbij relevant zijn.

Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende jaren

Een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende jaren ten behoeve van het correct doorlopen van de transitiefase is een correcte aanbeveling. Hoewel we beseffen dat een meerjarenplanning ook richtinggevend kan zijn aan keuzes die nu dienen te worden gemaakt ligt de urgentie hier op dit moment echter niet. We verkennen daarom op welke wijze en op welk moment een meerjarenplanning het beste gerealiseerd kan worden. Ten aanzien van de aanbeveling om periodieke rapportages aan de meerjarenplanning te koppelen achten wij de reguliere P&C-cyclus hiervoor het meest geëigende middel.

Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden

De gemeente Bladel neemt op raadsniveau deel aan de Strategische Kempenagenda, waarin reeds een aantal thema's ten aanzien van de leefomgeving zijn opgenomen. De keuze om over te gaan tot een aanpassing van de strategische agenda door het thema Omgevingswet toe te voegen wordt door ons college geacht bij de gemeenteraad te liggen. Indien een dergelijke keuze wordt gemaakt zijn wij daarnaast van mening dat de aanbeveling dat de griffie daarin een rol zou kunnen spelen sterker neergezet mag worden.

Beter informeren gemeenteraad

Uit de inhoud van het onderzoek maken we op dat het informeren van de raad reeds goed gebeurt maar dat er een extra slag gemaakt kan worden om een gevoel van onbehagen bij de raadsleden, voortvloeiend uit de complexiteit en omvang van de wetgeving, weg te nemen. Gelet op het feit dat er door verschillende instanties op landelijk niveau informatiesessies en cursussen over diverse onderwerpen worden georganiseerd willen wij eerst onderzoeken of daarin gaten vallen ten aanzien van de in de aanbeveling genoemde onderwerpen. Aangezien we eerder hebben aangegeven ons beleid te willen continueren om mede de raad te voorzien van de benodigde kennis en inzichten zien we een rol voor ons weggelegd om deze aanbeveling ter harte te nemen.

Conclusie

Hoewel we onze twijfels hebben bij het onderwerp en tijdstip van het onderzoek, kunnen we een groot deel van de aanbevelingen volgen. Een aantal aanbevelingen zijn of worden al uitgevoerd, waaronder het in eigen huis inrichten van de VTH organisatie.

Het ontvlechten van de VTH samenwerking lijkt (in negatieve zin) een stempel te drukken op het onderzoek, in relatie tot de sterke nadruk op 'samenwerking' in de aanbevelingen. Ons college heeft daar echter eigen keuzes in gemaakt op basis van bewuste afwegingen van de voor- en nadelen. Heroverweging van deze keuzes is niet aan de orde.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris,

de burgemeester,



Rekenkameronderzoek Omgevingswet

Gemeente Bladel



Inhoudsopgave

Leeswijzer	1
DEEL I	2
H1 Inleiding	3
1.1 Omgevingswet	3
1.2 Wanneer is een gemeente “klaar” voor de Omgevingswet?	4
1.3 Doelstelling onderzoek	5
H2 Conclusies en aanbevelingen	6
2.1 Conclusies	6
2.2 Aanbevelingen	8
DEEL II	10
H3 Onderzoeksverantwoording	11
3.1 Hoofdvraag en deelvragen	11
3.2 Onderzoeksaanpak	12
H4 Aanpak invoering Omgevingswet	14
4.1 Welke aanpak is er gepland en gevolgd t.a.v. de invoering van de Omgevingswet?	14
4.2 Is er voorzien in een realistisch (meerjaren)plan om te voldoen aan de eisen van de Omgevingswet?	16
H5 Stand van zaken invoering Omgevingswet	18
5.1 Wat is de stand van zaken in de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet?	18
5.2 Kan de gemeente op de invoeringsdatum voldoen aan de eisen van de Omgevingswet?	21
5.3 Kan de gemeente voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan de wijze waarop de gemeente in de dagelijkse praktijk invulling moet geven aan de wet?	24
H6 Rol van de gemeenteraad	26
6.1 Wat is de rol en positie van de gemeenteraad in de voorbereiding?	26
6.2 Hoe is invulling gegeven aan de rol en de positie van de gemeenteraad?	28
6.3 Is voorzien in monitoring die de raad in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen?	29
Bijlage 1 Normenkader	34
Bijlage 2 Bestudeerde documenten	36
Bijlage 3 Geïnterviewde personen	38
Bijlage 4 Online vragenlijst voor raadsleden	39
Colofon	44

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Leeswijzer

Het onderzoek is opgebouwd uit twee delen. Deel I is te beschouwen als een zelfstandig leesbaar onderzoeksrapport. In dit deel zijn de hoofdlijnen van het onderzoek en de belangrijkste uitkomsten op hoofdlijnen beschreven. In dit deel leest u:

- De aanleiding voor het onderzoek.
- Uitleg over de Omgevingswet.
- De doelstelling van het onderzoek.
- De conclusies uit het onderzoek.
- De aanbevelingen en de lessen voor verbetering.

In Deel II is het integrale onderzoek opgenomen met daarin de beantwoording van de onderzoeksvragen en de onderbouwing van de conclusies en aanbevelingen. Hierin wordt uiteengezet wat de Omgevingswet precies behelst, welke taken de gemeente straks toebedeeld krijgt (anders worden) en waar de gemeenteraad een rol in kan spelen.

DEEL I

Essentie van het onderzoek

H1 | Inleiding

1.1 Omgevingswet

De invoering van de Omgevingswet is op 1 februari 2022 opnieuw uitgesteld naar 1 januari 2023. De invoering van de wet is al vaker uitgesteld en dat is een indicatie van de omvang en complexiteit van de veranderingen die de wet met zich meebrengt. Zowel op het bestuur van de gemeente als op de ambtelijke organisatie zal de wet het nodige effect hebben. Welke effecten dit zijn en van welke omvang, komt in de voorbereidingen die gemeenten treffen in aanloop naar de implementatiedatum steeds nadrukkelijker naar voren, evenals de samenhang tussen de verschillende sporen binnen de nieuwe wet. Vrijwel alle gemeenten zijn al een paar jaar bezig met het opstellen van een omgevingsvisie. Ook wordt al geruime tijd gewerkt aan het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) dat nodig is om alle betrokken overheden aan te sluiten op één systeem. Inmiddels zijn steeds meer gemeenten begonnen met het voorbereiden op een nieuw (sneller) proces voor vergunningverlening, het verbeteren van de informatievoorziening en het nadenken over de inrichting van het (tijdelijke) omgevingsplan. Het belang van een grondige voorbereiding op alle onderdelen, inclusief het 'oefenen' met nieuwe instrumenten en processen, is van wezenlijk belang voor het welslagen van de implementatie van de Omgevingswet.

Omdat de invoeringsdatum meerdere keren is uitgesteld, hebben gemeenten ruimschoots de tijd gehad om zich op de Omgevingswet voor te bereiden. Gemeenten zijn door het Rijk voorzien van een routeplanner, waarin uiteengezet is wanneer aan welke in de wet opgenomen eisen moet zijn voldaan. Toch blijkt keer op keer dat de lagere overheden (dus ook de provincie en waterschappen) er nog niet klaar voor zijn, deels door de hierboven beschreven leermomenten die tijdens de voorbereiding naar boven kwamen.

Overigens geldt dit ook op landelijk niveau; vooral de invoering van het digitale stelsel blijkt een uiterst lastige opdracht. Daarbij zijn in 2020 en 2021 nog verschillende moties doorgevoerd, waaronder de motie Nooren, die van wezenlijk belang zijn voor het implementatieproces. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de invulling van participatie en de precieze invulling van het overgaan van taken van provincie naar gemeenten op het gebied van bodem. De voorbereiding moet dan ook gebeuren met de vinger aan de pols van de beleidswijzigingen vanuit de landelijke overheid. Dit neemt niet weg dat al een aantal jaren de vier verbeterdoelen van de wet ongewijzigd zijn. De Omgevingswet wil een betere balans realiseren tussen het benutten en beschermen van de fysieke leefomgeving. Om deze balans te verwezenlijken moeten overheden op vier punten een ingrijpende verbetering doorvoeren:

1. Inzichtelijk en toegankelijk omgevingsrecht.
2. Integraal beleid (in plaats van sectoraal).
3. Snellere besluitvorming.
4. Ruimte voor lokaal maatwerk.

De Omgevingswet schrijft een aantal zaken voor om deze doelen te realiseren. Zo wordt stevig ingezet op het belang van participatie, de rol en taakverdeling tussen raad en college en een versnelling van het proces van het verlenen van vergunningen naar acht weken.

1.2 Wanneer is een gemeente “klaar” voor de Omgevingswet?

Minimale acties

De implementatie van de Omgevingswet kent een duidelijk landelijk kader. Om te kunnen duiden of een gemeente “klaar” is voor de Omgevingswet, zijn voor dit onderzoek de minimale acties van de VNG als toetssteen gehanteerd. Wat zijn deze “minimale acties”?

Bij de introductie van de Omgevingswet werd duidelijk dat deze wet het nodige vraagt van gemeenten. Er worden in de wet zelf een aantal eisen aan de gemeente gesteld, waaronder het kunnen verlenen van een vergunning binnen acht weken na de ingediende aanvraag. Ook moet de gemeente bij visievorming en het aanpassen van regelgeving (in het Omgevingsplan) aangeven wat aan participatie is gedaan, wat dit heeft opgeleverd en hoe dat is opgenomen in de visie en/of het omgevingsplan. Tot slot moeten gemeenten, provincies en waterschappen voor het aanvragen van een vergunning bereikbaar zijn via één digitaal loket waarvoor elke gemeente aangesloten moet zijn op het zogenoemde DSO.

Het is voor gemeenten vrijwel ondoenlijk om zelf uit te vinden hoe deze wettelijke bepalingen in de praktijk moeten worden gebracht. De VNG heeft daarom een landelijke ondersteuning van de implementatie opgezet. Een belangrijk onderdeel daarvan zijn de “minimale acties” en de bijbehorende roadmap waarin de acties in tijd zijn uitgezet. De “minimale acties” beschrijven wat een gemeente in elk geval moet hebben gedaan om op de datum van inwerkingtreding minimaal hetzelfde niveau van dienstverlening op het gebied van vergunningverlening te kunnen handhaven als onder het bestaande systeem.

Er kan binnen deze 27 minimale acties een onderscheid worden gemaakt in drie categorieën:

1. Wettelijk/juridisch vereiste acties
2. Bedrijfsvoeringsacties
3. Geadviseerde acties.

In de praktijk zijn nummers 1 en 2 nauwelijks los van elkaar mogelijk. Om aan de juridische eisen te kunnen voldoen (acht weken) moeten wel veranderingen in de bedrijfsvoering (werkprocessen) worden doorgevoerd, zoals investeringen in ICT.

“Klaar” voor de Omgevingswet betekent in dit rapport dan ook dat de gemeente voldoet aan de minimale acties die vallen onder 1 en 2. Daarbij geldt, dat we de DSO-vereisten niet zelf hebben getoetst, maar het oordeel daarover baseren op de interviews met de verantwoordelijke medewerkers bij het SSC, leidinggevend en de bestuurlijk verantwoordelijken. Om te voorkomen dat het een technisch “vinkjes”-onderzoek wordt, hebben we ook nadrukkelijk gekeken naar de mate waarin de gemeente zich bewust is van de bedoeling van de wet door te verifiëren in hoeverre de verbeterdoelen leidend zijn in de te maken keuzes en de planning en mate van bewustzijn van de samenhang tussen de verbeterdoelen en de minimale acties.

Eigen invulling door gemeenten

Tegelijkertijd is er veel ruimte voor de gemeenten om op hun eigen manier aan de slag te gaan met de voorbereidingen. Zo hebben de Kempengemeenten een aantal jaar geleden een eerste versie (vaak aangeduid met de term ‘1.0’) van de omgevingsvisie vastgesteld. Daarbij is aangegeven dat op basis van voortschrijdend inzicht de visie kan worden aangepast of geactualiseerd.

Dit biedt de Kempengemeenten de mogelijkheid om actuele beleidsnota's te toetsen aan de uitgezette lijnen in de visies op weg naar de invulling van de wettelijk voorgeschreven programma's. In ons onderzoek inventariseren we welke instrumenten al in ontwikkeling zijn. Dit betekent dat we ons onderzoek niet alleen richten op het toetsen aan de landelijk geformuleerde doelstellingen en uitgewerkte minimale acties van de VNG, maar ook aan de eigen vastgestelde ambitieniveaus en uitgangspunten van elke gemeente.

Met het uitstel van de Omgevingswet krijgen de ambtelijke organisatie en de nieuwe gemeenteraden extra tijd om zich op de implementatie voor te bereiden. Op het moment van inwerkingtreding is de verandering niet meteen af. De leerpunten die naar voren komen uit het onderzoek zullen daarom zowel gericht zijn op de korte termijn (waar is mogelijk nog 'brand'), als op de transitieperiode waarin we met elkaar leren werken met de nieuwe wet en de nieuwe kaders.

1.3 Doelstelling onderzoek

De doelstelling van de Rekenkamercommissie voor dit onderzoek is tweeledig:

- Duidelijkheid verschaffen over de stand van zaken ten aanzien van de implementatie van de Omgevingswet in de Kempengemeenten.
- Leerpunten formuleren, in het bijzonder voor de rol van de gemeenteraden ten aanzien van de Omgevingswet.

De centrale onderzoeksvraag voor dit onderzoek is:

Zijn de Kempengemeenten klaar voor de Omgevingswet?

H2 | Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de bevindingen, zoals weergegeven in hoofdstuk 4, worden in dit hoofdstuk conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

2.1 Conclusies

1. De gemeente Bladel is niet klaar voor de invoering van de Omgevingswet.

Om de Omgevingswet te kunnen implementeren en te voorkomen dat het niveau van dienstverlening op het terrein van vergunningverlening minimaal gelijk blijft aan het bestaande niveau op het moment van inwerkingtreding van de Wet, moet Bladel voor 1 januari 2023 een VTH-werkproces inrichten op basis van zowel de huidige wetgeving (voor de behandeling van procedures die onder deze wetgeving vallen) als op basis van de Omgevingswet. Dit vergt voor de periode tot 1 januari extra capaciteit op tijdelijke basis en vergt na 1 januari 2023 structurele bezetting. In de periode waarin dit onderzoek is uitgevoerd was er geen zicht op deze bezetting en waren er geen projectplannen waarin deze opdracht was uitgewerkt.

Dat betekent dat extra inzet specifiek nodig is op de volgende onderdelen:

- Het inrichten van het VTH-werkproces op basis van bestaande vereisten, inclusief het vullen van de ICT-programma's met formats en gegevens.
- Het invoeren van de gegevens in het nieuwe digitale systeem (DSO) conform de Omgevingswet.
- Het oefenen met het nieuwe systeem.
- Knopen doorhakken over de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling in het vergunningverleningsproces en ook met dat proces oefenen (intake- en omgevingstafels) in samenwerking met collega's ruimtelijke ordening en ketenpartners provincie, waterschap en ODZOB.
- Aandacht voor het werken met het nieuwe (tijdelijke) omgevingsplan, met specifiek aandacht voor het omgaan met afwijkingen (behandelen via vergunningverlening of aanpassingen van het omgevingsplan).
- Het informeren van inwoners en vooral de initiatiefnemers/projectontwikkelaars over deze ontwikkeling.
- Het vaststellen van extra budget voor deze en andere benodigde acties.

2. De Omgevingswet is onvoldoende bekend bij bestuurders en raad waar het gaat om de praktische consequenties en de bedoeling van de wet.

De Omgevingswet kent vier verbeterdoelen die moeten bijdragen aan het versterken van de relatie met inwoners en het bieden van een snellere en betere dienstverlening op basis van voor iedereen begrijpelijke regelgeving. Besluitvorming onder de Omgevingswet wordt gekenmerkt door een integrale afweging en optimale samenwerking met betrokkenen en (keten)partners. De Omgevingswet is in de besluitvorming over de invulling van de samenwerking binnen de GR en de uiteindelijke terugtrekking van de VTH-werkzaamheden uit de GR, geen thema geweest. Dit geeft aan dat de Omgevingswet noch in praktische consequenties noch vanuit de bedoeling top of mind is bij bestuurders en raad.

3. De gemeente(raad) wil beleidsneutraal overgaan.

In de oorspronkelijke implementatieplannen komt naar voren dat de gemeenteraad van Bladel zo weinig mogelijk veranderingen wil doorvoeren naar aanleiding van de Omgevingswet. De raad wil wel ruimte bieden om de benodigde aanpassingen in het werkproces en de dienstverlening door te voeren.

Dit heeft vooral betrekking op de digitalisering, maar ook op de versnelling van de besluitvorming bij vergunningverlening. Daarbij wordt ingezet op wat wettelijk minimaal vereist is, in aansluiting bij de wens om zo weinig mogelijk veranderingen door te voeren.

4. De raad wordt (door het college) in staat gesteld om te kaderstellen en controleren, maar voelt zich nog niet senang in die rol.

Uit het onderzoek blijkt dat de raadsleden zelf vinden dat ze door het college tot nu toe voldoende in stelling worden gebracht om te kunnen kaderstellen en controleren. De informatievoorziening hiervoor is op orde. Desondanks vinden de meeste raadsleden het een lastig en complex verhaal dat voor een lekenbestuur moeilijk is te doorgronden. Er is dus niet zozeer twijfel over de vraag of de raad goed in stelling wordt gebracht om te kunnen kaderstellen en te controleren, maar er is eerder onbehagen over de omvang en complexiteit van de wet en de mogelijke implicaties. De samenhang tussen al deze instrumenten is nog niet voor alle raadsleden helder. Dit is ook het geval bij de voorliggende raadsbesluiten die genomen moeten worden voordat de wet in werking treedt. Uit het onderzoek blijkt kortom dat de raad op dit moment vooral nog (vrij reactief) aan het controleren is, maar zich ook nog niet volledig geëquipeerd voelt in die rol. Zo is er door de raad ook niet of nauwelijks gebruikgemaakt van (bij)sturingsinstrumenten ten aanzien van de Omgevingswet.

5. De informatievoorziening is op orde, maar het implementatieproces blijft lastig te volgen.

Uit de online vragenlijst en uit de gesprekken blijkt dat de informatievoorziening vanuit het college over de invoering van de Omgevingswet als 'ruim voldoende/goed' wordt beoordeeld door de raad (gemiddeld geven raadsleden een 7,6). In Bladel wordt veel informatie met de raad gedeeld via bijeenkomsten en presentaties. Tijdens deze bijeenkomsten is de raad onder andere geïnformeerd over de gemeentelijke instrumenten, planning, de verplichtingen en de rol van de raad en externe partijen.

Als het gaat om de kwaliteit van de informatie dan worden zowel de tijdigheid als de juistheid en de volledigheid als (zeer) goed beoordeeld. Wel wordt hierbij opgemerkt dat volledigheid een lastig begrip is. Kijken we naar hiaten in de informatievoorziening, dan valt het op dat met name inzichten in de te verwachten effecten en resultaten en de consequenties van de besluiten worden gemist. Dit is in lijn met hetgeen eerder werd geconstateerd, namelijk dat raadsleden het lastig vinden om de implicaties van de wet en de daarbij behorende besluiten te overzien.

6. Er is op dit moment geen regionale samenwerking tussen de gemeenteraden.

Samenwerking is een essentieel onderdeel van een succesvolle implementatie en daarop volgende uitvoering van de Omgevingswet. Dit bewustzijn is aanwezig binnen de ambtelijke organisatie en ook bij de raad. De raad kan de komende jaren in zijn besluitvorming het belang van samenwerking zowel op het gebied van het omgaan met maatschappelijke opgaven, als op het gebied van effectieve bedrijfsvoering mee blijven wegen naast lokale eigenheid en zelfstandigheid.

2.2 Aanbevelingen

1. **College en raad: Maak twee parallelle projectplannen voor het inrichten van de VTH-taken binnen de gemeente in nauwe samenwerking met de VTH De Kempen. Eén plan voor de basisinrichting van het proces binnen de gemeente én een plan voor de borging van de Omgevingswet in het proces.**

Om overzicht te houden op de projectmatige consequenties van het besluit om VTH terug te halen naar de gemeente én de structurele gevolgen, is het raadzaam om twee nauw met elkaar verbonden projectplannen op te stellen en hierin de financiële consequenties inzichtelijk te maken. De nadruk ligt bij beide projecten op het werven van (de juiste) medewerkers. Hiervoor is extra budget nodig.

2. **College en raad: Investeer in het verwerven van kennis en inzichten ten aanzien van de bedoeling van de Omgevingswet en de impact van de wet op de gemeentelijke organisatie.**

De Omgevingswet is binnen Bladel vooral grondig en goed uitgewerkt vanuit de techniek: verandering van wet -en regelgeving, DSO., raadsbesluiten en dergelijke. Daarmee zijn het *waarom* van de wet en de bedoeling ervan ondergesneeuwd geraakt. Waarden als samenwerking, integraliteit en dienstverlening aan inwoners zijn onvoldoende opgenomen. Waarschijnlijk is mede hierdoor de situatie ontstaan waarin de wet zowel qua bedoeling als qua praktische gevolgen uit het zicht van bestuurders en raad is geraakt bij het besluit niet langer samen te werken in de VTH De Kempen. Gezien het belang van de maatschappelijke opgaven waaraan de Omgevingswet een bijdrage kan leveren, is het waardevol om als raad en college goed op de hoogte te zijn en zo consistent en consequent lokaal invulling te geven aan de landelijke verbeterdoelen.

3. **College: Ga uit van “het hoeft niet af te zijn om klaar te zijn”.**

Niet alles hoeft op papier tot in de puntjes uitgewerkt te zijn. Van belang is om de bezetting op orde te brengen en vervolgens de nieuwe softwaresystemen te vullen en er net als met de omgevings- en intaketafels, zo snel mogelijk mee te gaan oefenen om vanaf de datum van inwerkingtreding zo weinig mogelijk tegen kinderziektes aan te lopen. Oefenen met zowel de systemen als nieuwe overlegvormen (zie ook de vorige aanbeveling) levert sneller en duidelijker inzichten op en maakt de implementatie voor alle betrokkenen minder theoretisch en meer realiteit. Alles wat daarvoor geoefend kan worden draagt bij aan de kwaliteit van dienstverlening na 1 januari 2023.

4. **College: Stel een handboek “werken met het omgevingsplan” op.**

Bladel heeft gekozen voor een beleidsneutrale overgang van de regelgeving. Dit betekent dat de bestaande bestemmingsplannen en de bruidsschat worden overgenomen in het tijdelijke omgevingsplan. Beleidsneutraal betekent niet dat er niets verandert. Zo is er straks nog maar één omgevingsplan in plaats van verschillende bestemmingsplannen en komt de kruimelregeling te vervallen. Afwijken kan nog via het verlenen van een vergunning of via aanpassen van het omgevingsplan. Beide varianten vragen aandacht voor participatie. Door de werkwijze vast te leggen in een handboek wordt aan alle medewerkers duidelijkheid geboden. In de planning voor 2022 is dit wel opgenomen, maar uit de gesprekken blijkt dat het nog niet is uitgevoerd.

5. College en raad: Heb aandacht voor het capaciteitsprobleem

De verwachting is dat de gemeente Bladel niet op 1 januari 2023 in formele zin voldoet aan alle eisen die de Omgevingswet stelt, met als belangrijkste oorzaak de extra werkzaamheden die moeten worden uitgevoerd naar aanleiding van de verplaatsing van de VTH-taken van de GR naar de gemeente. De capaciteit voor het doorvoeren van de benodigde acties vraagt de aankomende maanden nog aandacht en ook de structurele bezetting is een zorg. Net als bij de andere Kempengemeenten gaat het daarbij zowel om de benodigde uren als het eigen maken van kennis en vaardigheden binnen de eigen organisatie. Daarnaast is een aantal zaken met betrekking tot samenwerking in de regio nog onduidelijk en zijn nog niet alle raadsbesluiten (met betrekking tot de minimale acties) genomen, terwijl dit wel van invloed kan zijn op de bezetting. Samenwerking is één van de manieren om capaciteitsproblemen te ondervangen.

6. College en raad: Zorg voor een meerjarenplanning met doelstellingen voor de komende drie tot vijf jaar.

De bestaande plannen richten zich op het projectmatig implementeren van de wet om klaar te zijn op de datum van inwerkingtreding. Echter, vanaf die datum begint het anders werken onder de Omgevingswet pas. Het is van belang ook voor de eerste jaren (de transitieperiode) een plan van aanpak te hebben om goed te kunnen sturen. Bovendien geven doelstellingen voor de wat langere termijn richting aan de besluiten die op korte termijn nog genomen moeten worden. Wanneer hieraan periodieke rapportages worden toegevoegd kan de raad de controlerende taak beter uitvoeren.

7. College en raad: Zorg voor een regionaal platform of meer samenwerking voor raadsleden.

Het zou de grip voor de raad op strategisch niveau enorm versterken als er een platform of een andere vorm van samenwerking wordt georganiseerd op regionaal niveau. Via dit platform zouden raadsleden informatie kunnen uitwisselen, zienswijzen, moties en amendementen kunnen doornemen, maar ook technische vragen kunnen voorbereiden. Op dit vlak zou ook de griffie een rol kunnen spelen.

8. College en raad: Laat de gemeenteraad beter informeren over de Omgevingswet en de implicaties van de keuzes die de raad op het punt staat te maken, bijvoorbeeld via expertsessies.

De Omgevingswet is een complex onderwerp. Om de kaderstellende en controlerende taak goed uit te kunnen voeren, is naast voldoende informatie ook voldoende begrip van de Omgevingswet nodig om deze informatie te duiden. De gemeenteraad kan zich, bijvoorbeeld in een expertsessie of in regionale bijeenkomsten (met ook onafhankelijke experts van buiten), beter laten informeren. Het gaat hier nadrukkelijk niet over de Omgevingswet an sich, maar vooral over de gevolgen van keuzes, bijvoorbeeld ten aanzien van het delegatiebesluit en de verplichte participatie.

DEEL II

Nota van bevindingen

H3 | Onderzoeksverantwoording

Deel II van het rapport gaat gedetailleerder in op de bevindingen waarop de conclusies en aanbevelingen in Deel I zijn gebaseerd. Deel II kent de volgende hoofdstukindeling:

- Hoofdstuk 3: Onderzoeksverantwoording
- Hoofdstuk 4: Aanpak invoering Omgevingswet
- Hoofdstuk 5: Stand van zaken invoering Omgevingswet
- Hoofdstuk 6: Rol van de gemeenteraad

In de bijlagen is de informatie opgenomen waarnaar in de tekst wordt verwezen. In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe het onderzoek is uitgevoerd.

3.1 Hoofdvraag en deelvragen

De Rekenkamercommissie heeft voor het onderzoek de volgende centrale vraagstelling geformuleerd:

Zijn de Kempengemeenten klaar voor de Omgevingswet?

De Rekenkamercommissie heeft de centrale onderzoeksvraag verder geoperationaliseerd naar tien deelvragen.

Aanpak invoering Omgevingswet

1. Welke aanpak is er in de afzonderlijke gemeenten gepland en gevolgd ten aanzien van de invoering van de Omgevingswet?
2. Welke verschillen en overeenkomsten zijn er in het invoeringstraject tussen de afzonderlijke gemeenten? *(De beantwoording van deze vraag komt terug in koepelnotitie.)*
3. Is er voorzien in een realistisch (meerjaren)plan om tijdig te (gaan) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?

Stand van zaken invoering Omgevingswet

4. Wat is de huidige stand van zaken in de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet in de afzonderlijke gemeenten?
5. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten op de invoeringsdatum van de Omgevingswet¹ (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?
6. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan de wijze waarop gemeenten in de dagelijkse praktijk invulling geven aan de wet? Met name gericht op houding en gedrag van bestuur en ambtelijke organisatie.

¹ De invoeringsdatum waarop dit onderzoek is gebaseerd, is 1 juli 2022. Op 2 februari 2022 werd echter bekend dat deze invoeringsdatum wordt verschoven naar een nog onbekende datum.

Rol van de gemeenteraad

7. Wat is de rol en positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet?
8. Hoe is voorzien in en invulling gegeven aan de rol en de positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet?
9. Is voorzien in monitoring die de afzonderlijke gemeenteraden in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen?
10. Wat zijn de eventuele aandachts- en leerpunten voor de gemeenteraden?

Scope van het onderzoek

Dit onderzoek concentreert zich op de stand van zaken ten aanzien van de implementatie van de Omgevingswet. Hierdoor kenmerkt het onderzoek zich als een ex durante en ex ante onderzoek. Dit type onderzoek vindt plaats voorafgaand aan de invoering van beleid. We onderzoeken hoe ver de gemeente is met de vereiste aanpassingen om op de datum van inwerkingtreding de dienstverlening aan inwoners te kunnen verlenen conform de minimale eisen van de Omgevingswet. Behalve een toetsing aan de minimale eisen onderzoeken we ook in hoeverre de gemeente het eigen ambitieniveau ten aanzien van deze dienstverlening heeft doorgevoerd in beleid, regelgeving en organisatieaanpassingen.

We hebben ook een aantal ontwikkelpunten voor de gemeente voor de korte termijn en de middellange termijn. De implementatie van de wet is niet af op de datum van inwerkingtreding en zal ook in de periode erna veel vragen van de politieke en ambtelijke organisatie.

Buiten de scope van dit onderzoek valt de keuze voor softwareleveranciers en de mate waarin dit zorgt voor extra werkzaamheden bij ICT en informatievoorziening. Er is wel geverifieerd of de gemeente de benodigde koppelingen aan het landelijke systeem tijdig kan realiseren en of de voorbereidingen voor de overgang van het oude naar het nieuwe systeem op schema liggen.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd voor de vier Kempengemeenten (Bladel, Reusel-De Mierden, Oirschot en Eersel). De aanpak is voor alle vier de gemeenten hetzelfde geweest. Naast een rapport per gemeente, is er ook een koepelnotitie geschreven met daarin de belangrijkste overeenkomsten en verschillen, maar ook best practices.

3.2 Onderzoeksaanpak

Voor het verzamelen van de benodigde informatie en het beantwoorden van de onderzoeksvragen zijn verschillende onderzoeksmethoden gebruikt. Hierbij is onder andere gebruikgemaakt van een vragenlijst en een normenkader als onderzoekstool.

Normenkader

Om de verzamelde informatie te beoordelen en om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden, is gebruikgemaakt van een normenkader. Dit normenkader is te vinden in bijlage 1.

Toetsingskader

Naast een normenkader is voor dit onderzoek ook een toetsingskader gebruikt, namelijk de 27 minimale acties van de VNG. Behalve een toetsing aan de minimale eisen is ook onderzocht in hoeverre de gemeente het eigen ambitieniveau ten aanzien van deze dienstverlening heeft doorgevoerd in beleid, regelgeving en organisatieaanpassingen.

Documentenstudie

Op basis van de documentenstudie zijn de topiclijsten opgesteld voor de interviews met betrokkenen. Een complete lijst van de bestudeerde documenten is opgenomen in bijlage 2.

Vragenlijst raadsleden

Om zoveel mogelijk raadsleden in staat te stellen een bijdrage aan het onderzoek te leveren is er naast een documentenstudie gebruikgemaakt van een vragenlijst voor de gemeenteraad (respons hierop was 47,4% in Bladel (negen van de negentien raadsleden)). Deze vragenlijst bevatte een beperkt aantal vragen om een grote tijdsbelasting te voorkomen.

Onderwerpen die daarin aan de orde kwamen, zijn:

- inrichting informatievoorziening;
- juistheid, tijdigheid en volledigheid van de informatie;
- mogelijkheid tot goed uitoefenen van kaderstellende en controlerende taak;
- in hoeverre doelstellingen concreet geformuleerd worden.

De vragenlijst voor raadsleden gaf input voor het tweede deel van het onderzoek, waarin we met een vertegenwoordiging van de raad een groepsgesprek hebben gevoerd. De volledige vragenlijst is opgenomen in bijlage 4.

Interviews met betrokkenen

Voor verdieping en nadere duiding zijn interviews gehouden. Per gemeente zijn er gesprekken gevoerd met onder andere:

- Programmamanager/projectmanager Omgevingswet
- Teamleider RO, Teamleider Vergunningen, Teamleider ICT/Informatievoorziening en Teamleider Dienstverlening
- Afvaardiging van de betrokken colleges van B&W
- Afvaardiging van de betrokken gemeenteraad

Daarnaast zijn er ook een aantal samenwerkingspartners gesproken:

- Provincie
- Waterschap
- Omgevingsdienst

De complete lijst van geïnterviewde personen en instanties is te vinden in bijlage 3. Voor de interviews hebben we topiclijsten gehanteerd.

H4 | Aanpak invoering Omgevingswet

Dit hoofdstuk gaat in op de aanpak voor de invoering van de Omgevingswet en behandelt deelvragen 1 en 3 (deelvraag 2 komt terug in de koepelnotitie).

Aanpak

1. Welke aanpak is er in de afzonderlijke gemeenten gepland en gevolgd ten aanzien van de invoering van de Omgevingswet?
3. Is er voorzien in een realistisch (meerjaren)plan om tijdig te (gaan) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?

4.1 Welke aanpak is er gepland en gevolgd t.a.v. de invoering van de Omgevingswet?

Normen bij deelvraag 1:

- Er is sprake van een heldere en vastgestelde aanpak met duidelijke (vooraf vastgestelde) mijlpalen en resultaten.
- Er is sprake van een aanpak waarin niet alleen organisaties en colleges van B&W, maar ook de (rol van de) gemeenteraad(sleden) expliciet is meegenomen.
- Er is sprake van een vastgestelde projectbegroting voor de voorbereiding op inwerkingtreding.

Bladel heeft een gedateerd implementatieplan op hoofdlijnen en een grondige uitvoeringsplanning uit februari 2022

In voorbereiding op een eerdere implementatiedatum, is in de gemeente Bladel een implementatieplan uitgewerkt waarin de aanleiding en achtergronden van de wet goed zijn uitgewerkt. Ook is in het plan de projectstructuur opgenomen. De stuurgroep is de bestuurlijk opdrachtgever, het projectteam is namens de ambtelijke organisatie verantwoordelijk voor de implementatie en de projectleider geeft sturing aan het totale proces. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in vier deelprocessen:

1. Omgevingsvisie
2. Omgevingsplan
3. Werkprocessen
4. DSO

In het plan worden de betrokken medewerkers genoemd en is een tijdsplan uitgezet. De minimale acties van de VNG zijn leidend bij het vaststellen van de resultaten en de mijlpalen. De informatie in het plan is volledig en to the point. Niet helder is of dit plan ook is gedeeld met college en raadsleden of dat het gericht is op de ambtelijke organisatie. Er is geen geactualiseerde versie beschikbaar. Wel is in februari 2022 een apart (Excel) document opgesteld met opnieuw de minimale acties als leidraad. Dit document maakt heel inzichtelijk wat er allemaal al is gebeurd, wat loopt en wat nog extra aandacht behoeft. Ook dit document is echter nog niet aan de actualiteit aangepast waar het gaat om de extra werkzaamheden rondom het VTH-proces in het kader van de overgang. Het deel van het VTH-proces waarvoor het SSC verantwoordelijk is (de systemen en de koppelingen met het DSO) ondervindt geen gevolgen van de verandering.

Dit betekent concreet dat het SSC de gemeente Bladel op dezelfde manier zal ondersteunen als ze de GR ondersteunt en de techniek geregeld is.

Beschikbare informatie

Er is binnen de gemeente Bladel veel informatie beschikbaar, zij het verdeeld over diverse documenten waarvan de status en de doelgroep niet altijd even helder terug te vinden zijn. Het gros van de documenten is (waarschijnlijk) bestemd voor intern ambtelijk gebruik. Of een advies is aangenomen of in de praktijk gebracht is, is niet altijd terug te vinden.

Betrokkenheid relevante samenwerkingspartners

Het implementatieplan is gericht op wat moet gebeuren in de ambtelijke organisatie en als zodanig voorgelegd aan de stuurgroep, maar niet aan de raad. De raad is in bijeenkomsten bijgepraat over de stand van zaken en heeft voor september opnieuw een bijeenkomst op de agenda staan naar aanleiding van de nog te nemen raadsbesluiten in het najaar. Hier loopt Bladel voor op de andere Kempengemeenten, omdat van de verplichte raadsbesluiten er al één is genomen, te weten het bindend adviesrecht. Ook heeft de raad een besluit genomen over de participatienota.

Behalve het implementatieplan voor Bladel zelf, is er sprake van regionale (ambtelijke) samenwerking zoals in het Regionaal Implementatie Overleg Kempen (RIOK). Al in 2017 is een opzet gemaakt voor een gezamenlijke (beleidsmatige) aanpak van de implementatie met een aantal heldere uitgangspunten in het Programmaplan Invoering Omgevingswet Kempengemeenten. Dit plan is niet voorgelegd aan de raden van de Kempengemeenten en is ook niet als zodanig uitgevoerd. Wel zijn er diverse initiatieven om op onderdelen samen te werken, zoals het gezamenlijk vormgeven van het omgevingsplan. In de praktijk blijkt het lastig om concrete voortgang te boeken.

Bladel wil wel samenwerken met andere gemeenten, maar hecht grote waarde aan de eigen koers en de invulling van praktische zaken zoals werkprocessen en het werken met het tijdelijk omgevingsplan

De geest van de Omgevingswet richt zich op samenwerken in diverse vormen. Het gaat om de samenwerking met inwoners, in de wet vastgelegd onder de noemer participatie, en samenwerking met andere gemeenten, ketenpartners en andere organisaties. De maatschappelijke opgaven (demografie, woningbouw, klimaatverandering) waarvoor de gemeenten aan de lat staan, zijn omvangrijk en gemeentegrens overschrijdend. Er is binnen de Kempengemeenten een bestuursopdracht geformuleerd waarin zelfs de optie van een gedeelde omgevingsvisie is opgenomen. Het is niet precies duidelijk wanneer dit document is opgesteld en in de gesprekken kwam naar voren dat de Kempengemeenten verder niet aan een gedeelde visie hebben gewerkt.

De noodzaak tot samenwerking komt in de praktijk al naar voren met betrekking tot de toenemende complexiteit van vraagstukken. Dit vraagt kennis en expertise die niet volop beschikbaar zijn in een gespannen arbeidsmarkt. Los van de Omgevingswet is de wens tot samenwerken al geconcretiseerd in de structuur: er is een Shared Service Center voor ondersteunende diensten en een GR De Kempen voor de VTH-taken. Beide spelen een rol bij de implementatie van de Omgevingswet. Zo is het SSC vanuit ICT uitvoerder van de minimale acties met betrekking tot het technische deel van het Digitaal Stelsel Omgevingswet en VTH De Kempen voor de vergunningverlening conform de eisen die de Omgevingswet aan dit proces stelt. Dit heeft ertoe geleid dat de aanbesteding en inkoop van de software centraal zijn geregeld en dat de technische koppeling van de gemeenten aan het landelijke DSO mogelijk is. Er is voor VTH De Kempen een draaiboek Omgevingswet van juli 2021 waarin voor minimale acties VTH een gedetailleerde uitwerking is opgenomen. Dit betekent voor Bladel dat de voorbereidingen op de implementatie ten aanzien van de VTH-taken nog steeds door de GR zullen worden uitgevoerd, maar dat hieraan een eind komt op 1 januari 2023.

Op andere onderdelen van de implementatie ligt de aanpak volledig bij de gemeente zelf. Het gaat dan bijvoorbeeld over het opstellen van de omgevingsvisie en de besluitvorming over hoe te werken met het nieuwe (tijdelijke) omgevingsplan. Hierin wordt onder andere ingegaan op de vraag: hoe gaan we om met afwijkingen van het omgevingsplan? Kiest de gemeente dan voor afwijken via een omgevingsvergunning of voor afwijken via het aanpassen van het omgevingsplan? Het is voor de invulling van het werkproces van belang dat hierover duidelijkheid komt. Uit de interviews en stukken blijkt dat deze duidelijkheid er nu nog niet is. Over de structuur van het omgevingsplan zijn de Kempengemeenten wel met elkaar in overleg, maar uit de interviews komt naar voren dat het niet eenvoudig is om te komen tot een uniforme aanpak. Ook Bladel kiest hierin liever voor een eigen invulling.

Naast de samenwerking binnen de Kempengemeenten, vraagt de Omgevingswet samenwerking met ketenpartners zoals de provincie, de uitvoerende diensten, de GGD en het waterschap. In februari 2020 zijn in Zuidoost-Brabant afspraken gemaakt over regionale samenwerking. De gemeente neemt niet op individuele basis deel maar via de vertegenwoordiging vanuit de Kempengemeenten. In het overleg worden bijvoorbeeld afspraken gemaakt over de inrichting van regionale omgevingstafels en het oefenen met deze overlegvorm. Behalve het VTH-proces zijn er afspraken over opleidingen en de product-/dienstencatalogus. Het is voor de ketenpartners niet haalbaar om met alle 21 gemeenten in de regio apart het nieuwe vergunningverleningsproces in te regelen. Dat kost niet alleen extra geld vanwege onder meer de extra inzet van medewerkers, de kans dat het een keer fout gaat bij juist de grotere ontwikkelingen is aanwezig vanwege de diversiteit aan procedures, zo komt uit de gesprekken naar voren. Voor Bladel zullen nu deels wel nieuwe afspraken met de ketenpartners moeten worden uitgewerkt.

De projectbegroting is vastgesteld

In de gemeentelijke programmabegroting uit 2018 is de Omgevingswet opgenomen met een meerjarig budget. Veel nog onder voorbehoud in verband met de vele onzekerheden over de werkelijke kosten. Daarnaast is een Exceldocument beschikbaar met een overzicht van lasten en baten met betrekking tot de implementatie van de Omgevingswet met een begroting en realisatie voor 2019, 2020 en 2021 en een begroting voor de jaren erna tot en met 2026. In dit overzicht zijn posten opgenomen als opleidingskosten, inhuur derden en salariskosten. ICT-kosten zijn sinds 2021 onderdeel van de begroting van het SSC en daarom wordt hiervoor geen budget meer opgenomen in de begroting van Bladel.

4.2 Is er voorzien in een realistisch (meerjaren)plan om te voldoen aan de eisen van de Omgevingswet?

Normen bij deelvraag 3:

- In de gemeente Bladel is er sprake van een realistisch (meerjaren)plan om tijdig te voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt.
- Het meerjarenplan is bekend bij de betrokken actoren.

Er is geen meerjarenplanning

Alle bestaande plannen richten zich op de implementatie en daarmee de datum van inwerkingtreding van de wet. Daarbij staat het voldoen aan de minimale eisen op de datum van inwerkingtreding centraal. Er zijn geen plannen voor de zogenoemde transitieperiode; de periode twee tot drie jaar na inwerkingtreding, waarin alle voorbereidingen dagelijkse praktijk moeten worden.

Uit de gesprekken blijkt dat de gemeente zich ervan bewust is dat de transitieperiode een lastige tijd wordt vanwege alle vernieuwingen en het deels doorlopen van projecten onder het oude regime en de te verwachten kinderziektes bij het DSO. Dit neemt niet weg dat er geen projectplan voor is opgesteld en de blik gericht is op de datum van inwerkingtreding.

Er wordt door medewerkers van de gemeente gewezen op het feit dat bepaalde zaken niet hoeven voor de datum van inwerkingtreding en dat activiteiten in dat kader worden verschoven tot later. Denk hierbij aan het "Omgevingswet proof" maken van zowel de omgevingsvisie (deadline 31 december 2024) als het omgevingsplan (deadline 31 december 2029). Dit is formeel juist, al is het wel van belang om deze activiteiten een plek te geven in een lange termijn planning én ze niet uit het oog te verliezen als richtinggevende doelstellingen voor de activiteiten op de korte termijn.

Het ontbreken van een meerjarenplanning is indicatief voor de projectmatige wijze waarop de Omgevingswet in Bladel wordt geïmplementeerd. Dit is ten aanzien van de voorbereidingen op de ingangsdatum een effectieve werkwijze, maar het neemt niet weg dat een realistisch meerjarenplan om ook daarna te voldoen aan de eisen van de wet in deze fase wenselijk is. Dat zou ook meer richting en duiding geven aan de besluiten die de raad moet nemen in deze periode. Uit de raadsadviezen, planningen en gesprekken blijkt dat een beleidsneutrale overgang met als aanvulling een evaluatie na ongeveer een jaar het uitgangspunt is voor de implementatie van de wet. Dat is een prima aanpak, zeker voor de kortere termijn. De raad zou echter nog beter in positie gebracht kunnen worden door ook nu al een meerjarenplan op te stellen met daarin scenario's met verwachte consequenties van de te maken keuzes. Hiermee kan dan worden voldaan aan één van de adviezen vanuit de lijst minimale acties: "verandering opgevoerd na datum indiensttreding bepaald".

H5 | Stand van zaken invoering Omgevingswet

Dit hoofdstuk gaat in op de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de Omgevingswet en beantwoordt deelvragen 4 tot en met 6.

Stand van zaken invoering Omgevingswet

4. Wat is de huidige stand van zaken in de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet in de afzonderlijke gemeenten?
5. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten op de invoeringsdatum van de Omgevingswet² (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?
6. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan de *wijze* waarop gemeenten in de dagelijkse praktijk invulling geven aan de wet? Met name gericht op houding en gedrag van bestuur en ambtelijke organisatie.

5.1 Wat is de stand van zaken in de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet?

Normen bij deelvraag 4:

- De raadsbesluiten die voor de invoeringsdatum genomen moeten zijn, zijn minimaal met de raad voorbesproken en in een advies uitgewerkt.
- Er wordt geoefend met het DSO.
- Er wordt geoefend met omgevingstafels, inclusief ketenpartners.
- Er zijn nieuwe (financiële) afspraken gemaakt met ketenpartners.
- Er is een opleidingsplan voor in elk geval de teams vergunningen en RO.
- Er zijn werkafspraken geformuleerd (bijvoorbeeld in een handboek) over het verwerken van buitenplanse initiatieven op basis van het tijdelijke omgevingsplan.

Raadsbesluiten

Bladel heeft ten aanzien van het adviesrecht, delegatie en participatiebeleid raadsbesluiten genomen. Er zijn nog geen besluiten voor eventueel verplichte participatie bij buitenplanse initiatieven en de samenstelling van de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit genomen.

Los van de Omgevingswet is door het college wel besloten om de VTH-werkzaamheden, zoals die de laatste jaren waren ondergebracht bij de VTH De Kempen, terug te halen naar de gemeente zelf. Dit besluit heeft grote gevolgen voor de implementatie en vooral de uitvoering van de Omgevingswet. Dit is de belangrijkste reden waarom op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de gemeente Bladel niet klaar is voor de Omgevingswet op 1 januari 2023 (zie verdere toelichting in paragraaf 5.2).

² De invoeringsdatum waarop dit onderzoek is gebaseerd, is 1 juli 2022. Op 2 februari 2022 werd echter bekend dat deze invoeringsdatum wordt verschoven naar een nog onbekende datum.

Er wordt nog niet voldoende geoefend met het DSO

Vanuit het SSC is voor alle vier de Kempengemeenten de technische koppeling met het DSO geregeld. Dit is een belangrijke voorwaarde voor het kunnen verstrekken van vergunningen onder de Omgevingswet. Het vullen van het systeem is de verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. Het gaat dan om de bestemmingsplannen die worden samengevoegd tot het nieuwe omgevingsplan, de formats van diverse formulieren en brieven en de zogenoemde vragenbomen³ die horen bij het verstrekken van informatie over de regelgeving. Het aanpassen van het werkproces vergunningverlening ligt voor een groot deel bij de VTH De Kempen. Dit gebeurt uiteraard in afstemming met de gemeenten. De GR heeft een implementatieplan opgesteld en geactualiseerd in 2021. Door het uitstel zijn de deadlines verschoven. Mede hierdoor ligt, zo blijkt uit de interviews, de GR voor het deel van de implementatie waarvoor zij verantwoordelijk is, op schema. Enige zorg is er over de beschikbare capaciteit. Dit geldt voor alle gemeenten, maar in het bijzonder voor Bladel omdat de bezetting van het team VTH bij de gemeente na 1 januari 2023 nog niet bekend is.

Daarnaast moet nog geoefend worden met het nieuwe systeem en moet in de samenwerking met onder meer de collega's van ruimtelijke ordening nog naar de precieze taak en werkverdeling worden gekeken. Er kon ook amper worden geoefend met het nieuwe systeem omdat de applicatie opnieuw moest worden aanbesteed vanuit de Omgevingsdienst (ODZOB). Sinds 1 juli van dit jaar is de minimale variant voor de regio beschikbaar wat ook bij de individuele gemeenten voor vertraging heeft gezorgd. Omdat het "vullen" van het systeem bij de gemeente niet af is, is oefenen met het DSO lastig. Vanuit de ODZOB zal nog een brief aan de bestuurders worden gestuurd om elke gemeente aan te sporen in het najaar intensief met de systemen te gaan oefenen.

Er is in een eerdere fase geoefend met (regionale) omgevingstafels

Er is actief gewerkt aan de inrichting van de omgevingstafel door middel van tien bijeenkomsten over samenwerking in de regio Eindhoven en met ketenpartners. In twee van de tien bijeenkomsten is er kennis gemaakt met de omgevingstafel, onder leiding van de VNG. (Bron: doc Toezending documenten aan de Kempische Rekenkamercommissie). Wanneer deze bijeenkomsten plaats hebben gevonden is niet helemaal duidelijk, waarschijnlijk gaat het om 2017/2018.

In 2019 is het proces voor het verkennen en begeleiden van een initiatief vastgesteld en de Omgevingstafel als instrument maakt hier onderdeel van uit. (Bron: doc Toezending documenten aan de Kempische Rekenkamercommissie). In 2020 is er geoefend met de simulatie omgevingstafel in Bladel met oude casussen. Deze omgevingstafel is ook geëvalueerd. (Zie documenten B25 en B26). Waar nodig wordt het planologisch overleg aangesloten bij een regionale omgevingstafel (in voorbereiding) om de ketenpartners in een vroeg stadium bij een initiatief te betrekken. (Bron: doc Toezending documenten aan de Kempische Rekenkamercommissies).

Vanuit de provincie wordt aangegeven dat men juist met de Kempengemeenten en zeker ook met een collega uit Bladel goed op weg is met overlegstructuren en het ondersteuningsnetwerk. Helaas is deze collega recentelijk met pensioen gegaan en daarmee is de actieve betrokkenheid meteen aanzienlijk verminderd. Er wordt door de provincie dan ook de hoop uitgesproken dat een opvolger de rol kan overnemen om te voorkomen dat de opgebouwde vooruitgang met Bladel en via Bladel met de Kempengemeenten afneemt.

³ Vragenbomen leiden initiatiefnemers/inwoners op een eenvoudige manier door digitaal beschikbare informatie.

Met alle individuele gemeenten wordt eens per drie weken overlegd over ruimtelijke ontwikkelingen vanuit de wens om in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken te zijn bij deze ontwikkelingen. Soms neemt een initiatiefnemer deel aan de gesprekken en/of wordt een locatie gezamenlijk bezocht. In aanvulling op deze overleggen vindt eens per twee maanden met alle Kempengemeenten een thematisch overleg plaats. Een en ander draagt bij aan een goede onderlinge samenwerking en een sfeer van onderling vertrouwen. Daarmee passen de overleggen in “de geest van de Omgevingswet”.

Er is echter bij deze overleggen nog geen koppeling met vergunningaanvragen of concrete initiatieven. Het is een voorfase van het vooroverleg zoals bedoeld in de minimale acties met een omgevingstafel. Vanuit ODZOB wordt het initiatief genomen om regionale omgevingstafels in het leven te roepen om te voorkomen dat er subtafels ontstaan. Daarbij wordt volop gebruikgemaakt van de ervaring bij andere regio's, zoals IJsselland.

Er zijn verschillende samenwerkingsafspraken gemaakt met ketenpartners

Vanuit de minimale acties voor de implementatie van de wet worden een aantal concrete zaken opgepakt ten aanzien van die samenwerking, zoals het maken van afspraken over de werkprocessen, het DSO en de financiële arrangementen. Deze zijn opgenomen in het Exceldocument “planning invoering Omgevingswet” van februari 2022 (zie ook volgende paragraaf).

Uit de beschikbare stukken en de interviews komt een beeld naar voren dat het initiatief voor het gezamenlijke deel van de implementatie van de wet vooral bij de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant ligt waar het gaat om de concrete en praktische zaken. Er is sprake van samenwerkingsafspraken met alle 21 gemeenten over:

1. Verkennen en begeleiden initiatief
2. Vergunningverlening regulier en uitgebreid
3. Meldingen (proces)
4. Toezicht en handhaving

Zowel de gemeenten als VTH De Kempen zijn aangesloten bij het inregelen van en oefenen met de processen. Ook heeft de ODZOB een handleiding opgesteld voor het beoordelen van de zogenoemde Bruidsschat (een set regelgeving die vanuit het Rijk wordt gedelegeerd aan gemeenten en bij een beleidsneutrale overgang als complete set onderdeel wordt van het gemeentelijke omgevingsplan) om ook hierin harmonisatie te faciliteren, al blijft de besluitvorming hierover aan de gemeente.

Er is een verouderd projectplan, een actuele maar inmiddels achterhaalde planning en er zijn draaiboeken voor VTH De Kempen

Bladel heeft een gedegen, maar verouderd projectplan Omgevingswet met daarin opgenomen een projectstructuur. Hieruit blijkt dat een stuurgroep fungeert als bestuurlijk opdrachtgever en een projectteam met strategische beslissingsbevoegdheid vanuit de ambtelijke organisatie. Er is een projectleider die de vier deelprojectleiders aanstuurt. De deelprojecten zijn:

1. Omgevingsvisie
2. Omgevingsplan
3. Werkprocessen
4. DSO

Het projectplan is opgesteld in 2017 en richt zich vooral nog op het grip krijgen op de impact van de implementatie en het verwerven van kennis. Dit is gedetailleerd uitgewerkt en richt zich vooral op de meer technische aspecten van de implementatie. De bedoeling komt minder nadrukkelijk naar voren.

Er is een Exceldocument beschikbaar waarin in februari 2022 de toenmalige stand van zaken ten aanzien van de implementatie is opgenomen. Deze wordt afgezet tegen de minimale acties van de VNG en gekoppeld aan te ondernemen acties. Een helder en zeer bruikbaar document dat na het besluit om uit de GR te stappen echter fors moet worden aangepast. Die actualisatie is, voor zover kon worden nagegaan, nog niet uitgevoerd.

Verder zijn er twee draaiboeken VTH (2020 en 2021) voor de GR De Kempen. Bij het opstellen van het draaiboek is uitgegaan van 1 juli 2022 als ingangsdatum. Het draaiboek 2021 is bijgewerkt tot midden juli 2021 en daarmee niet volledig actueel. Wel geeft het een goede indruk van:

- de stand van zaken DSO bij VTH;
- de stand van zaken bewustzijn “wat nog moet gebeuren”;
- de uitgangspunten van de implementatie (beleidsneutraal, volgens richtlijnen VNG).

Een aantal onderwerpen staat in juli 2021 nog in de wacht. Hiervoor worden twee oorzaken aangewezen:

1. Men wacht modellen/voorbeelden af vanuit de VNG (voor verordeningen, formulering toepasbare regels e.d.).
2. Een aantal zaken vraagt om besluitvorming per gemeente.

Er zijn geen teamplannen voor Dienstverlening in de gemeente. Wel hebben medewerkers van RO samengewerkt in de Regiegroep Invoering Omgevingswet Kempengemeenten. Hier werden periodiek ontwikkelingen besproken en het onderwerp onder de aandacht gebracht van medewerkers, afdelingshoofden, MT, colleges en gemeenteraden. Daarnaast is er in 2017 een kick-off geweest voor alle medewerkers van de Kempengemeenten om hen bij te praten over de invoering van de Omgevingswet. In 2018 was er een vergelijkbare kick-off voor de afdeling Ontwikkeling.

Er zijn nog geen instructies voor het werken met het tijdelijk omgevingsplan

Uit de planning invoering Omgevingswet blijkt dat de gemeenteraad een besluit genomen heeft over de wijze waarop het omgevingsplan wordt ontwikkeld. Daarbij wordt de raad onder meer geïnformeerd over:

- afwegingen bij het stellen van regels;
- de structuur en opbouw van het omgevingsplan;
- de aanpak tussen 2022 en 2029;
- hoe om te gaan met de regels uit de bruidsschat;
- opschonen van de bestaande verordeningen (reeds gebeurd);
- gevallen van BOPA's waarvoor raad adviesrecht heeft (reeds gebeurd).

Dit besluit is nog niet verwerkt in een handboek of plan van aanpak voor de betrokken teams op basis waarvan zij in de praktijk aan de slag kunnen met het (tijdelijk) omgevingsplan. In de huidige situatie is het wenselijk een dergelijk document samen met de nieuwe collega's bij VTH in te vullen zodra dat mogelijk is, omdat de werk- en taakverdeling daarmee samenhangt (afwijkingen via vergunningen of via aanpassingen van het omgevingsplan). Uit nagekomen informatie blijkt dat ten aanzien van het casco omgevingsplan en de bruidsschat concrete stappen zijn gezet.

5.2 Kan de gemeente op de invoeringsdatum voldoen aan de eisen van de Omgevingswet?

Norm bij deelvraag 5:

- De Kempengemeenten voldoen op invoeringsdatum 1 januari 2023 in formele zin aan de eisen die de Omgevingswet stelt.

De gemeente Bladel voldoet naar verwachting niet in formele zin aan alle eisen die de Omgevingswet stelt

In de volgende tabellen zijn de 27 minimale acties (negentien acties, acht adviezen) opgenomen waaraan gemeenten moeten voldoen en de adviezen die er vanuit de VNG zijn gegeven. In de tweede kolom is aangegeven wat de status is van het voldoen aan deze minimale acties. Groen betekent dat er aan voldaan is, geel dat er deels aan voldaan is en rood dat er niet aan voldaan is. In de derde kolom wordt de status toegelicht. Het is niet van alle minimale acties duidelijk wat de actuele stand van zaken is (aangegeven met de kleur grijs). Dit heeft deels te maken met het al dan niet gezamenlijk met andere gemeenten oppakken van de actie en deels met nog te nemen raadsbesluiten.

Tabel 1 Stand van zaken minimale acties Omgevingswet Bladel

Aanvragen, meldingen en vergunningen (bij VTH De Kempen)	Status	Toelichting
1. Kunnen ontvangen aanvragen en meldingen		
2. Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (proces)		
3. Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (beoordelen)		Software geregeld door SSC
4. Kunnen aanleveren indieningsvereisten		Software geregeld door SSC
5. Gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit ingesteld		
6. Vergunningverlening aangepast op de Wkb		Formele stuk door GR, nog inpassen in praktijk
7. Proces verkennen initiatief ingericht		
8. Participatie bij initiatieven ingericht		
Toezicht en handhaving (bij VTH De Kempen)		
9. Toezicht en handhaving ingericht		
10. Toezicht en handhaving aangepast aan de Wkb		Technisch door GR
Planvorming		
11. Kunnen wijzigen omgevingsplan		
12. Kunnen werken met tijdelijk omgevingsplan		
Programma's		
13. Programma luchtkwaliteit vastgesteld		Niet van toepassing
Overig		
14. Kunnen uitvoeren gedecentraliseerde bodemtaken		
15. Kunnen toepassen procedures en regels voorkeursrecht en onteigenen		
16. Kunnen toepassen procedures en regels kostenverhaal		
17. Legesmodel, mandaatregelingen en verordening planschade aangepast		

18. Financiële arrangementen met uitvoeringsdiensten herzien	
19. Verstrekken informatie over de Omgevingswet	

Tabel 2 Stand van zaken adviezen Omgevingswet Bladel

Algemene strategie	Status	Toelichting
1. Ambities, strategie, aanpak en financiën bepaald		
Aanvragen, meldingen en vergunningen		
2. Kunnen opstellen en aanleveren vragenbomen vergunningcheck		
3. Snelle dienstverlening voor topactiviteiten ingericht		
4. Plan(ning) gemaakt voor nieuw omgevingsplan		
5. Kennis vergaard over kerninstrument programma		
Omgevingsvisie		
6. Omgevingsvisie in voorbereiding		
Monitoring en evaluatie		
7. Monitoring en evaluatie ingericht		
Overig		
8. Veranderopgave na 2022 bepaald		

Van de achttien minimale acties die gelden voor de Kempengemeenten, voldoet de gemeente Bladel er momenteel met zekerheid aan twee. Dit betreft de twee punten die de verantwoordelijkheid zijn van de VTH De Kempen. Naar alle waarschijnlijkheid zal de GR tot aan 1 januari 2023 ook zorgdragen voor de verdere voorbereiding op de implementatie van de actiepunten drie tot en met zes. Het is echter op het moment van schrijven van dit rapport nog volkomen onduidelijk hoe de gemeente Bladel de VTH-taken zelf gaat uitvoeren. Daarom zijn deze punten op geel gezet; de technische aspecten zijn geregeld door SSC en GR De Kempengemeenten, de praktische uitwerking door de gemeente Bladel is niet helder. Er zijn hiervoor bij ons geen projectplannen bekend en ook de geïnterviewden kunnen hierin geen inzicht bieden. Dit geldt zowel voor de situatie waarin de Omgevingswet eveneens van kracht is op 1 januari 2023 als voor de situatie waarin de implementatie van de wet wordt uitgesteld. Dit komt omdat niet bekend is wie de taken gaat uitvoeren. Er is sprake van het overgaan van de *formatie* naar Bladel, maar daarmee is de *bezetting* niet geregeld. Hier speelt een aantal problemen. De arbeidsmarkt is krap; dit geldt voor het hele fysieke domein, maar zeker voor VTH-taken. Daar komt bij dat voor een aantal functies de omvang van de formatie voor Bladel vrij gering is. Binnen VTH De Kempen, waar de taak voor meer gemeenten wordt uitgevoerd, kan dat bijvoorbeeld fulltime door iemand worden uitgevoerd, maar voor Bladel is wellicht maar 0,25 formatie beschikbaar. Voor een functie met een dergelijke geringe omvang is het nog moeilijker om kandidaten te vinden.

Uit de interviews komt naar voren dat de voorbereiding op de implementatie van de wet tot 1 januari 2023 zo optimaal mogelijk door de VTH De Kempen zal worden uitgevoerd. Hiervoor is extra capaciteit nodig omdat voor Bladel het systeem apart en opnieuw moet worden gevuld (met formats van formulieren en brieven bijvoorbeeld). Dit moet twee keer: voor de situatie onder de bestaande wet

(voor het behandelen van procedures die onder de bestaande wet zijn opgestart) en voor de procedures onder de Omgevingswet. Eén en ander leidt ertoe dat ook voor de adviezen van de VNG de meeste vakjes op rood staan voor de gemeente Bladel.

Op basis van deze tabellen en gesprekken met de gemeente, is de verwachting dat de gemeente niet klaar is voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2023 en dat er zelfs sprake is van een zorgelijke situatie. De gemeente lijkt namelijk niet volledig op de hoogte te zijn van wat er nog moet gebeuren.

De VTH-taken zijn al enige jaren uitbesteed aan de VTH De Kempen en daarmee is de kennis en ervaring op dit terrein letterlijk uit het zicht van de gemeente Bladel verdwenen. Bij de besluitvorming rondom het terugtrekken van de VTH-taken uit de GR heeft de Omgevingswet, zo blijkt uit de gesprekken, geen rol gespeeld. Ook dit hangt naar alle waarschijnlijkheid samen met het feit dat binnen de gemeente onvoldoende kennis was/is van de impact van de Omgevingswet op het VTH-proces en daarmee op de inrichting van de werkprocessen.

Het gaat hierbij dus om een majeur probleem op zowel de korte, als vooral ook de langere termijn. Op korte termijn is extra projectcapaciteit nodig om de gemeente Bladel in staat te stellen zelf de VTH-taken uit te voeren, zowel conform de huidige wetgeving als conform de Omgevingswet. Deels bestaat dit uit tijdelijke klussen, zoals het "vullen" van de ICT-systemen. Deels gaat het om structurele taken, namelijk het reguliere VTH-proces. De organisatie en bezetting hiervan moeten nog worden geregeld.

De gemeente heeft tot en met februari 2022 goede plannen en planningen gemaakt, maar hierin is geen rekening gehouden met het zelf weer moeten inrichten en uitvoeren van VTH-taken. Daarmee zijn de plannen niet meer compleet en gaan ook uit van andere taak -en verantwoordelijkheidsverdeling.

Daarnaast moet nog een aantal besluiten worden genomen door de raad, zoals over eventueel verplichte participatie bij buitenplanse initiatieven en de commissie welstand. Uit nagekomen informatie blijkt dat deze door de raad worden behandeld in december 2022. Wel heeft de raad al een besluit genomen over het adviesrecht en het participatiebeleid. Tot slot moet de omgevingsvisie geactualiseerd worden, maar dit hoeft niet voor 1 januari 2023 klaar te zijn. De huidige versie is vastgesteld in 2018. In de inleiding wordt al aangegeven dat het een eerste stap op weg is naar een volwaardige omgevingsvisie met nog een aantal te ontwikkelen zaken, zoals integraal beleid en participatie.

5.3 Kan de gemeente voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan de wijze waarop de gemeente in de dagelijkse praktijk invulling moet geven aan de wet?

Normen bij deelvraag 6:

- De afzonderlijke gemeenten (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt: met name gericht op houding en gedrag van bestuur en ambtelijke organisatie.
- Het denken en handelen is in de geest van de Omgevingswet.

De gemeente Bladel kan naar alle waarschijnlijkheid niet op tijd voldoen aan de eisen die de wet stelt aan de wijze waarop de gemeente in de dagelijkse praktijk invulling moet geven aan de wet.

Daar waar de grootste zorg ten aanzien van het al dan niet klaar zijn voor de wet voor de gemeente Bladel met name zit in het kunnen uitvoeren van de basistaken bij VTH De Kempen (door de korte termijn waarop het moet worden opgezet in combinatie met de krappe arbeidsmarkt en de structurele problemen met capaciteit (op specialistische functies) bij kleinere gemeenten), is ook de aanleiding tot het terugtrekken uit de GR vanuit het denken en handelen in de geest van de Omgevingswet reden tot zorg. Niet alleen bleek de Omgevingswet geen onderdeel te zijn van het besluitvormingsproces (en daarmee een voorbeeld van onvoldoende integrale afweging), maar de Omgevingswet is juist gericht op samenwerking tussen gemeenten en ketenpartners en een zo efficiënt mogelijk werkproces om de dienstverlening aan inwoners te versterken en betaalbaar te houden. De verbeterdoelen van de wet en de handreikingen vanuit de VNG ten behoeve van de implementatie bieden hiervoor concrete handvatten en zijn gericht op het belang van inwoners.

Dit alles binnen de context van complexe maatschappelijke opgaven zoals demografische ontwikkelingen, klimaatverandering/energietransitie en de woningbouwopgave die de komende jaren volop energie van de raad, het college en het ambtelijk apparaat zullen vragen. Hier komt specialistische kennis bij kijken, digitalisering, en eenduidigheid richting betrokkenen bij gemeentegrens overschrijdende vraagstukken en concrete projecten, zoals in de Kempengemeenten de gevolgen van de schaa sprong.

Het beeld uit dat uit dit onderzoek naar voren komt, is dat bij de raad en het college van Bladel de samenwerking niet als een meerwaarde, maar eerder als een belemmerende factor wordt gezien. Ook vanuit de ambtelijke organisatie wordt gemeld dat samenwerken moeizaam is en door de vele overlegvormen bureaucratisch kan aanvoelen. Er wordt echter ook aangegeven dat dit laatste deels veroorzaakt wordt door de behoefte van de deelnemende gemeenten, en in dit geval Bladel, om zoveel mogelijk een eigen stempel op dingen te zetten. De synergie van samenwerking wordt dan niet bereikt, terwijl juist voor kleinere gemeenten het samenwerken op de overkoepelende vraagstukken en processen, zoals vergunningverlening, kan bijdragen aan het in stand houden van een zelfstandige positie.

Op basis van deze afweging van de beschikbare informatie komen we ondanks de gedegen plannen en onderbouwde raadsadviezen en -besluiten toch tot de conclusie dat Bladel niet handelt en denkt in de geest van de Omgevingswet en mede daardoor een barrière heeft opgeworpen om in het ambtelijk apparaat op tijd klaar te zijn voor de Omgevingswet.

H6 | Rol van de gemeenteraad

Dit hoofdstuk gaat in op de rol van de gemeenteraad in de voorbereiding van de Omgevingswet, de rol die de raad de afgelopen jaren heeft gespeeld en we gaan in op de monitoring en informatievoorziening voor de raad. In dit hoofdstuk worden deelvragen 7 tot en met 9 beantwoord.

Rol van de gemeenteraad

- | |
|--|
| 7. Wat is de rol en positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet? |
| 8. Hoe is voorzien en invulling gegeven aan de rol en de positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet? |
| 9. Is voorzien in monitoring die de afzonderlijke gemeenteraden in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen? |

Voor het beantwoorden van bovenstaande vragen over de rol van de raad, is de raad ook zelf bevraagd, in de vorm van een online vragenlijst en een groepsgesprek. De online vragenlijst is door negen van de negentien raads- en burgerraadsleden ingevuld; de resultaten geven dus een representatief beeld (47,4% respons). In het groepsgesprek met de raad zijn de resultaten van de vragenlijst besproken en is hierop doorgevraagd.

6.1 Wat is de rol en positie van de gemeenteraad in de voorbereiding?

Normen bij deelvraag 7:

- De raadsbesluiten die voor invoeringsdatum genomen moeten zijn, zijn minimaal met de raad voorbesproken en in een advies uitgewerkt.
- De raden hebben een visie/notitie vastgesteld over hoe zij de relatie met inwoners vorm willen geven en hoe zij participatie willen invullen.
- De raden hebben een visie vastgesteld over de mate van deregulering in het omgevingsplan in samenhang met het ambitieniveau van eerder genoemde visie op de relatie met inwoners en participatie.

De meeste raadsbesluiten in de voorbereiding moeten nog genomen worden

De Omgevingswet biedt ruimte om de maatschappelijke opgaven van vandaag, zoals de demografische ontwikkeling en de daarmee samenhangende woningbouwopgave, de klimaatverandering en de veranderende relatie tussen overheid en inwoners anders aan te pakken. Die ruimte zit in een verschuiving in taken en verantwoordelijkheden tussen raad en college waarbij de raad verantwoordelijk is voor het maken van strategische keuzes in de omgevingsvisie en het vaststellen van kaders in het nieuwe omgevingsplan. Het college kan met de omgevingsprogramma's op basis van de visie, regelgeving en een aangepast werkproces bij vergunningverlening sturen op de uitvoering. Door inwoners tijdens de verschillende fases (bij visievorming, besluitvorming en uitvoering) meer dan voorheen te betrekken, wordt optimaal gebruikgemaakt van aanwezige kennis en ervaring bij inwoners.

Op 11 mei 2021 is de raad op de hoogte gebracht van de toenmalige planning van de te nemen besluiten. Bladel heeft van de verplichte raadsbesluiten er al twee genomen. Eén ervan heeft betrekking op het adviesrecht, de andere op het participatiebeleid. Er moet ten aanzien van participatie nog wel een apart besluit genomen worden over de invulling van de eventueel verplichte participatie in het vergunningverleningsproces. De besluiten die de raad nu nog dient te nemen voor de datum van inwerkingtreding zijn:

- Voorstel participatieverplichting bij buitenplanse afwijkingen:
Dit betreft een apart besluit en is geen onderdeel van het al wel genomen besluit over het participatiebeleid. Uiteraard horen de twee besluiten wel in lijn met elkaar te liggen.
- Welstandscommissie:
Het plan hiervoor wordt opgesteld door VTH De Kempen. Er is nog geen besluit genomen over het nieuwe adviesstelsel.
- Leges aanpassingen/nieuwe legesverordening:
Dit is nog niet aangepast aan de Omgevingswet, uitgangspunt is gebruik te maken van de modelverordening VNG.

Er moet ook nog een besluit genomen worden over een adviescommissie ruimtelijke kwaliteit; dit is eigenlijk de welstandscommissie die opnieuw bekrachtigd wordt. Omdat de VTH-taken naar de regio zijn gegaan, is ook de welstandscommissie daar naartoe overgegaan. Er is nog een nadeelcompensatieverordening in de maak. Het idee is daarom om een oplegnotitie te maken bij de drie besluiten die in het najaar nog aan de raad worden voorgelegd.

De raad kan echter nog meer gebruikmaken van de ruimte die de Omgevingswet biedt, door de uitvoering meer bij het college te laten en zijn beschikbare tijd te besteden aan de grote maatschappelijke vraagstukken. Woningbouw en energietransitie zijn concrete en complexe vraagstukken in de regio die strategische keuzes en samenwerking vragen. De raad staat daarvoor aan de lat en kan, meer dan nu het geval is, daarin initiatief nemen en kaders stellen waarbinnen college en ambtelijk apparaat effectief kunnen uitvoeren, waarna de raad zijn controlerende taak op zich kan nemen. Het besluit over adviesrecht zoals het nu is genomen is een voortzetting van de bestaande aanpak overeenkomstig het uitgangspunt om beleidsneutraal over te gaan.

De acties die in de voorlopige plannen en besluiten zijn opgenomen, betreffen de minimale acties. In Bladel is consolidatie het uitgangspunt van de implementatie van de Omgevingswet; dus niet alles op de schop en het anders willen doen. De raad vindt dat hij een aantal zaken vanuit de Omgevingswet al heel goed doet, zoals integraal werken en de participatie. De raad heeft aangegeven dat hij de invoering op zich zelf al een klus vindt, daarom zou de focus moeten liggen op een goede invoering en vervolgens kan er dan een slag worden geslagen naar een optimale uitvoering. Er is daarom voor een consoliderend ambitieniveau gekozen.

6.2 Hoe is invulling gegeven aan de rol en de positie van de gemeenteraad?

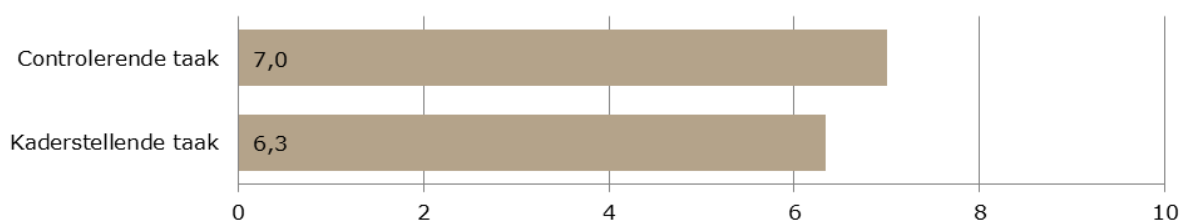
Normen bij deelvraag 8:

- De kaders en richtlijnen die de gemeenteraden en colleges van B&W hebben afgesproken in beleidsplannen en -regels zijn voldoende concreet en kunnen aangepast worden bij gewijzigde wensen in de raden; beleidsambities zijn vertaald naar meetbare doelen en resultaten.
- De gemeenteraden zijn op de hoogte van hun bevoegdheden.
- De gemeenteraden kennen de periodieke afspraken.
- De gemeenteraden kunnen kaders stellen over de wijze waarop de Kempengemeenten verslag doen van de prestaties.
- De gemeenteraden hebben het college van B&W bevraagd over de mate waarin de doelen gerealiseerd worden.

Mogelijkheid tot kaderstellen en controleren

In het onderzoek is ook gekeken op welke wijze de raad zelf invulling heeft gegeven (en heeft kunnen geven) aan zijn kaderstellende en controlerende taak. In de online vragenlijst is daarom gevraagd in hoeverre raadsleden ervaren dat zij met de huidige informatievoorziening de afgelopen tijd in positie zijn gebracht dit te doen. Het gemiddelde cijfer voor het kaderstellen is een 6,3 en voor controleren een 7,0. Uit de toelichting bij de vraag blijkt dat veel raadsleden vinden dat ze goed geïnformeerd worden, maar dat het desondanks een lastig thema is om voor een lekenbestuur goed te doorgronden. Er is dus niet zozeer twijfel over de vraag of de raad goed in stelling wordt gebracht om te kunnen kaderstellen en controleren, maar er is eerder onbehagen over de omvang en complexiteit van de wet en de mogelijke implicaties.

Figuur 1 Mogelijkheid tot uitvoeren kaderstellende en controlerende taak



De raad heeft op dit moment nog maar beperkt idee over waar de raad straks in het proces aan de knoppen kan draaien en welke instrumenten hij straks heeft. De belangrijkste instrumenten, te weten de omgevingsvisie en het omgevingsplan, liggen enigszins buiten de scope van dit onderzoek. Dat komt omdat dit onderzoek zich richt op het "klaar zijn voor de Omgevingswet" op de datum van inwerkingtreding en de daarmee samenhangende minimale eisen. De deadline voor de omgevingsvisie ligt op 31 december 2024 en voor het definitieve omgevingsplan op 31 december 2029. Het tijdelijke omgevingsplan gaat in op dezelfde datum als de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De omgevingsvisie is als instrument voor de raad het belangrijkste richtinggevend document op basis waarvan de uitvoeringsprogramma's van het college worden vastgesteld en de regelgeving in het omgevingsplan wordt opgesteld. De samenhang tussen al deze instrumenten is niet voor alle raadsleden helder. Dit is ook het geval bij de voorliggende raadsbesluiten die genomen moeten worden voordat de wet in werking treedt. Als het gaat om het delegatiebesluit, het adviesrecht in participatie, heeft de raad een aantal concrete sturingsinstrumenten in handen met een directe impact op het werkproces en de dienstverlening van de gemeente.

Uiteindelijk horen deze besluiten in lijn te zijn met de uitgezette koers in de omgevingsvisie, maar de landelijk vastgestelde deadlines maken een logische chronologische volgorde niet mogelijk. Het is daarom van extra belang dat de raad hierover goed wordt geadviseerd. De verkiezingen en het uitstellen van de invoeringsdatum hebben de voortgang op de besluitvorming eveneens bemoeilijkt.

De raad heeft een belangrijke rol bij de implementatie van de Omgevingswet en de organisatie probeert de raad daarover zo goed mogelijk te informeren. De betrokkenheid van de raad is echter wisselend, mede ingegeven door het steeds weer uitstellen van de wet waardoor de aandacht weer wegzakt. Volgens verschillende respondenten heeft de implementatie van de Omgevingswet op dit moment geen prioriteit bij de raad.

Het college heeft de afgelopen jaren wel op verschillende momenten geprobeerd de raad mee te nemen, vooral via bijeenkomsten (zie de opsomming in paragraaf 6.3). Uit gesprekken komt naar voren dat de animo vanuit de raad in zijn algemeenheid niet erg groot is geweest. Voor veel raadsleden is het een 'ver-van-mijn-bed-show'. Er zijn in het verleden ook niet veel vragen gesteld vanuit de raad; de vragen die wel zijn gesteld, waren veelal op detailniveau. De raad is in algemene zin tamelijk reactief; zo lang het goed gaat, dan gaat het goed. De organisatie probeert daarom op alle manieren de raad te voeden zodat de raad via de kaderstelling ook daadwerkelijk de stippen op de horizon gaat zetten.

(Bij)sturingsinstrumenten worden niet tot nauwelijks ingezet

De raad kan verschillende instrumenten gebruiken om bij te sturen, dan wel extra informatie te ontvangen om zijn controlerende taak uit te voeren. Zo kan de raad schriftelijke vragen stellen, moties indienen, amendementen en ook mondeling vragen stellen in de commissie. Uit het onderzoek komt naar voren dat de raad van Bladel, ten aanzien van de Omgevingswet, de afgelopen jaren geen moties en amendementen heeft ingediend.

Naast het indienen van moties en amendementen kan de raad ook raadsvragen stellen, artikel 41- vragen indienen en zelf discussienotities indienen. Van deze instrumenten heeft de raad de afgelopen jaren drie keer gebruikgemaakt. Alle technische vragen zijn gesteld naar aanleiding van het raadsvoorstel *Omgevingswet: bindend adviesrecht en uitgebreide procedure*.

- Technische vragen PRO5 - Omgevingswet; Bindend adviesrecht en uitgebreide procedure (18-11-2021)
- Technische vragen BT - Omgevingswet; Bindend adviesrecht en uitgebreide procedure (16-11-2021)
- Technische vragen CDA - Omgevingswet; Bindend adviesrecht en uitgebreide procedure (16-11-2021)

6.3 Is voorzien in monitoring die de raad in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen?

Normen bij deelvraag 9:

- Er is voorzien in monitoring die de gemeenteraad in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen.
- De informatie is tijdig, volledig en juist en voldoet aan de behoefte van de raad.

Informatievoorziening is op orde volgens de raad, maar het proces blijft lastig om te volgen

In Bladel wordt informatie met de raad gedeeld op het moment dat de minimale acties er om vragen (met andere woorden: op het moment dat de raad een besluit moet nemen). In de P&C-documenten wordt vrij summier ingegaan op de Omgevingswet. Er zijn verder geen kwartaal- en/of voortgangsrapportages voor de raad die ingaan op de uitvoering van de Omgevingswet. Intern zijn er verschillende overzichten en planningen (zie de documentenlijst in bijlage 2), maar die worden voor zover wij hebben kunnen nagaan niet gedeeld met de raad omdat ze zijn gericht op de ambtelijke organisatie.

Er worden wel raadsinformatienota's (RIN's) en raadsmededelingen met de gemeenteraad gedeeld, zoals blijkt uit onderstaand overzicht:

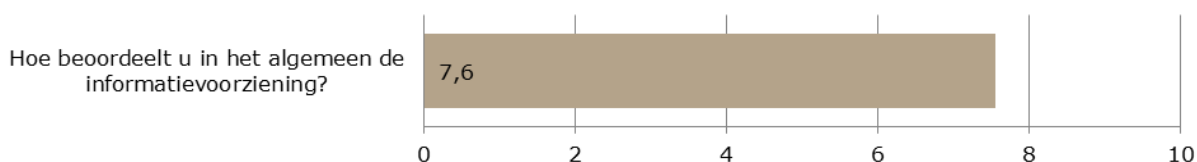
- Raadsmededeling Invoering Omgevingswet en Verduidelijking mededeling (datum onbekend).
- Raadsmededeling Voorlopige inhoudsopgave en vorm omgevingsvisie 2.0 (14-07-2020).
- Raadsinformatienota - Voorlopige inhoudsopgave en omgevingsvisie 2.0 (14-07-2020).
- Raadsmededeling Stand van zaken Opnieuw Verbinden (25-04-2022).

Daarnaast heeft de organisatie de afgelopen jaren via verschillende bijeenkomsten getracht de raad mee te nemen in het proces en op een bepaald kennis- en expertiseniveau te krijgen. Tijdens deze bijeenkomsten is de raad onder andere geïnformeerd over de gemeentelijke instrumenten, planning, de verplichtingen en de rol van de raad en externe partijen. Het betreft de volgende bijeenkomsten voor de raad over de (implementatie van de) Omgevingswet:

- Seminar Frans Tonnaer over invoering van de Omgevingswet (11-03-2015).
- De gemeenteraad van Bladel en de Omgevingswet - Verkenning en inspiratie (23-10-2019).
- De gemeenteraad van Bladel en de Omgevingswet - Verdieping en verbreding (31-10-2019).
- Presentaties omgevingsplan in college en gemeenteraad (22-06-2020).
- Presentatie over de omgevingsvisie voor Bladel in relatie tot de woningbouw en de discussie over de schaa sprong in regionaal verband (26-04-2022).

Om de vraag te beantwoorden of er is voorzien in een goede monitoring (lees: informatievoorziening), is de raad zelf gevraagd naar hun oordeel. Uit de online vragenlijst blijkt dat informatievoorziening vanuit het college over de invoering van de Omgevingswet als 'goed' wordt beoordeeld door de raad (gemiddeld geven raadsleden een 7,6).

Figuur 2 Oordeel ten aanzien van de huidige informatievoorziening



Er zijn op dit vlak geen onvoldoendes gegeven en ook in het gesprek met de raad werd aangegeven dat men tevreden is, wat niet wegneemt dat de raad alsnog een gevoel van onbehagen heeft ten aanzien van de Omgevingswet en alles wat daarmee samenhangt, zoals blijkt uit onderstaande citaten.

'Er valt nog wel wat te winnen denk ik. Informatieverstrekking wil nog niet zeggen dat je als raadslid veel invloed hebt. Heb je wel nodig om kaders te stellen, enzovoorts.'

'Het is te groot en omvangrijk om te bevatten. Maar wil wel graag dat wij als gemeente Bladel op tijd klaar zijn met de implementatie van de Omgevingswet. Volgens mij zitten ze behoorlijk op schema.'

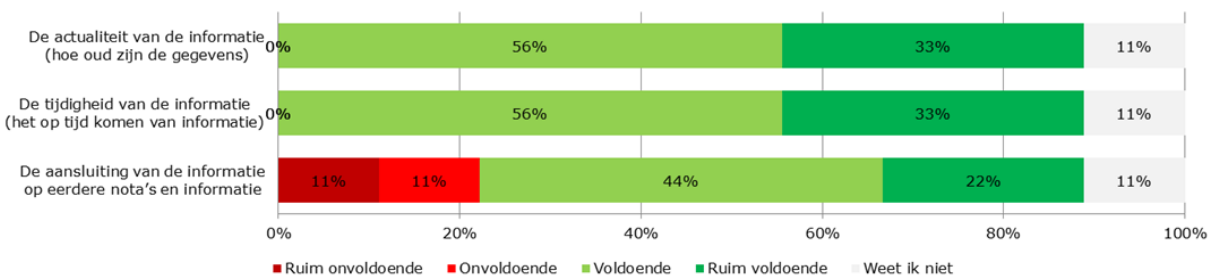
'Door de gemeente zijn voor de raadsleden een aantal bijeenkomsten georganiseerd waarbij de invoering en de gevolgen zijn besproken.'

'We krijgen regelmatig info avond en of bij de mededelingen van de raadsstukken.'

De informatie komt tijdig

Uit de vragenlijst en het groepsgesprek komt naar voren dat nagenoeg alle raadsleden zowel de tijdigheid (wanneer komt de informatie) als de actualiteit (hoe oud zijn de gegevens) over het algemeen als voldoende beschouwen. Ook de consistentie van de informatie (het laten aansluiten van de informatie op eerdere nota's) wordt over het algemeen als voldoende beschouwd.

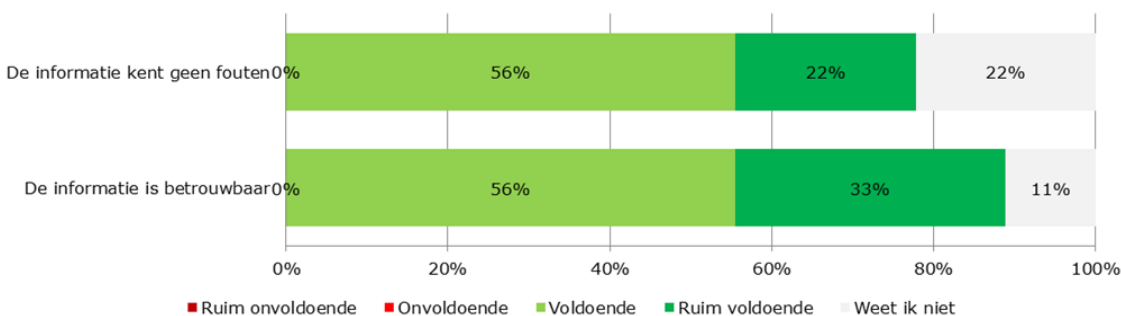
Figuur 3 Tijdigheid en consistentie van de informatie



De informatie is juist

Er is in het gesprek met de raad en in de online vragenlijst ook gevraagd in hoeverre de informatie betrouwbaar is en geen fouten kent. Uit onderstaande figuur komt naar voren dat een klein deel van de raad over dit aspect twijfels heeft (het niet weet). Het is verder niet geduid waar deze twijfels vandaan komen. In zijn algemeenheid wordt er juist vertrouwen gesteld in de juistheid van de aangeleverde informatie, blijkt uit de toelichtingen in de vragenlijst.

Figuur 4 Juistheid van de informatie



De informatie is volledig en lijkt grotendeels aan te sluiten op de behoefte van de raad

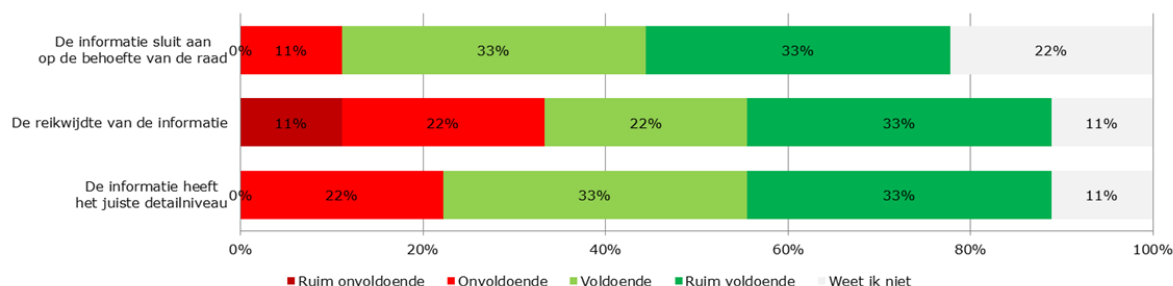
Als het gaat om de beoordeling van de informatie is gevraagd of deze ook volledig is. Opvallend is dat meerdere respondenten aangeven dat ze niet weten of ze alle informatie ontvangen die ze

horen te ontvangen. Doordat er sprake is van een grote informatiestroom en verschillende (deel)besluiten, ontbreekt een overkoepelend beeld bij veel raadsleden.

Dit alles wordt verder bemoeilijkt door het ontbreken van centrale doelstellingen en indicatoren ten aanzien van de Omgevingswet waardoor de raad ook niet weet waar hij op moet sturen.

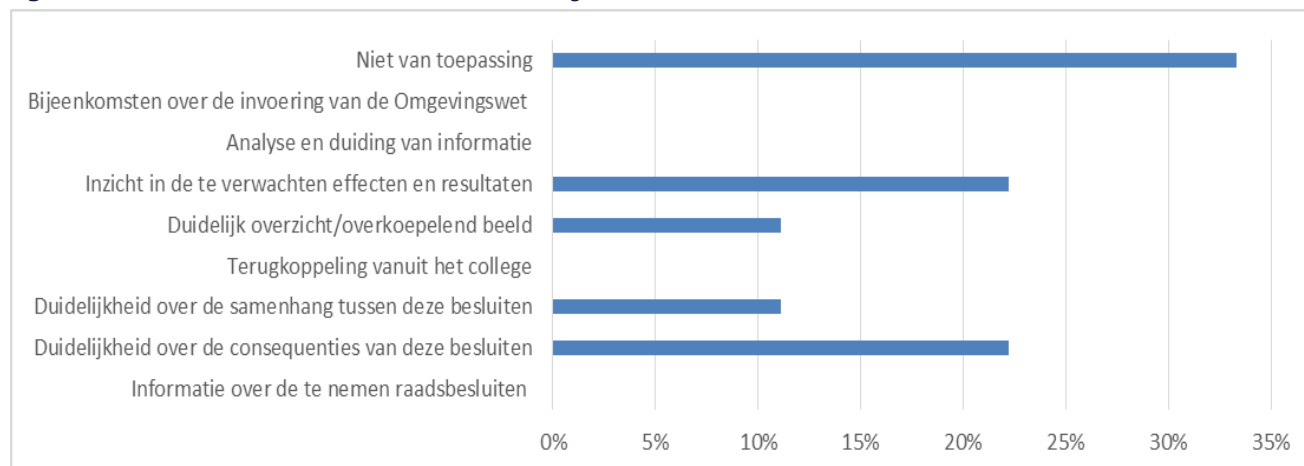
In de gesprekken en de vragenlijst is ook gevraagd naar de behoefte van de raad ten aanzien van de informatievoorziening. Een klein deel (11%) van de raadsleden vindt de informatie op dit moment niet goed aansluiten op hun behoeften, twee derde is echter tevreden op dit moment. De reikwijdte van de informatie wordt door een derde van de raadsleden als (ruim) onvoldoende beschouwd.

Figuur 5 Informatiebehoefte en volledigheid



Als het gaat om hiaten in de informatievoorziening, dan valt het op dat met name de inzichten in de te verwachten effecten en resultaten en de consequenties van de besluiten worden gemist (figuur 6). Dit is in lijn met hetgeen in de vorige paragraaf werd geconstateerd, dat raadsleden het lastig vinden om de implicaties van de wet en de daarbij behorende besluiten te overzien.

Figuur 6 Wat mist er in de informatievoorziening?



Er is op dit moment geen regionale samenwerking tussen de gemeenteraden

Er is geen samenwerking met andere gemeenteraden in de Kempengemeenten. Er is wel samenwerking op organisatorisch en bestuurlijk vlak, maar op raadsniveau niet. Tussen de griffies is op dit moment evenmin samenwerking. Het is dan ook niet verwonderlijk dat voor de samenwerking tussen de vier raden in De Kempengemeenten in de online vragenlijst gemiddeld

een 4,8 wordt gegeven. Er wordt op dit moment wel gewerkt aan een strategische Kempenagenda waarvoor in het najaar bijeenkomsten staan gepland.

Uit verschillende gesprekken (ook in de andere gemeenten) komt naar voren dat de Kempengemeenten te veel hechten aan accentverschillen, waardoor ze vroeg of laat hun eigen pad kiezen. Een deel hiervan lijkt verscholen te zitten in het feit dat de raden elkaar niet kennen en dus ook niet opzoeken. Alle vier de gemeenteraden zijn strenge bewakers van de *couleur locale*, wat onder andere al blijkt uit het feit dat alle gemeenten op dit moment op hun eigen manier werken aan de implementatie van de Omgevingswet. Zodoende wordt ook als het gaat om een samenwerkingsopgave, bij uitstek zoals de Omgevingswet, waarbij straks onherroepelijk interbestuurlijke vraagstukken ontstaan in de regio, nauwelijks samengewerkt tussen de raden. Er is wel regionaal bewustzijn, maar tegelijkertijd is er ook behoefte aan autonomie. Toch zien de raadsleden in de gemeente Bladel wel de noodzaak en voordelen van samenwerken binnen de regio als het gaat om de Omgevingswet. De wens om gezamenlijke raadsavonden te organiseren, vooral voor uitwisseling van informatie en actuele thema's, is er dan ook zeker.

Bijlage 1 | Normenkader

Onderzoeksvraag	Norm
Aanpak invoering Omgevingswet	
1. Welke aanpak is er in de afzonderlijke gemeenten gepland en gevolgd ten aanzien van de invoering van de Omgevingswet?	• Er is sprake van een heldere en vastgestelde aanpak met duidelijke (vooraf vastgestelde) mijlpalen en resultaten. • Er is sprake van een aanpak waarin niet alleen organisaties en colleges van B&W, maar ook de (rol van de) gemeenteraad(sleden) expliciet is meegenomen. • Er is sprake van een vastgestelde projectbegroting voor de voorbereiding op de inwerkingtreding.
2. Welke verschillen en overeenkomsten zijn er in het invoeringstraject tussen de afzonderlijke gemeenten?	• <i>Hiervoor is in beginsel geen norm, dit moet blijken uit het onderzoek.</i> • <i>Deze vraag wordt beantwoord in de koepelnotitie.</i>
3. Is er voorzien in een realistisch (meerjaren-)plan om tijdig te (gaan) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?	• In de Kempengemeenten is er sprake van een realistisch (meerjaren)plan om tijdig te voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt. • Het meerjarenplan is bekend bij de betrokken actoren.
Stand van zaken invoering Omgevingswet	
4. Wat is de huidige stand van zaken in de voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet in de afzonderlijke gemeenten?	• De raadsbesluiten die voor de invoeringsdatum genomen moeten zijn, zijn minimaal met de raad voorbesproken en in een advies uitgewerkt. • Er wordt geoefend met het DSO. • Er wordt geoefend met omgevingstafels, inclusief ketenpartners. • Er zijn nieuwe (financiële) afspraken gemaakt met ketenpartners. • Er is een opleidingsplan voor in elk geval de teams vergunningen en RO. • Er zijn werkafspraken geformuleerd (bijvoorbeeld in een handboek) over het verwerken van buitenplanse initiatieven op basis van het tijdelijke omgevingsplan.
5. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten op de invoeringsdatum van de Omgevingswet (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet in formele zin stelt?	• De Kempengemeenten voldoen op de invoeringsdatum (1 juli 2022) in formele zin aan de eisen die de Omgevingswet stelt.
6. Is het de verwachting dat de afzonderlijke gemeenten (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan de wijze waarop gemeenten in de dagelijkse praktijk invulling	• De afzonderlijke gemeenten (kunnen) voldoen aan de eisen die de Omgevingswet stelt: met name gericht op houding en gedrag van bestuur en ambtelijke organisatie. • Het denken en handelen is in de geest van de Omgevingswet.

geven aan de wet? Met name gericht op houding en gedrag van bestuur en ambtelijke organisatie.	
Rol van de gemeenteraad	
7. Wat is de rol en positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet?	• De raadsbesluiten die voor de invoeringsdatum genomen moeten zijn, zijn minimaal met de raad voorbesproken en in een advies uitgewerkt. • De raden hebben een visie/notitie vastgesteld over hoe zij de relatie met inwoners vorm willen geven en hoe zij participatie willen invullen. • De raden hebben een visie vastgesteld over de mate van deregulering in het omgevingsplan in samenhang met het ambitieniveau van eerder genoemde visie op de relatie met inwoners en participatie.
8. Hoe is voorzien en invulling gegeven aan de rol en de positie van de afzonderlijke gemeenteraden in de voorbereiding van de Omgevingswet?	• De kaders en richtlijnen die de gemeenteraden en colleges van B&W hebben afgesproken in beleidsplannen en -regels zijn voldoende concreet en kunnen aangepast worden bij gewijzigde wensen in de raden; beleidsambities zijn vertaald naar meetbare doelen en resultaten. • De gemeenteraden zijn op de hoogte van hun bevoegdheden. • De gemeenteraden kennen de periodieke afspraken. • De gemeenteraden kunnen kaders stellen over de wijze waarop de Kempengemeenten verslag doen van de prestaties. • De gemeenteraden krijgen de relevante informatie tijdig. • De gemeenteraden hebben het college van B&W bevraagd over de mate waarin de doelen gerealiseerd worden.
9. Is voorzien in monitoring die de afzonderlijke gemeenteraden in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen?	• Er is voorzien in monitoring die de afzonderlijke gemeenteraden in staat stelt om het implementatieproces te volgen en zo nodig bij te sturen.
10. Wat zijn de eventuele aandachts- en leerpunten voor de gemeenteraden?	• <i>Hiervoor is in beginsel geen norm, dit moet blijken uit het onderzoek.</i>

Bijlage 2 | Bestudeerde documenten

Raadsbesluiten

- Genomen raadsbesluiten met betrekking tot de Omgevingswet:
 - Advies en delegatierecht.
 - Participatiebeleid bij visievorming en planaanpassingen.
- Op de agenda voor het najaar:
 - Participatie bij buitenplanse initiatieven.
 - Welstandscommissie (nog niet beschikbaar, alleen concept VTH Kempen, planning raad najaar 2022).
 - Legesaanpassingen/nieuwe legesverordening (nog niet beschikbaar, alleen concept VTH Kempen, planning raad najaar 2022).
- Overzicht bestuurlijke besluiten Omgevingswet Bladel 2021.
- Keuzenota Omgevingsvisie Bladel 2021.
- Omgevingsvisie 1.1 (20-09-2018).
- Verordening Fysieke Leefomgeving (30-9-21).

Implementatieplan Omgevingswet en eventuele (deel)projectplannen

- Begrotingen dan wel begrotingswijzigingen met betrekking tot de implementatie.
 - Overzicht lasten en baten implementatie Omgevingswet 2019-2026.
 - Begroting 2018-2022 implementatie Omgevingswet.
- Teamplannen VTH, RO en Dienstverlening.
 - Geen teamplannen RO, Dienstverlening en Handhaving. Alleen projectplan Omgevingswet.
 - Draaiboek VTH 2020.
 - Draaiboek VTH 2021.
- Stand van zaken koppeling DSO (27-02-2020).
- Projectplan Omgevingswet Bladel (19-03-2020).
- Planning Invoering Omgevingswet (14-2-2022).
- Programmaplan Invoering Omgevingswet Kempengemeenten (15-09-2017).
- Memo aanschaf DSO-RO-deel (2020-02-27).
- Memo plansoftware t.b.v. MT (27-9-2021).
- Memo Werkwijze ruimtelijke initiatieven voor inwerkingtreding Omgevingswet (20-01-2022).
- Simulatie van de Omgevingstafel en Evaluatie van de Omgevingstafel (15-10-2020).
- Presentatie Werkprocessen initiatief aan afdeling (28-01-2021).
- Presentatie Van PO naar OO (Werkgroep Werkprocessen, 22-02-2021).
- Presentatie Omgevingswet (wetsvoorstel) t.b.v. Kempengemeenten (11-03-2015).
- Bestuursopdracht Samenwerking Invoering Omgevingswet de Kempen (datum onbekend).
- BenW voorstel Invoering van de Omgevingswet (24-03-2020).

Jaarrekening en begroting

- Jaarrekeningen (2019-2021).
- Programmabegrotingen (2018-2021).

Raadsinformatie(nota's)

- Raadsmededeling Invoering Omgevingswet en verduidelijking mededeling (datum onbekend)
- Raadsmededeling Voorlopige inhoudsopgave en vorm omgevingsvisie 2.0 (14-07-2020)
- Presentaties eerste en tweede raadsbijeenkomst Omgevingswet (24 en 31 oktober 2019).
- Raadsinformatienota - Voorlopige inhoudsopgave en omgevingsvisie 2.0 (14-07-2020).

Kwartaal- en voortgangsrapportages

- Kwartaalrapportages of andersoortige voortgangsrapportages algemeen (2018-2022).
 - Niet ontvangen.
- Voortgangsrapportages Omgevingswet 2018-2022.
 - Niet ontvangen

Raadsinstrumenten

- Technische raadvragen inzake de Omgevingswet (2018-2022).
- Moties inzake de Omgevingswet (2018-2022).
 - Zijn er niet.
- Amendementen inzake de Omgevingswet (2018-2022).
 - Zijn er niet.

Documenten rondom Proces opnieuw verbinden (opgestuurd na het ambtelijk wederhoor)

- Opnieuw verbinden P&O en VTH (maart 2022).
- B&W voorstel - Voorgenomen besluit inpassing VTH en P&O in de organisatie (5-4-2022)
- De inrichting van de organisatie van Bladel na Opnieuw Verbinden (april 2022).
- Raadsmededeling Stand van zaken Opnieuw Verbinden (25-04-2022).
- Adviesaanvraag inrichting eigen organisatie agv Opnieuw Verbinden (18-07-2022).

Bijlage 3 | Geïnterviewde personen

Gesprekspartners
Interne respondenten
Portefeuillehouder Omgevingswet
Delegatie van de gemeenteraad
Adjunct-afdelingshoofd Ontwikkeling
Communicatieadviseur
Beleidsmedewerker Ruimte / projectleider implementatie Omgevingswet
Externe respondenten
Provincie Noord-Brabant
Omgevingsdienst ODZOB
Interim teamcoördinator team Vergunningen - VTH De Kempen
Manager SSC De Kempen
Projectleider technische implementatie applicatie PowerBrowser t.b.v. Omgevingswet

Bijlage 4 | Online vragenlijst voor raadsleden

Introductie

De Rekenkamercommissie Kempengemeenten laat een onderzoek uitvoeren naar de Omgevingswet. Het onderzoek richt zich op de vraag of de Kempengemeenten (Bladel, Eersel, Reusel-De Mierden en Oirschot) klaar zijn voor de invoering van de Omgevingswet en de positie van u in het geheel als raadslid die moet kaderstellen en controleren. Met deze vragenlijst verzamelen we een eerste input voor het vervolg van het onderzoek, waaronder de interviews. De vragenlijst bestaat uit een beperkt aantal meerkeuzevragen met hier een daar de mogelijkheid tot toelichting. Het invullen van de vragenlijst duurt maximaal tien minuten.

Vragen

Vraag 1: In welke gemeente bent u raadslid?

- a. Bladel
- b. Eersel
- c. Reusel-De Mierden
- d. Oirschot

Vraag 2: Hoe lang zit u al in de raad?

- a. Sinds 2022
- b. 1 - 4 jaar
- c. 5 - 8 jaar
- d. Al langer

Informatievoorziening

Vraag 3a: Hoe beoordeelt u in het algemeen de informatievoorziening door het college aan de gemeenteraad over de stand van zaken rondom de invoering van de Omgevingswet?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer slecht, 10 = zeer goed

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 3b:

Zijn er andere bronnen waar u uw informatie vandaan haalt? Zo ja, waar?

Vraag 4a: In hoeverre heeft u het idee dat u met de huidige wijze van informeren over de implementatie van de Omgevingswet **uw controlerende taak** kunt uitvoeren?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer slecht, 10 = zeer goed

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 4b: In hoeverre heeft u als raadslid het idee dat u met de huidige wijze van informeren over de implementatie van de Omgevingswet **uw initiërende en kaderstellende taak** kunt uitvoeren?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer slecht, 10 = zeer goed

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 5: Is de informatie over de implementatie van de Omgevingswet in uw ogen volledig?

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Gedeeltelijk
- ☐ Weet ik niet

Vraag 6: Welke informatie mist u over de implementatie van de Omgevingswet?

- ☐ Informatie over de te nemen raadsbesluiten voor datum indiensttreding⁴
- ☐ Duidelijkheid over de consequenties van deze besluiten
- ☐ Duidelijkheid over de samenhang tussen deze besluiten
- ☐ Terugkoppeling vanuit het college
- ☐ Duidelijk overzicht/overkoepelend beeld (van alles wat samenhangt met de Omgevingswet)
- ☐ Inzicht in de te verwachten effecten en resultaten
- ☐ Analyse en duiding van informatie
- ☐ Bijeenkomsten over de invoering van de Omgevingswet (bijvoorbeeld een raadsinformatiebijeenkomst)
- ☐ Niet van toepassing, informatie is compleet genoeg om mijn oordeel op te baseren.

⁴ Advies -en delegatierecht, welstandscommissie, legesverordening, verplichte participatie bij buitenplanse initiatieven.

Vraag 7: Hoe beoordeelt u de wijze waarop informatie over de implementatie van de Omgevingswet aangeboden en behandeld wordt (denk daarbij aan schriftelijke, mondelinge toelichting, bijeenkomsten)?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer slecht, 10 = zeer goed

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u uw antwoord toelichten en daarin aangeven wat u daarin eventueel mist?

Doelstellingen en monitoring

Vraag 8: In hoeverre bent u op de hoogte van de minimale doelen om op 1 januari 2023 de Omgevingswet te implementeren en de dienstverlening op peil te houden onder de nieuwe wet?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer weinig, 10 = zeer veel

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 9: Bent u op de hoogte welke indicatoren aan de doelstellingen voor de implementatie van Omgevingswet gekoppeld zijn?

- ☐ Ja
☐ Nee
☐ Gedeeltelijk

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 10: In hoeverre heeft u als raadslid keuzes kunnen maken in het gewenste ambitieniveau?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer weinig, 10 = zeer veel

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Beoordeling van informatie

Vraag 11: Kunt u aangeven hoe u de volgende aspecten beoordeelt ten aanzien van de informatie die u ontvangen heeft over de implementatie van de Omgevingswet?

Aspect/score	Ruim onvoldoende	Onvoldoende	Voldoende	Ruim voldoende	Weet ik niet
Tijdigheid					
De actualiteit van de informatie	☐	☐	☐	☐	☐
De tijdigheid van de informatie	☐	☐	☐	☐	☐
De aansluiting van de informatie op eerdere nota's en informatie	☐	☐	☐	☐	☐
Juistheid					
De informatie kent geen fouten	☐	☐	☐	☐	☐
De informatie is betrouwbaar	☐	☐	☐	☐	☐
Volledigheid					
De informatie sluit aan op de behoefte van de raad	☐	☐	☐	☐	☐
De reikwijdte van de informatie (beslaat de informatie en perspectieven van aanpalende beleidsterreinen)	☐	☐	☐	☐	☐
De informatie heeft het juiste detailniveau	☐	☐	☐	☐	☐

Wilt u dit toelichten op een of meerdere aspecten?

Tijdigheid	
Juistheid	
Volledigheid	

Sturing

Vraag 12: In hoeverre heeft u gebruikgemaakt van de sturingsinstrumenten (zoals moties, amendementen, raadsvragen) ten aanzien van het implementatie- en participatieproces rondom de Omgevingswet?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer weinig, 10 = zeer veel

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Als u dat heeft gedaan, welk instrument heeft u ingezet? (motie, amendement, raadsvragen of juist iets heel anders op informele wijze?)

--

Vraag 13:

De Omgevingswet is een opgave waar alle vier de Kempengemeenten mee te maken hebben. In hoeverre is er sprake van (een effectieve) samenwerking tussen de gemeenteraden in de Kempengemeenten?

Schaalscore 1 t/m 10: 1 = zeer weinig, 10 = zeer veel

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vraag 14: Waar heeft u behoefte aan? Wat is er volgens u nog nodig voor een succesvolle implementatie van de Omgevingswet in uw gemeente (of in de Kempenregio)?

--

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91 ABNA 0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Colofon

27 september 2022

Classificatie : Vertrouwelijk

Naam adviseurs :

- T. (Tom) Plat
- E. (Evelyn) Bontekoe Janssen
- P. (Pauline) de Jong

Projectnummer : PO026292

Correspondentienummer : DH-0508-1600

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl



Gemeente Bladel



gemeente
Eersel

Oirschot



Rekenkamercommissie De Kempengemeenten
Behandeld door: H.W. Vlemmix
Datum: 19 december 2022

Aan de gemeenteraad van Bladel

Betreft: Aanbieding Rekenkamercommissierapport 'Omgevingswet in de Kempengemeenten'

Geachte raad,

Wij zijn het college erkentelijk voor de uitvoerige wijze waarop hij heeft gereageerd op ons onderzoek naar de vraag of de Kempengemeenten klaar zijn voor de invoering van de Omgevingswet.

Zoals het college terecht stelt, de vrijheid die de rekenkamercommissie heeft om zelf de onderwerpen van onderzoek vast te stellen behoeft geen betoog. Dat laat onverlet dat wij van mening zijn dat juist een onderzoek naar deze onderzoeksvraag op dit moment voor de gemeenteraad meerwaarde heeft, omdat gemeenten juist nu nog in staat zijn om zaken op te pakken voordat de Omgevingswet van kracht wordt. Deze motivatie hebben wij voorafgaand aan het onderzoek opgenomen in ons onderzoeksplan.

Wij zijn het niet met het college eens wat betreft het niet compleet kunnen zijn van het toetsingskader. De VNG heeft juist ten behoeve van de invoering voor gemeenten landelijke ondersteuning van de implementatie opgezet. Een belangrijk onderdeel daarvan zijn de "minimale acties" en de bijbehorende roadmap waarin de acties in tijd zijn uitgezet. De "minimale acties" beschrijven wat een gemeente in elk geval moet hebben gedaan om op de datum van inwerkingtreding minimaal hetzelfde niveau van dienstverlening op het gebied van vergunningverlening te kunnen handhaven als onder het bestaande systeem. Deze 27 minimale acties bestaan uit drie categorieën, i.c. wettelijk/juridisch vereiste acties, bedrijfsvoeringsacties en geadviseerde acties. Dat is ons normenkader en daaraan is getoetst. Overigens is ons onderzoek niet uniek. Brabantse gemeenten als Eindhoven, 's-Hertogenbosch, Tilburg, Breda en Oss zijn ons al voorgegaan.

Wij betreuren het dat het college meent een opmerking te moeten te maken die de schijn wekt dat wij bedoelde of onbedoelde toespelingen zouden maken ten aanzien van de VTH-taken. Wij stellen, nadat het onderzoek is afgerond, inderdaad vast dat het lijkt dat er op 1 januari 2023 een volledig functionerend team zal zijn. Daarnaast merken wij op dat de reactie van de organisatie op het feitenrelaas (het bevindingenrapport) ons geen enkele aanleiding gaf om de passages die hierop betrekking hebben te veranderen. Tegen die achtergrond is dit een bijzondere opmerking van het college. Verder herkennen wij de suggestie van het college dat wij in onze aanbevelingen zouden sturen op voortzetting van de samenwerking met de Kempengemeenten niet.



Oirschot



Het is fijn om te lezen dat het college zich een aantal aanbevelingen ter harte neemt.

Tot slot merken wij op dat het uiteraard aan u is, om als raad met uw college van gedachten te wisselen over dit onderwerp en zelfstandig aan de hand van onze rapportage en de bestuurlijke reactie van het college hierover met elkaar in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Namens de rekenkamercommissie De Kempengemeenten

Hein-Willem Vlemmix
Voorzitter

Bijlagen:

- Bestuurlijke reactie rekenkameronderzoek Omgevingswet Bladel
- Eindrapport Rekenkameronderzoek naar de Omgevingswet in de Kempengemeenten
– gemeente Bladel



Gemeente Bladel



gemeente
Eersel

Oirschot



Rekenkamercommissie De Kempengemeenten
Behandeld door: H.W. Vlemmix
Datum: 11 januari 2023

Aan de gemeenteraden van Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel – De Mierden

Betreft: Aanbieding Kempencourant

Geachte raden,

Het onderzoek naar de implementatie van de omgevingswet bij de vier Kempengemeenten is afgerond. De rapportages en bijbehorende bestuurlijke reacties zijn inmiddels besproken of geagendeerd voor bespreking.

Deze rapportages gaan in op de conclusies en aanbevelingen per gemeente. Aangezien het onderwerp voor alle vier de Kempengemeenten is onderzocht, lijkt het ons gepast om de vier gemeenten met elkaar te vergelijken. Tijdens de interviews met raadsleden is deze wens ook diverse malen geuit.

In de bijlage treft u de Kempencourant aan. In deze Kempencourant wordt onder andere aandacht besteed aan de Kempische best practices en worden de vier gemeenten met elkaar vergeleken.

Wij wensen u veel leesplezier.

Met vriendelijke groet,

Namens de rekenkamercommissie De Kempengemeenten

Hein-Willem Vlemmix
Voorzitter

Bijlagen:

- Kempencourant

‘De finish is in zicht, de eindsprint moet worden ingezet’

Uitgaande van de minimale acties die de VNG heeft gesteld, is het antwoord op de vraag of de vier onderzochte Kempengemeenten klaar zijn voor de Omgevingswet: “ja, mits.....”. Er is nog wel een flinke eindsprint nodig, waarbij de ene gemeente van verder moet komen dan de andere. We zien bij sommige gemeenten voldoende concrete uitwerkingen terug in documenten en interviews om er vertrouwen in te hebben dat die eindsprint een succes gaat worden. Bij andere gemeenten is dat wat minder concreet uitgewerkt. Men heeft vaak het gevoel dat het goed komt, maar niet vastgelegd of aanmoediging vanaf de zijlijn voldoende is, of dat er nog extra water en voeding aangeboden moeten worden, of dat de sprinters in het team goed door de gemeente in positie zijn gebracht. De eindsprint vraagt om een goed georganiseerde sprinttrein. Het delen van kennis binnen de organisatie en de raad moet in sommige gemeenten nog worden uitgewerkt en geborgd.



In vrijwel alle gesprekken kwam wel de vraag naar voren: waar ligt de “finishlijn” van de eerste etappe? Gaat de implementatie van de Omgevingswet opnieuw uitgesteld worden, of passeren we het rode veld toch echt op 31 december 2022? Het enige dat zeker is, is dat het besluit over wel of geen uitstel genomen wordt in november.

Wachten op duidelijkheid over de ingangsdatum is daarmee te riskant. Immers wanneer 1 januari 2023 blijft staan, is de tijd te beperkt om veel voorbereidingen te treffen. Daarom hebben we in dit onderzoek de minimale acties van de VNG als (technisch) toetsingskader gebruikt en daarbij de vier verbeterdoelen van de wet als context toegepast. Werken in “de geest van de wet” is daarmee wel degelijk meegenomen in het onderzoek.

Gezien de korte termijn tot de datum van inwerkingtreding, hebben we echter vooral gekeken naar wat in elk geval geregeld moet zijn.

Het onderzoek is uitgevoerd in mei/juni en juli 2022. Vrijwel geen enkele gemeente in Nederland was op dat moment al klaar voor de implementatie van de wet. Ook de vier onderzochte gemeenten hebben tot 1 januari nog een en ander te doen. We hebben wel vast kunnen stellen dat er al enorm veel werk is verzet.

Met een eindsprint van september tot en met december kunnen de minimale voorbereidingen in de Kempengemeenten gerealiseerd zijn, zelfs met alle landelijke tegenslagen die de gemeenten voor de kiezen hebben gekregen op bijvoorbeeld het terrein van het DSO.

Mocht de finishlijn van de eerste etappe alsnog naar achter worden verschoven, zal ook voor alle vier gemeenten het voordeel zijn, dat juist met dat DSO en het ermee samenhangende werkproces meer kan worden geoefend voordat de bergen beginnen. Want op 1 januari wordt er geen punt, maar een komma gezet.

In welertermen,
Parijs is nog ver.



Leren van elkaar - Kempense best practices

- Het DSO is landelijk het grootste hoofdpijndossier waar het gaat om het op tijd klaar zijn voor de Omgevingswet. Ondanks de vele vertragingen en ook een aantal lokale tegenslagen, is het SSC erin geslaagd om, mede dankzij de gezamenlijke inkoopstrategie, de verplichte koppelingen en de benodigde software tijdig te realiseren.
- De bedrijfsmatige aanpak met aandacht voor de concrete voordelen van de veranderingen voor de medewerkers, heeft gedragenheid onder ambtenaren in Oirschot en Eersel verhoogd. De Omgevingswet wordt vaak ervaren als een abstracte materie. Het concretiseren van gevolgen, zowel voordelen als nadelen, draagt bij aan een gedragen implementatie en duidelijke besluitvorming.
- Reusel-De Mierden wordt door ketenpartners als een uitstekende samenwerkingspartner gezien vanwege het proactieve meedenken over oplossingen en mogelijkheden en heeft daardoor invloed op de manier waarop de regionale samenwerking bijvoorbeeld aan de omgevingstafel verder wordt ingevuld.
- Bladel heeft de besluitvorming door de raad scherp in beeld en een aantal verplichte raadsbesluiten al in een vroeg stadium genomen, waardoor de consequenties voor het nieuwe werkproces tijdig konden worden doorgevoerd.



‘Overeenkomsten en verschillen implementatie Omgevingswet’

In het onderzoek is de lijst met minimale acties van de VNG als meetcriterium gehanteerd. Dit betekent dat de definitie van “klaar zijn voor” de Omgevingswet op een aantal punten vrij technisch en eng is (vooral gericht op instrumentarium, raadsbesluiten). Daarom hebben we in het onderzoek ook criteria als het gebruikmaken van de ruimte die de wet biedt (ook wel “werken in de geest van de wet”) meegewogen. Als we de bredere definitie hanteren, komen we uit op de volgende overeenkomsten en verschillen.

Overeenkomsten

Periode 2016/2017 zowel ambtelijk als bestuurlijk documenten opgesteld over gezamenlijke invulling van de voorbereiding. Kenmerk: vrij hoog ambitieniveau ten aanzien van dienstverlening, participatie en integraal beleid.

In dezelfde periode eerste versies van de omgevingsvisies opgesteld.

Aanpak implementatie vanaf 2019 gekanteld naar een meer van de op bedrijfsvoering gerichte invulling.

In het verlengde van de bedrijfsvoering gerichte invulling gebruiken alle gemeenten de minimale acties als richtlijn.

Alle gemeenten kiezen voor een beleidsneutrale overgang. Regelgeving en het mandaat raad - college worden voorlopig niet aangepast aan de ruimte die de OW daarvoor biedt.

Alle gemeenten geven aan graag samen te werken met ketenpartners, zoals provincie en uitvoerende diensten. Ook hebben alle gemeenten nog wat aarzeling bij nut en noodzaak van regionale operationele samenwerking op het gebied van de omgevingstafel bijvoorbeeld. Het idee leeft dat hiervoor te weinig complexe vergunningaanvragen worden ingediend.

De vier onderzochte gemeenten hebben alle vier te maken met een (zorgelijk) capaciteitsgebrek. Het aandeel van ingehuurde medewerkers op het project “voorbereiding implementatie Omgevingswet” is bij alle vier hoog. Dit maakt het verankeren van kennis en ervaring bij eigen medewerkers lastiger.

Er zijn weinig verschillen in de stand van zaken in de voorbereiding. De verschillen die er zijn worden veroorzaakt door de wijzigingen takenpakket GR VTH en door de mate waarin afspraken zijn vastgelegd in documenten/de mate waarin geïnterviewden op de hoogte waren van de stand van zaken.

De gemeenten hebben een aantal gedeelde complexe opgaven. Zoals alle gemeenten hebben ze te maken met de energietransitie en woningbouwopgave. In de regio spelen daarbij de schaa sprong en de ontwikkelingen in de agrarische sector.

Geen van de gemeenten ervaart de genoemde opgaven als dermate complex, dat ze (boven)regionale samenwerking in bijvoorbeeld het proces van vergunningverlening zien als iets dat prioriteit heeft bij de implementatie van de Omgevingswet.

Verschillen

Manier van informeren van de raad. Gemeente Reusel-De Mierden heeft veel tijd gestoken in werkateliers, een opzet die door raadsleden als erg goed is ervaren. Bladel heeft informerende memo’s opgesteld die erg helder en to the point een veelheid aan ingewikkelde informatie samenvatten en de kern weergeven. Eersel en Oirschot hebben met overzichtelijke en resultaatgerichte plannings van de aanpassingen van de wet in de ambtelijke organisatie goed voor het voetlicht weten te brengen en recent de raad verder over de te nemen raadsbesluiten geïnformeerd.

Reusel-De Mierden is het meest gericht op samenwerking, zowel binnen de Kempen als ook daarbuiten. Bladel zoekt op bestuurlijk niveau de meeste ruimte voor eigen invulling in de aanpak en communicatie. Eersel en Oirschot zitten daar een beetje tussenin. De overeenkomst is dat de (ambtelijke) wil tot samenwerken er is, maar de concretisering ervan lastig is omdat elke gemeente dan toch een eigen stuk erin wil verwerken. Het casco voor het omgevingsplan lijkt het onderwerp te worden waar wel een grote mate van overeenstemming voor is.

De urgentie van de genoemde opgaven wordt niet in alle gemeenten in dezelfde mate gevoeld. Zo benoemt Reusel-De Mierden de schaa sprong wel als een ontwikkeling met veel gevolgen, maar wordt in Bladel juist de agrarische sector vaker benoemd

Stand van zaken: minimale acties in de Kempen

Voor alle onderdelen geldt dat we in de eerste plaats hebben onderzocht of er documenten te vinden zijn. Binnen de documenten zijn raadsinformatiedocumenten het meest belangrijk. In de tweede plaats laten we informatie uit de interviews meewegen. Vervolgens hebben we met het stoplichtmodel per onderdeel aangegeven wat de stand van zaken is in juli 2022.

Rood: er zijn geen documenten te vinden en/of de betrokken documenten zijn gedateerd en/of de status is niet duidelijk. Oranje: er zijn documenten waaruit blijkt dat relevante informatie naar de raad is gegaan, maar de status is niet helemaal helder en/of uit interviews blijkt dat de informatie uit het document niet bekend is.

Groen: er is concrete en relevante informatie beschikbaar en deze is bekend bij medewerkers en raad. De genoemde informatie hebben we van de vier gemeenten ontvangen na uitvraag. We hebben niet zelf via andere bronnen informatie verzameld.

De vier gemeenten zijn in de afgelopen jaren op een zeer vergelijkbare manier aan de slag gegaan met de voorbereidingen. Twee belangrijke onderdelen, namelijk de aanschaf van de benodigde software en het voorbereiden van een nieuw werkproces bij vergunningverlening, hebben plaatsgevonden bij respectievelijk het SSC en de VTH De Kempen. Deze onderdelen zijn dan ook tot de zomer van 2022 gelijkluidend ingevuld. De andere voorbereidingen kennen nuanceverschillen. Alle gemeenten kiezen een op bedrijfsvoering gerichte manier van invoeren. Dat wil zeggen dat de nadruk ligt op het tijdig doorvoeren van de veranderingen in de ambtelijke organisatie zoals het aanschaffen van de benodigde software, het herinrichten van het vergunningverleningsproces om besluitvorming binnen acht weken mogelijk te maken inclusief participatie en het opleiden van medewerkers. Deze benadering sluit goed aan bij de minimale acties zoals opgesteld door de VNG.

Binnen de Kempengemeenten wordt het tijdelijke omgevingsplan niet of nauwelijks aangepast per 1 januari 2023 en gemeenten lijken af te stevenen op een vergelijkbare manier van omgaan met afwijkingen onder de Omgevingswet. Dit zorgt voor met name de grotere projectontwikkelaars voor herkenbaarheid. De verschillen in de kleuring van het stoplicht zijn gebaseerd op de beschikbare documenten, de actualiteit ervan en het ervaren kennisniveau van medewerkers en leidinggevenden in de interviews.

Het besluit van de gemeente Bladel in het voorjaar van 2022 om het dagelijks proces van VTH uit de GR VTH De Kempen te halen en terug te brengen naar de gemeente per 1 januari 2023, maakt dat haar positionering is gaan afwijken van de andere drie gemeenten. Het belangrijkste verschil ligt in het volledig terughalen van de VTH-taken, inclusief het dagelijkse werkproces. Dit werkproces is onder de Omgevingswet juist het proces dat het meest concreet aan verandering onderhevig is.

Meest opvallende verandering is de acht weken termijn over de besluitvorming over het overgrote deel van de vergunningaanvragen. Dit dagelijkse VTH-proces maakt daarom een belangrijk deel uit van de minimale acties van de VNG.

Omdat de Omgevingswet tegelijkertijd van kracht wordt met de Wet Kwaliteitsborging, verandert er ook het nodige in de dagelijkse praktijk van toezicht en handhaving op het terrein van de kwaliteitsborging. Daar waar de invulling van de VTH De Kempen door alle deelnemende gemeenten vanaf 1 januari 2023 anders wordt ingevuld, zijn in relatie tot de Omgevingswet de gevolgen voor de gemeente Bladel het grootst. In de risicoanalyse hebben we hier vooral gewezen op de personele gevolgen in de betekenis van de bezetting.

Het gaat daarbij ook om de mate van ingewerkt zijn, de gemaakte afspraken over de samenwerking met RO en de formele werkafspraken ten aanzien van het werken met het tijdelijke omgevingsplan.

Stand van zaken minimale acties vereisen Omgevingswet

Aanvragen meldingen en vergunningen	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Kunnen ontvangen aanvragen en meldingen				
Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (proces)				
Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (beoordelen)				
Kunnen aanleveren indieningsvereisten				
Gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit ingesteld				
Vergunningverlening aangepast op Wkb				
Proces verkennen initiatief ingericht				
Participatie bij initiatieven ingericht				
Toezicht en handhaving (bij GR VTH De Kempen)				
Toezicht handhaving ingericht				
Toezicht handhaving aangepast aan de Wkb				

Stand van zaken minimale acties vereisen Omgevingswet

Aanvragen meldingen en vergunningen	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Planvorming				
Kunnen wijzigen omgevingsplan				
Kunnen werken met tijdelijk omgevingsplan				
Programma lucht-kwaliteit vastgesteld	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Kunnen uitvoeren gedecentraliseerde bodemtaken				
Kunnen toepassen procedures en regels voorkeursrecht en onteigening				
Kunnen toepassen procedures en regels kostenverhaal				
Legesmodel				
mandaatregelingen en verordening planschade aangepast				
Financiële arrangementen met uitvoeringsdiensten herzien				
Verstrekkende informatie over Omgevingswet				

Stand van zaken adviezen

Algemene strategie	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Ambities strategie, aanpak en financiën bepaald				
Aanvragen, meldingen en vergunningen				
Kunnen opstellen en aanleveren vragen-bomen vergunning check				
Snelle dienstverlening voor topactiviteiten ingericht				
Plan(ning) gemaakt voor nieuw omgevingsplan				
Kennis vergaard over kerninstrument progr.				
Omgevingsvisie				
Omgevingsvisie in voorbereiding				
Monitoring evaluatie en overig				
Monitoring evaluatie ingericht				
Veranderopgave na 2022				

‘Op 1 januari wordt er geen punt, maar een komma gezet’

Eén van de grootste uitdagingen die wordt gezien ten aanzien van de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het op peil houden van de dienstverlening op een minimaal niveau. Het gaat dan in de eerste plaats over het dagelijkse werkproces bij vergunningverlening. Dit is deels afhankelijk van het functioneren van het DSO, maar ook van de kennis en kunde van de teams OR en VTH met betrekking tot het afhandelen van met name de niet standaard vergunningaanvragen. Worden afwijkingen van het omgevingsplan mogelijk gemaakt via vergunningen of via het aanpassen van het omgevingsplan? Op welke manier is participatie gepositioneerd in het proces en wie is de contactpersoon voor de initiatiefnemers?

Bovenstaande vragen hebben betrekking op praktische zaken die vanaf 2 januari voor alle medewerkers duidelijk moeten zijn. Tegelijkertijd wordt er op 1 januari 2023 geen punt maar een komma gezet ten aanzien van het aanpassen van de manier van werken in zowel de ambtelijke organisatie als bij de raad en het college. De bedoeling van de wet is dat het benutten en het beschermen van de leefomgeving beter in balans worden gebracht. Dat komt bijvoorbeeld naar voren bij maatschappelijke opgaven als de klimaatadaptatie/energietransitie, woningbouw, demografie en de daarmee samenhangende situatie op de arbeidsmarkt. In de regio van de Kempengemeenten komen daar de schaa sprong en ook de ontwikkeling in de agrarische sector nog bij. Complexe vraagstukken die veel meer en vaker dan nu strategische keuzes en richting vanuit de gemeenteraad zullen vragen. Het vertalen naar de lokale situatie van deze opgaven vraagt een andere manier van werken om te voorkomen dat de raadsagenda (en het ambtelijk apparaat) overbelast raken.

Samenwerking, afstemming, delen van kennis en (schaars) personeel, digitalisering en vereenvoudiging van regelgeving zijn manieren van werken en instrumenten die door de gemeente kunnen worden ingezet om hieraan invulling te geven.



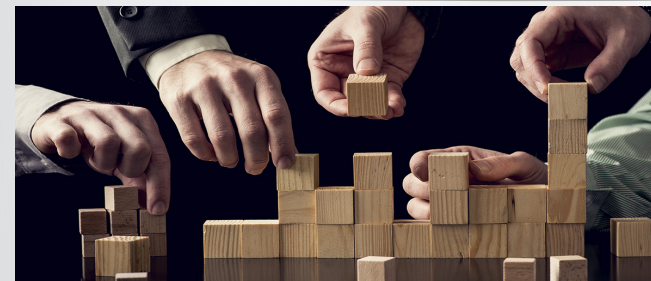
De Omgevingswet biedt hiervoor ruimte die het huidige systeem niet biedt. Op het eerste gezicht is het misschien paradoxaal maar samenwerking zowel op bestuurlijk niveau als in de inrichting van instrumenten en werkprocessen, kan de zelfstandigheid van kleine gemeenten in het licht van de complexe opgaven versterken. Specialistische kennis die niet in elke gemeente apart in een functie kan worden geborgd, kan wel over de vier of vijf samenwerkende gemeenten worden verspreid. Investerings in digitale systemen, deelnemen aan regionale overleggen met de ketenpartners en de juridische uitwerking van de Omgevingswet in de komende jaren kunnen goed in gezamenlijkheid worden opgepakt zonder de eigenheid van elke afzonderlijke gemeente aan te tasten. Er zijn meer overeenkomsten dan verschillen tussen de gemeenten waar het aankomt op de opgaven waar men zich voor gesteld ziet, de situatie op de arbeidsmarkt en de omvang van de eigen gemeente. Dat betekent dat in de jaren na datum van inwerkingtreding de bevindingen van dit rapport kunnen worden toegepast op de verdere uitrol van de Omgevingswet.

Wettelijke deadlines zijn er nog in 2024 (omgevingsvisie) en 2029 (omgevingsplan). De weg ernaartoe kan worden uitgezet met inachtneming van de bevindingen en aanbevelingen uit dit rapport.

‘Samenwerking als nieuwe modus voor de één overheid gedachte’

De Kempengemeenten werken al langer en op meer onderdelen samen dan alleen de voorbereiding op de komst van de Omgevingswet en de Wet Kwaliteitsborging Bouw. Het blijkt dat het in die samenwerking altijd zoeken is naar de balans tussen (efficiency)voordelen van de samenwerking en de behoefte aan lokale herkenbaarheid en eigen invulling.

De minimale acties voor de implementatie van de wet zijn vooral gericht op de meer technische activiteiten, maar weerspiegelen tegelijkertijd de gewenste verbeteringen zoals geformuleerd in de verbeterdoelen. Samenwerking en afstemming maken daar nadrukkelijk onderdeel van uit. De Kempen worden door de andere partners, zoals de provincie en de omgevingsdienst, ervaren als een regio waar men oog heeft voor die samenwerking; zowel als gemeenten onderling als richting de ketenpartners. Uit de beschikbare documenten komt ook naar voren dat in elk geval op ambtelijk niveau, de nodige plannen zijn uitgewerkt om zoveel mogelijk gezamenlijk invulling te geven aan de implementatie van de wet. Het ambitieniveau onder ambtenaren lag, zo blijkt uit de documenten, in 2016/2017 vrij hoog waar het gaat om het realiseren van de verbeterdoelen uit de wet. Uit de gesprekken komt naar voren dat het toch niet altijd zo soepel verloopt en dat het ambitieniveau inmiddels naar beneden is bijgesteld.



Dit heeft zowel te maken met de omvang van de opgave als met de wens om lokaal herkenbaar te blijven en op eigen wijze zaken af te handelen. Dit laatste komt zowel naar voren bij bestuurlijke besluitvorming als bij meer praktische zaken als het invullen van een concept omgevingsplan. De verschillen worden dan nog wel eens centraal gesteld, in plaats van de overeenkomsten. Toch zijn die overeenkomsten er volop, zoals de benadering van de implementatie vanuit een bedrijfsvoeringsaanpak, het streven naar een beleidsneutrale overgang en het gedeelde probleem van de beschikbare capaciteit waardoor de implementatie niet zelden voor een belangrijk deel wordt gecoördineerd en uitgevoerd door externe medewerkers. Bij de opgaven waar gemeenten voor staan, zowel de Omgevingswet als regionale thema's zoals de schaa sprong, is samenwerking een randvoorwaarde voor het slagen ervan. Door bij samenwerking niet te streven naar een onherkenbare identiteit zoals bijvoorbeeld bij een stampot, maar te streven naar de eenheid zoals bij een salade waarin de verschillende kleuren en smaken nog altijd herkenbaar zijn en van meerwaarde voor het geheel, kan het concept "samenwerken" misschien als minder "bedreigend" voor de eigen couleur locale worden ervaren.

Best practice: Platform Omgevingswet Flevoland

In het Platform Omgevingswet Flevoland werken alle overheden en instanties die te maken hebben met de Omgevingswet samen. Zo zijn naast de gemeenten, de provincie en het waterschap ook de Omgevingsdienst, de GGD en de veiligheidsregio aangesloten. Het platform kent een bestuurlijke samenwerking, een ambtelijke samenwerking, maar ook een directeurenoverleg (gemeentesecretarissen). Verder zijn er werkgroepen over specifieke onderwerpen, zoals HRM, omgevingsplan, omgevingstafel en het DSO. In aanloop naar 1 januari is de vergaderfrequentie opgevoerd om te zorgen dat er zo veel mogelijk kennis gedeeld kan worden met als doel dat alle overheden straks tegelijkertijd klaar zijn om te werken als één overheid vanaf 1 januari. Naast het bespreken van de stand van zaken met elkaar worden er ook regelmatig kennisspecials georganiseerd. In Flevoland zit er (informeel) een systeem in het regionaal aanpakken van implementatie en uitdagingen vanuit de Omgevingswet. De provincie krijgt de komende tijd flinke opgaven te verstouwen, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw, klimaat en energietransitie. Voor deze gedeelde opgaven wordt nu vanuit de geest van de Omgevingswet gezamenlijk opgetrokken, ook richting het Rijk.

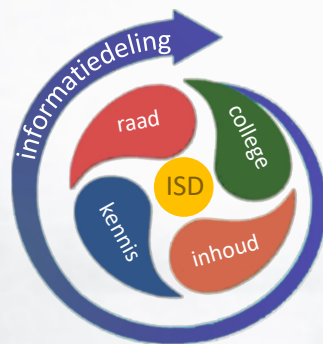
'De raad zit nog niet in positie en ook nog niet in zijn rol'

De keuze voor het richten op het realiseren van de minimale acties en de daarmee samenhangende bedrijfsvoering gerichte oriëntatie, hebben zo lijkt het de implementatie van de Omgevingswet vooral een zaak van de ambtelijke organisatie gemaakt. Toch is de raad nadrukkelijk aan zet voor het stellen van kaders en het bepalen van de (intensiteit van de) regelgeving.

Uit het onderzoek komt naar voren dat in alle vier gemeenten de gemeenteraad de komst van de Omgevingswet ervaart als "iets dat moet" en weinig eigen afwegingsruimte ervaart. De raad laat zich eigenlijk vooral informeren door de eigen ambtenaren en is niet actief op zoek gegaan naar andere bronnen van informatie of gesprekken met gemeenteraden die wat verder zijn in het proces. Pas wanneer besluitvorming aan de orde is, zoals bijvoorbeeld over het adviesrecht of participatie, komt het onderwerp op de agenda. Daarmee lijkt de samenhang tussen de thema's en daarmee de bedoeling van de wet, wat uit het zicht van de raad verdwenen. Daarmee komt ook de rol die de wet kan spelen bij het invullen van maatschappelijke opgaven als woningbouw en de energietransitie niet goed uit de verf.

De aan de raden voorgelegde besluiten en de georganiseerde voorlichtingssessies zijn compleet en zorgvuldig uitgewerkt en ingevuld. In de loop van de jaren is de toon ervan steeds behoudender en voorzichtiger geworden wat resulteert in een "beleidsneutrale" overgang. Dit betekent dat geen van de vier raden gebruikmaakt van de ruimte die de wet biedt om hun agenda vooral te benutten voor de grote thema's zoals woningbouw, energie en de schaa sprong.

Het is de moeite waard om het eerste jaar na inwerkingtreding van de wet, als raad op zoek te gaan naar ervaringen van andere gemeenten met een andere invulling van de relatie raad - college, de samenwerking tussen gemeenten en ook de samenhang met het thema participatie om zo een structurele vernieuwingsslag te kunnen maken als gemeentelijke overheid en de verbeterdoelen van de wet te kunnen realiseren.



Expertteam Lisse

Voor de gemeente Lisse voert ISD Bollenstreek alle taken in het Sociaal Domein uit. Omdat het hier om veel taken gaat en complexe beleidsterreinen die sterk in ontwikkeling zijn, heeft de gemeenteraad van Lisse een zogenaamd Expertteam ISD Bollenstreek opgericht.

Dit informele gremium houdt zich alleen bezig met informatiedeling en behandeling vanuit de ISD. Het overleg dat maandelijks plaatsvindt, heeft geleid tot betere en meer inhoudelijke gesprekken tussen de raad en het college, maar ook tussen de raad en de uitvoeringsorganisatie zelf, waardoor raadsleden ook meer kennis en kunde vergaren van het thema en zodoende ook meer betrokken zijn bij de uitvoering.

Dit maakt het mogelijk dat zij ook scherper kunnen zijn in hun kaderstellende en controlerende rol. Het inrichten van een expertteam (of werkgroep) Omgevingswet zou ook een oplossing kunnen bieden om de komende jaren het kennisniveau bij de raad op peil te houden, door op een laagdrempelige wijze toch veel informatie uit te wisselen, experts uit te nodigen, et cetera.

'De raad kan nog meer kiezen'

De raad heeft op twee manieren invloed op de implementatie van de Omgevingswet:

1. Op korte termijn realiseren van de minimale acties en dan met name een aantal nog te nemen raadsbesluiten.
2. Voor de langere termijn het consistent inzetten van de instrumenten onder de Omgevingswet en het bepalen van de mate van vernieuwing binnen de ruimte die de wet biedt.

De implementatie van de wet is slechts nog een kwestie van enkele maanden. Dit kan alsnog langer worden wanneer in november besloten wordt dat het DSO onvoldoende functioneert om te kunnen starten. Echter, de termijn november - januari is zo kort, dat het onverantwoord is om uit te gaan van uitstel.

Dat betekent dat het werkproces, inclusief de rol van raad en college,

bij vergunningverlening buitenplanse initiatieven in elk geval ingericht moet zijn en dat het standpunt van de raad t.a.v. participatie moet zijn vastgelegd.

Beide besluiten kunnen uiteraard na een jaar of twee jaar worden geëvalueerd en aangepast. Ook is het goed dat de raad zich rekenschap geeft van de manier waarop onder de Omgevingswet zal worden omgegaan met afwijkingen: of dit via vergunningen zal verlopen of via aanpassingen van het plan. Dit hangt samen met het mandaat van college en raad en daarom is het goed dat de raad hiervan kennis heeft ook al betreft het een werkproces in de ambtelijke organisatie.

De paradox in het implementatieproces is dat dergelijke uitvoeringsgerichte besluiten al genomen moeten worden voordat de richtinggevende omgevingsvisie en het daaraan gekoppelde toetsingskader van het omgevingsplan zijn aangepast. De deadlines daarvoor liggen respectievelijk eind 2024 en eind 2029 terwijl

vanaf de inwerkingtreding al op een andere manier moet worden gewerkt.

Mede daarom is het belangrijk dat de raad goed weet in welke context deze besluiten staan zodat de raad kan controleren of besluiten neemt die met elkaar in evenwicht zijn. Zo kan een ambitieus niveau van dienstverlening schuren met een beleidsneutrale overgang naar het omgevingsplan.

Uit het onderzoek kwam naar voren dat het gevoel van "de wet wordt ons opgelegd" in sommige opzichten heeft geleid tot het idee dat er weinig invloed uitgeoefend kan worden. Daarmee doen de raden zichzelf tekort. Daarom is het zinvol hier de komende tijd extra aandacht aan te besteden en voor de transitieperiode doelstellingen te formuleren als raad waarmee de ambtelijke organisatie aan de slag kan. De raad heeft volop ruimte hierin meer het initiatief te nemen.





RKC onderzoek Omgevingswet Bladel

16 januari 2023

Hoe is het onderzoek uitgevoerd?

Data	Bronnen
April/ juni 2022	
Lezen beschikbare documenten	Implementatieplannen, projectplannen, begrotingen, beleidsstukken en dergelijke
Interviews	Ambtenaren gemeente, GR VTH De Kempen, provincie, samenwerkingsverbanden, raadsleden, wethouder.
Vragenlijst	Alle raadsleden
Augustus/september	Conceptrapport
Ambtelijk wederhoor	
Oktober/ november	Eindrapport
Bestuurlijk wederhoor	
November/december	Bespreking raad

Uitgangspunten

Hoofdvraag	Is de gemeente Bladel klaar voor de inwerkingtreding van de omgevingswet op 1 januari 2023?
Toetsingskader	Minimale acties VNG <u>minimale acties</u>
Wegingscriteria bij bepalen al dan niet “klaar voor de wet”	Genomen raadsbesluiten en al doorgevoerde minimale acties.
	Acties opgenomen in beschikbare project/implementatieplannen; duidelijkheid over wanneer ze zullen worden uitgevoerd.
	Acties bekend bij betrokken ambtenaren maar (nog) niet onderdeel van een projectplan.
	Mate waarin ambtenaren en raadsleden weten wat van hen wordt verwacht.
	Informatieniveau raadsleden en eigen tevredenheid daarover.
Algemeen	Focus op: waarop heeft gemeente zélf invloed en minder op vertraging veroorzaakt door landelijke achterstand (DSO).

Hoofdconclusie september 2022: Bladel is waarschijnlijk niet klaar op 1 januari 2023

Situatie november 2022:

Er is ruimte voor een kwalitatieve verdieping van de voorbereiding.

- Uitstel inwerkingtreding biedt zes maanden extra
- Raad in afgelopen maanden d.m.v. sessies nader geïnformeerd en er zijn plannen voor vervolg*.

- bestuurlijke reactie november 2022

Kempengemeenten: grote overeenkomsten met een doorslaggevend verschil

‘Overeenkomsten en verschillen implementatie Omgevingswet’

In het onderzoek is de lijst met minimale acties van de VNG als meetcriterium gehanteerd. Dit betekent dat de definitie van “klaar zijn voor” de Omgevingswet op een aantal punten vrij technisch en eng is (vooral gericht op instrumentarium, raadsbesluiten). Daarom hebben we in het onderzoek ook criteria als het gebruikmaken van de ruimte die de wet biedt (ook wel “werken in de geest van de wet”) meegewogen. Als we de bredere definitie hanteren, komen we uit op de volgende overeenkomsten en verschillen.

Overeenkomsten

Periode 2016/2017 zowel ambtelijk als bestuurlijk documenten opgesteld over gezamenlijke invulling van de voorbereiding. Kenmerk: vrij hoog ambitieniveau ten aanzien van dienstverlening, participatie en integraal beleid.

In dezelfde periode eerste versies van de omgevingsvisies opgesteld.

Aanpak implementatie vanaf 2019 gekanteld naar een meer van de op bedrijfsvoering gerichte invulling.

In het verlengde van de bedrijfsvoering gerichte invulling gebruiken alle gemeenten de minimale acties als richtlijn.

Alle gemeenten kiezen voor een beleidsneutrale overgang. Regelgeving en het mandaat raad - college worden voorlopig niet aangepast aan de ruimte die de OW daarvoor biedt. Alle gemeenten geven aan graag samen te werken met ketenpartners, zoals provincie en uitvoerende diensten. Ook hebben alle gemeenten nog wat aarzeling bij nut en noodzaak van regionale operationele samenwerking op het gebied van de omgevingswet. Het idee leeft dat hiervoor te weinig complexe vergunningaanvragen worden ingediend.

De vier onderzochte gemeenten hebben alle vier te maken met een (zorgelijk) capaciteitsgebrek. Het aandeel van ingehuurd medewerkers op het project “voorbereiding implementatie Omgevingswet” is bij alle vier hoog. Dit maakt het verankeren van kennis en ervaring bij eigen medewerkers lastiger.

Er zijn weinig verschillen in de stand van zaken in de voorbereiding. De verschillen die er zijn worden veroorzaakt door de wijzigingen takenpakket GR VTH en door de mate waarin afspraken zijn vastgelegd in documenten/de mate waarin geïnterviewden op de hoogte waren van de stand van zaken.

De gemeenten hebben een aantal gedeelde complexe opgaven. Zoals alle gemeenten hebben ze te maken met de energietransitie en woningbouwopgave. In de regio spelen daarbij de schaaflengte en de ontwikkelingen in de agrarische sector.

Geen van de gemeenten ervaart de genoemde opgaven als dermate complex, dat ze (boven)regionale samenwerking in bijvoorbeeld het proces van vergunningverlening zien als iets dat prioriteit heeft bij de implementatie van de Omgevingswet.

Verschillen

Manier van informeren van de raad. Gemeente Reusel-De Mierden heeft veel tijd gestoken in werkateliers, een opzet die door raadsleden als erg goed is ervaren. Bladel heeft informerende memo's opgesteld die erg helder en to the point een veelheid aan ingewikkelde informatie samenvatten en de kern weergeven. Eersel en Oirschot hebben met overzichtelijke en resultaatgerichte plannings- en voordelen van de aanpassingen van de wet in de ambtelijke organisatie goed voor het voetlicht weten te brengen en recent de raad verder over de te nemen raadsbesluiten geïnformeerd.

Reusel-De Mierden is het meest gericht op samenwerking, zowel binnen de Kempen als ook daarbuiten. Bladel zoekt op bestuurlijk niveau de meeste ruimte voor eigen invulling in de aanpak en communicatie. Eersel en Oirschot zitten daar een beetje tussenin. De overeenkomst is dat de (ambtelijke) wil tot samenwerking er is, maar de concretisering ervan lastig is omdat elke gemeente dan toch een eigen stuk erin wil verwerken. Het casus voor het omgevingsplan lijkt het onderwerp te worden waar wel een grote mate van overeenstemming voor is.

De urgentie van de genoemde opgaven wordt niet in alle gemeenten in dezelfde mate gevoeld. Zo benoemt Reusel-De Mierden de schaaflengte wel als een ontwikkeling met veel gevolgen, maar wordt in Bladel juist de agrarische sector vaker benoemd.

Stand van zaken: minimale acties in de Kempen

Voor alle onderdelen geldt dat we in de eerste plaats hebben onderzocht of er documenten te vinden zijn. Binnen de documenten zijn raadsinformatiedocumenten het meest belangrijk. In de tweede plaats laten we informatie uit de interviews meewegen. Vervolgens hebben we met het stoplichtmodel per onderdeel aangegeven wat de stand van zaken is in juli 2022.

Rood: er zijn geen documenten te vinden en/of de betrokken documenten zijn gedateerd en/of de status is niet duidelijk. Oranje: er zijn documenten waaruit blijkt dat relevante informatie naar de raad is gegaan, maar de status is niet helemaal helder en/of uit interviews blijkt dat de informatie uit het document niet bekend is.

Groen: er is concrete en relevante informatie beschikbaar en deze is bekend bij medewerkers en raad. De genoemde informatie hebben we van de vier gemeenten ontvangen na uitvraag. We hebben niet zelf via andere bronnen informatie verzameld.

De vier gemeenten zijn in de afgelopen jaren op een zeer vergelijkbare manier aan de slag gegaan met de voorbereidingen. Twee belangrijke onderdelen, namelijk de aanschaf van de benodigde software en het voorbereiden van een nieuw werkproces bij vergunningverlening, hebben plaatsgevonden bij respectievelijk het SSC en de VTH De Kempen. Deze onderdelen zijn dan ook tot de zomer van 2022 gelijktijdig ingevuld. De andere voorbereidingen kennen nuanceverschillen. Alle gemeenten kiezen een op bedrijfsvoering gerichte manier van invoeren. Dat wil zeggen dat de nadruk ligt op het tijdig doorvoeren van de veranderingen in de ambtelijke organisatie zoals het aanschaffen van de benodigde software, het herinrichten van het vergunningverleningsproces om besluitvorming binnen acht weken mogelijk te maken inclusief participatie en het opleiden van medewerkers. Deze benadering sluit goed aan bij de minimale acties zoals opgesteld door de VNG.

Binnen de Kempengemeenten wordt het tijdelijke omgevingsplan niet of nauwelijks aangepast per 1 januari 2023 en gemeenten lijken af te stevenen op een vergelijkbare manier van omgaan met afwijkingen onder de Omgevingswet. Dit zorgt voor met name de grotere projectontwikkelaars voor herkenbaarheid. De verschillen in de kleuring van het stoplicht zijn gebaseerd op de beschikbare documenten, de actualiteit ervan en het ervaren kennisniveau van medewerkers en leidinggevenden in de interviews.

Het besluit van de gemeente Bladel in het voorjaar van 2022 om het dagelijks proces van VTH uit de GR VTH De Kempen te halen en terug te brengen naar de gemeente per 1 januari 2023, maakt dat haar positionering is gaan afwijken van de andere drie gemeenten. Het belangrijkste verschil ligt in het volledig terughalen van de VTH-taken, inclusief het dagelijkse werkproces. Dit werkproces is onder de Omgevingswet juist het proces dat het meest concreet aan verandering onderhevig is.

Meest opvallende verandering is de acht weken termijn over de besluitvorming over het overgrote deel van de vergunningaanvragen. Dit dagelijkse VTH-proces maakt daarom een belangrijk deel uit van de minimale acties van de VNG. Omdat de Omgevingswet tegelijkertijd van kracht wordt met de Wet Kwaliteitsborging, verandert er ook het nodige in de dagelijkse praktijk van toezicht en handhaving op het terrein van de kwaliteitsborging. Daar waar de invulling van de VTH De Kempen door alle deelnemende gemeenten vanaf 1 januari 2023 anders wordt ingevuld, zijn in relatie tot de Omgevingswet de gevolgen voor de gemeente Bladel het grootst. In de risicoanalyse hebben we hier vooral gewezen op de personele gevolgen in de betekenis van de bezetting. Het gaat daarbij ook om de mate van ingewerkt zijn, de gemaakte afspraken over de samenwerking met RO en de formele werkspraken ten aanzien van het werken met het tijdelijke omgevingsplan.

Stand van zaken minimale acties vereisten Omgevingswet				
Aanvragen, meldingen en vergunningen	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Kunnen ontvangen aanvragen en meldingen	✓	✓	✓	✓
Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (proces)	✓	✓	✓	✓
Kunnen beoordelen vergunningaanvragen (beoordelen)	✓	✓	✓	✓
Kunnen aanleveren indieningsvereisten	✓	✓	✓	✓
Gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit ingesteld	✓	✓	✓	✓
Vergunningverlening aangepast op Wkb	✓	✓	✓	✓
Proces verkennen initiatief ingericht	✓	✓	✓	✓
Participatie bij initiatieven ingericht	✓	✓	✓	✓
Toezicht en handhaving (bij GR VTH De Kempen)	✓	✓	✓	✓
Toezicht handhaving ingericht	✓	✓	✓	✓
Toezicht handhaving aangepast aan de Wkb	✓	✓	✓	✓

Stand van zaken minimale acties vereisten Omgevingswet				
Aanvragen, meldingen en vergunningen	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Planvorming				
Kunnen wijzigingen omgevingsplan	✓	✓	✓	✓
Kunnen werken met tijdelijk omgevingsplan	✓	✓	✓	✓
Programma lucht-kwaliteit vastgesteld	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Kunnen uitvoeren gedecentraliseerde bodentaken	✓	✓	✓	✓
Kunnen toepassen procedures en regels voorkeursrecht en ontginning	✓	✓	✓	✓
Kunnen toepassen procedures en regels kostenverhaal	✓	✓	✓	✓
Legesmodel mandaatregelingen en verordening plausibele aangepast	✓	✓	✓	✓
Financiële arrangementen met uitvoeringsdiensten herzien	✓	✓	✓	✓
Verzekeren informatie over Omgevingswet	✓	✓	✓	✓
Stand van zaken adviezen				
Algemene strategie	Reusel-De Mierden	Eersel	Oirschot	Bladel
Ambities strategie, aanpak en financien bepaald	✓	✓	✓	✓
Aanvragen, meldingen en vergunningen	✓	✓	✓	✓
Kunnen opstellen en aanleveren vragen-bomen vergunning check	✓	✓	✓	✓
Snelle dienstverlening voor topactiviteiten ingericht	✓	✓	✓	✓
Plan(ning) gemaakt voor nieuw omgevingsplan	✓	✓	✓	✓
Kennis vergaard over kerninstrumenten progr.	✓	✓	✓	✓
Omgevingsvisie	✓	✓	✓	✓
Omgevingsvisie in voorbereiding	✓	✓	✓	✓
Monitoring evaluatie en overig	✓	✓	✓	✓
Monitoring evaluatie ingericht	✓	✓	✓	✓
Veranderopgave na 2022	✓	✓	✓	✓

Punten van zorg september 2022

Inrichting van het **nieuwe team** VTH:

- bezetting
- afstemming
- informatie project ontwikkelaars vullen **D.S.O.**

Kennis van en duidelijkheid over **taken en verantwoordelijkheid en vergunningverlening-proces**

Tijd om te oefenen met nieuwe opzet **inclusief participatie obv raadsbesluiten**

Kennis van en duidelijkheid over hoe om te gaan met **afwijkingen** van het omgevingsplan:

via **wijzigingen OP** of via **vergunningen -> participatie!**

Worden de **verplichte raadsbesluiten** nog op tijd genomen?

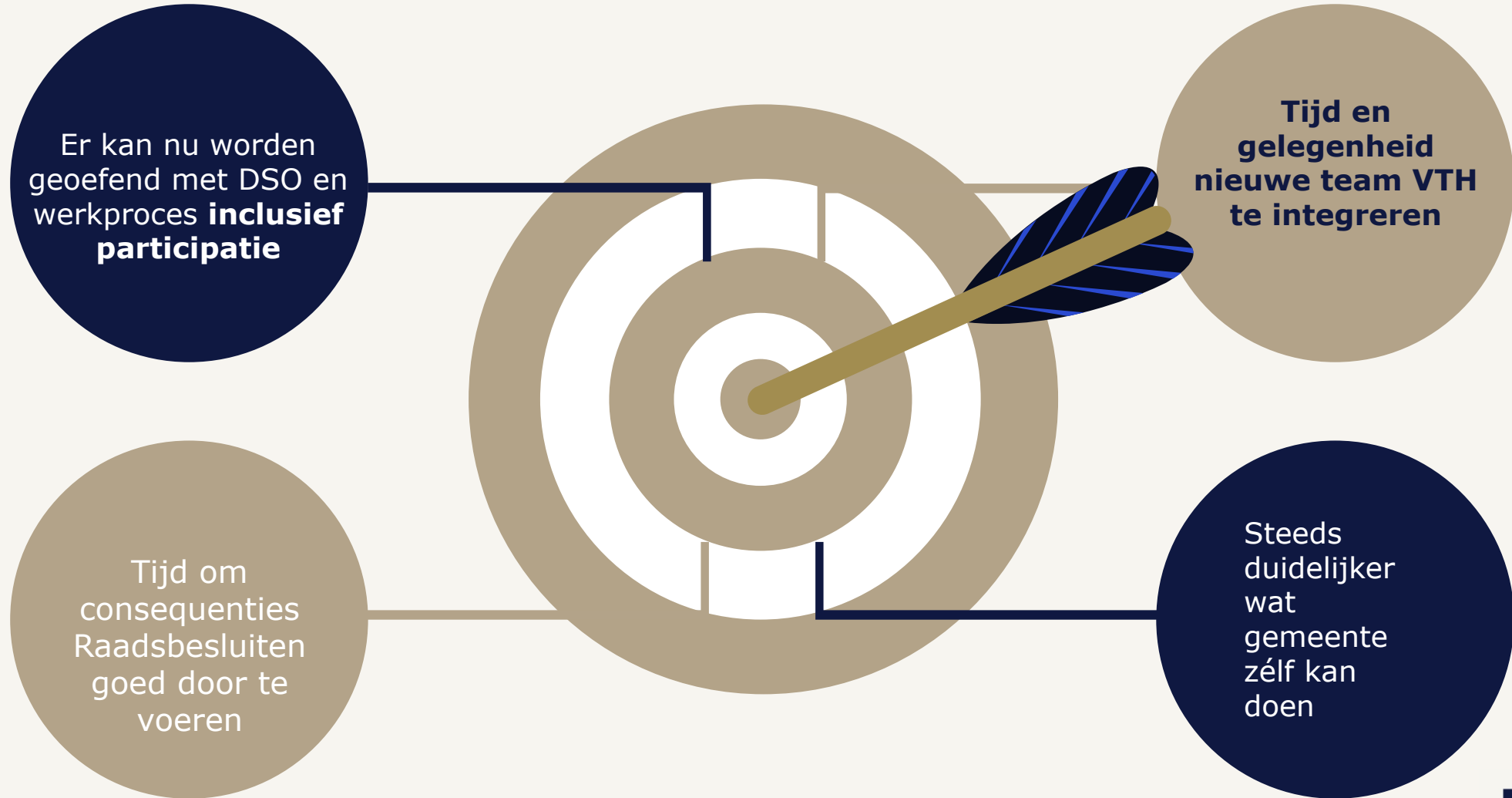
(nodig voor definitieve afspraken over vergunningverlening en afwijken omgevingsplan en inrichting **participatie**)

Capaciteits-problematiek

Bezetting nieuwe posities VTH team

Kennis en kunde bij inhuur is niet structureel beschikbaar voor Bladel

Uitstel biedt ruimte



Speerpunten adviezen rol raad



Vragen?

BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

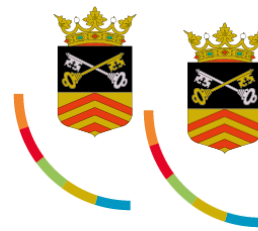
Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91ABNA0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl



Rekenkamercommissie Onderzoek: Omgevingswet

Nummer R22.093

Advies van commissie Grondgebied op 16.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het presidium te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Dhr. Hein-Willem Vlemmix (voorzitter Rekenkamercommissie), dhr. Plat en mevr. Bontekoe (onderzoekers BMC) zijn aanwezig om het onderzoek toe te lichten.
2. Portefeuillehouder d'Haens geeft aan dat het onderzoek een momentopname is dat voor een groot deel wordt gekleurd door de situatie rondom Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en benadrukt dat de afdeling volledig is bezet in Bladel en dat het college vertrouwen heeft dat het goed komt.
3. Portefeuillehouder d'Haens zegt toe vóór 1 maart 2023 een overzicht te maken van (1) acties die er voor de gemeenteraad en het college aankomen met betrekking tot de implementatie van de omgevingswet en (2) de wijze waarop opvolging wordt gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport.

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.093, Agendapunt 8.1.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.083 van burgemeester en wethouders van 13 december 2022,

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht,

overwegende dat:

- bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" is opgesteld om een bestaande monumentale schuur om te kunnen vormen naar één woning;
- deze functiewijziging nodig is gebleken om de monumentale en cultuurhistorische waarden van deze schuur, die momenteel in slechte staat verkeert, te kunnen behouden;
- met dit bestemmingsplan het bestaande bouwvlak waarbinnen de schuur is gelegen, van de naastgelegen woonboerderij wordt afgesplitst, waardoor een zelfstandig bouwvlak ontstaat;
- het ontwerpbestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" van 26 augustus 2022 tot en met 6 oktober 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn een zienswijze is ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- deze zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp;
- met het bestemmingsplan wordt voorzien in een goede ruimtelijke ordening;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst,

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De "Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

gner2 sign (200.50),,

NOTA ZIENSWIJZE BESTEMMINGSPLAN “HOOGCASTEREN 23 TE HOOGELOON”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Hoogcasteren 23 te Hoogeloorn” heeft van vrijdag 26 augustus 2022 tot en met donderdag 6 oktober 2022 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging is een zienswijze ingediend door een wettelijk vooroverleg partner.

Hieronder worden de hoofdpunten van de ingediende zienswijze weergegeven, beoordeeld en van een standpunt voorzien. De raad heeft de integrale teksten van de ingediende zienswijze ontvangen. De opgenomen zienswijze is tijdig ingekomen en wordt in de afweging over het ontwerpbestemmingsplan betrokken.

In deze nota worden alle voorgenomen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpplan benoemd. Daarna worden deze aanpassingen verwerkt en wordt de nota namens de raad ondertekend.

Beoordeling zienswijzen:

Zienswijze 1: Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Brabant

Datum zienswijze: 22 september 2022, kenmerk C2303017/5139322

Ontvangen: 26 september 2022, registratienummer 22.23765.

Kernpunt van de ingediende zienswijze

Op basis van ons provinciale beleid is het mogelijk om in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing een woonfunctie te vestigen als dit bijdraagt aan het behoud en herstel van deze bebouwing. In dit geval is sprake van een cultuurhistorisch waardevolle schuur die aangewezen is als gemeentelijk monument. Het is dus mogelijk om hier een woonfunctie te vestigen.

Op grond het ontwerpbestemmingsplan is echter nog onduidelijk hoe deze ontwikkeling bijdraagt aan het herstel van de monumentale schuur. De impressies in het plan en het beeldkwaliteitsplan bieden veel ruimte voor interpretatie waarbij niet duidelijk is hoe de monumentale waarden hersteld worden en hoe de toevoeging van een fors volume daaraan bijdraagt. Van belang daarbij is dat de aanbouw ondergeschikt moet zijn aan de schuur. Uit de sfeerbeelden bij het beeldkwaliteitsplan lijkt juist het omgekeerde. Daardoor is het plan vooralsnog in strijd met ons provinciale beleid zoals vastgelegd in artikel 3.69 IOV. Het plan dient op dit punt te worden aangevuld dan wel verduidelijkt.

Beoordeling zienswijze

Naar aanleiding van de zienswijze heeft er overleg plaatsgevonden met initiatiefnemer en de provincie. Daarbij is vast komen staan dat het beeldkwaliteitsplan, dat in overleg met de monumentencommissie is opgesteld, te allen tijde leidend moet blijven. Concreet zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd om de ruimte voor interpretatie weg te nemen:

- Het herbestemmingsonderzoek uit 2015 wordt uit de bijlagen bij de plantoelichting verwijderd, omdat de bouwkundige aanpassingen die hierin zijn voorgesteld gedurende het proces zijn losgelaten. Wel is de beschrijving van de bestaande situatie overgenomen in paragraaf 2.1 van de plantoelichting.
- De situatietekening bij het landschappelijk inpassingsplan is aangepast, zodat duidelijk is dat de aanbouw ondergeschikt is aan de bestaande schuur.
- De afwijkingsbevoegdheden van de bouwregels zijn zodanig aangepast dat het niet meer mogelijk is om af te wijken van het beeldkwaliteitsplan.

Deze aanpassingen zijn vervolgens nogmaals aan de provincie voorgelegd en door de provincie ambtelijk akkoord bevonden.

Daarnaast is de eerder uitgevoerde AERIUS-berekening voor de bouwfase opnieuw uitgevoerd en aangevuld met een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. Deze berekeningen worden als bijlagen aan het plan toegevoegd en zullen de bijlage uit het ontwerp vervangen.

Conclusie

De ingediende zienswijze geeft aanleiding tot het aanbrengen van de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:

1. Toelichting

1. Op bladzijde 5 wordt in de 1^e alinea de zin “Het gehele herbestemmingsonderzoek is opgenomen in Bijlage 1.” verwijderd.
2. Op bladzijde 8, paragraaf 2.1 wordt de 2^e alinea gewijzigd.

Van:

“De schuur staat op een rechthoekige plattegrond en dateert uit de 19e-eeuw. De in vakwerk en deels halfsteensverband opgetrokken houten, bakstenen en kalkzandstenen schuur bestaat uit een bouwlaag met zolderverdieping onder een met rode muldenpannen gedekt zadeldak. De nok ligt evenwijdig aan de straat. De 19e -eeuwse schuur is van architectonische en bouwhistorische waarde. Dit komt door het bouwtype en de toegepaste constructie en materialen. De 18e -eeuwse eikenhouten gebinten in het interieur hebben een hoge bouwhistorische en monumentale waarde. Ook de gaafheid van de gebinten is waardevol. In navolgende afbeelding is een impressie opgenomen van de cultuurhistorisch waardevolle schuur en haar eikenhouten gebinten.”

Naar:

“Uit het herbestemmingsonderzoek volgen de volgende omschrijving en waardering van het object: De schuur staat op een rechthoekige plattegrond en dateert uit de 19e-eeuw. De in vakwerk en deels halfsteensverband opgetrokken houten, bakstenen en kalkzandstenen schuur bestaat uit een bouwlaag met zolderverdieping onder een met rode muldenpannen gedekt zadeldak. De nok ligt evenwijdig aan de straat. In het interieur staan nog 18de eeuwse eikenhouten gebinten. Onder de middelste travee bevindt zich de kelder.”

Voorgevel: Het bovenste deel van de gevel bestaat uit houten planken. De onderzijde is opgetrokken in halfsteensverband. In het midden van de gevel bevindt zich een inrijpoort van gevelhoogte. Links daarvan zijn vier gekoppelde twee-ruits stalramen en twee langwerpige stalramen aanwezig. In de gevel zijn verschillende herstellingen te zien.

Rechterzijgevel: Deze kopgevel heeft een onderlaag van baksteen in halfsteensverband met daarop een grote top van houten planken. In de stenen gevel bevindt zich een langwerpig horizontaal zes-ruits raam met een houten latei. De achtergevel is uitgebouwd. Deze uitbouw heeft een houten zijgevel.

Linkerzijgevel: Deze gevel wordt aan het zicht onttrokken door begroeiing.

Achtergevel: Deze gevel is eveneens niet waarneembaar vanwege een open uitbouw, bestaande uit een afdak op houten standers. Aan de achterzijde is het dak gedekt met gesmoorde en enkele muldenpannen.

In onderstaande afbeelding zijn de plattegrondtekening en zijaanzichten incl. maatvoering van de cultuurhistorisch waardevolle schuur opgenomen.



Afbeelding 2.1: Plattegrondtekening en zijaanzichten (bron: Herbestemminsonderzoek Atelier KNEEP)

De 19e -eeuwse schuur is van architectonische en bouwhistorische waarde. Dit komt door het bouwtype en de toegepaste constructie en materialen. De 18e -eeuwse eikenhouten gebinten in het interieur hebben een hoge bouwhistorische en monumentale waarde. Ook de gaafheid van de gebinten is waardevol. In navolgende afbeelding is een impressie opgenomen van de cultuurhistorisch waardevolle schuur en haar eikenhouten gebinten.”

3. In paragraaf 2.2 wordt de tekst in de 1^e alinea gewijzigd.

Van:

“Initiatiefnemer is voornemens om de cultuurhistorisch waardevolle schuur te behouden en te herstellen, zodat de geschiedenis van dit object niet verloren gaat. Initiatiefnemers hebben reeds uitvoerig onderzoek laten doen naar de herbestemmingsmogelijkheden. Dit herbestemmingsonderzoek is opgenomen in Bijlage 1. De uitkomst van dit onderzoek toont aan dat een transformatie van de schuur naar een woning het meest voor de hand ligt. Daarbij blijft de bestaande monumentale constructie behouden. Het mogelijk maken van een extra wooneenheid is noodzakelijk om het herstel van de schuur te bekostigen.”

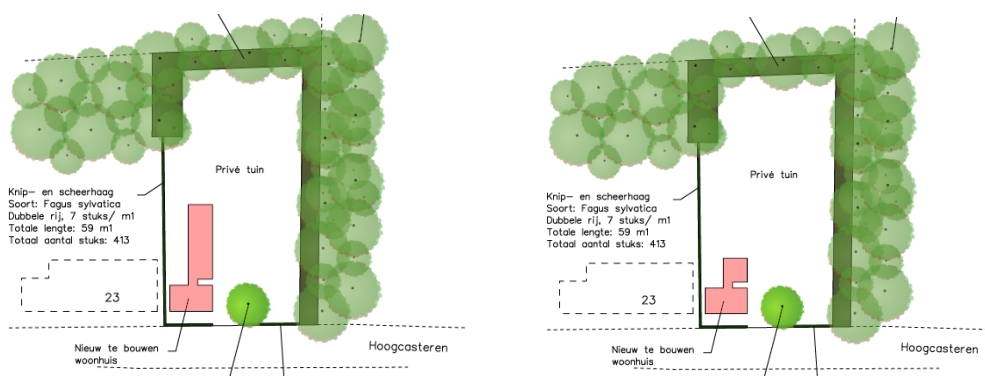
Naar:

“Initiatiefnemer is voornemens om de cultuurhistorisch waardevolle schuur te behouden en te herstellen, zodat de geschiedenis van dit object niet verloren gaat. Initiatiefnemers hebben voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure uitvoerig onderzoek laten doen naar de herbestemmingsmogelijkheden. De uitkomst van dit onderzoek toont aan dat een transformatie van de schuur naar een woning het meest voor de hand ligt. Daarbij blijft de bestaande monumentale constructie behouden. Het mogelijk maken van een extra wooneenheid is noodzakelijk om het herstel van de schuur te bekostigen.”

4. In paragraaf 2.2.1, op pagina 9 wordt afbeelding 2.3 gewijzigd.

Van:

Naar:



5. In paragraaf 4.3.1 wordt op pagina 23 en 24 de tekst onder het kopje 'Realisatie van de beoogde ontwikkeling' gewijzigd.

Van:

“Voor de realisatie van de ontwikkeling is een berekening gemaakt van de stikstofuitstoot die plaatsvindt bij de bouwfase (bouwwerkzaamheden van de nieuwe woning van 200 m²). Voor deze berekening is uitgegaan van een periode van een half jaar waarin het plan zal worden gerealiseerd. Dit komt neer op in totaal 1250 draaiuren van alle machines die aanwezig zijn op de bouwplaats en alle verkeersbewegingen die van en naar het gebied plaatsvinden. Er is rekening gehouden met een worst-case scenario waarbij is uitgegaan van een situatie waarin alle machines voor een half jaar lang, zes dagen per week, acht uur per dag draaien om het plan te realiseren.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden door de bouwwerkzaamheden. Hierdoor is te concluderen dat het planvoornemen geen significante gevolgen heeft op de desbetreffende Natura-2000 gebieden. De AERIUS-berekening is in Bijlage 6 toegevoegd.

Voor nieuwe huizen en gebouwen geldt sinds 1 juli 2018 in principe een aansluitverbod. Tenzij gebieden door het college van burgemeester en wethouders zijn uitgezonderd is het niet mogelijk om een nieuwe gasaansluiting te realiseren. Onderhavig plangebied behoort niet tot een uitzondering. Daarmee zal er in de gebruiksfase ook geen stikstofuitstoot plaatsvinden.”

Naar:

“Voor de realisatie van de ontwikkeling is een berekening gemaakt van de stikstofuitstoot die plaatsvindt bij de bouwphase. Voor deze berekening is uitgegaan van een periode van een half jaar waarin het plan zal worden gerealiseerd. Dit komt neer op in totaal 1250 draaiuren van alle machines die aanwezig zijn op de bouwplaats en alle verkeersbewegingen die van en naar het gebied plaatsvinden. Er is rekening gehouden met een worst-case scenario waarbij is uitgegaan van een situatie waarin alle machines voor een half jaar lang, zes dagen per week, acht uur per dag draaien om het plan te realiseren.

Uit deze berekening blijkt dat er geen sprake is van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden door de bouwwerkzaamheden.

Voor nieuwe huizen en gebouwen geldt sinds 1 juli 2018 in principe een aansluitverbod. Tenzij gebieden door het college van burgemeester en wethouders zijn uitgezonderd is het niet mogelijk om een nieuwe gasaansluiting te realiseren. Het plangebied behoort niet tot een uitzondering. Mogelijk dat een toename in verkeersgeneratie als gevolg van het initiatief nog wel tot een toename in stikstofdepositie zou kunnen leiden. Uit paragraaf 4.5 blijkt dat een vrijstaande woning in het buitengebied een gemiddelde verkeersgeneratie van 8,2 verkeersbewegingen per dag kent. Er is een AERIUS-berekening gemaakt, waarin deze verkeersbewegingen evenredig over de ontsluitingsroutes in oostelijke en westelijke richting over de Hoogcasteren zijn verdeeld. Uit deze berekening blijkt dat er ook in de gebruiksfase geen sprake is van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Hierdoor is te concluderen dat het planvoornemen geen significante gevolgen heeft op de desbetreffende Natura-2000 gebieden. De AERIUS-berekeningen zijn in Bijlage 5 en 6 toegevoegd.”

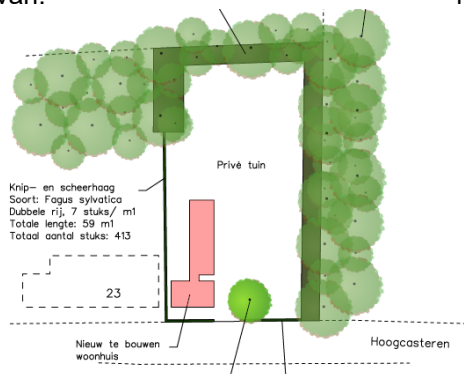
6. Op pagina 26 wordt aan de tekst in paragraaf 5.3 de tekst “en het beeldkwaliteitsplan” toegevoegd. De tekst wijzigt van:
“Dit zijn regels met betrekking tot de bescherming van de cultuurhistorische waarden, de voorwaardelijke verplichting van het landschappelijk inpassingsplan, de saneringsverplichting van de bodemverontreiniging en een specifieke voorwaarde met betrekking tot geluid.”

Naar:

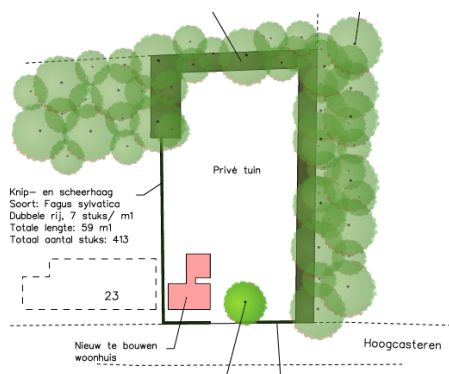
“Dit zijn regels met betrekking tot de bescherming van de cultuurhistorische waarden, de voorwaardelijke verplichting van het landschappelijk inpassingsplan en het beeldkwaliteitsplan, de saneringsverplichting van de bodemverontreiniging en een specifieke voorwaarde met betrekking tot geluid.”

7. De bijlagen bij de toelichting worden als volgt gewijzigd:
- Het herbestemmingsonderzoek, dat als Bijlage 1 bij de toelichting onderdeel uitmaakte van het ontwerpbestemmingsplan, wordt verwijderd. De overige bijlagen worden daarbij hernummerd.
 - In de bijlage ‘Landschappelijk inpassingsplan – tekening’ (in het ontwerpplan is dit bijlage 3b; na hernummering is dit bijlage 2b) wijzigt de situatietekening

van:



naar:



- De AERIUS-berekening in bijlage 6 – na hernummering bijlage 5 – wordt vervangen door een nieuwe versie.
- Als nieuwe bijlage 6 wordt de AERIUS-berekening voor de gebruiksfase toegevoegd.

2. Planregels

In de regels wordt het volgende gewijzigd:

1. In artikel 4.2.3 komt sub f te vervallen en wordt de tekst gewijzigd.
Van:
*“f. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;
g. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de ‘verruimde’ sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11 bij de regels van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018.’;*
Naar:
“f. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de ‘verruimde’ sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 2 van deze regels.”
2. In de nummering van de artikelen is per abuis tweemaal artikel 4.2.3 opgenomen. Dit wordt gecorrigeerd waarbij het tweede artikel 4.2.3 wordt hernoemd naar 4.2.5. De tekst wordt gewijzigd van:
“De gebouwen en bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan het beeldkwaliteitsplan, zoals opgenomen in bijlage 2 van onderhavige regels.”
Naar:
“De gebouwen en bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan het beeldkwaliteitsplan, zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels.”
3. In artikel 4.3.1 wordt een nieuw sub a toegevoegd:
a. er dient voldaan te worden aan het beeldkwaliteitsplan, zoals opgenomen in bijlage 3 van deze regels;
onder hernoeming van de overige subleden.
4. In artikel 4.3.1 wordt in sub b (na hernoeming wordt dit sub c) de verwijzing gewijzigd.
Van:
“bijlage 11 bij de regels van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’;
Naar:
“bijlage 2 van deze regels”.
5. Artikel 4.3.2 komt te vervallen.
6. In artikel 8.1.2 onder a wordt de verwijzing naar de bijlage bij de regels gewijzigd. De tekst:
“Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij de regels van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’;
Wordt vervangen door:
“Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 4 van deze regels”.
7. In artikel 8.1.2 onder c wordt de verwijzing naar de bijlage gewijzigd. De tekst:
“... waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 bij de regels van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’ genoemde LNC-belangen;”;
Wordt vervangen door:
“... waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 4 bij deze regels genoemde LNC-belangen;”.

8. In artikel 12.1.1 wordt de verwijzing naar de bijlage gewijzigd. De tekst:
“Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van de in bijlage 4 bij de regels van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018’ aangegeven monumenten”;

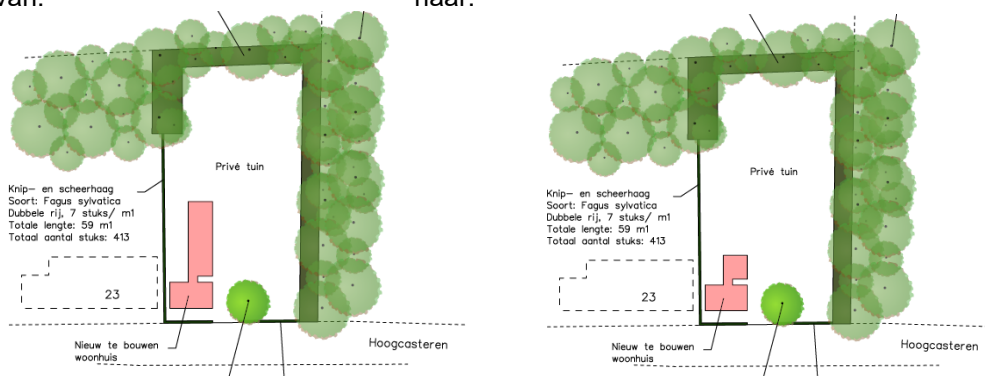
Wordt vervangen door:

“Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van de in bijlage 5 bij deze regels aangegeven monumenten”.

9. Daar waar nodig wordt de doornummering van de artikelen gecorrigeerd.

10. De bijlagen bij de regels worden als volgt gewijzigd:

- a. In Bijlage 1b – Landschappelijk inpassingsplan, wordt de situatietekening aangepast, van: naar:



- b. De sloopbonusregeling, die ook onderdeel uitmaakt van het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018’, wordt bijgevoegd als Bijlage 2 bij de regels.
- c. Bijlage 2 – Beeldkwaliteitsplan – wordt hernoemd naar Bijlage 3 bij de regels.
- d. Een tweetal bijlagen uit het moederplan ‘Buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018’, worden als extra Bijlagen bij de regels van dit bestemmingsplan toegevoegd:
- Bijlage 4: Nadere uitleg vergunningstelsel voor het uitvoeren van werkzaamheden
 - Bijlage 5: Lijst gemeentelijke monumenten.

3. Verbeelding

Op de verbeelding wordt niets gewijzigd.

Bladel, 2 februari 2023

De raad van de gemeente Bladel,

De griffier,

De voorzitter,

Regels
Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

Gemeente Bladel



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPG0072Hoogcast23-ONTW van de gemeente Bladel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de daarbij behorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 AAB:

Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen, voor advies inzake volwaardigheid, continuïteit en noodzaak in verband met een agrarisch bedrijf;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aardkundige waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen danwel anderszins vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem, van algemeen belang zijn vanuit aardkundig oogpunt;

1.7 abiotische waarden:

het geheel van waarden in verband met het abiotisch milieu (= niet levende natuur), in de vorm van aardkundige en/of hydrologische kenmerken, zowel op zichzelf als in relatie tot de aanwezigheid of nabijheid van (ontwikkelingsmogelijkheden voor) een waardevol biotisch milieu (= levende natuur, gevormd door organismen en leefgemeenschappen);

1.8 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van agrarische producten door middel van:

- het telen of veredelen van gewassen, waaronder begrepen houtteelt en fruitteelt, al dan niet in overwegende mate in kassen;
- het houden of fokken van vee, pluimvee of pelsdieren;
- op het betreffende bouwvlak geproduceerde agrarische producten.

1.9 agrarisch bedrijf, glastuinbouw:

een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;

1.10 agrarisch bedrijfsgebouw:

een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

1.11 agrarisch-technisch hulpbedrijf:

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van (agrarische) diensten waarbij gemechaniseerd loonwerk ten behoeve van land-, tuin-, bos-, of natuurbouw wordt verricht of waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, tuin-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.12 agrarisch verwant bedrijf:

bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.13 agrarische bedrijfswoning:

een woning, krachtens het plan toegestaan binnen een agrarisch bouwvlak, en kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon of gezin, wiens huisvesting daar gelet op de reële bedrijfsvoering van het bedrijf passend is;

1.14 agrarische waarden:

de waarden, die rechtstreeks verband houden met de mogelijkheden voor de uitoefening van een doelmatige, agrarische bodem- en/of bedrijfsexploitatie;

1.15 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbijbehorende bevestigingsconstructie;

1.16 archeologische waarden:

cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.17 attentiegebied Natuur Netwerk Brabant:

gebied gelegen rondom en binnen het Natuur Netwerk Brabant waar fysieke ingrepen een negatief effect kunnen hebben op de waterhuishouding;

1.18 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.19 bebouwingsconcentratie:

een vlakvormige verzameling van gebouwen in het buitengebied;

1.20 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, met uitzondering van aan huis gebonden beroepen;

1.21 bedrijfsgebouw:

een gebouw, niet zijnde een kas, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.22 bedrijfswoning:

één woning , kennelijk slechts bedoeld voor het huishouden van een persoon of gezin, wiens huisvesting daar gelet op de reële bedrijfsvoering van het bedrijf passend is;

1.23 beekdalsysteem:

betreft de landschappelijke begrenzing van een beekdal waarbinnen ontwikkelingen met betrekking tot het watersysteem, de natuur, het landschap en extensieve recreatievormen plaatsvinden;

1.24 beeldkwaliteit:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing met de karakteristieken van de locatie en omgeving door middel van aandacht voor stedenbouwkundige aspecten, architectuur, cultuurhistorie en landschap;

1.25 beperkt kwetsbaar object:

een beperkt kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.26 beroeps- c.q. bedrijfsploeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimten die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep, een bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag-, wacht- en administratieruimten en dergelijke;

1.27 beroeps- c.q. bedrijfsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, nader onder te verdelen in:

Categorie A:

op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch en bedrijfsmatig recreatief of hiermee gelijk te stellen gebied. Hiertoehoe behoort geen detailhandel en/of persoonlijke

verzorging;

Categorie B:

op het gebied van persoonlijke verzorging, zoals een kapper en schoonheidssalon en dergelijke, met uitzondering van een seksinrichting, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;

Categorie C:

- een ambachtelijk, publiekverzorgend alsmede commercieel en medisch dienstverlenend bedrijf, niet bedoeld voor persoonlijke verzorging, dat zijn goederen en diensten rechtstreeks levert aan de consument, zoals een schoenmaker, goudsmid, hakkenbar, kleermaker en dergelijke, met dien verstande dat een eventuele detailhandelsfunctie ondergeschikt en gerelateerd aan het bedrijf dient te zijn;
- een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, niet bedoeld persoonlijke verzorging, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
- het op ambachtelijke wijze vervaardigen, herstellen, onderhouden of bewerken van producten en/of diensten in de vorm van bedrijven die voorkomen in de van deze planregels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

1.28 bestaande situatie:

t.a.v. bebouwing

- Vergunde bebouwing zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, dan wel de bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een vóór het tijdstip van terinzagelegging aangevraagde vergunning;

t.a.v. gebruik

- het gebruik van grond en opstallen zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.29 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.30 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.31 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk, met een dak;

1.32 bijenhal:

Voorziening ten behoeve van het opslaan en stallen van bijenkasten, -verblijven en toebehoren;

1.33 bijgebouw:

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.34 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.35 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.36 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.37 bouwperceelsgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.38 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.39 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.40 cultuurhistorische waarden en kenmerken:

waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.41 dagrecreatie:

recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

- dagrecreatie groot: een vorm van recreatie waarbij men buiten de eigen woning verblijft voor recreatieve doeleinden, zonder dat er een overnachting ter plaatse (van de activiteit) mee gepaard gaat. Het betreft activiteiten waar meer dan 25 personen aan kunnen deelnemen / aanwezig zijn;
- dagrecreatie klein: dagrecreatieve activiteiten waar maximaal 25 personen tegelijkertijd aan kunnen deelnemen (betreffen nevenactiviteiten / ondergeschikte activiteiten);

1.42 dagrecreatieve voorzieningen:

het ontplooiën van recreatieve activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten in de vorm van bijvoorbeeld excursieruimten, huifkarverhuur, theetuinen en boerengolf, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.43 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:

een door het bevoegd gezag aan te wijzen deskundige op het gebied van de gemeentelijke archeologische monumentenzorg;

1.44 deskundige commissie:

de door het bevoegd gezag ingestelde commissie of aangewezen instantie, die als taak heeft het bevoegd gezag op verzoek of uit eigen beweging te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1998, over de gemeentelijke erfgoedverordening en over het gemeentelijke monumentenbeleid;

1.45 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.46 dierenverblijf:

gebouw voor het houden van landbouwhuisdieren, inclusief de daartoe behorende voorzieningen;

1.47 dove gevel:

een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.48 ecologische verbindingszone:

bij bestemmingsplan aangeduid langgerekt gebied waarbinnen verbindende landschapselementen zijn of worden gerealiseerd;

1.49 ecologische waarden en kenmerken:

aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde;

1.50 erfbeplanting:

afschermende (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een agrarisch bedrijf, een niet-agrarisch bedrijf of een woning;

1.51 evenement:

een publieksgerichte activiteit, die een bijdrage levert aan het culturele, sociale en/of sportieve leven;

1.52 extensieve recreatie:

vormen van recreatie die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen en fietsen;

1.53 extensieve recreatieve voorziening:

een verblijf of afgebakend terrein geschikt voor recreatieve doeleinden waar weinig mensen tegelijkertijd de mogelijkheid hebben om te recreëren. Het beleven van rust staat voorop en er is een beperkte uitstraling naar de omgeving;

1.54 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.55 gebruiken:

gebruiken en/of te doen en/of te laten gebruiken en/of in gebruik te geven;

1.56 geitenhouderij:

een agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van geiten.

1.57 geluidgevoelige objecten:

gebouwen die bestemd zijn voor wonen, onderwijs of medische zorg of andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen bepaald in de Wet geluidhinder of het Besluit geluidhinder;

1.58 geluidszoneringsplichtige inrichtingen:

een inrichting, waarbij op grond van artikel 40 van de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

1.59 geomorfologische waarde:

de waarde van de samenhang van de verschijningsvorm van het aardoppervlak met de wijze van zijn ontstaan;

1.60 gevellijn:

een denkbeeldige lijn, waar de voorgevel van een hoofdgebouw op moet zijn georiënteerd;

1.61 groenblauwe mantel:

gebieden die overwegend grenzen aan het Natuur Netwerk Brabant, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden

met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.62 groepsaccommodatie:

een (gedeelte van) een gebouw dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf door groepen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen. Een kampeerboerderij en kamp(eer)huis vallen onder het begrip groepsaccommodatie;

1.63 grondgebonden veehouderij:

veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie.

1.64 hartlijn:

het midden van de leiding;

1.65 hoge tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 4 meter, waarvan de wanden en het dak of de bedekking voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen, planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.66 hokdierhouderij:

Een houderij met uitzondering van nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij.

1.67 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

1.68 horecabedrijf:

een bedrijf waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor consumptie ter plaatse worden verstrekt en/of waar bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;

1.69 hulpgebouw:

een gebouw ten behoeve van opslag van materieel dat dient ter ondersteuning aan het op basis van de bestemming toegelaten gebruik;

1.70 kaasmakerij:

een agrarisch bedrijf gericht op de productie van kaas uit producten die afkomstig zijn van het eigen bedrijf;

1.71 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,

één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.72 kas:

agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter;

1.73 kleinschalig logeren:

niet-openbare, kleinschalige recreatieve verblijfsactiviteiten voor steeds wisselend publiek in de vorm van logies en ontbijt, zoals Logeren bij de Boer, Bed & Breakfast of een groepsaccommodatie. In de eigen woning (of bijgebouw) mogen niet meer dan 5 kamers (10 bedden) gerealiseerd worden. Onder kleinschalig logeren wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoengebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.74 kleinschalige horeca:

horeca ten behoeve van een recreatieve nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.75 kleinschalige horeca voor recreatieve doeleinden:

horeca bij een recreatieve functie gericht op het verstrekken van dranken (non alcoholisch) en kleine versnaperingen voor gebruik ter plaatse tot een maximum van 100 m²;

1.76 kunstwerken:

een civieltechnische constructie of -installatie in de infrastructuur die één of meer functies vervult zoals onderdoorgangen, duikers, overkluizingen;

1.77 kwetsbaar object:

een kwetsbaar object als bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen;

1.78 lage tunnels:

bouwwerken of andere werken, met een maximale hoogte van 1,5 meter, overwegend voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend of ander beschermend materiaal die dienen tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, groenten, bloemen, bloembollen,

planten of bomen alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.79 landschappelijke inpassing:

het optimaal op elkaar afstemmen van bebouwing en beplanting, rekening houdend met de ter plaatse voorkomende landschappelijke en cultuurhistorische waarden om zo te komen tot een landschappelijke inpassing van nieuwe bebouwing die recht doet aan de kwaliteit en de beleving van het landschap;

1.80 Landschappelijke verantwoording:

een verantwoording waarmee is aangetoond dat de ruimtelijke ingreep geen onevenredige nadelige effecten heeft op de landschappelijke waarden;

1.81 landschappelijke waarden en kenmerken:

gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.82 langgevelboerderij:

een kenmerkend type boerderij waarbij de woning en de bedrijfsruimten achter elkaar staan en waarbij deuren zich in een lange zijgevel, een van de langgevels, bevinden;

1.83 legaal:

in overeenstemming met de wet;

1.84 maatschappelijk:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorzieningen;

1.85 manege:

een bedrijf (mensgericht) voor het beoefenen van de hippische sport alsmede voor het stallen van paarden en pony's alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten behoeve van deze voorziening;

1.86 mantelzorg:

langdurige zorg die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende door personen uit diens directe omgeving, waarbij zorgverlening rechtstreeks voortvloeit uit de sociale relatie en de gebruikelijke zorg van huisgenoten van elkaar overstijgt;

1.87 mestbassin:

een reservoir, bestemd en geschikt voor het bewaren van dunne mest, dat is uitgevoerd als een met folie beklede grondput, met of zonder aarden omdijking; afhankelijk van de constructie van het mestbassin kan deze al dan niet als een bouwwerk, geen gebouw zijnde, worden beschouwd;

1.88 mestbewerking:

de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiëniserende of indamping van mest;

1.89 minicamping:

een kleinschalig kampeerterrein als ondergeschikte activiteit bij een agrarisch bedrijf;

1.90 natuurlijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de aanwezige biotopen bijzondere flora en fauna, ecologische samenhangen en structuren;

1.91 Natuur Netwerk Brabant:

samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel het veiligstellen van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.92 nevenactiviteit:

activiteiten waarvoor een gedeelte van de vloeroppervlakte van de bedrijfsgebouwen als zodanig mag worden gebruikt en die uitgevoerd worden naast het eigenlijke beroep of de hoofdactiviteit. Deze activiteiten zijn ondergeschikt aan de primair toegekende functie die vaak een agrarische functie is;

1.93 noodzaak agrarisch bedrijf:

noodzaak vanuit een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;

1.94 omschakeling agrarisch bedrijf:

geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm;

1.95 ondergeschikte functie:

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte tot een maximum van 400 m² van het bedrijfsgebouw als zodanig mag worden gebruikt;

1.96 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.97 overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport;

1.98 paardenhouderij:

een agrarisch bedrijf gericht op het bedrijfsmatig fokken en/of houden van paarden;

1.99 paardenstal:

een gebouw dat is gericht op het stallen van paarden;

1.100 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.101 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.102 perceelgrens:

een grenslijn tussen (bouw)percelen onderling;

1.103 permanente bewoning:

bewoning door eenzelfde persoon of groep van personen, terwijl elders niet daadwerkelijk over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.104 plattelandswoning:

een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die door een derde bewoond mag worden, en die voor de toepassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarop rustende bepalingen wordt beschouwd als onderdeel van het agrarisch bedrijf;

1.105 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

1.106 recreatie:

vrijtijdsbesteding die in hoofdzaak is gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, vissen, zwemmen, roeien, kanoën etc.;

1.107 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;

1.108 recreatieve bewoning:

de bewoning die plaatsvindt in het kader van de weekend- en/of verblijfsrecreatie;

1.109 recreatiewoning:

een gebouw bestemd voor verblijfsrecreatie ten dienste van een huishouden dat zijn hoofdverblijf elders heeft;

1.110 regionaal waterbergingsgebied:

gebied dat noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.111 reserveringsgebied voor waterberging:

gebied dat mogelijk in de toekomst noodzakelijk is om wateroverlast uit regionale watersystemen tegen te gaan;

1.112 ruimtelijke kwaliteit:

kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde;

1.113 schuilgelegenheid:

een niet-afsluitbaar bouwwerk dat bedoeld is voor het bieden van beschutting en schuilgelegenheid voor vee;

1.114 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden.

Onder een seksinrichting wordt in elk geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.115 stacaravan:

een onderkomen, onder welke benaming ook aangeduid, dat uitsluitend of in hoofdzaak dient of kan dienen tot logies-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen en dat door de aanwezigheid van een chassis, assenstelsel en wielen wel over korte afstand naar een vaste standplaats kan worden verreden, doch dat niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen als aanhangsel van een personenauto te worden voortbewogen. Ook indien dit onderkomen wegens

daaraan of daarbij aangebrachte wijzigingen of voorzieningen niet of niet meer geschikt is om te worden verreden, wordt het voor de toepassing van dit plan aangemerkt als stacaravan;

1.116 stalderingsgebied:

gebied waarbinnen het oprichten van een dierenverblijf voor een hokdierhouderij is gekoppeld aan de sanering van een bestaand dierenverblijf van een hokdierhouderij met als doel de regionale concentratie van vee te reguleren en verdere leegstand te voorkomen;

1.117 standplaats (toeristisch):

een in of op het terrein aangegeven, zichtbaar gemarkeerde plek, d.m.v. nummering, stroomvoorziening, erfafscheiding of anderszins, voor het plaatsen of geplaatst houden van een kampeermiddel ten behoeve van tijdelijk recreatief nachtverblijf. Een bijzet-tentje voor bijvoorbeeld de kinderen wordt hierbij niet als afzonderlijk kampeermiddel aangemerkt;

1.118 teeltfolies:

uitgespreide folies dienend, als afdek- en/of ondermateriaal, ter bescherming voor vollegrondsteelten alsmede, in voorkomende gevallen, tot bescherming van de omgeving en/of bodem tegen milieubelastende stoffen;

1.119 teeltondersteunende kas:

een teeltondersteunende voorziening met een maximale hoogte van 4 meter, bestaande uit een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden. Hieronder vallen ook schuurekassen en permanente tunnel- of boogkassen (>1,5 meter);

1.120 teeltondersteunende voorzieningen:

een voorziening in, op of boven de grond die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten wordt gebruikt om de volgende doelen na te streven:

- verbetering van de productie, onder meer door teeltvervroeging en -verlating, terugdringing van onkruidgroei en beperking van vraatschade;
- verbetering van de arbeidsomstandigheden, onder meer door gewassen verhoogd te telen;
- bereiken van positieve effecten op milieu en water (bodembescherming, terugdringen van onkruidbestrijding, effectief omgaan met water);

in de vorm van:

- permanent teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen, die voor onbepaalde tijd worden gebruikt;
- tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, met een maximum van 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik. Hieronder worden verstaan folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten;

1.121 trekkershut:

een kleine houten, vrijstaande verblijfsplaats (hut) zonder eigen sanitaire voorzieningen op een kampeerterrein geschikt voor een beperkt aantal personen. De inrichting ervan is sober en primitief. Geschikt voor de verhuur aan de steeds wisselende verblijfsrecreanten. De trekkershut op zichzelf geldt als één standplaats;

1.122 tuin:

de gronden van een bouwperceel behorende bij een woning;

1.123 tuincentrum:

bedrijf, geheel of in overwegende mate gericht op detailhandel van boomkwekerijproducten, planten, bloembollen, bloemen, kamerplanten, artikelen voor de aanleg en het onderhoud van de tuinen alsmede tuininrichtingsartikelen en aanverwante artikelen zoals bloempotten, vazen, plantenbakken en dergelijke;

1.124 veehouderij:

agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.125 verblijfsrecreatie:

vormen van recreatie die hoofdzakelijk gericht zijn op verstrekken van nachtverblijf, waarbij een onderscheid kan worden gemaakt in:

- verblijfsrecreatie groot: een verblijf in een gedeelte van een gebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor recreatief nachtverblijf met meer dan 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;
- verblijfsrecreatie klein: een verblijf in een gedeelte van een eigen woning of bijgebouw of op een afgebakend terrein dat is bestemd voor periodiek recreatief nachtverblijf met maximaal 10 bedden / standplaatsen, met permanent daarvoor ingerichte ruimten met gemeenschappelijke voorzieningen;

1.126 verbrede landbouw:

het ontplooiën van (neven)activiteiten op een agrarisch bedrijf zoals kleinschalige recreatieve activiteiten, die ruimtelijk inpasbaar en verbonden zijn aan de bestaande te behouden agrarische bedrijfsvoering;

1.127 voedselbank:

een instelling die levensmiddelen verzamelt en deze levensmiddelen vervolgens uitdeelt aan een specifieke groep personen, geen detailhandel zijnde;

1.128 volwaardig agrarisch bedrijf:

bedrijf met de omvang van ten minste één volwaardige arbeidskracht met een daarbij passende arbeidsomvang en een daaruit te verwachten redelijk inkomen;

1.129 voorzieningen van algemeen nut:

voorzieningen ten behoeve van het op het openbare net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer en/of het wegverkeer;

1.130 waterberging:

gebieden die integraal onderdeel uitmaken van het watersysteem en die periodiek vanuit het oppervlaktewatersysteem kunnen overstromen;

1.131 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten;

1.132 wet/wettelijke regelingen:

indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar wettelijke regelingen c.q. verordeningen e.d., dienen deze regelingen te worden gelezen zoals deze luiden op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders bepaald;

1.133 wet geluidhinder:

Wet van 16 februari 1979, Stb. 99, houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.134 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.135 woonwagenstandplaats:

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten;

1.136 wonen:

het wonen in een woning;

1.137 woning:

een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van één of meer personen;

1.138 woonboerderij:

één gebouw qua verschijningsvorm dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in dezelfde bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten;

1.139 zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen:

gebied naast een waterloop waar maatregelen op het gebied van morfologie en inrichting nodig zijn om de doelstellingen uit het Provinciaal Waterplan 2010-2015 op het gebied van de ecologische kwaliteit van oppervlaktewateren te behalen;

1.140 zoekgebied voor ecologische verbindingszone:

gebied waarbinnen een ecologische verbindingszone is of wordt gerealiseerd;

1.141 zorgvuldige veehouderij:

veehouderij die door het treffen van maatregelen, onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in de omgeving. Voor de inzet van maatregelen zijn de 'Nadere regels Verordening Ruimte - Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij', dan wel op een later tijdstip vastgestelde regels met betrekking tot een zorgvuldige veehouderij, van toepassing.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de afstand tot de bouwperceelsgrens

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortste is;

2.6 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend;

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte

de vloeroppervlakte van een gebouw geeft, in bepaalde mate, de grootte van het gebouw weer. Vloeroppervlakte wordt in vierkante meter (m²) uitgedrukt, gemeten vanuit binnenwerks. Berekeningen: Lengten in één richting tenminste in decimeters bepalen. Product van lengten in twee richtingen, tenminste in centimeters bepalen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. agrarisch grondgebruik;
- b. een agrarische bedrijfsuitoefening;
- c. tuinen direct grenzend aan het bouwvlak tot maximaal 30 meter rondom het bouwvlak van andere bestemmingen;
- d. extensief dagrecreatief medegebruik;
- e. agrarisch natuurbeheer;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing' de landschappelijke inpassing van het perceel in de vorm van groenvoorzieningen met een visueel afscherpende functie, zoals hagen en gebiedseigen bomen, deze dient plaats te vinden overeenkomstig het inrichtingsplan zoals is weergegeven in bijlage 1 bij de regels;

met de daarbij behorende:

- g. paden, wegen en parkeervoorzieningen;
- h. groenvoorzieningen;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. het bouwen van hoge tunnels, lage tunnels en/of andere teeltondersteunende voorzieningen is toegestaan, mits:
 - o deze bouwwerken tijdelijk teeltondersteunend zijn (maximaal 6 maanden per jaar);
 - o op de gronden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is vereist;
 - o de afstand tot de perceelsgrens ten minste 3 meter bedraagt;
- b. het bouwen van erfafscheidingen ten behoeve van afrastering van het agrarisch grondgebruik is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 2 meter;

Het bouwen van andere bouwwerken dan in sub a, en sub b is aangegeven, is niet toegestaan.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a. opslag van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen, en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
- b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;

c. kamperen.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de verbeelding voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
- b. het bouwen van carnavalswagens;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing' de landschappelijke inpassing van het perceel in de vorm van groenvoorzieningen met een visueel afschermdende functie, zoals hagen en gebiedseigen bomen, deze dient plaats te vinden overeenkomstig het inrichtingsplan zoals is weergegeven in bijlage 1 bij de regels;

met de daarbij behorende:

- d. tuinen, erven en terreinen;
- e. parkeervoorzieningen;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- g. groenvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor de algemene bouwregels geldt:

- a. Gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde en parkeervoorzieningen mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden opgericht, met dien verstande dat woningen uitsluitend binnen het bouwvlak mogen worden opgericht.
- b. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten – bebouwing' mogen geen gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

4.2.2 Woning

Voor het bouwen van woningen gelden de volgende regels:

- a. per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan;
- b. de inhoud van de woning mag niet meer dan 600 m³ exclusief onderkeldering bedragen;
- c. de maximale goothoogte van de woning bedraagt 5,5 meter en de maximale bouwhoogte 10 meter;
- d. de voorgevel dient te worden uitgevoerd als een dove gevel, tenzij hogere grenswaarden zijn verkregen op basis van de Wet geluidhinder;
- e. onderkeldering is alleen toegestaan direct onder de contouren van de woning.

4.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

- a. bijgebouwen bij de woning mogen uitsluitend binnen het bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag maximaal 100 m² bedragen;
- c. de maximale goothoogte van bijgebouwen bedraagt 3,2 meter en de maximale bouwhoogte 5,5 meter;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen;
- e. een bijgebouw dient op een minimale afstand van 5 meter achter de voorgevel te worden opgericht;
- f. de afstand tot de as van de weg dient minimaal 18 meter te bedragen;

- g. in afwijking van het bepaalde in sub b, mag de maximale oppervlakte overschreden worden als wordt voldaan aan de bepalingen van de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11 bij de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018'.

4.2.4 *Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter, met uitzondering van het bepaalde in sub b;
- b. de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt 2 meter;
- c. de maximale oppervlakte aan bouwwerken, geen gebouwen en erf- en terreinafscheidingen zijnde, bedraagt 10 m²;
- d. de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 5 meter te bedragen met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen;
- e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde dienen op minimaal 1 meter achter de gevellijn te worden opgericht;
- f. de minimale afstand tot de as van de weg bedraagt 10 meter, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen.

4.2.3 *Beeldkwaliteitsplan*

De gebouwen en bijbehorende bouwwerken dienen te voldoen aan het beeldkwaliteitsplan, zoals opgenomen in bijlage 2 van onderhavige regels.

4.3 **Afwijken van de bouwregels**

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.3.1 *Het vergroten van de woning*

Het vergroten van de woning is toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) er dient sprake te zijn van een sterke verbetering van de beeldkwaliteit in de directe omgeving;
- b) de inhoud van een woning mag niet meer dan 850 m³ bedragen, indien:
 - o de maximale goothoogte van de woning niet meer dan 5,5 meter mag bedragen;
 - o de maximale bouwhoogte niet meer dan 10 meter mag bedragen;
 - o bij vergroting van de woning dient voldaan te worden aan de 'verruimde' sloopbonusregeling zoals opgenomen in bijlage 11 bij de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018'.;
 - o het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m²) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan de afwijking en omgevingsvergunning worden verbonden;
 - o geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien op deze locatie sloop van bebouwing al heeft plaatsgevonden, sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling, sloopsubsidie is gekregen op basis van de Regeling Beëindiging Veehouderijtakken, of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
 - o de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
- c) er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.

- d) de onder c. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
- de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - het wegnemen van verharding;
 - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

4.3.2 Afwijking beeldkwaliteitsplan

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.2.3 teneinde een gebouw en/of bijbehorende bouwwerk te realiseren die niet (volledig) voldoet aan het beeldkwaliteitsplan, zoals opgenomen in bijlage 2 van de regels, mits de bebouwing stedenbouwkundig en architectonisch passend is in het gebied en een vergelijkbare kwalitatieve staat van gebiedsinrichting wordt bereikt. Hiertoe wordt een door de ruimtelijke kwaliteitscommissie goed te keuren schetsplan van het bouwplan overlegd.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Algemeen

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

- a) geluidszoneringsplichtige inrichtingen;
- b) detailhandel;
- c) een verkooppunt voor motorbrandstoffen (incl. LPG);
- d) seksinrichtingen;
- e) kamperen;
- f) horeca;
- g) opslag van goederen en materialen;
- h) permanente of tijdelijke bewoning, voor zover het vrijstaande bijgebouwen betreft;
- i) bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis;
- j) mantelzorg.

4.4.2 Gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing'

Het in gebruik nemen van gronden en bouwwerken conform de bestemming 'Wonen' is uitsluitend toegestaan indien de landschappelijke inpassing zoals bedoeld in artikel 3.1, onder f, en 4.1, onder c, conform het inrichtingsplan zoals opgenomen in bijlage 1, is uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

4.4.3 Voorwaardelijke saneringsverplichting

Het in gebruik nemen van gronden en bouwwerken conform de bestemming 'Wonen' is uitsluitend toegestaan indien de verontreinigde grond, aldus aangetoond middels het verkennend bodemonderzoek, volgens een door de provincie goedgekeurd saneringsplan of BUS-melding in de categorie immobiel zijn gesaneerd.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken voor:

4.5.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis

Bedrijfs- of beroepsmatige activiteiten aan huis zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis categorie B en/of C zijn alleen toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie';
- b) de omvang van de activiteit niet meer mag bedragen dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 60 m²;
- c) het gebruik geen nadelige invloed mag hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte mag veroorzaken;
- d) detailhandel niet is toegestaan;
- e) de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar dient te zijn in de woonomgeving;
- f) maximaal 1 bedrijf per woning;
- g) de activiteit wordt uitgeoefend door één bewoner.

4.5.2 Nevenactiviteiten

Nevenactiviteiten zijn toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a) wonen als hoofdfunctie aanwezig is en blijft;
- b) de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen bij de woning mag niet worden vergroot;
- c) als nevenactiviteiten zijn de volgende activiteiten toegestaan:
 - o kleinschalige en extensieve recreatieve voorzieningen in de vorm van:
 - kleinschalig logeren in bestaande bebouwing met een maximum 400 m² voor maximaal 10 personen (verblijfsrecreatie klein);
 - verblijfsrecreatie tot maximaal 10 kampeermiddelen, op maximaal 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak (verblijfsrecreatie klein);
 - dagrecreatieve voorzieningen tot een maximum van 25 personen tegelijkertijd aanwezig, tot maximaal 400 m² (dagrecreatie klein);
- d) de hierboven genoemde maximaal toegestane oppervlakten zijn cumulatief van aard wat impliceert dat bij cumulatie van meerdere vormen van nevenactiviteiten dan wel bedrijfs- en beroepsmatige activiteiten aan huis het totale daarvoor te gebruiken bruto vloeroppervlak niet meer mag gaan bedragen dan 1.250 m²;
- e) de bovenstaande nevenactiviteiten mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing;
- f) de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
- g) de agrarische functie van in de nabijheid gelegen, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing mag niet onevenredig worden aangetast/belemmerd;
- h) door de wijziging mag geen onevenredig grotere verkeersbelasting op wegen en paden plaatsvinden;
- i) het parkeren dient binnen het desbetreffende bestemmingsvlak plaats te vinden;
- j) de aanwezige landschappelijke en ecologische kwaliteiten mogen niet worden aangetast;
- k) er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied;
- l) de onder l. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - o de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - o het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;

- activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- het wegnemen van verharding;
- het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
- een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingszone.

4.5.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 4.4.2 en het landschappelijk inpassingsplan zoals is opgenomen in bijlage 1, mits in plaats daarvan andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat deze landschapsmaatregelen:

- a. minimaal gelijkwaardig zijn aan de in het landschappelijk inpassingsplan opgenomen landschapsmaatregelen;
- b. voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in het landschappelijk inpassingsplan genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
- c. zijn afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 4

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en bescherming van (potentieel) aanwezige archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

Voor het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

- a) de aanvrager van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo (bouwen) dient voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bouwwerken die dieper gaan dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld;
- b) indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning weigeren of één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 - o de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
 - o de verplichting tot het doen van opgravingen; de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties;
 - o het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in lid a indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verboden werken en/of werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op en in de gronden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te (laten) voeren:

- a) het uitvoeren van groundbewerkingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, indrijven, frezen, aanleg of rooien van bos, boomgaard of diepwortelende beplanting, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage.
- b) het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofilieren van waterlopen, sloten, poelen en greppels;
- c) het aanleggen van leidingen dieper dan 0,3 meter (dan wel 0,5 meter bij de agrarisch bestemde gronden of ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek') onder het maaiveld.

5.3.2 Toegestane werken

Het in 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a) het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b) de bodem verstoren over een oppervlakte kleiner dan 500 m²;
- c) reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende vergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.3.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 5.3.1 gelden de volgende regels:

- a) de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden;
- b) alvorens over de aanvraag wordt beslist, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld;
- c) een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Het bevoegd gezag is bevoegd het plan te wijzigen zodanig dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 4' naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval uit het plan wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van de archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregeling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, uitbouwen, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouw-, c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 meter bedraagt.

6.2 Nadere eisen

Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing:

- a) ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
- b) ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving, waaronder geconcentreerd bouwen;
- c) ter waarborging van de verkeersveiligheid;
- d) ter waarborging van de sociale veiligheid;
- e) ter waarborging van een blijvend goed woon- en leefklimaat;
- f) ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Algemeen

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de aan de grond gegeven bestemming, zoals die nader is aangeduid in de bestemmingsomschrijving.

7.2 Schaliegas

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken te gebruiken ten behoeve van de winning van schaliegas en andere hiermee vergelijkbare grondstoffen.

7.3 Lichthinder

Het is verboden de in Hoofdstuk 2 bedoelde gronden en bouwwerken op een zodanige manier te gebruiken dat tussen 23.00 uur 's-avonds en 06.00 uur 's-ochtends onevenredige lichthinder voor de omgeving ontstaat. Onder onevenredige lichthinder wordt in elk geval verstaan permanente uitstraling van licht uit kassen, stallen en overige bedrijfsruimten en permanente verlichting van het bedrijfsperceel.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Overige zone - 25jaars zone zeer kwetsbaar

8.1.1 Aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - 25jaars zone zeer kwetsbaar' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming van de kwaliteit van het grondwater in verband met de winning van drinkwater.

8.1.2 Omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

a Verbod

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a) ontgronden, vergraven, afgraven, egaliseren, diepploegen, woelen en mengen en ophogen van gronden,
- b) aanbrengen oppervlakteverhardingen of verhard en oppervlakten;
- c) aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, watergangen en overige waterpartijen;
- d) gebruiken, storten en opslaan van meststoffen, bestrijdingsmiddelen, verontreinigde grond en/of schadelijke stoffen;
- e) aanleggen leidingen;

- f) werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die een verandering van de waterhuishouding of het grondwaterpeil tot gevolg hebben, zoals drainage en (onder)bemaling.

Voor een nadere beschrijving van de hierboven genoemde werken en/of werkzaamheden zie bijlage 6 bij de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018'.

b Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 8.1.2 sub a is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a) betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b) reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c) mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

c Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in 8.1.2 sub a zijn slechts toelaatbaar, mits:

- a) is aangetoond dat uitoefening van de werken en/of werkzaamheden niet strijdig is met de belangen van de in 8.1.1 bedoelde hydrologische waarden, waarbij mede wordt getoetst aan de in bijlage 6 bij de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' genoemde LNC-belangen;
- b) schriftelijk advies is ingewonnen bij het waterwinbedrijf.

8.2 Overige zone - terreinen met esdek

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terreinen met esdek' zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van de archeologische waarden in terreinen met esdek en tevens gelden de regels in artikel 4 (Waarde - Archeologie 4).

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van:

- a) de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10% ;
- b) de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- c) de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot maximaal 10 meter;
- d) de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
- e) de bestemmingsregels ten aanzien van het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van kleinschalige recreatieve en maatschappelijke voorzieningen met een maximale oppervlakte van 20 m².

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Algemene wijziging

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van:

- a) overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot, met dien verstande dat deze wijzigingsbevoegdheid niet gebruikt mag worden ter vergroting van bestemmingsvlakken van bedrijven en dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden;
 - 1 er dient te worden voldaan aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Dit betekent dat de ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied.
 - 2 de onder 1. bedoelde verbetering kan mede betreffen:
 - de landschappelijke inpassing van bebouwing en verharding met erfbeplanting;
 - het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
 - activiteiten, gericht op het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
 - het wegnemen van verharding;
 - het slopen van bebouwing, met dien verstande dat er geen sprake mag zijn van sloop van bebouwing die reeds wordt ingezet in het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling of de RBV-regeling;
 - een fysieke bijdrage aan de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en het Natuur Netwerk Brabant-ecologische verbindingzone.
- b) overschrijding van bestemmingsgrenzen en toestaan dat het beloop van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of –intensiteit daartoe aanleiding geeft. De overschrijding mag echter niet meer bedragen dan 3 meter en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot;
- c) het aanpassen van opgenomen bepalingen in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpplan worden gewijzigd.

Artikel 11 Algemene procedureregels

11.1 Toepassen afwijkingsbevoegdheid

Bij toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van toepassing.

11.2 Toepassen algemene wijzigingsbevoegdheid

Bij toepassing van de algemene wijzigingsbevoegdheid, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing.

11.3 Toepassen nadere eisen regeling

Bij toepassing van de nadere eisen regeling, die onderdeel uitmaakt van dit plan, is op de voorbereiding van het besluit de procedure als bedoeld in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

12.1.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag over te gaan tot het geheel of gedeeltelijk slopen van de in bijlage 4 bij de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' aangegeven monumenten.

12.1.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in 12.1.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

- a) betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
- b) reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- c) mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

12.1.3 Toelaatbaarheid

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in 12.1 gelden de volgende regels:

- a) de genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien de instandhouding van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw geen bijdrage meer levert aan de cultuurhistorische waarde van het monument of cultuurhistorisch waardevol gebouw en de omgeving;
- b) alvorens over de aanvraag wordt beslist, wint het bevoegd gezag omtrent het bepaalde in sub a advies aan een deskundige commissie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

52.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a) Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1 gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2 na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b) Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in sub a met maximaal 10%.
- c) Sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

52.2 Overgangsrecht gebruik

- a) Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b) Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde in sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c) Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d) Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

52.3 Hardheidsclausule

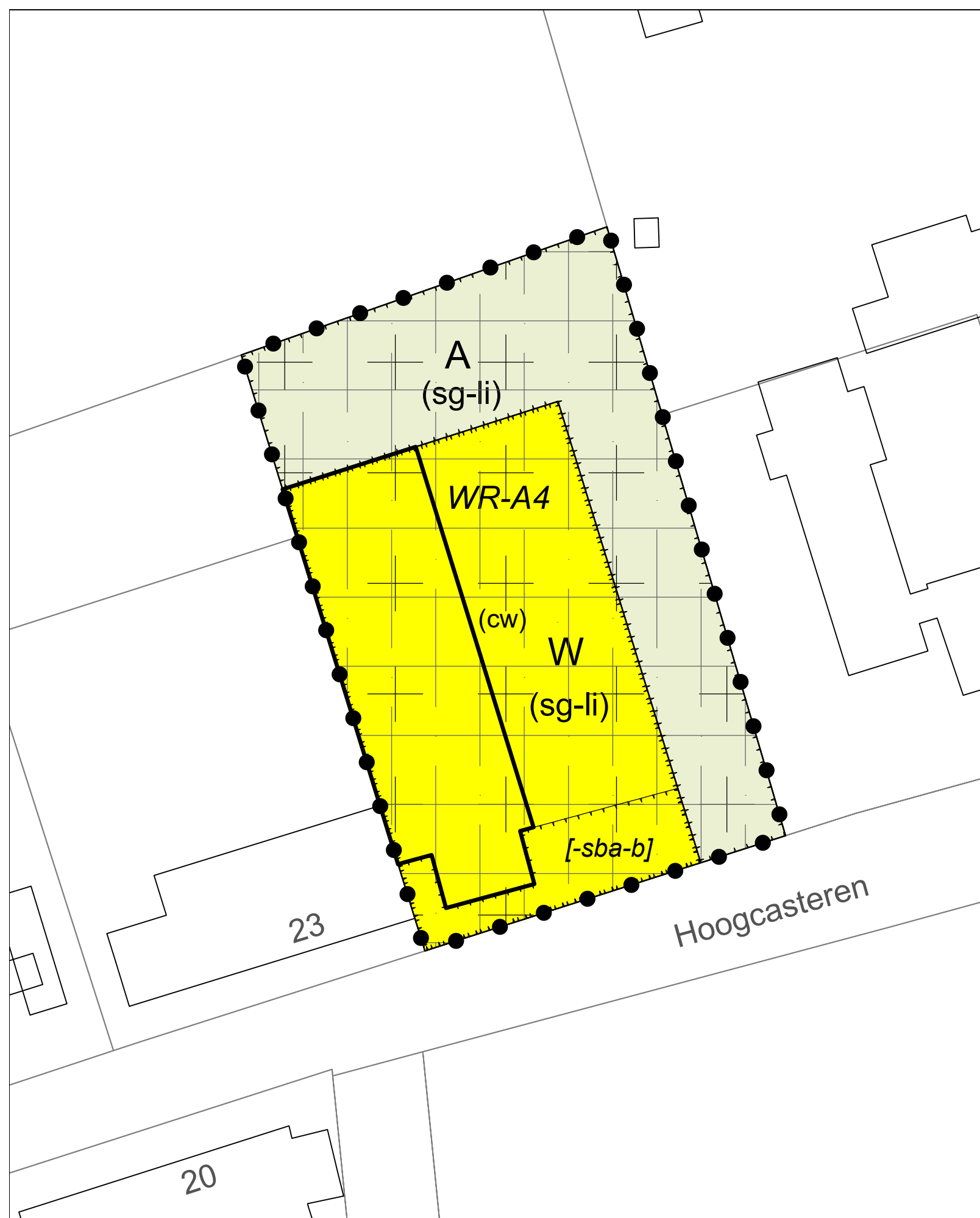
Voor zover toepassing van het overgangsrecht gebruik leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan grond en opstallen gebruiken in strijd met het voordien geldende bestemmingsplan kan het bevoegd gezag ten behoeve van die persoon of personen van dat overgangsrecht afwijken.

Artikel 12 Slotregel

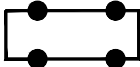
Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23, Hoogeloon'.

Bijlagen

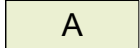
Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2: Beeldkwaliteitsplan



Legenda

 Plangebied

Enkelbestemmingen

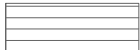
 A Agrarisch

 W Wonen

Dubbelbestemmingen

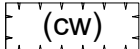
 WR-A4 Waarde - Archeologie 4

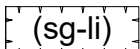
Gebiedsaanduidingen

 overige zone - 25 jaarszone zeer kwetsbaar

 overige zone - terreinen met esdek

Functieaanduidingen

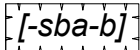
 (cw) cultuurhistorische waarden

 (sg-li) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing

Bouwvlakken

 bouwvlak

Bouwaanduidingen

 [-sba-b] specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bebouwing

Bestemmingsplan:

Hoogcasteren 23
Hoogeloon
Gemeente Bladel

Opdrachtgever: Van Santvoort

Status: voorontwerp

Get.:
MGS

Datum:
15-02-2022

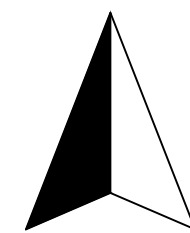
Formaat:
A3

Schaal:
1:500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.1728.BPHoogcasteren23-VO01

 GIS/CAD
Ondersteuning
en software

Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl



Noordpijl

Toelichting

Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

Gemeente Bladel



Colofon:



Plangebied:	Hoogcasteren 23, 5528NP Hoogeloon
Kenmerk:	BCO100061
Datum:	15 juni 2022
Opgesteld door:	Van Santvoort Advies B.V. Paterslaan 2a 5701 NZ Helmond
Status:	Ontwerp
IMRO-code:	NL.IMRO. 1728.BPG0072Hoogcast23-ONTW



1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging van het plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Procedure	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Planbeschrijving	8
2.1	Bestaande situatie	8
2.2	Beoogde situatie	8
2.2.1	Landschappelijk inpassingsplan	9
3	Beleidskader	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	Omgevingsaspecten	15
4.1	Milieuaspecten	15
4.1.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	15
4.1.2	Bodem	15
4.1.3	Geluid	16
4.1.4	Luchtkwaliteit	16
4.1.5	Geur	17
4.1.6	Externe veiligheid	18
4.1.7	Bedrijven en milieuzonering	19
4.1.8	Volksgezondheid	20
4.2	Waterparagraaf	21
4.3	Wet natuurbescherming	23
4.3.1	Bescherming op gebiedsniveau	23
4.3.2	Soortenbescherming	24
4.4	Archeologie en cultuurhistorie	24
4.5	Parkeren en verkeer	25
5	Juridische planopzet	26
5.1	Planvorm	26
5.2	Verbeelding	26
5.3	Planregels	26
6	Uitvoerbaarheid	27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
7 Bijlagen	28

1 Inleiding



In dit hoofdstuk wordt een inleiding gegeven op het plan. Eerst worden de aanleiding en het doel van het plan, de ligging van het plangebied, het vigerend planologisch regime en de procedure beschreven. Tot slot is een leeswijzer voor deze toelichting opgenomen.

1.1 Aanleiding en doel

De locatie Hoogcasteren 23 ligt in het buitengebied van het dorp Hoogeloon dat valt binnen de gemeente Bladel. Binnen het plangebied staat een langgevelboerderij, daarnaast staat een bijzondere schuur die van cultuurhistorische waarde is. Deze schuur is sterk in verval geraakt en gedeeltelijk ingestort. In navolgende afbeelding is de situatie ter plaatse weergegeven. Onlangs is ervoor gezorgd dat de schuur wind- en waterdicht is zodat verder verval voorlopig wordt voorkomen. Gezien de waardevolle status van de schuur, is voor deze maatregelen een subsidie verkregen.



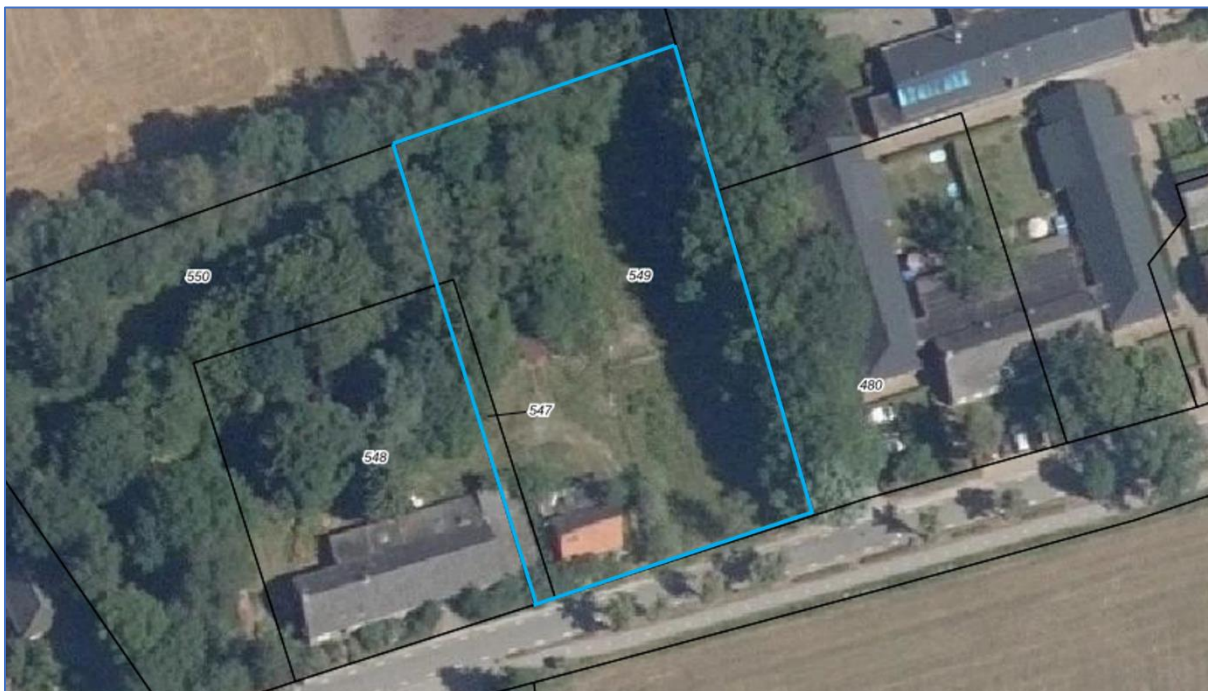
Afbeelding 1.1: Zicht vanaf Hoogcasteren te Hoogeloon

Om de mogelijkheden te bekijken om de schuur te behouden is er een herbestemmingsonderzoek uitgevoerd door Atelier KNEEP uit Bladel. Het gehele herbestemmingsonderzoek is opgenomen in Bijlage 1. Hieruit is gebleken dat herbestemming noodzakelijk is om de toekomst van de schuur veilig te stellen. Om het voortbestaan veilig te stellen dient de nieuwe bestemming tevens financieel haalbaar te zijn. Dit in ogenschouw nemende, is een herbestemming tot 'Wonen' de meest voor de hand liggende optie. Dit houdt in dat een extra woning naast het adres Hoogcasteren 23 mogelijk dient te worden gemaakt.

De beoogde herbestemming is middels een principeverzoek voorgelegd aan het college van burgemeester en wethouders. Middels de brief met kenmerk 19it.02023 van Gemeente Bladel, gedateerd op 19 Augustus 2019, heeft het college te kennen gegeven in principe medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanwijziging om in de bestaande monumentale schuur tussen Hoogcasteren 23 en 25, onder voorwaarden, één woning toe te staan en het bouwvlak aan de achterzijde voor een uitbreiding te vergroten.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt tussen de adressen Hoogcasteren 23 en 25. Dit ligt in het buitengebied van de gemeente Bladel, te midden van de dorpen Vessem, Hoogeloon en Knegsel. In navolgende afbeelding is het plangebied weergegeven middels een blauwe lijn.



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit de percelen die kadastraal bekend zijn als gemeente Hoogeloon, sectie M, met nummer 547 en 549. In de zuidwestelijke hoek van perceel 549 staat de cultuurhistorisch waardevolle schuur. Op perceel 547 was voorheen een aanbouw aan de langgevelboerderij gelegen. Deze is inmiddels gesaneerd. Het perceel behoort nu tot het bouwperceel van de beoogde nieuwe woning. De totale oppervlakte van de percelen is 2.800 m². De omgeving is te typeren als overwegend agrarisch. Echter liggen er ook diverse woonfuncties en sport- en recreatieve functies in de nabije omgeving. Ten oosten ligt Landgoed de Biestheuvel. Dit landgoed voorziet in groepsaccommodaties, bedrijfsfeesten, bruiloften, vergaderen met overnachtingsmogelijkheden, outdoor activiteiten, teambuildingsactiviteiten, workshops en evenementen.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt binnen de volgende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014
- Bestemmingsplan buitengebied Bladel, eerste herziening 2016;
- Bestemmingsplan buitengebied Bladel 2014, tweede herziening 2018;

Het plangebied is binnen het vigerende bestemmingsplan bestemd als:

- Enkelbestemming: 'Wonen' (deels);
- Enkelbestemming: 'Agrarisch' (deels);
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 4';
- Bouwvlak (deels);
- Functieaanduiding: 'specifieke vorm van wonen – woonboerderij';
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – 25 jaarszone zeer kwetsbaar';
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – terreinen met esdek'.

In navolgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven. Het gele vlak weergeeft de woonbestemming, die tevens helemaal bestemd is als bouwvlak. Op deze afbeelding is het plangebied omlijnd met een blauwe doorlopende lijn. Met de blauwe stippellijn is weergegeven waar het bestemmingsvlak wonen dient te worden uitgebreid. Het bouwvlak hoeft niet te worden uitgebreid. De bebouwing van de nieuwe woning ligt binnen het bestaande bouwvlak, zodat enkel een extra woonbestemming mogelijk dient te worden gemaakt en het bestemmingsvlak iets uitgebreid dient te worden (zonder extra m² bouwvlak).



Afbeelding 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan

Het bouwvlak van perceelnummer 547 en 549 loopt door op het perceel met nummer 548, waar de woonboerderij aan Hoogcasteren 23 is gelegen. Om de cultuurhistorisch waardevolle schuur als onafhankelijk woning mogelijk te maken, dient er een apart bouwvlak op het plangebied op de percelen met nummers 547 en 549 te worden mogelijk gemaakt. In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen voor dergelijke wijzigingen. Daarom dient dit via een partiële herziening van het bestemmingsplan te worden geregeld.

1.4 Procedure

De voorgenomen ontwikkeling van de cultuurhistorisch waardevolle schuur tot woning past niet binnen het vigerend bestemmingsplan. Ten behoeve van de gewenste ontwikkeling dient een bestemmingsplan (herziening) te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 van de Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken voor eenieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens de periode van zes weken kan door eenieder zienswijzen worden ingediend. Gedurende de inzagetermijn ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen twaalf weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen moet de gemeenteraad beslissen over de vaststelling van het plan (termijn van orde). Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het plan opnieuw zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze zes weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingediend bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS)

Het bestemmingsplan treedt daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij een voorlopige voorziening is aangevraagd. Als er geen beroep is ingesteld, is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden, kunnen de benodigde omgevingsvergunningen worden aangevraagd.

1.5 Leeswijzer

In deze toelichting zal nader worden ingegaan op de volgende aspecten, te weten:

- Een planbeschrijving (hoofdstuk 2);
- Een beschrijving van de beleidskaders (hoofdstuk 3);
- Een beschrijving van de omgevingsaspecten (hoofdstuk 4);
- Een beschrijving van de juridische planopzet (hoofdstuk 5);
- Een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan (hoofdstuk 6);

2 Planbeschrijving



In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie en de beoogde situatie na de voorgenomen ontwikkeling.

2.1 Bestaande situatie

Momenteel is aan Hoogcasteren 23 een langgevelboerderij gelegen met verschillende bijgebouwen. Eén van deze bijgebouwen betreft de schuur van cultuurhistorische waarde. Deze is gelegen aan de oostelijke zijde van de boerderij. De locatie heeft een woonbestemming en de langgevelboerderij fungeert als woning. De cultuurhistorisch waardevolle schuur heeft de laatste tientallen jaren gediend als opslagruimte en stalruimte voor dieren. De schuur heeft op het moment geen functie en verkeert in slechte staat.

De schuur staat op een rechthoekige plattegrond en dateert uit de 19^e-eeuw. De in vakwerk en deels halfsteensverband opgetrokken houten, bakstenen en kalkzandstenen schuur bestaat uit een bouwlaag met zolderverdieping onder een met rode muldenpannen gedekt zadeldak. De nok ligt evenwijdig aan de straat. De 19^e-eeuwse schuur is van architectonische en bouwhistorische waarde. Dit komt door het bouwtype en de toegepaste constructie en materialen. De 18^e-eeuwse eikenhouten gebinten in het interieur hebben een hoge bouwhistorische en monumentale waarde. Ook de gaafheid van de gebinten is waardevol. In navolgende afbeelding is een impressie opgenomen van de cultuurhistorisch waardevolle schuur en haar eikenhouten gebinten.



Afbeelding 2.1: Impressie

2.2 Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens om de cultuurhistorisch waardevolle schuur te behouden en te herstellen, zodat de geschiedenis van dit object niet verloren gaat. Initiatiefnemers hebben reeds uitvoerig onderzoek laten doen naar de herbestemmingsmogelijkheden. Dit herbestemmingsonderzoek is opgenomen in Bijlage 1. De uitkomst van dit onderzoek toont aan dat een transformatie van de schuur naar een woning het meest voor de hand ligt. Daarbij blijft de bestaande monumentale constructie behouden. Het mogelijk maken van een extra wooneenheid is noodzakelijk om het herstel van de schuur te bekostigen.

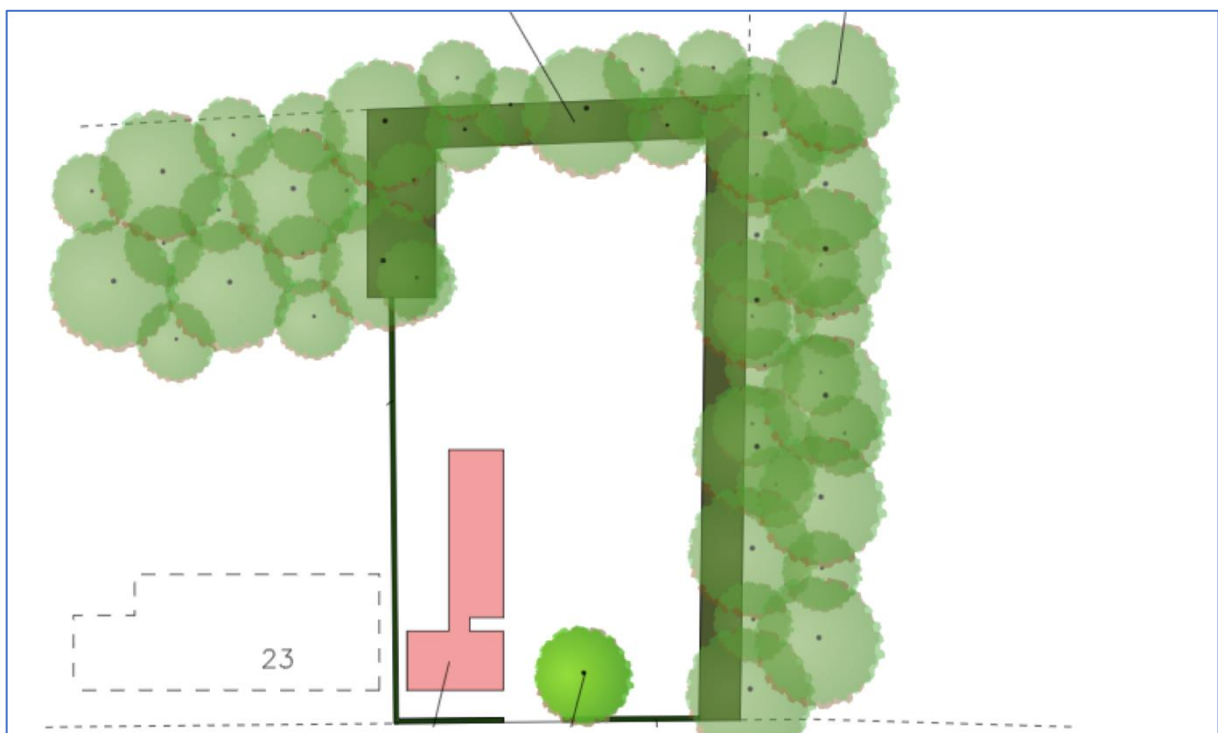
In overleg met de monumenten commissie is vervolgens een gedetailleerd beeldkwaliteitsplan opgesteld om het behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden van de schuur te waarborgen. De kenmerkende onderdelen en het beeld/uiteerlijk dat behouden dient te blijven zijn hierin opgenomen. Het beeldkwaliteitsplan vormt hiermee een aanvulling op de bestaande toetsingscriteria uit de Welstandsnota en de Erfgoedverordening Bladel 2017. Het opgestelde beeldkwaliteitsplan is toegevoegd in Bijlage 2.

Momenteel is er één bouwvlak aanwezig met een woonbestemming. Binnen de grenzen van dit bouwvlak wordt een nieuwe woning gerealiseerd in de cultuurhistorische schuur, hiertoe zal het bouwvlak worden gesplitst. Daarmee zijn er in de nieuwe situatie twee bouwvlakken in plaats van één. Wel volgen de twee bouwvlakken in de nieuwe situatie dezelfde lijn als hoe die voorheen liep bij het enkele bouwvlak.

Het bestemmingsvlak 'wonen' wordt uitgebreid aan de oostzijde van de nieuwe woning in de cultuurhistorische schuur. Dit is noodzakelijk om een oprit en tuin te kunnen aanleggen. Dit is namelijk niet mogelijk wanneer op dit gedeelte de bestemming 'agrarisch' van kracht zou blijven. De geringe uitbreiding van het bestemmingsvlak betreft echter niet ook een bouwvlak.

2.2.1 Landschappelijk inpassingsplan

Ten behoeve van de ontwikkeling dient een kwaliteitsverbetering ten aanzien van het omliggende landschap, en een landschappelijke inpassing van de bebouwing plaats te vinden. Door BNL Advies is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Er zullen diverse groenstructuren worden aangelegd zoals struweelhagen, een knip- en scheerhaag en een landschapsboom. In navolgende afbeelding is een impressie van het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Het complete rapport inclusief tekening is opgenomen in Bijlage 3.



Afbeelding 2.3: Landschappelijk inpassingsplan



In dit hoofdstuk wordt voor het ruimtelijke beleid voor het plangebied beschreven.

3.1 Rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Mobiliteitsaanpak. Het Rijk streeft hiermee naar 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig'. Dit wil zij bereiken door een aanpak die gaat voor een excellent internationaal vestigingsklimaat, ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker vooropzet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Het Rijk richt zich uitsluitend op zaken die belangrijk zijn op landelijk niveau:

- De hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer en energie (inclusief het aanwijzen van gebieden waar grootschalige windparken kunnen komen);
- De waterveiligheid en de milieukwaliteit;
- De bescherming van ons cultureel erfgoed en onze unieke natuur.

Naast ruimte maken en het versimpelen en verbeteren van omgevingsrecht wordt er ook geïnvesteerd, met name in de capaciteit van de infrastructuur. Prioriteit krijgen de mainports, de Brainports en de Greenports, alsmede de achterlandverbindingen.

Opgaven van nationaal belang voor de provincies Limburg en Noord-Brabant zijn onder andere:

- Het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost Nederland en Greenport Venlo door het optimaal benutten en waar nodig verbeteren van de (internationale) bereikbaarheid van deze gebieden via weg, water, spoor en lucht;
- Het borgen van de waterveiligheid en kwaliteit en zoetwatervoorziening voor de korte termijn en de lange termijn. Binnen het Deltaprogramma wordt deze opgave aangepakt;
- Het tot stand brengen en beschermen van de natuur (Natuur Netwerk Nederland), inclusief de Natura 2000 gebieden.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het geval van stedelijke ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking conform artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De ladder heeft als doel te komen tot een zorgvuldig ruimtegebruik waarbij goede afwegingen worden gemaakt waar gebouwd mag worden. Daarnaast is de ladder erop gericht om ontwikkelingen die een ruimtelijke impact hebben zoveel mogelijk binnen het bestaande stedelijk gebied op te vangen waardoor versterking van het buitengebied wordt tegengegaan. Het is een toetsingsinstrument dat gevolgd moet worden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Toepassing van de ladder is verplicht voor initiatieven die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op regionale behoefte, mogelijk maken. Onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: nieuwe bebouwing die een stedelijk karakter heeft zoals woningbouw, realisatie winkelruimte, kantoorpanden, bedrijventerreinen of overige stedelijke functies.

Indien sprake is van een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling, dan dienen de drie opeenvolgende treden achter elkaar te worden doorlopen:

- Het bepalen van de regionale vraag naar ruimte;
- Bekijken of de regionale behoefte is op te vangen binnen het bestaand stedelijk gebied;
- Bekijken of de locatie buiten bestaand stedelijk gebied geschikt is.

Voordat getoetst wordt aan de bovengenoemde drie treden van de ladder, moet worden vastgesteld of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, bedoeld als in artikel 1.1.1 Bro. Het planvoornemen bestaat uit het toevoegen van één woning. Derhalve is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder en hoeft de laddertoets niet te worden uitgevoerd.

Conclusie

Het planvoornemen is dermate kleinschalig van aard dat het rijksbeleid hieraan geen specifieke kaders of voorwaarden oplegt.

3.2 Provinciaal beleid

De beleidskaders van de provincie Noord-Brabant zijn vervat in de Brabantse omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plan wordt hier in navolgende paragrafen aan getoetst.

Brabantse omgevingsvisie

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant’ vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie beschrijft daarvoor de strategische hoofdpogingen voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde.

De omgevingsvisie ziet op een strategische gebiedsopgave voor de provincie als geheel en formuleert daarbij de ambities voor de toekomst, richting 2050 en met een tussenstap in 2030. In de visie is niet vastgelegd hoe deze doelen precies bereikt gaan worden. “Met een open blik” is centraal uitgangspunt om vanuit alle partijen en disciplines de visie voor Brabant verder te gaan uitwerken. Deze verdere uitwerking van de ambities betreft de volgende opgave voor de komende bestuursperiodes en zal terecht komen in nog op te stellen programma’s.

Om de ambities te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatbestendig te laten zijn, worden er vier hoofdpogingen onderscheiden:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatbestendig Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De beoogde ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken in verhouding tot de strategische gebiedsambities door de provincie Noord-Brabant. Het plan voorziet in de toevoeging van één woning en neemt de ruimtelijke kwaliteit daarbij in acht. Gezien het schaalniveau raakt de ontwikkeling niet de basis- en hoofdpogingen uit de Omgevingsvisie. Daarbij past het plan wel in de opgenomen ambities en kaders uit de Omgevingsvisie.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (Iov). De Iov is tot stand gekomen door een samenvoeging van de verschillende regelingen op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden. De meest recente geconsolideerde versie dateert van 8 december 2020. Op 23 Maart 2021 hebben gedeputeerde Staten van Noord-Brabant het ontwerp van de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld.

De omgevingsverordening bevat enerzijds algemene regels voor burgers en bedrijven voor activiteiten. Daarnaast zijn instructieregels opgenomen voor bestuursorganen van de overheid, zoals gemeenten en waterschappen. Deze instructieregels dienen in acht te worden genomen bij de uitvoering van taken, zoals de vaststelling van een bestemmingsplan, in de toekomst omgevingsplan. De ontwikkelingsmogelijkheden en toegestane functies worden bepaald door de ligging van een locatie binnen de structuren en aanduidingen. Daarnaast bevat de verordening algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

De rechtstreeks werkende regels zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de verordening. In hoofdstuk 3 zijn regels opgenomen waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden. Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar het plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied gelegen binnen de aanduidingen ‘Gemengd landelijk gebied’. Ook gelden voor het plangebied onder meer de aanduidingen ‘Grondwaterbeschermingsgebied’, ‘Stalderingsgebied’ en ‘Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied’. Onderstaand worden de relevante regels vanuit de verschillende aanduidingen benoemd en getoetst.

Regels ontwikkeling niet agrarische functie in landelijk gebied

In artikel 3.68 staan regels over het wonen in landelijk gebied. In lid 1 wordt omschreven dat alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. In artikel 3.69 staan afwijkende regels omtrent (burger)woningen, een bestemmingsplan kan namelijk voorzien in de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze

bebouwing. Hiervan is sprake in onderhavige situatie aangezien het hier draait om een monumentale schuur, waarvan het behoud wordt verzekerd door middel van de realisatie van een extra woning en dus woningsplitsing. Het herstel en behoud is financieel alleen mogelijk indien er een extra woning wordt gerealiseerd.

Regels norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied

Artikel 4.4. van de IOV bepaalt dat, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, buiten Stedelijk gebied, als norm een overstromingskans geldt van:

- a. 1/100 per jaar voor gebieden met de ruimtelijke bestemming hoofdinfrastructuur en spoorwegen;
- b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw;
- c. 1/25 per jaar voor akkerbouw;
- d. 1/10 per jaar voor grasland.

Lid 2: Voor bebouwing die is gelegen buiten Stedelijk gebied geldt de norm van het omringende landgebruik.

Lid 3: De norm, bedoeld in het eerste lid, betreft een inspanningsverplichting.

Het plangebied ligt in een gebied dat voornamelijk in gebruik is als akkerbouw en grasland. In paragraaf 4.10 van deze toelichting zal de waterhuishoudkundige situatie worden toegelicht.

Grondwaterbeschermingsgebied

In artikel 2.11 staan rechtstreeks werkende regels voor activiteiten beschreven voor deze gebiedsaanduiding. Het verrichten van werkzaamheden in de bodem is toegestaan op een diepte van drie meter of meer onder het maaiveld tot de maximale boordiepte van 90 meter voor het onderzoeken van de bodem met inachtneming van de Wet bodembescherming en wanneer er overeenkomstig protocol 2101 mechanisch boren, eis 18, uiterlijk vier weken na uitvoering een beschrijving van het veldwerk aan gedeputeerde staten wordt gestuurd. Wanneer hiervan sprake is bij het saneren van de vervuilde grond zal hieraan worden voldaan.

Algemene regels

Naast de functiegerichte regeling zijn in paragraaf 3.1.2 van de omgevingsverordening algemene regels opgenomen voor een goede omgevingskwaliteit. De algemene zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit is uitgewerkt in drie instructieregels. Het geheel is vastgelegd in artikel 3.5 t/m 3.9. Met de regels wordt gezorgd voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving waarbij rekening gehouden wordt met:

- Zorgvuldig ruimtegebruik

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat nieuwvestiging mogelijk is op grond van de IOV of indien er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de IOV is toegestaan. Onder bestaand ruimtebeslag wordt daarbij verstaan het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel.

In dit geval is sprake van een bestaand bouwperceel dat wordt gesplitst. Er is bij het planvoornemen sprake van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, die door de ontwikkeling wordt veiliggesteld. Daarom is er in dit geval sprake van een legitieme reden voor woningsplitsing, het toevoegen van een woning, die niet in stedelijk gebied of op een bestaand bouwperceel wordt gerealiseerd.

Bij een stedelijke ontwikkeling moet daarnaast toepassing gegeven worden aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor toetsing aan de ladder is allereerst van belang of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling, als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. Aangezien het hier om het toevoegen van slechts één woning gaat is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Hiermee is toetsing aan de ladder niet van toepassing.

- De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering;

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:

- de ondergrond;
- de netwerklaag;
- de bovenste laag.

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen

waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen. Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.

De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten wordt uiteengezet in hoofdstuk 4 en 5 van deze toelichting.

- Meerwaardecreatie;

Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit geval wordt meerwaarde gecreëerd door het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. De enige manier om dit te bereiken is om een extra woning mogelijk te maken. Dit is nodig om het behoud en onderhoud financieel mogelijk te maken.

- Kwaliteitsverbetering van het landschap

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk Gebied moet bepalen dat die ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied.

Hieraan zal worden voldaan. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 3.3.1, landschappelijke inpassing.

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde planologische herziening voldoet aan het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Het initiatief wordt getoetst aan de Structuurvisie, het Beeldkwaliteitsplan bebouwingsconcentraties buitengebied en de Omgevingsvisie 1.1 van de gemeente Bladel.

Structuurvisie Bladel

Op 22 mei 2008 is de Structuurvisie Bladel door de gemeenteraad vastgesteld. Deze structuurvisie zorgt voor een betere uitvoering van het ruimtelijk beleid middels het stellen van locatie-eisen. Grondbeleid en ruimtelijk beleid kunnen hierdoor beter samenwerken. In de structuurvisie wordt het ontwikkelingskader en het beeld voor de lange termijn gevormd. Het bevat de ruimtelijke koers op hoofdlijnen die ervoor zorgt dat alle kansen kunnen worden benut en dat eventuele conflicten worden voorkomen.

Het plangebied ligt binnen een tweetal structuren:

- Halfgesloten agrarisch landschap
- Beschermingszone grondwater 25-jaarszone

Halfgesloten agrarisch landschap

Dit type landschap bestaat uit een afwisseling tussen lange en korte zichtlijnen, coulisselandschappen met laanbeplanting, houtwallen en singelbeplantingen. Het halfgesloten landschap heeft betekenis voor de landbouw en natuur. Het beleid is erop gericht om in dit gebied de diversiteit te waarborgen en versterken. Kenmerkende landschapselementen en beeldbepalende elementen dienen te worden behouden.

Het plangebied wordt op een goede manier landschappelijk ingepast. Hiermee worden de ruimtelijke kwaliteiten van de omgeving gerespecteerd en waar mogelijk versterkt, zie hiervoor paragraaf 3.3.1.

Beschermingszone grondwater 25-jaarszone

In deze zone ligt een waterwingebied met daaromheen een beschermingszone. Het streven is hier om functies die een vervuilingrisico dragen te beperken of voorkomen. De risico's voor de kwaliteit van het grondwater dienen bij ontwikkelingen zo klein mogelijk te blijven.

Het plangebied maakt geen functie mogelijk die een hoger vervuilingrisico met zich meebrengt. Een gedeelte is reeds bestemd als 'Wonen' met een bouwvlak. Een ander gedeelte is momenteel 'Agrarisch' en wordt 'Wonen', waardoor het risico op vervuiling van het grondwater juist afneemt binnen dat gebied.

Beeldkwaliteitsplan bebouwingsconcentraties buitengebied Gemeente Bladel

De gemeente Bladel heeft in Februari 2017 een beeldkwaliteitsplan (Beeldkwaliteitsplan bebouwingsconcentraties buitengebied Gemeente Bladel, Februari 2017) opgesteld voor woningbouw binnen bebouwingsconcentraties in het buitengebied. Met dit beeldkwaliteitsplan kan meer sturing gegeven worden bij de bouw van woningen in het buitengebied. Het plangebied is gelegen aansluitend aan de bebouwingsconcentratie Hoogcasteren in het buitengebied van de gemeente Bladel, zie afbeelding 3.1.

Hoogcasteren ligt in het gebied ten oosten van Hoogeloon en ten zuiden van Vessem. Hoogcasteren betreft een historisch bebouwingslint, dat deels gebouwd is op de hoger gelegen delen aan de rand van het beekdal van de Kleine Beerze. Rond 1900 was dan ook al verschillende bebouwing in het plangebied waarneembaar. Aan de westzijde wordt het lint begrensd door het beekdal van de Kleine Beerze. Aan de noordzijde raakt de bebouwingsconcentratie de gemeentegrens, het Natuurnetwerk en de Kleine Aa. Aan de oostzijde reikt de bebouwingsconcentratie tot aan de Biezenheuvel. Hoogcasteren wordt doorsneden door de weg Grootakker-De Fluiter. Dit is de doorgaande weg tussen Vessem en Duizel.

Het westelijk deel en de directe omgeving ten westen van Hoogcasteren is landschappelijk gezien te kenmerken als een beekdalsysteem. Van oudsher worden zulke gebieden gekenmerkt door openheid afgewisseld met struweel in duidelijk waarneembare laagten. In de huidige situatie is dit nog steeds het geval. Er bestaan vanuit het lint derhalve doorzichten naar dit beekdal. Ten zuiden van de bebouwingsconcentratie komt het landschapstype oude akker voor. In het zuidwesten van het plangebied ligt een karakteristieke bolle akker. Ten oosten ligt het landschapstype grootschalige ontginningen.

Zoals aangegeven op onderstaande afbeelding is het plangebied, in het oranje, ten oosten van de bebouwingsconcentratie Hoogcasteren gelegen. Het historische karakter van het oude lint dient behouden te blijven door behoud van de cultuurhistorische bebouwing. Hier wordt met het initiatief invulling aan gegeven. Het doel is om de cultuurhistorisch waardevolle schuur te behouden. Middels het landschappelijk inpassingsplan wordt aangesloten bij het landschapstype 'grootschalige ontginningen'. Er is rekening gehouden met het open landschap en de doorzichten richting het achterland. Door het herstellen van onderbroken houtsingels en randbeplantingen wordt een landschappelijke kwaliteitsimpuls gegeven aan het plangebied. Middels het beeldkwaliteitsplan worden de cultuurhistorische waarden behouden. De kenmerkende onderdelen en het beeld/uiterlijk dat behouden dient te blijven is hierin opgenomen.



Afbeelding 3.1: Analyse Hoogcasteren buitengebied

Omgevingsvisie 1.1

Tevens hanteert de gemeente Bladel de Omgevingsvisie 1.1 die is vastgesteld op 20 September 2018 door de raad. Deze visie heeft als uitgangspunt dat er geen medewerking wordt verleend aan de bouw van nieuwe woningen in het buitengebied. Hiervoor gelden echter twee uitzonderingen:

- Een 1^e bedrijfswoning, als de bedrijfsvoering dat nodig maakt
- Speciale burgerwoningen:
 - Ruimte voor ruimte woningen
 - Landgoedwoningen
 - Splitsing van bestaande langgevelboerderijen (binnen het huidige bouwvolume)

Beoogde plannen vallen binnen de splitsing van bestaande langgevelboerderijen. Dit type wordt om cultuurhistorische redenen behoudens waardig geacht. De boerderijen kunnen worden gesplitst, mits hun kenmerkende elementen behouden blijven.

Hieraan zal worden voldaan bij de realisatie van beoogde plannen.

4 Omgevingsaspecten



In dit hoofdstuk worden alle relevante omgevingsaspecten benoemd. Het doel van dit hoofdstuk is om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, een goed woon- en leefklimaat en dat de ontwikkeling wordt getoetst aan milieutechnische aspecten.

4.1 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden alle relevante milieuaspecten en overige sectorale aspecten benoemd. De beoogde ontwikkeling wordt aan deze onderzoeksaspecten getoetst.

4.1.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Ingevolge het Besluit m.e.r. wordt getoetst of het bestemmingsplan voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Hiervoor zijn in de bijlage bij het Besluit m.e.r. lijsten opgenomen waarin activiteiten zijn aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (lijst C) of ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (lijst D). In de lijsten zijn (indicatieve) drempelwaarden opgenomen.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieubeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig. De criteria als bedoeld betreffen:

- De kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie);
- De plaats waar de activiteiten worden verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met de kwetsbaarheid van de omgeving);
- De kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijk effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Ten aanzien van het plan

Het planvoornemen voorziet in het verbouwen en uitbouwen van een bestaande schuur, waarmee één extra woning wordt mogelijk gemaakt. De uitbreiding is noodzakelijk om het behoud van de monumentale schuur financieel mogelijk te maken. De enige categorie die hier mogelijk van toepassing kan zijn is categorie D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Er is in 2020 jurisprudentie verschenen die stelt dat de ontwikkeling van 12 nieuwe woningen (bebouwde kom) niet kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, zie 201901439/1/R1. Omdat onderhavige plan geen stedelijk ontwikkelingsplan vormt, is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht op basis van de D-lijst.

4.1.2 Bodem

Artikel 9 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat er in een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maken een onderbouwing opgenomen dient te worden inzake de bodemgesteldheid. Het doel van de bodembeoordeling is het controleren van de bodemgesteldheid, om zo vervolgens te kunnen bepalen of de beoogde ontwikkeling mogelijk is of dat er eerst een sanering plaats dient te vinden.

Door Moerdijk Bodemsaneringen is een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. In Bijlage 4 is het volledige rapport opgenomen. Uit het onderzoek blijkt dat op sommige plekken een asbestverontreiniging bestaat die de achtergrondwaarden overschrijdt. Ook is er een verhoging van PAK, PCB, minerale olie en zink teruggevonden. Daarom is na het verkennend onderzoek een nader bodemonderzoek uitgevoerd. In dat nadere onderzoek zijn de verontreinigingen in kaart gebracht.

PAK-verontreiniging in de grond

Het totale volume van deze verontreiniging blijkt zich na nader onderzoek te beperken tot een omvang van maximaal 10 m³. Hierdoor is er geen sprake van een 'ernstig geval' van bodemverontreiniging, dat is pas het geval bij 25 m³ of meer.

Asbestverontreiniging in grond/puin

De omvang van deze verontreiniging is circa 100 m³ waarvan 30 m³ puinverontreiniging is en 70 m³ grondverontreiniging. Aangezien de interventiewaarde van asbest wordt overschreden is hier sprake van een 'ernstig geval' van bodemverontreiniging. Derhalve geldt er de plicht om de grond te saneren.

Conclusie en aanbevelingen

Ter plaatse van de oprijlaan op het erf dienen de verontreinigde grond en het puin te worden verwijderd. Dit kan bestaan uit opgraven, afdekken of een combinatie daarvan. Hiervan dient een BUS-evaluatie (Besluit Uniforme Saneringen) te worden opgesteld, en te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag (ODZOB). Na goedkeuring is de locatie geschikt voor woningbouw. Dit wordt als voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels van onderhavig bestemmingsplan.

4.1.3 Geluid

Op 1 januari 2007 is de (gewijzigde) Wet geluidhinder (hierna Wgh) in werking getreden. Deze wet beschermt geluidgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van geluidsbronnen: wegverkeer, spoorwegen, industrie en luchtvaart. Door middel van zonering worden grenzen aangehouden waarmee geluidgevoelige objecten worden beschermd. De zonering betreft een afstand, uitgaande van een geluidsbron, waarbinnen het normenstelsel uit de Wgh van toepassing is.

Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van de realisatie van een nieuw gevoelig object. Daarom is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek is uitgevoerd door Gbs milieuvdies, het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 5.

Bevindingen

Uit het onderzoek blijkt dat niet overal kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Hieruit blijkt dat sprake is van een hogere waarde procedure. Aan de voor/zuidgevel zou een dove gevel kunnen worden gerealiseerd, in dat geval is geen vaststelling van hogere waarden noodzakelijk. En er is dan geen aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van gevels noodzakelijk.

Conclusie

Wanneer het definitieve ontwerp voor de woning wordt gemaakt zal moeten worden afgewogen de voor-/zuidgevel wordt uitgevoerd als dove gevel of dat er een hogere waarde procedure wordt opgestart om te kunnen voldoen aan de Wet geluidhinder. Om dit te borgen is in de regels van het bestemmingsplan vastgelegd dat de voorgevel moet worden uitgevoerd als een dove gevel, tenzij een procedure voor hogere grenswaarden is doorlopen.

4.1.4 Luchtkwaliteit

De regelgeving omtrent de luchtkwaliteit is opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm). De belangrijkste aspecten t.a.v. de Europese luchtkwaliteitseisen zijn vernoemd in de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet maakt onderdeel uit van de Wm; hoofdstuk 5, titel 5.2. Rijk, provincies en gemeenten werken samen om de Europese eisen en doelstellingen voor het verbeteren van de luchtkwaliteit te realiseren. Overheidsinstanties zijn verplicht om bij (ruimtelijke) ingrepen en ontwikkelingen de mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit in beeld te brengen. Het opstellen en vaststellen van een bestemmingsplan behoort tot deze categorie, daarom is het noodzakelijk dat de eventuele gevolgen voor de luchtkwaliteit in beeld worden gebracht.

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden, bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen. Wanneer bij de planvorming sprake is van één van de volgende punten vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit 'niet in betekenende mate bijdragen' staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Hiermee worden ruimtelijke projecten of (te vergunnen) activiteiten bedoeld die slechts een zeer geringe bijdrage hebben aan de luchtverontreiniging. In deze gevallen is een toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit niet nodig. Belangrijk bij toetsing van NIBM is dat aannemelijk gemaakt moet worden, dat de 3% grens niet wordt overschreden (artikel 2 van het Besluit NIBM). Wanneer gesteld kan worden dat het aannemelijk is dat de grens niet wordt overschreden, dan is het project NIBM.

De regeling NIBM geeft categorieën aan van gevallen en getalsmatige grenzen waarbinnen een project altijd NIBM is, ongeacht de bijdrage ervan op de concentraties. Voor dergelijke gevallen mag er zonder meer van worden uitgegaan dat de bijdrage van het project NIBM is. Voor woningbouw geldt dat een project IBM is wanneer er meer dan 1.500 woningen gebouwd worden.

Het plan ziet op realisatie van één extra kavel met daarop een woning. Gezien het bovenstaande zorgt de wijziging voor een dusdanig kleine toename van het aantal woningen, dat het plan NIBM is.

Daarnaast is het van belang dat ter plaatse van de woning in het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aanwezig is. Op grond van de Wet zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor onder andere fijnstof (PM10). De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m³. Vanaf 1 januari 2015 geldt tevens een grenswaarde voor PM_{2,5} waaraan door het bevoegd gezag bij vergunningverlening moet worden getoetst. Deze grenswaarde is opgenomen in de Wet milieubeheer en bedraagt 25 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie.

De achtergrondconcentratie ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt bedraagt <35 µg/m³ (PM10) en <20 µg/m³ (PM_{2,5}) zo blijkt uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. Gezien de lage achtergrondconcentratie is ter plaatse sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft PM10 en PM_{2,5}.

Voor de kortdurende blootstelling van de mens aan piekconcentraties van NO₂ geldt een grenswaarde van 200 µg/m³ voor het uurgemiddelde van NO₂, die niet vaker dan 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. De norm voor langdurende blootstelling van de bevolking is de grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde NO₂-concentratie. De achtergrondconcentratie ter plaatse van het dichtstbijzijnde rekenpunt bedraagt <35 µg/m³ blijkt uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland. Gezien de lage achtergrondconcentratie is ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor wat betreft NO₂ concentratie.

Conclusie

Door het feit dat de ontwikkeling 'NIBM' zal zijn kan derhalve geconcludeerd worden dat er geen negatieve gevolgen zullen zijn voor het aspect luchtkwaliteit. Daarnaast wordt er ruim voldaan aan de grenswaarden van de achtergrondconcentraties. Hierdoor is te concluderen dat er ook sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.1.5 Geur

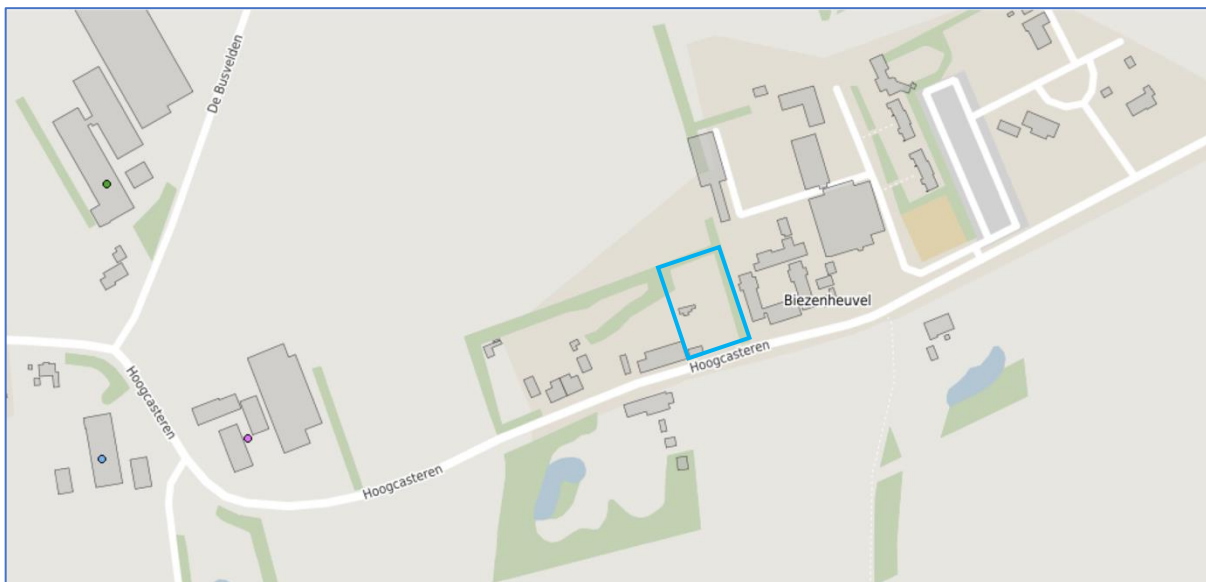
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgv kent bescherming toe aan zogenaamde geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in algemeen om gebouwen bestemd voor wonen en verblijf, zoals woningen en bedrijfsgebouwen. Deze wet schrijft afstanden voor tussen een veehouderij en geurgevoelige objecten die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een omgevingsvergunning milieu aan een agrarisch bedrijf waar vee wordt gehouden.

Binnen het plangebied wordt een nieuwe geurgevoelige functies toegestaan. De verruiming van het toegestane aantal woningen vindt plaats op een perceel, dat in de huidige situatie reeds bestemd is voor 'Wonen', met deels de aanduiding 'bouwvlak'. Op een groot deel van de gronden waar de ontwikkeling plaatsvindt, zijn in de huidige situatie dan ook al geurgevoelige objecten toegestaan. De aanvaardbaarheid van dit gebruik is eerder afgewogen.

Voor de voorgrondbelasting worden bedrijven individueel beoordeeld. Om te beginnen kan hiervoor gebruik worden gemaakt van de VNG-lijst Bedrijven en milieuzonering, waar 'geur' één van de toetsaspecten is.

In de VNG-lijst geldt een maximale afstand van 200 meter voor veehouderijen voor het aspect geur. Uit de Kaartbank van de provincie Noord-Brabant blijkt dat de meest nabijgelegen veehouderij zich op ca. 260 meter van het plangebied bevindt, dit betreft het bedrijf aan Hoogcasteren 17. De veehouderij aan Hoogcasteren 18 bevindt zich op 380 meter afstand en die aan De Busvelden 1 op een afstand van 390 meter. Aan de minimale afstand wordt dan ook ruimschoots voldaan.

In navolgende afbeelding zijn de drie nabijgelegen veehouderij aangegeven middels stippen. Alle drie zijn zij gevestigd ten westen van het plangebied.



Afbeelding 4.1: Kaartenbank Noord-Brabant veehouderijen

Voor de achtergrondbelasting, de cumulatieve geurbelasting, is de indicatieve kaart van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant geraadpleegd. Uit deze kaart blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Aan de hand van deze kaart kan worden aangenomen dat er ook vanuit het aspect achtergrondbelasting geur geen belemmeringen zijn voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.



Afbeelding 4.2: ODZOB kaartenbank, datum 28 februari 2021

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.1.6 Externe veiligheid

Het Rijksbeleid voor externe veiligheid heeft tot doel het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving. Het gaat hierbij om situaties waarbij gevaarlijke stoffen en/of vliegtuigen nabij luchthavens betrokken zijn. Bij gevaarlijke stoffen moet men denken aan het vervoeren, transporteren, opslag, produceren etc. Bij externe veiligheid wordt het mogelijke risico in kaart gebracht wat derden lopen bij eventuele calamiteit. Het gaat hierbij om 'slachtoffers van buiten de poort'. Mensen die niets met een activiteit van gevaarlijke stoffen en/of vliegtuigen te maken hebben, maar hier wel de dupe van worden bij een ramp. Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt in externe veiligheid voor inrichtingen, voor transport van gevaarlijke stoffen en voor luchthavens. Het externe veiligheidsbeleid stelt twee doelstellingen centraal:

- Plaatsgebonden risico (PR): De bescherming van personen die zich bevinden in de nabijheid van een risicobron tegen de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen of ten gevolge van een ongeval met een vliegtuig op of nabij een luchthaven;
- Groepsrisico (GR): De bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een dergelijke ramp met een groot aantal slachtoffers.

Het PR geeft de kans per jaar aan dat een persoon, die permanent en onbeschermd aanwezig is op een bepaalde plaats buiten een bedrijf (inrichting) of in de buurt van een vervoersmodaliteit (vervoer via weg, water, spoor of buisleiding) of nabij een luchthaven, op die plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen binnen die inrichting of op die vervoersmodaliteit of als gevolg van een ongeval nabij de luchthaven. De norm die voor het PR geldt, is de kans van 1:1.000.000 (10⁻⁶). Voor kwetsbare objecten is dit een grenswaarde welke moet worden opgevolgd. Voor beperkt kwetsbare objecten is het een richtwaarde.

Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval waarbij tien of meer dodelijke slachtoffers vallen in de omgeving van de risicobron. Voor het groepsrisico is geen norm gesteld. Uit het vigerende beleid, zoals onder andere vastgelegd in het Bevi, geldt een verantwoordingsplicht. Iedere verandering (af- of toename) van het groepsrisico moet inzichtelijk worden gemaakt en worden voorzien van een onderbouwing.

Het beleid ligt vast in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) en is verder uitgewerkt in o.a. de Handleiding Externe Veiligheid Inrichtingen en de Handreiking Verantwoordingsplicht Groepsrisico. In de Bevi zijn grenswaarden en richtwaarden opgenomen per risicovolle activiteit. In het beleid voor de externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt in de mate van bescherming. Kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen, ziekenhuizen, grote winkelcentra en bedrijven) krijgen de hoogste mate van bescherming, doordat hiervoor een grenswaarde geldt. Een grenswaarde is een afdwingbare norm die moet worden opgevolgd.

Bevi

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn in of nabij het plangebied.

Bevt

Uit de risicokaart wordt duidelijk dat er geen transportroutes zijn gelegen in de nabijheid van het plangebied.

Bevb

Uit het bestemmingsplan blijkt dat in de nabijheid van het plangebied geen dubbelbestemming 'Leiding' is opgenomen. Derhalve is verder geen beoordeling aan het Bevb van toepassing.

4.1.7 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Voor ruimtelijke plannen is de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van toepassing bij de beoordeling van de afstanden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. De afstanden die hierin opgenomen zijn betreffen richtafstanden. Wanneer voldaan wordt aan de opgenomen afstanden uit deze brochure, mag gesteld worden dat er sprake is van een aanvaardbaar en gewaarborgd woon- en leefklimaat.

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende objecten gelegen:

- Landgoed de Hoeven Biestheuvel, horeca, groepsaccommodaties, partycentrum. Gelegen op een afstand van 10 meter.

Het naastgelegen recreatieterrein bevat groepsaccommodaties die te huren zijn, verschillende horecaonderdelen en mogelijkheden om binnen en buiten activiteiten te organiseren zoals kleine evenementen en feesten. Dit bedrijf valt het beste te categoriseren als 'Hotels en pensions met keukens, conferentieoord en congrescentra'. Hiervoor is in de VNG-brochure een richtafstand van 10 meter opgenomen voor de aspecten geur, geluid en gevaar. Aangezien het plangebied is gelegen op 10 meter afstand van de inrichtingsgrens, kan aan deze richtafstand worden voldaan. Hiermee is er ter plaatse van de nieuwe woning sprake van een goed woon- en leefklimaat en wordt het naastgelegen bedrijf niet in zijn bedrijfsmogelijkheden beperkt door de realisatie van de nieuwe woning.

4.1.8 Volksgezondheid

Endotoxinen

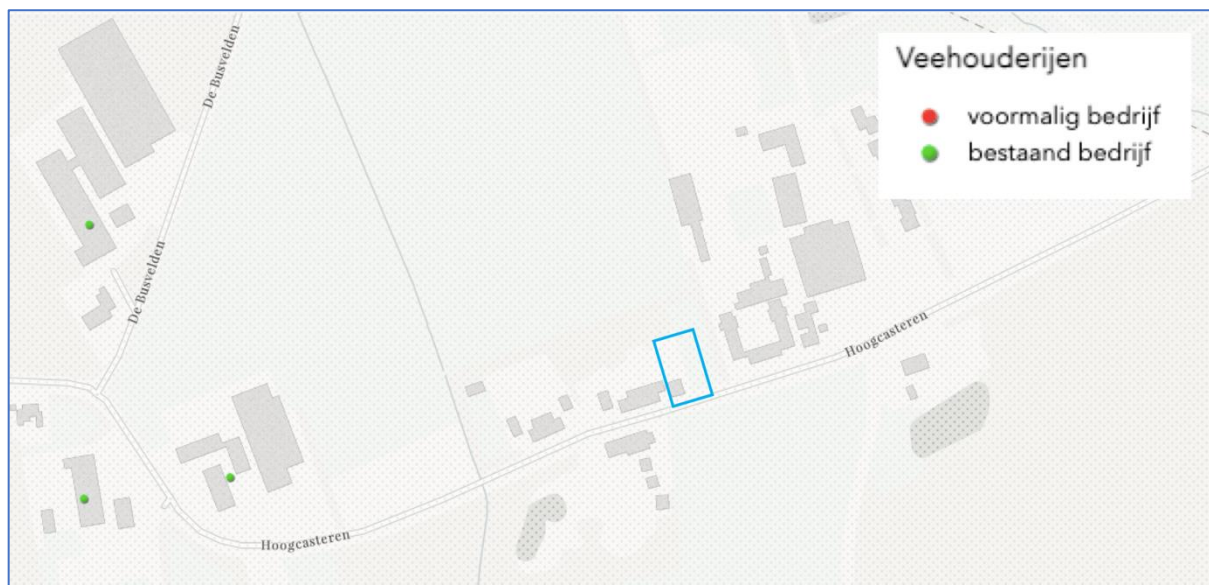
Intensieve veehouderijbedrijven, met name pluimveebedrijven, dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Endotoxinen kunnen onderdeel uitmaken van dit uitgestoten fijn stof. De uitstoot van fijnstof en endotoxinen kunnen negatieve effecten op de gezondheid van omwonenden van veehouderijen hebben. Bij ruimtelijke ontwikkelingen met gevoelige functies dient het aspect 'endotoxinen' dan ook beoordeeld te worden.

Voorlopige resultaten van landelijke onderzoeken zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0; een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is'. Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden.

Op 7 juli 2016 is het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering' (Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949) verschenen. Uit dit rapport blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen mogelijk een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m³ (vastgesteld door de Gezondheidsraad) aan de orde is. De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn uitgewerkt in een aanvullend onderzoek ("Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen", ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016).

Endotoxines kunnen nog niet concreet gemeten, dan wel berekend worden. Het aanvullend onderzoek heeft wel als resultaat opgeleverd dat op basis van een fijnstofemissie (bronsterkte) de aan te houden afstand kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxinen te voorkomen. Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM10/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. Binnen 200 meter rondom het plangebied zijn geen varkenshouderijen aanwezig.

De dichtstbijzijnde pluimveehouderij is gelegen aan de Meester de la Courtstraat op 850 meter afstand. Dit bedrijf heeft een fijnstofemissie van 3.907 kg PM10/jaar. Bij leghennen (ouderdieren) wordt hiervoor een afstand van circa 146 meter gehanteerd. Gezien de afstand van 850 meter tot het plangebied wordt aan deze afstand ruimschoots voldaan. Op grond van de beschikbare kennis en onderzoeksresultaten levert het aspect endotoxines geen belemmeringen op voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied.



Afbeelding 4.3: Voormalige en huidige veehouderijbedrijven in de omgeving van het plangebied

Geitenhouderij

Uit VGO-onderzoeken (VGO: Veehouderij en gezondheid omwonenden) is gebleken dat tot twee kilometer rond geitenhouderijen een verhoogde kans op longontsteking bestaat. Naar aanleiding daarvan hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om uitbreiden van dierenverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan.

Uit de kaartenbank van de ODZOB blijkt dat binnen een straal van 2 km van het plangebied geen geitenhouderijen zijn gelegen. Er is vanuit deze bedrijvigheid gezien de afstand dan ook geen sprake van risico's voor de volksgezondheid.

Spuitzones

Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kan een negatieve invloed hebben op de volksgezondheid. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet dan ook een afweging gemaakt worden gemaakt tussen het gebruik van deze middelen en nieuwe gevoelige functies.

Er is geen wettelijke regeling voor de minimaal aan te houden afstand. Jurisprudentie maakt duidelijk dat de Raad van State een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Binnen een afstand van 50 meter van het plangebied en de beoogde woningen vindt geen agrarische bedrijvigheid plaats waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

Er zijn dan ook geen negatieve gezondheidseffecten te verwachten vanuit het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

4.2 Waterparagraaf

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient er op basis van Europees beleid, Rijksbeleid en provinciaal beleid rekening gehouden te worden met de aanwezige watersystemen en waterketens. Het waarborgen en zorgdragen voor een goede afvoer en doorstroming van water moet verplicht opgenomen worden in ieder plan. Derhalve moet ieder plan voorzien zijn van een waterparagraaf.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is van toepassing. In dit plan is het waterbeleid op hoofdlijnen omschreven en zijn de ruimtelijke aspecten die de doelstellingen die hieruit voorkomen opgenomen. Het Rijksbeleid richt zich met name op de waterveiligheid t.a.v. de grote rivieren; de Maas, Waal en Rijn en de kustlijn, de omgang met zoetwatergebieden, de algemene waterkwaliteit en grote watergebieden zoals Rijn-Maas delta, IJsselmeer gebied etc. Het rijksbeleid heeft geen gevolgen dan wel consequenties voor het beoogde plan.

Provinciaal waterplan

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 30 augustus 2016 het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 vastgesteld. Met dit waterplan richt de provincie zich de komende jaren op de ontwikkeling van een duurzaam schone en veilige fysieke leefomgeving. De provincie Noord-Brabant heeft een gemeenschappelijk milieu- en waterplan opgesteld. Het zet een nieuwe koers uit naar een algeheel plan met betrekking tot water, bodem, lucht en overige milieuaspecten. Het plangebied is niet gelegen in binnen een van de natte natuurgebieden en beschermingsgebieden. Aan de noordzijde van het perceel is 'water voor groenblauwe mantel' aangeduid. Hier zal het bouwvlak worden verwijderd en een passende herbestemming (agrarisch, met gebiedsaanduiding zoekgebied watersystemen) worden opgenomen. Derhalve hebben de doelstellingen en uitgangspunten hiervoor geen gevolgen van onderhavig plan. Het Provinciaal Milieu- en Waterplan is sinds 2019 verankerd in de provinciale Omgevingsvisie.

Waterschap de Dommel: Waterbeheerprogramma 2022-2027 – Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuzen- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie'; op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

We hanteren drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
- Wat schoon is moet schoon blijven

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaan we daarbij:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; onze aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maken we keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

Keur Waterschap De Dommel 2015

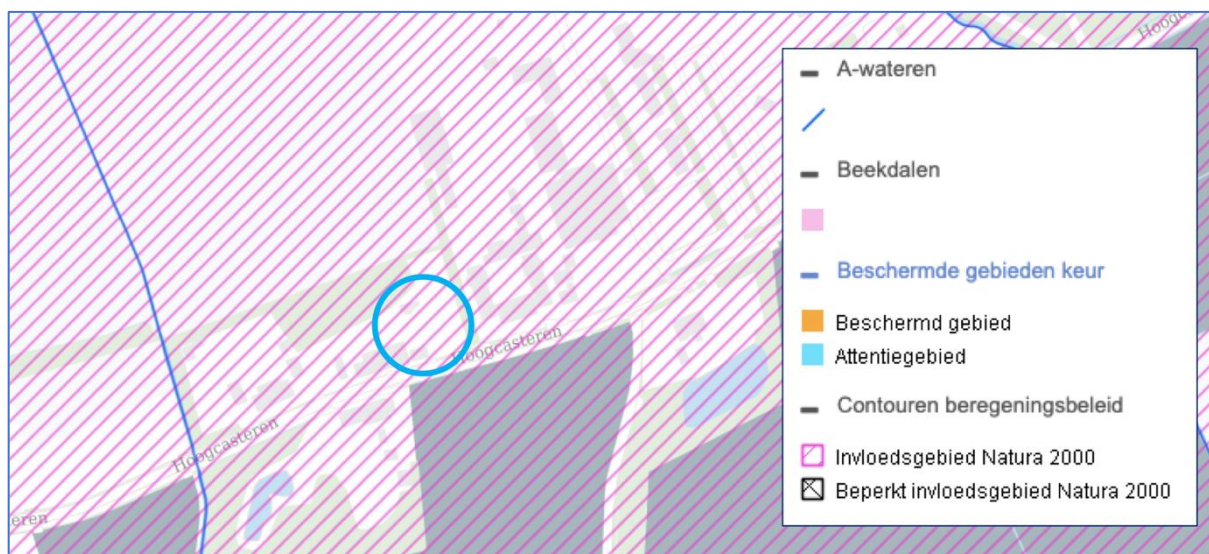
In de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' staan regels (met name geboden en verboden) die het waterschap hanteert bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Daarnaast kent de Keur beleidsregels voor het beschermen van bepaalde deelgebieden met elk een eigen beschermingsbeleid. Het gaat hierbij om beschermde gebieden waterhuishouding, beekdalen en attentiegebieden. Met deze beleidsregels wordt aangegeven op welke wijze gebiedsgericht wordt omgegaan met waterbelangen.

Realisatie van nieuw verhard oppervlak en het afkoppelen van verhard oppervlak moet op grond van de keur hydrologisch neutraal worden uitgevoerd en optimaal worden ingepast in het bestaande watersysteem. De aanvrager/initiatiefnemer moet daarom voldoende compenserende maatregelen nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding voldoende robuust blijft. Uitgangspunt hierbij vormt de voorkeursrits "vasthouden-bergen-afvoeren". Vasthouden kan door hergebruik of door het infiltreren van water in de bodem. In geval niet of onvoldoende kan worden geïnfiltreerd is een aanvullende voorziening noodzakelijk die het water tijdelijk bergt.

Op basis van artikel 3.6 is het verboden om zonder waterwetvergunning van het bestuur neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Als er sprake is van een toename van 500 m² of meer zal er een maatregel getroffen moeten worden in de vorm van een retentievoorziening.

In navolgende afbeelding is het plangebied te zien op de keurkaart van Waterschap de Dommel. Uit de Kaart Beschermde Gebieden Keur blijkt dat het plangebied niet gelegen is in een beschermd gebied. Wel is het plangebied gelegen in een 'Invloedsgebied Natura-2000'. Dit is een zeer uitgestrekt gebied in een groot gedeelte van het zuiden van Brabant. Het betreft gebieden rond Natura 2000-gebieden waar significante effecten van de verruiming van agrarische grondwateronttrekking niet per definitie kan worden uitgesloten. Voorliggend initiatief

behelst echter geen grondwateronttrekking. De ligging binnen dit invloedsgebied is dan ook niet relevant voor de ontwikkeling.



Afbeelding 4.4: Keurkaart Waterschap de Dommel

Ten aanzien van het plan

Het initiatief behelst een toename aan verharding op het perceel. De bestaande schuur beslaat een oppervlakte van ongeveer 50 m². De uitbreiding tot woning zal een oppervlakte beslaan van circa 100 m². Ook zal er ongeveer 50 m² aan erfverharding noodzakelijk zijn ten behoeve van een oprit en paden. Tevens is er de mogelijkheid dat er bijgebouwen worden gerealiseerd. Hiermee is er een toename van maximaal 300 m² aan verharding, waardoor compenserende maatregelen niet noodzakelijk zijn. Het blijft namelijk onder de toevoeging van 500 m² verhard oppervlakte. Hemelwater kan zonder problemen infiltreren op eigen terrein. Voor het vuilwater zal een aansluiting worden gerealiseerd op het gemeentelijk riool aan de straat Hoogcasteren.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief geen belemmeringen oplevert voor de waterhuishoudkundige situatie en dat de waterhuishoudkundige situatie ook geen belemmeringen oplevert voor de realisatie van de plannen.

4.3 Wet natuurbescherming

Bij iedere ontwikkeling dienen de eventuele gevolgen ten aanzien van de natuurbescherming inzichtelijk gemaakt te worden. Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en Fauna wet (soortenbescherming) en de Boswet zijn opgegaan in deze nieuwe wet. De strekking van de wet blijft gelijk: de beschermde gebieden en soorten mogen niet aangetast worden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

4.3.1 Bescherming op gebiedsniveau

Door het Rijk zijn in Nederland Natura 2000-gebieden aangewezen. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Voor deze gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000 gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

In de directe omgeving van het plangebied is Natura 2000-gebied Kempenland-West gelegen op een afstand van minimaal circa 1,2 km. Overige gebieden zijn op groter afstand gelegen. Voor beoogde ontwikkeling is een AERIUS-berekening uitgevoerd om te bepalen of de ontwikkeling effect zal hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit zal hieronder verder worden toegelicht

Realisatie van de beoogde ontwikkeling

Voor de realisatie van de ontwikkeling is een berekening gemaakt van de stikstofuitstoot die plaatsvindt bij de bouwfase (bouwwerkzaamheden van de nieuwe woning van 200 m²). Voor deze berekening is uitgegaan van een periode van een half jaar waarin het plan zal worden gerealiseerd. Dit komt neer op in totaal 1250 draaiuren van alle machines die aanwezig zijn op de bouwplaats en alle verkeersbewegingen die van en naar het gebied

plaatsvinden. Er is rekening gehouden met een worst-case scenario waarbij is uitgegaan van een situatie waarin alle machines voor een half jaar lang, zes dagen per week, acht uur per dag draaien om het plan te realiseren.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van depositie op de omliggende Natura 2000-gebieden door de bouwwerkzaamheden. Hierdoor is te concluderen dat het planvoornemen geen significante gevolgen heeft op de desbetreffende Natura-2000 gebieden. De AERIUS-berekening is in Bijlage 6 toegevoegd.

Voor nieuwe huizen en gebouwen geldt sinds 1 juli 2018 in principe een aansluitverbod. Tenzij gebieden door het college van burgemeester en wethouders zijn uitgezonderd is het niet mogelijk om een nieuwe gasaansluiting te realiseren. Onderhavig plangebied behoort niet tot een uitzondering. Daarmee zal er in de gebruiksfase ook geen stikstofuitstoot plaatsvinden.

4.3.2 Soortenbescherming

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet mogen worden gedood, gevangen of verontrust en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming van beschermde flora- en fauna opgenomen. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes omschreven. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing en vrijstelling kan worden verleend. Er zijn drie beschermingsregimes, de soorten op basis van de Vogelrichtlijn, de soorten op basis van de Habitatrichtlijn en de andere soorten genoemd in de Wnb.

Quickscan flora en fauna

De werkzaamheden betreffen het verbouwen van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle schuur. In en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen die negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkeling. Hiertoe is een quickscan flora en fauna uitgevoerd door BNL Advies, het volledige rapport is opgenomen in Bijlage 7. Uit de quickscan blijkt dat het plangebied niet geschikt is voor vaste rust- en verblijfsplaatsen voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Nader onderzoek van die soorten is derhalve niet aan de orde. Wel kunnen er vogels met niet jaarrond beschermde nesten op de locatie voorkomen. Om schade te voorkomen dient een controle plaats te vinden door een erkend ecooloog wanneer er binnen het broedseizoen wordt gewerkt (15 maart t/m 15 augustus). Tevens kan schade aan algemene broedvogels worden voorkomen door buiten het broedseizoen werkzaamheden te verrichten en door een controle te laten plaatsvinden door een erkend ecooloog.

Het plangebied herbergt mogelijk nationaal beschermde soorten, waarvoor geen provinciale vrijstelling aanwezig is. Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfsplaatsen van de wezel en de bunzing. Hiertoe dient een nader onderzoek te worden uitgevoerd. Dit staat gepland in het voorjaar, en zal vanaf maart 2021 met een doorlooptijd van zes weken worden uitgevoerd.

Hieruit wordt vooralsnog geconcludeerd dat, na uitvoering van het aanvullende onderzoek en eventuele maatregelen, de Wet natuurbescherming (gebieds- en soortenbescherming) geen belemmering oplevert voor beoogde ontwikkeling.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. De rijksoverheid wil dat er in de monumentenzorg ook aandacht is voor de omgeving waarin het monument staat. Hierbij is het belangrijk dat er niet alleen aandacht voor het monument zelf is, maar ook voor de omgeving. De uitvoering hiervan is vastgelegd in de Momo (modernisering monumentenzorg). Belangrijkste punt uit de Momo voor onderhavig plan is dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden en monumenten in de directe nabijheid van het plangebied.

Het plangebied ligt binnen de bestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Daarvoor geldt dat voor het bouwen van gebouwen met een oppervlakte van 500 m² of meer een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. In het plangebied wordt een woninguitbreiding gerealiseerd van 100 m². Hiervoor is verkennend archeologisch

onderzoek niet noodzakelijk, omdat dit onder het gestelde oppervlakte blijft. Wel dient bij eventuele toevalsvondsten het bevoegd gezag te worden ingelicht.

4.5 Parkeren en verkeer

In onderhavige paragraaf zijn de aspecten ‘parkeren’ en ‘verkeer’ nader bekeken. Hierbij is gekeken naar de parkeernorm en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Daarnaast is ook gekeken naar de verkeersaantrekkende werking die bij de beoogde ontwikkeling zal plaatsvinden.

Parkeren

De parkeernorm wordt vastgesteld op basis van de parkeerbehoefte per functie. De parkeernorm geeft het totaal aantal parkeerplaatsen aan dat voor een ruimtelijk initiatief, plan of project aangelegd moet worden. In het geval van de bouw van tien of meer woningen wordt de parkeereis uitgesplitst naar bewoners- en bezoekersparkeerplaatsen. In het Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) heeft de gemeente Bladel het beleid omtrent parkeren vastgelegd. Daarin wordt duidelijk dat wordt verwezen naar de normen zoals die zijn vastgesteld door het CROW.

Bij het vaststellen van de parkeerbehoefte wordt gebruik gemaakt van de CROW richtlijnen zoals deze zijn gepubliceerd door de stichting CROW in de publicatie met nummer 381. Het gaat hierbij om de realisatie van één vrijstaande woning in het buitengebied. De parkeernorm daarvoor is drie parkeerplaatsen. Op het perceel is voldoende ruimte voor het aanleggen van twee parkeerplaatsen. Hiermee wordt voorzien in de parkeerbehoefte.

Verkeer

Volgens de CROW publicatie 381 ‘Toekomstbestendig parkeren’ is de verkeersgeneratie voor een vrijstaande woning in het buitengebied 7,8 verkeersbeweging per woning per weekdag. De weg Hoogcasteren is een doorgaande asfaltweg tussen de kernen van Hoogcasteren en Knegsel. Dit minimale aantal extra verkeersbewegingen is op de straat Hoogcasteren goed te verwerken.

5 Juridische planopzet



In dit hoofdstuk is een beschrijving van de juridische planopzet opgenomen. Dit wordt uiteen gezet aan de hand van de planvorm, verbeelding en planregels.

5.1 Planvorm

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Het gaat om planregels, een verbeelding en de toelichting daarop. De verbeelding vormt samen met de planregels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Op de verbeelding zijn op een topografische ondergrond de bestemmingen aangeduid, met daaraan gekoppelde regels met betrekking tot bouwen en gebruik. De toelichting bij het plan heeft geen juridisch bindende werking maar biedt een overzicht van de onderzoeksresultaten en planmotivatie.

5.2 Verbeelding

De verbeelding visualiseert het plangebied. Uit de verbeelding blijkt de begrenzing en de ligging van het plangebied. De verbeelding is direct verbonden met de bijbehorende regels. In de regels worden de condities en voorwaarden voor de bestemmingen en aanduidingen gesteld. De verbeelding is vervaardigd conform wettelijke eisen en geldende standaarden. De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:500 en bestaat uit één kaart.

Op de verbeelding is het bouwvlak 'Wonen' in tweeën gesplitst, het bestemmingsvlak 'Wonen' is vergroot. Toegevoegd wordt de 'specifieke bouwaanduiding – monument' voor het gedeelte van de woning waarin zich de spanten van cultuurhistorische waarde bevinden.

5.3 Planregels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels. De in het bestemmingsplan opgenomen regels zijn zoveel mogelijk overeenkomstig de regels van het moederplan 'Buitengebied Bladel 2014 tweede herziening 2018' opgesteld. Daaraan zijn toegevoegd de voorwaarden die specifiek voor onderhavig bestemmingsplan van toepassing zijn. Dit zijn regels met betrekking tot de bescherming van de cultuurhistorische waarden, de voorwaardelijke verplichting van het landschappelijk inpassingsplan, de saneringsverplichting van de bodemverontreiniging en een specifieke voorwaarde met betrekking tot geluid.



In de Wet ruimtelijke ordening is vastgelegd dat ieder bestemmingsplan inzicht moet geven in de uitvoerbaarheid ervan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Een gemeente is (in beginsel) verplicht om, op grond van artikel 6.12 eerste lid, Wro een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een in het Bro aangewezen bouwplan is voorgenomen. De gemeenteraad kan echter besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- Het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is verzekerd;
- Het bepalen van een tijdvak voor de exploitatie of een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen niet nodig is;
- Het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onder b, c en d Wro niet noodzakelijk is.

Met het planvoornemen is sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Dit betekent dat kostenverhaal verzekerd dient te zijn. Door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer zal hierin worden voorzien.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke haalbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is vooroverleg gevoerd met de daartoe aangewezen instanties; waterschap De Dommel en provincie Noord-Brabant. De vooroverlegreacties zijn hieronder samengevat en beantwoord.

- Waterschap De Dommel kan instemmen met het plan en heeft hierbij verder geen opmerkingen.
- Het vestigen van een woonfunctie in de monumentale schuur is volgens de provincie voorstelbaar. De sfeerimpressies en het beeldkwaliteitsplan laten veel ruimte voor interpretatie. Daarnaast is het van belang dat de aanbouw ondergeschikt (ook in omvang) moet zijn aan de schuur. Er wordt verzocht om het herstel en behoud van de schuur verder te verduidelijken.

Voor het behoud en herstel van de monumentale schuur is in overleg met de monumentencommissie een gedetailleerd beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hierin zijn duidelijke criteria vastgelegd, waaronder dat de aanbouw ondergeschikt moet zijn aan de schuur. Het beeldkwaliteitsplan is als voorwaardelijke verplichting vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Volledigheidshalve is paragraaf 2.2 op dit punt verduidelijkt.

Hoewel de ontwikkeling geen veehouderij betreft, wordt er alsnog verzocht om vooraf een dialoog aan te gaan met de omgeving. Het voeren van de dialoog is vooruitlopend op de Omgevingswet, waarin participatie een belangrijke pijler is. Gezien de minimale impact op de omgeving wordt de dialoog alleen gevoerd met de omliggende kavels. Middels een persoonlijk bezoek zijn de omliggende kavels geïnformeerd over de ontwikkelingen aan de Hoogcasteren 23 te Hoogeloon. Omwonenden konden via een aanwezigheidslijst met een paraaf akkoord geven op de ontwikkelingen. Deze aanwezigheidslijst is aangeleverd aan de gemeente maar wordt conform de AVG privacywetgeving niet als bijlage aan dit bestemmingsplan toegevoegd. Er zijn door omwonenden geen bezwaren gemaakt.

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing). Het ontwerpbestemmingsplan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken, van tot en met 2021. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is **geen** gebruik gemaakt. Het bestemmingsplan is ongewijzigd vastgesteld op 2021.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.



Bijlage 1	Herbestemmingsonderzoek
Bijlage 2	Beeldkwaliteitsplan
Bijlage 3	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 4	Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek
Bijlage 5	Akoestisch onderzoek
Bijlage 6	AERIUS berekening
Bijlage 7	Quicksan Flora en Fauna





Nummer : R22.083

Onderwerp : Bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon"

Aan de raad

Inleiding

Op 17 september 2019 besloten wij om medewerking te verlenen aan een procedure tot herbestemming van een bestaande monumentale schuur nabij Hoogcasteren 23 in Hoogeloon.

Deze schuur is sterk in verval geraakt en gedeeltelijk ingestort. Om de monumentale en cultuurhistorische waarden te kunnen behouden wordt, door middel van een bestemmingsplanprocedure, een woonfunctie mogelijk gemaakt. De huidige schuur ligt namelijk weliswaar binnen de bestemming 'Wonen', maar maakt onderdeel uit van het bouwvlak van de naastgelegen woonboerderij. Met dit ontwerpbestemmingsplan wordt het huidige bouwvlak afgesplitst van de woonboerderij, zodat een zelfstandig bouwvlak ontstaat.

Voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure heeft initiatiefnemer omwonenden actief benaderd om hen te informeren en bij het initiatief te betrekken.

Daarnaast is met initiatiefnemer op 11 augustus 2022 een anterieure overeenkomst gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over onder meer het kostenverhaal.

Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan (bijlagen 04 t/m 08) met ingang van 26 augustus 2022 gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegen.

Voorstel

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De "Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.

Beoogd effect

Passende ruimtelijke invulling ter behoud van cultuurhistorisch erfgoed.

Argumenten

1.1 Voor het bestemmingsplan geldt geen exploitatieplanplicht

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. Hiervan kan worden afgeweken, als het kostenverhaal op een andere manier is geregeld.

De voorliggende ontwikkeling wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 11 augustus 2022 is een anterieure overeenkomst met initiatiefnemers getekend. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over onder andere het kostenverhaal en de afwikkeling van eventuele planschade. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van het plan zeker gesteld.

2.1 Tegen het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijze ingediend

Het ontwerp bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" heeft vanaf vrijdag 26 augustus 2022 tot en met donderdag 6 oktober 2022 voor een ieder ter inzage gelegen.

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Elian Pas

Telefoonnummer:
088-4970517

Tijdens de periode van terinzagelegging is door Provincie Noord-Brabant een zienswijze ingediend (bijlage 03).

In haar zienswijze bevestigt de provincie dat het op grond van het provinciaal beleid mogelijk is om een woonfunctie te vestigen in deze monumentale schuur. De verschillende sfeerbeelden in het plan geven echter te veel ruimte voor interpretatie, waardoor onvoldoende duidelijk is hoe de monumentale waarden hersteld worden en hoe de toevoeging van een fors bouwvolume daaraan bijdraagt.

2.2 De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft er overleg plaatsgevonden met de Provincie.

Hierbij is vast komen staan dat het beeldkwaliteitsplan – dat in overleg met de monumentencommissie is opgesteld – te allen tijde leidend moet blijven.

De uitgangspunten van het ontwerpplan blijven onveranderd. Maar om de ruimte voor interpretatie weg te nemen wordt het bestemmingsplan op enkele onderdelen aangepast.

In de planregels wordt verduidelijkt dat het niet mogelijk is om van het beeldkwaliteitsplan af te wijken.

Daarnaast wordt de situatieschets in het landschappelijk inpassingsplan aangepast, zodat duidelijk is dat de toekomstige aanbouw ondergeschikt is aan de bestaande schuur.

En de eerder uitgevoerde AERIUS-berekening voor de bouwfase is opnieuw uitgevoerd en aangevuld met een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase. Deze berekeningen worden als bijlagen aan het plan toegevoegd en zullen de bijlage uit het ontwerp vervangen.

In de 'Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon' zijn alle wijzigingen opgenomen en worden ze nader toegelicht (bijlage 02).

3.1 De ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid

De noodzakelijke onderzoeken zijn uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn verwerkt in het bestemmingsplan. Met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen is in het bestemmingsplan gemotiveerd toegelicht dat deze ontwikkeling past binnen het ruimtelijk beleid.

Er zijn dan ook geen belemmeringen om tot vaststelling van het bestemmingsplan over te gaan.

Kanttekeningen

2.1 Door gewijzigde vaststelling bestaat een risico op beroep

Doordat de aanpassingen in de planregels is er sprake van een gewijzigde vaststelling.

Hierdoor staat de mogelijkheid tot het instellen van beroep niet alleen open voor indieners van een zienswijze, maar voor een ieder die door de wijzigingen van het plan in zijn belangen wordt geschaad.

Met de wijzigingen zoals opgenomen in de Nota van zienswijzen wordt aan de ingediende zienswijze tegemoet gekomen. Dit is namens de provincie reeds ambtelijk bevestigd (bijlage 11). De uitgangspunten van het ontwerpplan blijven daarmee onveranderd. Nu tegen deze uitgangspunten geen andere zienswijzen zijn ingebracht, is het risico op beroep naar verwachting zeer klein.

Financiën

Het betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek van particulieren. Alle kosten hiervoor zijn ook voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal zijn wij op 11 augustus 2022 een overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemers. In deze overeenkomst hebben we afspraken gemaakt over onder meer het kostenverhaal. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zullen initiatiefnemer en de indieners van een zienswijze hierover worden geïnformeerd.

Het raadsbesluit, de nota van zienswijze, het vastgestelde plan en de bijbehorende bijlagen zullen vervolgens opnieuw ter inzage worden gelegd.

Uitvoering

Zie hierboven bij Communicatie.

Bladel, 13 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-raadsbesluit (22.27860);
02. Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon (22.27858);
03. Zienswijze Provincie d.d. 22 september 2022 (22.23765);
04. Regels ontwerpbestemmingsplan (22.21117);
05. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan (22.21118);
06. Toelichting ontwerpbestemmingsplan (22.21104);
07. Bijlagen bij regels ontwerp (22.21105 en 22.21106);
08. Bijlagen bij toelichting ontwerp (22.21107 en 22.21109 t/m 22.21114);
09. Reactie voorontwerp provincie (22.15358);
10. Reactie voorontwerp waterschap (22.26580);
11. Ambtelijke reactie Provincie aanpassingen nav zienswijze d.d. 24 november 2022 (22.28427).



Ontwerp-raadsbesluit

22.27860

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.083 van burgemeester en wethouders van 13 december 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat;

- bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" is opgesteld om een bestaande monumentale schuur om te kunnen vormen naar één woning;
- deze functiewijziging nodig is gebleken om de monumentale en cultuurhistorische waarden van deze schuur, die momenteel in slechte staat verkeert, te kunnen behouden;
- met dit bestemmingsplan het bestaande bouwvlak waarbinnen de schuur is gelegen, van de naastgelegen woonboerderij wordt afgesplitst, waardoor een zelfstandig bouwvlak ontstaat;
- het ontwerpbestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" van 26 augustus 2022 tot en met 6 oktober 2022 voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn een zienswijze is ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- deze zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van het ontwerp;
- met het bestemmingsplan wordt voorzien in een goede ruimtelijke ordening;
- het kostenverhaal is geregeld middels het sluiten van een anterieure overeenkomst;

besluit:

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
2. De "Nota zienswijze Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "Hoogcasteren 23 te Hoogeloon" gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de wijzigingen die voortvloeien uit de Nota zienswijzen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon'

Datum

22 september 2022

Ons kenmerk

C2303017/5139322

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.E. (Nienke) Monnee

Telefoon

(06) 52 79 41 01

Email

nmonnee@brabant.nl

Bijslage(n)

-

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon' ligt tot en met 6 oktober 2022 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving

Het ontwerp Hoogcasteren 23 te Hoogeloon voorziet in het herbestemmen van een monumentale schuur naar een woonbestemming.

Vooroverleg

Bij brief van 27 mei 2022, kenmerk C2296238/5081485, heeft onze Eenheid Ruimtelijke Ontwikkeling gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening - actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt

Op basis van ons provinciale beleid is het mogelijk om in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing een woonfunctie te vestigen als dit bijdraagt aan het behoud en herstel van deze bebouwing. In dit geval is sprake van een cultuurhistorisch waardevolle schuur die aangewezen is als gemeentelijk monument. Het is dus mogelijk om hier een woonfunctie te vestigen.

Datum

22 september 2022

Ons kenmerk

C2303017/5139322

Op grond het ontwerp-bestemmingsplan is het voor ons echter nog onduidelijk hoe deze ontwikkeling bijdraagt aan het herstel van de monumentale schuur. Het plan bevat enkele beelden als impressie van hoe de schuur er mogelijk uit komt te zien. Ook is er een beeldkwaliteitsplan met enkele richtlijnen. Naar onze mening bieden deze veel ruimte voor interpretatie waarbij niet duidelijk is hoe de monumentale waarden hersteld worden en hoe de toevoeging van een fors volume daaraan bijdraagt. Van belang daarbij is dat de aanbouw ondergeschikt (ook in omvang) moet zijn aan de schuur. Uit de sfeerbeelden bij het beeldkwaliteitsplan lijkt juist het omgekeerde.

Gezien het voorgaande is het plan vooralsnog in strijd met ons provinciale beleid zoals vastgelegd in artikel 3.69 IOV. Wij verzoeken u het plan op dit punt aan te vullen/te verduidelijken.

Conclusie

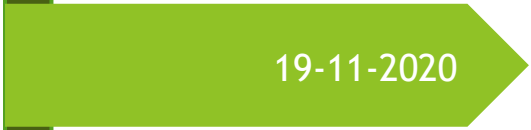
Wij verzoeken u om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



19-11-2020

Landschappelijk inpassingsplan

Hoogcasteren 23, Hoogeloon



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)

LANDSCHAPSONTWERPER BNL ADVIES

*Landschappelijk inpassingplan, ten behoeve van de
bestemmingsplanwijziging, op de locatie:*

Hoogcasteren 23, Hoogeloon

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgevers:	Fam. Vogel Dhr. E. Vogel Hoogcasteren 23 5528 NP Hoogeloon
Status:	definitief
Versie:	20118.LIP001
Datum:	19-11-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



Inhoud

Colofon:	1
Inleiding	3
1. Planbeschrijving	4
1.1 Situering van het plangebied	4
1.2 Bodemmorfologie binnen het plangebied	5
1.3 Het inrichtingsplan	5
1.4 Landschapsboom	5
1.5 Knip- en scheerhaag	5
1.6 De struweelhaag	5
2. Plantlijst	6
3. De aanleg	7
3.1 Grondbewerking	7
3.2 Grondverbetering	7
3.3 Opkuilen	7
3.4 Uitzetten	7
3.5 Wettelijke bepalingen	7
3.6 Menging	8
3.7 Planten	8
4. Onderhoud/beheer	10
4.1 Onkruidbestrijding	10
4.2 Beheer 1 ^e groeiseizoen	10
4.3 Snoeien	10
5. Conclusie	11
Bijlage 1. Inrichtingsplan	12

Inleiding

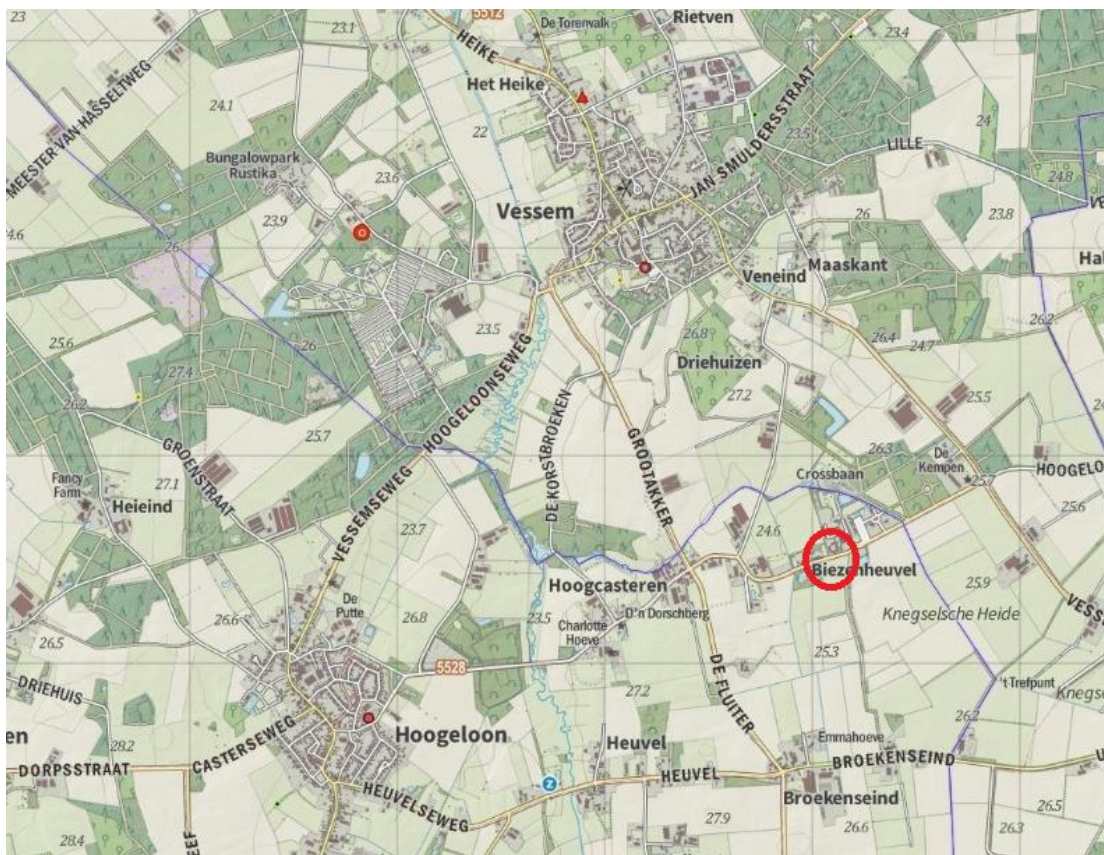
De opdrachtgever, dhr. E. vogel, heeft plannen een extra woning te ontwikkelen op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon. Momenteel is op het kavel met kavelnummer 549, een cultuurhistorisch waardevolle schuur aanwezig, welke omgebouwd gaat worden naar woonhuis/ atelier.

Ten behoeve van deze ontwikkeling dient een kwaliteitsverbetering ten opzichte van het omliggende landschap en een landschappelijke inpassing van de bebouwing plaats te vinden.

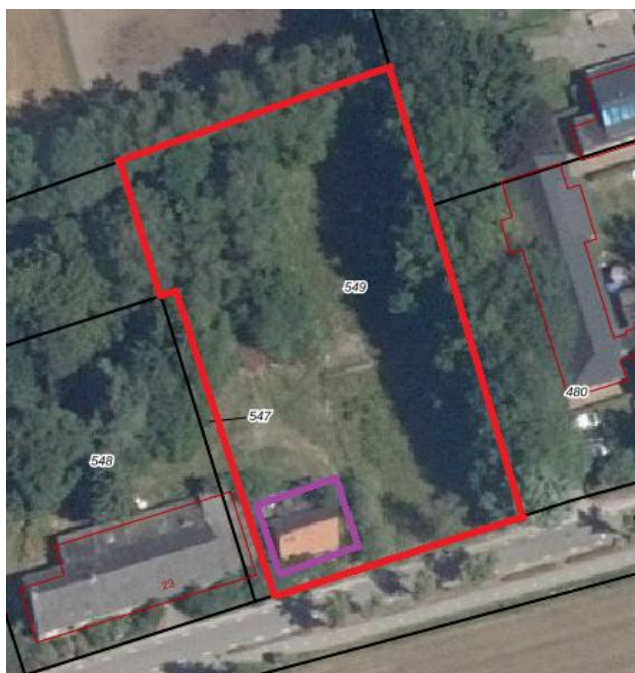
Voorliggend plan geeft invulling weer van de kwaliteitsverbetering/ landschappelijke inpassing op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon.

1. Planbeschrijving

1.1 Situering van het plangebied



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied. De locatie, Hoogcasteren 23, ten oosten van Hoogeloo, waar de landschappelijke inpassing toegepast gaat worden, wordt aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 16-11-2020



Afbeelding 2: Begrenzing van het plangebied waarbinnen de landschappelijk inpassing toegepast gaat worden, binnen de rode lijn. De bestaande schuur is weergegeven binnen de paarse lijn. Bron: Kadviewer.map5.nl, 16-11-2020

1.2 Bodemmorfologie binnen het plangebied

Het plangebied is gelegen oosten van Hoogeloon. De ingebrachte gronden vallen binnen de zandgebieden van Nederland. Het perceel bevindt zich op de grondsoort: hoge zwarte enkeerdgronden met de beschrijving: lemig fijn zand, met grondwatertrap 6. (bron: kaartbank.brabant.nl, 16-11-2020).

1.3 Het inrichtingsplan

Het landschappelijk inpassingsplan, bestaat uit diverse soorten landschapselementen zoals:

- Landschapsbomen
- Knip- en scheerhagen
- Struweelhagen

Het inrichtingsplan is opgenomen in bijlage 1.

1.4 Landschapsboom

De boom welke aangeplant gaat worden is een *Fagus sylvatica* oftewel een gewone beuk. Deze wordt aangeplant in de maat 18-20 of groter, zodat er meteen een boom met een waarde in omvang staat. Ook kan deze soort zichzelf vrij gaan ontwikkelen tot een grote volwassen boom in de loop der jaren.

1.5 Knip- en scheerhaag

De knip- en scheerhaag bestaat uit één soort:

- *Fagus sylvatica*

De haag wordt geplant in een dubbele rij, verspringend geplant met 7 stuks per strekkende meter, met de plantmaat 80-100 cm bij aanplant.

1.6 De struweelhaag

De struweelhagen welke aangeplant gaan worden bestaan uit diverse soorten struikvormers. Deze struikvormers hebben allemaal hun eigen waarde m.b.t. de verhoging van de biodiversiteit in de omgeving. Door de bloei, ontwikkeling van vruchten en dichte groei, bieden ze veel nest-, voortplantings- en schuilgelegenheden voor vogels en zoogdieren.

Hiervoor is de plantlijst opgesteld welke terug te vinden is in hoofdstuk 2.

2. Plantlijst

Plantlijst voor de landschappelijke inpassing/ kwaliteitsverbetering op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon

Grondsoort:	Zandgrond
Totaal te planten landschapsbomen	1 stuks
Totaal te planten knip- en scheerhaag	518 stuks
Totaal te planten struweelhaag	268 stuks

Landschapsbomen

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
1 stuks	Gewone beuk	Fagus sylvatica	18-20

Knip- en scheerhaag (dubbele rij/ 7 stuks per m1)

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
518 stuks	Gewone beuk	Fagus sylvatica	80-100

Struweelhaag

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
30 stuks	Gelderse roos	Viburnum opulus	80-100
30 stuks	Lijsterbes	Sorbus aucuparia	80-100
36 stuks	Eenstijlige meidoorn	Crataegus monogyna	80-100
36 stuks	Rode kornoelje	Cornus sanguinea	80-100
36 stuks	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80-100
30 stuks	Veldesdoorn	Acer campestre	80-100
36 stuks	Kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	80-100
17 stuks	Hondsroos	Rosa canina	60-80
17 stuks	Egelantier	Rosa rubiginosa	60-80

3. De aanleg

3.1 Grondbewerking

Struweelhaag en knip- en scheerhaag: De beplanten oppervlakte dient 60 cm diep losgemaakt te worden. Dit is nodig ter verbetering van bodemstructuur. Voor bouwland volstaat diepwoelen of ploegen, daarna cultivateren of eggen. Voor weilanden en ruig terrein geldt: eerst frezen, daarna diepwoelen of ploegen en als laatste cultivateren of eggen.

Landschapsbomen: plantgat graven van 100*100*100 cm. De bodem in het plantgat dient minimaal 20 cm diep te worden losgemaakt. Dit ter bevordering van de aangroei.

3.2 Grondverbetering

Landschapsbomen, struweelhaag en knip- en scheerhaag: De keuze van het plantsoen is zodanig dat extra bemesting in principe niet nodig is. Door 2m³ compost per 100m² in te werken zal de beplanting beter aanslaan en kan het meer droogte verdragen.

3.3 Opkuilen

De planten dienen direct na levering opgekuild te worden! Na opkuilen dient de beplanting zo snel mogelijk op de definitieve plaats te worden geplant (niet opkuilen in vorstperiode).

Struweelhaag en knip- en scheerhaag: In 30 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

Landschapsbomen: In 60 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

3.4 Uitzetten

Struweelhaag: plantafstand 1,50 * 1,50 meter in driehoeksverband (zie afbeelding 3).



Afbeelding 3: planten in driehoeksverband, met een plantafstand van 1,5 * 1,5 m hart op hart.

Knip- en scheerhaag: Plantafstand 25 cm hart op hart in een dubbele rij (zie afbeelding 4).



Afbeelding 4: planten in rijverband, met een plantafstand van 25 cm hart op hart, dubbele rij.

Landschapsbomen: Zie inrichtingsplan

3.5 Wettelijke bepalingen

Bomen en boomvormers dienen minimaal 2 meter uit de perceelgrens geplant te worden. Hagen en struikvormers dienen minimaal 0,5 meter uit de perceelgrens geplant te worden. Menging: zorg dat de verschillende soorten gemengd door de houtsingel geplant worden.

3.6 Menging

Onder menging wordt verstaan het mengen van de plantsoorten in Struweelhagen. Hoe groter de struweelhagen zijn des te groter de plantgroepen worden. Bij kleine plantvakken (<50 m²) wordt gebruik gemaakt van 3-5 planten per soort en bij grote plantvakken (>50) wordt gebruik gemaakt van 5-10 planten per soort in een groep. In afbeelding 5 is een mengingsschema te zien.

```
=====o o o o o o o o x x x x x x x x - - - - - a a a a a a a a v v v v v v v v =====
==o o o s s s s s o o o o x x x i i i x x x - - - e e e e a a a a a i i i i v v v v + + + + =====
==+ + + + + s s s s o o i i i i i r r r r r r - - - e e e + + + + i i i i i v v v v v v v v + + w w w
w w + + + + s s s s o o o o i i i x x x x r r r r r r o o o o e e e e + + + + + ===== w w w w w w
v v v v v v - - - - - a a a a a a x x x x x x o o o o o = = = = = a a a a a a = = = = = v v v v v
```

Elk teken/ letter vertegenwoordigd één soort. Dus planten in kleine groepen welke vloeiend in elkaar overlopen.

Afbeelding 5: mengingsschema struweelhagen

3.7 Planten

Struweelhaag:

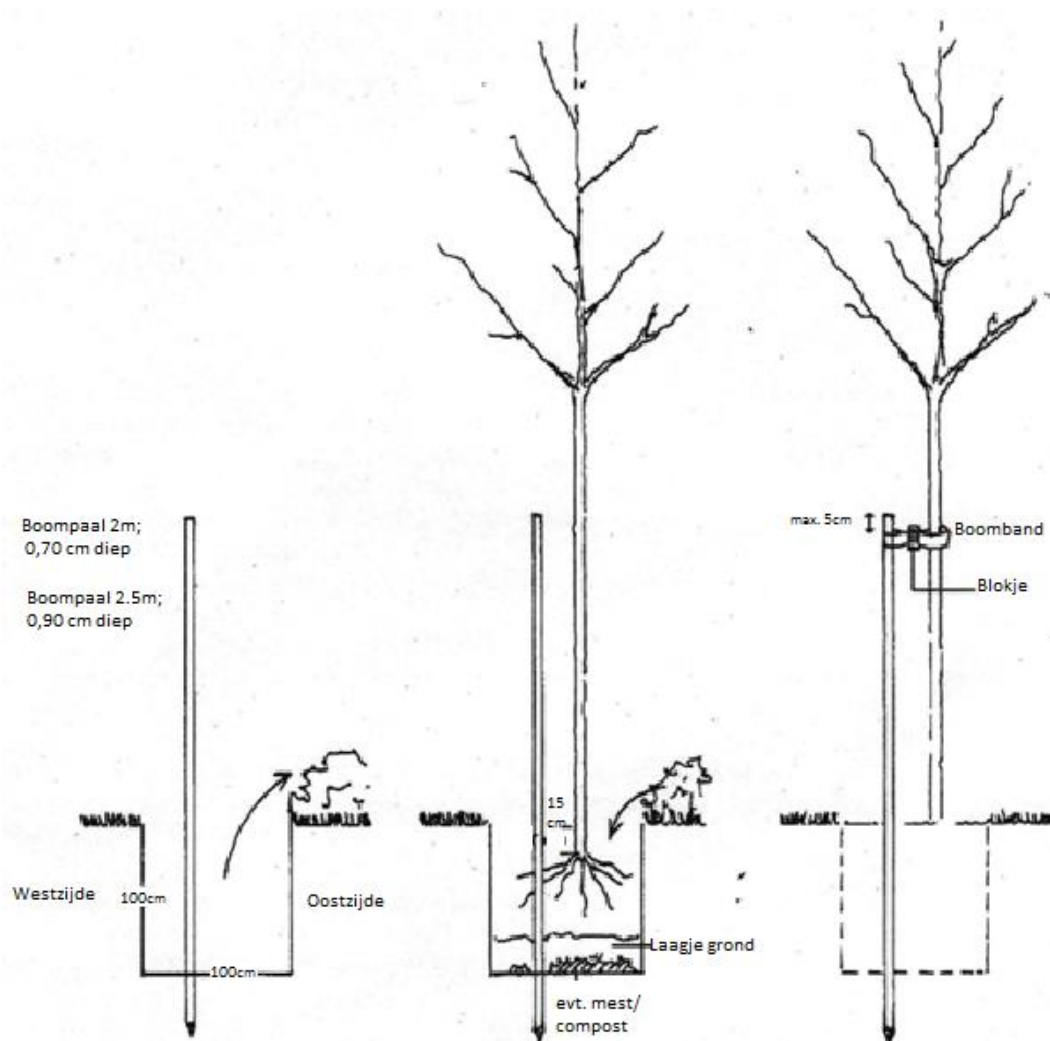
- Pootlijn uitzetten
- 1^e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2^e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 150 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Knip- en scheerhaag:

- Pootlijn uitzetten
- 1^e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2^e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 20 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Landschapsbomen: Plaats eerst de boompalen in het plantgat (met grondboor en/of houten hamer). De boompaal moet aan de windzijde van de boom geplaatst worden, dit is aan de zuidwestzijde van de boom. Na het plaatsen van de boompaal kan de boom geplant worden. Plaats deze op 15 cm afstand van de boompaal en niet dieper dan dat de boom op de kwekerij gestaan heeft. Na het plaatsen van de boom kan de grond aangevuld worden. Schud een aantal keer met de boom zodat de grond goed tussen de wortels zakt. Na het aanvullen van de grond de grond aandrukken zodat hij stevig in de grond staat. Als laatste breng je de boomband aan op 5 tot 10 cm van de bovenkant van de boompaal. (zie afbeelding 6 voor plantinstructies)

Zorg dat de planten het eerste jaar na aanplant voldoende water krijgen. Eventueel kunnen ze bij het planten van de bomen, de bomen aanwateren. Hierdoor spoelt het zand goed tussen de wortels.



Afbeelding 6: Plantinstructies bomen

4. Onderhoud/beheer

De landschapsbeplanting dient op de juiste manier onderhouden te worden, zodat de beplanting zich kan ontwikkelen naar 'volwassen' fase. Wat dat onderhoud inhoud staat hieronder beschreven.

4.1 Onkruidbestrijding

De beplanting dient het 1e (zo nodig 2e) groeiseizoen zo goed mogelijk onkruidvrij te worden gehouden. Schoffelen, cultivateren en plukken zijn de mogelijkheden. Zorg ervoor dat het onkruid niet gaat overheersen waardoor de planten een moeilijke groeistart krijgen.

4.2 Beheer 1^e groeiseizoen

Het is belangrijk om in het eerste groeiseizoen de nieuwe beplanting water te geven. De frequentie waarin dit plaats moet vinden zal bepaald moeten worden aan de hand van de 'vraag' van de beplanting. Dit zal gedurende het seizoen bekeken moeten worden. Ook het 2^e jaar kan het nodig zijn om de beplanting naar behoefte water te geven.

Na het eerste groeiseizoen zal bekeken moeten worden of en zo ja hoeveel beplanting er ingeboet moet worden. Belangrijk is het om de inboet aan het einde van het groeiseizoen op te nemen wanneer de goede beplanting nog in blad staan. Zo kun je duidelijk zien hoeveel beplanting er dood is gegaan. Het beste is om de dode beplanting te verwijderen en op een tekening aan te geven waar en hoeveel beplanting er dood is gegaan. De inboet kan dan in het zelfde plantseizoen opnieuw geplant worden.

Het is heel belangrijk om de nieuwe beplanting welke ingeboet is het eerste en zo nodig tweede groeiseizoen water te geven.

4.3 Snoeien

Struweelhaag: Om te voorkomen dat de beplanting te weinig ruimte heeft om te groeien, zal na 5 jaar, 1/5 deel van de beplanting (struikvormers) moeten worden afgezet (vlak boven de grond afzagen) of uitsnoeien (grootste stammen verwijderen en kleine scheuten laten staan). Dit dient jaarlijks herhaalt te worden zodat uiteindelijk alle planten om de 5 jaar verjongt worden.

Bomen: Eens per 3 jaar begeleidingsnoei toepassen en wanneer nodig jaarlijks boombanden losser zetten.

Knip- en scheerhaag: 2 keer per jaar snoeien op gewenste hoogte en breedte.

5. Conclusie

Gezien de geplande ontwikkeling verlangd de gemeente dat het eigen terrein/ de toe te voegen bebouwing, goed landschappelijk wordt ingepast. De landschappelijke inpassing vindt op deze locatie plaats op het kavel zelf, maar ook de beplanting op naastgelegen kavels draagt hier een steentje aan bij.

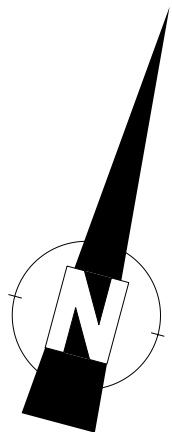
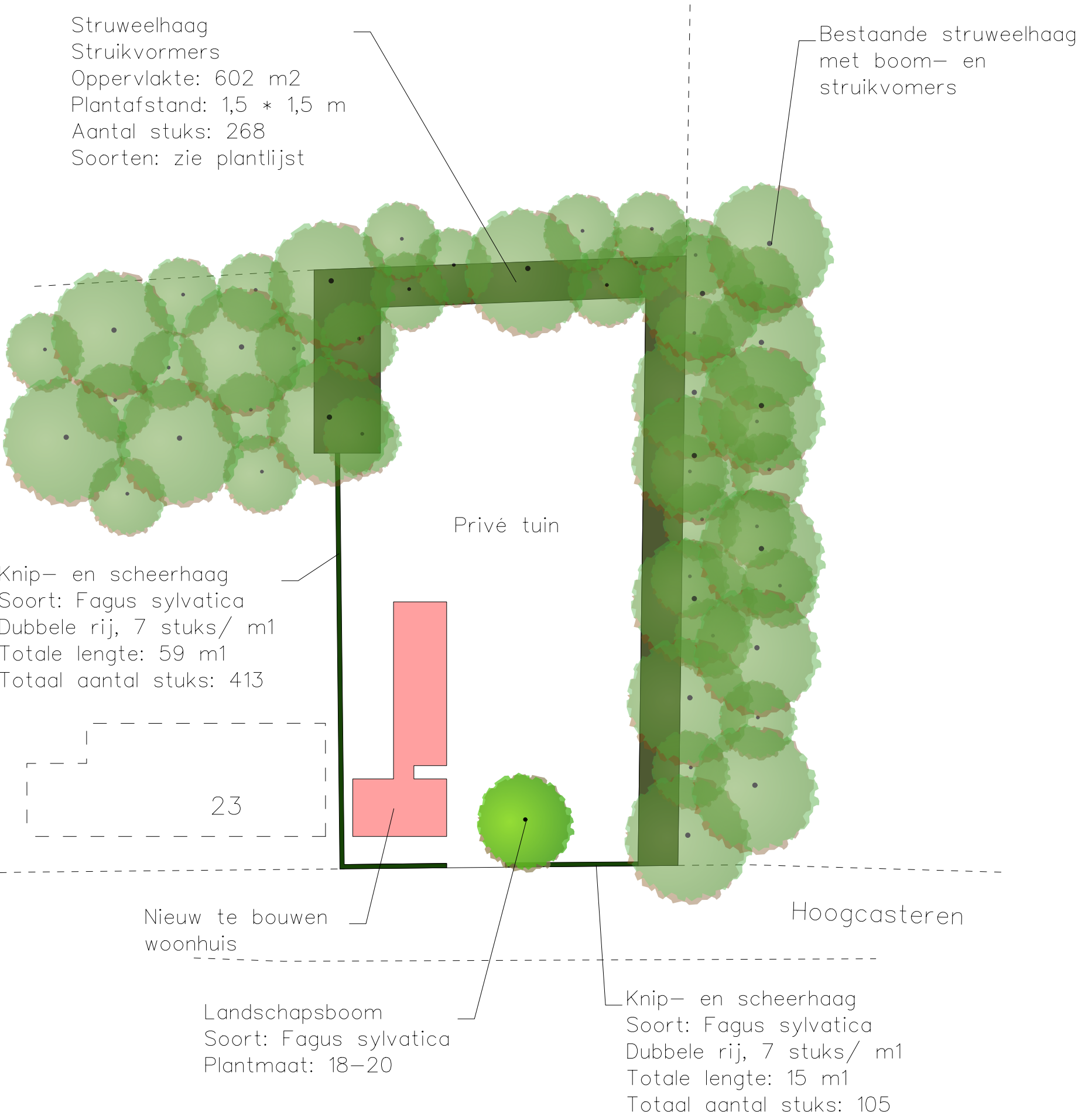
Binnen dit plan is dan ook gekeken hoe de aanwezige landschapsbeplanting, zo wel op het kavel zelf als in de direct omgeving, versterkt en waar nodig aangevuld kan worden.

Bovenstaand plan geeft een degelijke / kwalitatief goede landschappelijke inpassing weer, waarmee wordt voldaan aan de gestelde eis vanuit de gemeente.

Bijlage 1. Inrichtingsplan

Landschappelijk inpassingsplan

Hoogcasteren 23, Hoogeloon



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

opdrachtgever	- Dhr. Vogel
contactpersoon	- E. vogel (Erwin)
omschrijving	- Landschappelijk inpassingsplan
	- Hoogcasteren 23, Hoogeloon
behandeld door	-

code	-
tek.nummer	-
datum	- 19-11-2020
wijz.data	-
Tekening	- R.J.L. Bijvelds (Rik)
Schaal	- 1 : 500 (A3 formaat)
versie	- V1.0

Beeldkwaliteitsplan

Hoogcasteren 23, 5528 NP Hoogeloon

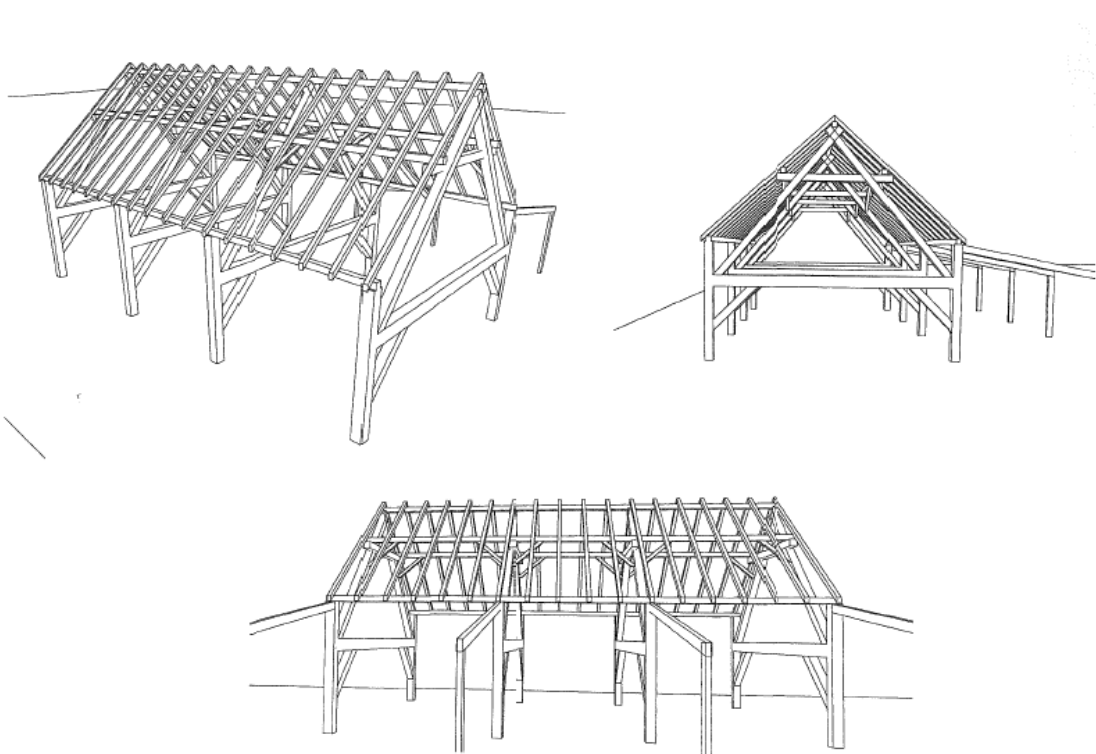
Op Hoogcasteren 23 te Hoogeloon is een cultuurhistorisch waardevolle schuur aanwezig. Om het voortbestaan van het object veilig te stellen is een bestemmingsplanprocedure opgestart, zodat het object gerestaureerd en verbouwd kan worden tot woning.

De locatie valt net buiten de bebouwingsconcentratie Hoogcasteren in het buitengebied van de gemeente Bladel, waarvoor een beeldkwaliteitsplan is vastgesteld. Op 29 juli 2021 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Bladel en de provincie Noord-Brabant. Tijdens dit overleg is besloten om het initiatief desondanks te toetsen aan het Beeldkwaliteitsplan bebouwingsconcentraties buitengebied gemeente Bladel. Deze toetsing is terug te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan voor de locatie Hoogcasteren 23.

Verder is uit het overleg naar voren gekomen dat het wenselijk is een gedetailleerd beeldkwaliteitsplan als bijlage bij de regels op te nemen. Een beeldkwaliteitsplan is een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing dat aangeeft op welke wijze de beoogde ontwikkeling optimaal in de leefomgeving wordt ingepast. De kenmerkende onderdelen en het beeld/ uiterlijk dat behouden dient te blijven moet hierin opgenomen worden. De beeldkwaliteitsparagraaf vormt hiermee een aanvulling op de bestaande toetsingscriteria uit de Welstandsnota en de Erfgoedverordening Bladel 2017.

Beeldkwaliteitscriteria

Voor het behoud van de cultuurhistorische waarden is het van belang de bouwhistorisch en monumentaal waardevolle eikengebintconstructie van het bestaande gebouw – zie afbeelding hieronder - te behouden en waar nodig te renoveren. Het is daarbij niet nodig om de onderdelen die gehandhaafd blijven een constructieve functie te geven. Dit kan door bijvoorbeeld nieuwe houten gordingen en stalen spanten over het bestaande gebouw heen te plaatsen en de oude gordingen en spanten enkel esthetisch te handhaven.



Om de bestaande en toekomstige kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle schuur op Hoogcasteren 23 te Hoogeloon te borgen, worden met dit beeldkwaliteitsplan de volgende criteria ten aanzien van het object vastgelegd:

- De situering en het bouwvolume van het cultuurhistorisch waardevolle schuurdeel van de woning dient als zodanig behouden te blijven.
- Het karakter van de schuur dient zo zuiver mogelijk te blijven. Dit betekent in ieders geval een gesloten en bij de typologie passende gevelopzet en materiaaltoepassing.
- Aanbouwen ter uitbreiding van het hoofdgebouw dienen aan de achterzijde gesitueerd te worden om het zicht vanuit de straatzijde te beperken en de sobere schuurvorm in zijn waarde te laten.
- Architectonisch wordt een contrast te gecreëerd tussen het cultuurhistorisch waardevolle schuurdeel en een eventuele aanbouw, door bijvoorbeeld een traditioneel (al dan niet historiserend) en een 'eigentijds' karakter te combineren.
- De eventuele toevoegingen/aanpassingen moeten ondergeschikt zijn en een meerwaarde creëren voor de schuur.
- Afgeknotte kapvormen, zoals een plat dak met steile dakschilden, zijn niet toegestaan.
- Dakkapellen mogen niet overheersend zijn op het dakvlak en moeten aansluiten bij de architectuur van de woning.

Onderstaande afbeeldingen geven enkele impressies weer.



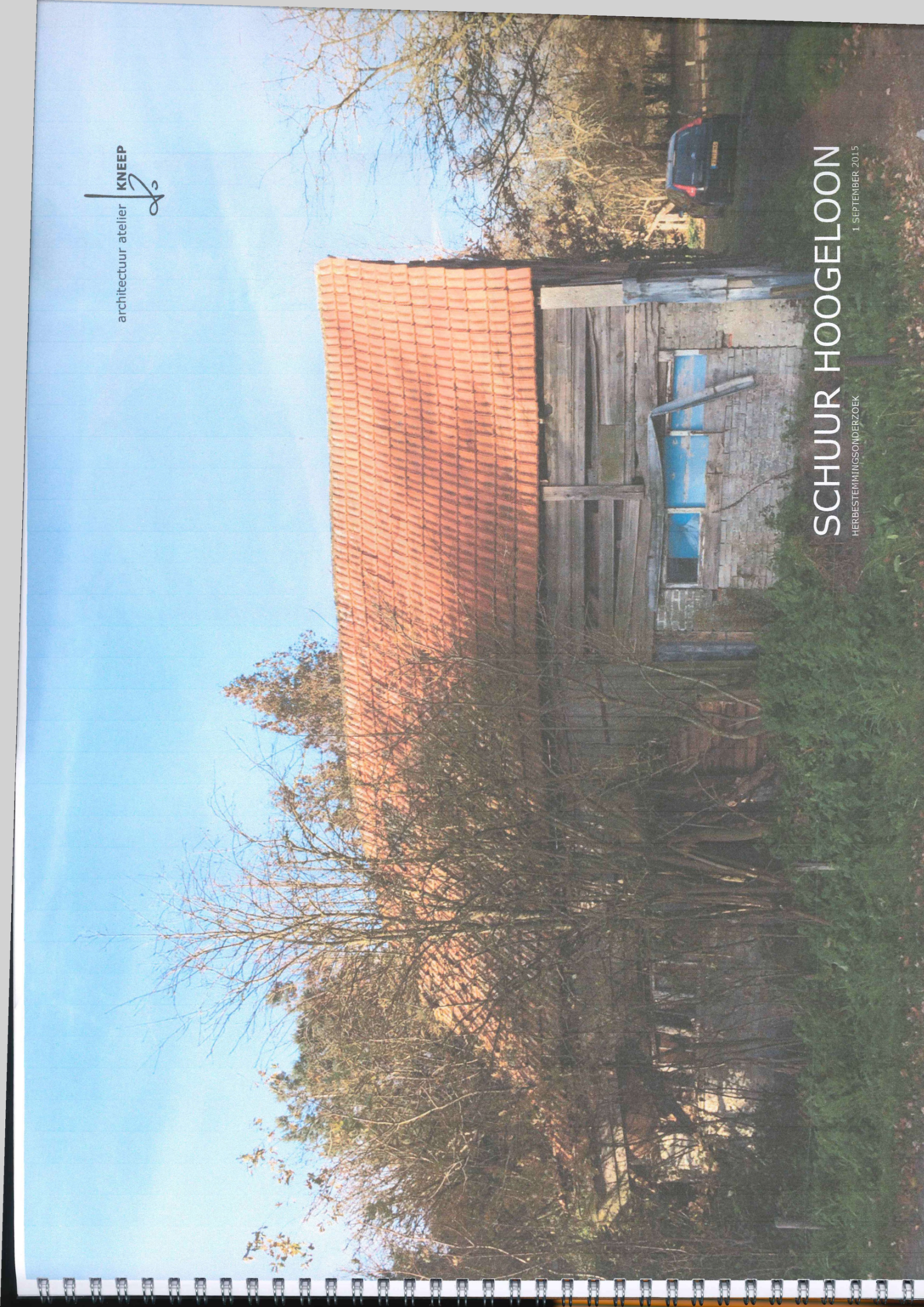
architectuur atelier **KNEEP**

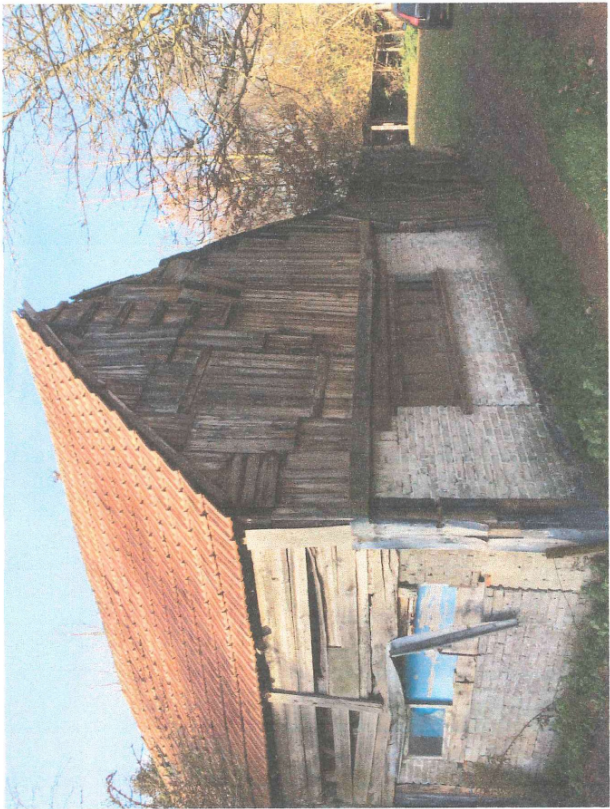


SCHUUR HOOGELOON

HERBESTEMMINGSONDERZOEK

1 SEPTEMBER 2015





VOORWOORD

Tussen Hoogcasteren 23 en 25 in Hoogeloon (gemeente Bladel) staat al vele jaren een bijzondere schuur. Het gebouw dateert uit de 19de eeuw en de binten zijn hoogstwaarschijnlijk uit de 18de eeuw. In de 18e/19e eeuw heeft de schuur dienst gedaan als woning nabij een voormalige Herberg.

Deze schuur heeft laatste tientallen jaren gediend als opslagruimte en stalruimte voor dieren. De laatste jaren is hij sterk inval geraakt en is zelfs een gedeelte ingestort. Het pand is sinds kort wind en waterdicht gemaakt, zodat verder verval voorlopig voorkomen wordt. Een herbestemming en renovatie kan deze bijzondere schuur een tweede leven geven.

Architectuur Atelier KNEEP is een jong architectenbureau uit Bladel en heeft dit herbestemmingsonderzoek verricht. Tom Kneepkens, eigenaar/architect van architectuur atelier | KNEEP, is geboren en getogen Bladenaar. Dit onderzoek is gedeeltelijk mogelijk gemaakt door subsidieregeling herbestemming onderzoek monumenten | Rijksdienst voor cultureel erfgoed. Deze bijzondere schuur verdient een herbestemming, zodat deze bijzondere geschiedenis zich kan doorvertellen generatie op generatie.



INHOUD

	VOORWOORD
1	PROBLEEMSTELLING
2	CULTUURHISTORIE
3	INSPECTIERAPPORT
4	MARKTONDERZOEK
5	STUDIEMODELLEN
6	KOSTENRAMING
7	COLOFON
8	BIJLAGE



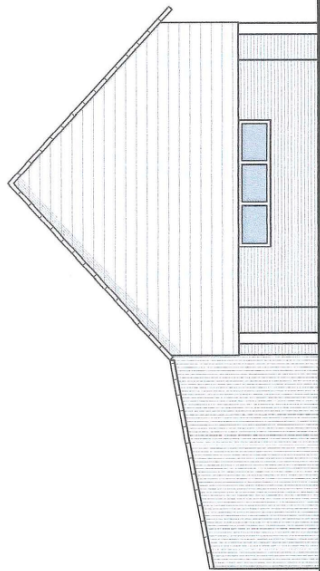
1 | PROBLEEMSTELLING

De schuur heeft op het moment geen functie en is in slechte staat verkerend. Het gevaar dreigt dat deze schuur nog verder in verval gaat raken en dit bijzonder monument verloren zal gaan.

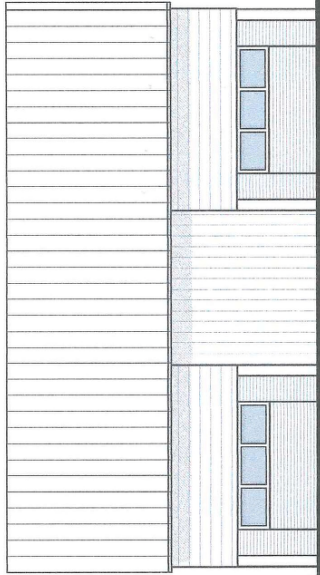
De aan Hoogcasteren gelegen schuur uit de 19de eeuw is van architectuur- en bouwhistorische waarde vanwege het bouwtype en de toegepaste constructie en materialen en vanwege zijn gaafheid. Bovendien hebben de 18de-eeuwse eiken gebinten in het interieur een hoge bouwhistorische en monumentale waarde. Een herbestemming en renovatie is op termijn noodzakelijk om de schuur voor de toekomst te bewaren.

Hieronder een opsomming van de doelen:

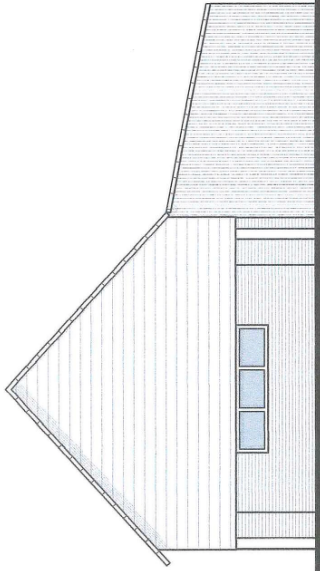
1. Het op termijn voldoende inkomsten genereren zodat de Schuur kan blijven voortbestaan.
2. Het behouden van de schuur met architectuur en bouwhistorische waarde vanwege het bouwtype en de toegepaste constructie.
3. Het door het onderzoek bijdragen aan het maatschappelijk vraagstuk; "hoe om te gaan met herbestemming van monumenten".



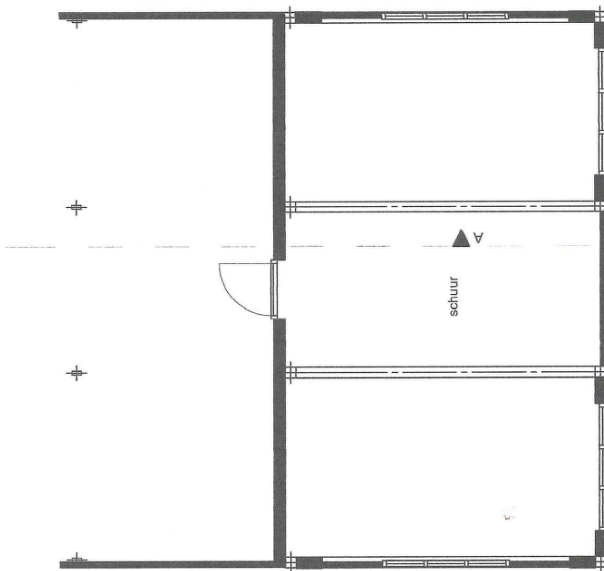
Linkergevel



Voorgevel

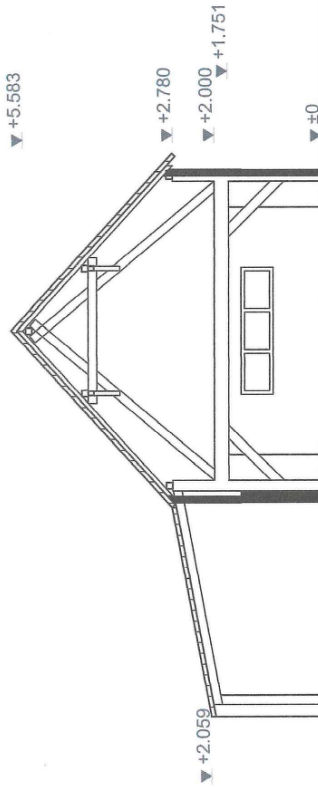


Rechtergevel

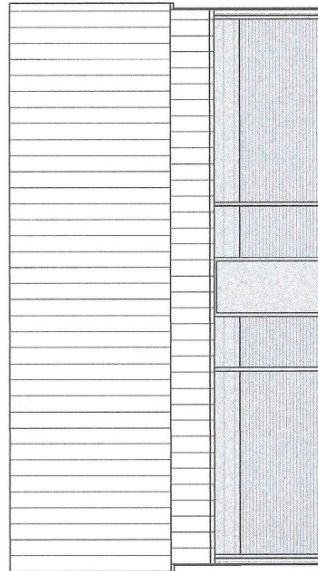


1:100 Begane grond

210 5.801 6.211 4.000 4.000



Doorsnede A-A



Achtergevel

2 | CULTUURHISTORIE

Soort monument	: Gemeentelijk
Provincie	: Noord-Brabant
Gemeente	: Bladel
Plaats	: 5528 NP Hoogeloon
Adres	: Hoogcasteren 23 en 25
Oorspronkelijke functie	: Schuur
Architectuur- en Kunsthistorische waarde	: bouwtype, materialen en toegepaste constructie

Onschrijving

Schuur op rechthoekige plattegrond uit de 19de eeuw met oudere kern. De in vakwerk en deels halfsteensverband opgetrokken houten, bakstenen en kalkzandstenen schuur bestaat uit een bouwlaag met zolderverdieping onder een met rode muldenpannen gedekt zadeldak. De nok ligt evenwijdig aan de straat. In het interieur staan nog 18de eeuwse eikenhouten gebinten. Onder de middelste travée bevindt zich de kelder.

Voorgevel: het bovenste deel van de gevel bestaat uit houten planken, de onderzijde is opgetrokken in halfsteensverband. In het midden van de gevel bevindt zich een inrijpoort van gevelhoogte. Links daarvan vier gekoppelde 2ruits stalramen en rechts twee langwerpige stalramen. In de gevel zijn verschillende herstellingen te zien.

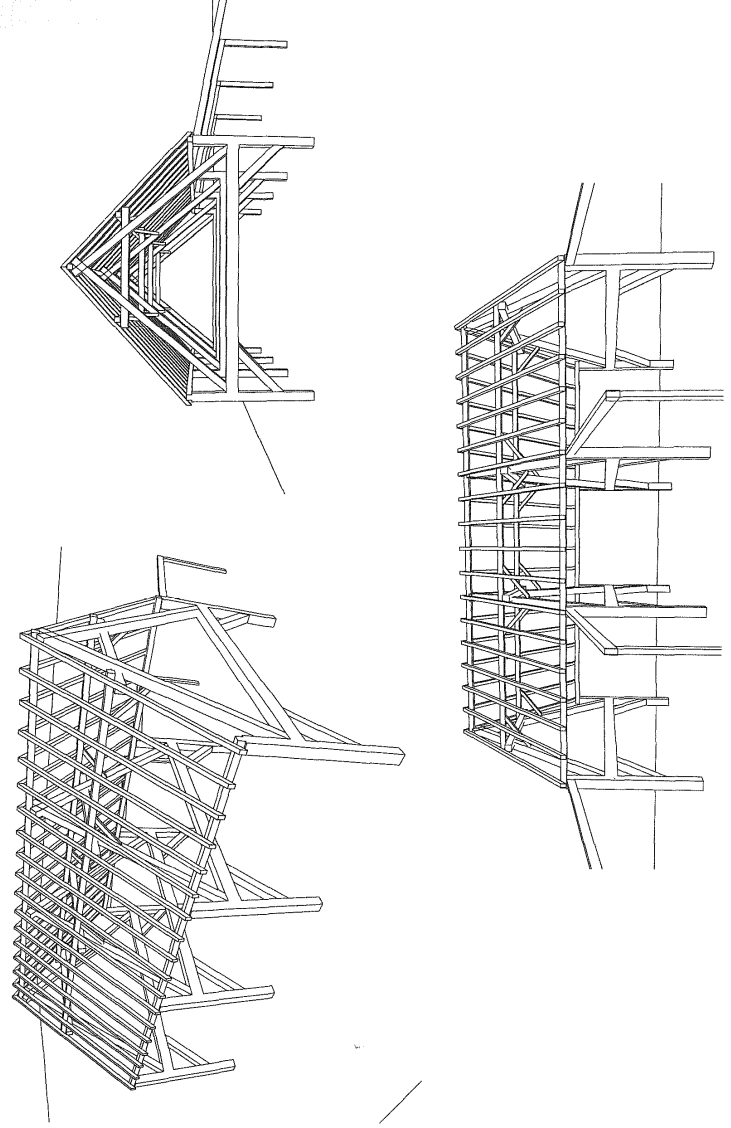
Rechterzijgevel: Deze kopgevel heeft een onderlaag van baksteen in halfsteensverband met daarop een grote top van houten planken. In de stenen gevel bevindt zich een langwerpig horizontaal 6-ruits raam met een houten latei. De achtergevel is uitgebouwd. Deze uitbouw heeft een houten zijgevel.

Linkerzijgevel: wordt door begroeiing aan het oog onttrokken

Achtergevel: is eveneens niet waarneembaar vanwege een open uitbouw, bestaande uit een afdak op houten staanders. Aan de achterzijde is het dak gedekt met gesmoorde en enkele muldenpannen.

Waardering

De aan Hoogcasteren gelegen schuur uit de 19de eeuw is van architectuur- en bouwhistorische waarde vanwege het bouwtype en de toegepaste constructie en materialen en vanwege zijn gaafheid. Bovendien hebben de 18de-eeuwse eiken gebinten in het interieur een hoge bouwhistorische en monumentale waarde.





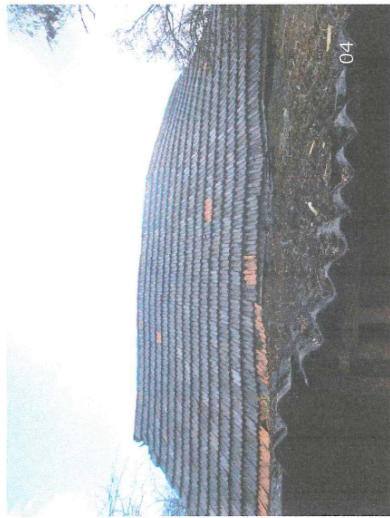
01



02



03



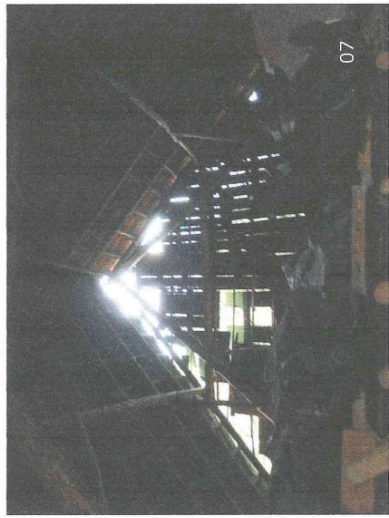
04



05



06



07



08

3 | INSPECTIERAPPORT

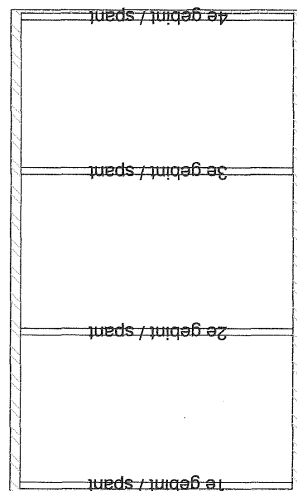
In samenwerking met constructeur Harry de Beijer van De Beijer advies B.V. en de Houtarts (van Lierop BV) hebben we een bouwkundige en constructieve inspectie uitgevoerd. Het verslag is door middel van foto's en beschrijvingen samengesteld.

De schuur is de loop der jaren sterk in verval geraakt. De constructie en de gevel aan de linkerzijde is volledig weg en ingestort. (foto 01). Aan de voorzijde zijn rode muldenpannen toegepast en aan de achterzijde donker grijze muldenpannen toegepast. Enkele dakpannen zijn gebroken of volledig verdwenen door het inzakken van de zijgevel. De buitengevels bestaan uit metselwerk, gemetseld tussen de houten spanten. De metselwerk gevels zijn instabiel en treden op verschillende posities naar buiten. (foto 01 & 02) De kozijnen en deuren zijn in zeer slechte staat of nagenoeg volledig weg. (foto 01 & 02). Aan de achterzijde is een afhang voorzien van golfplaten en constructie is gedeeltelijk verzakt. (foto 03, 04 & 05). Voor dat de schuur wind en waterdicht is gemaakt konden de natuur elementen binnen volledig zijn gang gaan. (foto 06 & 07), dit heeft de schuur ernstige schade aan gedaan.

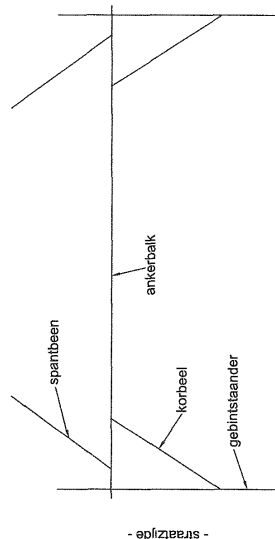
De constructie van de schuur bestaat van boven naar beneden uit houten sporen op houten gordingen. Deze gordingen steunen af op houten spanten. (foto 08 & 09) De spanten zijn voorzien van een trek balk met houten zoldervloer. (Foto 10, 11 & 12) Voor de gordingen en schuine schoren is gedeeltelijk rondhout gebruikt. (foto 09) De rechter kopgevel is voorzien van een houten spant. De linker kopgevel is inmiddels bezwaken. Verschillende houten onderdelen zijn aangetast door ongedierte en dienen behandeld te worden ten behoeve verdere aantasting. Het tweede spant is aan de onderzijde gebint staander ingemetseld. (foto 13)

Door middel van subsidie van het Rijksdienst voor Cultureel erfgoed is dit bijzondere monument wind en waterdicht gemaakt. (foto 14, 15 & 16) De overgebleven spanten zijn gestut, waardoor deze schuur de komende periode kan blijven voortbestaan, zodat een passende herbestemming kan plaats vinden.

Gezien het bezwijken van de linker kopgevel en de huidige toestand van het gebouw, kan gesteld worden dat de constructie niet aan enige norm voldoet. De huidige houten spanten en de verbindingen van de houten onderdelen zijn redelijkerwijs ook niet te toetsen aan de norm. Wij stellen dan ook voor de onderdelen die gehandhaafd blijven geen constructieve functie te geven. Dit kan door bijvoorbeeld nieuwe houten gordingen en stalen spanten over het bestaande gebouw heen te plaatsen en de oude gordingen en spanten enkel esthetisch te handhaven.

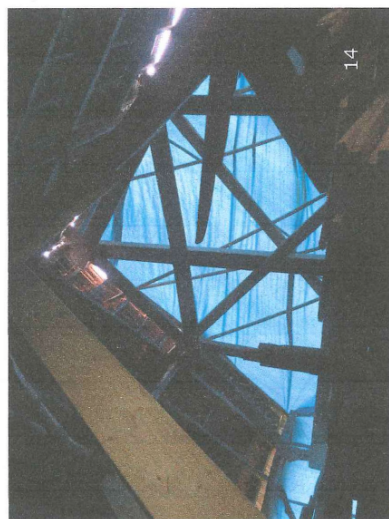


- straatzijde -





11



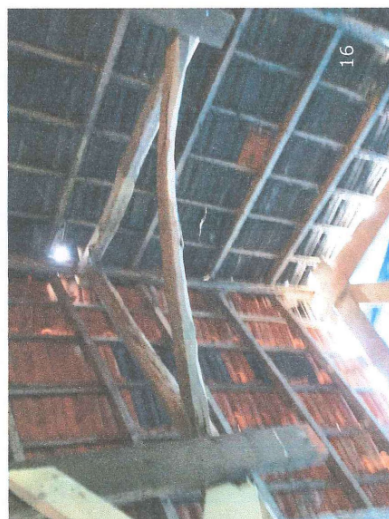
14



10



13



16



09



12



3 | INSPECTIERAPPORT

Hieronder zijn de gebreken aan de spanten opgesomd: (zie tekeningen voor posities gebreken)

1e gebint/spant

- spant is geheel verdwenen.
- ernstige aantasting door bruinrot/schimmels/gewone houtwormkever verspreid voorkomend in het gebint; waardoor het houtwerk constructief ernstig verzwakt is.
- gebint deels niet geïnspecteerd in verband met opgeslagen materialen.

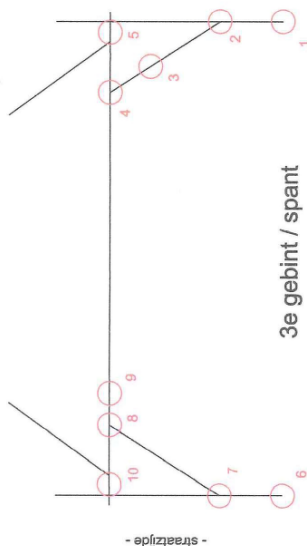
2e gebint/spant

- aantasting door bruinrot-veroorzakende schimmels in ondereind gebintstaander.
- pen- en gatverbinding(en) staat/staan open t.w.
- korbeel - gebintstaander
- korbeel - ankerbalk
- ankerbalk - gebintstaander.
- niet geïnspecteerd werd ondereind gebintstaander in verband met metselwerk(drinkbak foto 13)
- kraak bovineind gebintstaanders.
- één gedeelte van het korbeel is verwijderd.
- de spantbenen zijn matig verbonden met de ankerbalken doordat ze een korte pen hebben.
- één ankerbalk is ter plaatse van de verbinding uitgezakt.
- enkele toognagels ontbreken en/of zijn gekraakt.
- aantasting door de gewone houtwormkever verspreid voorkomend (plaatselijk actief).
- aantasting door bruinrot-veroorzakende schimmels in ondereind gebintstaanders.
- aantasting door bruinrot-veroorzakende schimmels in ankerbalkend.

3e gebint/spant

- pen- en gatverbinding(en) staat/staan open ter plaatse van t.w.
- korbeel - gebintstaander
- korbeel - ankerbalk
- ankerbalk - ankerbalk
- ankerbalk - gebintstaander.
- een gedeelte uit een korbeel ontbreekt in verband met het plaatsen van de tussenwand.
- de spantbenen zijn matig verbonden met de ankerbalken doordat ze een korte pen hebben.
- toognagels ontbreken en/of zijn gekraakt.
- aantasting door de gewone houtwormkever verspreid voorkomend (plaatselijk actief).
- actieve aantasting door de gewone houtwormkever verspreid voorkomend in het kaphout, zoldervloer, tussenwand, opgeslagen materialen, et cetera.
- 4e gebint/spant
- niet of nauwelijks geïnspecteerd vanwege instortingsgevaar van de zoldervloer. Naar verwachting zullen de gebreken vergelijkbaar zijn met het 2e en 3e gebint/spant.
- overige houten onderdelen (algemeen)
- actieve aantasting door bruinrot/schimmels/zwam verspreid voorkomend in het kaphout, zoldervloer, tussenwand, opgeslagen mat

De houtenconstructie is volledig geïnspecteerd door de "Houtarts". Zie bijlage A voor de specificaties & advies.



3e gebint / spant

- 1 bruinrot
- 2 pen- en gatverbinding open
- 3 gedeelte ontbreekt
- 4 pen- en gatverbinding open
- 5 bruinrot en pen- en gatverbinding open
- 6 bruinrot
- 7 pen- en gatverbinding open
- 8 pen- en gatverbinding open
- 9 matige bruinrot krimpascheur
- 10 pen- en gatverbinding open



2e gebint / spant

- 1 bruinrot
- 2 pen- en gatverbinding open
- 3 pen- en gatverbinding open
- 4 pen- en gatverbinding open en ankerbalk uitgezakt
- 5 kraak
- 6 gedeelte ontbreekt
- 7 pen- en gatverbinding open
- 8 kraak

4 | MARKTONDERZOEK

Voor het programmatisch marktonderzoek zijn belanghebbende, burgers en de gemeente betrokken bij het proces om draagvlak en platform te genereren voor het behoud van de schuur.

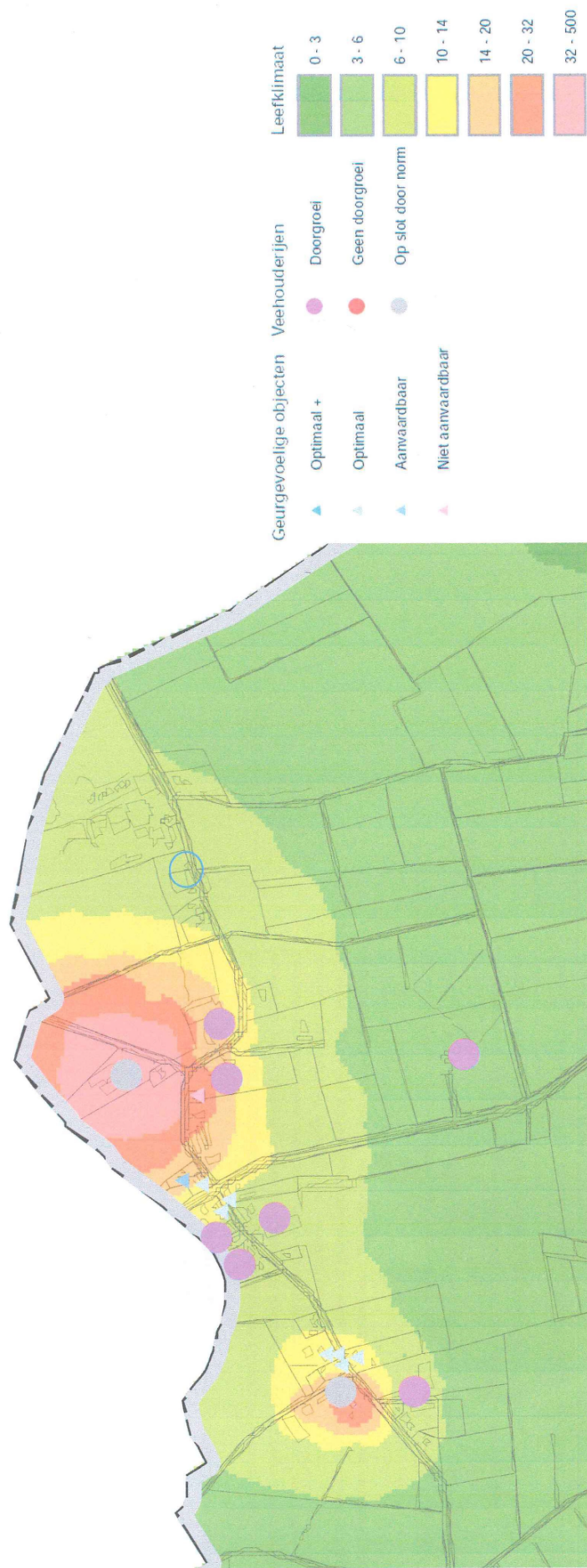
De schuur ligt in het buitengebied nabij Hoogeloon (Gemeente Bladel) en is omringd door woonhuizen en Landgoed De Hoeven Bliestheuveel. Dit landgoed voorziet in groepsaccommodaties, bedrijfsfeesten, bruiloften, vergaderen met overnachtingsmogelijkheden, outdoor activiteiten, teambuildingsactiviteiten, workshops en evenementen.

Naast gelegen woning en de schuur staan op een bouwvlak van wonen. De schuur heeft vroeger waarschijnlijk dienst gedaan als woning van een nabij gelegen herberg. De naast gelegen woning is in een latere periode gebouwd.

Een herbestemming is belangrijk voor de toekomst van de schuur, zodat de geschiedenis van dit bijzondere object niet verloren gaat en doorverteld kan worden van generatie op generatie.

De bestemming moet zorgvuldig ingepast worden in het gebouw en de locatie, daarbij zijn een aantal belangrijke voorwaarden opgesteld waar aan deze moeten voldoen.

- De kracht van het gebouw zijn de monumentale spanten en schuurvorm, dit dient zoveel mogelijk gewaarborgd te blijven.
- De eventuele toevoegingen/aanpassingen moeten ondergeschikt zijn en een meerwaarde creëren voor de schuur.
- Geïnteresseerde voor de schuur in het onderzoek betrekken, zodat na het afronden van onderzoek het vervolg traject gestart kan worden met de potentiële gegadigden.
- De nieuwe bestemming moet tevens financieel haalbaar zijn, zodat het monument kan blijven voortbestaan.



Geur situatie (November 2012)



4 | MARKTONDERZOEK

Een belangrijk aspect voor de mogelijkheid van een nieuwe bestemming in dit 'soort' buitengebieden is 'Wet geurhinder en veehouderij'. Mocht deze situatie te dicht bij een veehouderij liggen en daardoor in een geurgevoelig gebied liggen kunnen nieuwe bestemming met een 'permanent' verblijf reeds uitgesloten worden. In de hiernaast vertoonde kaart van de Huidige geur situatie 2012 geeft een richting en de mate van een aanvaardbaar woon en leefklimaat weer. Opgemerkt wordt dat er geen sprake is van een grootte overbelaste (geur) situatie en de functies waarbij sprake is van (permanente) bewoning waarschijnlijk haalbaar zijn. Dit betreft een eerste globale analyse en dient in een uitgebreid onderzoek verder onderzocht te worden. Hieruit zal definitief blijken of er sprake is van een goed woon en leefklimaat met betrekking tot de nieuwe functie. De omringende veehouderijen kunnen namelijk in de loop der tijd uitgebreid of juist gekrompen zijn.

De mogelijke bestemmingen zijn geanalyseerd in overleg met de eigenaar en daaruit zijn de volgende mogelijke nieuwe bestemmingen naar voren gekomen:

Opslag ruimte

De schuur wordt nu gebruikt als opslagruimte en deze functie kan blijven voortbestaan. Gezien de kosten en opbrengsten van de renovatie is haalbaarheid van deze nieuwe bestemming niet groot.

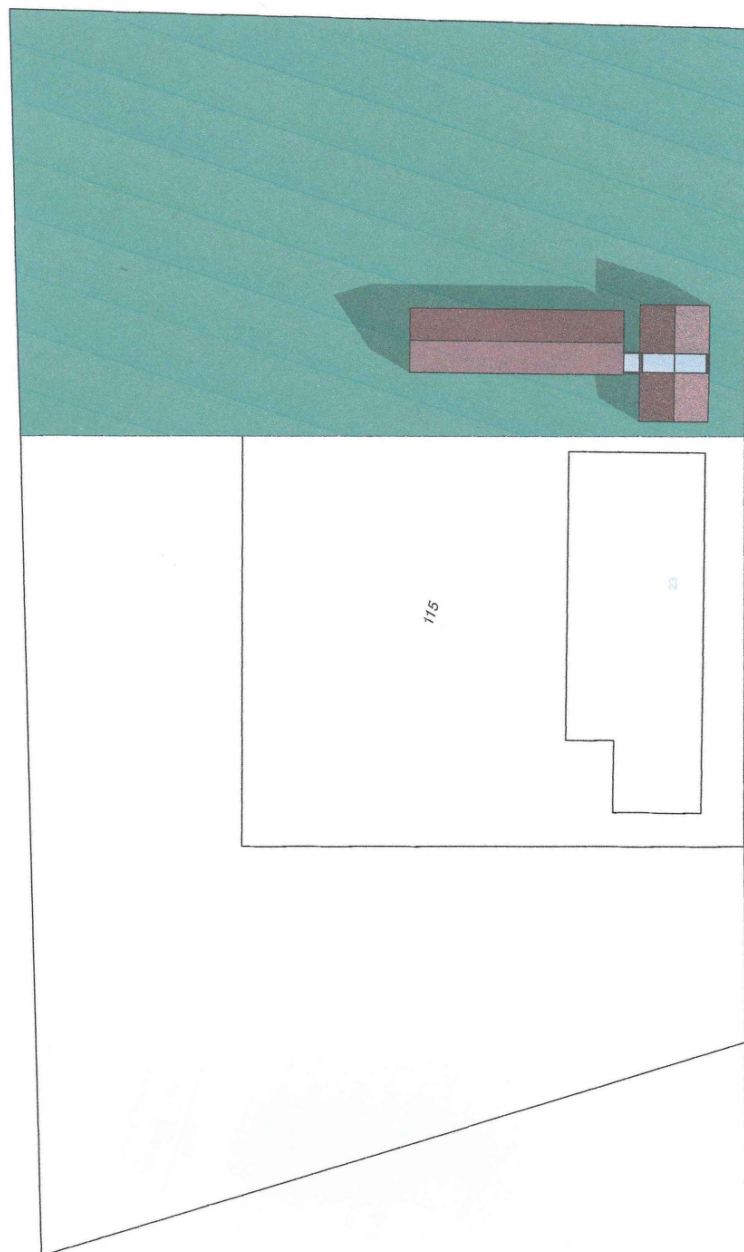
Woonbestemming

Een nieuw programma voor de monumentale schuur is een woonbestemming. Hierbij kan de bestaande schuur een onderdeel worden van de nieuwe woning. De bestaande schuur zal worden uitgebreid, omdat het huidige volume afdoende is.

Atelierruimte

Gezien de ligging behoort een nieuwe bestemming als atelierruimte tot de mogelijkheden. Deze functie kan volledig worden afgeschermd van de bestaande woning, zodat dat zich hier een kunstenaar of iets dergelijks kan vestigen.

De nieuwe programmatische voorstellen woning en bedrijfsruimte zijn in het hoofdstuk studiemodellen verder uitgewerkt.

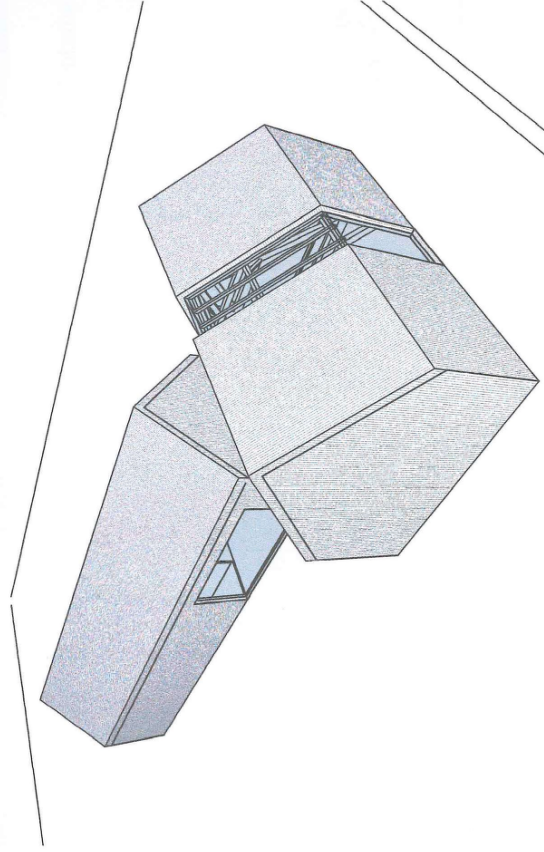


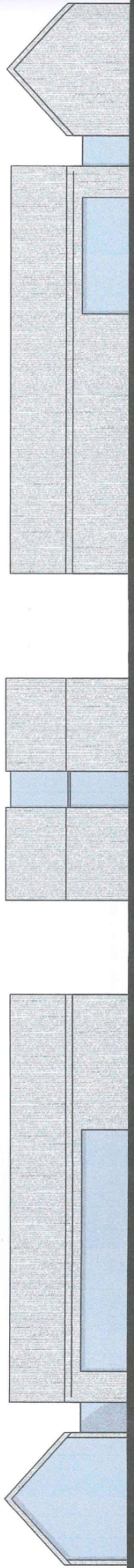
5 | STUDIEMODELLEN

VARIANT WOONBESTEMMING

Hierin is een voorstel gemaakt van de transformatie van de schuur naar een woning. Hiervoor is gekozen om de bestaande monumentale constructie te bewaren. Een gedeelte van het perceel wordt toegekend aan deze woonbestemming. De grootte van het perceel kan nader bepaald worden. Hier hebben we de gronden maximaliseert tot 2584 m². De uitbreiding hebben we gepositioneerd in het bestaande bouwvlak, zodat in de wijziging van bestemmingsplan enkel de extra woonbestemming gewijzigd hoeft te worden. Hierdoor blijft tevens het zicht op de achter uitbreiding vanuit de straatzijde beperkt en blijft de sobere schuurvorm in zijn waarde.

De afhang wordt gesloopt, omdat deze afbreuk doet aan het totaal. De monumentale schuur wordt voorzien van een nieuwe 'huid', waardoor wordt voldaan aan de huidige maatstaven qua isolatie, duurzaamheid, enz. De elkenconstructie wordt waarnodig hersteld en aan de linker zijgevel wordt een nieuw spant voorzien. De begane grondvloer wordt verlaagd, zodat men onder de gebinten door kan lopen en de ruimte zo optimaal mogelijk kan gebruiken.

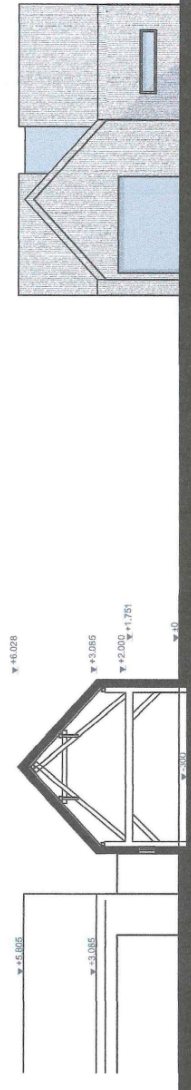
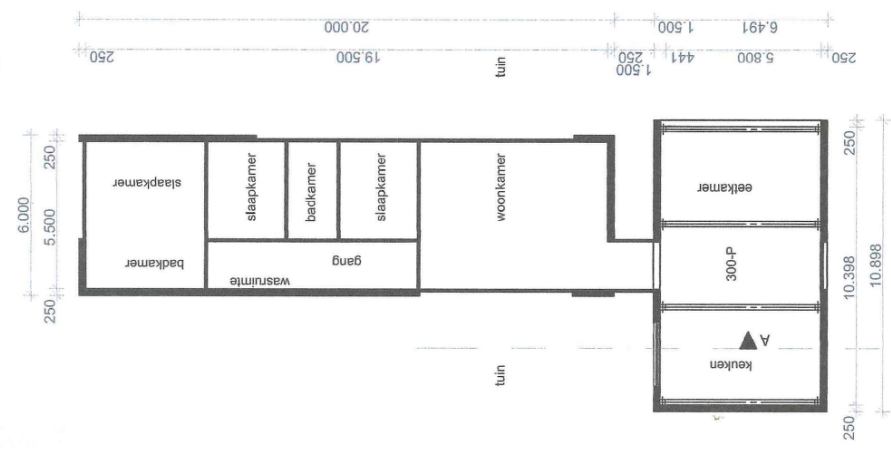




Rechtergevel

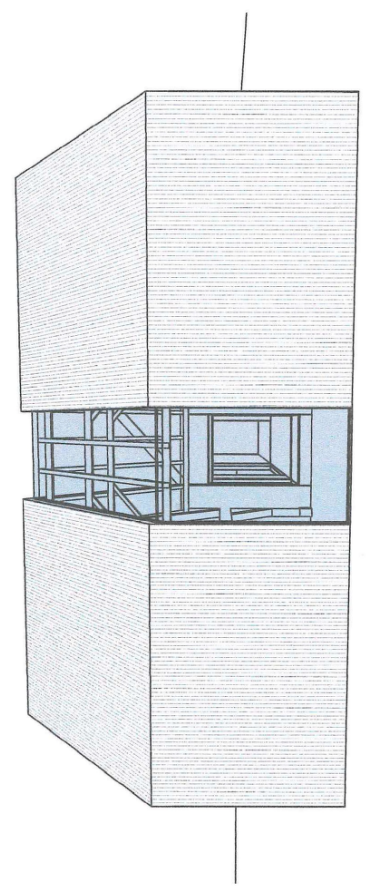
Voorgevel

Linkergevel



Doorsnede A-A

Achtergevel



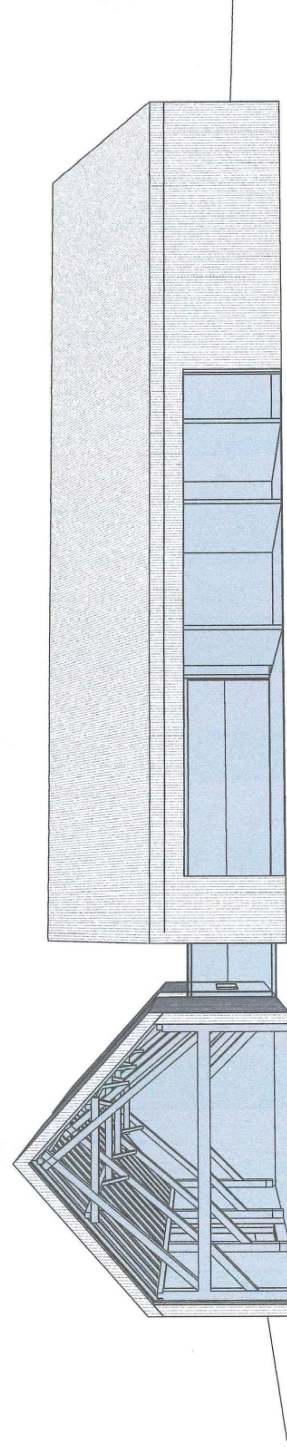
5 | STUDIEMODELLEN

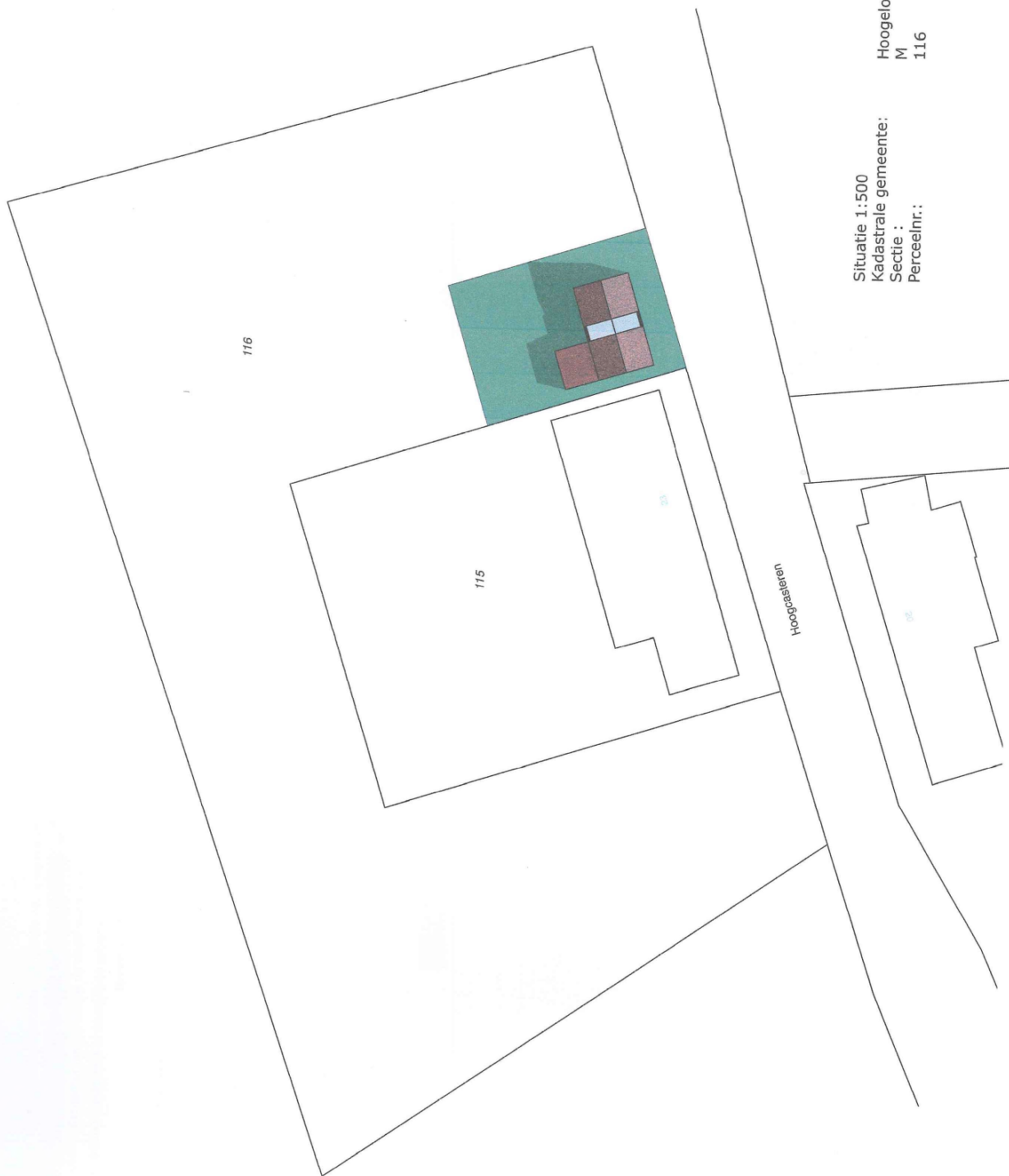
VARIANT WOONBESTEMMING

Waar voorheen de grote staldeuren gepositioneerd waren is in het ontwerp een glazen venster gecreëerd en loopt door over het dak naar de achtergevel. Hierdoor ontstaat een mooie zichtlijn door de bestaande schuur heen en wordt de monumentale constructie zichtbaar. Aan de rechter zijgevel wordt de gevel volledig opengewerkt met glas, zodat de eiken houten monumentale constructie ook hier zichtbaar wordt.

De verbinding tussen de oude schuur en de nieuwe uitbreiding wordt voorzien van een glazen tussen element en gaat functioneren als gang. De materialisering van beide volumes zijn identiek, zodat er een compositie van grote pure schuurvormen ontstaat, die refereren naar de agrarische omgeving.

De nodige voorziening ten behoeve van de woning is opgenomen in de kostenraming.





Situatie 1:500
Kadastrale gemeente:
Sectie :
Perceelnr.:
Hoogeloon
M
116

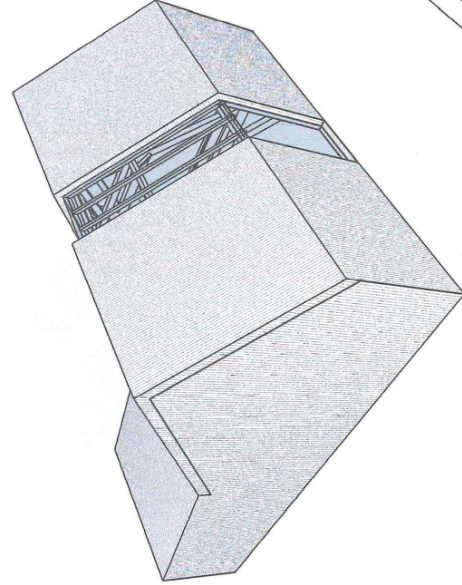


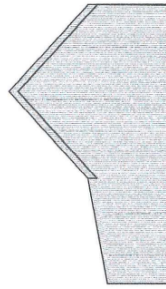
5 | STUDIEMODELLEN

VARIANT ATELIERRUIMTE

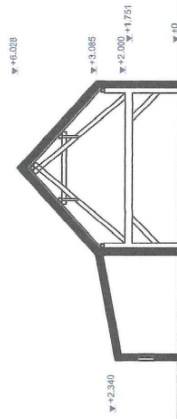
Hierin is een voorstel gemaakt van de transformatie van schuur naar een atelierruimte. Hiervoor is gekozen om de bestaande monumentale constructie te bewaren. Een gedeelte van het perceel kan worden toegekend aan deze bestemming.

De afhang wordt gesloopt, omdat deze afbreuk doet aan het totaal. De monumentale schuur wordt voorzien van een nieuwe 'huid' en voldoet aan de huidige maatstaven qua isolatie, duurzaamheid, enz. De eikenconstructie wordt waarmodig hersteld en aan de linker zijgevel wordt een nieuw spant voorzien. De begane grondvloer wordt verlaagd, zodat men onder de gebinten door kan lopen en de ruimte zo optimaal mogelijk kan gebruiken.



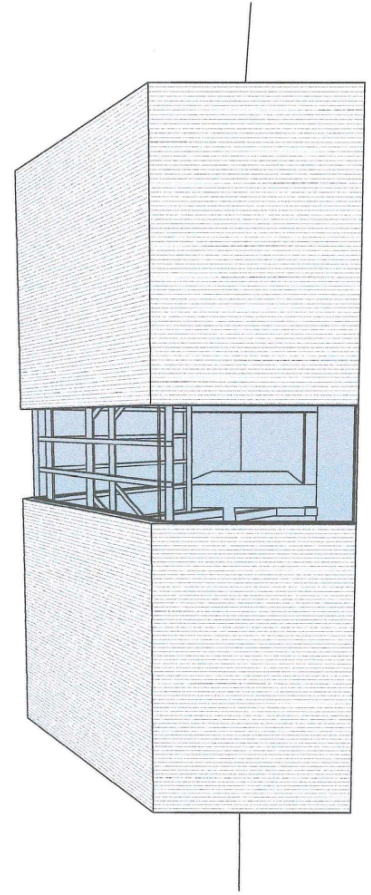


Linkergevel



Doorsnede A-A

Achtergevel



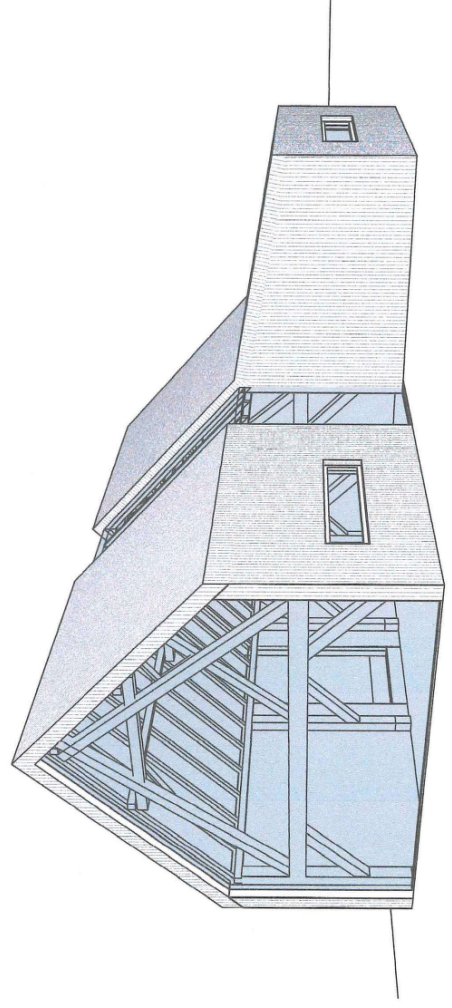
5 | STUDIEMODELLEN

VARIANT ATELIERRUIMTE

Waar voorheen de grote staldeuren aanwezig waren is in het ontwerp een glazen venster gecreëerd en doorloopt over het dak naar de achtergevel. Hierdoor ontstaat een mooie zichtlijn door de bestaande schuur heen en wordt de monumentale constructie zichtbaar. Aan de rechter zijgevel wordt de gevel volledig opengewerkt met glas, zodat de elken houten monumentale constructie ook hier zichtbaar wordt.

Aan de achterzijde wordt de afhang gedeeltelijk terug gebouwd en voorzien van pantry en toilet. De afhang wordt opgenomen in de architectuur van het totaal.
De materialisering zorgt voor een pure vorm die refereert naar de schuurvormen in de agrarische omgeving.

De nodige voorziening ten behoeve van de atelierruimte is opgenomen in de kostenraming.



INDEX

6 | KOSTENRAMING

In samen werking met Franken projectmanagement zijn van de twee studiemodellen kostenramingen en de potentiële opbrengsten uitgewerkt.

De ramingen zijn van grof naar fijn opgebouwd, dus als eerste worden de grote onderdelen benoemd en uiteindelijk per onderdeel verder uitgesplitst / gespecificeerd. De totale investering van de woning is hieronder weergegeven, mits deze volledig realiseert gaat worden.

De grondkosten zijn hieronder vermeldt en daar is een onderscheid gemaakt in de RO-procedure en de grondwaarde (woning). De grondwaarde geldt alleen mits een extra woonbestemming op het perceel wordt verleend en gronden inclusief woonbestemming worden verkocht aan derden.



Opdrachtgever:
Project:
Projectnummer:
Type raming:
Ramingsdatum:
Calculator:

Atelier Kneep
Schuur - Hoogcasteren 23
15126060475
Budgetraming
9 september 2015
MvD

1. Totale investering

Totale kosten	1 pst	€ 623.100
Totaal excl. BTW		€ 623.100

1.1 Begroting grondkosten

Totale grondkosten	1 pst	€ 278.400
Totaal excl. BTW		€ 278.400

1.2 Begroting bouwkosten

Totale bouwkosten	1 pst	€ 344.700
Totaal excl. BTW		€ 344.700

3.1 Begroting grondkosten

3.1.1.A Grondkosten

3.1.1.A.1 Grondwaarde (woning)	2.584 m2	€ 100 /m2	€ 258.400
3.1.1.A.2 RO-procedure (niet onderzocht)	1 stp	€ 20.000 /stp	€ 20.000
3.1.1.A.3 Sloopkosten	1 pst		In bouwkosten
3.1.1.A.4 Bouwrijp maken	1 pst		In bouwkosten
Totaal			€ 278.400

2.1	Specificatie totale kosten				
2.1.1	Specificatie begroting grondkosten				
2.1.1.A	Totaal grondkosten	1 pst	€	278.400	
	Totaal		€	278.400	
2.2.1	Specificatie begroting bouwkosten				Woning
2.2.1.A	Grondkosten	1 pst	In 2.1.1.A		
2.2.1.B	Bouwkosten	1 pst	€	294.615	
2.2.1.C	Bijkomende kosten	1 pst	€	35.354	
2.2.1.D	Financiering	1 pst	€	-	
2.2.1.E	Onvoorzien	1 pst	€	14.731	
	Totaal	194 m2	€	1.779 /m2	€ 344.700
3.2	Bouwkosten				Woning
3.2.2	Bouwkosten				
3.2.2.A	Grondkosten	1 pst	In 3.1.1		
3.2.2.B	Bouwkosten	1 pst	€	294.615,41	
3.2.2.C	Bijkomende kosten	1 pst	€	35.353,85	
3.2.2.D	Financiering	1 pst	€	-	
3.2.2.E	Onvoorzien	1 pst	€	14.730,77	
	Totaal excl. BTW	194 m2	€	1.779,20 /m2	€ 344.700,03
3.2	Bouwkosten				Woning
3.2.2.B	Bouwkosten				
3.2.2.B.1	Sloopkosten	71 m2	€	132,48 /m2	€ 9.371,81
3.2.2.B.2	Bouwkosten schuur	71 m2	€	1.443,62 /m2	€ 102.120,13
3.2.2.B.3	Bouwkosten aanbouw	123 m2	€	1.488,81 /m2	€ 183.123,47
	Totaal excl. BTW	194 m2	€	1.520,68 /m2	€ 294.615,41
3.2.2.B.1	Sloopkosten				
	Schuur leeghalen	1 pst	€	400,00 /pst	€ 400,00
	Dakpannen verwijderen	1 pst	€	600,00 /pst	€ 600,00
	Kapconstructie verwijderen	1 pst	€	1.250,00 /pst	€ 1.250,00
	Verdiepingsvloer verwijderer	1 pst	€	450,00 /pst	€ 450,00
	Gevels verwijderen	1 pst	€	1.400,00 /pst	€ 1.400,00
	Stut- en stempelwerken	1 stp	€	3.900,00 /stp	€ 3.900,00
	Subtotaal	71 m2	€	113,09 /m2	€ 8.000,00
	Bouwplaatskosten	9,00%	€		€ 720,00
	Algemene kosten	5,00%	€		€ 436,00
	Winst & risico	2,00%	€		€ 183,12
	CAR-verzekering	0,35%	€		€ 32,69
	Totaal excl. BTW	71 m2	€	132,48 /m2	€ 9.371,81

3.2	Bouwkosten				Woning
3.2.2.B.2	Bouwkosten schuur				
	Grondwerk	35 m3	€	20,00 /m3	€ 707,39
	Vloer gevulderd	71 m2	€	55,00 /m2	€ 3.890,64
	Toeslag voorstrand	35 m1	€	72,00 /m1	€ 2.504,02
	Toeslag poer onder spantbee	8 st	€	150,00 /st	€ 1.200,00
	Rechtsstand beton	35 m1	€	80,00 /m1	€ 2.782,24
	Spant 1 vernieuwen	1 pst	€	1.872,00 /pst	€ 1.872,00
	Spant 2/3 herstellen	1 pst	€	3.819,00 /pst	€ 3.819,00
	Spant 4 herstellen	1 stp	€	2.000,00 /stp	€ 2.000,00
	Gevel isolatieschil	88 m2	€	125,00 /m2	€ 11.011,19
	Gevelafwerking	88 m2	€	100,00 /m2	€ 8.808,95
	Gevelopeningen	41 m2	€	400,00 /m2	€ 16.579,80
	Gordingen / sporen	81 m2	€	40,00 /m2	€ 3.238,40
	Dak isolatieschil	81 m2	€	90,00 /m2	€ 7.286,40
	Dakafwerking	1 m2	€	120,00 /m2	€ 120,00
	Dakopeningen	16 m2	€	500,00 /m2	€ 7.920,00
	Vloerafwerking; gevulderd	71 m2	€	- /m2	€ -
	Wandafwerking	88 m2	€	15,00 /m2	€ 1.321,34
	Plafondafw.; dakplaat	81 m2	€	- /m2	€ -
	Goten / hwa's (verholten)	1 stp	€	1.500,00 /stp	€ 1.500,00
	E-W-installaties	71 m2	€	150,00 /m2	€ 10.610,84
	Subtotaal	71 m2	€	1.232,31 /m2	€ 87.172,20
	Bouwplaatskosten	9,00%	€		€ 7.845,50
	Algemene kosten	5,00%	€		€ 4.750,89
	Winst & risico	2,00%	€		€ 1.995,37
	CAR-verzekering	0,35%	€		€ 356,17
	Totaal excl. BTW	71 m2	€	1.443,62 /m2	€ 102.120,13

6 | KOSTENRAMING

3.2	Bouwkosten					Woning
3.2.2.B.3	Bouwkosten aanbouw					
	Grondwerk	61 m3	€	20,00 /m3	€	1.220,00
	Vloer gevlinderd	123 m2	€	55,00 /m2	€	6.765,00
	Toeslag vorstrand	53 m1	€	72,00 /m1	€	3.816,00
	Constructie	1 stp	€	9.840,00 /stp	€	9.840,00
	Gevel isolatieschil	127 m2	€	125,00 /m2	€	15.892,50
	Gevelafwerking	127 m2	€	100,00 /m2	€	12.714,00
	Gevelopeningen	53 m2	€	400,00 /m2	€	21.384,00
	Gordingen / sporen	160 m2	€	40,00 /m2	€	6.400,00
	Dak isolatieschil	160 m2	€	90,00 /m2	€	14.400,00
	Dakafwerking	160 m2	€	120,00 /m2	€	19.200,00
	Plat dak incl. afwerking	3 m2	€	150,00 /m2	€	450,00
	Indeling incl. deuren	123 m2	€	80,00 /m2	€	9.840,00
	Vloeratwerking; gevlinderd	123 m2	€	- /m2	€	-
	Wandafwerking	373 m2	€	15,00 /m2	€	5.597,10
	Plafondafw.; dakplaat	160 m2	€	- /m2	€	-
	Goten / hwa's (verholten)	1 stp	€	1.800,00 /stp	€	1.800,00
	Sanitair	1 stp	€	4.000,00 /stp	€	4.000,00
	Keukeninrichting	1 stp	€	8.000,00 /stp	€	8.000,00
	E-W-installaties	1 stp	€	15.000,00 /stp	€	15.000,00
	Subtotaal	123 m2	€	1.270,88 /m2	€	156.318,60
	Bouwplaatskosten	9,00%			€	14.068,67
	Algemene kosten	5,00%			€	8.519,36
	Winst & risico	2,00%			€	3.578,13
	CAR-verzekering	0,35%			€	638,70
	Totaal excl. BTW	123 m2	€	1.488,81 /m2	€	183.123,47
3.2	Bouwkosten					Woning
3.2.2.C	Bijkomende kosten					
	Perc. over bouwkosten	12%	€	294.615,41	€	35.353,85
	Totaal excl. BTW	1 pst			€	35.353,85
3.2.2.D	Financiering					
	Buiten beschouwing	1 pst	€	- /pst	PM	
	Totaal excl. BTW	1 pst			€	-
3.2.2.E	Onvoorzien					
	Perc. over bouwkosten	5%	€	294.615,41	€	14.730,77
	Totaal excl. BTW	1 pst			€	14.730,77

Voor de kostenraming van herbestemming naar een woning zijn de nodige werkzaamheden in de hier naast uitgewerkte kostenraming opgenomen.
De houten spanten worden zover mogelijk constructief ingezet en volledig hersteld. (zie bijlage A voor specificatie)

3.2	Bouwkosten	Atelier	3.2	Bouwkosten	Atelier
3.2.1	Bouwkosten		3.2.1.B.2	Bouwkosten schuur	
3.2.1.A	Grondkosten	In 3.1.1.		Grondwerk	35 m3 € 20,00 /m3 € 707,39
3.2.2.B	Bouwkosten	1 pst € 140.758,75		Vloer gevlinderd	71 m2 € 55,00 /m2 € 3.890,64
3.2.3.C	Bijkomende kosten	1 pst € 16.891,05		Toeslag voorstrand	35 m1 € 72,00 /m1 € 2.504,02
3.2.4.D	Financiering	1 pst € -		Toeslag poer onder spanabee	8 st € 150,00 /st € 1.200,00
3.2.5.E	Onvoorziën	1 pst € 7.037,94		Rechtsstand beton	35 m1 € 80,00 /m1 € 2.782,24
	Totaal excl. BTW	89 m2 1.854,83 /m2 € 164.687,74		Spant 1 vernieuwen	1 pst € 1.872,00 /pst € 1.872,00
3.2	Bouwkosten	Atelier		Spant 2/3 herstellen	1 pst € 3.819,00 /pst € 3.819,00
3.2.1.B	Bouwkosten			Spant 4 herstellen	1 stp € 2.000,00 /stp € 2.000,00
3.2.1.B.1	Sloopkosten			Cevel isolatieschil	88 m2 € 125,00 /m2 € 11.011,19
3.2.1.B.1	Sloopkosten	71 m2 € 132,48 /m2 € 9.371,81		Cevelafwerking	88 m2 € 100,00 /m2 € 8.808,95
3.2.1.B.2	Bouwkosten schuur	71 m2 € 1.443,62 /m2 € 102.120,13		Cevelopeningen	41 m2 € 400,00 /m2 € 16.579,80
3.2.1.B.3	Bouwkosten aanbouw	18 m2 € 1.621,46 /m2 € 29.266,81		Gordingen / sporen	81 m2 € 40,00 /m2 € 3.238,40
	Totaal excl. BTW	89 m2 1.585,32 /m2 € 140.758,75		Dak isolatieschil	81 m2 € 90,00 /m2 € 7.286,40
3.2.1.B.1	Sloopkosten			Dakafwerking	1 m2 € 120,00 /m2 € 120,00
	Schuur leeghalen	1 pst € 400,00 /pst € 400,00		Dakopeningen	16 m2 € 500,00 /m2 € 7.920,00
	Dakpannen verwijderen	1 pst € 600,00 /pst € 600,00		Vloerafwerking; gevulinderd	71 m2 € - /m2 € -
	Kapconstructie verwijderen	1 pst € 1.250,00 /pst € 1.250,00		Wandafwerking	88 m2 € 15,00 /m2 € 1.321,34
	Verdiepingsvloer verwijderen	1 pst € 450,00 /pst € 450,00		Plafondafv.; dakplaat	81 m2 € - /m2 € -
	Gevels verwijderen	1 pst € 1.400,00 /pst € 1.400,00		Goten / hwa's (verholten)	1 stp € 1.500,00 /stp € 1.500,00
	Stut- en stempelwerken	1 stp € 3.900,00 /stp € 3.900,00		E-W-installaties	71 m2 € 150,00 /m2 € 10.610,84
	Subtotaal	71 m2 € 113,09 /m2 € 8.000,00		Subtotaal	71 m2 € 1.232,31 /m2 € 87.172,20
	Bouwplaatskosten	9,00% € 720,00		Bouwplaatskosten	9,00% € 7.845,50
	Algemene kosten	5,00% € 436,00		Algemene kosten	5,00% € 4.750,89
	Winst & risico	2,00% € 183,12		Winst & risico	2,00% € 1.995,37
	CAR-verzekering	0,35% € 32,69		CAR-verzekering	0,35% € 356,17
	Totaal excl. BTW	71 m2 € 132,48 /m2 € 9.371,81		Totaal excl. BTW	71 m2 € 1.443,62 /m2 € 102.120,13

6 | KOSTENRAMING

3.2 Bouwkosten

3.2.1.B.3 Bouwkosten aanbouw

					Atelier
Grondwerk	9 m3	€	20,00 /m3	€	180,50
Vloer gevulderd	18 m2	€	55,00 /m2	€	992,73
Toeslag vorstrand	12 m1	€	72,00 /m1	€	898,42
Rechtstand beton	12 m1	€	80,00 /m1	€	998,24
Constructie	1 stp	€	1.800,00 /stp	€	1.800,00
Gevel isolatieschil	32 m2	€	125,00 /m2	€	4.040,40
Gevelafwerking	32 m2	€	100,00 /m2	€	3.232,32
Gevelopeningen	1 m2	€	400,00 /m2	€	576,00
Gordingen / sporen	19 m2	€	40,00 /m2	€	747,51
Dak isolatieschil	19 m2	€	90,00 /m2	€	1.681,90
Dakafwerking	19 m2	€	120,00 /m2	€	2.242,54
Vloerafwerking: gevulderd	18 m2	€	- /m2	€	-
Wandafwerking	32 m2	€	15,00 /m2	€	484,85
Plafondafw.; dakplaat	19 m2	€	- /m2	€	-
Goten / hwa's (verholten)	1 stp	€	400,00 /stp	€	400,00
Toiletvoorziening compleet	1 stp	€	2.500,00 /stp	€	2.500,00
Pantry compleet	1 stp	€	1.500,00 /stp	€	1.500,00
E-W-installaties	18 m2	€	150,00 /m2	€	2.707,45
Subtotaal	18 m2	€	1.384,12 /m2	€	24.982,85
Bouwplaatskosten	9,00%			€	2.248,46
Algemene kosten	5,00%			€	1.361,57
Winst & risico	2,00%			€	571,86
CAR-verzekering	0,35%			€	102,08
Totaal excl. BTW	18 m2	€	1.621,46 /m2	€	29.266,81

3.2 Bouwkosten

3.2.1.C Bijkomende kosten

Perc. over bouwkosten	12%	€	140.758,75	€	16.891,05
Totaal excl. BTW	1 pst			€	16.891,05

3.2.1.D Financiering

Buiten beschouwing	1 pst	€	- /pst	PM	
Totaal excl. BTW	1 pst			€	-

3.2.1.E Onvoorzien

Perc. over bouwkosten	5%	€	140.758,75	€	7.037,94
Totaal excl. BTW	1 pst			€	7.037,94

Voor de kostenraming van herbestemming naar een atelierruimte zijn de nodige werkzaamheden in de hier naast uitgewerkte kostenraming opgenomen.
De houten spanten worden volledig hersteld. (zie bijlage A voor specificatie)

3.3 Potentiele opbrengsten

3.3.1

Kosten Atelier			
Investering grond		€	20.000
Investering bouw		€	164.688
BTW	21%	€	38.784
Totale kosten incl. BTW		€	223.472

Opbrengsten Atelier

Bruto vloeroppervlakte	89 m2		
Verhuurbaar vloeropp.	77 m2		
Huur / m2 / jaar		€	70 /m2
Totale kosten incl. BTW		€	5.414
Bruto aanvangsrendement			2,42%

3.3.2

Kosten woning

Investering grond	€	20.000
Investering bouw	Door derden	
BTW	21%	€ 4.200
Totale kosten incl. BTW	€	24.200

Opbrengsten woning (= verkoop grond)

Verkoop grond V.O.N.	2.584 m2	€	100 /m2	€	258.400
Verkoop woning				Door derden	
Totale kosten incl. BTW		€		€	258.400
Resultaat / opbrengst grond				€	234.200

POTENTIELE OPBRENGSTEN 6 | KOSTENRAMING

De totale investering zoals hiernaast verbeeldt geeft een overzicht van de nodige investeringen ten behoeve van de herbestemming naar een woning en atelierruimte.

Voor wat betreft de variant Atelierruimte zijn de schatting van de huur opbrengsten redelijk te noemen. De benodigde investering ten opzicht van het bruto aanvangsrendement is deze variant niet echt haalbaar te noemen. Zeker gezien de locatie van deze functie en nog rekening houdend met de nodige kosten die daar nog bijkomen is de haalbaarheid niet groot.

De geschatte opbrengsten van de woonbestemming zijn de kosten voor de procedure opgenomen en verkoop van de grond inclusief woonbestemming. De ro-procedure valt onder de investering van de grond. Dit bedrag is een schatting en moet in overleg met gemeente exact bepaald worden. Deze variant is financieel gezien het meest haalbare, omdat de renovatie van de monumentale schuur de nodige kosten met zich meebrengt.

Voor de realisatie van woning zijn de geschatte bouwkosten zo'n €344.700,- exclusief BTW, daarvoor wordt een woning gerealiseerd van zo'n 900m².

7 | COLOFON

De schuur is in zijn eenvoud en constructie uniek en bijzonder te noemen. Dit bijzondere object verdient meer en is zeer behoudens waardig. Een herbestemming voor deze schuur is noodzakelijk voor een "tweede" leven.

De huidige bestemming (opslagruimte) kan natuurlijk altijd blijven voortbestaan, maar gezien de benodigde renovatie is deze variant niet haalbaar.

Voor de atelierruimte is een grote investering benodigd en levert de nodige huur opbrengsten op.

De haalbaarheid van deze variant is nagenoeg niet haalbaar, maar de risico's liggen bij het niet of gedeeltelijk verhuren van de schuur.

De variant van herbestemming tot woning is het meest haalbare en de monumentale waarde wordt hiermee gewaarborgt voor een tweede leven. Deze voorgestelde woning heeft een bijzonder karakter met zeer bijzondere monumentale constructie. De historie kan doorgegeven worden generatie op generatie.

Voor de bouwkosten van de herbestemming van dit monument kunnen subsidies worden aangevraagd. Tevens is het belangrijk dat de lokale burgers en bedrijven bij het project worden betrokken, zodat de slagingskans van dit project vergroot wordt.

Beeldkwaliteitsplan

Hoogcasteren 23, 5528 NP Hoogeloon

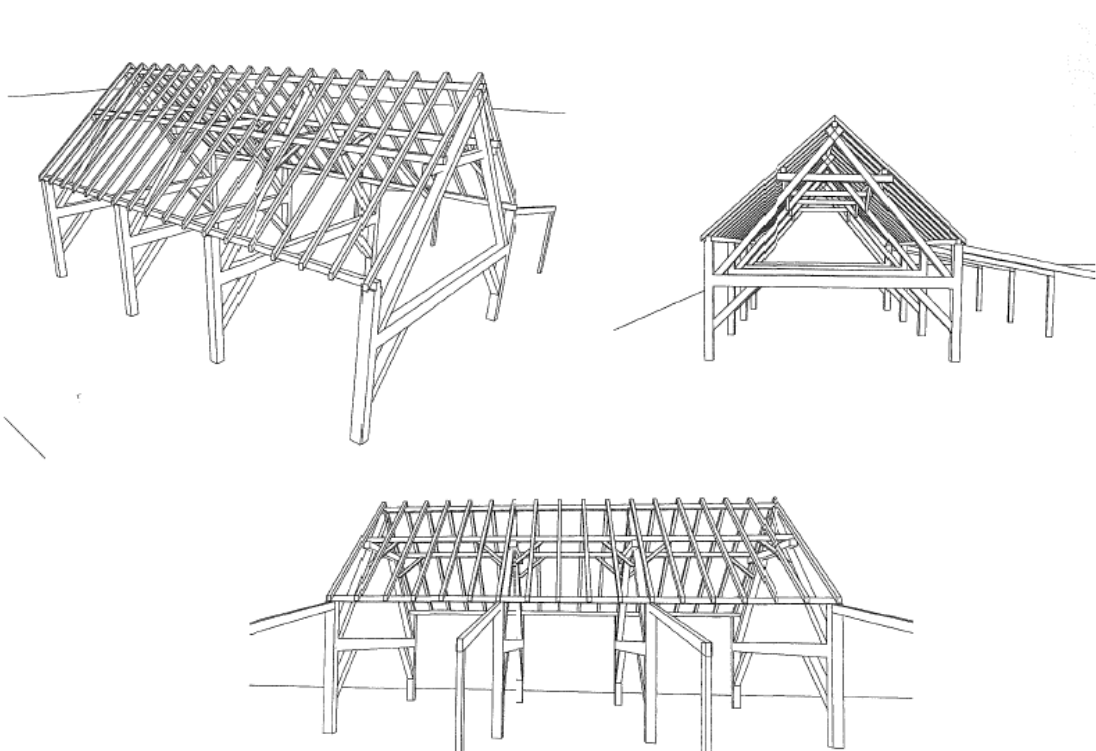
Op Hoogcasteren 23 te Hoogeloon is een cultuurhistorisch waardevolle schuur aanwezig. Om het voortbestaan van het object veilig te stellen is een bestemmingsplanprocedure opgestart, zodat het object gerestaureerd en verbouwd kan worden tot woning.

De locatie valt net buiten de bebouwingsconcentratie Hoogcasteren in het buitengebied van de gemeente Bladel, waarvoor een beeldkwaliteitsplan is vastgesteld. Op 29 juli 2021 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Bladel en de provincie Noord-Brabant. Tijdens dit overleg is besloten om het initiatief desondanks te toetsen aan het Beeldkwaliteitsplan bebouwingsconcentraties buitengebied gemeente Bladel. Deze toetsing is terug te vinden in de toelichting van het bestemmingsplan voor de locatie Hoogcasteren 23.

Verder is uit het overleg naar voren gekomen dat het wenselijk is een gedetailleerd beeldkwaliteitsplan als bijlage bij de regels op te nemen. Een beeldkwaliteitsplan is een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing dat aangeeft op welke wijze de beoogde ontwikkeling optimaal in de leefomgeving wordt ingepast. De kenmerkende onderdelen en het beeld/ uiterlijk dat behouden dient te blijven moet hierin opgenomen worden. De beeldkwaliteitsparagraaf vormt hiermee een aanvulling op de bestaande toetsingscriteria uit de Welstandsnota en de Erfgoedverordening Bladel 2017.

Beeldkwaliteitscriteria

Voor het behoud van de cultuurhistorische waarden is het van belang de bouwhistorisch en monumentaal waardevolle eikengebintconstructie van het bestaande gebouw – zie afbeelding hieronder - te behouden en waar nodig te renoveren. Het is daarbij niet nodig om de onderdelen die gehandhaafd blijven een constructieve functie te geven. Dit kan door bijvoorbeeld nieuwe houten gordingen en stalen spanten over het bestaande gebouw heen te plaatsen en de oude gordingen en spanten enkel esthetisch te handhaven.

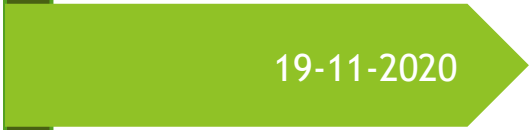


Om de bestaande en toekomstige kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle schuur op Hoogcasteren 23 te Hoogeloon te borgen, worden met dit beeldkwaliteitsplan de volgende criteria ten aanzien van het object vastgelegd:

- De situering en het bouwvolume van het cultuurhistorisch waardevolle schuurdeel van de woning dient als zodanig behouden te blijven.
- Het karakter van de schuur dient zo zuiver mogelijk te blijven. Dit betekent in ieders geval een gesloten en bij de typologie passende gevelopzet en materiaaltoepassing.
- Aanbouwen ter uitbreiding van het hoofdgebouw dienen aan de achterzijde gesitueerd te worden om het zicht vanuit de straatzijde te beperken en de sobere schuurvorm in zijn waarde te laten.
- Architectonisch wordt een contrast te gecreëerd tussen het cultuurhistorisch waardevolle schuurdeel en een eventuele aanbouw, door bijvoorbeeld een traditioneel (al dan niet historiserend) en een 'eigentijds' karakter te combineren.
- De eventuele toevoegingen/aanpassingen moeten ondergeschikt zijn en een meerwaarde creëren voor de schuur.
- Afgeknotte kapvormen, zoals een plat dak met steile dakschilden, zijn niet toegestaan.
- Dakkapellen mogen niet overheersend zijn op het dakvlak en moeten aansluiten bij de architectuur van de woning.

Onderstaande afbeeldingen geven enkele impressies weer.





19-11-2020

Landschappelijk inpassingsplan

Hoogcasteren 23, Hoogeloon



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)

LANDSCHAPSONTWERPER BNL ADVIES

*Landschappelijk inpassingplan, ten behoeve van de
bestemmingsplanwijziging, op de locatie:*

Hoogcasteren 23, Hoogeloon

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgevers:	Fam. Vogel Dhr. E. Vogel Hoogcasteren 23 5528 NP Hoogeloon
Status:	definitief
Versie:	20118.LIP001
Datum:	19-11-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



Inhoud

Colofon:	1
Inleiding	3
1. Planbeschrijving	4
1.1 Situering van het plangebied	4
1.2 Bodemmorfologie binnen het plangebied	5
1.3 Het inrichtingsplan	5
1.4 Landschapsboom	5
1.5 Knip- en scheerhaag	5
1.6 De struweelhaag	5
2. Plantlijst	6
3. De aanleg	7
3.1 Grondbewerking	7
3.2 Grondverbetering	7
3.3 Opkuilen	7
3.4 Uitzetten	7
3.5 Wettelijke bepalingen	7
3.6 Menging	8
3.7 Planten	8
4. Onderhoud/beheer	10
4.1 Onkruidbestrijding	10
4.2 Beheer 1 ^e groeiseizoen	10
4.3 Snoeien	10
5. Conclusie	11
Bijlage 1. Inrichtingsplan	12

Inleiding

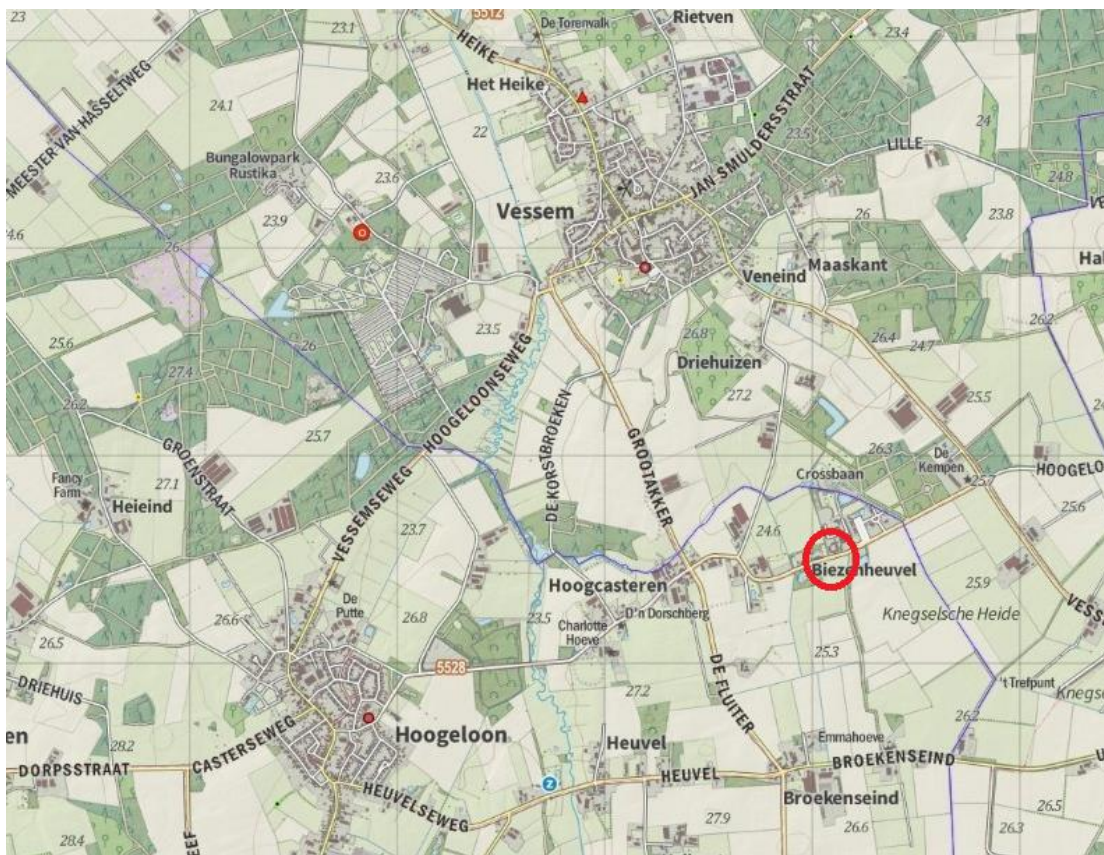
De opdrachtgever, dhr. E. vogel, heeft plannen een extra woning te ontwikkelen op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon. Momenteel is op het kavel met kavelnummer 549, een cultuurhistorisch waardevolle schuur aanwezig, welke omgebouwd gaat worden naar woonhuis/ atelier.

Ten behoeve van deze ontwikkeling dient een kwaliteitsverbetering ten opzichte van het omliggende landschap en een landschappelijke inpassing van de bebouwing plaats te vinden.

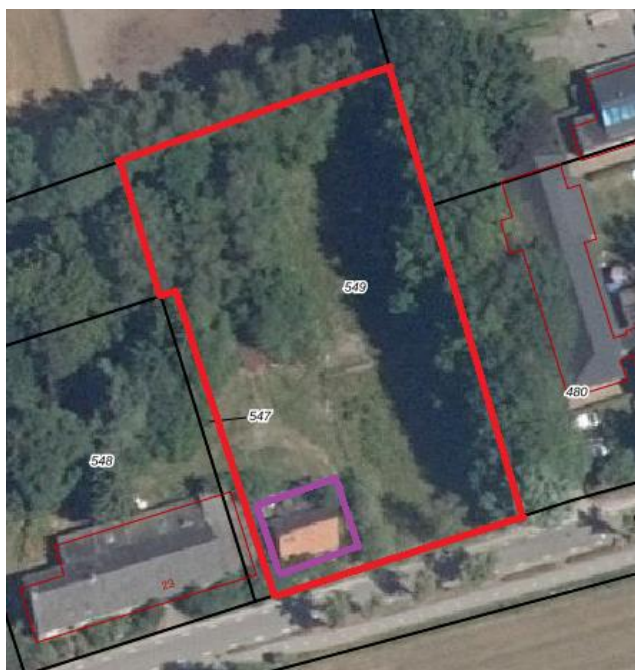
Voorliggend plan geeft invulling weer van de kwaliteitsverbetering/ landschappelijke inpassing op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon.

1. Planbeschrijving

1.1 Situering van het plangebied



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied. De locatie, Hoogcasteren 23, ten oosten van Hoogeloo, waar de landschappelijke inpassing toegepast gaat worden, wordt aangeduid met de rode cirkel. Bron: Kadviewer.map5.nl, 16-11-2020



Afbeelding 2: Begrenzing van het plangebied waarbinnen de landschappelijk inpassing toegepast gaat worden, binnen de rode lijn. De bestaande schuur is weergegeven binnen de paarse lijn. Bron: Kadviewer.map5.nl, 16-11-2020

1.2 Bodemmorfologie binnen het plangebied

Het plangebied is gelegen oosten van Hoogeloon. De ingebrachte gronden vallen binnen de zandgebieden van Nederland. Het perceel bevindt zich op de grondsoort: hoge zwarte enkeerdgronden met de beschrijving: lemig fijn zand, met grondwatertrap 6. (bron: kaartbank.brabant.nl, 16-11-2020).

1.3 Het inrichtingsplan

Het landschappelijk inpassingsplan, bestaat uit diverse soorten landschapselementen zoals:

- Landschapsbomen
- Knip- en scheerhagen
- Struweelhagen

Het inrichtingsplan is opgenomen in bijlage 1.

1.4 Landschapsboom

De boom welke aangeplant gaat worden is een *Fagus sylvatica* oftewel een gewone beuk. Deze wordt aangeplant in de maat 18-20 of groter, zodat er meteen een boom met een waarde in omvang staat. Ook kan deze soort zichzelf vrij gaan ontwikkelen tot een grote volwassen boom in de loop der jaren.

1.5 Knip- en scheerhaag

De knip- en scheerhaag bestaat uit één soort:

- *Fagus sylvatica*

De haag wordt geplant in een dubbele rij, verspringend geplant met 7 stuks per strekkende meter, met de plantmaat 80-100 cm bij aanplant.

1.6 De struweelhaag

De struweelhagen welke aangeplant gaan worden bestaan uit diverse soorten struikvormers. Deze struikvormers hebben allemaal hun eigen waarde m.b.t. de verhoging van de biodiversiteit in de omgeving. Door de bloei, ontwikkeling van vruchten en dichte groei, bieden ze veel nest-, voortplantings- en schuilgelegenheden voor vogels en zoogdieren.

Hiervoor is de plantlijst opgesteld welke terug te vinden is in hoofdstuk 2.

2. Plantlijst

Plantlijst voor de landschappelijke inpassing/ kwaliteitsverbetering op de locatie: Hoogcasteren 23, Hoogeloon

Grondsoort:	Zandgrond
Totaal te planten landschapsbomen	1 stuks
Totaal te planten knip- en scheerhaag	518 stuks
Totaal te planten struweelhaag	268 stuks

Landschapsbomen

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
1 stuks	Gewone beuk	Fagus sylvatica	18-20

Knip- en scheerhaag (dubbele rij/ 7 stuks per m1)

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
518 stuks	Gewone beuk	Fagus sylvatica	80-100

Struweelhaag

Aantal	Soort	Latijnse naam	Maat
30 stuks	Gelderse roos	Viburnum opulus	80-100
30 stuks	Lijsterbes	Sorbus aucuparia	80-100
36 stuks	Eenstijlige meidoorn	Crataegus monogyna	80-100
36 stuks	Rode kornoelje	Cornus sanguinea	80-100
36 stuks	Wilde liguster	Ligustrum vulgare	80-100
30 stuks	Veldesdoorn	Acer campestre	80-100
36 stuks	Kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	80-100
17 stuks	Hondsroos	Rosa canina	60-80
17 stuks	Egelantier	Rosa rubiginosa	60-80

3. De aanleg

3.1 Grondbewerking

Struweelhaag en knip- en scheerhaag: De beplanten oppervlakte dient 60 cm diep losgemaakt te worden. Dit is nodig ter verbetering van bodemstructuur. Voor bouwland volstaat diepwoelen of ploegen, daarna cultivateren of eggen. Voor weilanden en ruig terrein geldt: eerst frezen, daarna diepwoelen of ploegen en als laatste cultivateren of eggen.

Landschapsbomen: plantgat graven van 100*100*100 cm. De bodem in het plantgat dient minimaal 20 cm diep te worden losgemaakt. Dit ter bevordering van de aangroei.

3.2 Grondverbetering

Landschapsbomen, struweelhaag en knip- en scheerhaag: De keuze van het plantsoen is zodanig dat extra bemesting in principe niet nodig is. Door 2m³ compost per 100m² in te werken zal de beplanting beter aanslaan en kan het meer droogte verdragen.

3.3 Opkuilen

De planten dienen direct na levering opgekuild te worden! Na opkuilen dient de beplanting zo snel mogelijk op de definitieve plaats te worden geplant (niet opkuilen in vorstperiode).

Struweelhaag en knip- en scheerhaag: In 30 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

Landschapsbomen: In 60 cm diepe sleuf. Zorg dat de wortels in zijn geheel onder de grond zitten om uitdroging te voorkomen.

3.4 Uitzetten

Struweelhaag: plantafstand 1,50 * 1,50 meter in driehoeksverband (zie afbeelding 3).



*Afbeelding 3: planten in driehoeksverband, met een plantafstand van 1,5 * 1,5 m hart op hart.*

Knip- en scheerhaag: Plantafstand 25 cm hart op hart in een dubbele rij (zie afbeelding 4).



Afbeelding 4: planten in rijverband, met een plantafstand van 25 cm hart op hart, dubbele rij.

Landschapsbomen: Zie inrichtingsplan

3.5 Wettelijke bepalingen

Bomen en boomvormers dienen minimaal 2 meter uit de perceelgrens geplant te worden. Hagen en struikvormers dienen minimaal 0,5 meter uit de perceelgrens geplant te worden. Menging: zorg dat de verschillende soorten gemengd door de houtsingel geplant worden.

3.6 Menging

Onder menging wordt verstaan het mengen van de plantsoorten in Struweelhagen. Hoe groter de struweelhagen zijn des te groter de plantgroepen worden. Bij kleine plantvakken (<50 m²) wordt gebruik gemaakt van 3-5 planten per soort en bij grote plantvakken (>50) wordt gebruik gemaakt van 5-10 planten per soort in een groep. In afbeelding 5 is een mengingsschema te zien.

```
=====o o o o o o o o x x x x x x x x - - - - - a a a a a a a a v v v v v v v v =====
==o o o s s s s s o o o o x x x i i i x x x - - - e e e e a a a a a i i i i v v v v + + + + =====
==+ + + + + s s s s o o i i i i i r r r r r r - - - e e e + + + + i i i i i v v v v v v v v + + w w w
w w + + + + s s s s o o o o i i i x x x x r r r r r r o o o o e e e e + + + + + ===== w w w w w w
v v v v v v - - - - - a a a a a a x x x x x x o o o o o = = = = = a a a a a a = = = = = v v v v v
```

Elk teken/ letter vertegenwoordigd één soort. Dus planten in kleine groepen welke vloeiend in elkaar overlopen.

Afbeelding 5: mengingsschema struweelhagen

3.7 Planten

Struweelhaag:

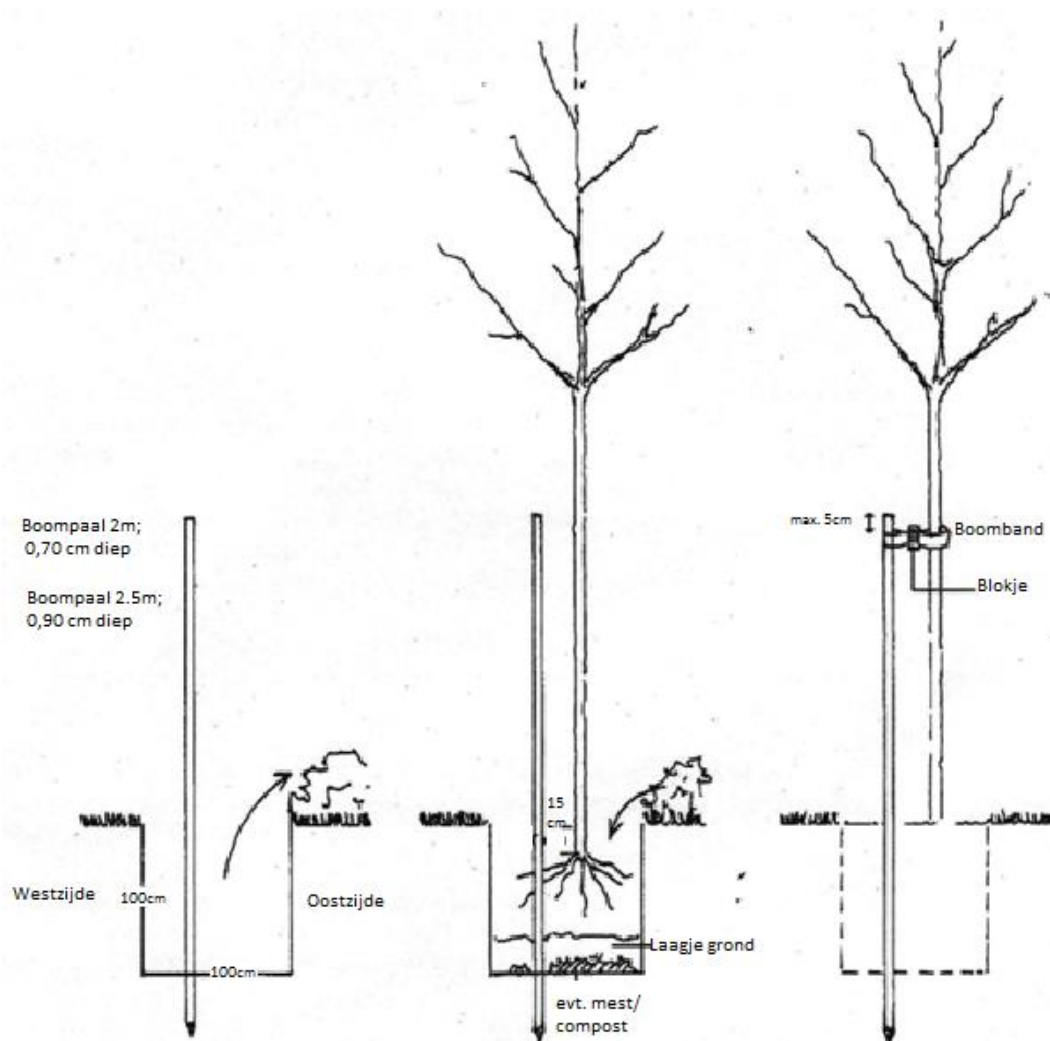
- Pootlijn uitzetten
- 1^e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2^e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 150 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Knip- en scheerhaag:

- Pootlijn uitzetten
- 1^e persoon plantgat graven van 2 spades diep.
- 2^e persoon neemt bussel planten, plant in plantgat zetten met een afstand van 20 cm hart op hart (zelfde diepte als op de kwekerij), grond aanvullen en als laatste de grond aandrukken.

Landschapsbomen: Plaats eerst de boompalen in het plantgat (met grondboor en/of houten hamer). De boompaal moet aan de windzijde van de boom geplaatst worden, dit is aan de zuidwestzijde van de boom. Na het plaatsen van de boompaal kan de boom geplant worden. Plaats deze op 15 cm afstand van de boompaal en niet dieper dan dat de boom op de kwekerij gestaan heeft. Na het plaatsen van de boom kan de grond aangevuld worden. Schud een aantal keer met de boom zodat de grond goed tussen de wortels zakt. Na het aanvullen van de grond de grond aandrukken zodat hij stevig in de grond staat. Als laatste breng je de boomband aan op 5 tot 10 cm van de bovenkant van de boompaal. (zie afbeelding 6 voor plantinstructies)

Zorg dat de planten het eerste jaar na aanplant voldoende water krijgen. Eventueel kunnen ze bij het planten van de bomen, de bomen aanwateren. Hierdoor spoelt het zand goed tussen de wortels.



Afbeelding 6: Plantinstructies bomen

4. Onderhoud/beheer

De landschapsbeplanting dient op de juiste manier onderhouden te worden, zodat de beplanting zich kan ontwikkelen naar 'volwassen' fase. Wat dat onderhoud inhoud staat hieronder beschreven.

4.1 Onkruidbestrijding

De beplanting dient het 1e (zo nodig 2e) groeiseizoen zo goed mogelijk onkruidvrij te worden gehouden. Schoffelen, cultivateren en plukken zijn de mogelijkheden. Zorg ervoor dat het onkruid niet gaat overheersen waardoor de planten een moeilijke groeistart krijgen.

4.2 Beheer 1^e groeiseizoen

Het is belangrijk om in het eerste groeiseizoen de nieuwe beplanting water te geven. De frequentie waarin dit plaats moet vinden zal bepaald moeten worden aan de hand van de 'vraag' van de beplanting. Dit zal gedurende het seizoen bekeken moeten worden. Ook het 2^e jaar kan het nodig zijn om de beplanting naar behoefte water te geven.

Na het eerste groeiseizoen zal bekeken moeten worden of en zo ja hoeveel beplanting er ingeboet moet worden. Belangrijk is het om de inboet aan het einde van het groeiseizoen op te nemen wanneer de goede beplanting nog in blad staan. Zo kun je duidelijk zien hoeveel beplanting er dood is gegaan. Het beste is om de dode beplanting te verwijderen en op een tekening aan te geven waar en hoeveel beplanting er dood is gegaan. De inboet kan dan in het zelfde plantseizoen opnieuw geplant worden.

Het is heel belangrijk om de nieuwe beplanting welke ingeboet is het eerste en zo nodig tweede groeiseizoen water te geven.

4.3 Snoeien

Struweelhaag: Om te voorkomen dat de beplanting te weinig ruimte heeft om te groeien, zal na 5 jaar, 1/5 deel van de beplanting (struikvormers) moeten worden afgezet (vlak boven de grond afzagen) of uitsnoeien (grootste stammen verwijderen en kleine scheuten laten staan). Dit dient jaarlijks herhaalt te worden zodat uiteindelijk alle planten om de 5 jaar verjongt worden.

Bomen: Eens per 3 jaar begeleidingsnoei toepassen en wanneer nodig jaarlijks boombanden losser zetten.

Knip- en scheerhaag: 2 keer per jaar snoeien op gewenste hoogte en breedte.

5. Conclusie

Gezien de geplande ontwikkeling verlangt de gemeente dat het eigen terrein/ de toe te voegen bebouwing, goed landschappelijk wordt ingepast. De landschappelijke inpassing vindt op deze locatie plaats op het kavel zelf, maar ook de beplanting op naastgelegen kavels draagt hier een steentje aan bij.

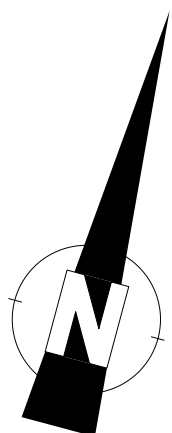
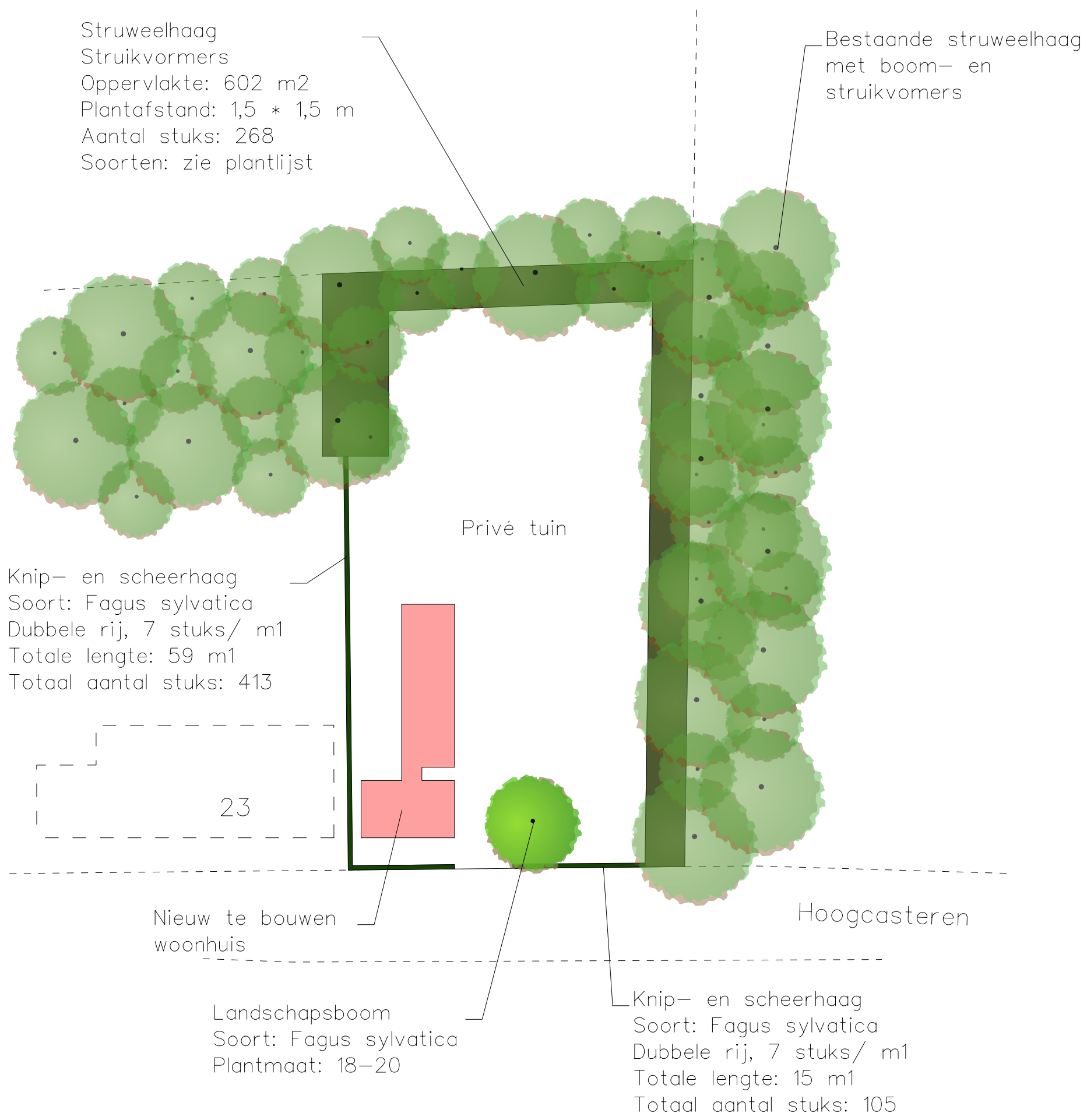
Binnen dit plan is dan ook gekeken hoe de aanwezige landschapsbeplanting, zo wel op het kavel zelf als in de direct omgeving, versterkt en waar nodig aangevuld kan worden.

Bovenstaand plan geeft een degelijke / kwalitatief goede landschappelijke inpassing weer, waarmee wordt voldaan aan de gestelde eis vanuit de gemeente.

Bijlage 1. Inrichtingsplan

Landschappelijk inpassingsplan

Hoogcasteren 23, Hoogeloon



BNLadvies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

opdrachtgever	- Dhr. Vogel
contactpersoon	- E. vogel (Erwin)
omschrijving	- Landschappelijk inpassingsplan
	- Hoogcasteren 23, Hoogeloon
behandeld door	-

code	-
tek.nummer	-
datum	- 19-11-2020
wijz.data	-
Tekening	- R.J.L. Bijvelds (Rik)
Schaal	- 1 : 500 (A3 formaat)
versie	- V1.0



Vestiging Moerdijk
Noordhoek 32a
4759 AA Noordhoek
(0168) 40 39 96

Vestiging Zwolle
Slingerbeek 26
8033 DK Zwolle
(038) 333 21 30

info@moerdijkbodemsanering.nl
www.moerdijkbodemsanering.nl

Verkenkend en nader bodem- en asbestonderzoek

Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

Opdrachtgever : Dhr. E. Vogel
Teulland 10
5521 LT Eersel

Kenmerk : 2495.06.201.r1

Datum : 4 februari 2021

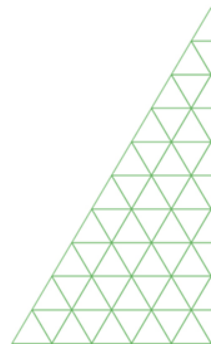
Auteur : R.A.C. Hereijgers

Gecontr. : S.A.C. Schrauwen



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	2
2. VOORONDERZOEK	3
2.1 Algemeen en bronvermelding	3
2.2 Historische en actuele gegevens onderzoekslocatie	3
2.3 Bodemonderzoeken/-saneringen	5
2.4 Bodemopbouw en geohydrologie	6
2.5 Hypothese	6
3. VELDWERK	7
3.1 Uitvoering van het veldwerk	7
3.2 Resultaten van het veldwerk.....	7
3.3 Afwijkende bodemkenmerken	8
4. CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK.....	9
4.1 Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek.....	9
4.2 Toetsingscriteria	10
4.3 Interpretatie analyseresultaten	11
5. NADER ONDERZOEK.....	15
5.1 Conceptueel model.....	15
5.2 Uitvoering van het veldwerk	16
5.3 Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek.....	17
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	20
7. VERANTWOORDING	23
8. LITERATUURLIJST.....	24



BIJLAGEN

- 1a. Situatieschets met geplaatste boringen/proefgaten/proefsleuven
- 1b. Kadastrale tekening
- 1c. Foto's onderzoekslocatie
- 2. Boorprofielen
- 3. Analyseresultaten en toetsingstabellen grond en grondwater
- 4. Algemene gegevens proefgaten/sleuven
- 5. Situatieschets verontreinigingen

1. INLEIDING

In opdracht van de heer E. Vogel heeft Moerdijk Bodemsanering B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Hoogcasteren 23 te Hoogeloon.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuw-/verbouw op de locatie.

Het doel van dit verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de bodemkwaliteit (in relatie tot mogelijke verontreinigingen in de bodem). Hiertoe is de kwaliteit van zowel de grond als het grondwater beoordeeld op basis van een steekproef, waarbij een beperkt aantal boringen/proefgaten is verricht en een aantal grond(meng)monsters en grondwatermonsters chemisch-analytisch zijn onderzocht.

Als uitgangspunt voor de onderzoeksstrategie is de werkwijze conform de NEN 5725 (vooronderzoek), de NEN 5740 (uitvoering verkennend onderzoek) en de NEN 5707 (uitvoering verkennend asbestonderzoek in grond) gehanteerd.

In de volgende hoofdstukken wordt ingegaan op de locatiegegevens, de verrichte veldwerkzaamheden, het chemisch-analytisch onderzoek en de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. Tot slot worden de verzamelde gegevens over de grond- en grondwaterkwaliteit getoetst aan de huidige richtlijnen en worden aanbevelingen geformuleerd.

Moerdijk Bodemsanering B.V. is in het bezit van het Procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek conform de BRL 2000. Het veldwerk is derhalve verricht onder dit certificaat op basis van de richtlijnen in de protocollen 2001, 2002 en 2018. Moerdijk Bodemsanering B.V. verklaart dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de daarbij behorende protocollen.



2. VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen en bronvermelding

Alvorens het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd is een vooronderzoek verricht conform de NEN 5725-norm; strategie A-Bodemonderzoek. Op basis van het vooronderzoek is bepaald of in het verleden mogelijk bodembedreigende activiteiten zijn ontplooid.

Bij het verzamelen van de historische gegevens zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande tabel is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en welke informatie daar globaal te vinden is. In de hierna volgende paragrafen zijn de resultaten van het vooronderzoek toegelicht.

Tabel 1. Geraadpleegde bronnen vooronderzoek

Internet	
www.bodemloket.nl	Indicatie aanwezigheid (ernstige) bodemverontreiniging of bodembedreigende activiteiten.
www.bagviewerkadaster.nl	De Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) zijn onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Op de kaart kunnen adresgegevens eenvoudig verkregen worden, alsmede het bouwjaar van de aanwezige gebouwen en het gebruiksdoel van het gebouw.
www.dinoloket.nl	Indicatie bodemopbouw en geohydrologie.
www.topotijdreis.nl	Indicatie historisch gebruik van de onderzoekslocatie (o.a. bebouwing).
www.archeologieinnederland.nl	Verwachtingskans archeologische monumentenkaart (AMK).
Gemeente Bladel en Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)	
Milieuvergunning	Veel inrichtingen (bedrijven en instellingen) hebben een omgevingsvergunning nodig. Aan de verlening van een vergunning kunnen voorschriften worden verbonden.
Bodemonderzoeken	Op de locatie of in de directe omgeving kunnen reeds bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Deze kunnen een indicatie geven van de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.
Tankenbestand	Indicatie aanwezigheid (ondergrondse) brandstoftank(s).
Asbestkansenkaart	Verwachtingskans aantreffen asbest in de bodem.

2.2 Historische en actuele gegevens onderzoekslocatie

De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Hoogeloon, sectie M, nummer 549 en heeft een oppervlakte van 2.675 m². De locatie is bebouwd met een schuur en enkele bijgebouwen. Voor het overige is de locatie braakliggend.

Een situatieschets van de locatie is opgenomen in bijlage 1a; een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage 1b. In bijlage 1c zijn enkele foto's opgenomen van de huidige situatie. In tabel 2 staan de historische, huidige en toekomstige gegevens over de locatie vermeld.

Tabel 2. Historisch, huidig en toekomstig bodemgebruik onderzoekslocatie

Historisch	
Gebruik locatie	De bebouwing op de locatie dateert uit de 19 ^e eeuw en de binten dateren hoogstwaarschijnlijk uit de 18 ^e eeuw. In de 18 ^e /19 ^e eeuw heeft de schuur dienst gedaan als woning nabij een voormalige herberg. De laatste tientallen jaren heeft de bebouwing gediend als opslagruimte en stalruimte voor dieren. Voor het overige is de locatie altijd in gebruik geweest voor agrarische doeleinden of was het braakliggend.
Voormalige bodembedreigende activiteiten	Niet bekend.
Ophoging en demping	Niet bekend.
Voormalige bodembedreigende activiteiten in de nabijheid van de locatie	Niet bekend.
Explosieven en archeologie	Niet bekend.
Calamiteiten	Niet bekend.
Huidig	
Locatie-inspectie	De terreinverkenning is, voorafgaand aan het veldwerk, op 3 november 2020 uitgevoerd door de heer N. Havermans. Tijdens de locatie-inspectie zijn tegen de gevels van de bijgebouwen (grote stukken) asbestdakplaten aangetroffen. Mogelijk zijn deze afkomstig van de deels ingestorte daken. Voor het overige zijn geen bijzonderheden aangetroffen.
Gebruik locatie	Vervallen schuur met enkele bijgebouwen en braakliggend terrein.
Bebouwing	Vervallen schuur met enkele bijgebouwen.
Terreinverharding	Onverhard, beton.
Bodembedreigende activiteiten	Niet aanwezig.
Asbesthoudende bouw-, bodem- en/of verhardingsmaterialen	Asbesthoudende dakbedekking op de bijgebouwen zonder dakgoot.
Geval van ernstige bodemverontreiniging	Niet bekend.
Gebruik directe omgeving	Voornamelijk agrarische doeleinden.
Toekomstig	
Gebruik locatie	De vervallen schuur zal worden getransformeerd tot woning.
Bodembedreigende activiteiten	N.v.t.

Luchtfoto onderzoekslocatie



(bron: Google Earth)

2.3 Bodemonderzoeken/-saneringen

Op het wegtracé Hoogcasterseweg - Hoogcasteren zijn verschillende bodemonderzoeken en saneringen verricht. De resultaten hiervan hebben geen invloed op de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Voor het overige zijn op de locatie en in de directe nabijheid hiervan geen (relevante) bodemonderzoeken en/of saneringen bekend.

Bodemkwaliteitskaart

Volgens de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Bladel (nota Bodembeheer) valt de boven- en ondergrond op de locatie in de kwaliteitsklasse 'AW2000'.

2.4 Bodemopbouw en geohydrologie

Voor het verkrijgen van inzicht in de regionale bodemopbouw en de geohydrologische gegevens van de omgeving is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland. Ter plaatse kunnen de volgende geohydrologische eenheden worden onderscheiden:

Tabel 3. Geohydrologische gegevens

Globale diepte (m -mv)	Geohydrologische eenheid	Samenstelling
0 - 3	Deklaag	Fijne, lokaal slibhoudende, zanden
3 - 15	Eerste watervoerend pakket	Matig grof zand

De horizontale stromingsrichting van het freatisch grondwater is globaal noordelijk gericht, maar zal mogelijk worden beïnvloed door lokale ontwateringsmiddelen (sloten, kabels en leidingen). De locatie is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Hypothese

Als uitgangspunt voor de onderzoeksstrategie zullen de NEN 5740 en de NEN 5707 gehanteerd worden. Het bodemonderzoek heeft een zogenaamd retrospectief karakter, dit wil zeggen dat het onderzoek primair gericht is op reeds opgetreden (bodem)verontreiniging.

De onderzoekslocatie betreft het in bijlage 1a aangegeven terrein met een totaaloppervlak van 2.675 m². Op basis van de hierboven weergegeven informatie wordt de volgende hypothese met bijbehorende onderzoeksstrategie toegepast:

Tabel 4. Onderzoeksstrategie

Deellocatie(s)	Strategie	Mogelijke parameter(s) in grond/puin	Mogelijke parameter(s) in grondwater
A) Gehele locatie, 2.675 m ²	ONV-NL	-	-
B) Erf met bebouwing t.a.v. asbest, circa 600 m ²	VED-HE	Asbest	-
C) Druppellijnen t.a.v. asbest, circa 25 m ²	VEP	Asbest	-

3. VELDWERK

3.1 Uitvoering van het veldwerk

Ter plaatse zijn de volgende werkzaamheden verricht:

Tabel 5. Veldwerkzaamheden

Deellocatie	Veldwerk
A) Gehele locatie, 2.675 m ²	9 x boring tot 1,0 meter beneden maaiveld (m -mv) 2 x boring tot het freatisch grondwater (minimaal 1,0 m -mv/maximaal 2,0 m -mv) 1 x boring tot in het grondwater, welke tevens wordt afgewerkt met een peilbuis
B) Erf met bebouwing t.a.v. asbest, circa 600 m ²	2 x proefgat (0,3x0,3 m) tot minimaal 0,5 m -mv
C) Druppellijnen t.a.v. asbest, circa 25 m ²	6 x proefgat (0,3x0,3 m) tot minimaal 0,5 m -mv*

* Gecombineerd met deellocatie B.

3.2 Resultaten van het veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd conform de protocollen 2001, 2002 en 2018. De veldwerkzaamheden zijn verricht op 3 november 2020 door de erkende veldwerker N. Havermans. De peilbuis is, na enkele malen te zijn afgepompt, op 6 januari 2021 bemonsterd door de erkende veldwerker R. Snijder. In bijlage 1a zijn de boorposities weergegeven.

De bodem ter plaatse is globaal als volgt opgebouwd:

Vanaf maaiveld is tot circa 4,5 m -mv (einde boordiepte) een zandpakket aangetroffen. Plaatselijk is in de diepere ondergrond een leemlaag aangetroffen. Het vrijgekomen boormateriaal is zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en samenstelling en beschreven in boorprofielen (zie bijlage 2).

In de volgende tabel zijn de veldgegevens van het grondwater opgenomen.

Tabel 6. Veldgegevens grondwater

Peilbuis (filterstelling in m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Elektrisch geleidingsvermogen (Ec in µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01 (3,50 - 4,50)	2,68	7,6	760	8,3

De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de troebelheid (NTU) van het grondwater zijn normaal te noemen zijn voor dit type bodem.

3.3 Afwijkende bodemkenmerken

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk (geur, kleur en samenstelling) de volgende afwijkingen waargenomen:

Tabel 7. Afwijkende bodemkenmerken

Boring/proefgat	Traject (m -mv)	Zintuiglijke afwijking
01/102	0,20 - 0,60	matig baksteenhoudend
02/100	0,10 - 0,50 0,50 - 0,51	sterk puinhoudend gestaakt
05/104	0,30 - 0,60	zwak baksteenhoudend, resten asbestverdacht materiaal
101	0,00 - 0,50	matig puinhoudend
107	0,00 - 0,40	resten asbestverdacht materiaal

Asbest

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is de bedekkingsgraad te groot (begroeiing, 100 %), waardoor een deugdelijke maaiveld-inspectie niet uitgevoerd kan worden. Het tijdens het veldwerk vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbest. Het te analyseren materiaal is per laag op de locatie gezeefd (met een maaswijdte van 20 mm). Indien na het zeven visueel asbestverdachte materialen achterblijven, worden deze verzameld (en onderzocht).

Ter plaatse van de proefgaten 104 en 107 zijn visueel asbestverdachte plaatmaterialen aangetroffen. Voor het overige zijn in de bodem geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. In bijlage 4 zijn de algemene gegevens van de proefgaten opgenomen.

4. CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

4.1 Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek

De volgende analyses zijn uitgevoerd door het geaccrediteerde milieulaboratorium Eurofins Analytico te Barneveld:

Tabel 8. Analyses

Code	Monster(s)	Analyse grond	Analyse grondwater
A) Gehele locatie, 2.675 m²			
M01	02 (0,10 - 0,50)	NEN-gr	-
M02	04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,30) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,20 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)	NEN-gr	-
M03	01 (0,60 - 1,00) 03 (0,50 - 1,00) 04 (0,50 - 1,00) 05 (0,60 - 1,00) 08 (0,50 - 1,00) 12 (0,50 - 1,00)	NEN-gr	-
GW01	01 (3,50 - 4,50)	-	NEN-gw
B) Erf met bebouwing t.a.v. asbest, circa 600 m²			
AM01	104 (0,30 - 0,60)	Asbest	-
PM01	Zwart bruine plaat	Asbest plaatmateriaal	-
PM02	Grijze golfplaat	Asbest plaatmateriaal	-
C) Druppellijnen t.a.v. asbest, circa 25 m²			
AM02	101 (0,00 - 0,20) 102 (0,00 - 0,20)	Asbest	-
AM03	105 (0,00 - 0,20) 106 (0,00 - 0,20)	Asbest	-

NEN-gr: lutum en organische stof (in minimaal 2 representatieve mengmonsters), 9 zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 vrom), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie;

NEN-gw: 9 zware metalen, aromaten (BTEXN), vluchtige chloorhoudende oplosmiddelen (VOCL), styreen en minerale olie.

4.2 Toetsingscriteria

De analyseresultaten van de grond worden beoordeeld aan de hand van de achtergrondwaarden uit bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. De analyseresultaten van het grondwater worden beoordeeld aan de hand van de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013.

De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden voor grond:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- T: tussenwaarde, het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

Voor grondwater gelden de volgende toetsingswaarden:

- S: Streefwaarde, ijkpunt voor een milieukwaliteit van het grondwater op lange termijn op basis van het verwaarloosbaar risiconiveau voor het ecosysteem;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de Streefwaarde en Interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

Asbest

De interventiewaarde voor asbest in grond, bodem en puingranulaat is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. gewogen (serpentinconcentratie vermeerderd met tienmaal de amfiboolconcentratie). De waarde van 100 mg/kg d.s. gewogen geldt tevens als eis voor de hergebruikswaarden voor asbest in grond, baggerspecie en bouwstoffen. De genoemde richtlijnen gelden voor zowel gebonden als niet gebonden asbest.

In tegenstelling tot andere chemische stoffen is het volumecriterium (minimaal 25 m³ verontreinigd bodemvolume) voor asbest niet van toepassing. Voor asbest geldt dat zodra grond aanwezig is met gehalten aan asbest boven de interventiewaarde (100 mg/kg d.s. (gewogen)), onafhankelijk van het volume, sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Voor de berekening van de concentratie asbest in de bodem wordt in eerste instantie het gewicht van alle verzamelde asbesthoudende materialen per proefgat bepaald. Op basis van dit gewicht per gat met daarbij het percentage asbest in de representatieve (plaat)materialen, waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen serpentijnasbest en amfiboolasbest, worden de concentraties serpentijn- en amfiboolasbest berekend voor de gehele sleuf. Vervolgens worden deze berekende concentraties asbest opgeteld bij de concentraties asbest in de representatieve mengmonsters, waarna de totale serpentijnasbestconcentratie wordt vermeerderd met 10 maal de totale amfiboolasbestconcentratie.

Besluit bodemkwaliteit (BBK)

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodem geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst.

De analyseresultaten zijn met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (T1, beoordeling kwaliteit grond en bagger bij toepassing op of in de bodem) indicatief getoetst aan de toetsingswaarden van de Regeling bodemkwaliteit. De resultaten hiervan zijn opgenomen in tabel 9. Vooralsnog dienen voor de overtollige grond, afkomstig van de onderzoekslocatie, de eisen van de gemeente in acht genomen te worden. Opgemerkt dient te worden dat de grondlagen niet zijn onderzocht op Poly- en PerFluor Alkyl Stoffen (PFAS).

Binnen het generieke beleid van het besluit bodemkwaliteit worden bij grondverzet de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden.
- MWw: Maximale Waarde wonen, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklassse wonen;
- MWi: Maximale Waarde industrie, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklassse industrie.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

De volgende tabellen geven een overzicht van de analyseresultaten van de grondmonsters en het grondwatermonster. De analyseresultaten en toetsingswaarden zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 9. Interpretatie van de analyseresultaten van de grondmonsters

Code	Monsters (m -mv)	>AW (+index)	>T	>I (+index)	Indicatief BBK
M01	02 (0,10 - 0,50)	PCB (0,01) Minerale olie (0,09) Zink (0,02)	-	PAK (1,19)	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
M02	04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,30) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,20 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
M03	01 (0,60 - 1,00) 03 (0,50 - 1,00) 04 (0,50 - 1,00) 05 (0,60 - 1,00) 08 (0,50 - 1,00) 12 (0,50 - 1,00)	-	-	-	Altijd toepasbaar

Tabel 10. Interpretatie van de analyseresultaten van het grondwatermonster

Code	Monsters (m -mv)	>S (+index)	>T	>I (+index)
GW01	01 (3,50 - 4,50)	Barium (0,05)	-	-

Tabel 11. Analyseresultaten fijne fractie grondmonsters

Code	Monster (m -mv)	Gehalte asbest < 20 mm (mg/kg d.s.)
AM01	104 (0,30 - 0,60)	27*
AM02	101 (0,00 - 0,20) 102 (0,00 - 0,20)	-
AM03	105 (0,00 - 0,20) 106 (0,00 - 0,20)	0,6*

* Enkele losse vezels aangetroffen. Uit het onderzoek dat TNO heeft uitgevoerd blijkt dat het aandeel aan respireerbare vezels waarschijnlijk niet meer zal zijn dan 5-10% van het totale asbestgehalte (zie RIVMrapport 711701034/2003).

Tabel 12. Analyseresultaten asbestverdachte plaatmaterialen

Code	Monster	Gebondenheid	Percentage serpentijnasbest (m/m %)	Percentage amfiboolasbest (m/m %)
PM01	Zwart bruine plaat	Hecht	Chrysotiel 10 - 15	-
PM02	Grijze golfplaat	Hecht	Chrysotiel 10 - 15	-

In de onderstaande tabel zijn de volgende aanduidingen gebruikt voor de interpretatie:

- : kleiner of gelijk aan de detectiegrens
- + : groter dan de detectiegrens, kleiner dan de interventiewaarde
- ++ : groter dan de interventiewaarde

Tabel 13. Berekende asbestgehalte in grond indien asbestverdachte plaatmaterialen zijn aangetroffen (plaatmateriaal + fijne fractie).

Monster (m -mv)	Berekend gehalte asbest (mg/kg d.s.)
104 (0,30 - 0,60)	+ 73,5
107 (0,00 - 0,40)	+ 21,8*

* Ter plaatse van proefgat 107 is het gehalte berekend op basis van het aangetroffen asbesthoudende plaatmateriaal. Ter plaatse ontbreekt het analytisch onderzoek van de fijne fractie om de gehele berekening uit te kunnen voeren. Het gehalte aan asbest kan derhalve hoger uitvallen.

Uit de analyseresultaten kan het volgende worden afgeleid:

A) Gehele locatie, 2.675 m²:

- In de sterk puinhoudende bovengrond ter plaatse van boring 2 (M01) is een sterk verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen; evenals licht verhoogde gehalten aan PCB, minerale olie en zink. De nader onderzoekswaarde voor PAK wordt overschreden.
- In de zintuiglijk 'schone' bovengrond ter plaatse van bovengrondmengmonster M02 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In de zintuiglijk 'schone' ondergrond ter plaatse van ondergrondmengmonster M03 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 (GW01) is een licht verhoogde concentratie aan barium aangetroffen. Aangenomen wordt dat de verhoogde concentratie een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde betreft.

B) Erf met bebouwing t.a.v. asbest, circa 600 m²:

- In de zwak baksteenhoudende bovengrond ter plaatse van proefgat 104, waar visueel en analytisch (PM01) asbestverdachte plaatmaterialen zijn aangetroffen, is in de fijne fractie (AM01) een verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen. Het berekende gehalte aan asbest (plaatmateriaal + fijne fractie) overschrijdt de nader onderzoekswaarde.
- In de zintuiglijk 'schone' bovengrond ter plaatse van proefgat 107, waar visueel en analytisch (PM02) asbestverdachte plaatmaterialen zijn aangetroffen, overschrijdt het berekende gehalte aan asbest (zonder fijne fractie) de nader onderzoekswaarde niet.

C) Druppellijnen t.a.v. asbest, circa 25 m²:

- In de toplaag ter plaatse van de proefgaten 101 en 102 (AM02) is geen verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen.
- In de toplaag ter plaatse van de proefgaten 105 en 106 (AM02) is een licht verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen. De nader onderzoekswaarde wordt niet overschreden.



Naar aanleiding van het sterk verhoogd gehalte aan PAK in de grond ter plaatse van boring 2 en de overschrijding van de nader onderzoekswaarde van asbest ter plaatse van proefgat 104, is aansluitend een nader bodem- en asbestonderzoek verricht, dit om de ernst en omvang van de verontreinigingen vast te stellen.



5. NADER ONDERZOEK

In opdracht van de heer E. Vogel heeft Moerdijk Bodemsanering B.V. een nader bodem- en asbestonderzoek verricht naar aanleiding van de aangetroffen grondverontreiniging met PAK ter plaatse van boring 2 en asbestverontreiniging ter plaatse van proefgat 104.

Het doel van het nader bodemonderzoek is het vaststellen van de omvang van (het geval van) de aangetroffen grondverontreiniging met PAK. Hiertoe is de kwaliteit van de grond beoordeeld op basis van een steekproef, waarbij een beperkt aantal boringen is verricht en een aantal grondmonsters zijn onderzocht.

Het doel van het nader asbestonderzoek is het vaststellen van de ernst en omvang van de asbestverontreiniging en het bepalen van het gehalte aan asbest op basis van een visuele inspectie van het maaiveld en de uitgegraven grond/puin in combinatie met een steekproefsgewijze monsterneming.

Alvorens het nader onderzoek is uitgevoerd is een 'uitgebreid' vooronderzoek verricht afgeleid van de NEN 5725-norm. Uit het aanvullend historisch onderzoek blijkt dat aan de oostzijde van de schuur in het verleden een puinverharding aanwezig is geweest. Voor het overige zijn bij het aanvullend historisch onderzoek geen bijzonderheden naar voren gekomen.

Als uitgangspunt voor de onderzoeksstrategie is de werkwijze afgeleid van de NTA 5755 "strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek", de NEN 5707 "Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond" en de NEN 5897 'Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat'.

5.1 Conceptueel model

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is vooraf een schatting gemaakt van de verontreinigingssituatie (conceptueel model), hierna is een onderzoeksopzet bepaald.

Voorafgaand aan het onderzoek zijn de volgende vragen geformuleerd om aan de informatiebehoefte te voldoen, te weten:

- Wat is de ernst en omvang van de grondverontreiniging met PAK tot de kwaliteitsklasse 'wonen' ter plaatse van boring 2?
- Wat is de ernst en de omvang van de asbestverontreiniging in de grond/puin ter plaatse van het erf met bebouwing (circa 600 m²)?

De NTA schrijft geen specifieke onderzoekstechnieken voor. De onderzoekslocatie leent zich goed voor het verrichten van handmatige boringen.

5.2 Uitvoering van het veldwerk

Ter plaatse zijn de volgende veldwerkzaamheden verricht:

Tabel 14. Veldwerkzaamheden

Deellocatie	Veldwerk
Grondverontreiniging met PAK ter plaatse van boring 2	5 x boring tot 1,0 m -mv
Asbestverontreiniging ter plaatse van het erf met bebouwing, circa 600 m ²	6 x proefsleuf (2,0 x 0,3 m) tot minimaal 0,5 m -mv

Het veldwerk is uitgevoerd conform de protocollen 2001 en 2018. De veldwerkzaamheden zijn verricht op 6 januari 2021 door de erkende veldwerker R. Snijder. In bijlage 1a zijn de posities van de boringen en proefsleuven weergegeven. Het vrijgekomen materiaal is zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en samenstelling en beschreven in boorprofielen (zie bijlage 2).

Afwijkende bodemkenmerken

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk (geur, kleur en samenstelling) de volgende afwijkingen waargenomen:

Tabel 15. Afwijkende bodemkenmerken

Boring/proefsleuf	Traject (m -mv)	Zintuiglijke afwijking
13	0,10 - 0,60	sterk puinhoudend
14	0,50 - 1,00	puin sporen
15	0,50 - 1,00	puin sporen
16	0,50 - 1,00	puin sporen
17	0,10 - 0,70 0,70 - 0,71	puin sporen gestaakt
201	0,00 - 0,40	puin sporen, resten asbestverdacht materiaal
202	0,00 - 0,40	zwak puinhoudend, resten asbestverdacht materiaal
203	0,05 - 0,50	puin, resten asbestverdacht materiaal
204	0,00 - 0,50	zwak puinhoudend, resten asbestverdacht materiaal
205	0,00 - 0,15	baksteen sporen, resten asbestverdacht materiaal
206	0,05 - 0,50	puin

Het vrijkomende materiaal uit de proefsleuven is gezeefd (met een maaswijdte van 20 mm) en zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbest. Indien na het zeven visueel asbestverdachte materialen achterblijven, worden deze verzameld (en onderzocht). Ter plaatse van de proefsleuven 201 t/m 205 zijn asbestverdachte plaatmaterialen aangetroffen. Voor het overige zijn in de bodem geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. In bijlage 4 zijn de algemene gegevens van de proefsleuven opgenomen.

5.3 Uitvoering van het chemisch-analytisch onderzoek

In totaal zijn de volgende analyses uitgevoerd door het geaccrediteerde milieulaboratorium Analytico te Barneveld:

Tabel 16. Analyses

Code	Monster(s)	Analyse grond/puin
Grondverontreiniging met PAK ter plaatse van boring 2		
M04	13 (0,60 - 1,00)	PAK
M05	14 (0,00 - 0,50)	PAK
M06	15 (0,00 - 0,50)	PAK
M07	16 (0,00 - 0,50)	PAK
M08	17 (0,10 - 0,50)	PAK
Asbestverontreiniging ter plaatse van het erf met bebouwing, circa 600 m²		
AM04	201 (0,00 - 0,40)	Asbest grond
AM05	202 (0,00 - 0,40)	Asbest grond
AM06	206 (0,05 - 0,50)	Asbest puin
PM03	Vlak grijze plaat	Asbest plaatmateriaal

De volgende tabellen geven een overzicht van de analyseresultaten van de grond-/puinmonsters. De resultaten hiervan zijn opgenomen in de onderstaande tabel. De analyseresultaten en toetsingswaarden zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 17. Interpretatie van de analyseresultaten van de grondmonsters

Code	Monsters (m -mv)	>AW (+index)	>T	>I (+index)	Indicatief BBK
M04	13 (0,60 - 1,00)	-	-	-	Altijd toepasbaar
M05	14 (0,00 - 0,50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
M06	15 (0,00 - 0,50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
M07	16 (0,00 - 0,50)	PAK (0,02)	-	-	Klasse wonen
M08	17 (0,10 - 0,50)	-	-	-	Altijd toepasbaar

Tabel 18. Analyseresultaten fijne fractie grond-/puinmonsters

Code	Monster (m -mv)	Gehalte asbest < 20 mm (mg/kg d.s.)
AM04	201 (0,00 - 0,40)	110*
AM05	202 (0,00 - 0,40)	-
AM06	206 (0,05 - 0,50)	-

* Enkele losse vezels aangetroffen. Uit het onderzoek dat TNO heeft uitgevoerd blijkt dat het aandeel aan respirabele vezels waarschijnlijk niet meer zal zijn dan 5-10% van het totale asbestgehalte (zie RIVMrapport 711701034/2003).

Tabel 19. Analyseresultaten asbestverdacht plaatmateriaal

Code	Monster	Gebondenheid	Percentage serpentijnasbest (m/m %)	Percentage amfiboolasbest (m/m %)
PM03	Vlak grijze plaat	Hecht	Chrysotiel 10 - 15	-

De volgende aanduidingen zijn bij de interpretatie gebruikt:

- : kleiner dan de detectiegrens
- + : groter dan de detectiegrens, kleiner dan de interventiewaarde
- ++ : groter dan de interventiewaarde

Tabel 20. Berekende asbestgehalten in grond (aangetroffen plaatmateriaal + fijne fractie)

Monster (m -mv)	Berekend gehalte asbest (mg/kg d.s.)
201 (0,00 - 0,40)	++ 167,4
202 (0,00 - 0,40)	+ 45,3
203 (0,05 - 0,50)	++ 172,5*
204 (0,00 - 0,50)	+ 7,3*
205 (0,00 - 0,15)	+ 36,1*
206 (0,05 - 0,50)	-

* Ter plaatse van de proefsleuven 203 t/m 205 is het gehalte berekend op basis van het aangetroffen asbesthoudende plaatmateriaal. Ter plaatse ontbreekt het analytisch onderzoek van de fijne fractie om de gehele berekening uit te kunnen voeren. Het gehalte aan asbest kan derhalve hoger uitvallen. Echter zullen de gehalten aan asbest in de proefsleuven 204 en 205 zeer waarschijnlijk de interventiewaarde van asbest niet overschrijden.

Uit de analyseresultaten kan het volgende worden afgeleid:

Grondverontreiniging met PAK ter plaatse van boring 2:

- In de ondergrond ter plaatse van boring 13 (M04) is geen verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen.
- In de bovengrond ter plaatse van boring 16 (M07) is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen.
- In de bovengrond ter plaatse van de boringen 14, 15 en 17 (M05, M06, M08) zijn geen verhoogde gehalten aan PAK aangetroffen.

Asbestverontreiniging ter plaatse van het erf met bebouwing, circa 600 m²:

- In de zandlaag ter plaatse van proefsleuf 201 is een sterk verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen.
- In de puinlaag ter plaatse van proefsleuf 203 is een sterk verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen.
- In de zandlaag ter plaatse van de proefsleuven 202, 204 en 205 zijn licht verhoogde gehalten aan asbest aangetroffen.
- In de puinlaag ter plaatse van proefsleuf 206 is geen verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer E. Vogel heeft Moerdijk Bodemsanering B.V. een verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Hoogcasteren 23 te Hoogeloon. Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuw-/verbouw op de locatie.

De locatie heeft een oppervlakte van 2.675 m² en is bebouwd met een schuur en enkele bijgebouwen. Voor het overige is de locatie braakliggend. Op de bijgebouwen is asbesthoudende dakbedekking zonder dakgoten aanwezig. Uit de resultaten van het vooronderzoek (inclusief locatie-inspectie) blijkt dat de locatie als onverdacht beschouwd dient te worden ten aanzien van bodemverontreiniging. Wel zijn het erf met bebouwing en de druppellijnen van de bijgebouwen beide beschouwd als zijnde verdacht ten aanzien van asbest in grond.

Uit de veld- en analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

A) Gehele locatie, 2.675 m²:

In de bovengrond ter plaatse van boring 2 is een sterk verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen; evenals licht verhoogde gehalten aan PCB, minerale olie en zink. Voor het overige zijn in de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan barium aangetroffen. De tevoren gestelde hypothese onverdachte locatie dient te worden verworpen aangezien een grondverontreiniging met PAK is aangetroffen. Derhalve is aansluitend een nader bodemonderzoek verricht, dit om de ernst en omvang van de PAK verontreiniging in de grond vast te stellen.

B) Erf met bebouwing t.a.v. asbest, circa 600 m²:

Ter plaatse van proefgat 104, waar visueel en analytisch asbestverdachte plaatmaterialen zijn aangetroffen, overschrijdt het gehalte aan asbest de nader onderzoekswaarde. De tevoren gestelde hypothese 'verdachte' locatie dient te worden geaccepteerd aangezien een bodemverontreiniging met asbest is aangetroffen. Derhalve is aanvullend een nader asbestonderzoek verricht om de ernst en omvang van de asbestverontreiniging vast te stellen.

C) Druppellijnen t.a.v. asbest, circa 25 m²:

In de toplagen is ten hoogste een licht verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen. De tevoren gestelde hypothese 'verdachte' locatie dient formeel gezien te worden geaccepteerd. De verhoging overschrijdt de nader onderzoekswaarde echter niet. Nader onderzoek of nadere maatregelen ter plaatse van deellocatie C wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Nader onderzoek

Voorafgaand aan het onderzoek zijn de volgende vragen geformuleerd om aan de informatiebehoefte te voldoen, te weten:

- Wat is de ernst en omvang van de grondverontreiniging met PAK tot de kwaliteitsklasse 'wonen' ter plaatse van boring 2? Deze vraag is voldoende beantwoord.
- Wat is de ernst en de omvang van de asbestverontreiniging in de grond/puin ter plaatse van het erf met bebouwing (circa 600 m²)? Deze vraag onvoldoende beantwoord, formeel gezien dient een aanvullend nader asbestonderzoek verricht te worden om de exacte omvang van de sterke asbestverontreiniging in kaart te brengen. Echter, gezien de overige boringen/proefgaten/proefsleuven, kan de omvang van de sterke asbestverontreiniging voldoende worden ingeschat.

Op basis van de resultaten van het verkennend en nader onderzoek kan worden geconcludeerd dat op de locatie een verontreiniging met PAK en asbest is aangetroffen.

1) PAK verontreiniging in grond

De bovengrond ter plaatse van boring 2 is sterk verontreinigd met PAK. Voor het overige is ten hoogste een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen.

De grondverontreiniging is redelijkerwijs voldoende in kaart gebracht. De aangetroffen sterke grondverontreiniging is waarschijnlijk afkomstig van de sterke bijmengingen met puin. De ontstaansdatum van deze verontreiniging is niet bekend. Redelijkerwijs kan gesteld worden dat de verontreiniging (vermoedelijk) voor 1987 veroorzaakt is.

Het totale volume sterk verontreinigde grond met PAK beperkt zich tot een verontreinigingsspot van maximaal 10 m³. Op basis van de aangetroffen mate en omvang van de verontreiniging kan gesteld worden dat geen sprake is van een 'ernstig geval van bodemverontreiniging' (het geval indien een interventiewaarde overschreden wordt in minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater). Een situatieschets van de grondverontreiniging is opgenomen in bijlage 5.

2) Asbestverontreiniging in grond/puin

Gesteld kan worden dat de grond/puinlaag ter plaatse van de proefsleuven 201 en 203 sterk verontreinigd is met asbest. De omvang wordt ingeschat op circa $200 \text{ m}^2 \times$ gemiddeld $0,5 \text{ m} =$ circa 100 m^3 , hiervan is circa 30 m^3 puin en 70 m^3 grond. Gezien de interventiewaarde van asbest overschreden wordt, kan gesteld worden dat sprake is van een 'ernstig geval van bodemverontreiniging'. Derhalve is sprake van een saneringsverplichting. In bijlage 5 is een situatieschets van de asbestverontreiniging opgenomen.

Eindconclusie:

Op de locatie is een sterke grondverontreiniging met PAK aangetroffen. Gezien de toekomstige ontwikkeling wordt geadviseerd de grondverontreiniging te saneren (middels ontgraving). Voorafgaand aan een eventuele sanering dient een 'plan van aanpak' ingediend te worden bij het bevoegd gezag.

Ter plaatse van het erf/oprijlaan is een sterke verontreiniging met asbest in de bovengrond en puinlaag aangetroffen. De asbestverontreiniging in de grond/puin dient gesaneerd te worden (afdekken of ontgraven / of een combinatie hiervan). Voorafgaand aan de sanering dient een BUS-melding ingediend te worden bij het bevoegd gezag. Daarnaast dient een melding gedaan te worden bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Volgens het Besluit asbestwegen milieubeheer dient degene die weet of had kunnen weten dat hij een asbestverdachte weg voorhanden heeft, dit te melden aan de Minister (via de ILT). De sanering dient uitgevoerd en begeleid te worden door respectievelijk een BRL 7000- erkend en BRL 6000- erkend bedrijf.

7. VERANTWOORDING

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Opgemerkt wordt echter, dat het onderhavige onderzoek gebaseerd is op het uitvoeren van een beperkt aantal boringen en het onderzoeken van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van de grond en/of het grondwater aanwezig zijn, welke tijdens uitvoering van het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Moerdijk Bodemsanering B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

8. LITERATUURLIJST

1. NEN 5725, Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek.
2. NEN 5740+A1, Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.
3. NEN5707+C2, Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond.
4. NEN 5897+C2– Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat.
5. Circulaire bodemsanering 2013.
6. Regeling bodemkwaliteit, bijlage B.



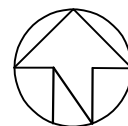
BIJLAGEN



BIJLAGE 1A

**SITUATIESCHETS MET
BOORPUNTEN**





onderzoekslocatie



**Moerdijk
Bodemsanering B.V.**

Schaal: 1 : 500 | Get.: RH | Datum: 03-02-2021

Project: Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

Project nr: 2495.06.201

Opdr. g. : Dhr. E. Vogel

Formaat A4

bijlage: 1a



BIJLAGE 1B

KADASTRALE KAART





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Hoogeloon

M

549

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 28 oktober 2020

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



BIJLAGE 1C

FOTO'S

ONDERZOEKSLOCATIE



Bijlage 1c; Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



BIJLAGE 2

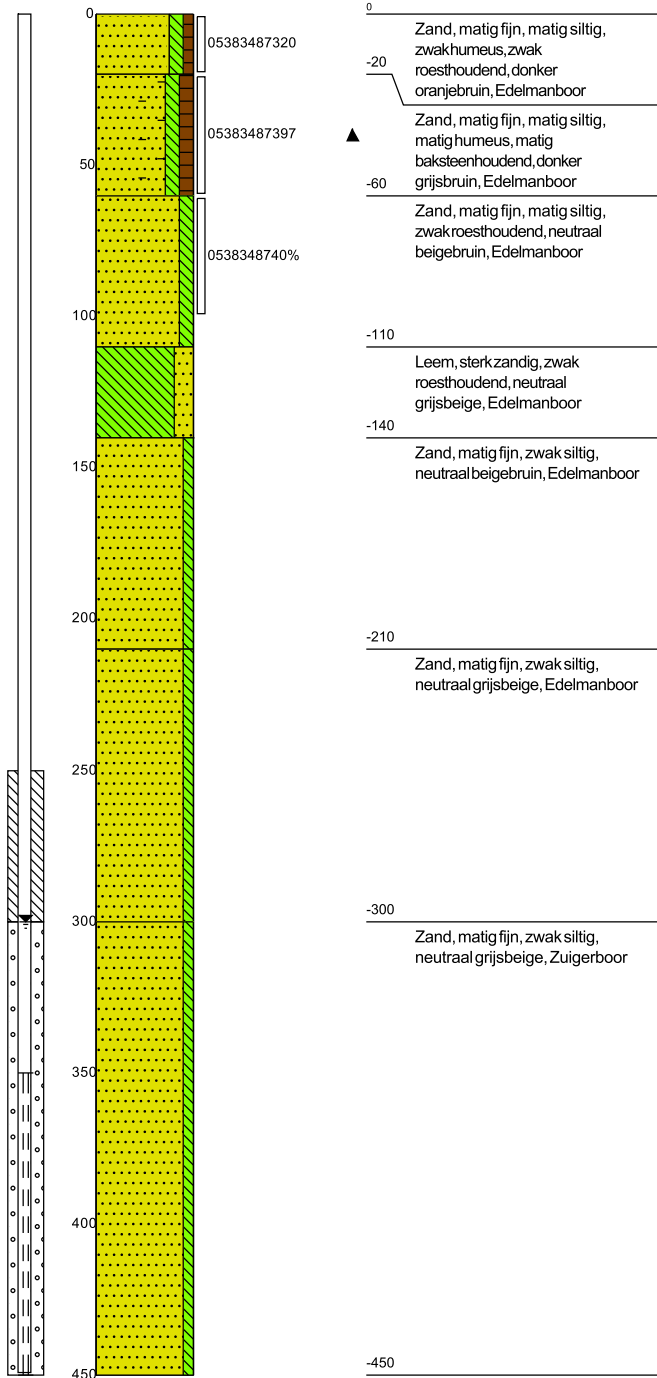
BOORPROFIELEN



Boring: 01

Boormeester: Nick Havermans

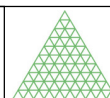
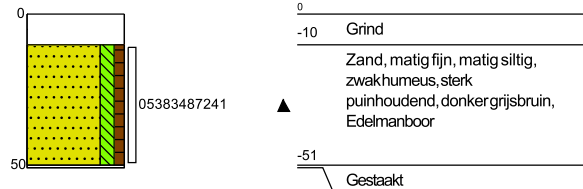
Datum: 3-11-2020



Boring: 02

Boormeester: Nick Havermans

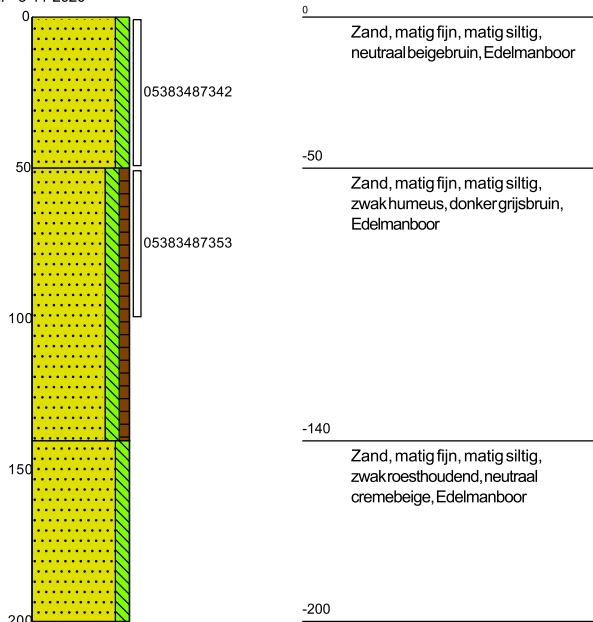
Datum: 3-11-2020



Boring: 03

Boormeester: Nick Havermans

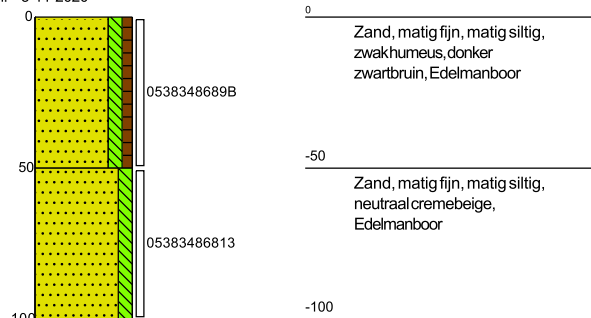
Datum: 3-11-2020



Boring: 04

Boormeester: Nick Havermans

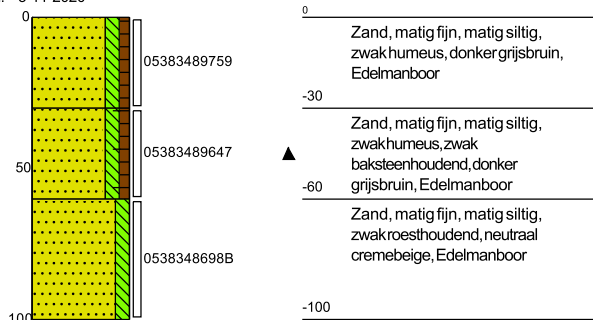
Datum: 3-11-2020



Boring: 05

Boormeester: Nick Havermans

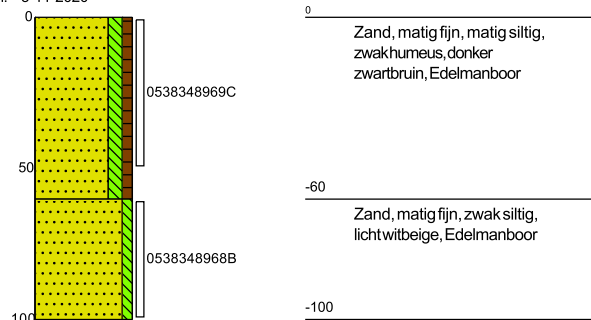
Datum: 3-11-2020



Boring: 06

Boormeester: Nick Havermans

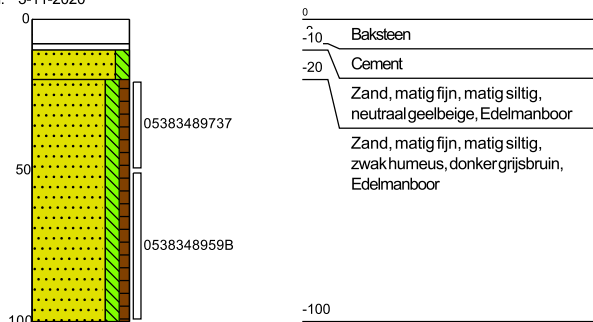
Datum: 3-11-2020



Boring: 07

Boormeester: Nick Havermans

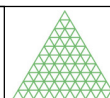
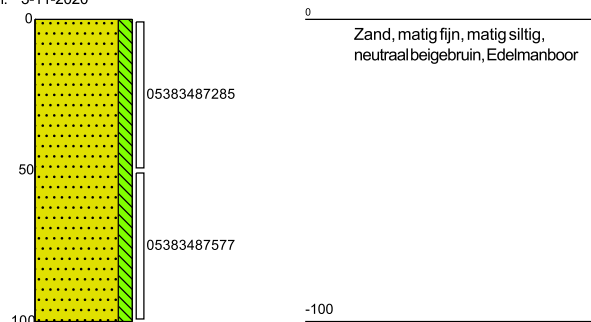
Datum: 3-11-2020



Boring: 08

Boormeester: Nick Havermans

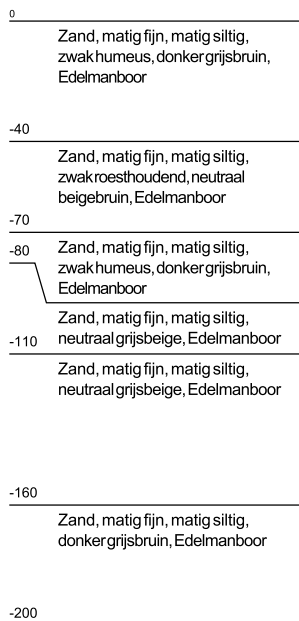
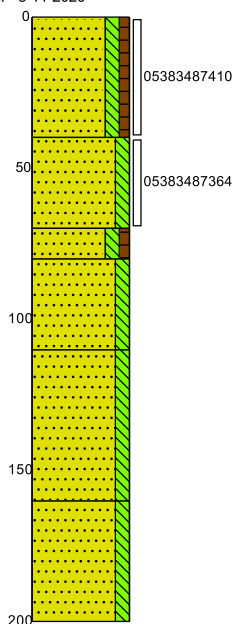
Datum: 3-11-2020



Boring: 09

Boormeester: Nick Havermans

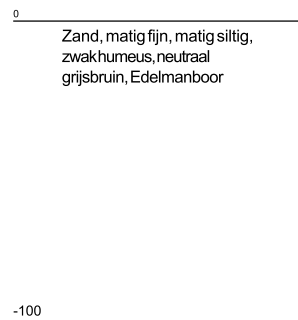
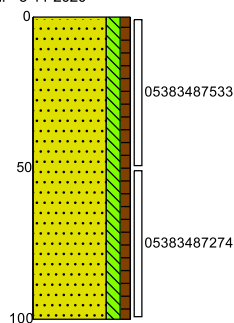
Datum: 3-11-2020



Boring: 10

Boormeester: Nick Havermans

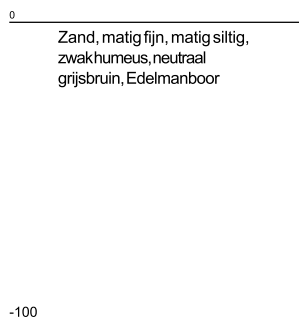
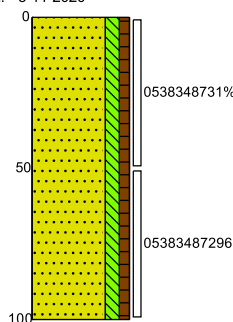
Datum: 3-11-2020



Boring: 11

Boormeester: Nick Havermans

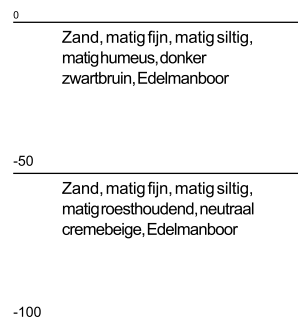
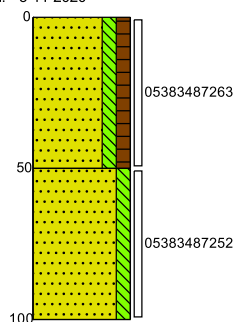
Datum: 3-11-2020



Boring: 12

Boormeester: Nick Havermans

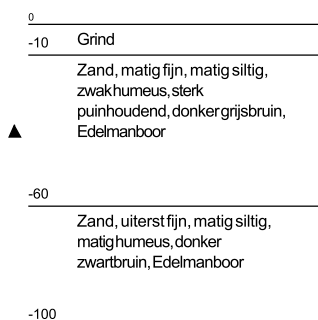
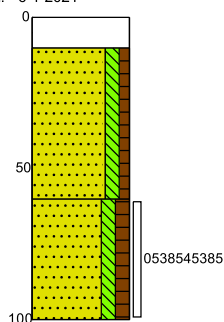
Datum: 3-11-2020



Boring: 13

Boormeester: Roelant Snijder

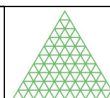
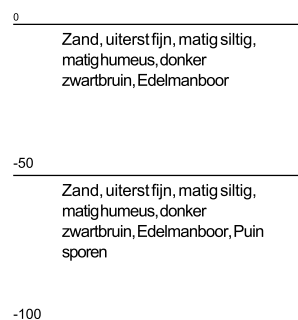
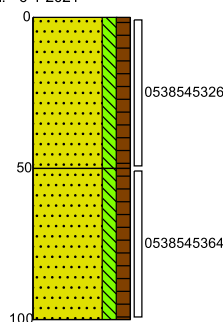
Datum: 6-1-2021



Boring: 14

Boormeester: R. Snijder

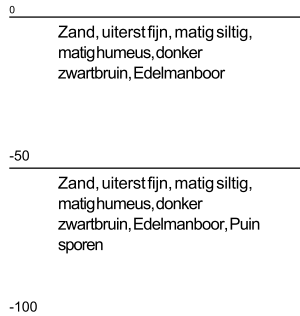
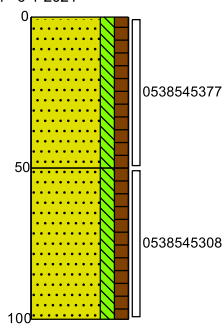
Datum: 6-1-2021



Boring: 15

Boormeester: R. Snijder

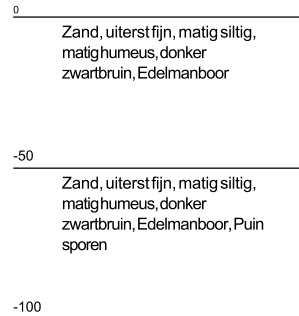
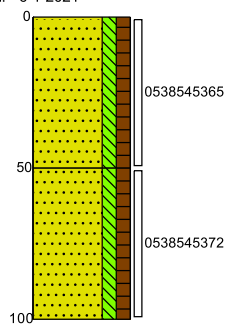
Datum: 6-1-2021



Boring: 16

Boormeester: R. Snijder

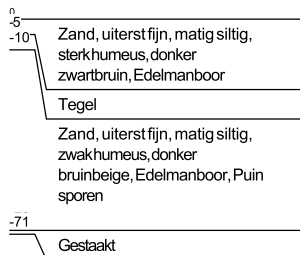
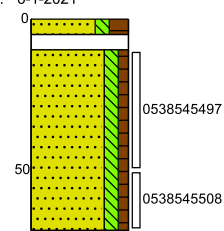
Datum: 6-1-2021



Boring: 17

Boormeester: R. Snijder

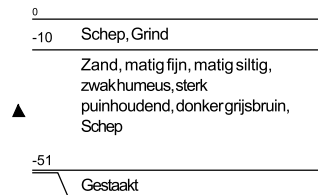
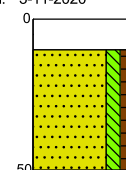
Datum: 6-1-2021



Boring: 100

Boormeester: Nick Havermans

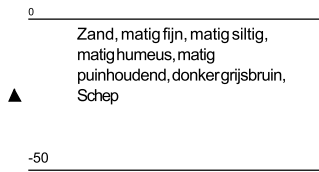
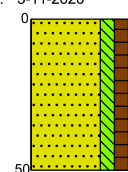
Datum: 3-11-2020



Boring: 101

Boormeester: Nick Havermans

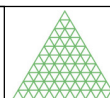
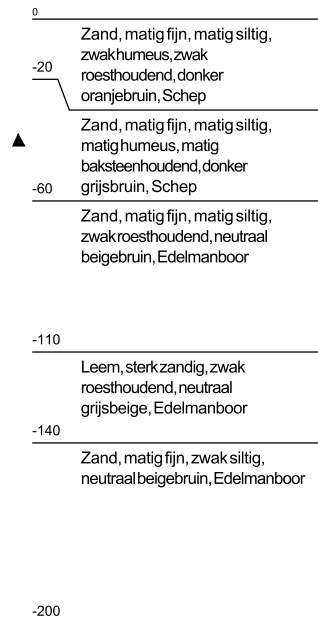
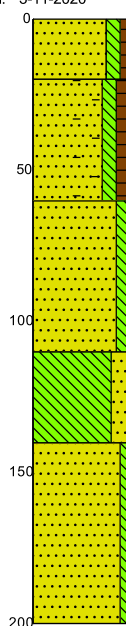
Datum: 3-11-2020



Boring: 102

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020



Boring: 103

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020

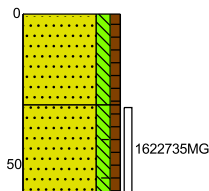


0
-20
Zand, matig fijn, matig siltig,
matig wortelhoudend, neutraal
cremebeige, Schep

Boring: 104

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020

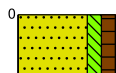


0
-30
-60
Zand, matig fijn, matig siltig,
zwak humeus, donker grijsbruin,
Schep
Zand, matig fijn, matig siltig,
zwak humeus, zwak
baksteenhoudend, resten
asbestverdacht materiaal,
donker grijsbruin, Schep

Boring: 105

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020



0
-20
Zand, matig fijn, matig siltig,
matig humeus, donker grijsbruin,
Schep

Boring: 106

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020

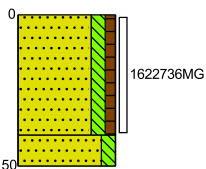


0
-20
Zand, matig fijn, matig siltig,
matig humeus, donker grijsbruin,
Schep

Boring: 107

Boormeester: Nick Havermans

Datum: 3-11-2020

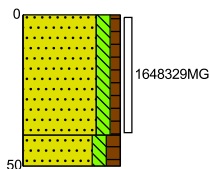


0
-40
-50
Zand, matig fijn, matig siltig,
zwak humeus, resten
asbestverdacht materiaal,
donker grijsbruin, Schep
Zand, matig fijn, matig siltig,
zwak roesthoudend, neutraal
beigebruin, Schep

Boring: 201

Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

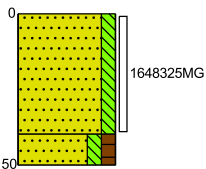


0
-40
-50
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
zwak humeus, resten
asbestverdacht materiaal,
donker bruinbeige,
Graafmachine, Puinsporen
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, donker
zwartbruin, Graafmachine

Boring: 202

Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

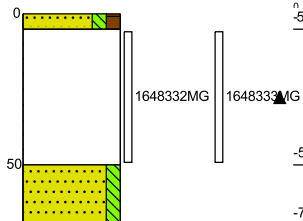


0
-40
-50
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
zwak puinhoudend, resten
asbestverdacht materiaal,
donker cremebeige,
Graafmachine
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, donker
zwartbruin, Graafmachine

Boring: 203

Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

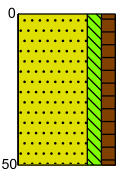


0
-5
-50
-70
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, donker
zwartbruin, Graafmachine
Resten asbestverdacht
materiaal, Puin
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
donker zwartbruin, Graafmachine

Boring: 204

Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

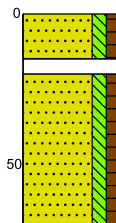


0
-50
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, zwak
puinhoudend, resten
asbestverdacht materiaal,
donker zwartbruin, Graafmachine

Boring: 205

Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

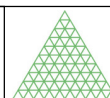
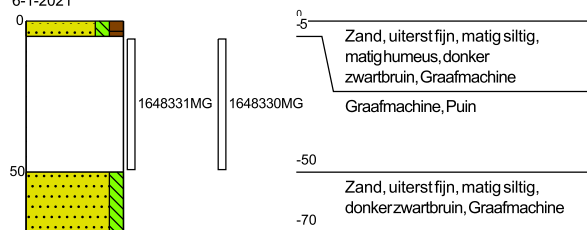


0
-15
-20
-70
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, resten
asbestverdacht materiaal,
donker zwartbruin,
Graafmachine, Baksteensporen
Tegel/ beton
Zand, uiterst fijn, matig siltig,
matig humeus, donker
zwartbruin, Graafmachine

Boring: 206

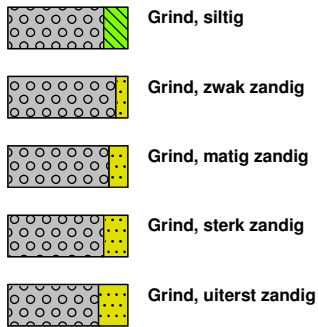
Boormeester: R. Snijder

Datum: 6-1-2021

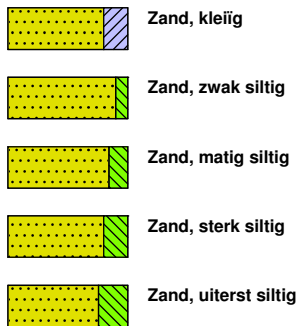


Legenda (conform NEN 5104)

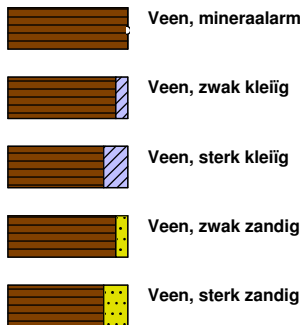
grind



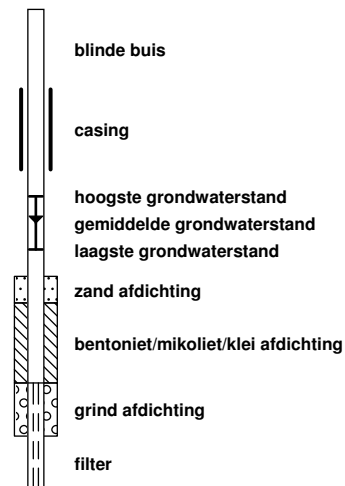
zand



veen



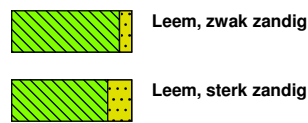
peilbuis



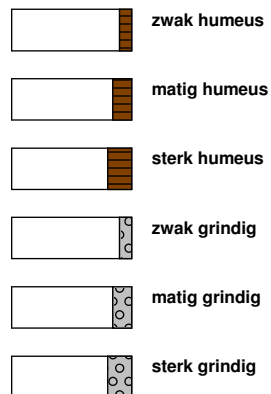
klei



leem



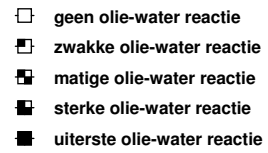
overige toevoegingen



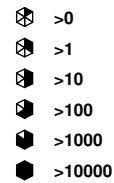
geur



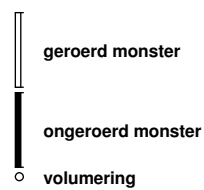
olie



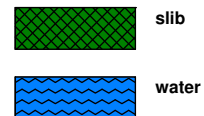
p.i.d.-waarde



monsters



overig



Moerdijk Bodemsanering B.V.	Code: Revisie: Datum: Pagina:	FO-32 2 14-02-2017 1 van 1
FORMULIER	Autorisatie:	
Onafhankelijkheidsverklaring kritische functie	Paraaf:	

Onafhankelijkheidsverklaring kritische functie

Algemeen

Projectnummer: 2495.06.201
Locatie: Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

BRL

BRL 2000	Procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek	X
BRL 6000	Procescertificaat milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg	

Protocol

2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen	X
2002	Het nemen van grondwatermonsters	X
2018	Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem	X
6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden en nazorg	

Verklaring	Ja	Nee	Naam	Handtekening
Ik verklaar dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen uit de hierboven aangekruiste BRL en de daarbij behorende protocollen.	X		N. Havermans	
			R. Snijder	



BIJLAGE 3

ANALYSERESULTATEN EN TOETSINGSWAARDEN



BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
 Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Ordernummer
 Datum monstername 03-11-2020
 Monstername
 Certificaatnummer 2020174243
 Startdatum 04-11-2020
 Rapportagedatum 06-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89	89					
Organische stof	% (m/m) ds	1,7	1,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	78,35		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,26	0,4402	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,59	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	21,93	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,3	11,49	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	33,94	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	67	150,6	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	27	135					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	61	305					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	25	125					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	9,9	49,5					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	120	600	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	0,0011	0,0055					
PCB 153	mg/kg ds	0,0012	0,006					
PCB 180	mg/kg ds	0,0011	0,0055					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0062	0,031	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH								
Naftaleen	mg/kg ds	0,058	0,058					
Fenantheen	mg/kg ds	5,5	5,5					
Anthraceen	mg/kg ds	0,96	0,96					
Fluorantheen	mg/kg ds	10	10					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5,2	5,2					
Chryseen	mg/kg ds	5	5					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2,6	2,6					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	6,2	6,2					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	5,1	5,1					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	6,6	6,6					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	48	47,22	***	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 11679022 02 (10-50)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
 Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Ordernummer
 Datum monsternamen 03-11-2020
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2020174243
 Startdatum 04-11-2020
 Rapportagedatum 06-11-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000			Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,4	89,4					
Organische stof	% (m/m) ds	3,7	3,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,4	3,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	46,17		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,36	0,5635	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,402	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,3	15,51	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0485	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,313	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	32,75	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	27	57,49	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,676					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,459					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,459					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	20,81					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,1	13,78					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,35					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	66,22	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0132	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
 2 11679023 04 (0-50) 05 (0-30) 06 (0-50) 07 (20-50) 11 (0-50) 12 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
 Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Ordernummer
 Datum monsternamen 03-11-2020
 Monsternemer
 Certificaatnummer 2020174243
 Startdatum 04-11-2020
 Rapportagedatum 06-11-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,9					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5	5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	39,45		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2304	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,559	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,563	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0479	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,2	9,8	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,44	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	25	51,47	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 3 11679024 01 (60-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 05 (60-100) 08(50-100) 12 (50-100)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 AW Achtergrondwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Ordernummer
Datum monstername 06-01-2021
Monsternemer
Certificaatnummer 2021001626
Startdatum 06-01-2021
Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
---------	---------	---	------	---------	----	----	---	---

Bodemtype correctie

Organische stof 1,7
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 25

Voorbehandeling

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 88,2 88,2

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH

Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	0,061	0,061
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,38	0,376

- 0,35 1,5 20,8 40

Legenda								
---------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11795209	13 (60-100)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
* groter dan Achtergrondwaarde
** groter dan Tussenwaarde
*** groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Ordernummer
Datum monstername 06-01-2021
Monsternemer
Certificaatnummer 2021001626
Startdatum 06-01-2021
Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,2	88,2					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,071	0,071					
Chryseen	mg/kg ds	0,085	0,085					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,077	0,077					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,061	0,061					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,065	0,065					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,61	0,619	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
2 11795210 14 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
* groter dan Achtergrondwaarde
** groter dan Tussenwaarde
*** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
RG Vereiste Rapportagegrens
AW Achtergrondwaarde
T Tussenwaarde
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Ordernummer
Datum monstername 06-01-2021
Monsternemer
Certificaatnummer 2021001626
Startdatum 06-01-2021
Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
---------	---------	---	------	---------	----	----	---	---

Bodemtype correctie

Organische stof 1,7
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 25

Voorbehandeling

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 87,5 87,5

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH

Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Fenantheen	mg/kg ds	0,055	0,055
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,065	0,065
Chryseen	mg/kg ds	0,062	0,062
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,073	0,073
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,061	0,061
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,071	0,071
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,63	0,622

- 0,35 1,5 20,8 40

Legenda								
---------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
3 11795211 15 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
* groter dan Achtergrondwaarde
** groter dan Tussenwaarde
*** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
RG Vereiste Rapportagegrens
AW Achtergrondwaarde
T Tussenwaarde
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Ordernummer
Datum monstername 06-01-2021
Monsternemer
Certificaatnummer 2021001626
Startdatum 06-01-2021
Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
---------	---------	---	------	---------	----	----	---	---

Bodemtype correctie

Organische stof 1,7
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) 25

Voorbehandeling

Cryogeen malen AS3000 Uitgevoerd

Bodemkundige analyses

Droge stof % (m/m) 86 86

Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH

Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035
Fenanthreen	mg/kg ds	0,17	0,17
Anthraceen	mg/kg ds	0,07	0,07
Fluorantheen	mg/kg ds	0,61	0,61
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,2	0,2
Chryseen	mg/kg ds	0,35	0,35
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,23	0,23
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,19	0,19
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,24	0,24
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,2	2,245

* 0,35 1,5 20,8 40

Legenda								
---------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
4 11795212 16 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
* groter dan Achtergrondwaarde
** groter dan Tussenwaarde
*** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
RG Vereiste Rapportagegrens
AW Achtergrondwaarde
T Tussenwaarde
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 2495.06.201
Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Ordernummer
Datum monstername 06-01-2021
Monsternemer
Certificaatnummer 2021001626
Startdatum 06-01-2021
Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		25						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,4	89,4					
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAH								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,076	0,076					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,391	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda								
----------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Nr. Analytico-nr Monster
5 11795213 17 (10-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
* groter dan Achtergrondwaarde
** groter dan Tussenwaarde
*** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
RG Vereiste Rapportagegrens
AW Achtergrondwaarde
T Tussenwaarde
I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer 2495.06.201
 Projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Ordernummer
 Datum monsternamen 06-01-2021
 Monsternemer R. Snijder
 Certificaatnummer 2021001598
 Startdatum 06-01-2021
 Rapportagedatum 11-01-2021

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	81	81	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	9	9	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2	2	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	<3,0	2,1	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	<10	7	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,29	0,29	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	-	-	-	-	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	-	-	-	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	-	-	-	-	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-	-	-	-	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5	-	-	-	-	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7	-	-	-	-	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L	-	0,92	Geen oordeel mogelijk	-	-	-	-

Legenda

Nr. Analytico-nr Monster
 1 11795120 01 (350-450)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

- kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
 * groter dan Streefwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Interventiewaarde

GSSD Gestandaardiseerd gehalte
 RG Vereiste Rapportagegrens
 S Streefwaarde
 T Tussenwaarde
 I Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Roy Hereijgers
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 06-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020174243/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	03-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2495.06.201
 Uw projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2020174243/1
 Startdatum analyse 04-Nov-2020
 Datum einde analyse 06-Nov-2020
 Rapportagedatum 06-Nov-2020/13:26
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	89.0	89.4	89.9
S Organische stof	% (m/m) ds	1.7	3.7	1.1
Gloeirest	% (m/m) ds	98	96	99
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	3.4	5.0
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	23	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.26	0.36	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	11	8.3	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.3	<4.0	4.2
S Lood (Pb)	mg/kg ds	22	22	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	67	27	25
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	27	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	61	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	25	5.1	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	9.9	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	120	<35	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.		
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	02 (10-50)	Grond (AS3000)	11679022
2	04 (0-50) 05 (0-30) 06 (0-50) 07 (20-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Grond (AS3000)	11679023
3	01 (60-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 05 (60-100) 08 (50-100) 12 (50-100)	Grond (AS3000)	11679024

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2495.06.201
 Uw projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2020174243/1
 Startdatum analyse 04-Nov-2020
 Datum einde analyse 06-Nov-2020
 Rapportagedatum 06-Nov-2020/13:26
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0011 ²⁾	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0012	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	0.0011	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0062	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	0.058	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	5.5	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.96	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	10	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	5.2	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	5.0	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	2.6	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	6.2	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	5.1	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	6.6	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	48	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monsternatrix	Monster nr.
1	02 (10-50)	Grond (AS3000)	11679022
2	04 (0-50) 05 (0-30) 06 (0-50) 07 (20-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	Grond (AS3000)	11679023
3	01 (60-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 05 (60-100) 08 (50-100) 12 (50-100)	Grond (AS3000)	11679024

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr. coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020174243/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11679022	02 (10-50)				
0538348724	02	10	50	03-Nov-2020	1
11679023	04 (0-50) 05 (0-30) 06 (0-50) 07 (20-50) 11 (0-50) 12 (0-50)				
0538348689	04	0	50	03-Nov-2020	1
0538348975	05	0	30	03-Nov-2020	1
0538348969	06	0	50	03-Nov-2020	1
0538348973	07	20	50	03-Nov-2020	1
0538348731	11	0	50	03-Nov-2020	1
0538348726	12	0	50	03-Nov-2020	1
11679024	01 (60-100) 03 (50-100) 04 (50-100) 05 (60-100) 08 (50-100) 12 (50-100)				
0538348681	04	50	100	03-Nov-2020	2
0538348698	05	60	100	03-Nov-2020	3
0538348757	08	50	100	03-Nov-2020	2
0538348725	12	50	100	03-Nov-2020	2
0538348740	01	60	100	03-Nov-2020	3
0538348735	03	50	100	03-Nov-2020	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020174243/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020174243/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

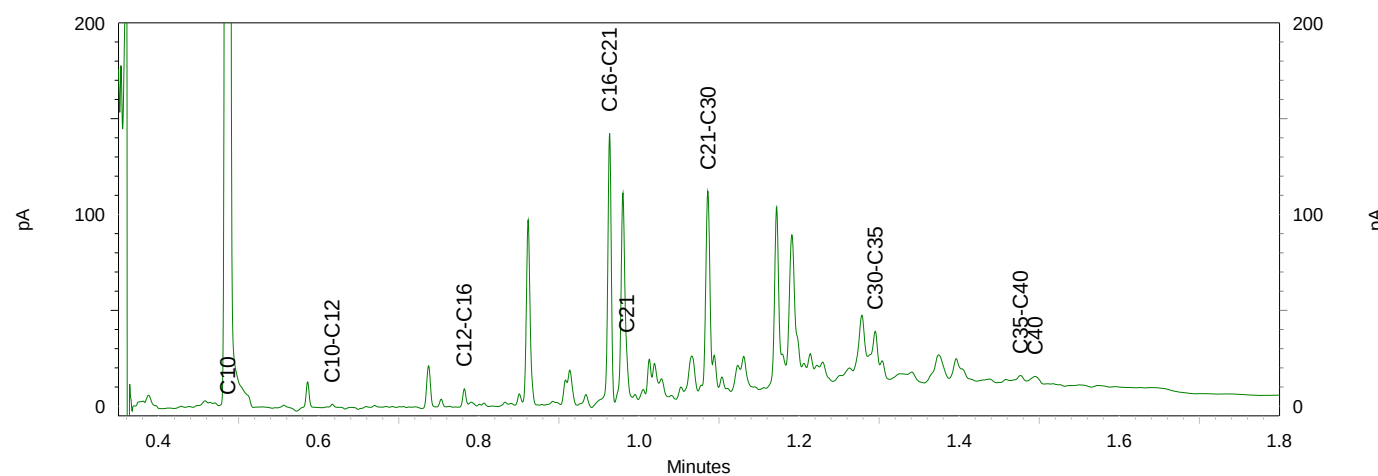
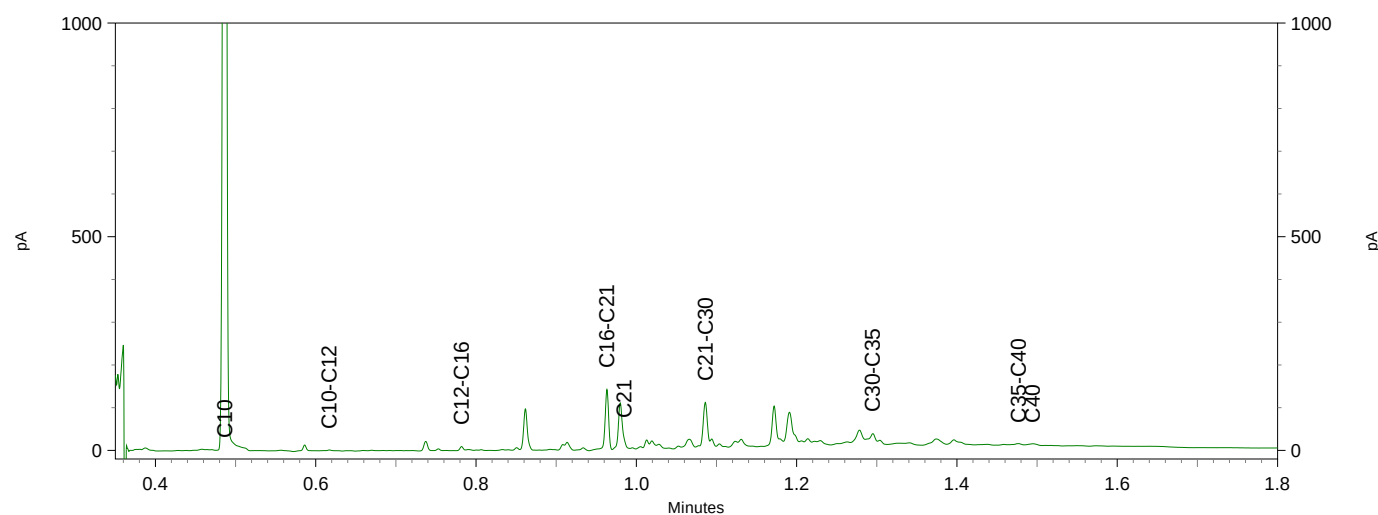
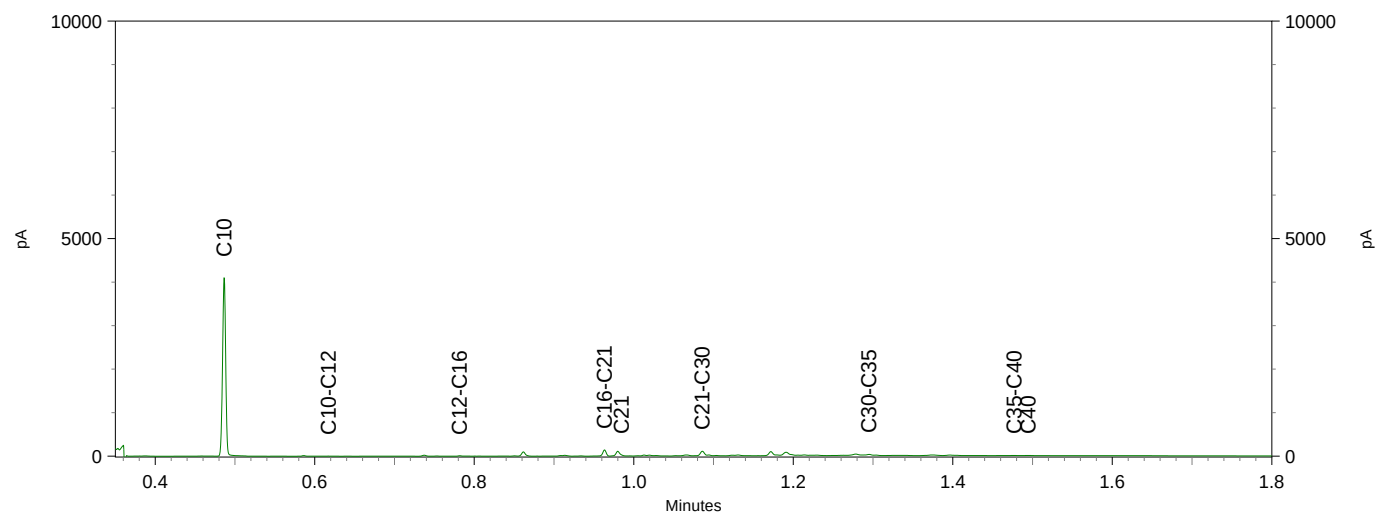
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Sample ID.: 11679022

Certificate no.: 2020174243

Sample description.: 02 (10-50)

V



Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Bauke Prinse
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 11-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001626/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2495.06.201	Certificaatnummer/Versie	2021001626/1
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Startdatum analyse	06-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer		Rapportagedatum	11-Jan-2021/11:33
		Bijlage	A, C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	88.2	88.2	87.5	86.0	89.4
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.055	0.17	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.070	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.061	0.12	0.13	0.61	0.076
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.071	0.065	0.20	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.085	0.062	0.35	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	0.15	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.077	0.073	0.23	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.061	0.061	0.19	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.065	0.071	0.24	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.38	0.61	0.63	2.2	0.39

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	13 (60-100)	Grond (AS3000)	11795209
2	14 (0-50)	Grond (AS3000)	11795210
3	15 (0-50)	Grond (AS3000)	11795211
4	16 (0-50)	Grond (AS3000)	11795212
5	17 (10-50)	Grond (AS3000)	11795213

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL22A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA
TESTEN
RvA L010



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001626/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11795209	13 (60-100)				
0538545385	13	60	100	06-Jan-2021	1
11795210	14 (0-50)				
0538545326	14	0	50	06-Jan-2021	1
11795211	15 (0-50)				
0538545377	15	0	50	06-Jan-2021	1
11795212	16 (0-50)				
0538545365	16	0	50	06-Jan-2021	1
11795213	17 (10-50)				
0538545497	17	10	50	06-Jan-2021	1



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001626/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Bauke Prinse
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 11-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001598/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2495.06.201	Certificaatnummer/Versie	2021001598/1
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Startdatum analyse	06-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer	R. Snijder	Rapportagedatum	11-Jan-2021/11:48
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	81
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	9.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	0.29
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
1 01 (350-450)

Opgegeven monstermatrix
Water (AS3000)

Monster nr.
11795120

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2495.06.201	Certificaatnummer/Versie	2021001598/1
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Startdatum analyse	06-Jan-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	11-Jan-2021
Uw monsternemer	R. Snijder	Rapportagedatum	11-Jan-2021/11:48
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving

1 01 (350-450)

Opgegeven monstermatrix

Water (AS3000)

Monster nr.

11795120

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).





Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001598/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11795120	01 (350-450)				
0692064640	01	350	450	06-Jan-2021	1
0800961545	01	350	450	06-Jan-2021	2



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021001598/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001598/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Roy Hereijgers
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 09-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020174246/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	03-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2495.06.201
 Uw projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2020174246/1
 Startdatum analyse 04-Nov-2020
 Datum einde analyse 09-Nov-2020
 Rapportagedatum 09-Nov-2020/14:38
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	93.7 ¹⁾	94.2 ¹⁾	92.9 ¹⁾
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14.3 ²⁾	15.0 ²⁾	12.5 ²⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.8 ²⁾	0.0 ²⁾	1.6 ²⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.3 ²⁾	0.0 ²⁾	2.0 ²⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg	6.1 ²⁾	0.0 ²⁾	1.1 ²⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg	59 ²⁾	0.0 ²⁾	2.5 ²⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg	280 ²⁾	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Asbest (som)	mg	350 ²⁾	<7.1 ²⁾	7.2 ²⁾
Asbest in grond	mg/kg ds	27 ²⁾	<0.6 ²⁾	0.6 ²⁾
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	27 ²⁾	<0.6 ²⁾	0.6 ²⁾
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	27 ²⁾	<0.6 ²⁾	0.6 ²⁾
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	27 ²⁾	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	0.6 ²⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

- 104 (30-60)
- MM 101-102 (0-20)
- MM 105-106 (0-20)

Opgegeven monstermatrix

- | | |
|-----------------------|----------|
| Asbestverdachte grond | 11679031 |
| Asbestverdachte grond | 11679032 |
| Asbestverdachte grond | 11679033 |

Akkoord
Pr. coörd.

VA

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020174246/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van	Tot		
11679031	104 (30-60)				
1622735MG	104	30	60	03-Nov-2020	1
11679032	MM 101-102 (0-20)				
1622734MG	MM 101-102	0	20	03-Nov-2020	1
11679033	MM 105-106 (0-20)				
1622733MG	MM 105-106	0	20	03-Nov-2020	1



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020174246/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

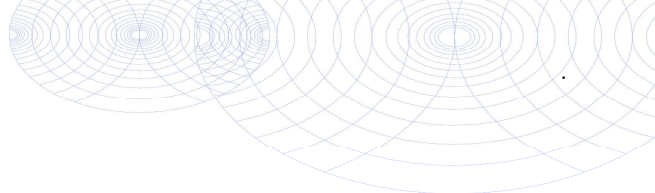
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020174246/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
 Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6509936
 Uw referentie : 104 (30-60)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 03/11/2020

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 05-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14280 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13380 g
 Percentage droogrest : 93,7 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12976,7	98,8	12,4	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	50,4	0,4	10,5	20,83	2	1,3
1-2 mm	31,6	0,2	8,9	28,16	1	0,7
2-4 mm	25,5	0,2	25,5	100,00	6	48,7
4-8 mm	26,4	0,2	26,4	100,00	5	474,1
8-20 mm	26,1	0,2	26,1	100,00	10	2278,2
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13136,7	100,0	109,8		24	2803,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	+								
0,5-1 mm	0,1	0,0	0,2	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	4,5	3,6	5,4	4,5	3,6	5,4	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	22	17	26	22	17	26	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	27	21	32	27	21	32	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentiin
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	27	0,0	27
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	27	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **27 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 + : enkele losse vezels

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6509936
Uw referentie : 104 (30-60)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 03/11/2020

Asbestonderzoek - productidentificatie

zee fractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
0.5-1 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
1-2 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
2-4 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
4-8 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
8-20 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
 Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6509937
 Uw referentie : MM 101-102 (0-20)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 03/11/2020

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
 Datum geanalyseerd : 05-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14960 g
 Droge massa aangeleverde monster : 14092 g
 Percentage droogrest : 94,2 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	13540,2	97,6	12,4	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	50,8	0,4	7,8	15,35	0	0,0
1-2 mm	51,9	0,4	14,2	27,36	0	0,0
2-4 mm	22,8	0,2	22,8	100,00	0	0,0
4-8 mm	75,7	0,5	75,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	124,8	0,9	124,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	13866,2	100,0	257,7		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,0	<0,6	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: KPTT-NONQ-NTBI-ZDPC

Ref.: 1109186_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
 Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6509938
 Uw referentie : MM 105-106 (0-20)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 03/11/2020

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.A.
 Datum geanalyseerd : 08-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 12520 g
 Droge massa aangeleverde monster : 11631 g
 Percentage droogrest : 92,9 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11035,3	96,9	12,7	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	60,7	0,5	7,1	11,70	9	5,3
1-2 mm	186,9	1,6	83,0	44,41	22	25,9
2-4 mm	48,6	0,4	48,6	100,00	19	31,0
4-8 mm	17,8	0,2	17,8	100,00	11	72,5
8-20 mm	16,1	0,1	16,1	100,00	0	0,0
>20 mm	24,1	0,2	24,1	100,00	0	0,0
Totaal	11389,5	100,0	209,4		61	134,7

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	+								
0,5-1 mm	0,1	0,0	0,4	0,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	0,6	0,3	1,1	0,6	0,3	1,1	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentiin
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,6	0,0	0,6
totaal afgerond	0,6	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 + : enkele losse vezels

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: KPTT-NONQ-NTBI-ZDPC

Ref.: 1109186_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6509938
Uw referentie : MM 105-106 (0-20)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 03/11/2020

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeef fractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
0.5-1 mm	vezelbundel	niet hecht	chrysotiel	2-5
1-2 mm	vezelbundel	niet hecht	chrysotiel	2-5
2-4 mm	vezelbundel	niet hecht	chrysotiel	2-5
4-8 mm	vezelbundel	niet hecht	chrysotiel	2-5

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
 Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6509936	104 (30-60)	104	.3-.6	1622735MG
6509937	MM 101-102 (0-20)	MM 101-102	0-.2	1622734MG
6509938	MM 105-106 (0-20)	MM 105-106	0-.2	1622733MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1109186
Uw project omschrijving : 2020174246-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Bauke Prinse
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 05-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020174429/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	2495.06.201
Monster(s) ontvangen	04-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2495.06.201	Certificaatnummer/Versie	2020174429/1
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon	Startdatum analyse	04-Nov-2020
Uw ordernummer	2495.06.201	Datum einde analyse	05-Nov-2020
Uw monsternemer		Rapportagedatum	05-Nov-2020/08:08
		Bijlage	A, B, C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2
Extern onderzoek			
Asbest (wit, chrysotiel)	% (m/m)	10-15 ¹⁾	10-15 ¹⁾
Asbest (bruin, amosiet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
Asbest (blauw, crocidoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
Asbest (Actinoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
Asbest (Tremoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾	<0.1 ¹⁾
Asbest (Anthophylliet)	% (m/m)	0.0 ¹⁾	0.0 ¹⁾
Hechtgebondenheid		hecht ¹⁾	hecht ¹⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

- Grijze golfplaat
- Zwart bruine plaat

Opgegeven monstermatrix

- Vast mq/ka
Vast mq/ka

Monster nr.

- 11679529
11679530

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr. coörd.

VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020174429/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11679529	Grijze golfplaat				
0063792AK	Grijze golfplaa	0	1	03-Nov-2020	1
11679530	Zwart bruine plaat				
0063794AK	Zwart bruine pl	0	1	03-Nov-2020	1



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020174429/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

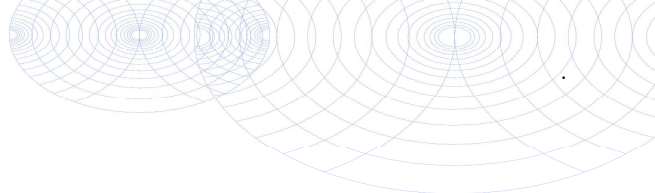
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020174429/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern onderzoek			
Asbest plaat Eurofins NEN5896	W0004	Microscopie	Asbest in materiaal (r. NEN 5896)

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.
Contact : mevrouw M. van de Coterlet
Adres : Gildeweg 42-48, 3771 NB BARNEVELD

Projectgegevens

Projectcode : 1109333
Uw project omschrijving : 2020174429-2495.06.201
Validatieref. : 1109333_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : SVXM-NNCX-JVOT-RUPX

Datum ontvangst : 04-11-2020
Datum rapportage : 05-11-2020
Aantal monsters : 2
Aantal pagina's : 1

Analysemethode: (semi) kwantitatief asbestonderzoek in vaste materialen m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 (Q)

monstercode	omschrijving	schatting in gewichtsprocenten (massa%)						geschatte gebondenheid
		chrysotiel	amosiet	crocidoliet	anthophylliet	tremoliet	actinoliet	
6510209	Grijze golfplaat	10-15	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	hecht
6510210	Zwart bruine plaat	10-15	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	hecht

Analysemethode

Het monstermateriaal is onderzocht volgens het door de RvA geaccrediteerde voorschrift ASB-IDEN conform NEN 5896. De methode berust op stereo-lichtmicroscopie in combinatie met polarisatiemicroscopie aangevuld met Dispersion Staining Microscopy.

Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). De geschatte gebondenheid is gegeven in de zin van NEN 5896. Indien alle gerapporteerde gehalten aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<0,1) wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd volgens de NEN 5896. Dit sluit niet uit dat er met een aanvullende analyse middels SEM wel sporen van asbest kunnen worden aangetroffen.

Opmerking

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
 Manager productie



Disclaimer

Eurofins Omegam heeft het (asbest) vezelonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de norm(en) zoals vermeld in het analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het (asbest) vezelonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
 Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
 De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Eurofins Omegam B.V.
 H.J.E. Wenckebachweg 120
 NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
 Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
 CSOmegam@eurofins.com
 www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
 BIC BNPANL2A
 BTW nr. NL8139.67.132.B01
 KvK nr. 34215654

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Bauke Prinse
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 11-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001590/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2495.06.201
 Uw projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021001590/1
 Startdatum analyse 06-Jan-2021
 Datum einde analyse 11-Jan-2021
 Rapportagedatum 11-Jan-2021/12:06
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	92.6 ¹⁾	91.7 ¹⁾	90.6 ¹⁾
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.8 ²⁾	14.3 ²⁾	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	60 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest fractie 1-2mm	mg	75 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest fractie 2-4mm	mg	45 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest fractie 4-8mm	mg	280 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest fractie 8-20mm	mg	970 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	
Asbest (som)	mg	1400 ²⁾	<6.2 ²⁾	
Asbest in grond	mg/kg ds	110 ²⁾	<0.5 ²⁾	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	110 ²⁾	<0.5 ²⁾	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	110 ²⁾	<0.5 ²⁾	
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 ²⁾	0.0 ²⁾	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	110 ²⁾	0.0 ²⁾	
In behandeling genomen hoeveelheid	kg			27.4 ³⁾
Asbest fractie 0,5-1mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest fractie 1-2mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest fractie 2-4mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest fractie 4-8mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest fractie 8-20mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest fractie >20mm	mg			0.0 ³⁾
Asbest (som)	mg			<13.7 ³⁾
Asbest in puin	mg/kg ds			<0.6 ³⁾
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds			<0.6 ³⁾
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds			<0.6 ³⁾
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds			0.0 ³⁾
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds			0.0 ³⁾
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds			0.0 ³⁾

Nr. Uw monsteromschrijving

1 201 (0-40)
 2 202 (0-40)
 3 206 (5-50) 206 (5-50)

Opgegeven monstermatrix

Asbestverdachte arond
 Asbestverdachte arond
 Asbestverdachte arond

Monster nr.

11795106
 11795107
 11795108

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001590/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11795106	201 (0-40)				
1648329MG	201	0	40	06-Jan-2021	1
11795107	202 (0-40)				
1648325MG	202	0	40	06-Jan-2021	1
11795108	206 (5-50) 206 (5-50)				
1648331MG	206	5	50	06-Jan-2021	1
1648330MG	206	5	50	06-Jan-2021	2



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021001590/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)

Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)

Deze bepaling is uitbesteed en uitgevoerd onder accreditatie L086.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPARL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001590/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Puin NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
 Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6583732
 Uw referentie : 201 (0-40)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.N.
 Datum geanalyseerd : 11-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 13750 g
 Droge massa aangeleverde monster : 12733 g
 Percentage droogrest : 92,6 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11875,3	95,3	13,4	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	56,2	0,5	15,0	26,69	20	35,3
1-2 mm	365,2	2,9	114,7	31,41	15	52,3
2-4 mm	61,5	0,5	61,5	100,00	10	101,0
4-8 mm	32,9	0,3	32,9	100,00	9	616,7
8-20 mm	36,4	0,3	36,4	100,00	4	2165,2
>20 mm	36,5	0,3	36,5	100,00	0	0,0
Totaal	12464,0	100,0	310,4		58	2970,5

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentijs asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	+								
0,5-1 mm	4,8	2,3	8,9	4,8	2,3	8,9	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	6,0	2,8	12	6,0	2,8	12	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	3,6	2,4	4,9	3,6	2,4	4,9	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	22	15	30	22	15	30	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	78	52	100	78	52	100	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	110	74	160	110	74	160	0,0	0,0	0,0

Aangetroffen type asbest : Serpentijs
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijs asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijs asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	110	0,0	110
totaal afgerond	110	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijsasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **110 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijs en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 + : enkele losse vezels

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6583732
Uw referentie : 201 (0-40)
Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/01/2021

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeef fractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
0.5-1 mm	pakking	niet hecht	chrysotiel	30-60
1-2 mm	pakking	niet hecht	chrysotiel	30-60
2-4 mm	pakking	niet hecht	chrysotiel	30-60
4-8 mm	pakking	niet hecht	chrysotiel	30-60
8-20 mm	pakking	niet hecht	chrysotiel	30-60

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
 Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6583733
 Uw referentie : 202 (0-40)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : G.N.
 Datum geanalyseerd : 08-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 14280 g
 Droge massa aangeleverde monster : 13095 g
 Percentage droogrest : 91,7 m/m %
 Type zieving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12179,6	94,7	14,0	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	232,3	1,8	51,6	22,21	0	0,0
1-2 mm	292,0	2,3	81,0	27,74	0	0,0
2-4 mm	50,0	0,4	50,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	48,7	0,4	48,7	100,00	0	0,0
8-20 mm	62,9	0,5	62,9	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	12865,5	100,0	308,2		0	0,0

zeeffractie (mm)	asbest totaal			serpentiin asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,5	0,0	1,0	<0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiin asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiin asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiinasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiin en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
 Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
 Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Monstercode : 6583734
 Uw referentie : 206 (5-50) 206 (5-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 06/01/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.S.
 Datum geanalyseerd : 08-01-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (Q).

Massa aangeleverde monster : 27390 g
 Droge massa aangeleverde monster : 24815 g
 Percentage droogrest : 90,6 m/m %
 Type zeving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	21090,3	85,9	7,2	0,03	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	685,4	2,8	195,2	28,48	0	0,0
1-2 mm	993,8	4,0	332,2	33,43	0	0,0
2-4 mm	286,8	1,2	146,2	50,98	0	0,0
4-8 mm	502,8	2,0	502,8	100,00	0	0,0
8-20 mm	984,4	4,0	984,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	24543,5	100,0	2168,0		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<0,6	0,0	1,1	<0,6	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project: - Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6583732	201 (0-40)	201	0-.4	1648329MG
6583733	202 (0-40)	202	0-.4	1648325MG
6583734	206 (5-50) 206 (5-50)	206	.05-.5	1648331MG
		206	.05-.5	1648330MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1135881
Uw project omschrijving : 2021001590-2495.06.201
Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform NEN 5898

Moerdijk Bodemsanering B.V.
T.a.v. Bauke Prinse
Slingerbeek 26
8033 DK ZWOLLE
NETHERLANDS

Analyscertificaat

Datum: 07-Jan-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021001616/1
Uw project/verslagnummer	2495.06.201
Uw projectnaam	Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	06-Jan-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analyscertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 2495.06.201
 Uw projectnaam Hoogcasteren 23 te Hoogeloon
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2021001616/1
 Startdatum analyse 06-Jan-2021
 Datum einde analyse 07-Jan-2021
 Rapportagedatum 07-Jan-2021/10:49
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1
Extern onderzoek		
Asbest (wit, chrysotiel)	% (m/m)	10-15 ¹⁾
Asbest (bruin, amosiet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾
Asbest (blauw, crocidoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾
Asbest (Actinoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾
Asbest (Tremoliet)	% (m/m)	<0.1 ¹⁾
Asbest (Anthophylliet)	% (m/m)	0.0 ¹⁾
Hechtgebondenheid		hecht ¹⁾

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 Vlak grijze plaat 203 (5-50)

Opgegeven monstermatrix
 Overia
 Monster nr. 11795172

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
 en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.
 MC



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021001616/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving			Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Barcode	Boornr	Van	Tot		
11795172	Vlak grijze plaat 203 (5-50)			06-Jan-2021	1
0005081AK	Vlak grijze plac	5	50		



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021001616/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

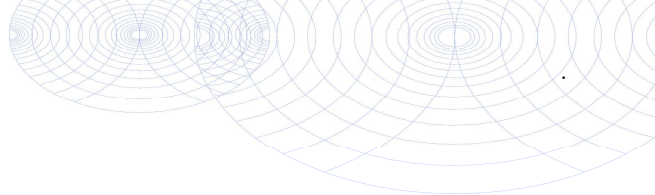
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021001616/1**

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern onderzoek			
Asbest plaat Eurofins NEN5896	W0004	Microscopie	Asbest in materiaal (r. NEN 5896)

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Opdrachtgever : Eurofins Analytico B.V.
Contact : mevrouw M. van de Coterlet
Adres : Gildeweg 42-48, 3771 NB BARNEVELD

Projectgegevens

Projectcode : 1135888
Uw project omschrijving : 2021001616-2495.06.201
Validatieref. : 1135888_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode : FXWZ-QRFG-OTJA-UCYF

Datum ontvangst : 06-01-2021
Datum rapportage : 07-01-2021
Aantal monsters : 1
Aantal pagina's : 1

Analysemethode: (semi) kwantitatief asbestonderzoek in vaste materialen m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 (Q)

monstercode	omschrijving	schatting in gewichtsprocenten (massa%)						geschatte gebondenheid
		chrysotiel	amosiet	crocidoliet	anthophylliet	tremoliet	actinoliet	
6583750	Vlak grijze plaat 203 (5-50)	10-15	-	-	-	-	-	hecht

Analysemethode

Het monstermateriaal is onderzocht volgens het door de RvA geaccrediteerde voorschrift ASB-IDEN conform NEN 5896. De methode berust op stereo-lichtmicroscopie in combinatie met polarisatiemicroscopie aangevuld met Dispersion Staining Microscopy.

Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). De geschatte gebondenheid is gegeven in de zin van NEN 5896. Indien alle gerapporteerde gehalten aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<0.1%), weergegeven als "-" in bovenstaande tabel, wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd volgens de NEN 5896. Dit sluit niet uit dat er met een aanvullende analyse middels SEM wel sporen van asbest kunnen worden aangetroffen.

Opmerking

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever: Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
 Manager productie



Disclaimer

Eurofins Omegam heeft het (asbest) vezelonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de norm(en) zoals vermeld in het analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het (asbest) vezelonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
 Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
 De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Eurofins Omegam B.V.
 H.J.E. Wenckebachweg 120
 NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
 Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
 CSOmegam@eurofins.com
 www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
 BIC BNPANL2A
 BTW nr. NL8139.67.132.B01
 KvK nr. 34215654



BIJLAGE 4

ALGEMENE GEGEVENS PROEFGATEN-/SLEUVEN



Bijlage 4 : algemene gegevens proefgaten-/sleuven

Proefsleuf/gat	Lengte x breedte (cm)	Onderzochte laag (cm - mv)	Dichtheid (kg/m ³)	Droge stof (m/m%)	Fractie >20 mm (kg)	Asbestverdacht plaatmateriaal (st)	Asbestverdacht plaatmateriaal (gr)
Proefgat 100	30 x 30	10 - 50	1700	n.g.	2,1	n.a.	n.a.
Proefgat 101	30 x 30	0 - 50	1700	94,2	1,2	n.a.	n.a.
Proefgat 102	30 x 30	20 - 60	1700	94,2	0,9	n.a.	n.a.
Proefgat 103	30 x 30	0 - 20	1700	n.g.	0,0	n.a.	n.a.
Proefgat 104	30 x 30	30 - 60	1700	93,7	0,0	6 x zwart bruine plaat	16
Proefgat 105	30 x 30	0 - 20	1700	92,9	0,0	n.a.	n.a.
Proefgat 106	30 x 30	0 - 20	1700	92,9	0,0	n.a.	n.a.
Proefgat 107	30 x 30	0 - 40	1700	n.g.	0,0	1 x grijze golfplaat	10
Proefsleuf 201	220 x 33	0 - 40	1700	92,6	± 2%	15 x vlak grijze plaat	218
Proefsleuf 202	210 x 35	0 - 40	1700	91,7	± 5%	11 x vlak grijze plaat	166
Proefsleuf 203	200 x 50	5 - 50	2000	n.g.	± 50%	>100 x vlak grijze plaat	1.139
Proefsleuf 204	200 x 35	0 - 50	1700	n.g.	± 5%	1 x grijze golfplaat	32
Proefsleuf 205	220 x 35	0 - 15	1700	n.g.	± 2%	6 x grijze golfplaat	52
Proefsleuf 206	220 x 50	5 - 50	2000	90,6	± 50%	n.a.	n.a.

n.g. : niet gemeten

n.a. : niet aangetroffen

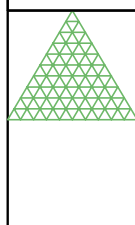
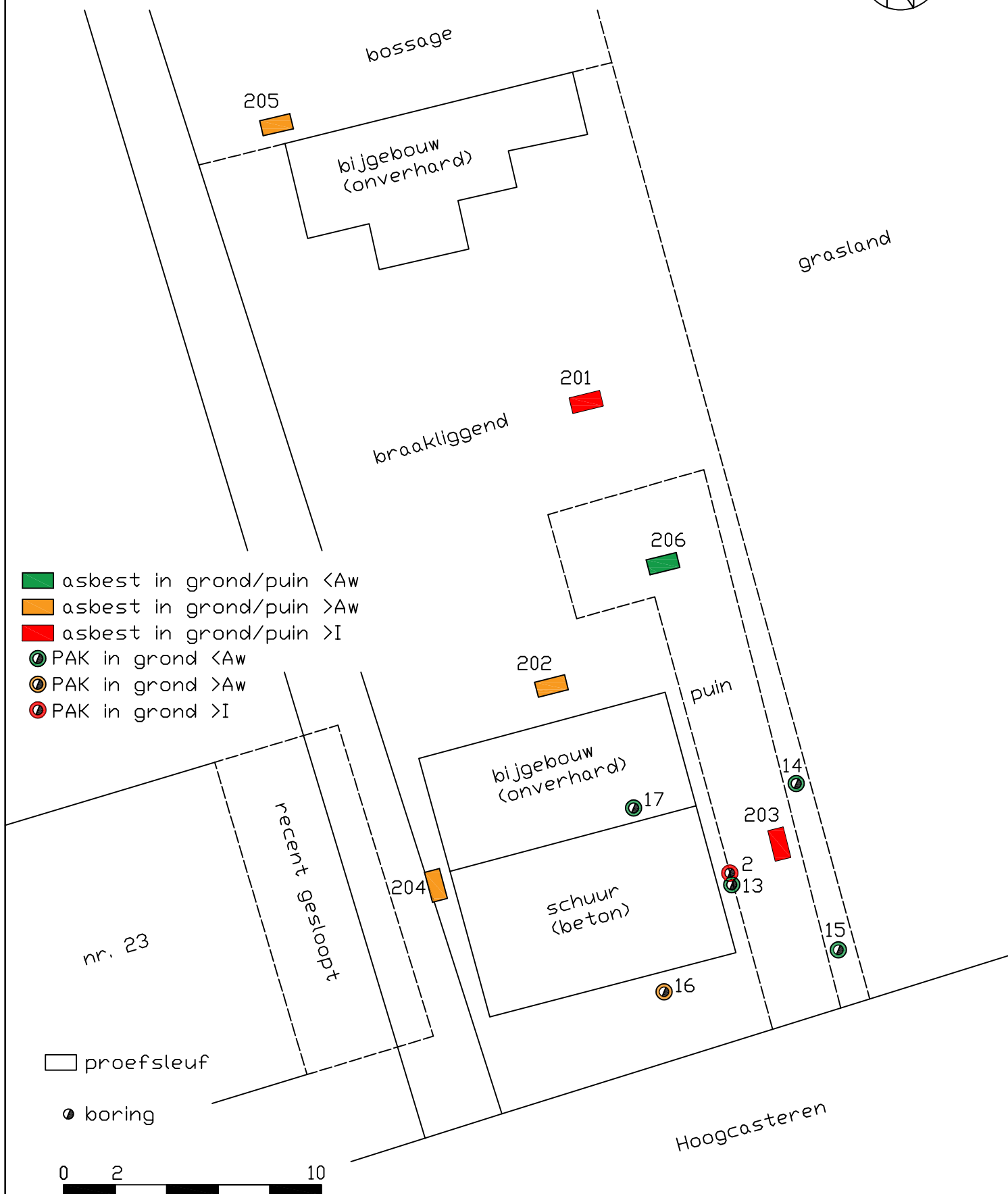
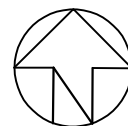


BIJLAGE 5

SITUATIESCHETS VERONTREINIGINGEN



Situatieschets verontreinigingen



**Moerdijk
Bodemsanering B.V.**

Schaal: 1 : 200	Get.: RH	Datum: 03-02-2021
Project: Hoogcasteren 23 te Hoogeloon		
Project nr: 2495.06.201		
Opdr. g. : Dhr. E. Vogel		
Formaat A4		bijlage: 5

**Akoestisch onderzoek
Wegverkeerslawaaï
Hoogcasteren 23 te Hoogeloon**

Colofon

Rapportnummer:	Raow0045
Versie:	1
Plaats en datum:	Breda, 03 november 2020
Opdrachtgever:	dhr. E. Vogel Teulland 10 5521 LT Eersel
Contactpersoon:	Dhr. E. Vogel
Onderzoekslocatie:	Hoogcasteren 23 5528 NP Hoogeloon
Contactpersoon:	-
Uitgevoerd door:	Gbs Milieuadvies A. van Bergenstraat 95 4811 SN Breda
Contactpersoon: E-mail: Telefoon:	dhr. J. Gildbrandsen info@gbsmilieuadvies.nl 076 888 13 56
Auteur:	dhr. ing. J. Gildbrandsen

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of anderszinds zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of van Gbs Milieuadvies.

Inhoudsopgave	Pagina
1. Inleiding	4
2. Wettelijk kader	5
2.1. Zones langs wegen	5
2.2. Normen wegverkeerslawaaï	5
2.3. Aftrek conform artikel 110g van de Wgh	6
2.4. Gecumuleerde geluidbelasting	6
3. Uitgangspunten	7
3.1. Algemeen	7
3.2. Verkeersgegevens	8
3.3. Rekenmodel ten behoeve van de overdrachtsberekening	9
3.3.1. Gehanteerd rekenmodel	9
3.3.2. Modelgegevens	9
3.3.3. Situatie	9
3.3.4. Bodemfactor/overdracht	9
3.3.5. Rekenpunten	9
4. Rekenresultaten	10
5. Conclusie	11
5.1. Toets aan de Wet geluidhinder	11
5.2. Bronmaatregelen	11
5.3. Overdrachtsmaatregelen	12
5.4. Geluidwering gevels ($G_{A;K}$)	12
5.5. Hogere waarde procedure	13

Figuren

1. Situatieschets
2. Modelgegevens, objecten/bodemgebieden/wegen
3. Situering waarneempunten

Bijlagen

1. Mailcontact Odzob omtrent verkeersgegevens
2. Modelgegevens
3. Rekenresultaten L_{den} vanwege de Hoogcasteren
4. Rekenresultaten L_{den} inclusief bronmaatregel vanwege de Hoogcasteren

1. Inleiding

In opdracht van dhr. E. Vogel is door Gbs Milieuadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Hoogcasteren ter plaatse van de nieuw te realiseren woning aan de Hoogcasteren 23 te Hoogeloon.

Tussen Hoogcasteren 23 en 25 in Hoogeloon (gemeente Bladel) staat al vele jaren een bijzondere schuur. Men is voornemens om van deze cultuurhistorisch waardevolle schuur een woning te gaan realiseren waarbij de spanten van de schuur zullen blijven bestaan. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. De nieuw te realiseren woning is gelegen binnen de geluidzone van de Hoogcasteren.

De in het onderhavige onderzoek gehanteerde wegverkeersgegevens zijn opgevraagd bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. De in de nabijheid van het plangebied gelegen objecten, wegen en bodemgebieden zijn herleid uit Google Maps, Google Earth, Bing Maps en Bagviewer kadaster.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de uitgangspunten (situatie/verkeersgegevens/modellering). Hoofdstuk 4 geeft de rekenresultaten weer en tot slot volgt in hoofdstuk 5 de conclusie.

2. Wettelijk kader

2.1. Zones langs wegen

Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh), eerste lid, hebben alle wegen een geluidzone, met uitzondering van:

- 1^e wegen die binnen een als woonerf aangeduid gebied zijn gelegen;
- 2^e wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

Een geluidzone is een aandachtsgebied dat zich aan weerszijden van een weg even ver uit de as uitstrekt en waar een onderzoeksplicht van toepassing is in het kader van de Wgh, indien daarbinnen sprake is van, onder andere, oprichting of wijziging van gevoelige bestemmingen (waaronder woningen). De ruimte boven en onder een weg behoort eveneens tot de zone van een weg.

De breedte van een zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving: stedelijk dan wel buiten stedelijk gebied (zie tabel 2.1.1). Volgens artikel 1 van de Wgh moet als stedelijk gebied worden aangemerkt het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs auto(snel)wegen.

Tabel 2.1.1: Breedte van de geluidzone in relatie tot gebiedstypering en het aantal rijstroken.

aantal rijstroken	breedte van de geluidzone (m)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

Opmerking: de breedte van de geluidzone wordt gerekend vanaf de binnenzijde van de kantstreep van de buitenste rijstrook.

2.2. Normen wegverkeerslawaai

Bij de beoordeling van een (toekomstige) akoestische situatie worden normen gehanteerd zoals vermeld in de Wgh. Deze normen hebben betrekking op *geluidgevoelige bestemmingen*, zoals woningen. Per type geluidgevoelige bestemming zijn ervoor op de gevel, afhankelijk van de situatie, twee normen: een voorkeursgrenswaarde (streefwaarde) en een maximale ontheffingswaarde (norm die nimmer overschreden mag worden). Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden kan, mits voldaan wordt aan bepaalde criteria, ontheffing worden verleend tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde.

Voor toetsing van het geluidniveau vanwege wegverkeers- en spoorweglawaai *aan de buitenzijde* van een geluidgevoelige bestemming aan de normen van de Wgh wordt gebruik gemaakt van het begrip L_{den} . Deze grootheid staat voor de geluidbelasting, uitgedrukt in dB, op een bepaalde plaats en vanwege een bepaalde geluidbron over alle perioden van de dag – van 07.00 – 19.00 uur (dagperiode), van 19.00 – 23.00 uur (avondperiode) en van 23.00 – 07.00 uur (nachtperiode) – gemiddeld over een jaar. Hierbij wordt rekening gehouden met de hinderbeleving in de verschillende onderscheiden delen van de dag: voor de avondperiode wordt een ‘straffactor’ van 5 dB meegenomen en voor de nachtperiode een factor van 10 dB.

Tabel 2.2.1

Normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in stedelijk gebied	
Voorkeursgrenswaarde	48 dB
Maximale ontheffingswaarde	63 dB
Maximale ontheffingswaarde, vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 2.2.2

Normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in buitenstedelijk gebied	
Voorkeursgrenswaarde	48 dB
Maximale ontheffingswaarde	53 dB
Maximale ontheffingswaarde, agrarische bedrijfswoning	58 dB
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

Omdat er sprake is van een buitenstedelijke situatie, geldt ter plaatse van de te projecteren woning voor het aspect wegverkeerslawaaï een voorkeursgrenswaarde op de gevel van 48 dB L_{den} , met een maximale ontheffingswaarde van 53 dB L_{den} conform artikel 83 lid.1 Wgh. Het maximale binnenniveau mag op grond van het Bouwbesluit niet meer bedragen dan 33 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g van de Wgh

Al de in de Wgh genoemde grenswaarden voor de gevelbelasting vanwege wegverkeerslawaaï betreffen waarden na de toegestane aftrek volgens artikel 110g van de Wgh. De numerieke invulling van deze aftrek is in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* (Rmg2012) geregeld. Conform dit artikel bedraagt deze aftrek 2 dB(A) voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en 5 dB(A) voor de wegen met een snelheid lager dan 70 km/uur. Het argument voor het mogen toepassen van deze aftrek is dat auto's in de toekomst stiller zullen worden als gevolg van voortschrijdende verbeteringen aan motoren en banden.

2.4. Gecumuleerde geluidbelasting

Indien een geluidgevoelige bestemming geprojecteerd is binnen meerdere zones, dan dient ingevolge artikel 110f Wgh onderzoek uitgevoerd te worden naar de effecten van de samenloop van de verschillende geluidbronnen. Deze gecumuleerde geluidbelasting dient vastgesteld te worden als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidsbron. Allereerst wordt vastgesteld of van een relevante blootstelling door verschillende geluidsbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien van een geluidbron de zogenaamde voorkeurswaarde wordt overschreden. In dat geval dient bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting rekening gehouden te worden met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

3. Uitgangspunten

3.1. Algemeen

Men is voornemens om van een cultuurhistorisch waardevolle schuur aan de Hoogcasteren 23 te Hoogeloon een woning te gaan realiseren waarbij de spanten van de schuur zullen blijven bestaan. De nieuw te realiseren woning is gelegen binnen de geluidzone van de Hoogcasteren.

De Hoogcasteren is opgebouwd uit asfalt (referentiewegdek). Ter plaatse van het plangebied geldt een maximumsnelheid van 60 km/h.

De omgeving is te omschrijven als rustig buitengebied en in het overdrachtsgebied zijn geen relevante hoogteverschillen aanwezig. In figuur 1 (zie bijlage) is een situatieschets opgenomen.



Figuur 3.1. Beoogde situatie

3.2. Verkeersgegevens

In de Wgh is voorgeschreven dat voor nieuwe situaties (bijvoorbeeld bouw van een woning) een bepaling van de geluidbelasting moet plaatsvinden voor een toekomstige situatie die tenminste 10 jaar verder ligt dan de datum van het vaststellen van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning. De verkeerscijfers zijn in 1^e instantie opgevraagd bij de gemeente Bladel. De gemeente heeft aangegeven geen verkeerscijfers in haar bezit te hebben van de Hoogcasteren. Hierdoor is een knip opgevraagd bij de Omgevingsdienst Zuidoost- Brabant. De verkeersgegevens (weekdaggemiddelde) zijn afkomstig uit het BBMA Verkeersmodel (Versie S107a) voor het jaar 2030, welke is opgeleverd in januari 2020 door de Provincie Noord-Brabant, zie mailverkeer bijlage 1. Voor de periodeverdeling en de verdeling per voertuigcategorie wordt tevens uitgegaan van het verkeersmodel.

In tabel 3.2.1 zijn de verkeersintensiteiten voor Hoogcasteren voor het peiljaar 2030 weergegeven. In deze tabel is tevens de maximaal toegestane rijsnelheden en wegdekverharding gepresenteerd.

Tabel 3.2.1: verkeersparameters Hoogcasteren

Weg:	Hoogcasteren		
Etmaalintensiteit 2030:	654		
Type wegdekverharding:	Asfalt (referentiewegdek)		
Snelheid:	60 km/uur		
Verdeling (in %)			
	dagperiode (07.00 - 19.00 uur)	avondperiode (19.00 - 23.00 uur)	nachtperiode (23.00 – 07.00 uur)
Uur intensiteit	6,65	3,21	0,92
Lichte motorvoertuigen	96,54	97,62	96,69
Middelzware motorvoertuigen	3,14	1,93	2,74
Zware motorvoertuigen	0,31	0,45	0,56

3.3. Rekenmodel ten behoeve van de overdrachtsberekening

3.3.1. Gehanteerd rekenmodel

Het programma dat is gebruikt voor het opbouwen van het akoestisch rekenmodel en het uitvoeren van de berekeningen is Geomilieu V5.21 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. Dit programma voldoet aan de eisen die gesteld worden aan software voor het gedetailleerd bepalen van geluidbelastingen. Het is daarmee gekwalificeerd als Standaard Rekenmethode II (SRM II), conform het Rmg2012; de regeling van 12 juni 2012, houdende regels voor het berekenen en meten van geluidbelasting ingevolge de Wgh.

3.3.2. Modelgegevens

Bij de modellering zijn de intensiteiten van de rijlijnen, het wegtype en de snelheid ter plaatse ingevoerd. In bijlage 2 zijn alle gegevens (objecten, wegen, waarneempunten e.d.) in numerieke vorm opgenomen.

3.3.3. Situatie

De volgende situatie is doorgerekend:

1. De geluidbelasting vanwege de Hoogcasteren.

3.3.4. Bodemfactor/overdracht

In het rekenmodel zijn diverse bodemgebieden ingevoerd. De wegdekverharding van de Hoogcasteren is als volledig hard ingevoerd. Voor het overige is uitgegaan van een bodemfactor van 1 (zachte bodem). Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie te worden toegepast. Er zijn tevens geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de directe omgeving van het bouwplan aanwezig.

3.3.5. Rekenpunten

De rekenpunten zijn gelegen ter plaatse van de gevels van de nieuw te realiseren woning aan de Hoogcasteren 23 op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter boven lokaal maaiveld. Zie figuur 3 (bijlage) voor een grafische weergave van de rekenpunten.

4. Rekenresultaten

In onderstaande tabel staan de rekenresultaten weergegeven van de berekeningen. Bij de rekenresultaten is reeds gecorrigeerd voor artikel 110g van de Wet geluidhinder (5 dB) voor de Hoogcasteren. Zie bijlage 3 voor de rekenresultaten.

Tabel 4.1 Geluidbelasting vanwege de Hoogcasteren in dB L_{den}

Punt	Omschrijving	Beoordelingsniveau	
		1,5 meter	4,5 meter
1	ZG Nieuw te realiseren woning	51	51
2	OG Nieuw te realiseren woning	46	46
3	NG Nieuw te realiseren woning	20	21
4	WG Nieuw te realiseren woning	44	44

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Hoogcasteren ter plaatse van de nieuw te bouwen woninge ten hoogste 51 dB (inclusief aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g Wgh) bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt derhalve overschreden.

5. Conclusie

5.1. *Toets aan de Wet geluidhinder*

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de Hoogcasteren ter plaatse van toetspunt 1 (voor/zuidgevel woning) ten hoogste 51 dB (inclusief aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g Wgh) bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh wordt derhalve overschreden. Aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwbouw in buitenstedelijk gebied wordt wel voldaan.

In onderstaande paragrafen wordt ingegaan op het nemen van mogelijke maatregelen teneinde aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen als gevolg van de geluidbelasting vanwege de Hoogcasteren.

5.2. *Bronmaatregelen*

In onderhavige situatie zou de huidige asfaltlaag van de Hoogcasteren kunnen worden vervangen door bijvoorbeeld een dunnere deklaag. Een reductie van 4 dB kan hiermee worden bereikt (zie bijlage 4 voor de rekenresultaten). Bij een reductie van 4 dB kan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} worden voldaan.

Echter op indicatief niveau kan worden aangenomen dat de kosten van deze maatregel niet in verhouding zijn met de nieuw te bouwen woning waarvoor de maatregel zou worden toegepast.

Het is vanuit financieel oogpunt namelijk niet realistisch dat het bouwplan de extra kosten van circa € 400,- per strekkende meter die dit met zich meebrengt kan dragen. Bij een lengte van 100 strekkende meters resulteert dit in een extra uitgave van circa € 40.000,-.

Verdere maatregelen aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit of het veranderen van het snelheidsregime bieden, gezien de functie van de beschouwde weg, geen mogelijkheid om de geluidbelasting op de gevels van de betrokken woning te beperken dusdanig dat voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Hier hebben de initiatiefnemers tevens geen invloed op.

5.3. Overdrachtsmaatregelen

Door middel van het oprichten van een geluidsschermd kan de geluidbelasting vanwege de Hoogcasteren gereduceerd worden. Het oprichten van een dergelijk scherm ontmoet echter bezwaren van stedenbouwkundige aard, want het scherm dient aan de voorzijde van de woning, dus parallel aan de Hoogcasteren, geplaatst te worden. Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 Lden tevens op 4,5 meter wordt overschreden, dient het scherm daarnaast tevens over een hoogte van ten minste 5 m en een lengte van circa 20 m te beschikken.

Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een scherm worden zodoende evenmin financieel wenselijk geacht. Op indicatief niveau kan worden aangenomen dat de kosten van deze maatregel niet in verhouding zijn met de nieuw te bouwen woning waarvoor de maatregel zou worden toegepast. De kosten van een dergelijk scherm worden ingeschat op ca. € 50.000.

5.4. Geluidwering gevels ($G_{A;K}$)

Volgens het Bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel $G_{A;K}$ voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde hogere-waardenbesluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Verder wordt ervan uitgegaan dat een gevel bij een normale bouwkundige opzet aan de minimaal vereiste $G_{A;K}$ van 20 dB voldoet, waardoor er bij een geluidbelasting die groter is dan 53 dB, exclusief aftrek conform art. 110g Wgh, derhalve een aanvullend onderzoek nodig is ter bepaling van de geluidwering van de gevel.

Aangezien er voor onderhavige woning sprake is van een procedure hogere waarde is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

Een uitzondering waar toetsing aan de grenswaarden niet hoeft is wanneer een geluidsgevoelig gebouw een zogenoemde "dove" gevel heeft. Een "dove gevel" is een bouwkundige constructie:

- Waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een bepaalde geluidwering.
- Waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.

Als alternatief zou in overleg met de architect onderzocht kunnen worden of de voorgevel van de woning als dove gevel uitgevoerd kan worden. Als de voor/zuidgevel als dove gevel wordt uitgevoerd is het vaststellen van hogere waarden niet noodzakelijk en is geen aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels nodig.

5.5. Hogere waarde procedure

Omdat er sprake is van een buitenstedelijke situatie, geldt ter plaatse van de nieuw te bouwen woning voor het aspect wegverkeerslawaaï een voorkeursgrenswaarde op de gevel van 48 dB L_{den} , met een maximale ontheffingswaarde van 53 dB L_{den} conform artikel 83 lid.1 Wgh.

Uit de vorige paragrafen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden en dat bron- en/of overdrachtsmaatregelen niet voldoende efficiënt zijn om deze grenswaarde te bereiken. Hierdoor dienen ontheffingswaardes te worden aangevraagd vanwege wegverkeerslawaaï. Tabel 5.5.1 geeft de rekenpunten weer waarvoor ontheffing aangevraagd dient te worden.

Tabel 5.5.1 Rekenresultaten maximale geluidbelasting (inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh)

Punt	Omschrijving	Rekenhoogte (m)	Maatgevende weg	Geluidbelasting (dB L_{den})	Hogere waarde (Ja/nee)
1	Voor/zuidgevel woning	1,5/4,5	Hoogcasteren	51	Ja

Argumenten voor dergelijke hogere waardes zijn:

- Conform artikel 83, lid 1, kan het bevoegd gezag in bij algemene maatregel van bestuur aan te geven gevallen en volgens daarbij te stellen regels voor nieuw te bouwen woningen in buitenstedelijk gebied een maximale hogere waarde vaststellen van 53 dB.
- Bron- en overdrachtsmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn dan wel uit financieel, stedenbouwkundig, landschappelijk en akoestisch oogpunt niet redelijk dan wel onvoldoende efficiënt zijn.

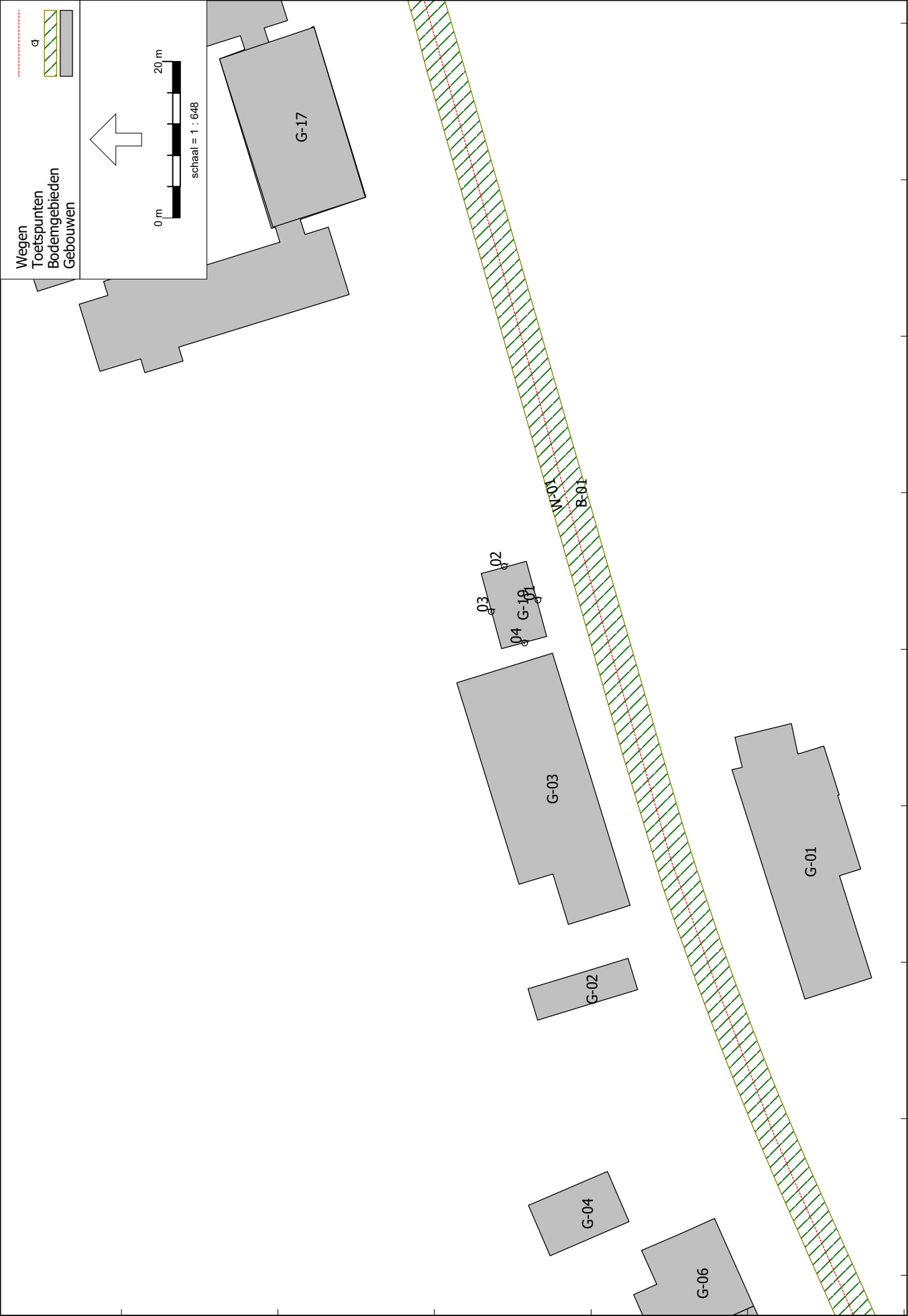
Figuren



148900
Wegverkeerslaaai - RMW-2012, [versie van Hoogcasteren - Bronmaatregel] , Geomilieu V5.21
149000
149100
149200
149300

Situatieschets
Bron: Google Earth





Bijlage 1

Onderwerp: RE: Knip verkeersmodel [REDACTED] Hoogeloon (Bladel)

Van: [REDACTED]

Datum: 26-10-2020 15:30

Aan: "'J. Gildbrandsen@gbsmilieuadvies'" <info@gbsmilieuadvies.nl>

Hoi Jerry,

Hierbij een shape file wegen met daarin de verkeersgegevens voor de locatie [REDACTED] Hoogeloon. De verkeersgegevens (weekdaggemiddelde) zijn afkomstig uit het BBMA Verkeersmodel (Versie S107a) voor het jaar 2030, welke is opgeleverd in januari 2020 door de Provincie Noord-Brabant. Let op snelheden en verhardingen zouden niet goed in het model kunnen zitten, dus controleer deze nog even goed.

Hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

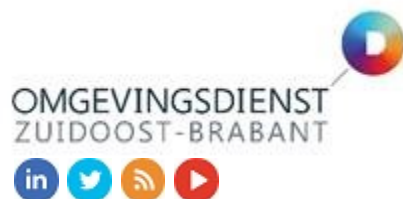
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven
Bezoekadres: Wal 28, Eindhoven

[REDACTED]
[REDACTED]
I: www.odzob.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag



Volg, deel, verbind en [kijk met ons mee!](#)

Van: J. Gildbrandsen@gbsmilieuadvies <info@gbsmilieuadvies.nl>

Verzonden: maandag 26 oktober 2020 14:53

Aan: [REDACTED]@odzob.nl>

Onderwerp: Knip verkeersmodel [REDACTED] Hoogeloon (Bladel)

Hoi [REDACTED]

Zou graag wederom een tweetal knipjes willen opvragen bij jou. Het gaat om de locatie [REDACTED], zie foto's bijlage waar je knip op kunt baseren en de Hoogcasteren 23 te Hoogeloon (Bladel). [REDACTED]

[REDACTED] Voor de locatie in Hoogeloon gaat het alleen om Hoogcasteren. Hopelijk zitten wegen in de verkeersmodellen anders hoor ik het graag. Bedankt alvast weer!!

--

Met vriendelijke groet,
ing. J. Gildbrandsen (Jerry)
Adviseur



Adriaan van Bergenstraat 95, 4811 SN Breda
T (076) 888 13 56 - M (06) 160 457 48
www.gbsmilieuadvies.nl

Disclaimer

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord. De informatie verzonden met dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien de lezer van dit bericht niet de geadresseerde is wordt u verzocht het bericht te retourneren aan de afzender.

— Bijlagen: —



Wegen_hoogcasteren_BBMA2030.zip

2,4 KB

Bijlage 2

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaielveld	Hdef.	Cp	Omtrek	Vorm	X-1	Y-1	Zwevend
G-01	Hoogcasteren 20	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	93,11	Polygoon	149024,59	379482,01	False
G-02	Gebouw derden	3,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	35,06	Polygoon	149000,50	379495,27	False
G-03	Hoogcasteren 23	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	92,99	Polygoon	149039,49	379504,93	False
G-04	Gebouw derden	4,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	36,00	Polygoon	148973,27	379497,90	False
G-05	Gebouw derden	4,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	41,18	Polygoon	148937,59	379480,63	False
G-06	Hoogcasteren 21	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	51,37	Polygoon	148950,62	379491,49	False
G-07	Hoogcasteren 19	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	51,59	Polygoon	148956,07	379479,22	False
G-08	Hoogcasteren 24	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	61,93	Polygoon	149214,08	379520,08	False
G-09	Hoogcasteren 25a	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	42,40	Polygoon	149135,60	379540,78	False
G-10	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	35,77	Polygoon	149141,84	379556,67	False
G-11	Gebouuw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	27,60	Polygoon	149143,57	379565,25	False
G-12	Hoogcasteren 25-25d	5,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	249,96	Polygoon	149118,82	379573,26	False
G-13	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	161,32	Polygoon	149061,93	379628,26	False
G-14	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	110,65	Polygoon	149136,50	379627,06	False
G-15	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	185,55	Polygoon	149154,75	379629,29	False
G-16	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	110,17	Polygoon	149112,15	379689,81	False
G-17	Hoogcasteren 25-25d	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	70,38	Polygoon	149115,43	379547,45	False
G-18	Gebouw derden	6,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	38,32	Polygoon	149108,66	379603,43	False
G-19	Nieuw te realiseren woning	8,00	0,00	Eigen waarde	0 dB	31,83	Polygoon	149051,23	379508,26	False

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Weyverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
B-01	Hoogcasteren	149248,71	379574,84	0,00

Model: eerste model																					
Groep: (hoofdgroep)																					
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012																					
Naam	Omschr.	Vorm	Lengte	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
W-01	Hoogcasteren	Polylijn	404,14	Eigen waarde	Verdeling	0,75	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60	653,75	6,65	3,21	0,92

Model: eerste model Groep: (hoofdgroep) Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012													
Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal
W-01	96,54	97,62	96,69	3,14	1,93	2,74	0,31	0,45	0,56		100,42	97,20	91,85

Naam	Omschr.	Vorm	Hdef.	Maalveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	ZG Nieuw te realiseren woning	Punt	Eigen waarde	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	149046,26	379506,81
02	OG Nieuw te realiseren woning	Punt	Eigen waarde	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	149050,56	379511,11
03	NG Nieuw te realiseren woning	Punt	Eigen waarde	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	149044,76	379512,80
04	MG Nieuw te realiseren woning	Punt	Eigen waarde	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	149040,75	379508,51

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAgg totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogcasteren
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	ZG Nieuw te realiseren woning	1,50	50,5	47,2	41,9	51,3	
01_B	ZG Nieuw te realiseren woning	4,50	50,2	47,0	41,6	51,0	
02_A	OG Nieuw te realiseren woning	1,50	45,4	42,2	36,8	46,2	
02_B	OG Nieuw te realiseren woning	4,50	45,4	42,2	36,9	46,3	
03_A	NG Nieuw te realiseren woning	1,50	19,3	16,1	10,7	20,1	
03_B	NG Nieuw te realiseren woning	4,50	20,4	17,2	11,9	21,3	
04_A	WG Nieuw te realiseren woning	1,50	43,4	40,2	34,8	44,2	
04_B	WG Nieuw te realiseren woning	4,50	43,2	39,9	34,6	44,0	

Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Bronmaatregel
LAgg totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogcasteren
Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	ZG Nieuw te realiseren woning	1,50	46,3	43,0	37,7	47,1	
01_B	ZG Nieuw te realiseren woning	4,50	46,1	42,8	37,5	46,9	
02_A	OG Nieuw te realiseren woning	1,50	41,1	37,8	32,6	41,9	
02_B	OG Nieuw te realiseren woning	4,50	41,3	38,0	32,7	42,1	
03_A	NG Nieuw te realiseren woning	1,50	14,6	11,3	6,0	15,4	
03_B	NG Nieuw te realiseren woning	4,50	15,9	12,6	7,3	16,7	
04_A	WG Nieuw te realiseren woning	1,50	39,2	35,9	30,7	40,0	
04_B	WG Nieuw te realiseren woning	4,50	39,1	35,8	30,5	39,9	

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Van Santvoort Advies	Hoogcasteren 23, 5528NP Hoogeloon

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Hoogcasteren 23	RzruY55sNLC3

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
06 februari 2021, 20:37	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	23,72 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

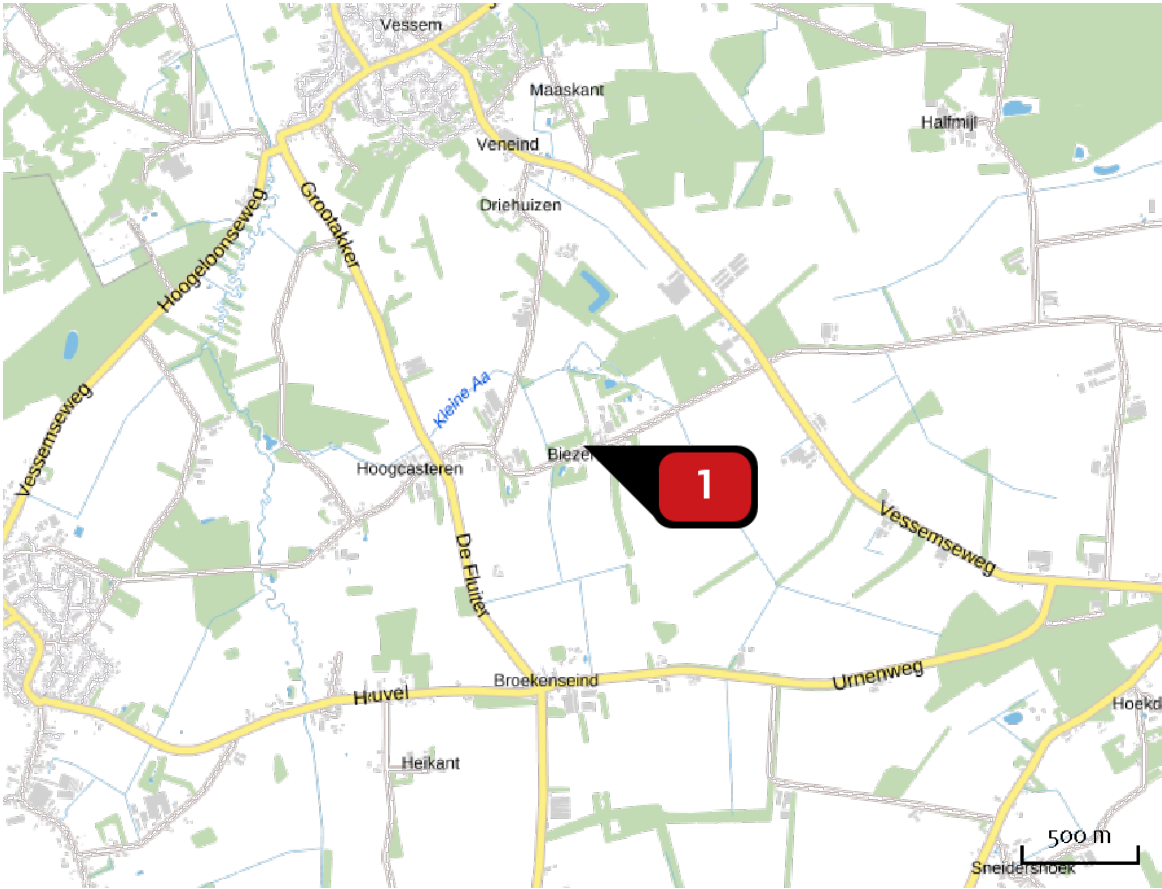
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Renovatie cultuurhistorisch waardevolle schuur en realisatie aanbouw

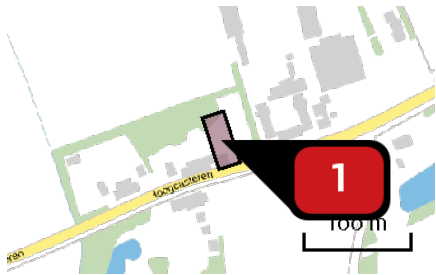
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1  Bouwfase Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	23,72 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouwphase
149042, 379531
23,72 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof NOx	Emissie
AFW	AFW	4,0	4,0	0,0	NOx	23,72 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

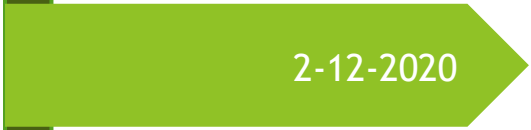
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



2-12-2020

QuickScan flora en fauna

Hoogcasteren 23, Hoogeloon



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van de te slopen bebouwing op de locatie:*

Hoogcasteren 23, Hoogeloon

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Dhr. E. Vogel Hoogcasteren 23 5528 NP Hoogeloon
Status:	definitief
Versie:	2018.QFF01
Datum:	2-12-2020
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)



© copyright BNL advies 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming.....	5
2.1.1 Bescherming van gebieden	5
2.1.2 Bescherming van soorten	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden	5
2.2 Verordening ruimte	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	8
3.2.1 Bestaande schuur	8
3.2.2 Bijgebouwen.....	10
3.2.3 Beplantingen in directe omgeving	11
3.2.4 Vooronderzoek	12
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Soorten vogelrichtlijn	13
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	13
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	14
4.2.3 Algemene broedvogels	14
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen	14
4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	14
4.3.1 Vleermuizen	14
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	15
4.4 Nationaal beschermde soorten.....	15
4.4.1 Amfibieën en reptielen	15
4.4.2 Libellen	15
4.4.3 Dagvlinders	16
4.4.4 Vaatplanten	16
4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing	16

5. Conclusies en aanbevelingen	17
5.1 Soorten Vogelrichtlijn	17
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	17
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	17
5.1.3 Algemene broedvogels	17
5.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	18
5.2.1 Vleermuizen	18
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten	18
5.3 Nationaal beschermde soorten.....	18
Conclusie.....	19

1. Inleiding

Aanleiding.

Op verzoek van dhr. E. Vogel, is op dinsdag 20 oktober 2020, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Hoogcasteren 23 te Hoogeloon.

De werkzaamheden betreffen het verbouwen van een bestaande cultuurhistorische schuur naar woonhuis. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het ‘Natuurnetwerk Brabant’ (NNB) genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast het ‘Natuurnetwerk Brabant’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

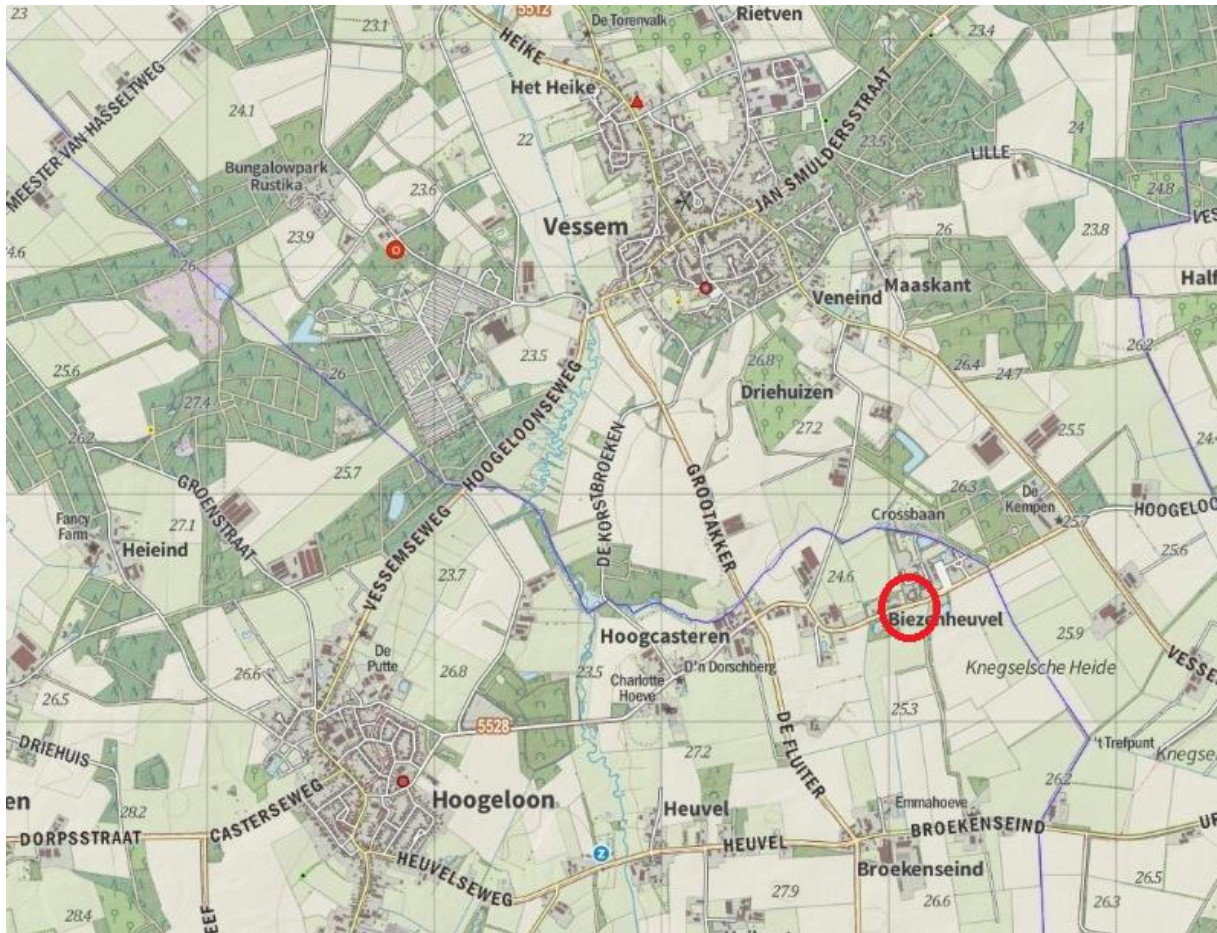
Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernieten.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernieten of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernieten.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernieten.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Hoogeloon en ten zuidoosten van Vessem, in de gemeente Bladel, liggende in de provincie Noord-Brabant (zie afbeelding 1).

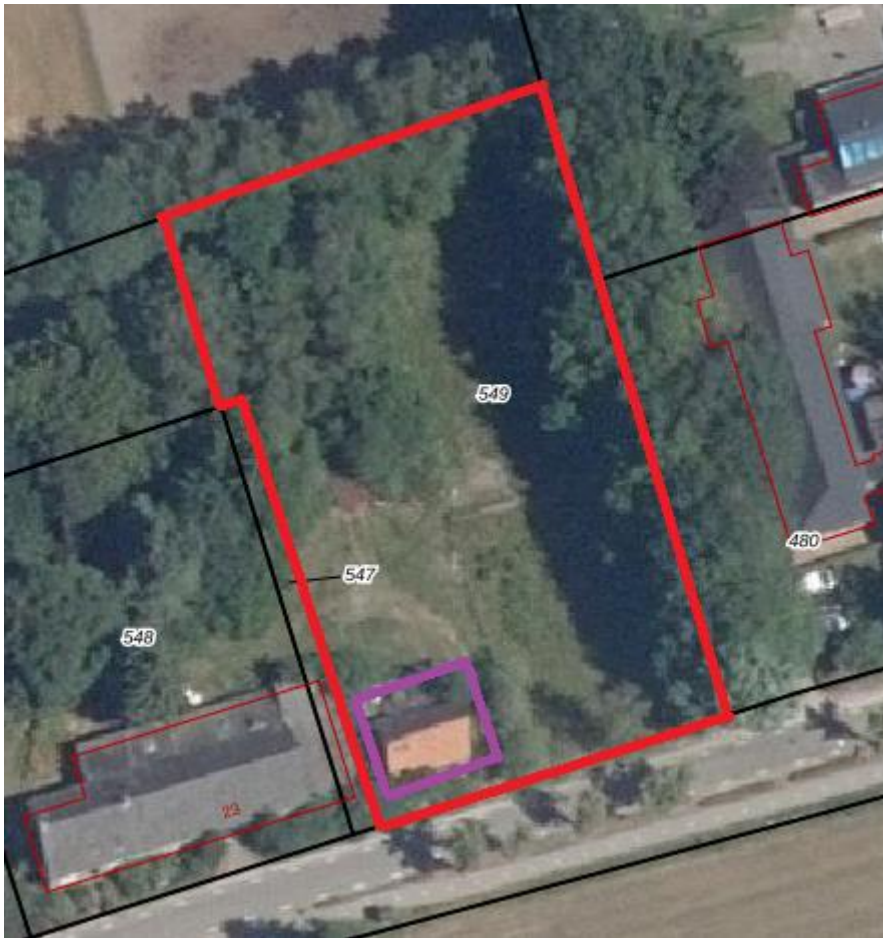


Afbeelding 1: De projectlocatie ten noordoosten van Hoogeloon en ten zuidoosten van Vessem, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 05-11-2020

De locatie is gelegen in het buitengebied van Hoogeloon. Binnen het plangebied is de bestemming deels 'wonen met waarde' en deels 'agraris met waarden' van kracht. Ter plaatse is een cultuurhistorisch waardevolle schuur en diverse volwassen beplanting aanwezig.

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. Het betreft een kavel met een cultuurhistorisch waardevolle schuur. Rondom de schuur, is een tuin met diverse soorten bomen, hagen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.



Afbeelding 2: Het kavel met kavelnummer: 549, welke bezocht en onderzocht is, is weergegeven binnen het rood kader. De schuur welke verbouwd gaat worden en onderzocht is op aanwezige (beschermde) soorten worden aangegeven met de paarse lijn. Bron: Kadviewer, datum: 05-11-2020

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen het verbouwen van een bestaande cultuurhistorische schuur naar woonhuis. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Bestaande schuur

De bestaande schuur (zie afbeelding 3 en 4) gaat verbouwd worden tot woning. In de bestaande schuur kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals uilen, huismussen, vleermuizen en marterachtigen. Maar ook andere soorten kunnen de schuur gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



Afbeelding 3 en 4: Te verbouwen historisch waardevolle schuur. Bron: R.J.L. Bijvelds 20-10-2020

3.2.2 Bijgebouwen

De bestaande bijgebouwen op het kavel gaan gesloopt worden (zie afbeelding 5 en 6). In de bestaande bijgebouwen kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals uilen, huismussen, vleermuizen en marterachtigen. Maar ook andere soorten kunnen het bijgebouw gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.



Afbeelding 5 en 6: Te slopen bijgebouwen op het kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 20-10-2020

3.2.3 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend en verspreid op het kavel zijn struweelhagen, landschapsbomen en diverse heesterbeplanting aanwezig (zie afbeelding 7).

Tijdens de rondgang dienen deze beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op het kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.



Afbeelding 7: Aanwezige beplantingen op het kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 20-10-2020

3.2.4 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 149-379.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Crocidura russula</i>	Huisspitsmuis	a	TNB
<i>Eptesicus serotinus</i>	Laatvlieger	a	KW
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Micromys minutus</i>	Dwergmuis	a	TNB
<i>Microtus agrestis</i>	Aardmuis	a	TNB
<i>Microtus arvalis</i>	Veldmuis	a	TNB
<i>Microtus subterraneus</i>	Ondergrondse woelmuis	z	TNB
<i>Mus musculus</i>	Huismuis	a	TNB
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Neovison vison</i>	Amerikaanse nerts		
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Plecotus auritus</i>	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
<i>Rattus norvegicus</i>	Bruine rat	a	TNB
<i>Rattus rattus</i>	Zwarte rat	zz	BE
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sorex coronatus</i>	Tweekleurige bosspitsmuis	z	TNB
<i>Sorex minutus</i>	Dwergspitsmuis	a	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 19-10-2020

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het kavel en omliggende gronden zijn op dinsdag 20 oktober 2020 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding.
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen/ verbouwen bebouwingen
- Mogelijke verblijfplaatsen en hollen van marterachtigen

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen geschikte verblijfplaatsen gevonden in de te slopen bebouwingen. Dit aangezien de daken niet beschikken over dakbeschot en geen sporen of nesten van huismussen achter balken gezien zijn (zie afbeelding 8 en 9).

Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- of zichtbaar aanwezig rondom de bijgebouwen en schuur. De aanwezigheid van huismussen in de te slopen bijgebouwen en verbouwen schuur is dus uitgesloten en nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.



Afbeelding 7 en 8: Daken zonder dakbeschot. De aanwezigheid van huismussen is uitgesloten door het ontbreken van geschikte verblijfs- / voorplantingsplaatsen. Bron: Rik Bijvelds Datum: 20-10-2020

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet geschikt. Gierzwaluwen komen niet/ nauwelijks voor in een buitengebied en hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Uilen. Voor de kerk- en steenuil is het plangebied mogelijk geschikt om te foerageren. Nest- en schuilgelegenheden zijn in de te slopen/ verbouwen bebouwingen niet aangetroffen. Aangezien het landschap niet dermate veranderd en zelfs d.m.v. het toevoegen van landschapselementen nog versterkt wordt, is nader onderzoek niet nodig.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespandief worden uitgesloten van aanwezigheid, voor deze soorten is het plangebied ook niet geschikt.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, boerenzwaluw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 juli - 15 augustus) gewerkt wordt (verbouwen van de schuur en slopen van de bijgebouwen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 juli - 15 augustus) gewerkt wordt (verbouwen van de schuur en slopen van de bijgebouwen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen (verbouwen van de schuur en slopen van de bijgebouwen) is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Op aanwijzing van de betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecooloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied, is gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvlieger, de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat enkele van deze soorten eerder waargenomen zijn in de directe omgeving.

De schuur.

De schuur is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. Aangezien de schuur niet beschikt over geschikte openingen (zoals scheuren en open stootvoegen) naar de spouw in de muur, achter een boeiboord, overstek of anderzijds mogelijk geschikte verblijfslocaties, is de schuur voor de aanwezigheid van vleermuizen niet geschikt bevonden, nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

De bijgebouwen.

De bijgebouwen hebben geen spouwmuur, dakbeschot of andere geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, waardoor de aanwezigheid op deze plek uitgesloten is. Ook zijn de gebouwen zo bedekt met beplanting dat de locatie voor vleermuizen niet optimaal is. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Beplantingen.

Ook in de beplantingen direct grenzend aan de schuur en bijgebouwen zijn geen geschikte openingen/ hopen/ spleten en scheuren in bomen aangetroffen wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt zoals de bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter.

Voor de bunzing, hermelijn en wezel zijn in en rondom de te verbouwen/ slopen bebouwingen geen sporen en verblijfplaatsen aangetroffen.

Wel zijn er diversen, stapels stenen, hooi/ stro aanwezig waar deze soorten gebruik van zouden kunnen maken. Nader onderzoek wordt dan ook nodig geacht.

De steenmarter verblijft het liefst in donkere afgesloten ruimtes. Geschikte openingen en potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn voor de steenmarter afwezig. Nader onderzoek naar deze soort wordt dan ook niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt, zoals o.a. de hazelworm, levendbarende hagedis, heikikker, vinpootsalamander, alpenwatersalamander en kamsalamander. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

4.4.5 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals de huismus, gierzwaluw, kerk- en steenuil. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Nader onderzoek naar boombewonende soorten welke volgens de vogelrichtlijn beschermd dienen te worden wordt niet nodig geacht door het ontbreken van een geschikt habitat.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder boerenzwaluw, spreeuw, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn mogelijk nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt zoals de bunzing, wezel en hermelijn.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, dient onderzoek uitgevoerd te worden m.b.t. de aanwezigheid van de marterachtigen:

- Bunzing
- Wezel
- Hermelijn

Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



02-12-2020



Van Provincie Noord-Brabant <provincie-noord-brabant>
Aan Gemeente Bladel <gemeente-bladel>
Onderwerp **Voorontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon'**
Ter attentie van
Zaak identificatie
Datum 27-05-2022 15:56:15

Geachte lezer,

zie in de bijlage het document behorende bij de door u gedane aanmelding inzake ruimtelijke plannen.

Met vriendelijke groet,

Provincie Noord-Brabant,
P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

Bijlage:

- BladelHoogcasteren23Hoogeloon.pdf (65.18 kB)

Gemeente Bladel
Postbus 11
5530 AA BLADEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Hoogcasteren 23 te Hoogeloon'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet in werking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening – actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt

Op basis van het provinciale beleid is het mogelijk om in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing een woonfunctie te vestigen als dit bijdraagt aan het behoud en herstel van deze bebouwing. In dit geval is sprake van een

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2296238/5081485

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.E. (Nienke) Monnee

Telefoon

(06) 52 79 41 01

Email

nmonnee@brabant.nl

Bijlage(n)

-

cultuurhistorisch waardevolle schuur die aangewezen is als gemeentelijk monument. Het is dus mogelijk om hier een woonfunctie te vestigen.

Datum

27 mei 2022

Ons kenmerk

C2296238/5081485

Op grond van de aan ons toegestuurde stukken is het voor ons wel nog onduidelijk hoe dit bijdraagt aan het herstel en vervolgens behoud van de monumentale schuur. Het plan bevat enkele beelden als impressie van hoe de schuur er mogelijk uit komt te zien. Ook is er een beeldkwaliteitsplan met enkele richtlijnen. Naar onze mening biedt dit veel ruimte voor interpretatie waarbij niet duidelijk is dat daadwerkelijk de monumentale waarden hersteld worden. Van belang daarbij is ook dat de aanbouw ondergeschikt (ook in omvang) moet zijn aan de schuur. Uit de sfeerbeelden lijkt juist het omgekeerde. Wij verzoeken u dan ook het plan op dit onderdeel nog te verduidelijken en daarbij ook rekening te houden met de borging in de planregeling.

Conclusie

Het vestigen van een woonfunctie in de monumentale schuur is naar onze mening voorstelbaar. Wel verzoeken wij u het plan, met name wat betreft het herstel en behoud van de schuur verder te verduidelijken. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Gemeentehuis Bladel
T.a.v. mevrouw Elian Pas-Hendriks
Markt 21
5531 BC BLADEL

Boxtel	:	12 april 2022	Behandeld door	:	Marije van Schelven
Ons kenmerk	:	54819 / 56713	Doorkiesnummer	:	(0411) 618 295
Uw kenmerk	:	Uw e-mail d.d. 1-4-2022	E-mailadres	:	MvSchelven@dommel.nl
Onderwerp	:	Hoogcasteren 23 Hoogeloon	Bijlagen	:	
			Verzonden	:	12 april 2022

Beste mevrouw Pas-Hendriks,

Op 1 april 2022 stuurde u ons een e-mail waarin u vraagt, in het kader van het vooroverleg, het voorontwerp bestemmingsplan voor het adres HoogCasteren 23 te Hoogeloon te bekijken. Dit plan voorziet in de verbouw en uitbreiding van een historische schuur en het toekennen van een woonbestemming aan dit pand. Hierbij geef ik mijn reactie op dit plan.

Instemming

Het verhard oppervlak neemt met maximaal 300 m2 toe. Hemelwater vanaf dit nieuwer verhard oppervlak heeft op het perceel alle ruimte om te infiltreren. De bodem omstandigheden zijn ook geschikt voor infiltratie. Ik stem dan ook in met voorliggende plannen in het kader van de watertoets.

Bel of mail mij gerust als u, de initiatiefnemer of het adviesbureau nog vragen heeft. U bereikt mij via telefoonnummer 0411 – 618 295 of stuur een e-mail naar MvSchelven@dommel.nl.

Met vriendelijke groet,

Marije van Schelven
Planadviseur

Dit document is digitaal ondertekend en daardoor niet voorzien van een zichtbare handtekening.

Eliau Pas

Van: Nienke Monnee <NMonnee@brabant.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 09:03
Aan: 'Jirka van de Pas'
CC: Eliau Pas; Erwin Vogel; Geert Ansems
Onderwerp: RE: C2303017/5139332 Hoogcasteren 23, Hoogeloon [BCO100061-9672921]

Beste mevrouw van de Plas,

Ik heb de aanpassingen bekeken en hiermee komen jullie tegemoet aan onze zienswijze. Wat mij betreft kan het plan ter vaststelling worden aangeboden.

Vriendelijke groet
Nienke Monnee

| mr. drs. Nienke Monnee | Wonen, Werken en Leefomgeving | nmonnee@brabant.nl | 06-52794101
Aanwezig op di, wo, do en vr

Provincie Noord-Brabant



Van: Jirka van de Pas <jirka@vansantvoort.nl>
Verzonden: woensdag 23 november 2022 18:10
Aan: Nienke Monnee <NMonnee@brabant.nl>
CC: Eliau Pas <e.pas@blad.nl>; Erwin Vogel <erwinvogel@rocketmail.com>; Geert Ansems <geert@vansantvoort.nl>
Onderwerp: C2303017/5139332 Hoogcasteren 23, Hoogeloon [BCO100061-9672921]

Beste mevrouw Monnee,

Hierbij stuur ik u de aangepaste stukken met betrekking tot het bestemmingsplan voor Hoogcasteren 23 te Hoogeloon ter controle toe.

Bij deze ontvangt u een link naar gedeelde bestanden:
<https://transfer.realworks.nl/29PBS1Dnby347ApJaFxe77CwPWmN2CQX>
Deze blijft beschikbaar tot en met 23 december 2022

Zoals besproken zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- Het herbestemmingsonderzoek van Atelier KNEEP is uit de bijlagen verwijderd, omdat de bouwkundige aanpassingen die hierin zijn voorgesteld gedurende het proces zijn losgelaten. Wel is de beschrijving van de bestaande situatie overgenomen in paragraaf 2.1.
- De situatietekening bij het landschappelijk inpassingsplan is aangepast, zodat de aanbouw hier ook duidelijk ondergeschikt is.
- De afwijkingsbevoegdheden van de bouwregels zijn zodanig aangepast dat het niet meer mogelijk is om af te wijken van het beeldkwaliteitsplan.
- Deze aanpassingen zijn beschreven in paragraaf 6.2.

Verder wil ik graag voorstellen om de voorwaarde dan bijgebouwen op minimaal 18 meter van de weg gesitueerd moeten worden verwijderen, omdat de situering van de bijgebouwen al is verzekerd middels de voorwaarden dat deze op minimaal 5 meter achter de voorgevelrooilijn van de woning gesitueerd moeten worden en er ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bebouwing' überhaupt geen gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde gesitueerd mogen worden.

Ik vertrouw er op dat hiermee de gewenste aanpassingen naar behoren zijn verwerkt en dat er nu mee ingestemd kan worden dat het plan ter vaststelling wordt aangeboden.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jirka van Rijen - van de Pas MSc
Adviseur ruimtelijke ordening & milieu

Jirka van Rijen - van de Pas MSc



Berg 2 -4 , 5671 CC Nuenen

T +31 (0)40 283 3708

M +31682490402

E jirka@vansantvoort.nl

W www.vansantvoort.nl

Bovenstaande en eventueel bijgevoegde informatie in dit bericht dient als confidentieel beschouwd te worden en is alleen bedoeld voor de geadresseerde. Indien dit bericht onverhoopt niet voor u bestemd is, verzoeken wij u om de afzender hiervan direct op de hoogte te stellen en dient u dit bericht te vernietigen. Het zonder toestemming van de verzender op enigerlei wijze gebruiken of kopiëren van deze informatie is verboden.

The information contained in this message is confidential and is intended for the addressee only. If you have received this message in error or there are any problems please notify the originator immediately. The unauthorised use, disclosure, copying or alteration of this message is strictly forbidden.

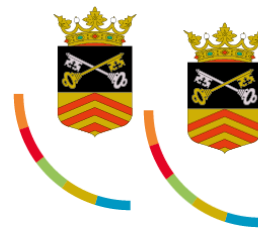


Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) |

Twitter: [@brabant](#) | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant



Bestemmingsplan Hoogcasteren 23 te Hoogeloon

Nummer R22.083

Advies van commissie Grondgebied op 16.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.2 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.083 , Agendapunt 8.2.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.082 van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan "Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel" is opgesteld om het toevoegen van één levensloopbestendige woning mogelijk te maken;
- ontwerpbestemmingsplan "Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel" van 23 september 2022 t/m 3 november 2022 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- er tijdens deze termijn geen zienswijzen zijn binnengekomen;
- het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst,

besluit:

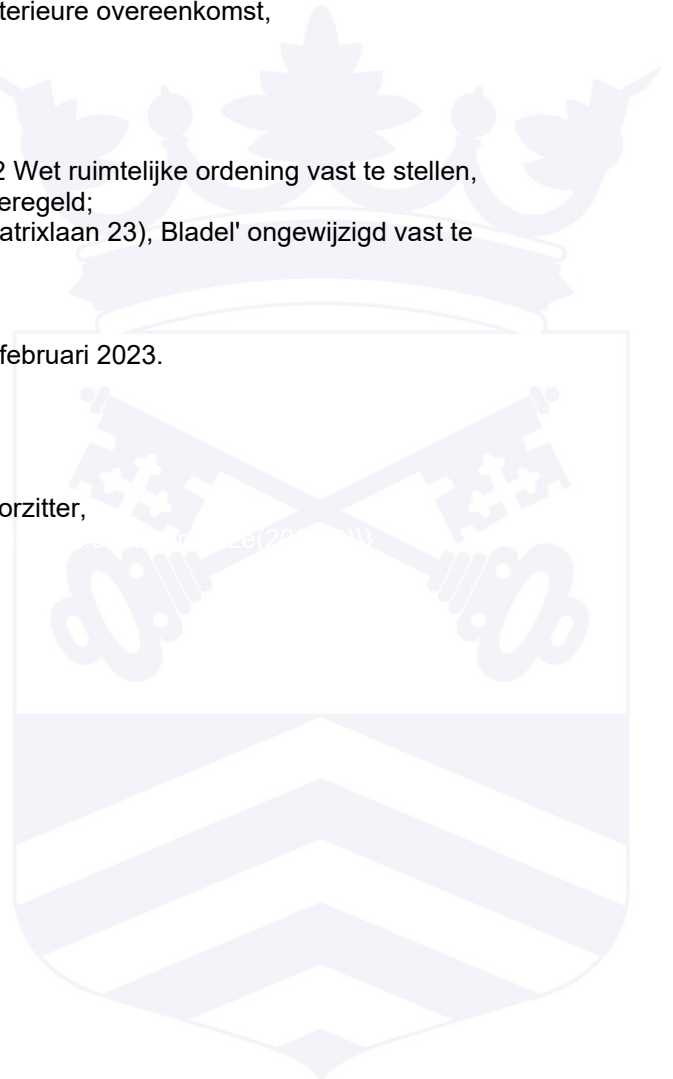
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel' ongewijzigd vast te stellen .

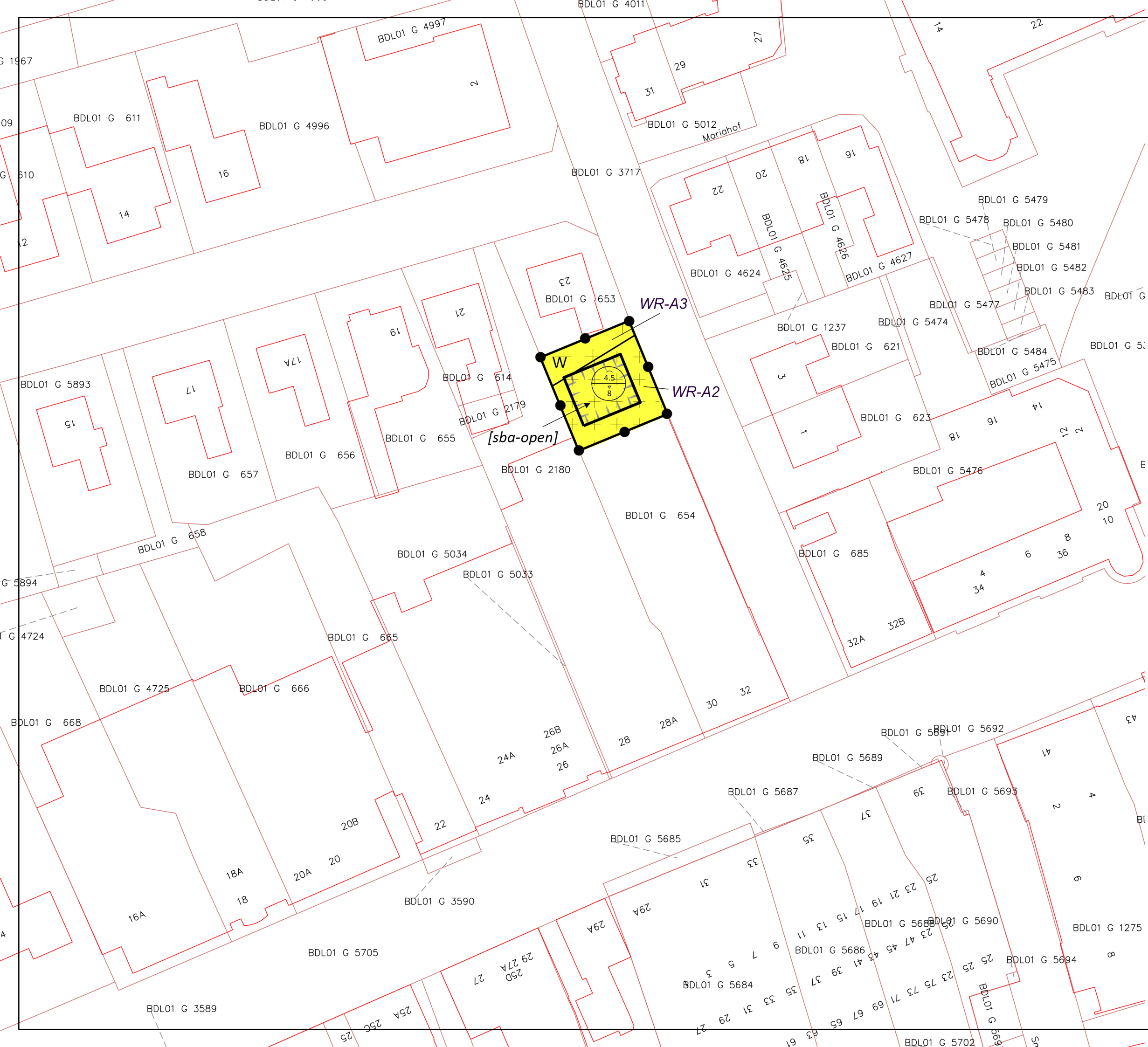
Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

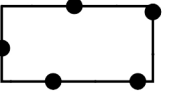
de griffier,

de voorzitter,





Plangebied



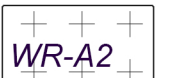
Plangebiedgrens

Bestemmingen



Wonen

Dubbelbestemmingen



Waarde - Archeologie 2



Waarde - Archeologie 3

Bouwvlak



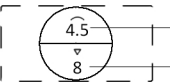
Bouwvlak

Bouwaanduidingen



specifieke bouwaanduiding - open bebouwing

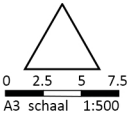
Maatvoeringaanduidingen



max. goothoogte (m)

max. bouwhoogte (m)

Gemeente Bladel
Ontwerpbestemmingsplan
Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23),
Bladel
Verbeelding

Getekend door: Vaststelling:	Datum: augustus 2022 IDN: NL.IMRO.1728.BPB1039Kloostertn-ONTW
 Tweede Donk 8 5233 HR 's-Hertogenbosch e: tomsbr@home.nl	
 A3 schaal 1:500	

Ontwerpbestemmingsplan

Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel

Gemeente Bladel



Ontwerpbestemmingsplan

Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel

Gemeente Bladel

Toelichting

Bijlagen

Regels

Bijlage

Verbeelding

Datum:

Augustus 2022

Projectgegevens:

TOE02-GWA008-01A

REG02- GWA008-01A

TEK02- GWA008-01A

Identificatienummer:

NL.IMRO.1728.BPB1039Kloostertn-ONTW



Tweede Donk 8
5233 HR 's-Hertogenbosch
T. 06.49027136
E. tomsbr@orbitom.nl

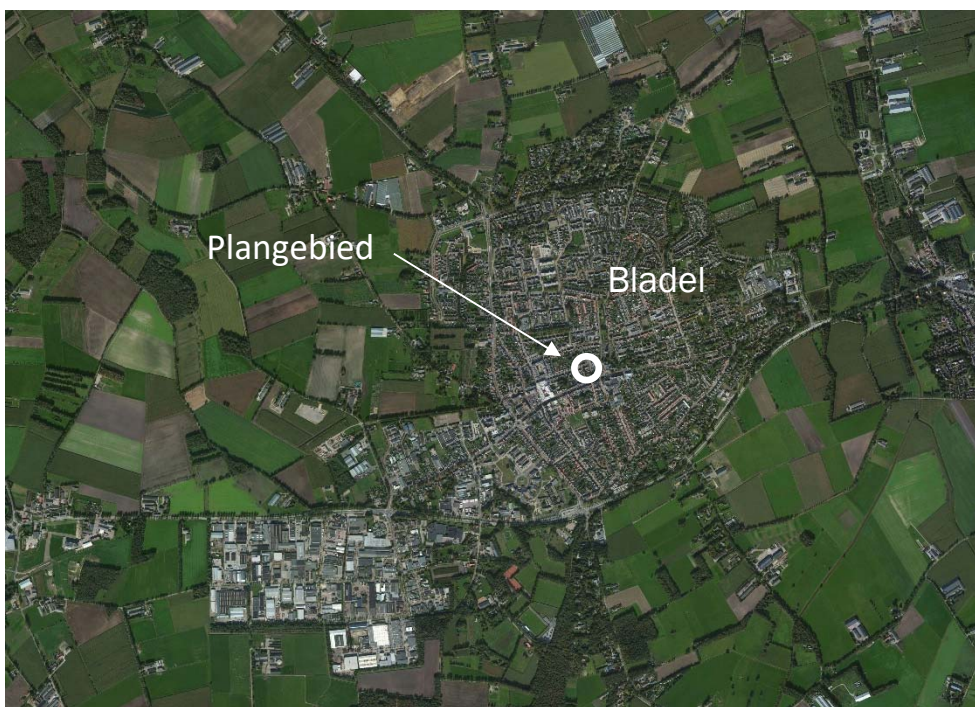
Toelichting

Inhoud

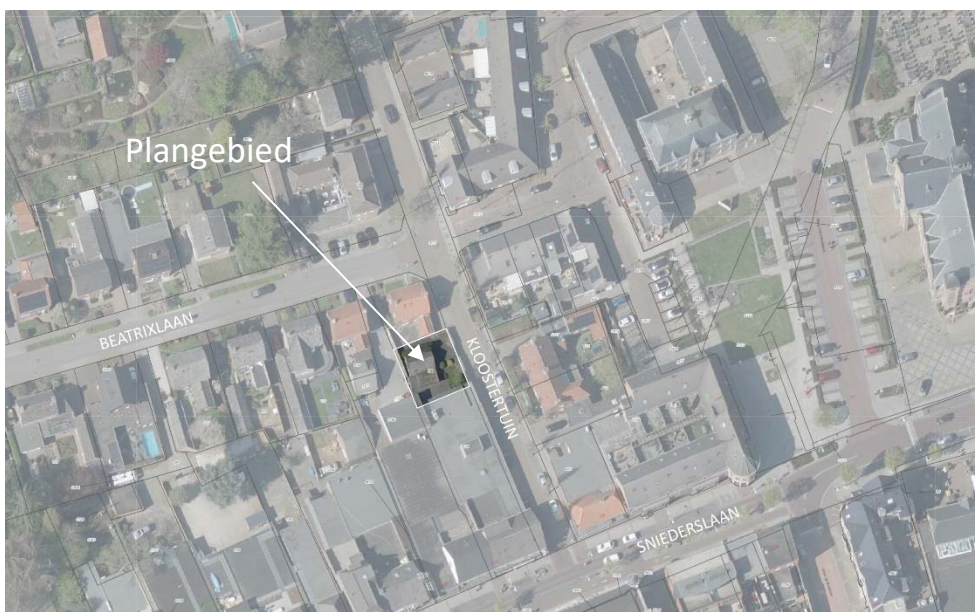
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Doel	1
1.4	Geldend bestemmingsplan	1
1.5	Bij het plan behorende stukken	2
1.6	Leeswijzer	2
2	Bestaande situatie	3
2.1	Ruimtelijke structuur	3
2.2	Functionele structuur	3
3	Planbeschrijving	5
3.1	Ruimtelijk	5
3.2	Functioneel	6
4	Beleidskader	9
4.1	Nationaal beleid	9
4.2	Provinciaal beleid	11
4.3	Gemeentelijk beleid	13
4.4	Conclusie	16
5	Milieuhygiënische en planologische aspecten	17
5.1	Bodem	17
5.2	Archeologie	18
5.3	Water	19
5.4	Wegverkeerslawaaï	25
5.5	Luchtkwaliteit	25
5.6	Externe veiligheid	27
5.7	Flora en fauna	28
5.8	Stikstofdepositie	29
5.9	Hinderlijke bedrijvigheid	30
5.10	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	32
5.11	Kabels en leidingen	34
6	Uitvoerbaarheid	35
6.1	Economische uitvoerbaarheid	35
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
7	De bestemmingen	37
7.1	Het juridische plan	37
7.2	Beschrijving van de bestemmingen	37

Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek Beatrixlaan 23 Bladel, Lankelma Geo-, milieu- en funderingstechniek, 23 mei 2022.
2. Akoestisch onderzoek industrielawaai Beatrixlaan achter 23, Bladel. De Roever Omgevingsadvies, 15 april 2022.
3. Voortoets Stikstofdepositie Beatrixlaan 23 Bladel, Van Empel Milieuadvies, 1 februari 2022.
4. Brief omgevingsdialoog, info buurt bouwplan Kloostertuin Bladel, P. Vosters, 27 juli 2022.
5. Vooroverlegreactie Waterschap De Dommel, 25 juli 2022.



Overzichtskaarten ligging plangebied (Bron: Google Maps 2022 en kadastralekaart.com)



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op het achterperceel van de bestaande woning aan de Beatrixlaan 23 te Bladel is het initiatief genomen om te komen tot de bouw van een levensloopbestendige woning, die gesitueerd wordt aan de Kloostertuin.

De gemeente Bladel heeft zich in haar brief van 5 november 2021 ambtelijk positief uitgesproken over het initiatief en wil hieraan medewerking verlenen onder de voorwaarden dat:

- de woning energieneutraal wordt;
- de woning beschikt over het certificaat Basispakket Woonkeur;
- er een omgevingsdialoog plaatsvindt;
- er een anterieure overeenkomst wordt gesloten.

De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom is voorzien in voorliggende bestemmingsplanherziening.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het zuidelijk deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie G, nummer 653.

Aan de oostzijde grenst het perceel aan de weg Kloostertuin aan de noordzijde aan de Beatrixlaan 23, aan de zuidzijde aan het perceel van een winkelpand en aan de westzijde aan de achterontsluiting van winkelpanden aan de Sniederslaan.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 195 m² (bron: www.kadastralekaart.com).

1.3 Doel

Voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel om het voorgenomen initiatief ruimtelijk te motiveren en om de planologische haalbaarheid ervan aan te tonen, alsook om een juridisch-planologisch kader te bieden waarbinnen de ontwikkeling plaats kan vinden.

1.4 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Centrum Bladel 2019'. Dit bestemmingsplan is op 9 april 2020 vastgesteld door de gemeenteraad. Voor het plangebied geldt de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.

Waar binnen de enkelbestemming 'Wonen' bebouwing is toegelaten (niet in het plangebied) geldt een maximale bouwhoogte van 8,75 m en een maximum goothoogte van 5,5 m. Het bouwvlak is aangeduid met de specifieke bouwaanduiding 'open', waarmee wordt aangegeven dat in een open bebouwingstypologie moet worden gebouwd (overwegend vrijstaande hoofdgebouwen).

Ter plaatse van het initiatief is geen bouwvlak aanwezig, waardoor nieuwbouw van een woning in het plangebied niet mogelijk is op basis van het geldende bestemmingsplan. Om deze redenen is voorliggende bestemmingsplanherziening opgesteld.



Uitsnede bestemmingsplan 'Centrum Bladel 2019' met begrenzing plangebied rood omlijnd

1.5 Bij het plan behorende stukken

Dit bestemmingsplan bestaat uit drie delen:

- een verbeelding, waarop onder meer de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven;
- regels, waarin de bouw- en gebruiksmogelijkheden van de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen;
- en voorliggende toelichting, waarin de keuzes, die in het bestemmingsplan worden gemaakt, nader gemotiveerd en verantwoord worden. Hierin staat ook beschreven wat het geldende beleid inhoudt en hoe bij de ontwikkeling met (milieu) planologische aspecten rekening is gehouden.

De verbeelding vormt samen met de regels het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.6 Leeswijzer

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2 waarin een beschrijving wordt gegeven van de huidige situatie, gevolgd door hoofdstuk 3 met een beschrijving van de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 is het geldende beleid voor het plangebied opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt de toelaatbaarheid van de ontwikkeling getoetst aan milieuhygiënische en planologische aspecten. In hoofdstuk 6 komen de financiële haalbaarheid en de te doorlopen procedure aan de orde. In hoofdstuk 7 wordt tot slot nader ingegaan op juridische aspecten.

2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

Het plangebied bevindt zich in de schil van het dorpscentrum van Bladel, direct tegen de percelen aan de Sniederslaan. Het grenst aan de achterzijde van de HEMA.

De Sniederslaan is de oude hoofdweg, waarlangs Bladel in eerste instantie, vanuit de Markt, tot ontwikkeling is gekomen.

Het plangebied maakt deel uit van een van de eerste planmatige dorpsuitbreidingen van Bladel, die in de tweede helft van de jaren '50 van de vorige eeuw gebouwd is.

De woningen in de omgeving zijn over het algemeen opgetrokken in twee lagen met kap. In de nabijheid ligt het voormalige Klooster van de zusters Franciscanessen van Veghel, dat in 1868 gebouwd is. Dit klooster ligt aan het Burgemeester van Houdtplein, een relatief jong plein in Bladel dat tot in het begin van dit millennium bebouwd is geweest met bebouwing aan de Sniederslaan. Tussen het klooster en het plangebied liggen seniorenwoningen in 1 bouwlaag met kap.

2.2 Functionele structuur

Het perceel waar de ontwikkeling plaatsvindt, maakt deel uit van een woongebied in de schil van het dorpscentrum van Bladel. In de directe nabijheid bevindt zich de Sniederslaan, de hoofdstraat van Bladel en ook de belangrijkste winkelstraat.



Kruising Beatrixlaan – Kloostertuin met in het midden van de foto Beatrixlaan 23, waar op het achterperceel de nieuwe woning is gesitueerd, waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld



Het plangebied



De straat Kloostertuin met rechts het plangebied, links bestaande woningen tegenover het plangebied en recht vooruit de Sniederslaan en de achterkanten van de winkelbebouwing aan de Sniederslaan

3 Planbeschrijving

3.1 Ruimtelijk

De bestaande woning aan de aan de Beatrixlaan 23 is een woning die niet goed in de markt ligt, doordat deze woning centraal in het dorp ligt met een relatief grote tuin, die direct grenst aan de achterkanten van de commerciële bebouwing van de Sniederslaan.

Daarom is door de eigenaar het initiatief genomen om in de achtertuin, grenzend aan de commerciële bebouwing, een levensloopbestendige woning te ontwikkelen. Op deze manier wordt de tuin van de bestaande woning verkleind en komt er woonruimte in een gewenste sector (levensloopbestendige woningen) in het centrum van Bladel. Daarnaast verbetert het straatbeeld aan de Kloostertuin door de nieuwe voorgevel in het zuidelijk deel van de straat, waar zich weinig woningen op oriënteren. Dit deel van de straat bestaat voor een belangrijk deel uit blinde gevels en muren. Met de nieuwe woning verbetert het uitzicht voor de woningen aan de overzijde van de straat en wordt de anonimiteit van de Kloostertuin verminderd.

De nieuwe woning betreft een anderhalf-laags volume met kap. De situering op het kavel is zo gekozen dat er naast de woning voldoende tuin overblijft. Deze tuin is bijna 4 m diep en grenst aan de tuin van het bestaande woonhuis. Ook aan de achterzijde van de woning is ruim 2m tuin, waardoor de woning aan drie kanten vrij op het perceel komt te staan.

Het woonhuis heeft een zadeldak dat haaks op de weg staat. De slaapkamer en badkamer zijn gesitueerd in een platte aanbouw die aansluit op de bestaande plat afgedekte bebouwing van de Hema.



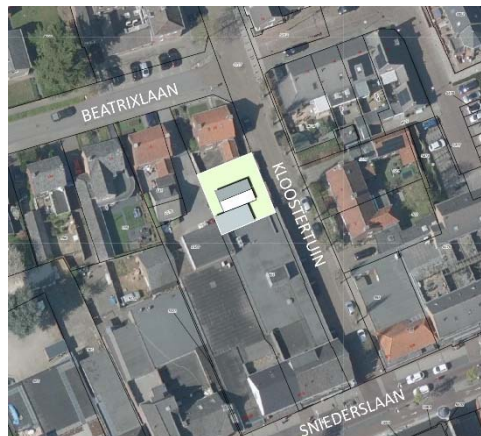
Bestaande situatie



Nieuwe situatie



Bestaande situatie



Nieuwe situatie



Straatbeeld

3.2 Functioneel

Algemeen

De bebouwing in het plangebied is bestemd voor 1 levensloopbestendige woning.

Ontsluiting

Het plangebied is gesitueerd aan de Kloosterstraat. Het betreft een eenrichtingsstraat, die vanaf de Sniederslaan bereikbaar is voor auto's. De Kloostertuin is een rustige woonstraat. Vanwege de nieuwe woning zal er een (theoretische) verkeerstoename zijn van 6 à 7 autobewegingen per etmaal (bron: CROW, brochure 317: Parkeren en verkeersgeneratie).

Parkeren

Voor de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de richtcijfers voor parkeernormering die door de gemeente Bladel gehanteerd worden. Dit betreft de richtcijfers volgens het CROW. Deze zijn vervat in de brochure 'Toekomstbestendig parkeren. Van par-

keerkencijfers naar parkeernormen' (publicatie 381). Bladel wordt door het CBS aangemerkt als weinig stedelijk gebied (verstedelijkingsklasse 4). Het initiatief ligt in een zone die op basis van de CROW-brochure wordt aangemerkt als 'centrum'.

De woning zal als huurwoning worden aangeboden. De geldende gemiddelde parkeernorm is volgens bovengenoemde CROW-brochure 1,5 parkeerplaatsen voor een vrijstaande woning. Op eigen terrein is een dubbele oprit zonder garage aanwezig. Deze parkeervoorziening heeft een berekeningsgetal van 1,7. Hiermee voldoet de ontwikkeling aan de parkeernorm.

Op dit moment is er een enkele en dubbele poort in de bestaande erfscheiding aanwezig. Hierdoor is de parkeerstrook langs de straat nu geschikt voor één parkeerplaats. Deze parkeerplaats valt samen met de laad- en losstrook van de Hema. Deze strook wordt niet als zodanig gebruikt; de vrachtwagens staan in de praktijk gewoon op de rijweg. Door de ontwikkeling komt er één inrit aan de zuidzijde van het perceel te liggen. Hierdoor blijft de strook beschikbaar voor het openbaar parkeren.

4 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het geldend beleid op zowel nationaal, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

4.1 Nationaal beleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat in 2023, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Welke op 11 september 2020 is vastgesteld door de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Welke zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven. De drie afwegingsprincipes zijn:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
- Afwentelen wordt voorkomen.

Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht, welke 'nationale belangen' genoemd worden. De NOVI richt zich op 21 nationale belangen. Deze worden geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur.

Conclusie

De NOVI heeft, gezien de aard en de beperkte omvang van het project, geen specifieke betekenis voor dit bestemmingsplan. Het project speelt zich af op lokaal niveau en er zijn geen nationale belangen in het geding.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als motiveringseis opgenomen. Doel van deze stapsgewijze motivering van een initiatief is het bereiken van een goede ruimtelijke ordening door optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraagge-richte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Sinds 1 juli 2017 is de 'nieuwe' ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. De traditionele drie opeenvolgende treden van 'de ladder' zijn hierbij komen te vervallen. De belangrijkste wijzigingen van de voorgaande regeling betreffen:

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en wijzigingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.
- De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

Deze wijziging heeft als doel de regeling te vereenvoudigen, waarbij de effectiviteit van het instrument behouden moet blijven. Een onderzoek naar de behoefte heeft slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, is een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien vereist.

Uit jurisprudentie blijkt dat kleinschalige woningbouwplannen niet als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' kunnen worden aangemerkt. Zo heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS) aangegeven dat een ontwikkeling van 11 woningen en 16 parkeerplaatsen niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt (d.d. 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921 (gemeente Aa en Hunze)).

Dit bestemmingsplan betreft de realisatie van 1 nieuwe levensloopbestendige woning. Het plan ligt binnen stedelijk gebied. Gelet op bovenstaande uitspraken kan onderhavige ontwikkeling niet worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' in de zin van het Bro.

Conclusie

Gelet op de hierboven vermelde feiten kan een toets aan de ladder achterwege blijven.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Omgevingsvisie

De provincie wil alvast gaan werken volgens de uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. Daarom is in december 2018 de Brabantse Omgevingsvisie vastgesteld.

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

Die visie is zelfbindend, dat wil zeggen dat een overheidslaag zich aan haar eigen visie moet houden. Een overheid kan de keuzes uit de Omgevingsvisie vastleggen in regels, de Omgevingsverordening. Aan die regels moeten overheden, bedrijven en burgers zich houden.

4.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.

Tot voor kort was dit voor de provincie Noord-Brabant de Verordening ruimte Noord Brabant.

Inmiddels is op 25 oktober 2019 de Interim Omgevingsverordening Noord Brabant vastgesteld. Deze Interim Omgevingsverordening loopt vooruit op het van kracht worden van de Omgevingswet. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Deze definitieve verordening wordt tegelijk met de Omgevingswet van kracht. In de definitieve verordening worden, in tegenstelling tot de interim verordening, ook beleidswijzigingen verwerkt. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening in 2023 vastgesteld.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening diverse provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening water, Verordening wegen en ook de Verordening ruimte.

De regels van de Interim Omgevingsverordening zijn er, in lijn met het beleid van de SVRO (die op termijn vervangen zal worden door de Omgevingsvisie), op gericht om het leeuwendeel van de stedelijke ontwikkelingen plaats te laten vinden in de stedelijke regio's en in het bestaand stedelijk gebied. De begrenzingen van de stedelijke en landelijke regio's zijn vastgelegd in de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening. In de verordening

zijn ook het bestaand stedelijk gebied, de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling en de ecologische hoofdstructuur begrensd.

Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan is op de kaarten behorende bij de Interim Omgevingsverordening aangeduid als stedelijk gebied.

Het gebied is ook aangeduid als stalderingsgebied. Dit is voor het plangebied niet relevant, omdat hier geen stallen voorkomen. Voorts is aangegeven welke normen er gelden ten aanzien van wateroverlast in binnenstedelijk gebied. Hiermee is in de waterparagraaf van dit bestemmingsplan rekening gehouden.

Conclusie

Het voornemen tot de bouw van een levensloopbestendige woning is in lijn met het beleid uit de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het is gesitueerd in stedelijk gebied en voldoet daarmee aan het beleid dat stedelijke ontwikkeling als hoofdregel alleen mogelijk is binnen vastgesteld bestaand stedelijk gebied en zodoende zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen.

4.2.3 Brabantse Agenda Wonen

De Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant bestaat uit een koers voor verdere regionale samenwerking en vernieuwing van de woningbouwafspraken. Belangrijke doelstellingen van deze agenda zijn: de verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad, het ombouwen van leegstaand vastgoed naar woningen en de versnelling van de woningbouwproductie. Vanuit deze doelstellingen en ambities is het van provinciaal belang dat woningmarkten op regionale schaal goed functioneren. Daarnaast is het van belang dat het wonen optimaal bijdraagt aan het versterken van de kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant.

De provincie heeft 4 regio's beschreven die samen moeten werken: West-Brabant, Midden-Brabant, Noordoost-Brabant en Zuidoost-Brabant. De voorgenomen planlocatie is gevestigd in de gemeente Bladel en dus in de regio Zuidoost-Brabant. De regionale woningbouwafspraken voor Zuidoost-Brabant zijn vastgelegd in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO). In het RRO-gebied Zuidoost-Brabant zijn er 4 subregio's: Stedelijk Gebied, Peel, Kempen en de A2-gemeenten. Bladel behoort tot de subregio Kempen.

Voor de woningbouwafspraken in de subregio Kempen is onder meer vastgelegd dat de woningbouwbehoefte en -afspraken per gemeente worden gebaseerd op de woningbouwprognose van de provincie Noord-Brabant. In 2020 heeft de provincie haar bevolkings- en woningbehoefteprognose geactualiseerd. Op basis van deze prognose dient de gemeente Bladel 425 woningen toe te voegen aan de woningvoorraad tot 2025 en 765 woningen tot 2030. Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 1 woning mogelijk. De toevoeging van deze woning past binnen de prognosecijfers van de provincie.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met de hierboven genoemde beleidsdocumenten.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie 1.1

Op 20 september 2018 is de 'Omgevingsvisie 1.1' vastgesteld door de gemeenteraad van Bladel, als tussenstap naar een volwaardige en complete Omgevingsvisie voor de inwerking-treding van de Omgevingswet. De Omgevingsvisie 1.1 plan is een eerste stap naar een vol-waardige omgevingsvisie die een meer eenduidig beleid weergeeft voor de fysieke leefom-geving. De Omgevingsvisie 1.1 De Omgevingsvisie her ziet voor het buitengebied op onder-delen het beleid dat is vastgesteld in de Plattelandsnota 2013 en bevat derhalve geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

Conclusie

De Omgevingsvisie 1.1 richt zich op het buitengebied en bevat geen beleid dat relevant is voor onderhavig initiatief dat in stedelijk gebied gesitueerd is.

4.3.2 Woonbeleid

Kempische visie op wonen 2019 - 2023

In maart 2019 is door de samenwerkende kempengemeenten Bladel, Bergeijk, Eersel en Reusel-De Mierden de Kempische Visie op wonen 2019-2023 vastgesteld. Door Bladel is dit op 21 maart 2019 gebeurd. Deze vervangt de individuele woonvisies van deze gemeenten die tot dan het geldend beleidskader vormden.

De provincie vraagt van iedere subregio in haar Brabantse Agenda Wonen (geactualiseerd in 2020) een regionaal perspectief op de woningmarkt. Met deze Kempische visie op wonen wordt dit subregionaal perspectief gegeven.

De afgelopen jaren heeft de woningmarkt grote veranderingen doorgemaakt. Van de crisis waarin de huizenmarkt zich vijf jaar geleden bevond, is al lang geen sprake meer. Woning-prijzen stijgen en nieuwbouwprojecten raken snel verkocht. De vraag naar woningen is zeer groot. Zelfs zodanig dat het woningaanbod in de bestaande voorraad sterk is afgenomen. De sterke economische groei die Eindhoven Brainport doormaakt, heeft dus zowel posi-tieve- als negatieve kanten voor de woningmarkt.

Doordat de woningen in de Kempen relatief groot zijn, ligt de gemiddelde prijs van een koopwoning ook hoog. Het aanbod in het betaalbare prijssegment is beperkt. Hierdoor zijn de doorstroommogelijkheden, bijvoorbeeld vanuit een sociale huurwoning naar een koop-woning, beperkt. De Kempengemeenten willen de mogelijkheden benutten om het woning-aanbod in het middensegment te vergroten. Dat kan via betaalbare koop- of particuliere huurwoningen, maar ook door ruimte te bieden aan (bewoners)initiatieven voor vernieu-wende woonvormen.

De verwachting is dat vooral de komende tien jaar nog woningen moeten worden toege-voegd. Na die periode neemt de huishoudensgroei (en daarmee de woningbehoefte) lang-zaam maar zeker af. Het is daarom zaak om zorgvuldig met het ruimtegebruik (wonen, wer-ken, recreëren, groen) om te gaan. Daarnaast betekenen deze trends dat de kempenge-meenten hun focus steeds meer moeten verleggen van nieuwbouw naar het investeren in de kwaliteit van de bestaande woningvoorraad.

Speerpunten

Voor de komende jaren zien de 4 kempengemeenten vijf speerpunten voor de regionale woningmarkt:

1. Versnellen van de bouwproductie, op een zorgvuldige manier.
2. Behoud voor betaalbaar wonen.
3. Zorg voor elkaar faciliteren.
4. Wij zijn klaar voor de toekomst (klimaatbeleid)
5. Werken én wonen.

Woonvisie gemeente Bladel 2016, actualisatie 2018

De woningmarkt is de afgelopen jaren ingrijpend veranderd en blijft voortdurend in beweging. Als gemeente wil Bladel hier continu op inspelen, flexibel zijn en open staan voor ideeën van anderen en deze zo veel mogelijk faciliteren. Maar het is ook zaak om een omslag te maken in denken. Steeds maar blijft de discussie zich toespitsen op nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw, transformatie, veel meer mogelijkheden en kansen biedt. Kwaliteit moet de basis vormen van het volkshuisvestingsbeleid. De positie van de gemeente is sterk veranderd door de nieuwe Huisvestingswet en de Woningwet 2015. Ook de positie van woningcorporaties en Huurdersraden verandert hierdoor. Op basis van de Interim Omgevingsvisie Noord-Brabant dienen regionale kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwafspraken gemaakt te worden en is de Ladder van duurzame verstedelijking belangrijk. Ook op (sub)regionaal niveau worden nadere afspraken gemaakt. Uiteraard hebben ander beleid, zoals het Beleidskader Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning en Zorg, Toekomstvisie, Klimaatvisie invloed op de uitgangspunten van de Woonvisie. De gemeente Bladel zet met de Woonvisie 2016, actualisatie 2018 vergaande ambities neer. Dit om voor nu en in de toekomst aan de inwoners adequate huisvesting te bieden.

Ambities

1. De gemeente kiest voor kwaliteit in plaats van kwantiteit, in eerste instantie bij de bestaande woningvoorraad maar ook de mismatch in het Woningbouwprogramma (teveel grote en dure eengezinswoningen) wordt aangepakt. De bestaande woningvoorraad is vele malen groter dan de via nieuwbouw te realiseren aantallen woningen. De gemeente wil de omvorming/transformatie van bestaande gebouwen en woningvoorraad stimuleren en faciliteren om te komen tot courante woonvormen, waaraan behoefte is, namelijk huurwoningen en woonruimte voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Nieuwbouw is aanvullend. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Duurzaamheid wordt gestimuleerd.
2. De bevolking vergrijst. Hierdoor ontstaat een tekort aan geschikte woningen. Omdat het Woningbouwprogramma (nog) teveel (nagenoeg niet meer beïnvloedbare) harde plancapaciteit bevat, wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen meegewerkt als 100% van de toe te voegen woningen worden voorzien van het certificaat Basispakket Woonkeur. Binnen de blauwe contouren van de centra van de kernen Bladel en Hapert moet bovendien daarvan 50% voldoen aan het certificaat Woonkeur Pluspakket Zorg. In de kleine kernen wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete)

behoefte is. De gemeente Bladel wil mensen met een zorgvraag dusdanig faciliteren en de bewustwording stimuleren dat men zo lang mogelijk thuis in hun eigen wijk of kern (zelfstandig) kan blijven wonen.

3. De gemeente is verantwoordelijk voor de huisvesting van groepen die daar zelf niet (onvoldoende) voor kunnen zorgdragen. Uit het woonbehoefte-onderzoek blijkt dat 51% behoefte heeft aan een huurwoning. Daarom wordt bij nieuwe initiatieven in principe alleen medewerking verleend als wordt voldaan aan de volgende kwalitatieve verhoudingen: 51% (grondgebonden) huurwoningen en 49% goedkope en middeldure koopwoningen. In de kleine kernen geldt dat minimaal 30% grondgebonden huurwoningen moeten worden gerealiseerd. In alle kernen geldt de koop/huur verhouding vanaf de toevoeging van 2 wooneenheden of meer.
4. De doelgroep starters wordt niet vergeten. Niet alle locaties zijn geschikt voor 100% Woonkeur-woningen, huurwoningen en woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens. Veelal ligt een mix of andersoortige bouw meer voorhanden. Bij herontwikkelingen/transformatie zal meer sprake zijn van maatwerk om de ontwikkeling überhaupt mogelijk te maken. Om te komen tot duurzame starterswoningen worden hieraan maximale oppervlaktematen verbonden.
5. De gemeente wil, hoewel dit grotendeels afhankelijk is van de eigen inwoners, de leefbaarheid in de kleine kernen stimuleren en faciliteren. Iedere kern heeft zijn specifiek karakter en vraagt maatwerk. Onder plannen voor transformatie en nieuwbouwontwikkelingen zal concrete behoefte moeten liggen.
6. De ambities van de gemeente gaan verder dan de volkshuisvestelijke criteria. Zo spelen klimaat (groen), duurzaamheid en zorg ook een steeds grotere rol bij nieuwbouw van woningen. Iedere toe te voegen woning moet energieneutraal zijn en mag er bij voorkeur geen gasaansluiting zijn. Daarnaast moet het plan in minimaal 20% groen voorzien

Woningbouwprogramma 2020-2030

Voor een actueel beeld van de toekomstige bevolkingsontwikkelingen, de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de hiermee samenhangende woningbehoefte, wordt de provinciale Bevolkings- en Woningbehoefteprognose regelmatig – en ten minste eenmaal per bestuursperiode – geactualiseerd. Zo kan steeds tijdig worden ingespeeld op nieuwe trends en ontwikkelingen die van invloed zijn op de omvang en samenstelling van de bevolking en kunnen kwantitatieve en kwalitatieve effecten hiervan op de woningmarkt worden aangegeven. De meest recente bevolkings- en woningbehoefteprognoses Noord-Brabant betreffen de actualisering 2020. Op basis van de Bevolkings- en woningbehoefteprognose actualisatie 2020 geldt voor de gemeente Bladel een prognose van 765 woningen tot 2030.

De ambities uit de Woonvisie hebben geresulteerd in een indicatief kwalitatief woningbouwprogramma 2019-2029. Hierin worden bij nieuwe initiatieven/ontwikkelingen, zowel bij transformatie van bestaande woningvoorraad als bij nieuwbouw, in beginsel de navolgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. 100% van de woningen dient te voldoen aan het Basispakket Woonkeur.

- b. In de kleine kernen (waaronder Netersel) wordt Woonkeur Pluspakket Zorg opgelegd als daar (een concrete) behoefte is. De woningen moeten energieneutraal zijn en hebben bij voorkeur geen gasmeter.
- c. Woonruimte is bestemd voor de doelgroep 1- en 2-persoonshuishoudens; uitgangspunt is een maximale vloeroppervlakte van 85 tot 90 m², uitgaande van een 3-kamerwoning.
- d. 51% van de woningen dienen huurwoningen te zijn.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma is gebaseerd op het Regionaal woningbouwprogramma. In de woningbouwcapaciteitsmonitor, die periodiek wordt geactualiseerd, zijn alle woningbouwprojecten binnen de gemeente opgenomen en is per project aangegeven hoeveel woningen in welke periode worden gerealiseerd. De projecten zijn verdeeld in 'harde' plancapaciteit (onherroepelijk of vastgesteld bestemmingsplan) en 'zachte' plancapaciteit (ontwerpbestemmingsplan, planologische voorbereiding of potentieel project).

De woningbouw, die in dit bestemmingsplan wordt verantwoord, betreft woningbouw voor een maatschappelijke voorziening. Deze past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma en de regionale afspraken met betrekking tot woningbouw.

Conclusie

Binnen de mogelijkheden die het perceel biedt, voldoet het in het onderhavig plan opgenomen woningbouwprogramma aan de door de gemeente vastgestelde Woonvisie en aan de Kempische Visie op Wonen:

- Het betreft een levensloopbestendige huurwoning.
- De woning wordt gasloos uitgevoerd.
- De woningen voldoet aan het Basispakket Woonkeur.
- De woning past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

4.4 Conclusie

De provincie stelt in haar beleid ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkelingen dat het bestaand stedelijk gebied een belangrijke rol vervult voor het accommoderen van de stedelijke ruimtevraag. Stedelijke herstructurerings- en intensiveringprocessen zijn in principe overal binnen het bestaand stedelijk gebied mogelijk. De voorgestane herontwikkeling van het plangebied past derhalve binnen het provinciaal beleid.

Het initiatief betekent een belangrijke verbetering voor het zuidelijk deel van de Kloostertuin, die in de huidige situatie een tamelijk anonieme straat is met veel blinde gevels en muren. De nieuwe woning oriënteert zich op de straat, de bestaande muur verdwijnt. Hierdoor komen er 'ogen op straat' wat bijdraagt aan het gevoel van sociale veiligheid.

Het gaat om een woningbouwlocatie in stedelijk gebied, waar door herontwikkeling kwaliteit wordt toegevoegd. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein opgelost.

Het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan, omdat in het plangebied geen bouwvlak voor hoofdbebouwing aanwezig is. Derhalve is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.

5 Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

5.1 Bodem

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft in mei 2022 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

De rapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. De bevindingen uit de rapportage zijn hieronder weergegeven.

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,6 m-mv overwegend uit matig fijn tot matig grof, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond van boring B02 is in de bodemlaag van 0,3 – 1,0 m-mv een zwakke bijmenging met sintels aangetroffen. In de overige uitkomende grond zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

In de grondmengmonsters MM2 (ondergrond) en MM3 (grond, zwakke bijmenging met sintels) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis PB01 zijn analytisch geen verhoogde gehalten aangetoond.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'onverdacht' kan op basis van de resultaten, slechts een licht verhoogd gehalte in de grond, formeel worden aanvaard.

Nader bodemonderzoek

Op basis van voornoemde samenvatting en conclusies is nader bodemonderzoek vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien niet aan de orde.

Conclusie

Middels het bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn geen aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling van deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond indicatief als zijnde klasse AW2000 bestempeld. De ondergrond is indicatief bestempeld als klasse AW2000;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

5.2 Archeologie

In het geldende bestemmingsplan 'Kom Bladel 2019' heeft het plangebied goeddeels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en voor een klein deel, aan de noordoostzijde van het plangebied, de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'.

Voor 'Waarde – Archeologie 2' is er een onderzoeksplicht is, wanneer de oppervlakte van bodemingrepen in het plangebied meer dan 100 m² beslaat en het ingrepen betreft die dieper dan 30 cm –maaiveld zijn.

Het woonhuis met aanbouw heeft een oppervlakte van 87,5 m². Overige mogelijke ingrepen in de bodem betreffen infiltratievoorzieningen: ca. 5 m² en huisaansluitingen: ca. 3 m².

De tuinruimte is zeer beperkt, dus diepwortelende beplantingen zoals bomen of struiken zullen niet echt aan de orde zijn. Zekerheidshalve is van 2 m² uitgegaan.

De kleine berging zal worden voorzien van een plaatfundering die op minder dan 30 cm –mv aangebracht wordt.

De nieuwe ingrepen zullen derhalve voor minder dan 100 m² roering van de bodem zorgen. Archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde. Wel zijn de dubbelbestemming uit het geldende bestemmingsplan overgenomen in onderhavig bestemmingsplan.

Conclusie

Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden die dit bestemmingsplan biedt.

5.3 Water

5.3.1 Algemeen

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. Hiervoor is navolgende watertoets opgesteld.

5.3.2 Waterrelevant beleid

De planlocatie is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap De Dommel en de gemeente Bladel.

5.3.3 Beleid Waterschap

Algemeen

In Europa wordt de Europese regelgeving van de Kader Richtlijn Water (KRW) gehanteerd. Het doel van de KRW is dat uiterlijk in 2027 alle maatregelen zijn uitgevoerd om het water in Europa schoon en gezond te krijgen en te houden. De KRW heeft drie planperiodes: 2009-2015, 2016-2021 en 2022-2027. Deze richtlijn vertaalt zich naar Nederland in beleidsplannen op drie niveaus: het Nationaal Water Programma op rijksniveau, de Regionale Water Programma's op provinciaal niveau en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. De richtlijn vanuit Europa en de beleidsplannen van het Rijk en de provincie Noord-Brabant geven de kaders voor het Waterbeheerprogramma van De Dommel. De keuzes in dit WBP zijn in lijn met die kaders.

Waterbeheerplan 2022-2027 'Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving'

Met ingang van 1 januari 2022 is het Waterbeheerplan 2022-2027 'Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving' in werking getreden. Dit waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2022-2027. In dit waterbeheerplan is een indeling gemaakt in de volgende thema's:

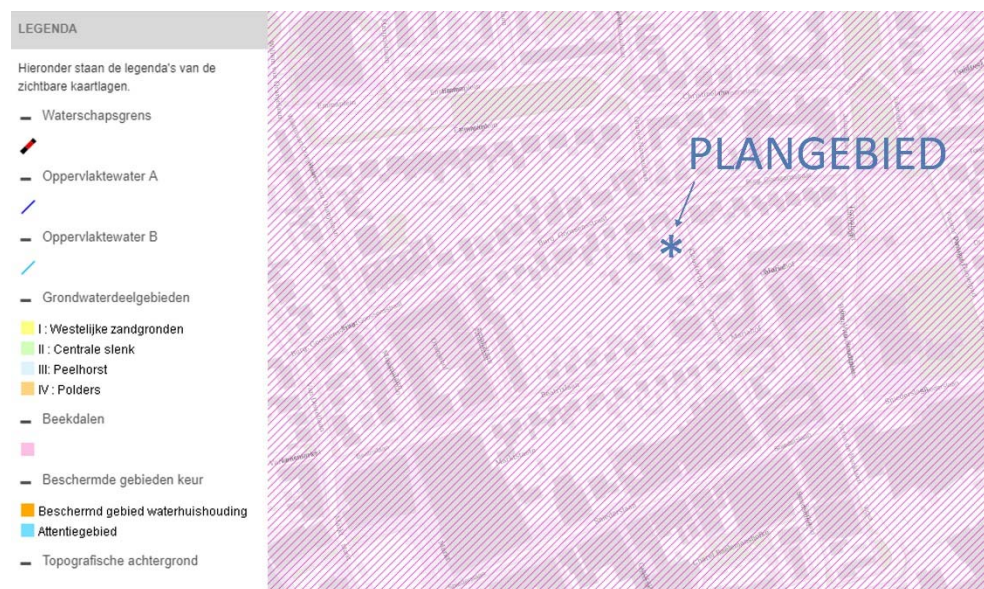
1. Droge Voeten
2. Schoon Water
3. Voldoende Water

Streven is om uiterlijk in 2050 de waterhuishouding in het hele beheergebied toekomstbestendig te hebben. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving.

Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water. In het waterbeheersplan is de route naar 2050 beschreven.

Aansluitend op het waterbeheerplan hebben de drie Brabantse waterschappen de beschikking over één gezamenlijke verordening. Dit betreft de zogenaamde Brabant Keur. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De huidige Brabant Keur is per 1 april 2021 in werking getreden.

Op onderstaande uitsnede van de Keurkaart is het plangebied aangeduid. Duidelijk is dat er geen speciale waterschapsbelangen in het geding zijn.



In de Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van de verharde oppervlakte of door afkoppelen van de bestaande oppervlakte, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- Het afkoppelen van het verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of;
- de toename van het verhard oppervlak bestaat uit een groen dak;
- de toename van het verhard oppervlak tussen 500 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel.

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06.

Bij alle in- en uitbreidingsplannen adviseert en toetst het Waterschap op hydrologische effecten, waarbij het hydrologisch neutraal ontwikkelen het uitgangspunt is. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Daarnaast is het streven om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden.

Voor nieuwbouw geldt dat het "schone" regenwater van het "vuile" huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. Het huishoudelijke afvalwater dient in overleg met de gemeente aangesloten te worden op een bestaand rioolstelsel in de omgeving van de planontwikkeling. Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Voor behandeling van dit water geldt de trits hergebruik-vasthouden-afvoeren, nader gespecificeerd in een vijftal opties, waarbij optie 1 het meest wenselijk en optie 5 het minst wenselijk is:

1. hergebruik;
 2. vasthouden / infiltreren;
 3. bergen;
 4. afvoeren naar oppervlaktewater;
 5. afvoeren naar de riolering.
- De initiatiefnemer dient deze opties te doorlopen en te beargumenteren voor welke optie wordt gekozen. 'Vasthouden' betekent infiltratie in de bodem. Als hergebruik en (volledige) infiltratie niet mogelijk zijn, is afvoer naar een oppervlaktewater / riolering mogelijk. In dit geval kan een compenserende berging noodzakelijk zijn. Bij een compenserende berging kan worden gedacht aan een vijver, een infiltratievoorziening of buffersloot met een geknepen afvoer naar een watergang.
 - Gemeenten stellen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid eisen aan de afvoer van hemelwater.
 - Voor hemelwaterafvoer naar oppervlaktewater gelden de bepalingen uit de Keur 2015 van het Waterschap; art. 15 van de Algemene regels resp. art. 13 van de Beleidsregels.
 - In de waterparagraaf dient duidelijk te worden welk type infiltratie- en/of bergingsvoorziening wordt toegepast. Middels een tekening kan inzicht worden gegeven in de locatie en het ruimtebeslag van de voorziening(en). Hierbij dient aandacht te worden besteed aan de leegloop en overstort van de voorziening. Tevens dient inzichtelijk gemaakt te worden dat er door de nieuwe ontwikkeling geen problemen elders worden veroorzaakt.
 - Bij de inrichting, bouwen en beheer dienen zo min mogelijk vervuilende stoffen te worden toegevoegd aan de bodem en het grond- en oppervlaktewatersysteem. Conform de waterkwaliteitsrichts, 1. schoonhouden 2. scheiden 3. zuiveren, dienen de mogelijkheden voor bronmaatregelen (schoonhouden) te worden onderzocht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan zorgvuldige materiaalkeuze (pakket duurzaam bouwen), geen blootstelling van uitlogbare bouwmaterialen zoals zink, koper en lood aan hemelwater en een verantwoord beheer van de openbare ruimte (weg- en groenbeheer).

Beleid gemeente Bladel

Een gemeente is vanuit de huidige wetgeving (Wet Milieubeheer) verplicht om een gemeentelijk rioleringsplan (GRP) vast te laten stellen. Het 'Gemeentelijk Rioleringsplan Bladel (GRP) 2021-2025' is vastgesteld op 17 december 2020. Het is tot stand gekomen via een intensieve samenwerking met Waterschap De Dommel en diverse afdelingen van de gemeente Bladel.

In het GRP zijn vier beleidsspeerpunten benoemd:

1. Anticiperen op klimaatverandering

Het klimaat is aan het veranderen. Dat leidt o.a. tot zwaardere buien, een toename van warme dagen en langdurig droge perioden en een verandering van de biodiversiteit. Deze verandering stelt nieuwe eisen aan het watersysteem, de waterketen en de omgeving, willen we droge voeten en een leefbare omgeving behouden. Klimaatadaptatie is het proces waardoor we, als samenleving, de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen of waardoor we profiteren van de kansen die een veranderend klimaat biedt. In het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie ligt hierbij de focus op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, hittestress en droogte. Ook is er een toenemende aandacht voor behoud van biodiversiteit.

Voor plannen waar nieuwbouw plaatsvindt, zoals in voorliggend bestemmingsplan, is vanuit dit beleidsspeerpunt voor hemelwateropvang het volgende van toepassing:

Voor nieuwbouw streeft de gemeente naar 60 mm hemelwaterberging op eigen terrein. Als dit aantoonbaar niet doelmatig/haalbaar is of transport naar een opvanglocatie buiten het plangebied doelmatiger is, dan is verwerking buiten het plangebied toegestaan. Om de afweging tussen lokaal-centraal te maken stellen we de komende planperiode een transparant afwegingskader op. De ontwikkelende partij financiert de waterbergingsopgave binnen of buiten het te ontwikkelen gebied.

2. Participatie en communicatie

Een groot deel van het verharde oppervlak ligt op particulier terrein en is de grond privaat eigendom. Samen met bewoners en bedrijven, maar ook o.a. ontwikkelaars en bouwondernemingen kunnen en moeten we nu onze leefomgeving verbeteren door bijvoorbeeld hemelwater op eigen terrein te bergen, daken te vergroenen, tegels uit de tuin te halen en meer water in de wijk vast te houden. Elke druppel telt! De komst van de Omgevingswet stimuleert en faciliteert dit proces van samenwerking.

3. Inzicht en sturing watersysteem

Al gedurende 10 jaar heeft de gemeente Bladel de beschikking over een meetnet grondwater en meetnet riolering. Deze zijn primair opgericht om inzicht te verkrijgen in de grondwaterstanden en de optredende riooloverstorten. Beide meetnetten worden periodiek geëvalueerd. Hiernaast beschikt de gemeente Bladel over een rioolmodel waarmee de waterstromen in de riolering (softwarematig) kunnen worden gesimuleerd..

4. Gebiedsgericht beheer

Om het gemeentelijke watersysteem goed te laten functioneren wordt onderhoud uitgevoerd, zoals het reinigen van riolen, kolken, gemalen en het uitvoeren van reparaties. Traditioneel werden deze onderhoudsactiviteiten volgens een vaste frequentie uitgevoerd. Binnen het waterbeheer is het echter steeds meer gebruikelijk dat hier differentiatie in aangebracht wordt.

5.3.4 Locatiestudie

Het onderzoeksgebied betreft het zuidelijk deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Bladel, sectie G, nummer 653.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 195 m² (bron: www.kadastralekaart.com).

Verharding en noodzaak waterberging

De verharding vanwege de ontwikkeling is in onderstaande tabel weergegeven. Er is sprake van een verhardingsafname van ca. 30 m².

	Huidige situatie (m ²)	Toekomstige situatie (m ²)
Bebouwing	0	93
Verharde buitenruimte	170	45 (parkeren + 25% van de overige tuinruimte)
Totaal verhard oppervlak	170	138
Onverhard oppervlak	25	57
Totaal perceelsoppervlak	195	195

Met behulp van een eenvoudige rekenregel uit de Algemene Regel, behorend bij de Keuren van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie per ontwikkelscenario berekend worden. Per 1 april 2021 is de Keur van het waterschap aangepast. Ingevolge de nieuwe Keur geldt dat compenserende waterberging is vereist voor ontwikkelingen, waarvan de toename van het verhard oppervlak meer dan 500 m² bedraagt.

De hydrologische gevolgen van ontwikkelingen, kleiner dan 500 m², zijn voor het ontvangende watersysteem namelijk beperkt. Tevens zou bij ontwikkelingen van deze omvang noodzakelijke compensatie bij een geïsoleerde voorziening resulteren in een voorziening die slecht beheer(s)baar is en weinig zekerheid op functioneren biedt.

De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt heeft een verhardingstoename van minder dan 500 m². Ingevolge de Keur hoeft dus niet voorzien te worden in compenserende waterberging.

Wel is de initiatiefnemer van een ontwikkeling, op basis van het gemeentelijk beleid zoals vastgelegd in het vGRP, zelf verantwoordelijk voor verwerking van hemelwater op zijn eigen perceel voor de nieuwe verharde oppervlakken die na een herontwikkeling van het perceel worden aangebracht, ook wanneer de verhardingstoename minder dan 500 m² bedraagt. Hierbij moet voorzien worden in een berging van 60 mm.

Het totale verharde oppervlak in de nieuwe situatie in het plangebied bedraagt ca. 138 m². Voor het plangebied zou het derhalve een bergingseis van $138 \times 0.060 = 8.3 \text{ m}^3$ betreffen.

Uitgangspunt voor deze bergingscapaciteit is dus geweest dat, buiten de inrit (parkeren op eigen terrein) nog 25% van de resterende buitenruimte verhard is. Het Waterschap adviseert om eventuele verharding boven deze 25% af te laten wateren op omliggende onverharde gronden op eigen terrein. Ook het uitvoeren van een terras als vlonder of paden van, bijv. grind zijn goede mogelijkheden om de hoeveelheid verharding in een tuin verder te beperken. Ook zijn er steeds betere oplossingen om water boven de grond op te slaan, zoals een regenton (met overloop terug de regenpijp in) of een schutting, die tegelijk als waterreservoir dienst doet. Dergelijke voorzieningen kunnen water leveren voor bijv. planten buiten of binnen.

Grondwaterstand en infiltratiemogelijkheden

In de directe nabijheid van het plangebied heeft een peilbuis gestaan (peilbuis B51C0332-001), waar een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van 29.15 m + N.A.P. is gemeten. Maaiveldhoogte ter plaatse bedraagt 30.99 m. Derhalve gaat het dan om een GHG van 1.89 m – maaiveld.

De bodem bestaat uit matig fijn tot matig grof, matig siltig zand (bron: verkennend bodemonderzoek, zie bijlage bij deze toelichting). De infiltratiemogelijkheden zijn goed, zij het dat op 1.2 – 1.4 m –mv bij enkele boorpunten een leemlaag aanwezig is. De gemiddeld hoogste grondwaterstand is echter vrij hoog.

In de uitvoeringsfase zal nader bepaald worden op welke wijze water op eigen terrein geborgen/geïnfiltreerd wordt. Het betreft een geringe opgave die, gezien de lage grondwaterstand (GHG ca. 1.8 m –mv), slechts een gering oppervlak van het terrein in beslag hoeft te nemen. De berging kan bijvoorbeeld gerealiseerd worden met infiltratiekratten onder een terras of met (verticale) IT-buizen.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling bij de aanleg geen gebruik maken van uitloogbare materialen, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.

Binnen het bouwplan wordt het huishoudelijke afvalwater (DWA) gescheiden van het regenwater (RWA). De DWA wordt aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel van de Kloostertuin. De HWA wordt geïnfiltreerd op eigen terrein. De grondslag hiervoor is goed: de bodem bestaat uit matig fijn, matig siltig zand.

Het (afval)water dat voor de nieuwe woning afgevoerd moet worden bevat geen chemische stoffen die schadelijk zijn voor het water in het openbaar riool. Ook geeft het af te voeren water geen stankoverlast en bevat het water geen snel bezinkende- en/of grove afvalstoffen. Van een verontreiniging van het rioolwater door toedoen van het afvalwater is dan ook geen sprake. Ook voor het hemelwater kan worden gesteld dat de afvoer op een dusdanige manier plaats vindt dat er geen sprake is van verontreiniging.

Conclusie

In het kader van de planprocedure zijn de gevolgen ten aanzien van de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat, vanwege de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, moet worden voorzien in 8.3 m³ bergingscompensatie op eigen terrein vanwege nieuw aan te brengen verharding van ca. 138 m². Dit is uitvoerbaar, zodat er geen belemmeringen aanwezig zijn vanuit het aspect water.

5.4 Wegverkeerslawaaï

Bepaald moet worden of er sprake is van geluidsbelasting ten gevolge van nabijgelegen wegen en het beoordelen of er voldaan wordt aan de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh).

Voor wegen met een onderzoekszone is vanwege de beoogde nieuwbouw van een woning een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï vereist.

Het plangebied is niet gelegen in een onderzoekszone van een verkeersweg met een snelheidsregime van 50 km/u of meer. Het plangebied is gelegen aan de Kloostertuin. Dit is een rustige 30 km-straat met eenrichtingsverkeer, waarvan zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat hier, vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï, sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor de ontwikkeling die wordt mogelijk gemaakt met voorliggend bestemmingsplan.

5.5 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit.

In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);
- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

5.5.1 De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan luchtverontreiniging

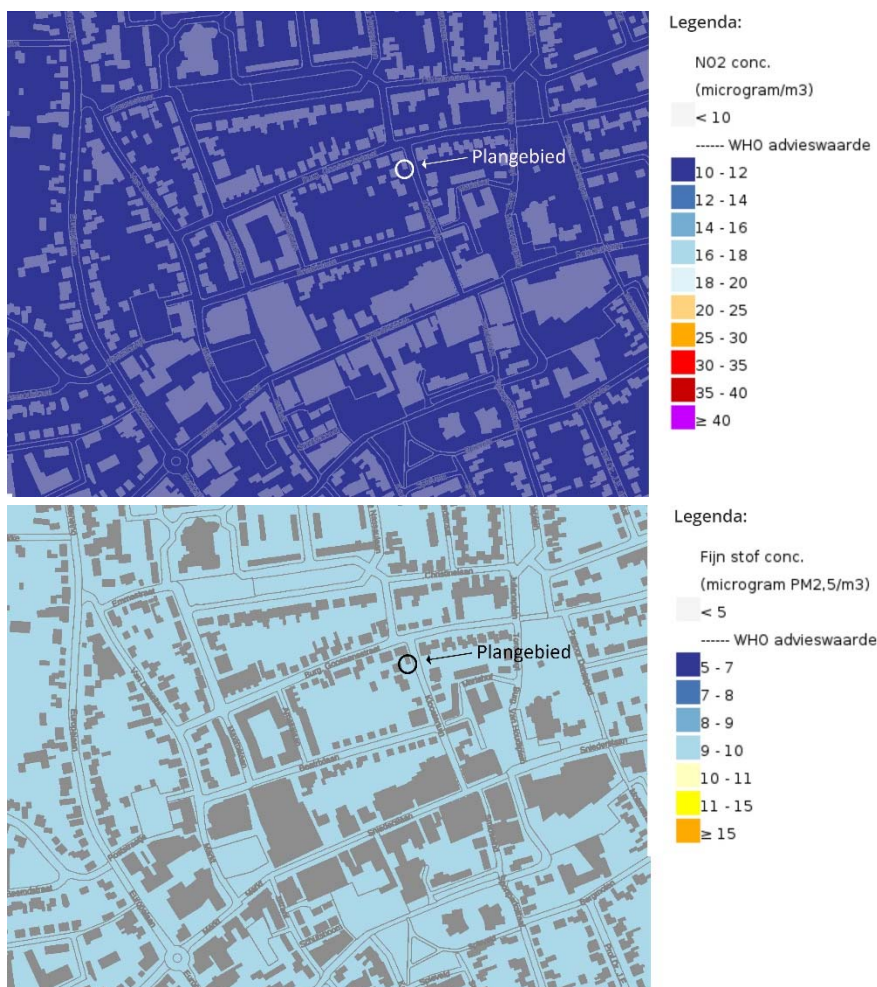
Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

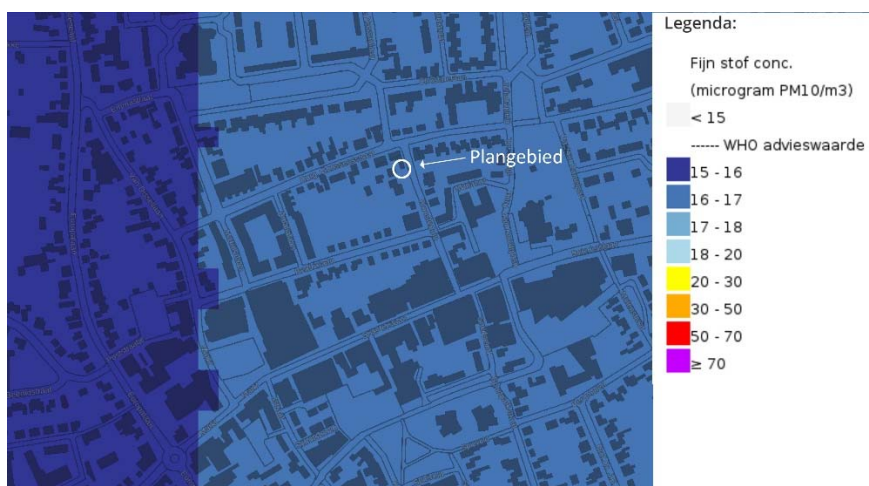
5.5.2 De ontwikkeling leidt niet tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit

Ingevolge de Europese richtlijn milieukwaliteit, worden in de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden gehanteerd:

- grenswaarde jaargemiddelde concentratie $PM_{10} = 40 \mu g/m^3$.
- grenswaarde jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5} = 25 \mu g/m^3$.
- grenswaarde jaargemiddelde concentratie $NO_2 = 40 \mu g/m^3$.

Zoals op navolgende kaarten is te zien blijven de concentraties PM_{10} , $PM_{2,5}$ en NO_2 ter plaatse van het plangebied ruim onder de aangegeven grenswaarden.





Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van 1 nieuwe woning. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.

De kaarten met gemiddelde concentraties fijnstof en stikstof van het RIVM laten zien dat deze ruim onder de grenswaarden blijven, die ingevolge de Europese richtlijn milieukwaliteit van toepassing zijn voor een goede luchtkwaliteit.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden. Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Een check van de kaart Veiligheid uit de Atlas voor de Leefomgeving heeft uitgewezen, dat zich geen risicovolle installaties, transportroutes of leidingen in de nabijheid van het plangebied bevinden.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid worden geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling verwacht.

5.7 Flora en fauna

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief en in het kader van de Wet Natuurbescherming, is het noodzakelijk een ecologische effectbeoordeling op te stellen om inzichtelijk te krijgen of er met de ingreep effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

5.7.1 Beschermde natuurgebieden

Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang dat geen sprake is van significante gevolgen voor de omliggende natuur.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water.

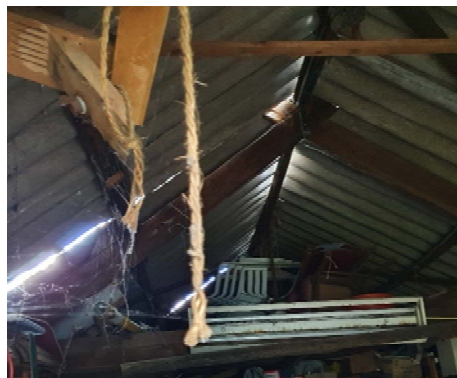
In dit geval is het plangebied op een dergelijke afstand gelegen dat ervan een negatief effect op het dichtstbijzijnde NNB-gebied geen sprake is. Tevens betreft het een beperkte ingreep (nieuwbouw binnen bebouwde kom). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied (Kempenland-West) is op relatief korte afstand (ca. 1.65 km) gelegen. Bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd. Vanwege deze kleine afstand is een AERIUS-berekening noodzakelijk om aan te tonen dat er geen sprake is van stikstofdepositie. Aan dit aspect is in de navolgende paragraaf 'stikstofdepositie' nader aandacht besteed.

5.7.2 Onderzoeksresultaten en effecten op aanwezige plant- en diersoorten

Er wordt in het kader van de Wet natuurbeheer (Wnb) nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Het plangebied is goeddeels verhard met tegelverharding. Kleine stukken zijn onverhard, waar tuinbeplanting staat. Hier is geen sprake van een verblijfsomgeving voor beschermde soorten.

Op het perceel staan enkele kleine bijgebouwtjes die verwijderd zullen worden. Het betreft Het betreft een overkapping met zijwanden die aan de voorzijde geheel open is, een houten hok met een dak van transparante kunststof golfplaat en een schuur van betonplaten met een asbest golfplatendak. De dichte schuurtjes zijn dunwandig en zijn open tussen het dak en de wanden alsook tussen het dak en de nokbalk. Hierdoor is er geen sprake van beschutting en vormen zij geen goede habitat voor beschermde soorten.



5.7.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.7.4 Conclusie

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- een nader onderzoek naar beschermde soorten is niet noodzakelijk;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

5.8 Stikstofdepositie

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreft “Kempenland West” (gebiedsnummer 135). De Groote Beerze, die onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000 gebied, is op ca. 1,65 kilometer van het plangebied gelegen. Om te bezien of er sprake is van stikstofdepositie is in februari 2022 door Van Empel Milieuadvies met de AERIUS Calculator een berekening gemaakt van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in de bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

Conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gewenste ontwikkeling in zowel de aanlegfase en de gebruiksfase niet leidt tot nadelige effecten van stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden. In beide situaties bedraagt de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jr.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat de beoogde situatie in de aanlegfase en de gebruiksfase, geen significant nadelige gevolgen met betrekking tot het aspect verzuring op Natura-2000 gebieden veroorzaakt. Conform de "Handreiking Voortoets Stikstof" van BIJ12 is geen passende beoordeling noodzakelijk.

5.9 Hinderlijke bedrijvigheid

5.9.1 Algemeen

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevend afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk'/'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. Voor onderhavig plan is het omgevingstype 'rustige woonwijk' van toepassing. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst hebben betrekking op dat omgevingstype. De afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit wordt bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting/de bestemmingsgrens.



Uitsnede bestemmingsplan 'Centrum Bladel 2019' met begrenzing plangebied rood omlijnd

Uit het overzicht van geldende bestemmingen rond het plangebied blijkt dat zich in de nabijheid van het plangebied enkele bestemmingen bevinden waar hinderlijke activiteiten zijn toegestaan.

5.9.2 Bestemming 'Maatschappelijk' ten noorden van het plangebied

Op de hoek van de Beatrixlaan (noordzijde) en de Kloostertuin ligt het wijkcentrum van Zuidzorg. Hiervoor geldt een bestemming 'Maatschappelijk'. De richtafstand van deze bestemming tot gevoelige bebouwing binnen het omgevingstype 'rustige woonwijk' bedraagt 30 m. De kortste afstand van het bouwvlak voor hoofdbebouwing in het plangebied en de grens van de bestemming 'Maatschappelijk' bedraagt 30,38 m (bron: digitale verbeelding van onderhavig plan), derhalve meer dan 30 m.

5.9.3 Bestemming 'Gemengd' ten zuiden van het plangebied

Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de bestemming 'Gemengd'. De richtafstand tot deze bestemming voor woonbebouwing in het omgevingstype 'rustige woonwijk' bedraagt 10 m.

Er is een onderzoek omgevingslawaai verricht vanwege de vestigingen van Kruidvat en de Hema, die zich in de nabijheid van het plangebied bevinden (aan weerszijden van de aansluiting van de Kloostertuin op de Sniederslaan. De onderzoeksrapportage is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus door deze bedrijven getoetst ter plaatse van de gewenste woning. Getoetst is of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of omliggende bedrijven niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Activiteitenbesluit

Uit hoofdstuk 4 van de rapportage blijkt dat ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A) etmaalwaarde).

Woon- en leefklimaat

Uit hoofdstuk 4 van de rapportage blijkt dat ter plaatse van twee beoordelingspunten niet aan de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering kan worden voldaan. Aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit stap 3 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt voor alle toetspunten voldaan (zie hoofdstuk 2 rapportage).

De hoogst berekende waarde bedraagt afgerond 49 dB(A) etmaalwaarde. Om een aanvaardbaar binnenniveau te kunnen garanderen is een gevelwering nodig van $49 - 35 = 14$ dB. Vanuit het Bouwbesluit wordt standaard een gevelwering van 20 dB geëist. Het binnenniveau kan (ruimschoots) als aanvaardbaar worden aangemerkt.

Gesteld kan worden dat, ondanks de overschrijding van de richtwaarde, ter plaatse van de gewenste woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn daarvoor niet noodzakelijk.

Maximaal geluidniveau

Activiteitenbesluit

Uit hoofdstuk 4 van de rapportage blijkt dat ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarde van 70 dB(A).

Woon- en leefklimaat

Uit hoofdstuk 4 van de rapportage blijkt dat ter plaatse van één beoordelingspunt niet aan de richtwaarde van 65 dB(A) maximaal geluidniveau uit stap 2 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering kan worden voldaan.

De hoogst berekende waarde bedraagt afgerond 70 dB(A) in de dagperiode (laden en lossen Kruidvat). Om een aanvaardbaar binnenniveau te kunnen garanderen is een gevelwering nodig van $70 - 55 = 15$ dB. Vanuit het Bouwbesluit wordt standaard een gevelwering van 20 dB geëist. Het binnenniveau kan (ruimschoots) als aanvaardbaar worden aangemerkt.

Gesteld kan worden dat, ondanks de overschrijding van de richtwaarde, ter plaatse van de gewenste woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn daarvoor niet noodzakelijk.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en een voldoende ruimtelijke scheiding wordt gerespecteerd ten opzichte van omliggende milieubelastende functies.

5.10 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed.

Als uitgangspunt gelden voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.-plichtig besluit, indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C-lijst of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van een ontwikkelingslocatie voor woningbouw. Dit betreft geen activiteit die voorkomt op de C-lijst. De activiteit komt wel voor op de D-lijst, namelijk onder categorie D 11.2, de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De grenswaarde betreft hier gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op o.a. een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. Onderhavig plan betreft de toevoeging van 1 nieuwe woning. De ontwikkeling ligt derhalve ver beneden de drempelwaarde uit de D-lijst zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

Geconcludeerd kan worden dat het plan niet kaderstellend is voor een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit.

Wat betreft het eerste criterium geldt er dus geen plicht tot het opstellen van een MER. Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden. Dit is onderzocht met een berekening stikstofdepositie.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening.

Conclusie

Zoals beschreven, is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Interim omgevingsverordening. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5.11 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn, voorzover bekend, geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de ontwikkeling binnen het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden zal zekerheidshalve een KLIC-melding worden verricht, om vast te stellen welke kabels in het gebied aanwezig zijn.

Binnen het plangebied is verder geen sprake van straalpaden en invloeden van zendmasten.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan maakt de nieuwbouw van een woning mogelijk.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro, artikel 6.12) verplicht gemeenten om bij de vaststelling van een bestemmingsplan ook een exploitatieplan vast te stellen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

In voorliggend geval wordt het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Omgevingsdialog

Op 27 juli 2022 is aan de omwonenden rond het projectgebied een brief verstuurd, waarin zij geïnformeerd worden over het bouwplan. Deze brief is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Er is naar aanleiding van deze brief 1 reactie gegeven, waarin bewoners van de Mariahof Op de brief is door bewoners van de Mariahof gereageerd zorgen hebben geuit over inkijk op hun perceel, wanneer er een dakkapel aan de voorzijde van de woning wordt aangebracht. Door de initiatiefnemer is met de betreffende bewoners afgesproken dat, wanneer dit aan de orde mocht zijn, er enkele leilindes zullen worden geplaatst aan de voorzijde van de woning op kosten van de initiatiefnemer. Dit was voor de bewoners voldoende om bezwaren tegen het initiatief weg te nemen.

Verder zijn er uit de buurt geen reacties gekomen.

6.2.2 Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met het waterschap en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Dit vooroverleg heeft plaatsgevonden. Alleen van het Waterschap is een reactie ontvangen. Deze reactie is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Het Waterschap De Dommel heeft aangegeven te kunnen instemmen met het plan. Wel vraagt het Waterschap aandacht voor de terreinverharding. Op basis van het bouwplan is ervan uitgegaan dat naast de verharding voor de inrit (parkeren op eigen terrein) nog 25% van het terreinoppervlak verhard zal zijn.

Het Waterschap adviseert om eventuele verharding boven deze 25% af te laten wateren op omliggende onverharde gronden op eigen terrein. Ook het uitvoeren van een terras als vlonder of paden van, bijv. grind zijn goede mogelijkheden om de hoeveelheid verharding in een tuin verder te beperken.

Deze aanbevelingen zijn overgenomen in de waterparagraaf.

6.2.3 Verdere procedure

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

7 De bestemmingen

7.1 Het juridische plan

Het onderhavige bestemmingsplan heeft tot doel een juridisch-planologische regeling te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen aan de Kloostertuin te Bladel.

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening geformuleerde uitgangspunten. Gestreefd is hierbij naar uniformering en standaardisering van bestemmingen en regels. Er is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de systematiek voor het geldende bestemmingsplan 'Centrum Bladel 2019'. Voor de planregels zijn het beleid van de gemeente Bladel en de daarop gebaseerde voorstellen voor de regels uitgangspunt geweest. Verder is voor het bestemmingsplan aangesloten bij de landelijke standaard voor bestemmingsplannen: de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP) 2012.

De Wet ruimtelijke ordening biedt mogelijkheden voor het opstellen van verschillende bestemmingsplanvormen, van zeer gedetailleerd tot uitsluitend een beschrijving in hoofdlijnen. Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gedetailleerd bestemd plan. De regeling is zodanig dat een zo groot mogelijke flexibiliteit enerzijds wordt gecombineerd met voldoende waarborging van de rechtszekerheid voor de burger anderzijds.

De planopzet is gericht op realisatie van een nieuwe woning en de bijbehorende buitenruimte. Eén en ander komt tot uitdrukking in de regels en blijkt ook uit de verbeelding. Hierna wordt inhoudelijk ingegaan op de afzonderlijke bestemmingen binnen het onderhavige bestemmingsplan.

7.2 Beschrijving van de bestemmingen

In dit bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Wonen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

- a. het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden;
- b. tuinen, erven en verhardingen;
- c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het maximaal aantal toegelaten woningen bedraagt 1.

Op de verbeelding is een bebouwingsvlak aangegeven, waarbinnen de hoofdbebouwing moet worden gerealiseerd. Met aanduidingen zijn de toegestane goot- en bouwhoogte aangegeven en is aangegeven dat er een vrijstaande woning gebouwd mag worden.

Waarde – Archeologie 2 en Waarde – Archeologie 3

Ter bescherming van potentieel aanwezige archeologische waarden zijn tevens de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen.

Regels

Inhoud

Hoofdstuk 1 Inleidende regels	3
Artikel 1 Begrippen	3
Artikel 2 Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	8
Artikel 3 Wonen	8
Artikel 4 Waarde – Archeologie 2	10
Artikel 5 Waarde – Archeologie 3	13
Hoofdstuk 3 Algemene regels	16
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel	16
Artikel 7 Algemene gebruiksregels	16
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels	16
Artikel 9 Overige regels	16
Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels	18
Artikel 10 Overgangsrecht	18
Artikel 11 Slotregel	18

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel ' met identificatienummer NL.IMRO.1728.BPB1039Kloostertn-ONTW van de gemeente Bladel.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage.

1.3 aan huis gebonden beroep:

een dienstverlenend beroep op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, niet gericht op consumentverzorging, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daar bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.4 aan huis verbonden bedrijf:

een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van bedrijvigheid, gericht op consumentenverzorging, geheel of overwegend door middel van handwerk of het verstrekken van logies en ontbijt (bed and breakfast) dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van woonfunctie, kan worden uitgeoefend. Hiertoe behoort geen detailhandel.

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.7 achtergevelrooilijn:

de achterste grens van een bouwvlak, gezien vanaf de weg waarop het hoofdgebouw is georiënteerd.

1.8 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in het gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.10 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een bedrijf of aan huis verbonden beroep, inclusief opslagruimten, sanitaire ruimten en dergelijke.

1.11 bestaand(e situatie):

- a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk, met een dak, dat zowel qua afmetingen als architectonisch ondergeschikt is aan het hoofdgebouw.

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak.

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwperceelsgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.21 carport/overkapping:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bestaande uit een vrijstaande dakconstructie met maximaal twee wanden.

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waaronder volumineuze detailhandel.

1.23 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon, die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt, die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend (escortservices, bemiddelingsbureaus, overige).

1.24 gebouw:

elk bouwwerk dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.25 hoofdgebouw:

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.26 onder voorwaarden toegelaten bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis:

een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bouwwerken met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend zoals opgenomen in de lijst van toelaatbare aan huis verbonden activiteiten.

1.27 open bebouwing:

bebouwing bestaande uit overwegend vrijstaande hoofdgebouwen.

1.28 peil:

- voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
- voor gebouwen in het talud van de dijk: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de van de dijk afgekeerde zijde van het gebouw;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.29 prostitutie:

het zich ten behoeve van een ander tegen vergoeding beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele diensten.

1.30 raamprostitutie:

het etaleren van prostituees achter vensters, met de kennelijke intentie passanten te werven voor prostitutie.

1.31 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijk besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, seks theater of parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.32 voorgevellijn:

de lijn waarin de voorgevel van een bouwwerk is gelegen alsmede het verlengde daarvan.

1.33 voorgevelrooilijn:

de grens van het bouwvlak die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd.

1.34 water en waterhuishoudkundige voorzieningen:

oppervlaktewater, zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen, alsmede voorzieningen, die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten e.d.

1.35 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij de toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand tot de bouwperceelsgrens:

tussen de grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is.

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van onderschikte bouwdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.5 de ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het bouwkundig peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, balkons, luifels en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het wonen, met per woning de huisvesting van één huishouden;
- b. tuinen, erven en verhardingen;
- c. voorzieningen voor verkeer en verblijf;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- b. hoofdgebouwen dienen uitsluitend in de aangeduide bebouwingstypen te worden gebouwd, ter plaatse van de aanduiding 'open': open bebouwing;
- c. het maximum aantal woningen bedraagt 1;
- d. de voorgevel moet worden gesitueerd in de voorgevelrooilijn, dan wel op een afstand van maximaal 3 m daarachter;
- e. de maximum goot- en bouwhoogte bedraagt de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)' aangeduide hoogte.
- f. het maximum bebouwingspercentage bedraagt 85%.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende bepalingen:

- a. bijbehorende bouwwerken mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. bijbehorende bouwwerken moeten ten minste 2 m achter de voorgevellijn van het hoofdgebouw worden gesitueerd;
- c. met betrekking tot het bouwen van overkappingen gelden de volgende bepalingen:
 1. een overkapping mag voor de naar de weg toegekeerde bouwgrens of het verlengde daarvan worden gebouwd, met dien verstande dat de overschrijding niet meer bedraagt dan 3 m;
 2. de afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt minimaal 1 m;
 3. de gezamenlijke oppervlakte aan overkappingen bedraagt maximaal 25 m²;
 4. de maximum bouwhoogte bedraagt 3,2 m;
 5. de overkapping voor de voorgevelrooilijn geen gesloten wanden heeft;
- d. een erker, balkon of luifel mag voor de voorgevel van een woning worden gebouwd, met dien verstande dat:
 1. de maximum diepte gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 m;
 2. de minimale afstand tot de voorste perceelsgrens bedraagt 2 m;
 3. de minimale afstand tot de zijgevels van de woning bedraagt 0,5 m;
 4. de maximum breedte bedraagt 50% van de gevelbreedte van de hoofdmassa, met een maximum van 3,50 meter;
 5. de maximum bouwhoogte (met uitzondering van balkons) bedraagt 3,2 m;
- e. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken, voor zover gesitueerd buiten het bouwvlak, bedraagt maximaal 30 m²;

- f. de gronden gelegen achter de achtergevelrooilijn van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan mogen voor maximaal 55% worden bebouwd;
- g. bij vrijstaande hoofdgebouwen dient één der zijstroken vrij van bijbehorende bouwwerken te blijven voor tenminste 3 m tot de zijdelingse perceelsgrens en tot de lijn evenwijdig aan een op een afstand van 7,5 m achter de voorgevelrooilijn;
- h. de maximum goothoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 3,2 m;
- i. de maximum bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt 5,5 m.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen zowel binnen als buiten het 'bouwvlak' worden gebouwd;
- b. de maximum bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt:
 - 1. niet meer dan 2 meter voor een erfafscheiding gesitueerd achter de voorgevellijn;
 - 2. niet meer dan 1 meter gesitueerd in alle andere situaties;
- c. de maximum bouwhoogte van vrijstaande antennes bedraagt 15 m;
- d. de maximum bouwhoogte van pergola's bedraagt 2,75 m;
- e. de maximum bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, bedraagt 4 m.

3.2.4 Ondergronds bouwen

Voor het ondergronds bouwen geldt de volgende regel:

- a. de verticale diepte van een ondergronds bouwwerk mag niet meer bedragen dan 4 m beneden peil.

3.3 Afwijken van de gebruiksregels

3.3.1 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie A, zoals opgenomen in Bijlage 1, met dien verstande dat:

- a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
- b. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
- c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
- d. detailhandel niet is toegestaan;
- e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

3.3.2 Bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie B en/of C

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het toestaan van de uitoefening van bedrijfs-/beroepsmatige activiteiten aan huis, categorie B en/of C, zoals opgenomen in Bijlage 1, met dien verstande dat:

- a. de omvang van de activiteit niet meer bedraagt dan 30% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de bebouwing tot een maximum van 30 m²;
- b. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken;
- c. de activiteit milieuhygiënisch inpasbaar is in de woonomgeving;
- d. detailhandel niet is toegestaan;
- e. de activiteit wordt uitgeoefend door maximaal één bewoner.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
- c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
 2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
 3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
- d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
- e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
- f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 100 m² of meer:

- a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;

- c. het egaliseren van gronden;
- d. het verlagen van het waterpeil;
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
- f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
- g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen en de daarmee verband houdende constructies;
- h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
- d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

4.3.3 Toelaatbaarheid

- a. De in lid 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
 - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
 - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 - 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
- b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
- c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
- d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
 - 1. naar ligging wordt verschoven;
 - 2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
 - 3. wordt verwijderd;
 - 4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;

5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
- b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 3

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming, mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond te verwachten archeologische waarden.

5.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 250 m² en een diepte van meer dan 0,3 m onder maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
- b. In afwijking van het bepaalde onder a is geen rapportage vereist in geval van herbouw op dezelfde locatie.
- c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen of kunnen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:
 1. De verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.
 2. De verplichting tot het doen van opgravingen.
 3. De verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
- d. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder b genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
- e. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
- f. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld onder a wint zij schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Werken en werkzaamheden

Het is verboden op de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, over een oppervlakte van 250 m² of meer:

- a. het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, het roeren en omwoelen van gronden (waaronder begrepen het aanleggen van drainage) dieper dan 0,3 m onder maaiveld;
- b. het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en het rooien van diepwortelende beplantingen, waarbij de stobben worden verwijderd;

- c. het egaliseren van gronden;
- d. het verlagen van het waterpeil;
- e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze indrijven van objecten in de bodem;
- f. het graven, verbreden en verdiepen van sloten, vijvers en andere wateren;
- g. het aanbrengen van ondergrondse transportleidingen en de daarmee verband houdende constructies;
- h. het slopen van gebouwen en het verwijderen van funderingen waarbij grondroering plaatsvindt dieper dan 0,3 m onder maaiveld.

5.3.2 Uitzonderingen

Het in lid 5.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
- b. reeds in uitvoering zijn, dan wel krachtens een verleende omgevingsvergunning reeds mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- c. in het kader van archeologisch onderzoek of het doen van opgravingen worden uitgevoerd, mits verricht door een ter zake deskundige;
- d. op de bestaande fundering of binnen een afstand van niet meer dan 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk worden uitgevoerd.

5.3.3 Toelaatbaarheid

- a. De in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien op basis van (archeologisch) onderzoek is aangetoond, dat er geen of nauwelijks waarden aanwezig zijn dan wel dat de archeologische waarden door de werken en werkzaamheden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad. Teneinde dit te bereiken kunnen aan een omgevingsvergunning in ieder geval de volgende voorwaarden worden verbonden:
 - 1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) monumenten in de bodem worden behouden zoals alternatieven voor heiwerk, het al of niet bouwen van kelders, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht;
 - 2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
 - 3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.
- b. Indien uit het rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord zonder dat het mogelijk is om deze door de onder a genoemde voorwaarden veilig te stellen, dan wordt de omgevingsvergunning geweigerd.
- c. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Deze informatie wordt dan als een rapport beschouwd.
- d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over een omgevingsvergunning als bedoeld in lid 4.3.1 wint deze schriftelijk advies in bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en of en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

- a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen dat een bestemmingsvlak:
 - 1. naar ligging wordt verschoven;
 - 2. naar omvang wordt vergroot of verkleind;
 - 3. wordt verwijderd;
 - 4. van bestemming wijzigt door de oppervlaktes en de dieptes, vanaf wanneer de bepalingen van toepassing zijn, aan te passen;

5. voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na beëindiging van opgravingen, daartoe aanleiding geeft.
- b. Alvorens de wijzigingen als bedoeld onder a worden uitgevoerd, wordt archeologisch advies ingewonnen bij de deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

- a. gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
- b. het gebruik en laten gebruiken van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen en als afhankelijke woonruimte.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van

- a. de regels en toestaan dat bebouwingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- b. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, lichtkappen en technische ruimten, wordt overschreden mits:
 1. de maximale oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10% van het betreffende bouwvlak zal bedragen;
 2. de bouwhoogte niet meer dan 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
- d. de regels ten behoeve van de bouw van gebouwtjes voor bancaire dienstverlening, met dien verstande, dat:
 1. de bebouwde oppervlakte niet meer mag bedragen dan 5 m²;
 2. de bouwhoogte niet meer mag bedragen 2,5 m.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

Ten aanzien van het voorzien in voldoende parkeergelegenheid, geldt de volgende regeling:

- a. bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of afwijken dient tenminste voldaan te worden aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van parkeernormen, zoals opgenomen in het 'Gemeentelijk Verkeer en Vervoer Plan (GVVP) Bladel', zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21 mei 2015;
- b. indien het gemeentelijk beleid als bedoeld onder sub a. gedurende de planperiode van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd, wordt bij de verlening van de omgevingsvergunning rekening gehouden met die wijziging;
- c. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

9.2 Laden en lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. In deze behoefte moet voorzien zijn op eigen terrein.

9.3 Afwijken

Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning voor bouwen en/of een omgevingsvergunning voor een wijziging van het gebruik verlenen in afwijking van het bepaalde in artikel 9.1 en of artikel 9.2:

- a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
- b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

Hoofdstuk 4 Overgangs - en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.
- c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld onder a, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel'.



Nummer : R22.082

Onderwerp : Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel

Aan de raad

Inleiding

Op 6 september 2022 hebben we besloten een procedure voor bestemmingswijziging op te starten voor de locatie Kloostertuin ongenummerd, achter Beatrixlaan 23, in Bladel. Het plan beoogd om één levensloopbestendige woning toe te voegen binnen de bestemming 'Wonen'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 september 2022 t/m 3 november 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend. Het voorstel aan de gemeenteraad is daarom het plan ongewijzigd vast te stellen.

Voorstel

1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel' ongewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect

De herbestemming van een woonbestemming, die het mogelijk maakt om één levensloopbestendige woning toe te voegen in het centrum van Bladel.

Argumenten

1.1 Voor het bestemmingsplan "Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel" geldt geen exploitatieplanplicht

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de gemeente de economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling regelt (artikel 6.12 Wro). Dit kan door het vaststellen van een exploitatieplan door de raad. De raad kan hiervan afwijken, als het kostenverhaal op een andere manier geregeld is.

Dit project wordt voor eigen rekening en risico door de initiatiefnemers gerealiseerd. Op 13 september 2022 is de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers tot stand gekomen. In deze overeenkomst zijn afspraken gemaakt over het kostenverhaal, de specifieke voorwaarden en planschadeafwenteling. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid zeker gesteld.

1.2 tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ingediend

Het ontwerpbestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel heeft van 23 september 2022 t/m 3 november 2022 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze periode van terinzagelegging zijn geen zienswijzen ingediend.

Kanttekeningen

Er zijn voor de gemeente geen risico's verbonden aan de vaststelling van dit bestemmingsplan.

Financiën

Er is sprake van een partiële herziening van het bestemmingsplan op verzoek. Alle kosten

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Thijs Verdonk

Telefoonnummer:
088-4970570

hiervoor zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Voor het kostenverhaal zijn wij op 13 september 2022 een overeenkomst aangegaan met de initiatiefnemers. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente.

Communicatie

De initiatiefnemer heeft voorafgaand aan de terinzagelegging een omgevingsdialoog gevoerd. De omwonenden zijn daardoor op de hoogte van dit initiatief. Een beschrijving van dit dialoog maakt onderdeel uit van de toelichting van het bestemmingsplan.

Uitvoering

Het bestemmingsplan wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad in de raadsvergadering van 2 februari 2023. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het besluit gepubliceerd en het bestemmingsplan definitief gemaakt. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan kan gestart worden met de ontwikkeling. Start de initiatiefnemer eerder, dan is dit op eigen risico.

Bladel, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.27736)
02. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel (22.22009);
03. Regels ontwerpbestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel (22.22010);
04. Toelichting ontwerpbestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel (22.22008)



Ontwerp-raadsbesluit

22.27736

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.082 van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan "Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel" is opgesteld om het toevoegen van één levensloopbestendige woning mogelijk te maken

dat het ontwerpbestemmingsplan "Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel" van 23 september 2022 t/m 3 november 2022 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen

dat er tijdens deze termijn geen zienswijzen zijn binnengekomen

dat het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst;

besluit:

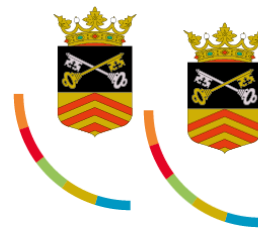
1. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins is geregeld;
2. het bestemmingsplan 'Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel' ongewijzigd vast te stellen

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,





Bestemmingsplan Kloostertuin (achter Beatrixlaan 23), Bladel

Nummer R22.082

Advies van commissie Grondgebied op 16.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.3 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.082 , Agendapunt 8.3.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.084 van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op:

- de in de Kadernota Energie en Klimaat en in de Transitievisie Warmte opgenomen besparingsdoelstellingen;
- het Nationale Isolatieprogramma;
- het in de RES MRE genomen initiatief om een isolatieproject te ontwikkelen,

overwegende dat:

- het van belang is om het woningbestand in de gemeente Bladel verder te verduurzamen;
- het van belang is om inwoners te ontzorgen bij het isoleren,

besluit:

1. Deel te nemen aan het project De Groene Zone Isoleren.

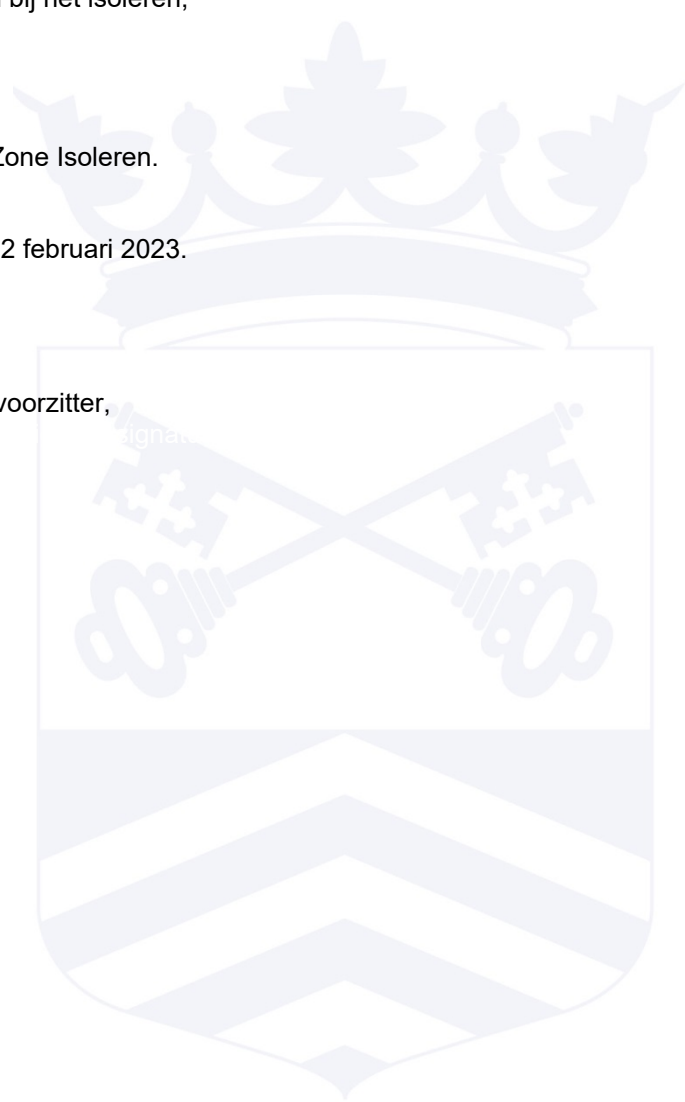
Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

signatuur





Nummer : R22.084

Onderwerp : De Groene Zone Isoleren

Aan de raad

Inleiding

In het beleidsprogramma "Versnelling verduurzaming van de gebouwde omgeving" van de Rijksoverheid is de doelstelling opgenomen om in 2030 1,5 miljoen bestaande koopwoningen te hebben geïsoleerd.

Vanuit de Metropoolregio Eindhoven (MRE) is het initiatief genomen (op basis van de Regionale Energiestrategie-MRE) tot het opzetten van het project De Groene Zone Isoleren (DGZI). Het streven is om met DGZI 30% van de hierboven genoemde doelstelling te realiseren per deelnemende gemeente. Voor alle gemeenten binnen de MRE-regio gaat het dan in totaal om 19.308 woningen. Als we dit vertalen naar onze gemeente komt dit neer op 615 woningen. De focus ligt hierbij op oudere woningen (van voor 1990) omdat hier met isolatie de grootste winst te behalen valt.

De afgelopen periode is er gewerkt aan het nu voorliggende projectplan voor DGZI. We vragen uw raad nu dit plan klaar is dan ook om deel te nemen aan het project de Groene Zone Isoleren.

Voorstel

1. Deel te nemen aan het project De Groene Zone Isoleren.

Beoogd effect

Het verbeteren van de energetische kwaliteit van het woningbestand in onze gemeente, onze inwoners ontzorgen bij het (verder) isoleren van hun woning en daarmee ook hun energierekening te verlagen.

Argumenten

1.1 DGZI biedt diverse grote voordelen voor onze inwoners:

- Veel woningeigenaren geven aan dat zij willen investeren in het isoleren van hun huis, maar zij stuiten op een aantal drempels waarvan het uitzoekwerk, de administratieve handelingen, de financiën en het zelf organiseren van het onderhoud de belangrijkste zijn. Deze drempels nemen we met de DGZI weg door hen volledig te ontzorgen.

- Door het nemen van isolatiemaatregelen daalt het energieverbruik van een woning.

Dit zorgt ook weer voor een stuk lagere energierekening. Bovendien zijn de isolatiemaatregelen door de hoge energieprijzen nu gemiddeld drie keer sneller terugverdiend ten opzichte van 2021. Het is niet alleen financieel voordelig, ook het wooncomfort neemt toe.

- Inwoners die financieel niet draagkrachtig genoeg zijn om zelf isolatiemaatregelen te financieren kunnen als zij dit willen toch deelnemen aan DGZI, omdat zij een voordelige lening van het Nationaal Warmtefonds kunnen krijgen.

- DGZI zal energieadviezen van hoge kwaliteit af gaan leveren. Na een brede scan van de hele woning wordt een volledig rapport opgeleverd met een begrijpelijk en beknopt advies. De adviseur neemt in het advies ook maatregelen mee die we niet binnen dit project aanbieden. De kwaliteit van de adviseur en het energieadvies zijn dan ook van cruciaal belang. Daarom zullen we hier extra aandacht aan besteden bij de aanbesteding.

Team:
ONT

Behandelend ambtenaar:
Alexsej Garczynski

Telefoonnummer:
088-4970505

-DGZI zal isolatiemaatregelen van hoge kwaliteit afleveren, omdat anders de energiebesparing minder is dan verwacht en er bovendien secundaire problemen kunnen optreden (bijvoorbeeld met vocht). Dit gaat niet alleen ten koste van de totale gerealiseerde energiebesparing, maar ook van de beeldvorming rond het project en die van onze gemeente. Deze hoge kwaliteit gaan we borgen door goede afspraken te maken met de uitvoerende partij over bijvoorbeeld garantie in het geval van kwaliteitsproblemen en door controles uit te voeren of de isolatiemaatregelen kwalitatief goed zijn aangebracht.

1.2 We zetten met dit project ook belangrijke stappen in de realisatie van onze lokale beleidsdoelstellingen.

Isoleren is de eerste stap in het aardgasvrij ready maken van woningen.

We faciliteren onze inwoners met dit project daarmee ook om een bijdrage te leveren aan het verminderen van het aardgasgebruik. Hiermee draagt het project bij aan de CO2 besparingsdoelstelling die we in de Transitievisie Warmte hebben opgenomen en daarmee ook aan de overkoepelende besparingsdoelstelling voor de sector gebouwde omgeving uit de Kadernota Energie en Klimaat.

1.3 DGZI stimuleert het bedrijfsleven en de economie in de Metropool Regio Eindhoven.

Het heeft wat ons betreft sterk de voorkeur dat in dit project de woningscan, de uitvoering van de werkzaamheden en het klantcontact wordt uitgevoerd door bedrijven uit de gemeente Bladel. De omvang van het project (ongeveer €64 miljoen voor de gemeenten gezamenlijk) is echter dusdanig groot dat we verplicht zijn om een Europese aanbesteding te doorlopen voor de selectie van het uitvoerende bedrijf.

Het is dus helaas niet mogelijk om vooraf al een bedrijf te kiezen uit onze eigen gemeente dat de uitvoering op zich mag gaan nemen. Bij de aanbesteding zullen we lokale onderaanneming echter als een pre opnemen. Het is belangrijk om hierbij te vermelden dat dit niet betekent dat we bedrijven uit de gemeente Bladel voorrang kunnen. Het gaat om bedrijven uit de MRE-regio. We zullen wel de administratie en controle in onze gemeente beleggen.

Door de omvang van het project is het een impuls voor de economie in de MRE-regio en zorgt het project ook via spin-off voor extra kansen voor het bedrijfsleven in de gemeente Bladel en de MRE. DGZI kan namelijk ook een stimulans zijn om te innoveren op het gebied van isolatiemaatregelen.

Kanttekeningen

Aan dit project zijn diverse risico's verbonden. Hieronder geven we per risico kort weer hoe we dit verkleinen:

-Het energieadvies is van lage kwaliteit

De kwaliteit van het energieadvies is een cruciale factor voor zowel de effectiviteit van het gehele traject, maar ook voor de beeldvorming over het project. Het risico van een kwalitatief laag advies verkleinen we door hier veel aandacht aan te besteden in de aanbesteding van de partij die het advies gaat verzorgen.

-De uitvoering is van lage kwaliteit

Naast een goed advies is ook een goede uitvoering van de geadviseerde maatregelen van cruciaal belang. Als dit niet voldoende geborgd is, kan de energiebesparing tegenvallen. Bovendien kunnen secundaire problemen ontstaan als gevolg van een slechte uitvoering van de maatregelen. Een goede uitvoering gaan we borgen door kwaliteitscriteria op te nemen in de aanbesteding en goede afspraken te maken met de uitvoerende partij.

-Het blijkt lastiger dan gedacht om een geschikte marktpartij te vinden

Bij een aanbesteding van deze omvang kan het lastig zijn om een geschikte marktpartij te vinden. Dit kunnen we deels voorkomen door in de aanbesteding goed te kijken naar waar we vrijheid in de invulling van de opdracht kunnen toestaan (zonder af te doen aan de kwaliteit) en/of de aanbesteding op onderdelen (bijvoorbeeld in de uitvoering) in percelen op te delen.

-De serviceprovider gaat failliet

Dit risico kunnen we beheersen door vooraf contractuele afspraken te maken en via een opslag op de rentevergoeding ter dekking van de bedrijfsvoeringskosten van de serviceprovider.

Financiën

In paragraaf 5 van het projectplan zijn de financiën met betrekking tot dit project nader uitgewerkt.

Als gemeente Bladel dragen wij de kosten voor de energieadviezen en de administratiekosten (projectkosten, deze worden gedekt door de eigen bijdrage van €50 van de deelnemers voor het energieadvies). Deze €50 wordt later in mindering gebracht als men de offerte accepteert. Bij de raming van het benodigde maximale investeringsvolume is uitgegaan van het aantal woningen dat is opgenomen in het projectplan. Voor onze gemeente betekent het bij deelname van 308 woningeigenaren, in de periode 2024-2027, dat het gaat over een totale kostenpost van €123.000 voor deze periode. Deze kosten worden gedekt uit het budget Transitievisie Warmte.

Communicatie

Er is een goede marketing- en communicatiestrategie voor nodig om DGZI te laten slagen. We richten ons op de particuliere woningeigenaar in onze gemeente die ontzorgd wil worden in het isolatieproces en/of niet in staat is om zelf de maatregelen te financieren.

De communicatie over het project zal inspelen op verschillende beweegredenen die woningeigenaren kunnen hebben om hun woning (nog beter) te isoleren. Om de boodschap bij inwoners over te brengen zetten we verschillende communicatiemiddelen in zoals social media, persberichten in huis-aan-huisbladen, flyers, het organiseren van informatieavonden, we sluiten aan bij bestaande evenementen en we zetten ambassadeurs in

Uitvoering

Het project De Groene Zone Isoleren loopt na de een besluit tot deelname door uw raad door tot en met 2030. We monitoren jaarlijks de voortgang en beoordelen of doorgang, uitbreiding of tussentijdse beëindiging van het project gewenst is. De opdracht voor het (integraal) advies en de isolatiemaatregelen is in twee aanbestedingsperioden verdeeld. Bij de start van de procedure bepalen we de gewenste doorlooptijd van deze opdracht.

De planning van het vervolgtraject kunt u vinden in hoofdstuk 6 van het projectplan.

Bladel, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit De Groene Zone Isoleren	22.27933
02. Projectplan De Groene Zone Isoleren	22.27924



Gemeente Bladel

Bladel Casteren Hapert Hoogeloon Netersel



Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.084 van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op:

- De in de Kadernota Energie en Klimaat en in de Transitievisie Warmte opgenomen besparingsdoelstellingen;
- Het Nationale Isolatieprogramma;
- Het in de RES MRE genomen initiatief om een isolatieproject te ontwikkelen;

overwegende dat -;

- Het van belang is om het woningbestand in de gemeente Bladel verder te verduurzamen;
- Het van belang is om inwoners te ontzorgen bij het isoleren;

besluit:

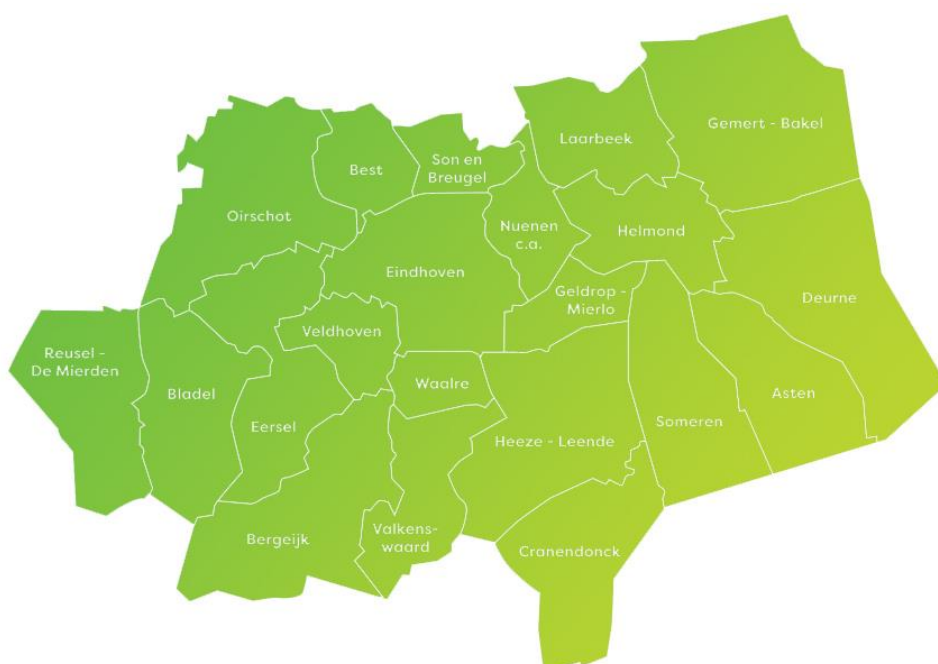
- 1.Deel te nemen aan het project De Groene Zone Isoleren.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,





Projectplan De Groene Zone Isoleren

Inhoud:

1. Algemeen
2. Ambitie
3. Resultaten
4. Aanpak
5. Financiën
6. Planning
7. Risicoanalyse

28 september 2022

1. Algemeen

De energietransitie omvat vele onderdelen, maar is voor gemeenten grofweg onder te verdelen in energiebesparing in de gebouwde omgeving, alternatieve warmtevoorziening en opwekking van hernieuwbare elektriciteit. Energiebesparing in de gebouwde omgeving moet worden gerealiseerd zodat de huishoudens gemakkelijker zonder aardgas hun woningen kunnen verwarmen. Hiernaast heeft de Nederlandse bevolking behoefte aan een minder hoge energierekening. Met name de stijgende kosten voor gas en stroom geven hier aanleiding toe. Een middel om de inwoners bij te staan in het isoleren van hun woning is in ontwikkeling. Het succesvolle project De Groene Zone zonnepanelen (DGZZ), waarin inwoners worden ondersteund in de transitie naar hernieuwbare energie, wordt gebruikt als leidraad voor het huidige project: De Groene Zone Isoleren (DGZI).

De DGZZ is een regionaal samenwerkingsproject met als doel woningen te voorzien van zonnepanelen. Het is een samenwerking tussen 12 gemeenten in Metropoolregio Eindhoven en een serviceprovider. Inwoners uit deze regio konden voor 15 jaar een lening afsluiten om zonnepanelen te laten installeren op hun dak. DGZZ is voor gemeenten een uitstekend middel gebleken om inwoners te faciliteren in de energietransitie, in plaats van enkel het verstrekken van leningen. DGZZ heeft gelopen tot april 2021. Naast de financiering via de gemeente (45,8%), is gebleken uit de evaluatie dat het hebben van de gemeente als contractpartner (17,4%) en de ontzorging (16,1%) het meest gewaardeerd werden vanuit de gebruiker. Veel particuliere woningeigenaren gaven aan dat zij willen investeren in vormen van duurzame energie zoals zonnepanelen, maar dat zij stuiten op een aantal drempels waarvan het uitzoekwerk, de administratieve handelingen, de financiën en het zelf organiseren van het onderhoud de belangrijkste zijn. Deze bezwaren werden in het project weggenomen: de woningeigenaar werd volledig ontzorgd door een betrouwbare contractpartner.

Gelet op de opgave met betrekking tot de warmtetransitie en besparing in de gebouwde omgeving, zijn gemeenten op zoek naar een manier hoe zij inwoners daarbij kunnen helpen. De eerste stap is het aardgasvrij klaar maken van woningen. Een goede manier om dit te doen is het isoleren van een gebouw.

In de gebouwde omgeving nemen gemeenten vooral het initiatief bij woningen. Dat komt omdat in het Klimaatakkoord is afgesproken dat er een duidelijke norm voor CO₂-arme utiliteitsbouw en maatschappelijk vastgoed komt, waardoor het initiatief hier sterker bij gebouweigenaren komt te liggen en minder bij de gemeente. Bovendien is afgesproken dat het Rijk de communicatie hierover verzorgt. Het voorliggend plan is dan ook een advies voor een project van de Groene Zone Isoleren met als doel het verduurzamen van particuliere woningen (besparing). Oftewel: een DGZ Isoleren.

1.1 Voor wie is dit isolatieproject

Het project is uitsluitend bedoeld voor particuliere woningeigenaren (geen VvE's of particuliere verhuurders). Door het project bij aanvang in te kaderen verhogen we de kans op slagen van dit project. In een later stadium beoordelen we of uitbreiding van het project nodig en mogelijk is. Denk hierbij aan uitbreiding naar VvE's of de huurdersmarkt.

1.2 De looptijd van het project

De doorlooptijd van het project is vanaf start, na vaststelling door de gemeenteraden (najaar 2023) tot 2030. We sluiten hierbij aan bij de opgave vanuit het klimaatakkoord. We monitoren jaarlijks de voortgang en beoordelen of doorgang, uitbreiding of tussentijdse beëindiging van het project gewenst is. De opdracht voor het (integraal) advies en de isolatiemaatregelen, die we binnen dit project aanbesteden, is nadrukkelijk niet voor 8 jaar. Bij de start van de aanbestedingsprocedure bepalen we de gewenste doorlooptijd van deze opdracht.

1.3 De voordelen voor inwoners

De woning van de inwoner wordt volledig doorgelicht en voorzien van maatwerkadvies voor energiebesparing. Het voordeel van de deelnemende woningeigenaar bestaat uit het reduceren van het energieverbruik en het vergroten van wooncomfort. Met de hoge energieprijzen verdienen isolatiemaatregelen zich in mei 2022 gemiddeld drie keer sneller terug in vergelijking met het gemiddelde van 2021¹. Ook ontzorgt de gemeente de woningeigenaar van het begin tot het einde van het project. We vinden het bovendien belangrijk dat ook inwoners met beperkte financiële mogelijkheden in staat gesteld worden te participeren aan dit project, waardoor zij kunnen besparen op hun energiekosten en woonlasten. We bieden, bij het nemen van de isolatiemaatregelen, een lening aan waar de eigenaar, indien gewenst, gebruik van kan maken. De eigenaar betaalt een vaste bijdrage voor rente en aflossing van het aankoopbedrag. Alle woningen krijgen bovendien een indicatief energielabel na realisatie van (een deel van) de geadviseerde maatregelen.

1.4 De voordelen voor het bedrijfsleven

Dit project omvat een fors investeringsvolume om woningen te voorzien van isolatie. Hoewel dat investeringsvolume zichzelf grotendeels terugverdient, blijft overeind dat dit project – vanwege de schaal en omvang – een grote impuls kan geven aan de regionale werkgelegenheid. De woningscan, de uitvoering van de werkzaamheden en het klantcontact geschiedt bij voorkeur door regionale/lokale bedrijven. Dit betekent dat individuele werknemers zich moeten ontwikkelen op het gebied van expertise en kennis.

1

1

https://ce.nl/wp-content/uploads/2022/08/CE_Delft_220234_Terugverdientijd_verduurzamingsmaatregelen_Def_-1.pdf

De Groene Zone Isoleren

Ook ligt er een rol voor het bedrijfsleven weggelegd op het gebied van innovatie, bijvoorbeeld wat betreft de maatwerkoplossingen voor het isoleren van woningen. We hopen met dit project tevens een belangrijke “Spin-off” te geven voor isolatiemaatregelen, net als met de Groene Zone-z. Deze Spin-off realiseren we door de publiciteit en door het ervaren van de voordelen van isoleren door deelnemers.

1.5 De voordelen voor de Regio Zuidoost Brabant

De Regio Zuidoost Brabant neemt met dit project het initiatief om het isoleren van woningen te stimuleren en te faciliteren. Daarmee zetten de gemeenten een belangrijke stap in de realisatie van de doelstellingen uit het Klimaatakkoord en het eigen gemeentelijke duurzaamheidsbeleid. Bovendien verkrijgen we met dit project inzicht in de status van de woningvoorraad, omdat deelnemers na het nemen van maatregelen een energielabel krijgen toegekend. Niet alleen deelnemers, maar ook gemeenten worden bovendien zo veel mogelijk ontzorgd in dit project. Hierdoor maken we maximale impact en beperken we de inspanningen voor gemeenten gedurende het project.

2. Ambitie

In het coalitieakkoord is afgesproken om voor alle sectoren samen in 2030 ten minste 55% CO₂ emissies te verminderen ten opzichte van 1990². Deze reductie is vertaald naar subdoelstellingen voor de gebouwde omgeving in het beleidsprogramma Versnelling verduurzaming gebouwde omgeving³ (PVVGO). Zo is de doelstelling om tot 2030 de eerste 1,5 miljoen bestaande koopwoningen te isoleren. **Het streven is om met het project DGZI 30 procent van deze doelstelling in de deelnemende gemeentes te behalen.** We kijken hierbij naar het aandeel van de deelnemende gemeente aan de landelijke opgave. De focus van dit project ligt op oudere woningen (van voor 1990) omdat hier de meeste winst, qua isolatie, te behalen valt.

Op basis van de huidige (snelheid van) ontwikkelingen kunnen we concluderen dat we de doelstelling niet halen als we dit volledig aan de markt overlaten. Uit onderzoek van De Nederlandsche Bank blijkt bovendien dat zo'n 20 procent van de woningeigenaren financiële ondersteuning nodig heeft voor het verduurzamen van hun woning. Het is daarom in het algemeen belang om als gemeenten hierop in te springen en een versnelling teweeg te brengen.

Bovendien is **energiearmoede** een onderwerp dat aandacht behoeft. De transitie van fossiele brand- en grondstoffen naar een duurzame energiehuishouding is veel meer dan een technische innovatie. De sociale opgave is minstens zo belangrijk. Het succes van de energietransitie staat of valt bij draagvlak en acceptatie in de samenleving. De overheid wil daarom kwetsbare huishoudens met een slecht geïsoleerde woning of hoge energierekening ondersteunen door het nemen van verschillende energiebesparende maatregelen. In het Nationaal Isolatie Programma staat als doel beschreven om deze kwetsbare groep te ondersteunen, zodat slecht geïsoleerde woningen zo snel mogelijk worden uit gefaseerd. **Met DGZI ondersteunen we inwoners uit deze doelgroep in het nemen van energiebesparende maatregelen.** Daarnaast worden de gemeenten en inwoners zoveel mogelijk ontzorgd in het nemen van isolatiemaatregelen. Met dit project wordt voldaan aan de doelstelling om deze doelgroep financieel te ondersteunen en slecht geïsoleerde woningen uit te faseren.

² Het klimaatbeleid in het coalitieakkoord, 08-2022, www.klimaatakkoord.nl/actueel/nieuws/2021/12/15/het-klimaatbeleid-in-het-coalitieakkoord

³ Ministerie van BZK, volkshuisvesting en ruimtelijke ordening, juni 2022, Beleidsprogramma versnelling verduurzaming gebouwde omgeving

2.1 Doelstelling per gemeente

Alle betrokken gemeenten sluiten zich aan bij de doelstelling om isolatiemaatregelen uit te voeren bij 1,5 van de in totaal 4,5 bestaande koopwoningen in Nederland. **Het streven is om met DGZI 30 procent van de doelstelling binnen de deelnemende gemeenten te behalen.** De tabel op de volgende pagina laat zien wat dit voor alle gemeenten binnen de Metropoolregio Eindhoven betekent:

Gemeenten	Koop-woningen	Doelstelling Nationaal isolatieprog. woningen	Doelstelling project, 30% van totaal
Asten	4.760	1.587	476
Bergeijk	5.545	1.848	554
Best	8.497	2.832	850
Bladel	6.154	2.051	615
Cranendonck	6.367	2.122	637
Deurne	8.775	2.925	878
Eersel	5.715	1.905	572
Eindhoven	41.906	13.969	4.191
Geldrop-Mierlo	11.122	3.707	1.112
Gemert-Bakel	8.227	2.742	823
Heeze-Leende	5.140	1.713	514
Helmond	20.411	6.804	2.041
Laarbeek	6.577	2.192	658
Nuenen	7.557	2.519	756
Oirschot	5.836	1.945	584
Reusel-De Mierden	4.050	1.350	405
Someren	5.586	1.862	559
Son en Breugel	5.193	1.731	519
Valkenswaard	7.864	2.621	786
Veldhoven	12.270	4.090	1.227
Waalre	5.510	1.837	551
Totaal	193.062	64.352	19.308

Tabel 1: aantal woningen volgens doelstelling per gemeente

3. Resultaten

De Groene Zone Isoleren is een gezamenlijk initiatief van 12 gemeenten, waarbij huiseigenaren zowel financieel als technisch volledig ontzorgd worden bij het isoleren van hun woning. Ook andere gemeenten van de Metropoolregio Eindhoven kunnen aan het project deelnemen. Hiervoor wordt het administratieve deel bijvoorbeeld bij een administratieve eenheid gelegd. Ook leggen we in het project de link naar de mogelijke subsidies die de deelnemers kunnen krijgen. Hieronder beschrijven we de concrete resultaten van dit project.

3.1 Producten en bijzonderheden

Hieronder gaan we in op de producten en diensten en de bijzonderheden die daarbij horen.

3.1.1 Integraal advies

Eén van de doelen van dit project is om inwoners te ontzorgen en om impact te maken. Daarom kiezen we in dit project voor het leveren van een integraal advies. Dit betekent dat een adviseur een brede scan uitvoert van de woning en een advies oplevert voor de hele woning, inclusief verduurzamingsmaatregelen die niet binnen dit project vallen, zoals een warmtepomp. De deelnemer ontvangt een begrijpelijk en beknopt advies. Het achterliggende rapport is compleet en geeft de argumenten weer voor het opgeleverde advies.

Het energieadvies moet handelingsperspectief bieden aan de deelnemer. Daarom omvat het de stappen die de deelnemer kan nemen om de woning te verduurzamen, inclusief de bijbehorende kosten. Ook de kwaliteit van de adviseur en het energieadvies zijn belangrijk. We maken hiervoor gebruik van de kwaliteitscriteria BRL 9500. In de aanbesteding stellen we duidelijke kwaliteitseisen aan zowel de adviseur als het energieadvies. Verder maken we het format van het energieadvies in samenspraak met de Service Provider.

Naast advies over energiebesparende maatregelen zal de adviseur inspecteren of er gebouwgebonden soorten aanwezig zijn. Bij na-isolerende maatregelen kunnen nestplaatsen van vogel- en vleermuissoorten worden verstoord. Zij worden via de Wet natuurbescherming beschermd, wat betekent dat verblijfplaatsen van alle soorten vleermuizen en nestplaatsen van vogels beschermd en/of verplaatst dienen te worden. De adviseur neemt dit mee in de planning en het advies.

3.1.2 Het proces van integraal advies

Het proces van aanmelding door de inwoner tot en met het verduurzamen van de woning omvat verschillende mogelijke stappen. Wij stellen de verschillende stappen aan de voorkant als volgt vast:

1. De inwoner meldt zich aan voor het project
2. Een adviseur plant een fysieke afspraak aan huis in met de inwoner
3. De adviseur voert een integrale scan uit van de gehele woning
4. De adviseur levert een maatwerkadvies op voor de gehele woning
5. Dit advies wordt gecommuniceerd naar de inwoner
6. De inwoner ontvangt een offerte voor de maatregelen binnen het project en een

overzicht van mogelijke consumentensubsidies

7. De inwoners geeft akkoord op de offerte of wijst de offerte af
8. Optioneel: de inwoner maakt gebruik van de financieringsconstructie van de Groene Zone Isoleren
9. Voorbereiding subsidieaanvraag voor de inwoner
10. Indicatief energielabel verstrekken: nul-situatie en na het nemen van maatregelen

3.1.3 Afwijzing offerte

Bij stap 6 kan de inwoner akkoord geven of de offerte afwijzen. Bij DGZZ zijn er minder inspanningen en kosten geweest op het moment dat de offerte werd afgewezen. Anders dan bij DGGZ moet de adviseur in dit project namelijk aan huis een integrale scan uitvoeren om tot een maatwerkadvies te komen. De inwoner betaalt een deel van het maatwerkadvies, tenzij deze ook isolatiemaatregelen treft. We vragen een eigen bijdrage van €50,- per deelnemer. Op het moment dat de deelnemer (een deel van) de offerte accepteert, dan brengen we hierop €50,- in mindering. Er geldt een uitzondering op het moment dat de woning al verdergaand geïsoleerd blijkt te zijn en er dus geen maatregelen te nemen zijn. Dan komt de €50,- euro namelijk te vervallen voor de inwoner. De kosten voor het integraal advies kunnen gemeenten mogelijk bekostigen met een Rijkssubsidie uit het Nationaal Isolatie Programma (NIP). Met het NIP wil het Kabinet sneller, slimmer en socialer woningen in Nederland isoleren. Te beginnen met woningen die slecht geïsoleerd zijn.

3.1.4 Consumentensubsidie

Subsidies zoals de ISDE-subsidie moeten door de inwoners zelf aangevraagd worden via DigiD. Binnen het project leveren we het pakket op dat de inwoner hierbij moet indienen. Dit past binnen de doelstelling '**ontzorgen en impact maken**' van dit project. Een aandachtspunt hierbij is dat inwoners enkel gebruik kunnen maken van consumentensubsidies als zij zelf de factuur betalen.

3.1.5 Een indicatief energielabel bieden

Het is voor gemeenten wenselijk om inzicht te krijgen in de status van de woningvoorraad om daarmee relevante informatie te krijgen voor de monitoring van de gemeentelijke transitievisies warmte. Daarom is onderdeel van het integraal energieadvies inzicht bieden in de nul-situatie van de woning. Ook geeft het advies een indicatief energielabel van de woning, dat inzicht geeft in de situatie op het moment dat de isolatiemaatregelen getroffen zijn. We maken dit onderdeel van de uitvraag in de aanbesteding.

3.1.6 De maatregelen binnen het project

Het project richt zich uitsluitend op isolatie maatregelen en kleine ventilatie toepassingen. Producten als zonnepanelen, (hybride)warmtepompen, zonneboiler, ventilatie en een verbruiksmanager vallen niet binnen dit project. Door enkel de belangrijkste isolatiemaatregelen in het project te betrekken verhogen we de kans op slagen van dit project. In een later stadium beoordelen we of uitbreiding van het project nodig en mogelijk is. Hieronder een opsomming van de isolatiemaatregelen binnen dit project:

- Gevelisolatie
- Dakisolatie
- Vloerisolatie
- Raamisolatie
- Kleine ventilatie toepassingen

3.2 Financieringsconstructie

Bij DGZI is er gebruik gemaakt van 'verkoop op afbetaling'. Dit was een mogelijke financieringsconstructie omdat zonnepanelen als roerende zaken gezien kunnen worden. Dit geldt niet voor isolatiemaatregelen, waardoor verkoop op afbetaling voor DGZI niet mogelijk is. We hebben daarom diverse alternatieven onderzocht, namelijk:

- Woning gebonden lening
- Hypotheek
- Retributie
- Baatbelasting
- Duurzaamheidslening

De eerste twee financieringsconstructies zijn na kort onderzoek al snel afgefallen. De nadelen van deze constructies staan niet in verhouding tot de beoogde voordelen van het project. Zo hebben banken en andere stakeholders zich veelal negatief geuit over woning gebonden financiering. Een belangrijk nadeel van een aanvullende hypotheek is dat 'ontzorging' voor inwoners lastig te regelen is. Baatbelasting of een duurzaamheidslening zijn daarom de meest logische keuze. Om tot een definitieve keuze te komen hebben we de kenmerken naast elkaar gezet en de opties met elkaar vergeleken:

Baatbelasting	Duurzaamheidslening
Geen BKR-toets	BKR-toets
Eén contract	Meerdere overeenkomsten
Woning gebonden financiering	Persoonlijke lening
Debiteurenrisico niet af te wentelen op marktpartij	Debiteurenrisico niet af te wentelen op marktpartij
Geen consumentensubsidie mogelijk	Consumentensubsidie mogelijk
Hoge administratieve last gemeenten	Administratie verzorgd door derde partij (zoals, SVN)
Extra kosten belastingheffing	
Baatbelasting opleggen via de gemeenteraad	
Twijfels over houdbaarheid instrument	

De belangrijkste argumenten tegen baatbelasting en retributie maken deze financieringsvorm

dermate oninteressant dat de duurzaamheidslening als enige passende optie overblijft. Bij baatbelasting en retributie is het niet mogelijk voor de deelnemer om gebruik te maken van consumentensubsidies, zoals de ISDE-subsidie. Dit botst met de acties uit het Nationaal Isolatie Programma, waar de ISDE-subsidie extra onder de aandacht is gebracht. Bovendien trekken minister Ollongren en verschillende belastingadviseurs de haalbaarheid van baatbelasting als financieringsconstructie sterk in twijfel. Of deze constructie houdbaar blijft op het moment dat een volgende bewoner een bezwaar tegen de belastingheffing indient lijkt onwaarschijnlijk. Tot slot is er een hogere administratieve last voor deze vorm.

Het belangrijkste argument tegen de duurzaamheidslening is de BKR-toets. De BKR-toets bij kredietverstrekking en de BKR-registratie komen voort uit de Wet op het financieel toezicht (Wft). Niet elke kredietverstrekking valt onder de Wft, zie bepaling op de volgende pagina:

Artikel 1:20 Wft

Deze wet is niet van toepassing op:

het krachtens een wettelijke bepaling aanbieden van krediet met een doelstelling van algemeen belang aan een beperkt publiek,

- 1°. rentevrij of tegen een lagere dan op de markt gebruikelijke rentevoet, of
- 2°. tegen een rentevoet die niet hoger is dan de op de markt gebruikelijke rentevoet en onder voorwaarden die voor de consument gunstiger zijn dan de op de markt gebruikelijke voorwaarden;

Het krediet voor de duurzaamheidslening kan verstrekt worden op basis van de gemeentelijke verordeningen. Hierin moet een beschrijving worden opgenomen van het algemeen belang, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Hierdoor is een BKR-toets geen vereiste. Uit het project DGZI blijkt dat het risico op wanbetalingen zeer beperkt is.

3.2.1 Financiering voor inwoners

Inwoners mogen zelf beslissen of ze de kosten voor de maatregelen zelf bepalen of gebruik maken van een lening. Bewoners die verduurzamingsmaatregelen niet zelf kunnen financieren, kunnen maatregelen financieren via het **Nationaal Warmtefonds**. Het Nationaal Warmtefonds opereert in opdracht van de **Rijksoverheid** en levert verantwoorde en betaalbare financiering voor de verduurzaming van huizen en gebouwen.

De mogelijkheden worden steeds verder uitgebreid:

- Woningeigenaren ouder dan 75 jaar kunnen sinds februari 2022 financiering krijgen.
- Sinds 1 juni zijn ook bij lagere leenbedragen lange looptijden mogelijk (7, 10, 15, of 20 jaar).
- Het minimum leenbedrag is verlaagd naar 1.000 euro. Het maximale leenbedrage is 25.000 euro, met uitzonderingen tot 65.000 voor een zeer energiezuinig of nul op de meter pakket.

De financierbaarheid van verduurzamingsmaatregelen voor eigenaar-bewoners wordt de

De Groene Zone Isoleren

komende maanden verder verbeterd door het volgende:

- Vanaf 1 november 2022 is er financiering beschikbaar met een rentetarief van 0 % voor woningeigenaren zonder leenruimte of met een inkomen tot 45.014 euro bruto;
- Woningeigenaren zonder leenruimte kunnen vanaf dan ook buiten de wijkaanpak tot 5000 euro financiering krijgen. Zij betalen aflossing naar draagkracht en het Warmtefonds draagt het restschuld risico;

De voordelige financiering komt boven op de mogelijke subsidies.

Naast de Energiebespaarlening heeft het Warmtefonds de Energiebespaarhypotheek ontwikkeld. Deze hypotheek is bestemd voor huizenbezitters met een beperkte leencapaciteit, voor huizenbezitters van wie de woning deel uitmaakt van een wijkaanpak van een gemeente of woningcorporatie.

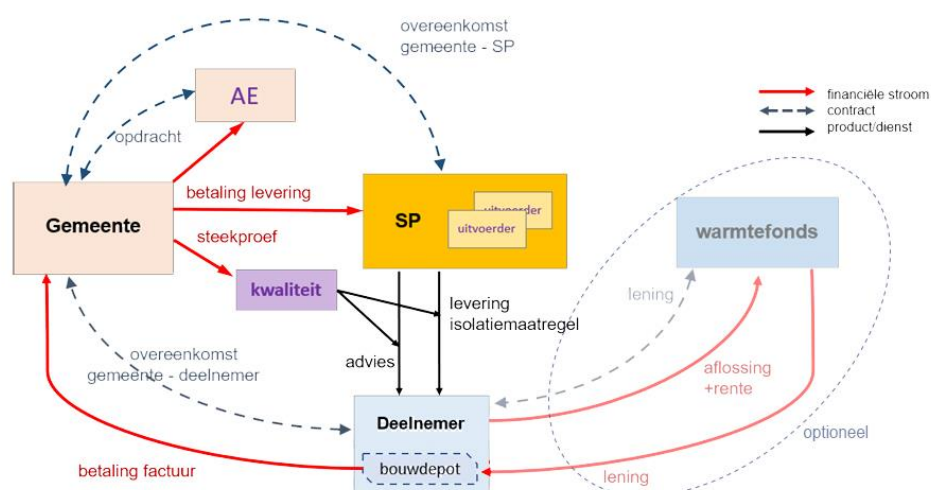
Binnen DGZI sluiten deelnemers een lening of hypotheek af bij het Warmtefonds. Deze komt terecht bij het bouwdepot, waarmee de isolatiemaatregelen bekostigd kunnen worden. Alles rondom de lening wordt afgehandeld door het Warmtefonds. Hiermee worden gemeenten compleet ontzorgd voor het lening deel binnen dit project.

3.3 Processchema

Het proces kent de volgende partijen:

1. De deelnemende gemeenten zijn de centrale spil binnen het proces.
2. Een derde partij biedt de duurzaamheidslening en verzorgt ook de administratieve eenheid voor wat betreft de leningen.
3. De Service Provider neemt het gehele logistieke en administratieve proces voor zijn rekening en ontzorgt hiermee de gemeenten. De SP verzorgt ook de kwaliteitscheck van de uitgevoerde isolatiemaatregelen.
4. De deelnemer krijgt zonder eigen inspanningen en desgewenst ook zonder eigen investering de isolatiemaatregelen voor zijn/haar woning.

In onderstaande figuur is het processchema visueel weergegeven.



Figuur 1 Processchema Groene Zone Isoleren

4. Aanpak

Voor een succesvolle aanpak moeten verschillende stappen doorlopen worden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop gemeenten in de regio worden betrokken. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van voorwaarden voor de aanbestedingsprocedure en het Treasury statuut. Bovendien is een goede marketing- en communicatiestrategie nodig. Tot slot wordt een beschrijving van de organisatiestructuur gegeven.

4.1 Werving deelnemende gemeenten

Alle 21 gemeenten in de Metropoolregio Eindhoven wordt de mogelijkheid geboden om aan te sluiten bij het project DGZI. Gemeenten worden zoveel mogelijk ontzorgd en gefaciliteerd door de aanlevering van alle benodigde stukken. Zo kunnen bestuurders het voorstel direct in route brengen. Belangrijk is het tussentijds op de hoogte stellen van het project en de voortgang. Dit gebeurt op verschillende niveaus: van sessies met communicatieadviseurs, financiële adviseurs en duurzaamheidsadviseurs tot sessies met de bestuurders. Voor de laatste groep maken we gebruik van het Portefeuillehouderoverleg energietransitie.

4.1.1 Organiseren webinar over de opzet van DGZ Isoleren

In de eerste stap wordt breed geïnformeerd over het project via een webinar: het verzorgen van een presentatie over het doel, de achtergrond, de opzet en de organisatie van DGZI. Er is gelegenheid tot het stellen van vragen en er volgt een discussie over gevoelige onderdelen en eventuele aanpassingen/wijzigingen. Tijdens deze bijeenkomst wordt alvast gepeild hoeveel interesse er is voor het project.

4.1.2 Workshops (financieel & juridisch & Provincie)

Na het webinar benadert de projectgroep de verschillende gemeenten met de vraag of zij willen meedoen met het project en is er gelegenheid tot het stellen van vragen. Hierbij gaat het vooral om de controllers, financieel adviseurs en de juristen. Zij moeten van tevoren de kans hebben om al hun vragen te stellen, zodat zij een duidelijk beeld hebben van het project. Bij hen zitten namelijk de concrete vragen over de risico's. Het is belangrijk dat bestuurders goed geïnformeerd zijn voordat het raadsvoorstel er ligt.

4.1.3 Optioneel: Presentatie aan bestuurders MRE

Het (eventueel aangepaste) projectplan bespreken in het bestuurlijk overleg DGZZ. Hier presenteert de projectgroep het resultaat. Dit is een voorbereidende bijeenkomst op het collegevoorstel en raadsvoorstel.

4.1.4 College- raadsvoorstel

Het maken van een collegeadvies en raadsvoorstel met bijbehorende bijlagen (projectplan, Q&A ter ondersteuning van de portefeuillehouder, risicodocument, krediet en verordening) en deze aan de MRE-gemeenten opsturen met het verzoek om dit in procedure te brengen.

4.2 Europese aanbesteding

De aanbestedingsprocedure dient te voldoen aan de voorschriften van de Europese Richtlijn betreffende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten. Voor Nederland is deze richtlijn nader uitgewerkt in de aanbestedingswet. De Regio Zuidoost Brabant heeft ten aanzien van aanbesteding een consistent beleid dat geheel in overeenstemming is met deze vigerende regelgeving. Het doel van de aanbesteding van dit project is vierledig:

1. Doelmatig inkopen en aanbesteden: systematisch en tegen zo gunstig mogelijke voorwaarden (besparing en efficiëntie). Kortom: het verkrijgen van de beste producten en diensten tegen een zo laag mogelijke prijs.
2. Proportioneel: de transactiekosten van de aanbesteding moeten in redelijke verhouding staan tot de kosten van het aan te besteden werk, levering of dienst.
3. Integer inkoop- en aanbestedingsbeleid: objectief, transparant (het inzichtelijk maken van de aanbestedingsprocedure voor gegadigden door het stellen van heldere en duidelijke criteria voor selectie en gunning) en non-discriminerend.
4. Naleving van wet- en regelgeving op gebied van inkoop- en aanbestedingsbeleid met het oog op het beheersen van risico's van claims en procedures en het bieden van een kader voor controle en handhaving.

Voor de Regio Zuidoost Brabant is het gemeenschappelijk inkoopbureau verantwoordelijk voor het in uitvoering brengen van deze aanbesteding. Deze inkoop samenwerking is georganiseerd volgens het stichtingsmodel. De stichting kent een directeur en een stichtingsbestuur (Algemeen Bestuur). In dit bestuur is elke deelnemende gemeente vertegenwoordigd.



Deze organisatie, “BIZOB” oftewel **Bureau Inkoop en Aanbestedingen Zuidoost-Brabant** is al betrokken bij het schrijven van dit projectplan. Samen met BIZOB hebben we een marktconsultatie uitgezet om ervoor te zorgen dat we een haalbare aanbesteding op de markt zetten. Hieronder een opsomming van de relevante onderdelen behorende bij de aanbestedingsprocedure:

1. Een aanbestedingsleidraad waarin het gunningscriteria en de kwaliteitseisen voor het integraal advies en de uitvoeringswerkzaamheden zijn bepaald
2. De benodigde overeenkomsten, zoals:
 - a. Het Service Level Agreement
 - b. De overeenkomst van opdracht
 - c. De overeenkomst met de deelnemer
 - d. De verwerkersovereenkomst
 - e. Stichting beheer (derden)gelden
3. Een beschrijving van de benodigde procedures, zoals: meerwerk, vervoegd aflossen, verhuizen, overlijden, klachten, garantie, klantreis en tariefwijzigingen
4. De nota van inlichtingen
5. Het uitzetten van de aanbesteding en gunning

4.3 Marketing- en communicatiestrategie

DGZI heeft als doel om zoveel mogelijk woningen binnen de deelnemende gemeenten te voorzien van goede isolatie. Het project biedt een simpele en laagdrempelige manier om een woningeigenaar te ondersteunen bij het realiseren van een goed geïsoleerde woning.

4.3.1 Doelgroep

Om marketing en communicatie over DGZI zo effectief mogelijk in te zetten is het van belang om de doelgroep goed in beeld te hebben. De primaire doelgroep is **particuliere woningeigenaren die ontzorgd willen worden in het isolatie proces en/of niet in staat zijn om isolerende maatregelen zelf te financieren**. VvE's en particuliere verhuur worden in eerste instantie uitgesloten.

We kiezen voor een doelgroepenbenadering om verschillende potentiële klanten te kunnen bereiken. Hierbij spelen we in op verschillende motivaties van woningeigenaren, zoals:

- Klimaat & milieu
- Toekomstige generatie
- Kostenbesparing: isolatie helpt je besparen!
- Woning wordt meer waard
- Wooncomfort (in een geïsoleerd huis is de temperatuur altijd aangenaam)
- Niet afhankelijk willen zijn van landen als Rusland

Ook kijken we naar andere factoren, zoals leeftijd, inkomen en politieke voorkeur. Doelgroepenbenadering ziet er als volgt uit:

- Jongeren die net een woning gekocht hebben, maar weinig spaargeld over hebben en toch hun huis willen verduurzamen – kosten besparen op de energierekening. Zij kunnen gebruik maken van de lening.
- Ouderen die wel geld hebben, maar niet weten waar ze moeten beginnen of met welke

partij ze in zee moeten gaan. Voor deze doelgroep ligt de nadruk op de betrouwbaarheid vanuit de gemeente en het integrale advies dat we aanbieden.

- Drukke gezinnen die geen tijd om alles uit te zoeken, maar wel willen verduurzamen. Hier ligt de nadruk op ontzorging.

Het identificeren van de doelgroep is van belang bij de keuze van de tone of voice en de inzet van beschikbare communicatiemiddelen. Sommige inwoners zullen namelijk eerder informatie aannemen van experts en willen vooral de feiten weten van het project, terwijl anderen juist graag persoonlijke verhalen willen horen en vooral nieuwsgierig zijn naar ervaringen van andere deelnemers.

Energiearmoede

Bij het identificeren van de doelgroep is er speciale aandacht voor huishoudens met energiearmoede. Deze doelgroep moet op een andere manier benaderd worden. Hiervoor werken we samen met het sociaal-maatschappelijk domein. Verder kunnen organisaties als (schuld)hulpverlening, maatschappelijk werk en wijkteams helpen om deze doelgroep beter te identificeren. Sportclubs en buurthuizen kunnen hierin ook een rol spelen.

Veel inwoners die in deze doelgroep vallen zullen in een huurhuis wonen en niet in een koophuis. Voor huurders binnen deze doelgroep zal dus een ander project moeten worden opgezet. Huurders vallen namelijk buiten onze doelgroep van particuliere woningeigenaren, en dus ook buiten dit project. Verder zullen er grote verschillen zijn tussen gemeenten wat betreft waar deze doelgroep zich bevindt in de gemeente, hoe groot deze groep is en hoe deze groep het beste benaderd kan worden. Dit vraagt dus eigenlijk om een gemeente-specifieke aanpak.

4.3.2 Communicatiestrategie

Om zoveel mogelijk woningeigenaren te bereiken maken wij gebruik van de doelgroepenbenadering waarbij we inspelen op de verschillende motivaties van woningeigenaren. Een deel van de groep staat het meest open voor informatie via experts, een goed overzicht van de kosten en energiebesparing etc. Andere mensen horen het verhaal liever van vrienden of bekenden dus lokale ambassadeurs inzetten is belangrijk. De gemeente wordt als een betrouwbare partij gezien dus dat vertrouwen moeten we gebruiken. We zetten verschillende communicatiemiddelen in om de boodschap bij inwoners over te brengen. Denk aan: social media, persberichten in huis-aan-huisbladen, flyers, het organiseren van informatieavonden, aansluiten bij bestaande evenementen, het creëren van ambassadeurs.

4.3.3 Boodschap

Gemeente x is mede-initiatiefnemer van De Groene Zone Isoleren. Wil je als inwoner je huis wel isoleren maar weet je niet hoe, via welk bedrijf of wil/kun je geen grote investering doen? Via de Groene Zone kun je je volledig laten ontzorgen. Indien nodig kun je een lening afsluiten om maatregelen te bekostigen. Daarnaast wordt zowel advies als uitvoering, volledig voor je

geregeld. Je huis wordt geïsoleerd en jij betaalt maandelijks aan de gemeente terug tegen een lage rente van 0 tot 4%. Door de isolatie gaan je energiekosten direct omlaag en je wooncomfort omhoog.

4.3.4 Tone of voice

Alle communicatie uitingen worden vanuit het project voorbereid en gedeeld, waardoor deelnemende gemeente dezelfde boodschap overbrengen naar hun inwoners. Het is hierbij wel belangrijk dat gemeenten ruimte houden voor (kleine) aanpassingen, zodat de tone of voice aansluit bij de manier waarop de verschillende gemeenten met haar inwoners communiceert. Deze vrijheid ligt bij de communicatiemedewerkers van de betrokken gemeenten.

We zetten in de communicatie vooral in op de betrouwbaarheid van de gemeente en ontzorging. Dit zijn de grote voordelen die het project biedt voor inwoners.

Het is belangrijk om met onze boodschap aan te sluiten bij wat er al speelt bij gemeenten. Iedere gemeente heeft inmiddels een transitievisie warmte vastgesteld. Project De Groene Zone Isoleren is een goede manier om met de uitvoering van deze visie aan de slag te gaan. Gemeenten communiceren al naar inwoners over deze visie. Communicatie over DGZ moet hierop aansluiten.

4.3.5 Communicatiekanalen

We communiceren via de gemeente en maken gebruik van de gemeentelijke communicatiekanalen. Wel borduren we voort op de naam die DGZZ heeft opgebouwd. Dit betekent dat we de website www.degroenezone.nl behouden met als hoofdpagina de keuze om naar zonnepanelen of naar isolatie te gaan. Ook zullen we nog steeds gebruik maken van het logo van DGZ, maar wel in combinatie met het logo van de betreffende gemeente.

Praktisch gezien is het handig om naar één website te kunnen verwijzen die centraal wordt bijgehouden, waarbij berichtgeving over dit project wel kan worden aangepast ten behoeve van de doelgroep. Hierbij is het goed om gebruik te maken van zowel het logo van DGZ als het logo van de gemeente. Andere marktpartijen weten hierop in te spelen door in hun flyers te berichten dat zij samenwerken met gemeenten. Het is dus belangrijk om brieven naar inwoners niet alleen met het logo van DGZ te versturen, maar dit altijd uit naam van de gemeente te verzenden. Dit om de betrouwbaarheid te waarborgen.

4.3.6 Communicatiemiddelen

We zetten in op verschillende communicatiemiddelen om de boodschap over te brengen bij de doelgroep. Dit zijn de verschillende middelen waar we gebruik van maken: website, weekblad, wijkbladen, social media, evenementen, bewonersbrieven en flyers. Een concrete uitwerking van de inzetbare communicatiemiddelen is te vinden in de bijlage.

4.3.7 Organisatie

Om de communicatie in goede banen te leiden leggen we de coördinatie bij één verantwoordelijke. We sluiten aan bij de lessen die we geleerd hebben uit DGZZ. Deze communicatieverantwoordelijke onderhoudt de website, communiceert met de betrokken partijen, levert persberichten aan, monitort de voortgang en staat in verbinding met de communicatiemedewerkers van de deelnemende gemeenten.

Toch is één communicatieverantwoordelijke niet voldoende om dit project te laten slagen. We zijn afhankelijk van de commitment van iedere deelnemende gemeente. Via de gemeentelijke kanalen moet de boodschap worden overgebracht naar inwoners. Daarom vragen we om commitment in de vorm van 4 uur per maand voor projectgroep of 2 uur per maand voor het plaatsen van berichten op de gemeentelijke kanalen.

4.3.8 Start communicatietraject

We starten pas met communiceren naar inwoners als alles klaar is, denk aan: Front/backoffice, Administratieve eenheid. Daarvoor wordt nog niets over het project gecommuniceerd naar inwoners toe. Dit om ervoor te zorgen dat we er ook klaar voor zijn op het moment dat inwoners zich gaan aanmelden en extra informatie willen over het project. Verwachtingsmanagement en transparantie spelen een belangrijke rol in de communicatie. We zijn doorlopend aan het communiceren en meten wat de reacties zijn. We passen onze communicatie aan op wat er wekelijks gebeurt, hoeveel aanmeldingen er binnenkomen en de beschikbare capaciteit. Op deze manier kunnen we aan het verwachtingspatroon voldoen en voorkomen we te lange wachttijden. Belangrijk dus om gefaseerd naar buiten te treden met het project.

4.3.9 Lessen uit DGZZ

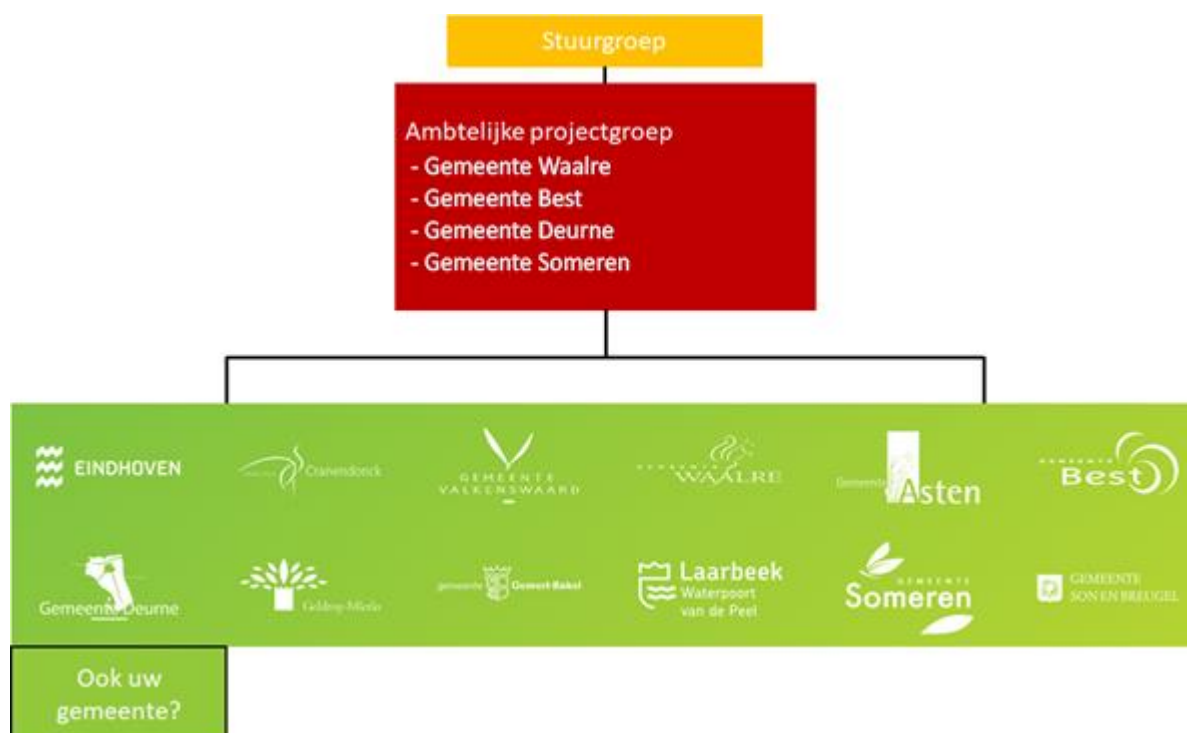
- Aan de voorkant de communicatiemedewerkers van de betrokken gemeenten meenemen in het plan en hen op de hoogte brengen ten aanzien van de inhoud van het project en de verwachtingen.
- Afspraken maken met de communicatiemedewerkers van de betrokken gemeenten, zodat iedereen ook de verantwoordelijkheid voelt voor dit project.
- Communicatie flexibel inzetten: elke gemeente moet de communicatie kunnen inpassen in hun eigen strategie.
- Inwoner moet koppeling met de eigen gemeente meteen maken om over te komen als betrouwbare partij. Dit betekent voor de communicatie: gebruik maken van de gemeentelijke communicatiekanalen, inzetten op het gemeentelogo, brieven vanuit de gemeente versturen naar inwoners.
- Opstartproblemen: voorbereid zijn op veel vragen van inwoners in de beginfase. Benoemen in de communicatie hoe wij de kwaliteit waarborgen, om zo vertrouwen te bieden aan inwoners.
- Goed inspelen op de actualiteiten. Wanneer de stijgende energieprijzen veel in het nieuws zijn bijvoorbeeld, hier dan gelijk De Groene Zone aan koppelen in

De Groene Zone Isoleren

persberichten.

4.4 De projectorganisatie

Voor de aansturing van het project wordt een Ambtelijke Werkgroep geformeerd, die wordt begeleid door een Stuurgroep. Deze Stuurgroep wordt samengesteld uit de bestuurders met de portefeuille wonen of duurzaamheid van de betreffende gemeenten. De opdracht voor dit projectplan is gegeven door de deelnemende gemeente aan de DGZZ. **Ook overige gemeenten in de Metropoolregio Eindhoven kunnen aansluiten.** Het organogram van de Projectgroep is in Figuur 12 aangegeven. Onder figuur 2 staat een korte taakomschrijving van de ambtelijke projectgroep.



Figuur 1 Organogram van projectgroep DGZ Isoleren

Taakomschrijving van de Ambtelijke projectgroep	
1. Voorbereidingsfase	
	• Ambtelijke voorbereiding van het Project • Aansturing van het Project • Onderzoek naar Kredietverstrekking • Informeren van de gemeenteraden • Informeren communicatieadviseurs • Informeren financiële medewerkers • Besluitvorming Kredietverstrekking • Strategische communicatie • Peilen Eerste belangstelling inwoner
2. Contractfase	
	• Afstemming met Legal • Afstemming met BIZOB • Voorbereiding van de aanbesteding • Selectiefase • Gunningsfase • Nota van Inlichting • Gunning
3. Uitvoeringsfase	
	• Definitief bepalen van tarieven en risicopercentages • Opstellen contract • Ondersteuning van gemeentelijke communicatie • Inrichten van Helpdesk • Begeleiden van uitvoering • Analyse van besparing

4.5 Monitoren en actualiseren

Gedurende de looptijd van dit project houden we de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten: we monitoren hoe DGZI verloopt en of er een mogelijke actualisatie nodig is van het projectplan. Het is mogelijk dat de doelgroep van het project wordt uitgebreid of dat er extra maatregelen worden meegenomen in het project. Vastgesteld is dat de doelgroep, in ieder geval in de startfase, bestaat uit particuliere woningeigenaren. Isolatiemaatregelen die binnen het project vallen zijn: gevelisolatie, dakisolatie, vloerisolatie, raamisolatie en kleine ventilatie toepassing. Hier kan, indien nodig, een extra doelgroep of maatregel aan worden toegevoegd.

Elke twee jaar wordt, indien nodig, een actualisatie doorgevoerd. Op basis van monitoringsgegevens wordt bepaald in hoeverre een actualisatie gewenst is.

5. Financiën

5.1 Kosten en financiering

De projectkosten (administratiekosten) en de kosten voor het leveren van een integraal energieadvies komen voor de rekening van de gemeente. Deze kosten kunnen (deels) gefinancierd worden met behulp van gelden uit het Nationaal Isolatie Programma. De inwoners betalen een eigen bijdrage van €50,- voor het energieadvies, plus de kosten voor de maatregelen. We bieden deelnemers een lening via het Warmtefonds om hun eigen isolatiemaatregelen te bekostigen. Hierin zijn ook regelingen opgenomen voor mensen met een kleine beurs, zoals het uitstellen en uiteindelijk soms kwijtschelden van een terugbetalingsverplichting en de optie tot een 0% lening. Op deze wijze bieden we een totaalpakket aan waarbinnen zowel inwoners als gemeenten zo veel mogelijk ontzorgd worden, en de kosten zo optimaal mogelijk verdeeld zijn over inwoners en gemeenten.

5.2 Investeringsvolume

Inwoners kunnen de kosten van de isolatiemaatregelen zelf financieren of ervoor kiezen om de kosten te financieren via het project. We schatten dat 70% van de deelnemers gebruik maakt van de lening via het Warmtefonds. Vervolgens wordt op basis van de doelstelling per gemeente het financieringsvolume bepaald. Het betreft uiteraard een inschatting, omdat van tevoren het aantal deelnemers niet bekend is en ook de schatting dat 70% gebruik maakt van de lening is onzeker. Het is ook niet bekend hoe groot de werkelijke kosten van de isolatiemaatregelen per deelnemer zullen zijn.

De exacte deelname kan bepaald worden nadat de aanbesteding afgerond is. Dit omdat dan de exacte tarieven en condities bekend zijn. De potentiële deelnemers kunnen zich vanaf dat moment definitief aanmelden.

Tabel 2 geeft een overzicht van het aantal koopwoningen per gemeente. Met deze aantallen zijn de doelstellingen vanuit het NIP, de doelstelling voor DGZI in 2030 en vanuit daar de doelstelling voor DGZI voor het eerste aanbestedings termijn (t/m 2027) bepaald:

De Groene Zone Isoleren

Gemeenten	Koop- woningen	Doelstelling 2030		Doelstelling 2027
		NIP	DGZI	DGZI
		woningen	(30% van NIP)	
Asten	4.760	1.587	476	238
Bergeijk	5.545	1.848	554	277
Best	8.497	2.832	850	425
Bladel	6.154	2.051	615	308
Cranendonck	6.367	2.122	637	319
Deurne	8.775	2.925	878	439
Eersel	5.715	1.905	572	286
Eindhoven	41.906	13.969	4.191	2.096
Geldrop-Mierlo	11.122	3.707	1.112	556
Gemert-Bakel	8.227	2.742	823	412
Heeze-Leende	5.140	1.713	514	257
Helmond	20.411	6.804	2.041	1.021
Laarbeek	6.577	2.192	658	329
Nuenen	7.557	2.519	756	378
Oirschot	5.836	1.945	584	292
Reusel-De Mierden	4.050	1.350	405	203
Someren	5.586	1.862	559	280
Son en Breugel	5.193	1.731	519	260
Valkenswaard	7.864	2.621	786	393
Veldhoven	12.270	4.090	1.227	614
Waalre	5.510	1.837	551	276
Totaal	193.062	64.352	19.308	9654

Tabel 2: overzicht doelstelling aantal woningen voor 2027 en 2030

De Groene Zone Isoleren



Tabel 3 geeft een indicatie van de totale omzet per gemeente voor de eerste termijn. De gemiddelde verduurzamingskosten worden begroot op €7.500,- per woning. Hoewel inwoners subsidie kunnen krijgen voor een deel van de maatregelen is het uitgangspunt dat 100% gefinancierd wordt via het project. Op het moment dat aan de deelnemer subsidie verleend wordt lost de deelnemer het bedrag direct af. Voor de tweede termijn is eenzelfde soort begroting van toepassing.

Gemeenten	Aantal huizen		energieadvies		Geschatte
	2027	Investerings incl btw	200%		omzet excl btw
		€7.500,- /won	€250,-/won		
Asten	238	€ 1.785.000	€ 119.000	€ 1.594.207	
Bergeijk	277	€ 2.077.500	€ 138.500	€ 1.855.442	
Best	425	€ 3.187.500	€ 212.500	€ 2.846.798	
Bladel	308	€ 2.306.250	€ 153.750	€ 2.059.742	
Cranendonck	319	€ 2.388.750	€ 159.250	€ 2.133.424	
Deurne	439	€ 3.292.500	€ 219.500	€ 2.940.574	
Eersel	286	€ 2.145.000	€ 143.000	€ 1.915.727	
Eindhoven	2.096	€ 15.716.250	€ 1.047.750	€ 14.036.386	
Geldrop-Mierlo	556	€ 4.170.000	€ 278.000	€ 3.724.281	
Gemert-Bakel	412	€ 3.086.250	€ 205.750	€ 2.756.370	
Heeze-Leende	257	€ 1.927.500	€ 128.500	€ 1.721.475	
Helmond	1.021	€ 7.653.750	€ 510.250	€ 6.835.663	
Laarbeek	329	€ 2.467.500	€ 164.500	€ 2.203.756	
Nuenen	378	€ 2.835.000	€ 189.000	€ 2.531.975	
Oirschot	292	€ 2.190.000	€ 146.000	€ 1.955.917	
Reusel-De Mierden	203	€ 1.518.750	€ 101.250	€ 1.356.415	
Someren	280	€ 2.096.250	€ 139.750	€ 1.872.188	
Son en Breugel	260	€ 1.946.250	€ 129.750	€ 1.738.221	
Valkenswaard	393	€ 2.947.500	€ 196.500	€ 2.632.450	
Veldhoven	614	€ 4.601.250	€ 306.750	€ 4.109.436	
Waalre	276	€ 2.066.250	€ 137.750	€ 1.845.395	
Totaal	9.654	€72.405.000	€4.827.000	€64.665.843	

Tabel 3: overzicht totaalbedrag eerste termijn (2023-2027) waarvoor SP inschrijft

De Groene Zone Isoleren

Tabel 4 geeft een indicatie van de kosten voor de gemeenten voor de eerste termijn.

Gemeenten	Aantal huizen 2027	energieadvies 200% €250,- /won - €50 eigen bijdrage	Projectkosten (via eigen bijdrage Inwoner)
Asten	238	€ 95.200	€ 12.754
Bergeijk	277	€ 110.800	€ 14.844
Best	425	€ 170.000	€ 22.774
Bladel	308	€ 123.000	€ 16.478
Cranendonck	319	€ 127.400	€ 17.067
Deurne	439	€ 175.600	€ 23.525
Eersel	286	€ 114.400	€ 15.326
Eindhoven	2.096	€ 838.200	€ 112.291
Geldrop-Mierlo	556	€ 222.400	€ 29.794
Gemert-Bakel	412	€ 164.600	€ 22.051
Heeze-Leende	257	€ 102.800	€ 13.772
Helmond	1.021	€ 408.200	€ 54.685
Laarbeek	329	€ 131.600	€ 17.630
Nuenen	378	€ 151.200	€ 20.256
Oirschot	292	€ 116.800	€ 15.647
Reusel-De Mierden	203	€ 81.000	€ 10.851
Someren	280	€ 111.800	€ 14.978
Son en Breugel	260	€ 103.800	€ 13.906
Valkenswaard	393	€ 157.200	€ 21.060
Veldhoven	614	€ 245.400	€ 32.875
Waalre	276	€ 110.200	€ 14.763
Totaal	9.654	€3.861.600	€517.327

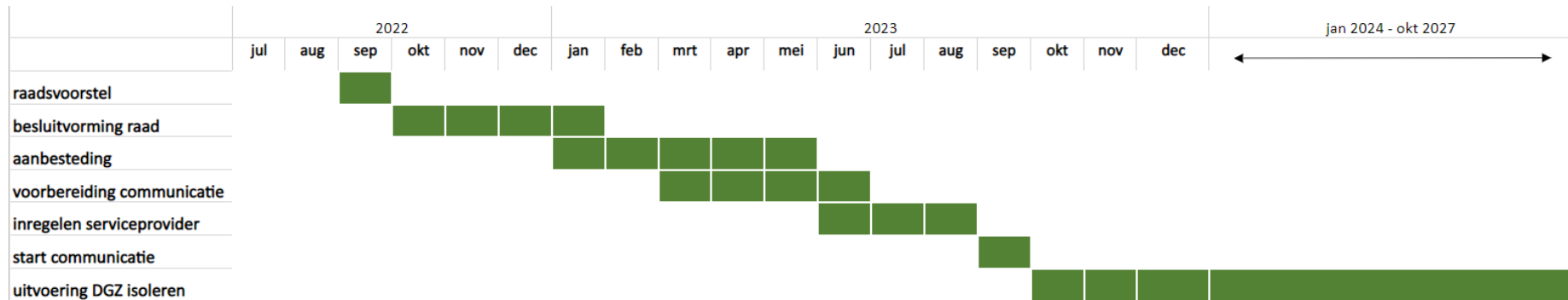
Tabel 4: Geschatte kosten per gemeente voor periode 2023 - 2027

De Groene Zone Isoleren

Koopwoningen	aantal eengezins woningen, niet zijnde huurwoningen
Doelstelling NIP	doelstelling is 1,5 M woningen verduurzamen in 2030 (van in totaal 4,5 M); dus 33% van de woningen
Doelstelling project	aandeel van de opgave is 30% (=algemeen belang)
Gemiddelde investering	gemiddeld bedrag van de uitgevoerde maatregelen per woning, inclusief btw
Energieadvies	Totale kosten energieadvies, uitgaande dat 200% van de doelstelling energieadvies uitgevoerd wordt (excl btw)
- eigen bijdrage	Kosten energieadvies voor gemeentes
Gemiddelde omzet	totaal bedrag waarop de SP inschrijft
Adm. kosten	opslag tbv kosten administratieve eenheid, communicatie ed (wellicht beter percentage maken)
Lening	lening, uitgaande van 70% een lening wil (inclusief btw)

6. Planning

In onderstaande stroomschema is de planning op hoofdlijnen weergegeven.



7. Risicoanalyse

Een traject met een dergelijk investeringsvolume heeft naast de vele voordelen voor inwoners, bedrijven en gemeenten ook risico's. Het aan de voorkant zo goed mogelijk beheersen van deze risico's is noodzakelijk voor kwaliteitsborging en een soepele uitvoering. Om bedreigingen van dit project en welke gevolgen hieruit voortvloeien in beeld te brengen is een risicoanalyse uitgevoerd. Denk hierbij aan risico's voor deelnemende gemeenten (inzet ambtelijke capaciteit, de serviceprovider die failliet gaat, ontevredenheid bij deelnemers) of risico's voor deelnemers (eventuele BKR toets, consequenties van de lening bij verkoop van woning).

Middels brainstormsessies zijn de risico's geïdentificeerd en waar mogelijk gekwantificeerd. De drie meest prominente risico's (kwaliteit van het energie-advies, kwaliteit van de uitvoering, het vinden van een goede marktpartij) lichten we nader toe.

7.1 De kwaliteit van het energieadvies

De woning van de inwoner wordt volledig doorgelicht en voorzien van maatwerk advies voor energiebesparing. De kwaliteit van dit advies is een cruciale factor voor zowel de effectiviteit van het gehele traject, alsmede de beeldvorming hierover en daarmee het imago van de gemeente. Het risico van een advies met onvoldoende kwaliteit kan beperkt worden door hier extra aandacht aan te geven in de aanbesteding hiervoor, zowel in het opstellen van de aanbesteding als in de selectiecriteria voor de serviceprovider. In alle onderdelen behorende bij de aanbesteding (zoals de aanbestedingsleidraad, gunning, overeenkomsten en procesbeschrijvingen) dient de kwaliteit van het energieadvies goed en meetbaar geborgd te worden.

7.2 Kwaliteit van de uitvoering

Naast een goed advies is ook een goede uitvoering van de geadviseerde maatregelen van cruciaal belang. Als dit niet voldoende geborgd is, kan de energiebesparing tegenvallen. Bovendien kunnen secundaire problemen ontstaan, zoals vochtproblemen. Dit gaat ten koste van de totale gerealiseerde energiebesparing, evenals de beeldvorming omtrent het project en het imago van de deelnemende gemeenten. Dit kan geborgd worden door goede afspraken te maken met de aanbesteder, over bijvoorbeeld de garantie van kosteloos vervangen bij kwaliteitsproblemen.

7.3 Vinden goede marktpartij

Bij een aanbesteding van dergelijk omvang, kan het lastig zijn om een (goede) marktpartij te vinden. Dit kan deels voorkomen worden door in de aanbesteding goed te kijken naar punten waar vrijheid in de invulling van de opdracht kan worden toegestaan (zonder af te doen aan de kwaliteit) en/of de aanbesteding op onderdelen (bijvoorbeeld in de uitvoering) in percelen op te delen.

Bijlagen

Bijlage 1: Inzetbare communicatiemiddelen

Per communicatiedoelgroep bekijken we welk communicatiemiddel of -activiteit het beste aansluit. Hier volgen enkele voorbeelden van communicatiemiddelen en -activiteiten.

Website

Plaats een nieuwsbericht op de gemeentelijke website, indien mogelijk met een 'pop-up' of vermelding in de nieuwsbrief van de gemeente. We houden ook de centrale website in stand, waar algemene informatie over De Groene Zone vermeld wordt. We maken gebruik van de bestaande website: <https://www.degroenezone.nl/>

Brief

Schrijf inwoners aan door middel van een brief. Gebruik hiervoor het gemeentelijke logo, zodat inwoners weten dat het van een betrouwbare afzender komt. Met deze brief informeer je inwoners over het project en de voordelen. Ook moet duidelijk zijn hoe inwoners zich kunnen inschrijven en waar ze terecht kunnen met vragen.

Weekblad

Maak ook gebruik van advertenties in het weekblad, hiermee bereik je per definitie alleen de inwoners van de gemeente. Voor veel huishoudens is het weekblad echt een manier om nieuws te verkrijgen. Daarnaast is social media niet geschikt om digibeten/diginieten te bereiken. Een gat dat opgevuld kan worden met het weekblad. Zorg voor een pakkende, in het oog springende advertentie (eventueel gemaakt door een grafisch vormgever voor meer impact). Onderschat de kracht van herhaling niet: herhaal de advertentie bijvoorbeeld op maandbasis.

Wijkbladen

Maak gebruik van wijkbladen in jouw gemeente om DGZI onder de aandacht te brengen.

Social Media

Het inzetten van een social mediacampagne met campagnevideo's en advertentieteksten voor de doelgroep. Hier is ook gebruik van gemaakt voor DGZZ en hier hebben wij goede ervaringen mee. Op deze manier zorg je voor meer exposure van het project, creëer je zichtbaarheid en dus een grotere bekendheid bij de doelgroep.

Facebook

Berichten kunnen standaard gepost worden, maar er kan ook gedacht worden aan het maken van een zogenaamde 'dark post'. Middels een Dark Facebook post kunnen berichten worden gemaakt die alleen door de juiste doelgroep worden gelezen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan demografische filters die kunnen worden toegepast.

Twitter

Dit is een kanaal dat bij uitstek geschikt is om informatie die op korte termijn plaats gaat vinden te delen. Denk daarbij aan een informatieavond over DGZ Isoleren die binnenkort gaat plaatsvinden of de locatie van de isolatietruck.

Filmpjes

Het inzetten van video's van inwoners met motivaties om mee te doen aan het project en de voordelen. Persoonlijke verhalen spreken anderen vaak erg aan. Uit ervaring lijken video's het beter te doen dan lange teksten met afbeeldingen. Filmpjes trekken de aandacht en kunnen goed worden ingezet voor het overbrengen van onze boodschap.

Ambassadeurs

Met dit project willen we ambassadeurs creëren voor het verduurzamen van je woning. Enthousiaste inwoners zullen we benaderen voor een interview, nieuwsartikel, video, of evenement. Zo hebben we een groot bereik. Mond-op-mond reclame werkt vaak het beste. Om dit te kunnen bereiken moeten we dus zoveel mogelijk mensen enthousiast maken over het project.

Evenementen

Aansluiten bij evenementen zoals in Deurne (Markt Groen Deurne). Markt Groen Deurne: bedrijven op het gebied van duurzaamheid en nieuwe energie presenteren zich op deze gezellige kleinschalige markt. Daarnaast vinden bezoekers streekproducten en gezondheidsinformatie en –producten en zijn er allerlei activiteiten voor kinderen.

Informatieavonden en vragenuurtjes

Om inwoners van de juiste informatie te voorzien organiseren we informatieavonden. Hier presenteren we het project en is er ruimte voor inwoners om vragen te stellen. Ook zetten we in op (online) vragenuurtjes. Inwoners kunnen hier al hun individuele vragen stellen.

Flyers

We laten flyers ontwikkelen waarin kort de informatie over dit project gebundeld staat. De flyers moeten de aandacht trekken en nieuwsgierigheid opwekken bij inwoners. De flyers kunnen we bij de deelnemende gemeenten bij de receptie neerleggen en bijvoorbeeld in de brievenbus doen bij de bureaus van deelnemers aan dit project. Ook kunnen we de flyers meesturen wanneer wij wijken gaan aanschrijven.

De Groene Zone Isoleren

Circulaire huiskamer

Er bestaan rondom isolatie van woningen hardnekkige mythen ('veroorzaakt vochtproblemen', 'isoleren heeft alleen nut in de winter' of 'de lucht in de spouwmuur isoleert genoeg'). Goede informatie van een partij als De Groene Zone Isoleren, zonder winst oogmerk, waarbij mensen kunnen zien en voelen welke isolatie er mogelijk is, kan deze zorgen wegnemen. Een communicatie item kan zijn: fabels en feiten over isoleren.

Een kleine containerwoning (beschikbaar gesteld door renovatiebedrijf Van der Meijs, ook wel de 'circulaire huiskamer' genoemd) kan op vooraf gecommuniceerde momenten/data in een bepaalde wijk open zijn voor vragen. Uiteraard is het dan zorg dat van tevoren wordt bepaald in welke wijken de potentiële doelgroep zich bevindt om dit zo effectief mogelijk te maken. Zo kunnen mensen gericht informatie krijgen, maar dit maakt het ook mogelijk dat mensen die wel geïnteresseerd zijn en niet op zoek gaan letterlijk 'tegen De Groene Zone Isoleren aanlopen'. Dit is vrijblijvender dan het 'lokken' van mensen naar een externe locatie zoals De Ossenbeemd om daar de informatie te geven.

In combinatie met de circulaire huiskamer kan er gebruik worden gemaakt van de Thermocard. Met deze kaart kunnen mensen op eenvoudige wijze zelf de binnentemperatuur van hun buitenmuur meten. De uitslag van deze thuismeting kan net de extra motivatie geven om langs te gaan bij de circulaire huiskamer en geïnformeerd te worden over isoleren.

De groene zone huizenroute

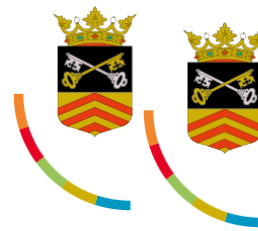
Ambassadeurs creëren die graag hun ervaringen delen met andere inwoners. Wanneer het project een tijdje loopt kunnen we inwoners die erg positief zijn over hun deelname vragen om hun huis open te stellen en anderen hiermee enthousiast te maken over het project. Zij kunnen dan eventuele vragen van inwoners beantwoorden vanuit het deelnemersperspectief.

EnergieHuis Slim Wonen

Steeds meer mensen weten het EnergieHuis Slim Wonen (subregionaal energieloket) te vinden. Het publiek dat deze weg weet te vinden is vermoedelijk al in grote mate geïnteresseerd in het nemen van duurzame maatregelen in huis. Een gemiste kans dus als de energiecoaches die hierbij zijn aangesloten niet op de hoogte zijn gebracht van De Groene Zone Isoleren. Let op: alleen een bericht op de website van het EnergieHuis plaatsen over De Groene Zone Isoleren als alle gemeenten die zijn aangesloten bij het Energiehuis ook meedoen aan De Groene Zone Isoleren.

Andere mogelijkheden:

- Aansluiten bij al bestaande projecten zoals Project Neerkant (dorp in Deurne). Noot: tot dusver heeft de kartrekker van deze projectgroep aangegeven de voorkeur te geven aan gezamenlijke inkoop van isolatie binnen de deelnemer van het project.
- Alle woningeigenaren binnen de gemeente een brief sturen (let op: kosten zijn +/- € 1,- per brief en wordt wellicht niet als duurzaam ervaren)



De Groene Zone Isoleren

Nummer R22.084

Advies van commissie Grondgebied op 16.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

1. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan het doel om in de gemeente Bladel 615 woningen te verduurzamen met het project De Groene Zone Isoleren een hoge ambitie betreft.
2. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het – vanwege de hoogte van de investering – Europees wordt aanbesteed, waarbij de ruimte is om met lokale onderaannemers te kunnen werken.
3. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe aan de slag te gaan om de diverse duurzaamheidsregelingen inzichtelijk te maken voor en duidelijk te communiceren aan inwoners.
4. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat Kempenenergie betrokken wordt bij het project Groene Zone Isoleren.
5. Portefeuillehouder Van der Hamsvoort zegt toe dat er doelgroepgerichte communicatie plaatsvindt richting minima met betrekking tot het project Groene Zone Isoleren.

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.4 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.084 , Agendapunt 8.4.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22. van burgemeester en wethouders van 8 november 2022;

gelet op:

- artikel 255 van de Gemeentewet,
- artikel 26 van de Invorderingswet 1990,
- de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990,
- de laatst vastgestelde leidraad invordering gemeentelijke belastingen van de gemeente Bladel
- de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

overwegende dat het gewenst is om nadere regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

besluit:

1. Vast te stellen de 'Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 gemeente Bladel'.

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 gemeente Bladel'

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor belastingaanslagen:

- a. leges;
- b. toeristenbelasting.

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

Voor belastingaanslagen afvalstoffenheffing verleent de gemeente geen kwijtschelding voor meer ledigingen dan omschreven in artikel 26.7 van de leidraad invordering gemeentelijke belastingen van de gemeente Bladel.

Artikel 3 Kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van rioolheffing, afvalstoffenheffing en onroerende zaakbelastingen wordt in afwijking van artikel 16, lid 2, onderdelen a en b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 procent.
2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

Artikel 4 Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, lid 2, onderdeel b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

- a. € 2.000 voor de belastingplichtige en zijn echtgenoot dan wel (geregistreerd) partner;
- b. 75 procent van de verhoging, bedoeld in onderdeel a, voor een alleenstaande;
- c. 90 procent van de verhoging, bedoeld in onderdeel a, voor een alleenstaande ouder.

Artikel 5 Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, lid 1, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 18, lid 3, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 6 Intrekking eerdere verordening en inwerkingtreding

1. De kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen, vastgesteld bij raadsbesluit van 17 december 2015, nummer R2015.128, wordt ingetrokken op het moment dat deze regeling in werking treedt.
2. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in per 1 januari 2023.

Artikel 7 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Nummer : R22.088

Onderwerp : Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Aan de raad

Inleiding

De gemeente Bladel kent de mogelijk tot kwijtschelding voor diverse gemeentelijke belastingsoorten. Om voor kwijtschelding in aanmerking te komen dient de aanvrager aan bepaalde voorwaarden te voldoen. Deze staan vermeld in de "regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen". Ook staat in deze regeling ten dele tot hoeveel kwijtschelding gegeven kan worden. De vorige regeling was van 2016. Inmiddels zijn de gemeentelijke belastingen enigszins gewijzigd, waardoor de regeling niet meer correct is. Bovendien is er vanuit landelijke regels een ruimere norm ten aanzien van het toegestane vermogen van de aanvrager mogelijk gemaakt.

Voorstel

1. Vast te stellen de Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 gemeente Bladel

Beoogd effect

De mogelijkheid tot het toekennen van kwijtschelding zorgt ervoor dat gemeenten mee kunnen werken aan inkomensherverdeling, waarbij dit wel binnen wettelijke kaders dient te gebeuren.

Argumenten

1.1. Huidige regeling komt niet overeen met van kracht zijnde belastingverordeningen

De rioolheffing wordt sinds enige tijd niet meer geheven over het werkelijke waterverbruik maar op basis het aantal personen in het huishouden. De kwijtschelding kan daarom niet goed toegepast worden op de rioolheffing. Dit wordt met de nieuwe regeling gecorrigeerd.

1.2. Verhoging norm toegestaan vermogen sluit aan op het armoedebeleid

Landelijke regelgeving heeft het mogelijk gemaakt dat er een hoger toegestaan vermogen is, om toch in aanmerking te komen voor kwijtschelding. Omdat bij elke individuele aanvraag berekend dient te worden hoeveel vermogen is toegestaan is niet concreet aan te geven hoeveel dat vermogen dan mag bedragen. Wel kan worden benoemd dat deze berekening nu voor gezinnen met een belastingschuldige (en zijn of haar partner) verhoogd kan worden met maximaal € 2.000,00. Bij de berekening wordt onderscheid gemaakt naar de leefsituatie van de belastingplichtige, waardoor voor andere gezinssituaties percentages van deze € 2.000,00 worden gehanteerd.

Door deze verhoging van de toegestane vermogensnorm wordt aangesloten bij het bestaande en in werking gezette armoedebeleid van de gemeente Bladel.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen verbonden aan dit voorstel.

Financiën

Het extra aantal aanvragers dat door de verhoging van de vermogensnorm in aanmerking komt voor kwijtschelding is slechts beperkt. Niettemin verwachten we naar aanleiding van deze nieuwe regeling circa € 4.000,00 aan extra kwijtschelding te gaan verlenen. Dit bedrag wordt opgenomen in de Perspectiefnota 2023. Omdat de kwijtschelding verdisconteerd wordt in de belastingtarieven zijn er per saldo geen financiële consequenties.

Communicatie

Het raadsbesluit wordt via de bekende en verplichte wijzen gepubliceerd.

Uitvoering

De nieuwe regeling wordt toegepast met ingang van 1 januari 2023.

Bladel, 13 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.26840)



Ontwerp-raadsbesluit

22.26840

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22. van burgemeester en wethouders van 8 november 2022;

gelet op artikel 255 van de Gemeentewet, artikel 26 van de Invorderingswet 1990, de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990, de laatst vastgestelde leidraad invordering gemeentelijke belastingen van de gemeente Bladel en de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen;

overwegende dat het gewenst is om nadere regels te stellen voor het verlenen van kwijtschelding van gemeentelijke belastingen;

besluit:

vast te stellen de:

Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2023 gemeente Bladel

Artikel 1 Uitgesloten van kwijtschelding

De gemeente verleent geen kwijtschelding voor belastingaanslagen:

- a. leges;
- b. toeristenbelasting.

Artikel 2 Beperkte kwijtschelding

Voor belastingaanslagen afvalstoffenheffing verleent de gemeente geen kwijtschelding voor meer ledigingen dan omschreven in artikel 26.7 van de leidraad invordering gemeentelijke belastingen van de gemeente Bladel.

Artikel 3 Kosten van bestaan

1. Bij de kwijtschelding van rioolheffing, afvalstoffenheffing en onroerende zaakbelastingen wordt in afwijking van artikel 16, lid 2, onderdelen a en b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening van de kosten van bestaan gesteld op 100 procent.
2. In afwijking van het eerste lid worden de kosten van bestaan van de in artikel 1a van de Nadere regels kwijtschelding gemeentelijke en waterschapsbelastingen bedoelde AOW-gerechtigde personen gesteld op 100 procent van de toepasselijke, in genoemd artikel 1a bedoelde netto AOW-bedragen.

Artikel 4 Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, lid 2, onderdeel b, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen, bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

- a. € 2.000 voor de belastingplichtige en zijn echtgenoot dan wel (geregistreerd) partner;
- b. 75 procent van de verhoging, bedoeld in onderdeel a, voor een alleenstaande;
- c. 90 procent van de verhoging, bedoeld in onderdeel a, voor een alleenstaande ouder.

Artikel 5 Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, lid 1, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 18, lid 3, van genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 6 Intrekking eerdere verordening en inwerkingtreding

1. De kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen, vastgesteld bij raadsbesluit van 17 december 2015, nummer R2015.128, wordt ingetrokken op het moment dat deze regeling in werking treedt.
2. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in per 1 januari 2023.

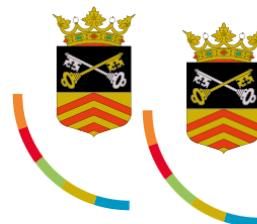
Artikel 7 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



Regeling kwijtschelding gemeentelijke belastingen

Nummer R22.088

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 17.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.5 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.088 , Agendapunt 8.5.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.091 van burgemeester en wethouders van 20 december 2022;

gelet op artikel 1, lid 3, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

overwegende dat:

- een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (juridisch) noodzakelijk is door aanpassing van de Wgr per 1 juli 2022;
- veranderingen in het takenpakket van de GRSK om wijzigingen in de regeling vragen;
- veranderingen in de bestuursstructuur van de GRSK om wijzigingen in de regeling vragen;

besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen op de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R22.091

Onderwerp : Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten

Aan de raad

Inleiding

De gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden werken samen binnen de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (hierna: GRSK). Dit op het gebied van maatschappelijke dienstverlening, het Shared Service Center en wat betreft VTH-taken (de gemeenten Bergeijk en Bladel nemen niet deel binnen dit laatstgenoemde taakveld).

De GRSK is een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). De Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten dient aangepast te worden. De aanleiding hiervoor is driedelig: er vinden wijzigingen plaats als gevolg van het proces *Opnieuw Verbinden*, als gevolg van de nieuwe Wgr en als gevolg van een wijziging in het takenpakket.

Om te komen tot een juridisch houdbare regeling, waarin bovengenoemde wijzigingen verwerkt zijn, is in oktober 2022 een proces gestart om te komen tot een gewijzigde regeling. Over dit proces bent u recentelijk door middel van raadsmededeling RM22.072 geïnformeerd. In deze raadsmededeling is aangegeven dat een belangrijke stap in het proces is dat de raden van de deelnemende colleges de concept gewijzigde regeling voor zienswijzen toegestuurd krijgen.

Bij dit punt in het proces zijn we nu aangekomen. Met dit raadsvoorstel wordt u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op de concept-gemeenschappelijke regeling bij uw college kenbaar te maken. De leden van het Algemeen Bestuur van de GRSK betrekken uw zienswijzen vervolgens bij het formuleren van de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling. U wordt als raad in een later stadium gevraagd om uw college, en in het geval van Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel de Mierden uw college en burgemeester, toestemming te verlenen in te stemmen met de definitieve tekst van de regeling.

Voorstel

1. Geen zienswijze in te brengen ten aanzien van de concept gewijzigde regeling, aangezien voorliggende wijziging noodzakelijk is om de GRSK (juridisch) te actualiseren.

Beoogd effect

Het doel van voorliggend raadsvoorstel is om, conform wat de Wet gemeenschappelijke regelingen eist, uw raad de mogelijkheid te geven zienswijzen in te brengen op voorliggende concept-gewijzigde regeling, zodat deze zienswijzen meegenomen kunnen worden bij het opstellen van een definitieve versie van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Argumenten

1.1. Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten is (juridisch) noodzakelijk

Sinds 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging maakt dat een wijziging van onze gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is. Zo is er met de gewijzigde wet meer nadruk gekomen op het belang van evaluatie en het beter vooraf vastleggen van de consequenties en stappen in uittreding en desintegratie. Ook op andere vlakken zijn aanvullende eisen opgesteld. De inhoudelijke keuzes die hierin voorgesteld worden vindt u in de bijgevoegde 'brief aan colleges B&W inzake wijziging GR'. Met de voorgestelde wijziging voldoet de GRSK aan de juridische eisen van de Wgr.

1.2. Veranderingen in het takenpakket van de GRSK vragen wijzigingen in de regeling

Er hebben verschillende wijzigingen plaatsgevonden in de taken die de GRSK voor de deelnemers verricht. Zo hebben de colleges aangegeven dat de taak Personeel en Organisatie per 31 december 2022 niet langer deel uit maakt van het takenpakket van de GRSK. Dit geldt ook voor de beleidsvoorbereiding van de taken Maatschappelijk Dienstverlening, deze gaan terug naar de deelnemende gemeenten. Daarnaast wordt de taak bijzondere bijstand in de Kempen door twee organisaties uitgevoerd, waarbij knelpunten zijn ontstaan. In 2021 is vastgesteld dat er tekortkomingen zijn in de afhandeling van de programmakosten in het sociaal domein. De Participatiewet wordt op dit moment uitgevoerd door 2 organisaties. De bijzondere bijstand door de GRSK, de overige taken door KempenPlus. Beide organisaties maken gebruik van één Suwi koppeling. Dit is formeel niet toegestaan, de huidige situatie wordt gedoogd. De oplossing hiervoor is het beleggen van de volledige taak bij één organisatie. Daarvoor moet deze taak uit de GRSK worden geschreven en worden toegevoegd aan de regeling van KempenPlus. Dan worden de verantwoordelijkheden voor de bijzondere bijstand formeel ondergebracht bij KempenPlus. KempenPlus en de GRSK maken afspraken over de vormgeving en inrichting van de uitvoering van de bijzondere bijstand na 1 januari 2024.

In de voorliggende conceptregeling zijn deze taken aangepast aan de eerder genomen besluiten.

In het domein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving is de gemeente Bladel met ingang van 2023 geen deelnemer meer in de afdeling VTH. De gemeenten Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden halen enkele taken terug uit de afdeling VTH: dit betreft het cluster Beleid en Juridisch.

In de voorliggende conceptregeling zijn deze taken aangepast aan de eerder genomen besluiten.

1.3. Veranderingen in de bestuursstructuur van de GRSK vragen wijzigingen in de regeling

Als gevolg van het proces Opnieuw Verbinden, waarbij de bestuursstructuur van de GRSK tegen het licht is gehouden, is de keuze gemaakt voor het instellen van bestuurscommissies. Bestuurscommissies worden gevormd door de portefeuillehouders op een van de onderwerpen binnen GRSK. In het besluitvormingstraject van Opnieuw Verbinden zijn deze commissies vormgegeven en is aangegeven wat de exacte taak en reikwijdte van de commissies gaat worden. Om de nieuwe bestuursstructuur te borgen in de regeling, dient de regeling hierop te worden aangepast.

In de concepttekst van de GRSK zijn vier bestuurscommissies opgenomen (Maatschappelijke Dienstverlening, Shared Service Center, Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Financiën en Bedrijfsvoering). De leden van bestuurscommissies zijn de portefeuillehouders van de gemeenten die de taken aan de GRSK hebben overgedragen, dan wel in mandaat laten uitvoeren.

1.4. Uw raad wordt voorgesteld geen zienswijze naar voren te brengen op de voorliggende concept-regeling

Conform artikel 1 van de Wgr heeft uw raad de mogelijkheid om een zienswijze over de concept-regeling naar voren te brengen. Indien uw raad hiervoor kiest, wordt deze zienswijze door het Algemeen Bestuur betrokken bij het formuleren van de definitieve regeling. U wordt met dit raadsvoorstel voorgesteld om geen zienswijze kenbaar te maken. Dit omdat

voorliggende wijziging noodzakelijk is om de wijziging van de Wgr, de veranderingen in de bestuursstructuur en de actualisering van het takenpakket een plek te geven in de regeling, waardoor de regeling (juridisch) geactualiseerd wordt.

Uw raad wordt in een later stadium gevraagd om het college toestemming te verlenen in te stemmen met de definitieve tekst van de regeling. Dit is tevens een wettelijk vereiste op basis van de Wgr.

Een uitgebreide omschrijving van de aanpassingen van de gemeenschappelijke regeling vindt u terug in bijlage "2022-12-06 brief aan colleges B&W inzake wijziging GR getekend" (22.29009).

Kanttekeningen

1.1. Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

De taak bijzondere bijstand wordt met deze wijziging uit de GRSK geschreven, om deze vervolgens te beleggen bij KempenPlus. Belangrijk hierbij is dat na het uitschrijven van de taak bij GRSK, deze gelijktijdig aan de regeling van KempenPlus wordt toegevoegd. Om dit te borgen loopt het traject tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus parallel aan het wijzigingstraject voor de GRSK.

Door de nu voorgestelde wijziging van de concept GRSK is in de uitvoering een samenhang tussen bijzondere bijstand (uitvoering door KempenPlus) en het armoedebelaid (uitvoering door Maatschappelijke Dienstverlening van de GRSK). Het is van belang dat er aandacht blijft voor deze samenhang.

De ingangsdatum van de wijziging van het onderwerp bijzondere bijstand is 1 januari 2024. Het jaar 2023 wordt gebruikt om de wijziging van de bijzondere bijstand van de GRSK naar KempenPlus te onderzoeken, uit te werken en indien nodig aan te passen.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Uitvoering

N.v.t.

Bladel, 20 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.29026)

02. 2022-12-06 brief aan colleges B&W inzake wijziging GR getekend (22.29009)

- 03. 2022-12-06 Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking
Kempengemeenten (22.29010)
- 04. 2022-12-06 Toelichting op de regeling (22.29011)



Ontwerp-raadsbesluit

22.29026

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.091 van burgemeester en wethouders van 20 december 2022;

gelet op artikel 1, lid 3, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

overwegende dat een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (juridisch) noodzakelijk is door aanpassing van de Wgr per 1 juli 2022;

dat veranderingen in het takenpakket van de GRSK om wijzigingen in de regeling vragen;

dat veranderingen in de bestuursstructuur van de GRSK om wijzigingen in de regeling vragen;

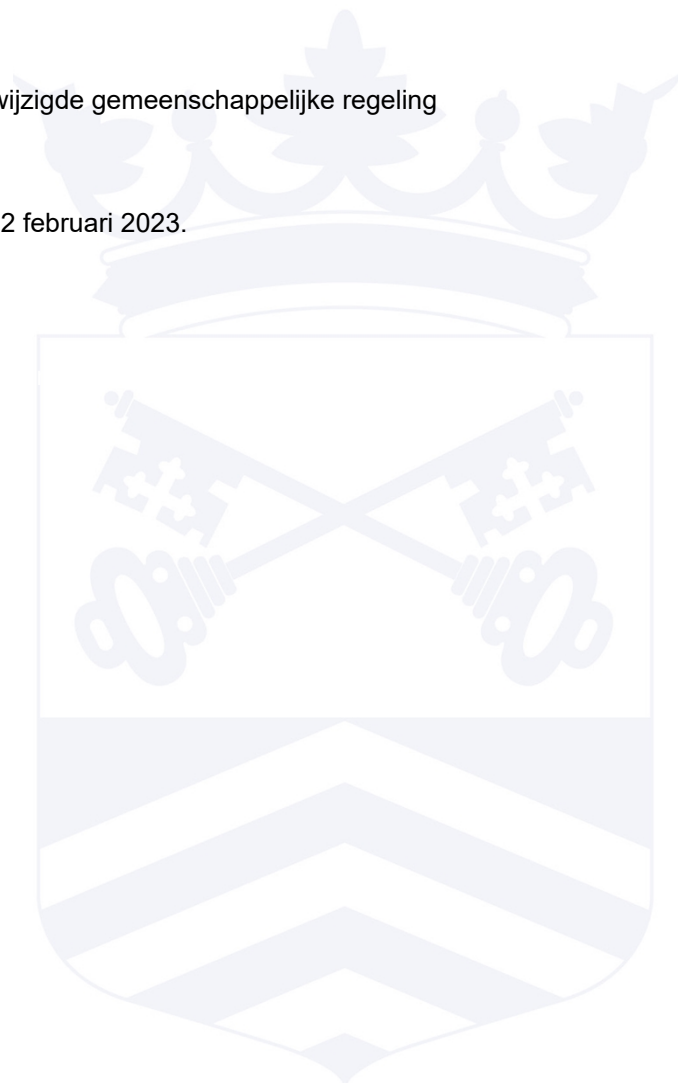
besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen op de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



Colleges van burgemeester en
wethouders van de Kempengemeenten

Onderwerp : wijziging Gemeenschappelijke Regeling
Samenwerking Kempengemeenten

Eersel, 6-12-2022

Geachte burgemeesters en colleges van burgemeester en wethouders,

Aanleiding

In augustus van dit jaar zijn de colleges en raden geïnformeerd over de aanstaande wijzigingen in de bestuursstructuur van de gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten, de voortgang van het traject Opnieuw Verbinden, de veranderingen in het takenpakket en de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Het resultaat van deze onderwerpen leidt tot de voorliggende wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.

In de tweede helft van oktober heeft u van ons een brief ontvangen waarin wij u hebben geïnformeerd over de voorgenomen aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten en het proces dat wij daartoe in samenwerking met bureau KokxDeVoogd hebben vastgesteld. Op 6 december jl. heeft het Algemeen Bestuur besloten om de concept gemeenschappelijke regeling vast te stellen.

Verzoek

In lijn met het vastgestelde proces biedt het Algemeen Bestuur de colleges - en voor de gemeenten Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden tevens de burgemeesters - een concept gemeenschappelijke regeling aan.

Als gevolg van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen hebben de raden het recht om hun zienswijze over het ontwerp van deze gewijzigde regeling naar voren brengen bij uw college. Dit voordat de gewijzigde regeling voor toestemming en instemming wordt toegezonden. Conform artikel 1 van de Wgr hebben de raden, vanaf ontvangst van de concept-regeling, acht weken de tijd om een eventuele zienswijze kenbaar te maken.

Op dit punt in het proces zijn we nu aangekomen. Daarom verzoeken wij u deze concept-regeling zo spoedig mogelijk aan uw raad aan te bieden voor zienswijzen en ons vóór 15 februari 2023 de eventuele zienswijzen aan ons te sturen. Dit stelt ons in staat om deze eventuele zienswijzen mee te nemen in het definitieve voorstel voor de wijziging van de regeling. Beoogd wordt om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van februari 2023 een definitief voorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen, om deze vervolgens aan uw college ter instemming voor te leggen.

In onderstaande alinea's worden de belangrijkste wijzigingen beschreven die in de concept-regeling zijn verwerkt.

Voorstel en toelichting:

Taken:

Er zijn verschillende aanpassingen gedaan in de taken die de GRSK voor de deelnemers verricht. Deze vindt u vooral terug in artikel 4. Zo hebben de colleges aangegeven dat de taak Personeel en Organisatie per 31 december 2022 niet langer deel uitmaakt van het takenpakket van de GRSK. De GRSK blijft deze taak natuurlijk wel uitvoeren voor de eigen organisatie. Dit geldt ook voor de beleidsvoorbereiding van de taken binnen Maatschappelijk Dienstverlening: deze gaan terug naar de deelnemende gemeenten. De taak bijzondere bijstand wordt in de huidige situatie door twee organisaties uitgevoerd. Hierbij zijn knelpunten ontstaan. De oplossing hiervoor is het beleggen van de volledige taak bij één organisatie. Daarvoor moet deze taak uit de GRSK worden geschreven en toegevoegd worden aan de regeling van KempenPlus. De BVO Participatiebedrijf KempenPlus zal na het inwerkingtreden van beide gewijzigde regelingen deze taak op zich nemen en gedeeltelijk laten uitvoeren door de GRSK, zij het onder de verantwoordelijkheid van KempenPlus. In het domein van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving is de gemeente Bladel met ingang van 2023 geen deelnemer meer in de afdeling VTH. De gemeenten Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden halen enkele taken terug uit de afdeling VTH; dit betreft het cluster Beleid en Juridisch. In de voorliggende concept-regeling zijn deze taken aangepast aan de eerder genomen besluiten.

Bestuurscommissies

De keuze voor het instellen van bestuurscommissies is vastgelegd in artikel 9. Er is besloten om in ieder geval vier commissies in te stellen. Deze zijn ook vastgelegd in de regeling. In het besluitvormingstraject van Opnieuw Verbinden zijn deze commissies vormgegeven en is aangegeven wat de exacte taak en reikwijdte van de commissies gaat worden. De werkwijze, de verantwoordingslijnen en de voorbereiding van de commissies worden vastgelegd in het instellingsbesluit dat het Algemeen Bestuur gaat nemen. Daarmee wordt ruimte gecreëerd om na evaluatie de werkwijze aan te kunnen passen zonder dat daarvoor de regeling als geheel hoeft te worden gewijzigd.

Eenzelfde benadering is, mede gewenst in samenhang met de instelling van bestuurscommissies, toegepast met betrekking tot het wijzigen van de begroting. Het kan zijn dat een bestuurscommissie binnen het begrotingsprogramma wijzigingen aanbrengt, ofwel prioriteiten verlegt. Dit kan van invloed zijn op de verdeling van de middelen binnen het programma. Zolang deze verschuivingen geen invloed hebben op de gemeentelijke bijdragen, mag het Algemeen Bestuur deze begrotingswijziging zonder zienswijze van de raden vaststellen. Dit is vastgelegd in artikel 21. Uiteraard ontslaat dit het bestuur niet van de plicht om de raden hierover te informeren.

Als gevolg van het instellen van de Bestuurscommissies is het artikel over het portefeuillehoudersoverleg geschrapt. Bestuurscommissies worden immers gevormd door de portefeuillehouders. Daarmee is dit artikel overbodig geworden. Mocht het Algemeen bestuur desondanks behoefte hebben aan een adviescommissie, dan kan het Algemeen Bestuur een dergelijke commissie instellen.

Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

Met de wijziging van de Wgr zijn meerdere nieuwe instrumenten voor de gemeenteraden toegevoegd. In de regeling zijn deze instrumenten expliciet opgenomen. Dit bevordert de zelfstandige leesbaarheid van de regeling en doet recht aan de positie en mogelijkheden van de raden. De nieuwe instrumenten vindt u terug in artikel 8, vijfde lid: gezamenlijke raadscommissie, artikel 35: rekenkameronderzoek en artikel 32: wijziging van de regeling. Het enquêterecht

vindt u terug in artikel 36. In artikel 34 is een uitgebreidere evaluatiebepaling opgenomen.

De GRSK is een regeling die sterk gericht is op uitvoerende taken. Een van de mogelijkheden in de gewijzigde Wgr is het opnemen van aanvullende besluiten waarvoor een zienswijze aan de raden gevraagd dient te worden. Gezien de invoering van de bestuurscommissies en het karakter van de GRSK ligt het niet voor de hand om aanvullende besluiten aan te wijzen waarvoor zienswijzen worden verplicht. Uiteraard kan het bestuur in voorkomende uitzonderlijke gevallen besluiten de raden de mogelijkheid te bieden een zienswijze te geven.

In de cyclus van begroting en verantwoording heeft de wetswijziging een aantal aanpassingen gevergd. Zo zijn verschillende data en termijnen gewijzigd. Ook is opgenomen dat wanneer raden een zienswijze naar voren brengen op de begroting, het Dagelijks Bestuur, voorafgaand aan vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, de raden gemotiveerd in kennis stelt over het oordeel van het Dagelijks Bestuur over de zienswijze(n).

In de wet zijn verschillende aanpassingen gedaan om het functioneren van de regeling te verbeteren. Een voorbeeld is het opnemen van bepalingen omtrent evaluatie. Evaluatie vindt na deze wijziging iedere vier jaar plaats, in het derde jaar van een bestuursperiode.

Met de wijziging van de Wgr kan niet langer worden volstaan met een bepaling dat het Algemeen Bestuur de uittredingsregeling vaststelt. Daarom zijn in artikel 26, 27, 28, 29 en 30 de taken en verantwoordelijkheden uitgewerkt die van toepassing zijn wanneer een van de deelnemers wenst uit te treden. Hierin is ook de afbouw van taken meegenomen.

Aan de gemeenteraden is met de wijziging van de Wgr ook het recht op een zienswijze gegeven wanneer een regeling een wijziging voorstelt, voor zover de raden zelf geen deelnemer zijn aan de regeling. In het geval van GRSK zijn de raden geen deelnemer, maar is er sprake van een gemengde college-burgemeestersregeling. Daarom is het artikel over wijziging van de regeling aangepast.

Leesbaarheid en verheldering

De wijze waarop de samenstelling van het Algemeen Bestuur in de regeling was beschreven, gaf de mogelijkheid van een variabel aantal leden per deelnemer. Met deze wijziging is het aantal leden per deelnemer in het Algemeen Bestuur vastgelegd op 3 AB-leden per deelnemende gemeente en heeft ieder lid één stem. De drie burgemeesters van Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden zijn apart genoemd als lid van het Algemeen Bestuur. Zij hebben specifieke burgemeesterstaken overgedragen aan de GRSK, waardoor een lidmaatschap van het Algemeen Bestuur dient te worden vastgelegd.

Aan de werkwijze van het Algemeen Bestuur is een quorum-bepaling toegevoegd, zodat besluiten pas genomen kunnen worden wanneer de helft van het aantal leden aanwezig is. Daarmee wordt voorkomen dat een klein deel van de leden een ingrijpend besluit kan nemen voor alle deelnemers en de organisatie. Toegevoegd is een bepaling dat AB-leden niet ook ambtenaar kunnen zijn bij een van de deelnemende gemeenten, GRSK of KempenPlus.

Het Algemeen Bestuur heeft de mogelijkheid om met gesloten deuren te vergaderen, bijvoorbeeld wanneer het gaat over personen of medewerkers. Voor de duidelijkheid is toegevoegd waarover het Algemeen Bestuur in ieder geval niet kan besluiten in een besloten vergadering. Tevens is de mogelijkheid toegevoegd voor het Algemeen Bestuur om een lid van het Dagelijks Bestuur te ontslaan uit zijn functie. Hoewel logisch, ontbrak dit in de regeling.

Aan de regeling is een geschillenregeling toegevoegd in artikel 37. Indien onverhoopt ooit een geschil ontstaat, is het proces tot een mogelijke oplossing van het geschil vastgelegd. Dit is als tussenstap toegevoegd, voordat de Gedeputeerde Staten wordt gevraagd te besluiten in een geschil.

Archiefwet

Er is een wijziging van de Archiefwet 1995 in procedure gebracht, waarvan op dit moment de datum van inwerkingtreding nog niet bekend is. De wijziging van deze wet is van invloed op de GRSK, omdat de tekst nu uitgaat van de wet uit 1995. Sinds de laatste wijziging van de regeling is een aantal onderdelen veranderd en heeft het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven de rol van centrale archiefbewaarplaats gekregen. De aanpassingen in de concept-regeling zijn zo beschreven dat ook na wijziging van de Archiefwet de beschrijving accuraat blijft.

Verzoek

Wij verzoeken u de concept-regeling zo spoedig mogelijk en indien mogelijk gelijktijdig met de concept-regeling GR BVO Participatiebedrijf KempenPlus, aan uw raad aan te bieden voor zienswijzen en verzoeken u voor 15 februari 2023 de eventuele zienswijzen aan ons toe te sturen. Dit stelt ons in staat om deze eventuele zienswijzen mee te nemen in het definitieve voorstel voor de wijziging van de regeling. Beoogd wordt om in de vergadering van het Algemeen Bestuur van februari 2023 een definitief voorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling vast te stellen, om deze vervolgens aan uw college ter instemming voor te leggen. Mocht u of uw raad een nadere toelichting op de conceptregeling wensen, dan zijn wij daartoe graag bereid. U kunt daarvoor contact opnemen met J. Vorstenbosch (j.vorstenbosch@kempengemeenten.nl).

Namens het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling
Samenwerkende Kempengemeenten,

ValidSigned door W.A.C.M. Wouters
op 06-12-2022

drs. W.A.C.M. Wouters
voorzitter

ValidSigned door J.A.F.M. Vorstenbosch
op 06-12-2022

mr. J.A.F.M. Vorstenbosch
secretaris

Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden en de burgemeesters van de gemeente Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden, ieder voor zover het hun eigen bevoegdheden betreft;

Gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht en de Archiefwet;

In aanmerking nemende dat, in 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd en besluiten zijn genomen over de bestuursstructuur in Opnieuw Verbinden;

Besluiten:

de "Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten" te wijzigen zodat deze komt te luiden als volgt:

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- b. deelnemende gemeenten: de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden;
- c. regeling: de Gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten;
- d. taakvelden:
 - i. SSC: Shared Service Center Informatie en communicatie technologie, waaronder Samenwerking geografische informatievoorziening en Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG);
 - ii. MD: Maatschappelijke Dienstverlening;
 - iii. VTH: Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving.

- e. Samenwerking Kempengemeenten: het openbaar lichaam, bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
- f. colleges: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
- g. raden: de gemeenteraden van Bergeijk, Bladel, Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden;
- h. burgemeesters: de burgemeesters van de gemeenten Eersel, Oirschot en Reusel-Mierden;
- i. bestuursorganen: de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de deelnemende gemeenten;
- j. directeur: de directeur, bedoeld in artikel 16, eerste lid;
- k. bestuurscommissie; een commissie bedoeld in artikel 25 van de Wgr en artikel 9 van deze regeling;
- l. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de Samenwerking Kempengemeenten;
- m. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de Samenwerking Kempengemeenten;
- n. KempenPlus: de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus;
- o. Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Artikel 2 Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Wgr, genaamd Samenwerking Kempengemeenten.
2. De Samenwerking Kempengemeenten is gevestigd te Reusel.

Hoofdstuk 2 Belangen, taken en bevoegdheden

Artikel 3 Belangen

De regeling wordt getroffen ter gezamenlijke behartiging van de afzonderlijke en gemeenschappelijke belangen van de bestuursorganen op het gebied van:

- a. informatie en communicatie technologie, waaronder Samenwerking geografische informatievoorziening en BAG (SSC);

- b. de Wmo, Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, Jeugdwet, Jeugdhulp (JH), minimaregelingen op grond van de Participatiewet (MD) en de bijzondere bijstand (tot 31 december 2023);
- c. Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH).

Artikel 4 Taken en bevoegdheden

1. Het algemeen bestuur heeft ten behoeve van de uitvoering van bevoegdheden van de colleges de overgedragen en opgedragen taken en/of bevoegdheden, bedoeld in het tweede tot en met het negende lid. Het algemeen bestuur kan de uitoefening van deze bevoegdheden delegeren of mandateren aan het dagelijks bestuur.
2. Het algemeen bestuur is ten aanzien van het SSC belast met de taken:
 - a. aanschaf, ontwikkeling, onderhoud, beheer en exploitatie van data en telefonie hardware, - software, -netwerk infrastructuur, -applicaties en alle overige ICT ondersteunende systemen ten behoeve van de Samenwerking Kempengemeenten, het Participatiebedrijf en de deelnemende gemeenten;
 - b. landmeetkundige activiteiten ten behoeve van de Samenwerking Kempengemeenten en de deelnemende gemeenten;
 - c. vastgoedinformatievoorziening voor de deelnemende gemeenten;
 - d. uitvoering van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen voor de deelnemende gemeenten.
3. Aan het algemeen bestuur worden de bevoegdheden van de colleges genoemd in de volgende wetten en daarop gebaseerde regelgeving op landelijk niveau overgedragen en alleen in die gevallen waarin delegatie op grond van wettelijke bepalingen niet mogelijk is in mandaat opgedragen:
 - a. de Wet Inburgering (WI), en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, de minimaregelingen met als grondslag de Participatiewet (en de bijzondere bijstand tot 31 december 2023); en de Participatieregeling 18+ Kempengemeenten;
 - b. de uitvoering van maatwerkvoorzieningen (waaronder begeleiding) ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie en het geven van informatie, advies en cliëntenondersteuning op dit onderdeel van de Wmo.

4. Aan het algemeen bestuur worden ten aanzien van Jeugdhulp de volgende taken en bevoegdheden van de colleges genoemd in de Jeugdwet en daarop gebaseerde regelgeving op landelijk niveau overgedragen, behoudens de taken en bevoegdheden van het college van Oirschot:
 - a. het organiseren en uitvoeren van de Jeugdhulp conform het door de raden vastgestelde meerjarenbeleidskader Jeugdhulp in de Kempen en dienstverleningsmodel Jeugdhulp;
 - b. de coördinatie van beleidsvoorbereiding, uitvoeringsbeleid, evaluatie en verantwoording naar de colleges en raden.
5. Het algemeen bestuur draagt ten aanzien van VTH namens de colleges en de burgemeesters, behoudens voor het college van de gemeente Bergeijk en Bladel zorg voor vergunningverlening, toezicht en handhaving op basis van door de colleges en de burgemeesters afzonderlijk vast te stellen mandaatbesluiten waarin aan het dagelijks bestuur mandaat, volmacht en machtiging ten aanzien van specifieke rechtshandelingen en feitelijke handelingen worden verleend. Uitvoering van de bevoegdheden, genoemd in de voornoemde mandaatbesluiten, vindt plaats overeenkomstig door de colleges en de burgemeesters te geven instructies als bedoeld in artikel 10:6 van de Algemene wet bestuursrecht.
6. Voorts is het dagelijks bestuur belast met:
 - a. afhandeling van klachten voor zover deze betrekking hebben op de Samenwerking Kempen-gemeenten, en
 - b. registratie, afhandeling, voortgangsbewaking en archivering ten aanzien van (digitale) aanvragen, verzoeken, correspondentie en overige post ten aanzien van de werkzaamheden voortvloeiende uit de taken en bevoegdheden.
7. Het algemeen bestuur draagt zorg en is verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding van de taken genoemd onder het tweede tot en met achtste lid en doet daartoe voorstellen aan de colleges of als de raden de beslissingsbevoegdheid hebben, via de colleges aan de raden. De deelnemende gemeenten kunnen over de beleidsterreinen waarop en de mate waarin de uitvoering op dit onderdeel wordt overgedragen aan de Samenwerking Kempengemeenten afspraken maken in een dienstverleningsovereenkomst.
8. Het algemeen bestuur kan op verzoek van een deelnemer zorgdragen voor de inzet van een functionaris voor de gegevensbescherming voor die deelnemer.

9. De specificatie en wijze van uitvoering van de taken en bevoegdheden als genoemd in het eerste tot en met achtste lid, kunnen tussen de deelnemende gemeenten en het dagelijks bestuur vastgelegd worden in een dienstverleningsovereenkomst.

Hoofdstuk 3 Het algemeen bestuur

Artikel 5 Samenstelling

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit per deelnemende gemeente uit drie leden.
 - a. De colleges wijzen uit hun midden drie collegeleden aan om zitting te nemen in het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval de burgemeesters van Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden. De colleges informeren de raden over de aanwijzing, bedoeld in de vorige zin.
 - b. De colleges kunnen voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid uit hun midden aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.
2. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op het tijdstip waarop de zittingsperiode van het college afloopt.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt tevens bij beëindiging van het lidmaatschap van het college waaruit het lid is aangewezen.
4. Indien tussentijds een zetel van een lid van het algemeen bestuur vacant komt, wijst het college van de betreffende gemeente zo spoedig mogelijk een nieuw collegelid aan.
5. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen.
6. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemende gemeenten dan wel door of vanwege het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die aangesteld zijn bij één der deelnemende gemeenten dan wel daar op een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn, of bij de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten of de gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus in dienst zijn of op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

Artikel 6 Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht, of twee leden van het algemeen bestuur daarom vragen, onder schriftelijke opgave van de te behandelen onderwerpen.
2. In het algemeen bestuur heeft elk lid één stem.
3. Het algemeen bestuur besluit bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen, voor zover in deze regeling niet anders is bepaald.
4. Het algemeen bestuur vergadert en besluit slechts indien meer dan de helft van het aantal leden aanwezig is.
5. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
6. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer één vijfde gedeelte van de aanwezige leden, of een burgemeester hierom verzoekt en het algemeen bestuur hiertoe besluit of de voorzitter dit nodig acht en het algemeen bestuur dienovereenkomstig besluit. Voor het overige is ten aanzien van de openbaarheid artikel 23 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
7. In een besloten vergadering van het algemeen bestuur kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
 - a. de vaststelling en wijziging van de begroting;
 - b. de vaststelling van de rekening;
 - c. de vaststelling van het liquidatieplan;
 - d. de vaststelling of wijziging van regelingen;
 - e. het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur;
 - f. de vaststelling of wijziging van een gemeenschappelijke regeling tussen het openbaar lichaam en andere openbare lichamen, alsmede het toetreden tot en het uittreden uit een dergelijke regeling;

- g. de oprichting van of deelname in stichtingen, maatschappen, vennootschappen en coöperaties en verenigingen, dan wel de ontbinding daarvan of beëindiging van deelneming daaraan.
8. Derden kunnen worden uitgenodigd om als adviseur de vergaderingen van het algemeen bestuur bij te wonen.

Artikel 7 Geheimhouding

Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering, op grond van de belangen, genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid, over het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.

Artikel 8 Taken en bevoegdheden

1. Alle taken en bevoegdheden die in het kader van deze regeling niet zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur, behoren aan het algemeen bestuur.
2. Tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur, bedoeld in het eerste lid, behoren in ieder geval:
 - a. het instellen van een vaste commissie;
 - b. instellen van bestuurscommissies zoals bedoeld in artikel 25 Wgr;
 - c. het vaststellen van de begroting;
 - d. het vaststellen van de jaarrekening;
 - e. resultaatbestemming en beleid
 - f. over risico's en reserves;
 - g. het vaststellen van bestuursrapportages.
3. Het algemeen bestuur besluit slechts tot oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen belang. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen

bestuur te brengen. Het besluit wordt genomen bij twee derde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

4. Het algemeen bestuur stelt geen nadere regels over de wijze waarop belanghebbenden bij de voorbereiding van besluiten en de evaluatie kunnen worden betrokken.
5. Het algemeen bestuur stelt op voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk een commissie in als bedoeld in artikel 24a van de Wgr. Het algemeen bestuur stelt voor vergaderingen van de raadsadviescommissie een reglement van orde vast over de werkwijze.

Artikel 9 Bestuurscommissie

1. Het algemeen bestuur kan, conform artikel 25 van de Wgr, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen. Het algemeen bestuur stelt vooraf de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte en stelt hen in de gelegenheid hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.
2. Het algemeen bestuur stelt in elk geval bestuurscommissies in voor:
 - a. Maatschappelijke Dienstverlening (MD);
 - b. Shared Service Center (SSC);
 - c. Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)
 - d. Financiën en Bedrijfsvoering.
3. Een lid van het dagelijks bestuur is voorzitter van een commissie als bedoeld in het tweede lid.
4. Leden van de bestuurscommissies zijn uitsluitend de relevante portefeuillehouders of burgemeesters van de deelnemende gemeenten.
5. De zittingsperiode van de leden van de bestuurscommissies en hun plaatsvervangers eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van de gemeenteraden afloopt. Zij blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.
6. Lidmaatschap van een bestuurscommissie is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van één van de deelnemende gemeenten dan wel door of vanwege het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit lid gelijkgesteld zij die aangesteld zijn bij één der

deelnemende gemeenten dan wel daar op een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn, of bij de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten in dienst zijn of op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.

7. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid.
8. De colleges kunnen voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid uit hun midden aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.
9. Het onder lid 8 genoemde plaatsvervangend lid is afkomstig uit hetzelfde college van het lid wat vervangen wordt.
10. Het algemeen bestuur delegeert de van de colleges van de gemeenten ontvangen bevoegdheden aan de bestuurscommissies, op die thema's waar de bestuurscommissies betrekking op hebben.
11. Bij de instelling wordt daarnaast in ieder geval geregeld:
 - a. de werkwijze;
 - b. de openbaarheid van vergaderingen;
 - c. het toezicht van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - d. de verhouding van de toegekende bevoegdheden tot die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - e. de verantwoording aan het algemeen bestuur;
 - f. wanneer de commissie is ingesteld voor bepaalde tijd, wordt tevens de einddatum van de commissie vastgesteld;
 - g. De wijze van ambtelijke voorbereiding van de bestuurscommissie.

Hoofdstuk 4 Het dagelijks bestuur

Artikel 10 Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, waaronder de voorzitter.
2. De leden van het algemeen bestuur wijzen uit hun midden één lid per college aan om zitting te nemen in het dagelijks bestuur, dit met in achtneming van artikel 9, tweede, derde en vierde lid van deze regeling.

3. Het lidmaatschap eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur dan wel ontslag neemt als lid van het dagelijks bestuur.
4. Het lid van het dagelijks bestuur dat ontslag neemt blijft in functie tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur.
5. Een lid van het dagelijks bestuur kan worden ontslagen, indien hij het vertrouwen niet meer bezit van het algemeen bestuur.
6. Indien tussentijds een plaats van een lid openvalt, wordt zo spoedig mogelijk een nieuw lid aangewezen.
7. Het lidmaatschap eindigt per direct bij beëindiging van het lidmaatschap van het college waaruit het lid is aangewezen.

Artikel 11 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter of een ander lid van het dagelijks bestuur dit nodig acht, zulks onder opgave van de te behandelen onderwerpen.
2. Het dagelijks bestuur vergadert en besluit slechts indien meer dan de helft van het aantal leden aanwezig is.
3. Het dagelijks bestuur besluit bij meerderheid van stemmen, voor zover daarvan niet is afgeweken in deze regeling. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur kan de uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer leden van dat bestuur.
5. De opgedragen bevoegdheid wordt uit naam en onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur uitgeoefend.
6. Het dagelijks bestuur kan daarvoor alle aanwijzingen geven die het nodig acht.
7. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.

Artikel 12 Taken en bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:

- a. het dagelijks bestuur van de Samenwerking Kempengemeenten te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast;
- b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
- c. beschikkingen te nemen op basis van de in artikel 4 genoemde wetten en regelingen;
- d. regels vast te stellen over de organisatie van de Samenwerking Kempengemeenten;
- e. ambtenaren en personeel werkzaam op basis van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht binnen de Samenwerking Kempengemeenten te benoemen, te schorsen en te ontslaan;
- f. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de Samenwerking Kempengemeenten te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 8, derde lid;
- g. te besluiten namens de Samenwerking Kempengemeenten, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief of hoger beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist, en het behartigen van de belangen van de Samenwerking Kempengemeenten bij andere overheden, instellingen, bedrijven of personen waarmee contact voor de Samenwerking Kempengemeenten van belang is.

Hoofdstuk 5 De voorzitter

Artikel 13 Aanwijzing, taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter wordt door het algemeen bestuur aangewezen uit de leden van het algemeen bestuur, met in achtneming van artikel 9, tweede, derde en vierde lid.
3. Uit de overige leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen voor het dagelijks bestuur worden een of meerdere plaatsvervangend voorzitters aangewezen.
4. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan, tenzij hij het tekenen van bepaalde stukken aan andere personen heeft opgedragen.

5. De voorzitter vertegenwoordigt de Samenwerking Kempengemeenten in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 7 Inlichtingen en verantwoording

Artikel 14: Verantwoording algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de Samenwerking Kempengemeenten.
2. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges en raden van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.
3. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk maar in ieder geval binnen twee maanden in een vergadering van dat college of schriftelijk aan de raden verstrekt.
4. Het algemeen bestuur stelt regels over de wijze waarop de in het tweede lid bedoelde inlichtingen worden verstrekt.
5. Het algemeen bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het algemeen bestuur actief openbaar.
6. Het dagelijks bestuur maakt agenda's en besluitenlijsten van het dagelijks bestuur actief openbaar.

Artikel 14a: Verantwoording leden algemeen bestuur

1. Een lid van het algemeen bestuur kan door het college dat dit lid heeft aangewezen en de raad, ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
2. Een lid van het algemeen bestuur verstrekt aan het college dat dit lid heeft aangewezen, en aan de betreffende raad, de door een of meer leden van dat college of raad gevraagde inlichtingen. De verstrekking geschiedt mondeling of schriftelijk.
3. Een college kan besluiten een door hem aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van dat college niet meer bezit.

Artikel 15: Verantwoording dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Artikel 15a: Verantwoording voorzitter

1. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door hem gevoerde bestuur.
2. De voorzitter geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
3. De voorzitter geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Hoofdstuk 8 Personeel en directeur

Artikel 16 Personeel

1. Bij de Samenwerking Kempengemeenten kan personeel werkzaam zijn voor de uitvoering van de aan de Samenwerking Kempengemeenten opgedragen taken.
2. Het dagelijks bestuur stelt de rechtspositie- en arbeidsvoorwaardenregeling vast.
3. Het dagelijks bestuur volgt bij de vaststelling van de regeling, bedoeld in het tweede lid CAO SGO.

Artikel 17 Directeur

1. Aan het hoofd van de werkorganisatie Samenwerking Kempengemeenten staat een directeur.
2. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de door het bestuur ingestelde commissies, waaronder bestuurscommissies en commissies van advies, bij de

uitoefening van hun taak terzijde. De directeur vervult de functie van secretaris van de Samenwerking Kempengemeenten.

3. De stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur of van een door het bestuur ingestelde commissie uitgaan, worden door de directeur mede ondertekend.
4. De directeur kan de uitoefening van een of meer van haar taken opdragen aan het personeel.
5. De directeur zorgt voor een organisatiemodel dat ter besluitvorming aan het dagelijks bestuur wordt voorgelegd.

Hoofdstuk 9 Archief

Artikel 18 Archief

1. De bepalingen bij en krachtens de Archiefwet zijn van overeenkomstige toepassing op de Samenwerking Kempengemeenten, voor zover deze bepalingen betrekking hebben op archiefbescheiden van gemeenten en waarvoor in dit artikel niet anders is voorzien. In deze bepalingen dient in plaats van de gemeente, de raad, het college en de burgemeester, te worden gelezen respectievelijk het openbaar lichaam, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
2. Overeenkomstig door hem vast te stellen beheerregels, draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van de organen van de Samenwerking Kempengemeenten voor zover deze betrekking hebben op de gedelegeerde taken, met uitzondering van taken die in mandaat worden uitgevoerd. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. Het dagelijks bestuur voorziet in voldoende ruimte voor de archiefbescheiden en hij stelt voldoende, deskundig, personeel aan.
3. De op dat moment geldende en door de VNG vastgestelde Selectielijst archiefbescheiden gemeenten en intergemeentelijke organen is van toepassing voor de Samenwerking Kempengemeenten.
4. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).
5. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).

6. Bij opheffing van de regeling worden de nog niet ingevolge het vorige lid overgebrachte archiefbescheiden, overgebracht naar de archiefbewaarplaats van de gemeente Reusel-De Mierden.
7. De archivaris brengt tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
8. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

Artikel 19 Terbeschikkingstelling

1. De archiefbescheiden betreffende zaken welke op het moment van inwerkingtreding van deze regeling nog niet zijn afgedaan, worden door de deelnemende gemeenten ter beschikking gesteld aan de Samenwerking Kempengemeenten, die deze zaken zal afdoen.
2. De archiefbescheiden betreffende zaken welke op het moment van inwerkingtreding van deze regeling reeds zijn afgedaan blijven tot hun overbrenging naar de archiefbewaarplaats, berusten onder het archiefvormend overheidsorgaan, dat deze zaken heeft afgedaan. Indien noodzakelijk voor de taakuitvoering van de Samenwerking Kempengemeenten worden zij ter beschikking gesteld.
3. Van de terbeschikkingstelling wordt een verklaring opgemaakt, die ten minste bevat een specificatie van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden. Een exemplaar van deze verklaring wordt bewaard door het overheidsorgaan waaronder de archiefbescheiden zouden berusten, indien zij niet ter beschikking waren gesteld.
4. De Samenwerking Kempengemeenten, brengt slechts wijzigingen aan in de staat van ordening en toegankelijkheid van en vernietigt slechts uit de bescheiden na machtiging door het ter beschikking stellende overheidsorgaan.
5. De kosten van het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden komen ten laste van de Samenwerking Kempengemeenten, de zorgdrager voor de archiefbescheiden van het overheidsorgaan dat de archiefbescheiden ter beschikking heeft gesteld, blijft in alle andere aangelegenheden de zorgdrager voor de archiefbescheiden.
6. Indien de ordening van de in het tweede lid bedoelde archiefbescheiden zich verzet tegen terbeschikkingstelling, is de Samenwerking Kempengemeenten te allen tijde bevoegd inzage te

nemen van die archiefbescheiden dan wel daarvan of daaruit reproducties, afschriften of uittreksels te vorderen.

Hoofdstuk 10 Begroting en jaarrekening

Artikel 20 Financiën algemeen

1. Het algemeen bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van de Samenwerking Kempengemeenten.
2. Met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie, het kasbeheer en de controle zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 21 Begroting en begrotingswijziging

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 30 april:
 - a. de kadernota;
 - b. van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting;
 - c. de voorlopige jaarrekening;aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor het voor een ieder ter inzage leggen van de ontwerpbegroting.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

6. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststellen en voor 15 september aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.
7. Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het algemeen bestuur.

Artikel 22 Bestuursrapportages

Het dagelijks bestuur stelt ten behoeve van het algemeen bestuur jaarlijks, minimaal één ontwerp bestuursrapportage op, die na vaststelling door het algemeen bestuur naar de raden worden gestuurd.

Artikel 23 Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur legt over elk kalenderjaar verantwoording af over de inkomsten en uitgaven onder overlegging van de daarbij behorende bescheiden.
2. Het dagelijks bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar het getrouwe beeld van de baten en lasten en van een onderzoek naar de rechtmatigheid daarvan, ingesteld door een door het algemeen bestuur ingestelde deskundige overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening van het voorafgaande jaar voor 15 juli vast. Het dagelijks bestuur stuurt deze jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant en aan de raden.
4. De vaststelling van de jaarrekening verleent aan het dagelijks bestuur décharge, behoudens later gebleken onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt voor elk van de deelnemende gemeenten het bedrag opgenomen dat voor rekening van de desbetreffende gemeente komt, onder verrekening van vergoedingen van eventuele diensten, die gemeenten aan de Samenwerking Kempengemeenten heeft geleverd.
6. Artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24 Batig en nadelig saldo

1. Het algemeen bestuur beslist of een batig saldo van de begroting of jaarrekening:
 - a. geheel of gedeeltelijk zal worden toegevoegd aan reserves, of
 - b. geheel of gedeeltelijk aan de deelnemers zal worden uitgekeerd.
2. Het algemeen bestuur beslist of een nadelig saldo van de begroting of jaarrekening:
 - a. geheel of gedeeltelijk ten laste van het volgende dienstjaar zal worden gebracht of
 - b. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht, of
 - c. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht.

Artikel 25 Financiering

1. Voorschotten voor de dienstverlening van het basispakket worden voor de aanvang van elk kwartaal door de Samenwerking Kempengemeenten aan de gemeenten gefactureerd. De basis hiervoor vormt de begroting van het betreffende jaar.
2. De colleges zullen er steeds voor zorgdragen dat de Samenwerking Kempengemeenten over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.
3. Indien het algemeen bestuur blijkt dat een deelnemer weigert deze uitgaven op de begroting te zetten, doet het onverwijld aan Gedeputeerde Staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.

Hoofdstuk 11 Toetreding, uittreding, wijziging en liquidatie

Artikel 26 Toetreding

1. Dagelijkse besturen of burgemeesters van andere gemeenten of andere rechtspersonen, bedoeld in artikel 1, eerste en tweede lid, van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek kunnen een verzoek tot toetreding indienen bij het bestuur.
2. Het dagelijks bestuur zendt het verzoek tot toetreding onverwijld door aan de bestuursorganen.
3. De toetreding is tot stand gekomen indien de beoogd toetreders en de bestuursorganen, onverminderd artikel 1, van de wet, daartoe besluiten.

4. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van toetreding en kan voorwaarden verbinden aan de toetreding.

Artikel 27 Uittreding

1. Een college van burgemeester en wethouders en/of een burgemeester kan uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en/of burgemeester na verkregen toestemming van de betreffende raad.
2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges en burgemeesters die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.
3. Een college of burgemeester zendt het besluit tot uittreding aan het algemeen bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het algemeen bestuur het besluit heeft ontvangen.
4. Tenzij het algemeen bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
5. Het dagelijks bestuur zendt een besluit tot uittreding van een college of burgemeester aan de overige deelnemers.
6. De overige deelnemers kunnen gedurende een periode van 3 maanden na de toezending als bedoeld in het vorige lid een zienswijze toezenden aan het algemeen bestuur. Het algemeen bestuur betreft de zienswijzen bij het opstellen van het uittredingsplan.
7. Indien een college of burgemeester besluit om een gedeelte van de taken welke zijn overgedragen niet langer over te dragen, wordt dit gelijkgeschakeld aan gedeeltelijk uittreden en treden de uittredingsbepalingen in werking. Onder gedeeltelijk uittreden wordt verstaan het vanaf een bepaalde datum niet langer afnemen van diensten van c.q. niet langer over dragen of delegeren van tot dan toe overgedragen of gedelegeerde taken en bevoegdheden aan de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 28 Uittredingsplan

1. Het algemeen bestuur stelt een uittredingsplan vast. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.
2. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel 31, lid 1.
5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door het openbaar lichaam die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door het openbaar lichaam die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
7. Het openbaar lichaam brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel 31, lid 1, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
9. De in het derde lid bedoelde systematiek wordt gebaseerd op:
 - a. Relevante regelgeving;
 - b. Relevante jurisprudentie;
 - c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding

- d. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
10. Het openbaar lichaam alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
11. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.
12. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Artikel 29 Externe deskundige

1. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan kan het algemeen bestuur een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het algemeen bestuur, voor specifieke onderdelen van het uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.
2. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 28, lid 5.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het algemeen bestuur.

Artikel 30 Uittreedsom

1. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 28 en op de jaarrekening van het openbaar lichaam over het meest recent verstreken begrotingsjaar.

2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het algemeen bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 28 en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.
3. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het algemeen bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het algemeen bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het algemeen bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Artikel 31 Verplichtingen uittreder

1. De uittredende deelnemer is gehouden zich in te spannen om de formatie van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van het openbaar lichaam wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van het openbaar lichaam die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Artikel 32 Wijziging

1. De regeling kan gewijzigd worden bij daartoe strekkende besluiten van een meerderheid van de bestuursorganen, onverminderd het bepaalde in artikel 1 van de Wgr.
2. Een ontwerp van te wijzigen regeling wordt door het algemeen bestuur gezonden aan de colleges en burgemeesters. De colleges en burgemeesters zenden het ontwerp van de wijziging aan de raden voor zienswijze.
3. De raden kunnen binnen acht weken na toezending hun zienswijze bij het eigen college indienen.
4. Het algemeen bestuur zendt vervolgens een voorstel tot wijziging naar de colleges, burgemeesters en de gemeenteraden, met verzoek om instemming c.q. toestemming tot wijziging van de gemeenschappelijk regeling Samenwerkende Kempengemeenten. Toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of algemeen belang.

5. Een besluit tot wijziging dat conform het gestelde in de wet en het eerste lid tot stand is gekomen, treedt in werking op de in het wijzigingsbesluit genoemde datum.

Artikel 33 Liquidatie

1. De regeling kan worden opgeheven bij unanieme besluiten van de bestuursorganen, na verkregen toestemming van de raden.
2. In geval van opheffing stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast, de bestuursorganen gehoord.
3. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing.
4. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen van de opheffing voor het personeel.
5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
6. De organen van de regeling blijven ook na het tijdstip van opheffing in functie, totdat de liquidatie is voltooid.

Artikel 34 Evaluatie

1. Het Algemeen bestuur voert iedere bestuursperiode, in het derde jaar van die bestuursperiode, een evaluatie uit naar de samenwerking of het functioneren van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten.
2. Het resultaat van in lid 1 genoemde evaluatie wordt vastgelegd in een evaluatierapport, dat ter informatie naar de colleges en de raden wordt gezonden.

Artikel 35 Rekenkameronderzoek

De rekenkamer(commissie)s van de deelnemende gemeenten, afzonderlijk en in samenwerking met elkaar, worden door het dagelijks bestuur in staat gesteld om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke taakuitoefening nodig is, dit onverminderd het bepaalde in artikel 184 Gemeentewet.

Artikel 36 Recht van enquête

De raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk, op voorstel van een van de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan de betreffende regeling, kunnen een onderzoek instellen naar het door het openbaar lichaam gevoerde bestuur.

Artikel 37 Geschillen

1. Voordat over een geschil, als bedoeld in artikel 28 van de Wgr, de beslissing van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant wordt ingeroepen, legt het Algemeen bestuur het geschil voor aan een geschillencommissie.
2. De commissie, genoemd in lid 1 wordt als volgt samengesteld:
 - a. één lid aan te wijzen door de colleges van de deelnemende gemeenten die in geschil zijn;
 - b. één lid, aan te wijzen door het algemeen bestuur en
 - c. één lid, aan te wijzen door de leden, bedoeld onder a. en b., met dien verstande, dat bij het ontbreken van overeenstemming tussen hen gedeputeerde staten dat lid zal aanwijzen.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen.
4. De geschillencommissie brengt advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

Hoofdstuk 12 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 38 Inwerkingtreding en duur

1. De gewijzigde regeling treedt in werking op 1 juli 2023. Indien bekendmaking na die datum plaatsvindt, treedt de regeling in werking de dag na bekendmaking door het college van Reusel-De Mierden in het Gemeenteblad.
2. Het college van Reusel-De Mierden draagt zorg voor inzending van de regeling aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Artikel 39 Onvoorziene gevallen

In alle gevallen waarin deze regeling of de wet niet voorziet, beslist het algemeen bestuur.

Artikel 40 Titel

Deze regeling kan worden aangehaald als Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempen-gemeenten.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bergeijk in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bladel en de burgemeester van Bladel in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Eersel en de burgemeester van Eersel in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Oirschot en de burgemeester van Oirschot in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus gewijzigd vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Reusel-De Mierden en de burgemeester van Reusel-De Mierden in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Toelichting op de wijziging Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten 2023

Algemeen

In het wijzigingsproces van de GR Samenwerking Kempengemeenten is gestreefd om een zo zelfstandig mogelijk leesbare regeling te schrijven. Dat houdt in dat deze regeling zo min mogelijk verwijst naar wetgeving, maar waar nodig deze artikelen uitschrijft in de regeling zelf. Een voorbeeld is artikel 32, wijziging waarin de wijzigingsprocedure volledig in lijn is met de wetstekst. Andere voorbeelden zijn de artikelen 35 en 36, waarin rechten van de gemeenteraden worden beschreven. Deze beschrijvingen zijn in lijn met de wet en de toelichting. Voor de zelfstandige leesbaarheid zijn deze artikelen opgenomen en uitgeschreven.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 3 en 4

In artikel 3 en 4 zijn de taken die de colleges en de burgemeester van Bladel met inwerkingtreding van deze gewijzigde regeling niet langer meer hebben overgedragen of gemandateerd weggehaald. Het betreft bijvoorbeeld P&O, bijzondere bijstand, onderdelen van VTH maar ook de burgemeestersbevoegdheden van Bladel. De burgemeester van Bladel wordt wel gevraagd om met deze wijziging in te stemmen, als finale bevestiging van dit besluit. De burgemeester van Bladel wordt dus ook gevraagd deze wijziging mede te ondertekenen.

Artikel 5 Samenstelling Algemeen Bestuur

De samenstelling van het Algemeen Bestuur is aangepast, van een maximaal aantal leden in het AB en één stem per deelnemende gemeente naar een drietal leden per gemeenten. In de nieuwe samenstelling is in de regeling ook vastgelegd dat de burgemeesters van Eersel, Oirschot en Reusel-De Mierden onderdeel uitmaken van het Algemeen Bestuur. Zij laten specifieke bevoegdheden van de burgemeester uitvoeren door de GRSK. Daarom is het logisch en in lijn met artikel 13 Wgr dat zij dan ook onderdeel uitmaken van het Algemeen Bestuur.

Daaraan is toegevoegd een onverenigbaarheid tussen bestuurslid van de regeling en het hebben van een dienstverband bij de regeling.

Artikel 6 Werkwijze

De stemverhouding is aangepast, van één stem per gemeente naar één stem per AB-lid. Dit is in lijn met de geest van de wet en is wenselijk door de toevoeging van een quorum. In de regeling ontbrak het aan een quorum voor het nemen van besluiten in het AB. Dat betekent dat er geen minimaal aantal leden of deelnemers in de vergadering aanwezig hoefde te zijn om een besluit te nemen dat impact heeft op de organisatie en alle deelnemers. Dat is aangepast zodat de helft van het aantal leden aanwezig moet zijn om een besluit te nemen.

Verder is verduidelijkt wanneer het Algemeen Bestuur openbaar is en wanneer met gesloten deuren kan worden vergaderd en besloten. Omwille van de duidelijkheid is een lijst opgenomen met onderwerpen waarover met gesloten deuren niet kan worden besloten.

Artikel 8 Taken en bevoegdheden

Hieraan is expliciet toegevoegd het instellen van bestuurscommissies zoals bedoeld in artikel 25 Wgr. Dit is een voortvloeisel uit het traject Opnieuw Verbinden, waarin vier commissies zijn voorgesteld.

In artikel 8 is tevens vastgelegd dat de wijziging in de Wgr over het vastleggen van de mogelijkheden van participatie niet leiden tot mogelijkheden binnen de GRSK. De overwegingen daartoe zijn dat de GRSK vooral gericht is op de uitvoering en niet op het maken en vaststellen van beleid. Het vaststellen van beleid en verordeningen is niet overgedragen en berust bij de deelnemende gemeenten. Daardoor is het logisch dat mogelijkheden voor participatie daar liggen waar beleid en verordeningen worden vastgesteld.

In het vijfde lid van artikel 8 is de Raadsadviescommissie vastgelegd. Dit is een nieuw instrument na de wijziging van de Wgr. Voor het instellen van een Raadsadviescommissie is een verzoek van alle raden van de deelnemers noodzakelijk. In de toelichting op de Wgr is benadrukt dat indien de raden een voorstel doen, het algemeen bestuur van het openbaar lichaam is verplicht om de commissie in te stellen; het algemeen bestuur kan de commissie niet instellen als de raden hiertoe geen voorstel doen. Het is dus aan de raden van de deelnemende gemeenten om te bepalen of er behoefte is aan een dergelijke commissie. De instelling van deze commissie vindt door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling plaats omdat de gemeenschappelijke adviescommissie onderdeel van de regeling is en daardoor bij de organisatie van het samenwerkingsverband hoort en niet bij de gemeentelijke organisatie. Daarbij regelt het algemeen bestuur een aantal zaken met betrekking tot het functioneren van de commissie, na de raden de gelegenheid geboden te hebben hun wensen hieromtrent naar voren te brengen, omdat de gemeenschappelijke adviescommissie die niet voor zichzelf kan regelen voordat zij begonnen is. Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam wordt geacht binnen een redelijke termijn na indiening van het voorstel door de raden van de deelnemende gemeenten de gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.

De gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingesteld op voorstel van de raden van de aan de regeling deelnemende gemeenten gezamenlijk. Alle raden dienen dus in te stemmen met het voorstel. De commissie bestaat uit leden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden zijn gekozen. Vanuit de gedachte achter de gemeenschappelijke adviescommissie ligt deelname vanuit de raden van alle deelnemende gemeenten voor de hand. Een gemeenteraad is echter niet verplicht een raadslid af te vaardigen.

Artikel 9 Bestuurscommissie

In het traject Opnieuw Verbinden zijn keuzes gemaakt over de inrichting van de governancestructuur van GRSK. Een van de keuzes daarin is het werken met vier bestuurscommissies. Deze commissies zijn met naam en taakveld benoemd, daarmee is de uitvoering van de keuzes uit Opnieuw Verbinden maximaal gewaarborgd. De leden van bestuurscommissies zijn de portefeuillehouders van de gemeenten die de taken hebben overgedragen, danwel in mandaat laten uitvoeren.

In het derde lid is vastgelegd dat de voorzitter van de bestuurscommissie een lid van het DB is. Hierin is beoogt om de samenstelling van het Dagelijks Bestuur een evenwichtige samenstelling te laten zijn van alle taken en beleidsvelden. Het uitgangspunt is dat de samenstelling van het Dagelijks Bestuur zo wordt vormgegeven dat alle taakvelden met een portefeuillehouder zijn vertegenwoordigd.

Daarmee is het voorzitterschap van een bestuurscommissie door een portefeuillehouder die tevens DB lid is zo goed mogelijk geborgd.

Artikel 18 en 19 Archief en Terbeschikkingstelling

De archiefbepalingen zijn vormgegeven conform de richtlijnen. Daarnaast is een wijziging van de Archiefwet aanstaande. Met de bepalingen in deze artikelen is geanticipeerd op deze aanstaande wijziging. De archiefbewaarplaats is gewijzigd naar het regionale archief. De bepalingen in deze twee artikelen zijn dermate uitgebreid omdat de GRSK geen verordenende bevoegdheden heeft en daardoor geen archiefverordening kan vaststellen.

Artikel 21 Begroting en begrotingswijziging

De wijziging van de Wgr heeft een aantal data en termijnen gewijzigd, de begroting, voorlopige jaarrekening en de kadernota worden alle drie uiterlijk voor 30 april verstrekt aan de raden. Doordat de zienswijzeperiode is verlengd naar (tenminste) twaalf weken kan het zijn dat afhankelijk van planning en reces, deze documenten eerder dan de uiterste datum, maar in ieder geval 12 weken voor (verzending van de stukken aan) de AB vergadering worden verzonden aan de raden voor zienswijzen.

Ook de uiterste datum waarop de vastgestelde begroting naar Gedeputeerde Staten wordt verzonden is verschoven naar 15 september aan het jaar voorafgaand waar de begroting betrekking op heeft.

Een begrotingswijziging zonder dat deze van invloed is op de bijdragen van de deelnemers hoeft niet langer voor zienswijze, conform artikel 21, achtste lid. Dit beperkt de bestuurlijke drukte en geeft de Bestuurscommissies de ruimte om prioriteiten binnen het begrotingsprogramma aan te brengen zonder dat de raden op iedere wijziging hoeven te behandelen voor c.q. voorzien van een zienswijze. Het betreft bevoegdheden in de uitvoering van college en drie burgemeesters.

Artikel 23 Jaarrekening

De aangepaste termijnen uit de wijziging van de Wgr zijn overgenomen. In artikel 23 is tevens bij vierde lid 'in rechte' weggehaald. Dat houdt in dat later gebleken onrechtmatigheden niet door de rechter hoeven te worden vastgesteld.

Artikelen 27, 28, 29, 30 en 31 Procedure uittreden

De wijziging in de Wet gemeenschappelijke regeling verplicht gemeenschappelijke regelingen om een veel uitgebreidere bepaling op te nemen in de regeling over hoe uittreden kan. Het gaat om processtappen, verplichtingen, kosten, termijnen, beslissingsbevoegdheden. In deze artikelen is dat uitgeschreven. Ook is het onderscheid tussen frictie- en desintegratiekosten gemaakt.

In deze artikelen is het terugnemen van taken, gemandateerd, overgedragen, gedelegeerd, gelijkgeschakeld aan (gedeeltelijk) uittreden. Daarmee is de feitelijke procedure niet anders, hooguit de impact.

Artikel 32 Wijziging

Het artikel over wijziging van deze regeling is in lijn gebracht met het gewijzigde artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 35 Rekenkameronderzoek

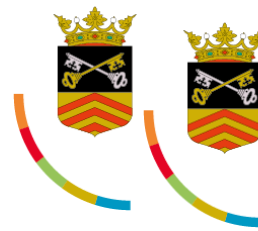
Hier wordt beschreven de bevoegdheid van Rekenkamers, welke geen onderdeel zijn van de bestuursorganen die de regeling zijn aangegaan. Omwille van de zelfstandige leesbaarheid is dit artikel opgenomen. Dan is helder voor deelnemers, raden, rekenkamers en organisatie wat moet gebeuren ingeval van een rekenkamer onderzoek. In deze regeling zijn rekenkamers en rekenkamercommissies aan elkaar gelijk gesteld.

Artikel 36 Recht van enquête

Omwille van de zelfstandige leesbaarheid is dit artikel opgenomen. Dan is helder voor deelnemers, bestuur, raden en organisatie wat moet gebeuren ingeval van een raadsenquête.

Artikel 37 Geschillen

Aan deze regeling is toegevoegd een geschillenregeling. Ingeval van geschil waarbij een besluit van Gedeputeerde Staten zou worden gevraagd is een extra stap ter voorkoming van verdere escalatie toegevoegd. De bedoeling van deze toevoeging is naar een oplossing te kunnen toewerken en verdere escalatie te voorkomen. Het doel van de Geschillencommissie is het toewerken naar overeenstemming tussen partijen.



Wijziging gemeenschappelijke regeling Samenwerking Kempengemeenten (GRSK)

Nummer R22.091

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 17.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussie door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

De PRO5-fractie, bij monde van dhr. Maas, spreekt uit de "uitkleding" van de gemeentelijke samenwerking in de Kempen onwenselijk en betreurenswaardig te vinden. PRO5 is voorstander van intensivering van deze samenwerking.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.6 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.091 , Agendapunt 8.6.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.094 van burgemeester en wethouders van 20 december 2022;

gelet op artikel 1, lid 3, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

overwegende dat:

- een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (juridisch) noodzakelijk is door aanpassing van de Wgr per 1 juli 2022;
- veranderingen in het takenpakket van KempenPlus (Bijzondere bijstand) om wijzigingen in de regeling vragen;
- om wijzigingen in de archiefbepalingen is verzocht door het provinciebestuur,

besluit:

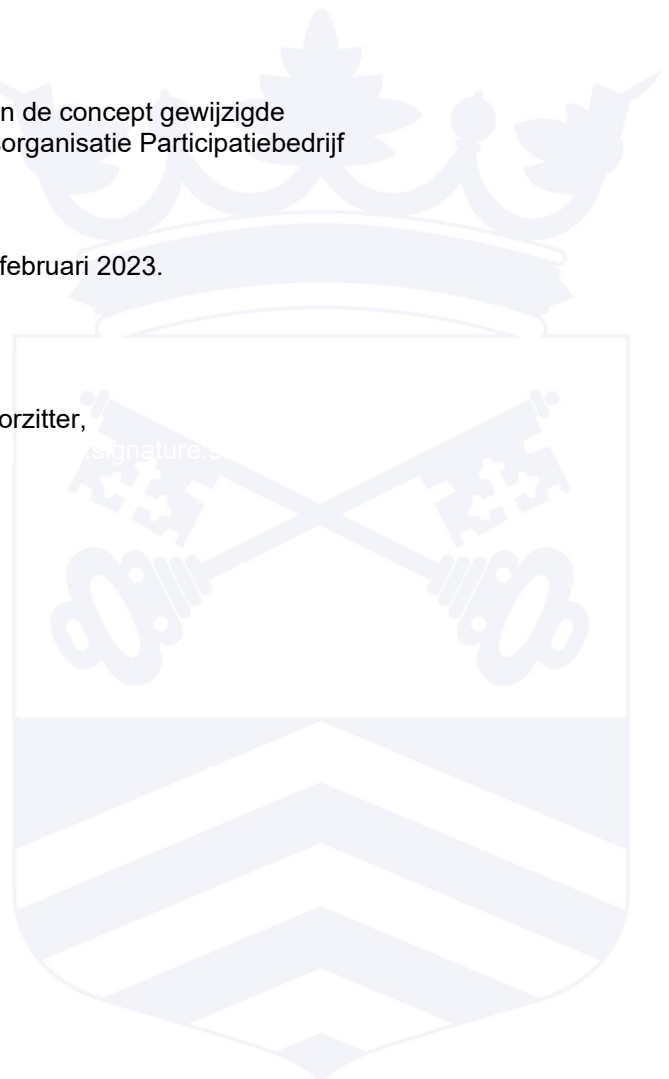
1. Geen zienswijze in te brengen ten aanzien van de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus .

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R22.094

Onderwerp : wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

Aan de raad

Inleiding

De gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden werken samen binnen de Gemeenschappelijke Regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus (hierna: KempenPlus). Dit op het gebied van de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening en de Participatiewet.

KempenPlus is een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). De Gemeenschappelijke Regeling KempenPlus dient aangepast te worden. Dit als gevolg van de wijziging van de Wgr en als gevolg van een verschuiving van de verantwoordelijkheid voor de bijzondere bijstand. Ook worden de archiefbepalingen gewijzigd. Om te komen tot een juridisch houdbare regeling, waarin bovengenoemde wijzigingen verwerkt zijn, is in november 2022 een proces gestart om te komen tot een gewijzigde regeling. Over dit proces bent u recentelijk geïnformeerd. Hierbij is aangegeven dat een belangrijke stap in het proces is dat de raden van de deelnemende colleges de concept gewijzigde regeling voor zienswijzen toegestuurd krijgen.

Bij dit punt in het proces zijn we nu aangekomen. Met dit raadsvoorstel wordt u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op de concept gemeenschappelijke regeling bij het college kenbaar te maken. De leden van het bestuur van KempenPlus betrekken uw zienswijzen vervolgens bij het formuleren van de definitieve tekst van de gemeenschappelijke regeling. U wordt als raad in een later stadium gevraagd om het college toestemming te verlenen in te stemmen met de definitieve tekst van de regeling.

Voorstel

1. Geen zienswijze in te brengen ten aanzien van de concept gewijzigde regeling, aangezien voorliggende wijziging noodzakelijk is om de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus (juridisch) te actualiseren.

Beoogd effect

Het doel van voorliggend raadsvoorstel is om, conform wat de Wgr eist, uw raad de mogelijkheid te geven zienswijzen in te brengen op voorliggende concept-gewijzigde regeling, zodat deze zienswijzen meegenomen kunnen worden bij het opstellen van een definitieve versie van de gemeenschappelijke regeling KempenPlus.

Argumenten

1.1. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling KempenPlus is (juridisch) noodzakelijk
Sinds 1 juli 2022 is de Wgr gewijzigd. Deze wetswijziging maakt dat een wijziging van ook deze gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is. Zo is er met de gewijzigde wet meer nadruk gekomen op het belang van evaluatie en het beter vooraf vastleggen van de consequenties en stappen in uittreding en desintegratie. Ook op andere vlakken zijn aanvullende eisen opgesteld. De inhoudelijke keuzes die hierin voorgesteld worden vindt u in de bijgevoegde 'achtergrondnotitie voorstellen aanpassing KempenPlus'. Met de voorgestelde

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

wijziging voldoet de gemeenschappelijke regeling KempenPlus aan de juridische eisen van de Wgr.

1.2. Wijziging bijzondere bijstand en aanpassing archiefbepalingen

In de huidige situatie wordt de Participatiewet in de Kempen door twee organisaties uitgevoerd: de bijzondere bijstand door de GRSK, de overige taken door KempenPlus. Hierbij zijn knelpunten ontstaan. In 2021 is vastgesteld dat er tekortkomingen zijn in de afhandeling van de programmakosten in het sociaal domein. De Participatiewet wordt op dit moment uitgevoerd door 2 organisaties. De bijzondere bijstand door de GRSK, de overige taken door KempenPlus. Beide organisaties maken namelijk gebruik van één Suwi koppeling. Dit is formeel niet toegestaan, de huidige situatie wordt gedoogd. De oplossing hiervoor is het beleggen van de uitvoering van de Participatiewet bij één organisatie. Daarvoor moet de taak Bijzondere Bijstand uit de GRSK worden geschreven en worden toegevoegd aan de regeling van KempenPlus, zodat de verantwoordelijkheden voor de bijzondere bijstand formeel worden ondergebracht bij KempenPlus. KempenPlus en de GRSK maken afspraken over de vormgeving en inrichting van de uitvoering van de bijzondere bijstand na 1 januari 2024.

Ook de archiefbepalingen zijn op verzoek van het Provinciebestuur aangepast.

In de voorliggende conceptregeling zijn deze taken aangepast aan de eerder genomen besluiten.

1.3. Uw raad wordt voorgesteld geen zienswijze naar voren te brengen op de voorliggende concept-regeling

Conform artikel 1 van de Wgr heeft uw raad de mogelijkheid om een zienswijze over de concept-regeling naar voren te brengen. Indien uw raad hiervoor kiest, wordt deze zienswijze door het Bestuur betrokken bij het formuleren van de definitieve regeling. U wordt met dit raadsvoorstel voorgesteld om geen zienswijze kenbaar te maken. Dit omdat voorliggende wijziging noodzakelijk is om de wijziging van de Wgr, de veranderde verantwoordelijkheidstoedeling van de bijzondere bijstand en de aanpassing van de archiefbepalingen een plek te geven in de regeling, waardoor de regeling (juridisch) geactualiseerd wordt.

Uw raad wordt in een later stadium gevraagd om het college toestemming te verlenen in te stemmen met de definitieve tekst van de regeling. Dit is tevens een wettelijk vereiste op basis van de Wgr.

Een uitgebreide omschrijving van de aanpassingen van de gemeenschappelijke regeling vindt u terug in bijlage (Notitie 'voorstellen aanpassing GR Kempenplus' (22.29679).

Kanttekeningen

De taak bijzondere bijstand wordt met deze wijziging bij KempenPlus belegd, en dus uit de GRSK geschreven. Belangrijk hierbij is dat na het uitschrijven van de taak bij GRSK, deze gelijktijdig aan de regeling van KempenPlus wordt toegevoegd. Om dit te borgen loopt het traject tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling KempenPlus parallel aan het wijzigingstraject voor de GRSK. Ook in het vervolgtraject, tot aan de gelijktijdige inwerkingtreding van beide regelingen is afstemming en coördinatie nodig. De afstemming en coördinatie zijn geborgd door de beide wijzigingstrajecten door dezelfde adviseurs te laten ondersteunen.

Door de nu voorgestelde wijziging van de concept regeling van KempenPlus is in de uitvoering een samenhang tussen bijzondere bijstand (uitvoering door KempenPlus) en het armoedebeleid (uitvoering door Maatschappelijke Dienstverlening van de GRSK). Het is van belang dat er aandacht blijft voor deze samenhang.

De ingangsdatum van de wijziging van het onderwerp bijzondere bijstand is 1 januari 2024. Het jaar 2023 wordt gebruikt om de wijziging van de bijzondere bijstand van de GRSK naar KempenPlus te onderzoeken, uit te werken en indien nodig aan te passen.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Uitvoering

De raden van de vier deelnemende gemeenten aan KempenPlus krijgen acht weken de tijd om eventuele zienswijzen naar voren te brengen. Deze worden verwerkt in een definitief voorstel voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling KempenPlus.

In maart 2023 stuurt het Bestuur vervolgens een definitief voorstel voor de wijziging van de gemeenschappelijke regeling KempenPlus naar het college. Het college zal uw raad vervolgens verzoeken om toestemming te verlenen aan het college van burgemeester en wethouders om de regeling te wijzigen. Na deze toestemming kan het college besluiten om in te stemmen met de wijziging. Beoogd wordt om het gehele proces voor het zomerreces 2023 af te ronden.

Inwerkingtreding van de GR BVO Participatiebedrijf KempenPlus en GR Samenwerking Kempengemeenten, voor wat betreft het onderdeel Bijzondere Bijstand is gepland op 1 januari 2024, dan wel de dag na bekendmaking van de wijzigingen.

Bladel, 20 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.29682)
02. Notitie 'voorstellen aanpassing GR Kempenplus' (22.29679)
03. Concept GR KempenPlus (22.29681)



Ontwerp-raadsbesluit

22.29682

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.094 van burgemeester en wethouders van 20 december 2022;

gelet op artikel 1, lid 3, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

overwegende dat een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten (juridisch) noodzakelijk is door aanpassing van de Wgr per 1 juli 2022;

dat veranderingen in het takenpakket van KempenPlus (Bijzondere bijstand) om wijzigingen in de regeling vragen;

dat om wijzigingen in de archiefbepalingen is verzocht door het provinciebestuur;

besluit:

1. Geen zienswijze in te brengen ten aanzien van de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus .

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,





KokxDeVoogd

De staat van morgen. Start vandaag.

Notitie; "voorstellen aanpassing GR Kempenplus".

De gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden werken samen binnen de Gemeenschappelijke Regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus (Hierna: KempenPlus). Dit op het gebied van het uitvoeren van de Participatiewet.

KempenPlus is een gemeenschappelijke regeling op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: Wgr). De gemeenschappelijke regeling KempenPlus dient aangepast te worden. De aanleiding hiervoor is tweeledig:

1. De nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) vraagt enkele keuzes en wijzigingen in de regeling;
2. Er is sprake van een wijziging in het takenpakket van KempenPlus, waarbij de bijzondere bijstand wordt toegevoegd aan de gemeenschappelijke regeling KempenPlus

Om te komen tot een juridisch houdbare regeling, waarin bovengenoemde wijzigingen verwerkt zijn, is in november 2022 een proces gestart om te komen tot een gewijzigde regeling. Over dit proces zijn de colleges en raden recentelijk door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

In deze notitie worden de voorgestelde wijzigingen voor de gemeenschappelijke regeling KempenPlus beschreven.

In deze notitie wordt allereerst ingegaan op de benodigde wijzigingen als gevolg van de nieuwe Wgr. Vervolgens wordt ingegaan op de benodigde wijzigingen als gevolg van de overgang van de bijzondere bijstand.



1.1 Wijziging met betrekking tot zienswijzen

Wijziging	Toelichting
Zienswijzen voor besluiten (art. 10 lid 5)	In de regeling moeten afspraken worden gemaakt over voor welke besluiten van het bestuur een zienswijzeprocedure gaat gelden. Voor deze besluiten krijgen raden dan de mogelijkheid om hun opvatting te geven over een voorgenomen besluit. In de regeling kan ook worden afgesproken dat geen besluiten vatbaar zijn voor een zienswijzeprocedure.

Voorstel

De raden hebben wettelijk gezien het recht om zienswijzen in te dienen op de ontwerpbegroting. Hieraan wordt niets veranderd. De gewijzigde Wgr maakt het mogelijk extra besluiten aan zienswijzen te onderwerpen.

Zienswijzen zijn voornamelijk van toepassing wanneer er sprake is van grote beleidsvoorstellen- en wijzigingen binnen de samenwerking. KempenPlus is echter een (beleidsarme) uitvoeringsorganisatie. Daarom wordt er op dit moment geen aanleiding gezien om extra besluiten aan een zienswijze te onderwerpen.

Voorgesteld wordt om, naast de wettelijk verplichte besluiten, geen extra besluiten in de regeling op te nemen waarvoor een zienswijzeprocedure gaat gelden.

1.2 Participatie

Wijziging	Toelichting
Afspraken over participatie (art. 10 lid 7)	In de regeling moet worden opgenomen of, en zo ja hoe, burgers inspraak krijgen op bepaalde onderwerpen die bij de regeling zijn belegd. Er kan ook voor gekozen worden dat er geen inspraak mogelijk is. Dit moet dan expliciet in de regeling opgenomen worden.

Voorstel

Er wordt op dit moment geen aanleiding gezien om in de regeling specifieke onderwerpen aan te wijzen waarbij participatie of inspraak van belanghebbenden of inwoners mogelijk wordt gemaakt.

De hoofdreden die hiervoor gegeven wordt is het feit dat KempenPlus een uitvoeringsorganisatie is: er is sprake van een beleidsarme GR (uitvoeringsregeling). Dit betekent dat de regeling voornamelijk uitvoering geeft aan het beleid wat op het niveau van de individuele gemeenten is vastgesteld. Vanuit die redenering is het logischer om de inspraak te laten plaats vinden daar waar het beleid ook bepaald wordt: bij de individuele gemeenten.

1. Het bestuur stelt geen nadere regels over de wijze waarop belanghebbenden bij de voorbereiding van besluiten en de evaluatie kunnen worden betrokken.

1.3 Actieve informatieplicht

Wijziging	Toelichting
Actieve informatieplicht (art. 17 lid 2)	Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft met de nieuwe Wgr een directe actieve informatieplicht richting de raden. Zij moet de raden dus actief informeren over wat er in de regeling speelt. In de regeling moeten afspraken worden opgenomen over de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd.

Voorstel

Het voorstel is om eenzelfde passage op te nemen als welke in de GRSK is geformuleerd, om op die manier als regeling te voldoen aan de eis van de actieve informatieplicht. De actieve openbaarmaking start vanaf het moment dat de WOO op dit onderdeel in werking treedt.

Ons voorstel is daarom om de volgende bepaling op te nemen:

1. Het bestuur of één of meer leden daarvan verstrekt aan de raden en de colleges gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuursorgaan gevoerde en te voeren bestuur nodig is, alsmede alle inlichtingen waarom door een of meer leden van die raden en colleges wordt verzocht voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.
2. Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het eerste lid wordt schriftelijk ingediend. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken schriftelijk verstrekt.
3. De vragen en antwoorden worden ter kennis gebracht van de colleges.
4. Het bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het bestuur actief openbaar.

1.4 Aanvullende controle-instrumenten als de rekenkamer en het enquêterecht

Wijziging	Toelichting
Er worden aanvullende controle-instrumenten geïntroduceerd om onderzoek te doen naar de gemeenschappelijke regeling.	De nieuwe Wgr maakt het mogelijk voor gemeenteraden om een gezamenlijke enquête uit te voeren naar de bestuursvoering van een gemeenschappelijke regeling. De nieuwe Wgr verduidelijkt dat de lokale rekenkamers, waaronder gezamenlijke

	rekenkamers, de mogelijkheid hebben onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een gemeenschappelijke regeling.
--	--

Voorstel

Strikt genomen vergen beide instrumenten geen wijziging van de regeling. In lijn met de keuzes gemaakt in de GRSK is een consistente keuze gemaakt om beide instrumenten (rekenkamer en enquête) op te nemen in de regeling. Dit met het oog op de zelfstandige leesbaarheid van de regeling.

Wij stellen voor om met betrekking tot het rekenkameronderzoek de volgende passage op te nemen in de concept-GR:

Rekenkameronderzoek

Artikel

De rekenkamer(commissie)s van de deelnemende gemeenten, afzonderlijk en in samenwerking met elkaar, worden door het bestuur in staat gesteld om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke taakuitoefening nodig is, dit onverminderd het bepaalde in artikel 184 Gemeentewet.

Recht van enquête

Artikel 27

Conform artikel 155g Gemeentewet kunnen de raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk, op voorstel van een van de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan de betreffende regeling, een onderzoek instellen naar het door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevoerde bestuur.

1.5 Evaluatiebepaling

Wijziging	Toelichting
Evaluatie (art. 11a)	De regeling moet bepalingen bevatten over de evaluatie van de regeling. Wat en hoe vaak er geëvalueerd moet worden is aan de deelnemers zelf om te bepalen. Er kan ook bepaald worden dat er geen evaluatie plaats hoeft te vinden.

Voorstel

Voorgesteld wordt om op te nemen dat er vierjaarlijks een evaluatie plaatsvindt (iedere bestuursperiode). Daarbij wordt voorgesteld om in het derde jaar van de raadsperiode de evaluatie te laten plaatsvinden. In dit jaar is het bestuur voldoende bekend met de regeling, en is de inhoud van de evaluatie tijdig bekend om voor de daaropvolgende bestuursperiode aanpassingen gedaan en afgerond te kunnen hebben. Deze bepaling staat een tussentijdse evaluatie uiteraard niet in de weg.

Op basis van de besprekingen in de werkgroep stellen wij voor onderstaande elementen op te nemen in de concept-GR:

Evaluatie

Artikel

1. Het bestuur voert iedere bestuursperiode, in het derde jaar van die bestuursperiode, een evaluatie uit naar de samenwerking of het functioneren van de gemeenschappelijke regeling.
bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus.
2. Het resultaat van in lid 1 genoemde evaluatie wordt vastgelegd in een evaluatierapport, dat ter informatie naar de colleges en de raden wordt gezonden.

1.6 Wijzigingen met betrekking tot uittreding en desintegratie

Wijziging	Toelichting
Afspraken over uittreding (art. 9 lid 1)	Voortaan moet de regeling bepalingen bevatten over de voorwaarden waaronder kan worden uitgetreden uit de regeling. In ieder geval moeten in de regeling afspraken worden gemaakt over de gevolgen van uittreding voor het vermogen van de rechtspersoon (de rechtspersoon is in dit geval de gemeenschappelijke regeling). Hierbij moet worden gedacht aan afspraken die moeten worden gemaakt over wat er gebeurt met personeel, contracten, huisvesting en investeringen in het geval dat een deelnemer uit de gemeenschappelijke regeling treedt.

Voorstel

Onderstaande uittredingsbepalingen op te nemen in de regeling.

Uittreding

Artikel

1. Een college kan geheel of gedeeltelijk uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad. Onder gedeeltelijk uittreden wordt verstaan het vanaf een bepaalde datum niet langer afnemen van diensten van c.q. niet langer delegeren van tot dan toe gedelegeerde taken en bevoegdheden aan de bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus.
2. In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden



afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.

3. Een college zendt het besluit tot uittreding aan het Bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het Bestuur het besluit heeft ontvangen.

4. Tenzij het Bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de (gedeeltelijke) uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.

5. Het Bestuur zendt een besluit tot (gedeeltelijke) uittreding van een college aan de colleges van de overige Gemeenten.

6. De colleges van de overige Gemeenten kunnen gedurende een periode van 3 maanden na de toezending als bedoeld in het vorige lid een zienswijze toezenden aan het Bestuur. Het Bestuur betreft de zienswijzen bij het opstellen van het uittredingsplan.

Uittredingsplan

Artikel 30

1. Het bestuur stelt een uittredingsplan vast. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.

2. Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.

3. Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.

4. De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel ##, lid #.

5. Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door de bedrijfsvoeringsorganisatie die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.

6. Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de bedrijfsvoeringsorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.

7. De bedrijfsvoeringsorganisatie brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel ##, lid #, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.

8. Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.

9. De in het derde lid bedoelde systematiek wordt gebaseerd op:

- a. Relevante regelgeving;
- b. Relevante jurisprudentie;
- c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.



10. De bedrijfsvoeringsorganisatie alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

11. Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.

12. Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Externe deskundige

Artikel 31

1. Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.

2. De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 44, lid 5.

3. Het bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het bestuur.

Uittreedsom

Artikel 32

1. Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel ##, derde lid en op de jaarrekening van de bedrijfsvoeringsorganisatie over het meest recent verstreken begrotingsjaar.

2. Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel ##, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.

3. Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Verplichtingen uittreder

Artikel 33



1. De uittredende deelnemer is gehouden zich in te spannen om de formatie van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

1.7 Wijzigingen in de begrotingscyclus

Wijziging	Toelichting
De begrotingscyclus van de gemeenschappelijke regeling wordt gewijzigd.	Om gemeenteraden meer positie te geven in de begrotingscyclus, is ervoor gekozen de termijnen voor de indienen van de kadernota, ontwerpbegroting en begroting aan te passen. Samengevat betekent dit: • De kadernota en voorlopige jaarrekening moeten voortaan voor 30 april naar de gemeenteraden worden gestuurd. • De ontwerpbegroting wordt door het bestuur naar de raden gezonden, 12 weken voordat begroting door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt vastgesteld. • Het bestuur moet voortaan inhoudelijk reageren op ingebrachte zienswijzen, voordat de begroting wordt vastgesteld.

Voorstel

Wij stellen voor om de wettelijke data en termijnen met betrekking tot de P&C-cyclus in de regeling op te nemen en het artikel als volgt te herschrijven:

1. Het bestuur zendt voor 30 april:
 - a. de kadernota;
 - b. van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting;
 - c. de voorlopige jaarrekening;aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het bestuur zendt de ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen twaalf weken voordat zij door het bestuur wordt vastgesteld, ter vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.



3. De colleges van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor het voor een ieder ter inzage leggen van de ontwerpbegroting.
4. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het bestuur wordt aangeboden.
5. Het bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
6. Het bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststellen en voor 15 september aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.
7. Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het bestuur.

1.8 Wijzigingen van de archiefbepalingen

Voorstel

Als gevolg van wijzigingen in de archiefwet dient de archiefparagraaf aangepast te worden. KempenPlus is een BVO en heeft geen verordenende bevoegdheden. Dat betekent dat de archiefverordening niet als los document kan worden vastgesteld door het bestuur. Daarom is een duidelijke archiefbepaling noodzakelijk om op te nemen in de regeling. Door niet te verwijzen naar de Archiefwet 1995, maar naar de Archiefwet is na inwerkingtreding van deze wet niet direct een wijziging noodzakelijk.

Voorgesteld wordt om onderstaande bepaling (welke is afgestemd met IBT en archieftoezicht van de provincie Noord Brabant) over te nemen in de regeling.

Artikel 18 Archief

Archiefbeheer

Artikel 19

1. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bedrijfsvoeringsorganisatie, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2. Het bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats

Artikel 20

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van een van de deelnemende overheidsorganen, het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).



Toezicht

Artikel 21

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).

Verantwoording

Artikel 22

1. De archivaris van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE). brengt [twee]jaarlijks aan het bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het bestuur brengt [twee]jaarlijks verslag uit aan de instellende organen over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

Terbeschikkingstelling

Artikel 23

1. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie de archiefbescheiden beschikbaar die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
2. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden geregeld.
3. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.



1.9 Wijzigingen in het kader van de overgang van de bijzondere bijstand

Voorstel

Artikel 5 lid 1 als volgt te wijzigen:

1. Het Participatiebedrijf heeft tot doel het behartigen van het gemeenschappelijk en afzonderlijk belang van de deelnemende gemeenten en de colleges op het gebied van:

- a. de sociale werkvoorziening ingevolge de WSW;
- b. werk en inkomen ingevolge de Pw ~~met uitzondering van de bijzondere bijstand~~;
- c. de IOAW;
- d. de IOAZ
- e. de Bbz

In de notitie Inwerkingtreding staat uitgewerkt welke stappen genomen moeten worden door de deelnemende gemeenten, de GRSK en KempenPlus.

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING “PARTICIPATIEBEDRIJF KEMPENPLUS”

Intitulé

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING BEDRIJFSVOERINGSORGANISATIE
“PARTICIPATIEBEDRIJF KEMPENPLUS”

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft,

Overwegen het volgende:

Voor de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening, de Participatiewet en de Wet inburgering is samenwerking tussen gemeenten noodzakelijk;

Met ingang van 1 januari 2015 is de Participatiewet in werking getreden. Deze wet heeft tot doel om zoveel mogelijk mensen, met en zonder arbeidsbeperking, weer aan de arbeidsmarkt deel te laten nemen;

Met ingang van 1 juli 2022 de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd;

Het uitvoeren van de taken betreft het uitvoeren van beleid en opdrachten van de colleges waarbij geen raadsbevoegdheden zijn betrokken en geen eigen beleid wordt vastgesteld. De samenwerking kan daarom in de vorm van bedrijfsvoeringsorganisatie plaatsvinden. Wel zal de beleidsvoorbereiding en de ondersteuning bij de beleidsontwikkeling voor de deelnemende gemeenten binnen deze bedrijfsvoeringsorganisatie plaatsvinden;

De deelnemende gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vaststellen van het beleid en de verordeningen met betrekking tot de taken van het Participatiebedrijf. In het kader van een efficiënte en effectieve uitvoering door het Participatiebedrijf wordt door de gemeenten gestreefd naar een gezamenlijk en gelijkloidend beleid.

Daarnaast is het gewenst om de regeling op een aantal onderdelen te actualiseren;

gelet op de toestemming van de raden van de gemeenten Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden en de besluiten van de colleges van deze gemeenten;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet, de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen, het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen en de Wet sociale werkvoorziening,

Besluiten:

de gemeenschappelijke regeling “Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus” te wijzigen en komt te luiden als volgt;

Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder

- **1.**

De regeling : de gemeenschappelijke regeling
bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus;

- **2.**

Participatiebedrijf : de bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf
KempenPlus;

- **3.**

“een deelnemende gemeente” : de gemeente waarvan het college
deze regeling mede heeft getroffen;

- **4.**

College : het college van burgemeester en wethouders dat deelneemt
aan deze regeling;

- **5.**

Raad : de raad van een deelnemende gemeente aan deze regeling;

- **6.**

Wsw : Wet sociale werkvoorziening;

- **7.**

Pw : Participatiewet;

- **8.**

IOAW : Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers;

- **9.**

IOAZ : Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen

- **10.**

Bbz : Besluit bijstandsverlening zelfstandigen;

- **11.**

Wgr : Wet gemeenschappelijke regelingen’;

- **12.**

Wi2021 : Wet inburgering 2021;

- **13.**

Gedeputeerde Staten : Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Artikel 2

Waar in de regeling artikelen van enige wet of wettelijk voorschrift van overeenkomstige toepassing zijn of zijn verklaard, komen voor zoveel mogelijk in de plaats van:

de gemeente: het Participatiebedrijf

de gemeenteraad: burgemeester en wethouders

de burgemeester: het bestuur

Bedrijfsvoeringsorganisatie en samenwerkingsgebied

Artikel 3

- **1.** Er is een bedrijfsvoeringsorganisatie als bedoeld in artikel 8, derde lid, Wgr, genaamd “Participatiebedrijf KempenPlus”, afgekort het Participatiebedrijf. Het Participatiebedrijf is rechtspersoon.
- **2.** Het Participatiebedrijf is gevestigd te Bladel.

Bestuursorgaan

Artikel 4

Het Participatiebedrijf heeft één bestuursorgaan: het bestuur.

Doelstelling, belang, taken en bevoegdheden

Artikel 5

- **1.** Het Participatiebedrijf heeft tot doel het behartigen van het gemeenschappelijk en afzonderlijk belang van de deelnemende gemeenten en de colleges op het gebied van:
 - **a.**
de sociale werkvoorziening ingevolge de WSW;
 - **b.**
werk en inkomen ingevolge de Pw;
 - **c.**
de IOAW;
 - **d.**
de IOAZ
 - **e.**
de Bbz,
 - **f.**
Wet inburgering 2021

alsmede de hiervoor opgebouwde infrastructuur in te zetten voor re-integratiedoelinden.

- **2.** Daartoe dragen de colleges van de deelnemende gemeenten hun bevoegdheden, die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in lid 1 genoemde belang, over aan het bestuur van het Participatiebedrijf, te weten:

- **a.**

De volledige uitvoering van de in het eerste lid genoemde wetten, daarop gebaseerde onderliggende landelijke regelgeving en gemeentelijke regelingen en van de daaruit voortvloeiende voorschriften, voor zover die uitvoering aan de colleges is opgedragen, alsmede van het beleid van de deelnemende gemeenten op het gebied van de in het eerste lid genoemde regelgeving.

- **b.**

De uitvoering van de Wet inburgering 2021 is een uitzondering op tweede lid, onder a van dit artikel. De uitvoering van de Module Arbeidsmarkt en Participatie geschiedt voor de gemeente Bergeijk, Bladel, Eersel en Reusel-De Mierden. De uitvoering van casusregie (waaronder het afnemen van de brede intake, het opstellen van het persoonlijk Plan voor Inburgering en Participatie (PIP), het monitoren en bewaken van de voortgang en het handhaven van de verplichtingen) geschiedt enkel voor de gemeenten Bergeijk, Bladel en Reusel-De Mierden.

- **c.**

Het oprichten, exploiteren en in stand houden van bedrijven voor industriële, cultuurtechnische, administratieve werkzaamheden, detacheringen en traject-begeleiding, welke zoveel mogelijk zijn gericht op het behouden dan wel bevorderen van de arbeidsbekwaamheid van de werknemer mede met het oog op het kunnen verrichten van arbeid onder normale omstandigheden.

- **3.** De aan de colleges toekomende bevoegdheden om beleidsregels vast te stellen worden niet overgedragen.
- **4.** Het bestuur draagt zorg voor het nemen van besluiten op bezwaar en het instellen van en voeren van procedures in (hoger) beroep op grond van de regelgeving als genoemd in het eerste lid.

- **5.** Het bestuur draagt zorg en is verantwoordelijk voor de beleidsvoorbereiding van de taken genoemd in dit artikel en doet daartoe voorstellen aan de colleges, of als de raden de beslissingsbevoegdheid hebben, via de colleges aan de raden.
- **6.** Het bestuur kan binnen het kader van het in lid 1 omschreven doel één of meerdere privaatrechtelijke rechtspersonen oprichten.
- **7.** De colleges verplichten zich tot het medewerken aan het vinden van voldoende en geëigende werkzaamheden voor de Wsw medewerkers.
- **8.** Voor zover de diensten vallen binnen het kader van de in dit artikel genoemde taken, is het Participatiebedrijf bevoegd om tot een maximum van 20% van zijn omzet, of althans tot een zodanig percentage dat wettelijk is toegestaan, bevoegd tot het verrichten van dezelfde diensten voor andere publiekrechtelijke rechtspersonen.
- **9.** Voor zover de in het eerste lid genoemde wetten en regelingen wijzigingen in de inhoud of benaming daarvan ondergaan en deze wijzigingen als rechtsopvolging kunnen worden aangemerkt vallen die wijzigingen eveneens tot het doel van deze regeling.

Hoofdstuk I: Het bestuur van het Participatiebedrijf

Samenstelling

Artikel 6

- **1.** De colleges wijzen de leden van het bestuur uit hun midden aan met dien verstande dat ieder college één lid aanwijst. Het bestuur bestaat uit vier leden. Eén van hen wordt als voorzitter aangewezen.
- **2.** Alle leden van het bestuur beschikken over één stem.
- **3.** De leden van het bestuur worden aangewezen voor een tijdvak gelijk aan dat van de zittingsduur van de raad. Zij blijven zitting houden tot aan het tijdstip dat de opvolger zijn aanwijzing als lid van het bestuur heeft aanvaard.
- **4.** Hij die tussentijds ophoudt lid te zijn van het college waaruit hij is aangewezen als lid van het bestuur, houdt van rechtswege op lid te zijn van het bestuur.
- **5.** De leden van het bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het bestuur, alsmede het

college dat hen heeft aangewezen, op de hoogte. Het ontslag gaat onmiddellijk in en is onherroepelijk.

- **6.** Het aanwijzen van leden van het bestuur ter vervulling van plaatsen die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvallen, vindt plaats binnen één maand na dat openvallen.
- **7.** Het lidmaatschap van het bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, aangesteld door of vanwege een deelnemende gemeenten of door het bestuur van het Participatiebedrijf. Met ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld Wsw werknemers en zij die, op arbeidscontract naar burgerlijk recht, werkzaam zijn bij het Participatiebedrijf of bij een door de regeling opgerichte rechtspersoon. Het lidmaatschap is tevens onverenigbaar met de betrekking van medewerker in een vorm van gesubsidieerde arbeid, waarvan de verantwoordelijkheid en uitvoering op grond van deze regeling aan het Participatiebedrijf is opgedragen, of met de rol van toezichthouder op grond van enig wettelijk voorschrift op de uitvoering van de aan het Participatiebedrijf overgedragen taken.
- **8.** Het lidmaatschap van het bestuur eindigt van rechtswege indien zich een van de in het vorige lid genoemde situaties voordoet.

Werkwijze

Artikel 7

- **1.** Het bestuur vergadert in principe éénmaal per twee maanden en in ieder geval ten minste tweemaal per jaar.
- **2.** Vergaderingen worden voorts gehouden zo dikwijls de voorzitter van het bestuur dat nodig oordeelt of tenminste twee leden hem dat schriftelijk en met opgaaf van redenen verzoeken.
- **3.** De voorzitter is gehouden naar aanleiding van een dergelijk verzoek, in spoedeisende gevallen binnen één week, een vergadering te beleggen. Indien hij daarmee in gebreke blijft, zijn de indieners van het verzoek gerechtigd een vergadering bijeen te roepen.
- **4.** Het bestuur kan zich in zijn vergaderingen door deskundigen laten bijstaan.
- **5.** Ten aanzien van de vergaderingen zijn de artikelen 56, 58 en 59 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

- **6.** Het bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Bevoegdheden

Artikel 8

- **1.** Het bestuur treedt ten aanzien van de regeling in de bevoegdheden van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten.

- **2.** Aan het bestuur behoren in ieder geval:

- **a.**

het, desgevraagd of uit eigen beweging, adviseren van de colleges in alle zaken die de in artikel 5, eerste lid genoemde regelgeving betreffen;

- **b.**

het onderhouden van contacten met organen en het voor zover nodig samenwerken met organen, organisaties, instellingen en personen, die zowel binnen als buiten het gebied, waarover de regeling zich uitstrekt, werkzaam zijn;

- **c.**

het ingevolge de Wsw en de Pw en de daarbij behorende regelgeving in dienst nemen, schorsen en (doen) ontslaan van werknemers met een arbeidsovereenkomst als bedoeld in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek;

- **d.**

het nemen van beschikkingen ingevolge de regelgeving als genoemd in artikel 5, eerste lid;

- **e.**

het beheer van de inkomsten en de uitgaven van het Participatiebedrijf;

- **f.**

de zorg voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding van de met deze werkzaamheden belaste functionaris;

- **g.**

het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;

- **h.**

het met inachtneming van de door het bestuur vastgestelde begroting vaststellen van de personeelsformatie en de organisatiestructuur;

- **i.**

het benoemen, schorsen en ontslaan van het ambtelijk personeel, alsmede het in dienst nemen, schorsen en ontslaan van het personeel op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht;

- **j.**

het vaststellen van de begroting;

- **k.**

het vaststellen en wijzigen van de meerjarenbegroting

- **l.**

het vaststellen en wijzigen van de personeelsformatie;

- **m.**

het vaststellen van de rekening;

- **n.**

het vaststellen van de kadernota;

- **o.**

het toezien op het beheer en het onderhoud van de gebouwen, werken en inrichtingen, die het Participatiebedrijf bezit of op enigerlei wijze onder zich heeft;

- **p.**

het voorstaan van belangen van het Participatiebedrijf;

- **q.**

het houden van toezicht op al wat het Participatiebedrijf aangaat.

3. Het bestuur kan voor afzonderlijke taken en activiteiten van het Participatiebedrijf een bedrijf of andere tak van dienst instellen. Het bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen. Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus te brengen.

- **4.** Het bestuur kan het verzorgen van de P&O dienstverlening en SSC-taken zoals ICT aan een andere rechtspersoon opdragen.

5. Het bestuur stelt geen nadere regels over de wijze waarop belanghebbenden bij de voorbereiding van besluiten en de evaluatie kunnen worden betrokken.

Besluitvorming

Artikel 9

- **1.** Als uitgangspunt voor de besluitvorming geldt dat altijd gezocht wordt naar consensus. Voor zover bij of krachtens deze regeling niet anders is bepaald, beslist het bestuur bij volstreekte meerderheid wanneer geen consensus kan worden bereikt.
- **2.** Indien geen meerderheid kan worden gevonden kan de voorzitter bepalen dat het onderwerp waarover besluitvorming plaats moet vinden de eerstvolgende vergadering opnieuw zal worden besproken.
- **3.** De artikelen 54 tot en met 59 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten van het bestuur, voor zover daarvan niet bij of krachtens de Wgr is afgeweken.
- **4.** Het bestuur kan de uitoefening van een of meer van zijn bevoegdheden opdragen aan een of meer van zijn leden.
- **5.** Het bestuur kan besluiten een voorstel voor een door hem te nemen besluit te onderwerpen aan zienswijzen door de raden. Het

bestuur betreft de ingediende zienswijzen bij de besluitvorming aangaande het te nemen besluit.

Hoofdstuk II: Voorzitter

Aanwijzing

Artikel 10

- 1. Het bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
- 2. Bij verhindering of ontstentenis wordt de voorzitter vervangen door een lid van het bestuur, door het bestuur uit zijn midden aan te wijzen.

Bevoegdheden

Artikel 11

- 1. De voorzitter is belast met:
 - a.
de leiding van de vergaderingen van het bestuur;
 - b.
het ondertekenen van alle stukken die van het bestuur uitgaan;
 - c.
het zorgdragen voor het ten uitvoer brengen van de besluiten van het bestuur;
 - d.
het uitvoeren van de besluiten van het bestuur;
 - e.
het vertegenwoordigen in en buiten rechte van het Participatiebedrijf;
 - f.
de zorg voor het doen instellen van voorlopig onderzoek in zaken met een spoedeisend karakter.
- 2. De voorzitter kan, onder eigen verantwoordelijkheid, het uitvoeren van opdrachten, welke van het bestuur of van hem uitgaan opdragen

aan één of meer door hem aangewezen medewerkers van het Participatiebedrijf.

- **3.** De voorzitter kan de vertegenwoordiging van het Participatiebedrijf opdragen aan een door hem aangewezen gemachtigde.
- **4.** In rechtsgedingen tussen het Participatiebedrijf en de gemeente die hem heeft afgevaardigd, wordt de voorzitter vervangen door een lid van het bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.

Hoofdstuk III: Overlegstructuur

Artikel 12

- **1.** Het bestuur kan een regulier of incidenteel bedoelde overlegstructuur opzetten om stakeholders zoals de raden, portefeuillehouders, werkgevers bij het Participatiebedrijf te betrekken. Deze overlegstructuur wordt in een reglement vastgelegd.
- **2.** De directeur overlegt in ieder geval een keer per jaar met (een vertegenwoordiging van) de raden.

Hoofdstuk IV: Inlichtingen, verantwoording en terugroeping

Relatie bestuur / raden en colleges van de gemeenten

Artikel 13

- **1.** Het bestuur of één of meer leden daarvan verstrekt aan de raden en de colleges gevraagd en ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuursorgaan gevoerde en te voeren bestuur nodig is, alsmede alle inlichtingen waarom door een of meer leden van die raden en colleges wordt verzocht voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.
- **2.** Een verzoek om inlichtingen als bedoeld in het eerste lid wordt schriftelijk ingediend. De inlichtingen worden zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen vier weken schriftelijk verstrekt.
- **3.** De vragen en antwoorden worden ter kennis gebracht van de colleges.
- **4.** Het bestuur maakt vergaderstukken en verslagen van het bestuur actief openbaar.

Relatie leden van het bestuur / college van de gemeenten

Artikel 14

- **1.** Een lid van het bestuur is voor het door hem in dat bestuur gevoerde bestuur verantwoording schuldig aan het college dat hem als lid heeft aangewezen.
- **2.** Een lid van het bestuur geeft aan het college dat hem als lid heeft aangewezen ongevraagd alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren bestuur nodig is, alsmede alle inlichtingen waarom door een of meer leden van dat college wordt verzocht.

Hoofdstuk V: Personeel

Onderscheid personeel

Artikel 15

Het Participatiebedrijf kent:

- **1.** Werknemers, die in dienst zijn of worden genomen op grond van de Wsw en waarmee een arbeidsovereenkomst krachtens boek 7 van het Burgerlijk Wetboek is aangegaan. De arbeidsvoorwaarden van deze groep van medewerkers wordt bepaald door Wsw, de cao Wsw en daarop gebaseerde regelingen;
- **2.** Werknemers die door of vanwege het Participatiebedrijf zijn aangesteld om in openbare dienst werkzaam te zijn, genaamd ambtelijk personeel. De arbeidsvoorwaarden van deze groep van medewerkers wordt bepaald door de cao SGO.;
- **3.** Werknemers die in dienst zijn of worden genomen op grond van de Participatiewet of een aanverwante regeling, waarmee een arbeidsovereenkomst is krachtens boek 7 van het Burgerlijk Wetboek is aangegaan. De arbeidsvoorwaarden van deze groep medewerkers wordt bepaald door de cao “Aan de Slag”.

Directeur

Artikel 16

- **1.** Met de dagelijkse leiding van het Participatiebedrijf is belast een directeur.
- **2.** Het bestuur beslist omtrent benoeming, schorsing en ontslag van de directeur.
- **3.** Het bestuur stelt het directiestatuut vast.
- **4.** De directeur is tevens secretaris van het bestuur.
- **5.** De directeur staat het bestuur bij in de vervulling van zijn taak en woont de vergaderingen van het bestuur als secretaris bij.
- **6.** Alle stukken uitgaand van het bestuur worden door hem mede-ondertekend.
- **7.** De directeur wordt bij ziekte, afwezigheid of schorsing vervangen door een daartoe door het bestuur aangewezen personeelslid.

Bijwonen vergaderingen

Artikel 17

Het bestuur kan personeelsleden van het Participatiebedrijf uitnodigen zijn vergaderingen bij te wonen.

Hoofdstuk VI: Archief

Archiefbeheer

Artikel 18

- **1.** De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bedrijfsvoeringsorganisatie, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
- **2.** Het bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.

Archiefbewaarplaats

Artikel 19

Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van een van de deelnemende overheidsorganen, het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).

Toezicht

Artikel 20

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE).

Verantwoording

Artikel 21

- **1.** De archivaris van het Regionaal Historisch Centrum Eindhoven (RHCE). brengt tweejaarlijks aan het bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
- **2.** Het bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan de instellende organen over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor

de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van het bestuursorgaan van de bedrijfsvoeringsorganisatie.

Terbeschikkingstelling

Artikel 22

- 1. De deelnemers aan de regeling stellen tijdig aan het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie de archiefbescheiden beschikbaar die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.
- 2. In een verklaring van terbeschikkingstelling worden de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de ter beschikking gestelde archiefbescheiden geregeld.
- 3. In de verklaring kunnen nadere voorwaarden worden gesteld aan de terbeschikkingstelling.

Hoofdstuk VII: Financiën

Financiële administratie

Artikel 23

- 1. Het bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het kasbeheer en het beheer van de vermogenswaarden van het Participatiebedrijf.
- 2. Met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie, het kasbeheer en de controle zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
- 3. De programmabegroting en het jaarverslag/programmaverantwoording dienen te voldoen aan het bepaalde in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Begroting en jaarrekening

Artikel 24

- 1. Het bestuur zendt voor 30 april:
 - a. de kadernota;

b. van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de ontwerpbegroting;

c. de voorlopige jaarrekening;

aan de raden van de deelnemende gemeenten.

- **2.** Het bestuur zendt de ontwerpbegroting en begrotingswijzigingen twaalf weken voordat zij door het bestuur wordt vastgesteld, ter zienswijze toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- **3.** De colleges van de deelnemende gemeenten dragen zorg voor het voor een ieder ter inzage leggen van de ontwerpbegroting.
- **4.** De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het bestuur wordt aangeboden.
- **5.** Het bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, en van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
- **6.** Het bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststellen en voor 15 september aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.
- **7.** Nadat de begroting is vastgesteld, zendt het bestuur de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
- **8.** In afwijking van het onder het tweede lid vermelde, kunnen begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een aanpassing van de gemeentelijke bijdragen, direct worden vastgesteld door het bestuur.

Kostenverdeling

Artikel 25

- **1.** Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage aan de regeling geschiedt op basis van een door het bestuur vastgestelde verdeelsleutel in een Bijdragebesluit. De bijdragen voor

de uitvoering van de Wsw kunnen anders worden berekend dan de bijdragen voor de uitvoering van de overige wetten en regelingen.

- **2.** Alvorens het bestuur het Bijdragebesluit vaststelt, zendt het bestuur het voorstel daarvoor toe aan de raden van de deelnemers. De raden kunnen gedurende acht weken hun zienswijzen over het voorstel bij het bestuur indienen. Het bestuur stelt het Bijdragebesluit unaniem vast en betreft de ingediende zienswijzen daarbij.
- **3.** Voor zover de deelnemende gemeenten een gemeentelijke bijdrage verschuldigd zijn wordt deze bij wijze van voorschot maandelijks betaald. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
- **4.** De colleges zullen er steeds voor zorgdragen dat het Participatiebedrijf over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 26

Een eventueel exploitatietekort van het Participatiebedrijf wordt, evenals een eventuele uitkering uit de algemene reserves, conform de verdeling van kosten ingevolge het Bijdragebesluit aan alle deelnemende gemeenten toebedeeld.

Artikel 27

Aan een eventueel batig saldo wordt bij vaststelling van de rekening door het bestuur een bestemming gegeven.

Rekening

Artikel 28

- **1.** Het bestuur legt over elk kalenderjaar verantwoording af over de baten en lasten onder overlegging van de daarbij behorende bescheiden.
- **2.** Het bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar het getrouwe beeld van de baten en lasten en van een onderzoek naar de rechtmatigheid daarvan, ingesteld door een door het bestuur ingestelde deskundige overeenkomstig artikel 213 van de Gemeentewet.
- **3.** Het bestuur stelt de jaarrekening van het voorafgaande jaar voor 15 juli vast. Het bestuur stuurt deze jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval voor 15 juli aan gedeputeerde staten. Van de vaststelling doet het bestuur ook direct mededeling aan de raden van de gemeenten.

- **4.** De artikelen 186 tot en met 213 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. Voor zover daarvan bij of krachtens de Wgr niet is afgeweken.

Hoofdstuk VIII: Overige bepalingen

Rekenkameronderzoek

Artikel 29

De rekenkamer(commissie)s van de deelnemende gemeenten, afzonderlijk en in samenwerking met elkaar, worden door het bestuur in staat gesteld om alle informatie te verkrijgen die voor de wettelijke taakuitoefening nodig is, dit onverminderd het bepaalde in artikel 184 Gemeentewet.

Recht van enquête

Artikel 30

Conform artikel 155g Gemeentewet kunnen de raden van de deelnemende gemeenten gezamenlijk, op voorstel van een van de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan de betreffende regeling, een onderzoek instellen naar het door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevoerde bestuur.

Toetreding

Artikel 31

- **1.**Toetreding door andere gemeenten vindt plaats, nadat alle colleges van de deelnemende gemeenten daarin unaniem en met toestemming van hun raden hebben bewilligd.
- **2.**Het bestuur stelt de voorwaarden vast en regelt de gevolgen van toetreding met in achtneming van artikel 1 Wgr.

Uittreding

Artikel 32

- **1.** Een college kan geheel of gedeeltelijk uit de regeling treden door een daartoe strekkend besluit van het betreffende college en na verkregen toestemming van de betreffende raad. Onder gedeeltelijk uittreden wordt verstaan het vanaf een bepaalde datum niet langer afnemen van diensten van c.q. niet langer delegeren van tot dan toe gedelegeerde taken en bevoegdheden aan de bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus.

- **2.** In het geval diensten, taken en bevoegdheden door alle colleges die de betreffende diensten, taken en bevoegdheden afnemen hebben gedelegeerd met ingang van dezelfde datum niet langer worden afgenomen c.q. niet langer worden gedelegeerd, stellen de colleges met elkaar een plan op waarin alle aspecten en gevolgen daarvan worden geregeld, zodat er geen sprake is van achterblijvende kosten en achterblijvend personeel.
- **3.** Een college zendt het besluit tot uittreding aan het Bestuur. De procedure voor uittreding vangt aan de dag nadat het Bestuur het besluit heeft ontvangen.
- **4.** Tenzij het Bestuur een kortere termijn bepaalt, kan de (gedeeltelijke) uittreding niet eerder plaatsvinden dan tegen 31 december van het tweede kalenderjaar volgend op de datum van de in het tweede lid bedoelde ontvangstdatum.
- **5.** Het Bestuur zendt een besluit tot (gedeeltelijke) uittreding van een college aan de colleges van de overige Gemeenten.
- **6.** De colleges van de overige Gemeenten kunnen gedurende een periode van 3 maanden na de toezending als bedoeld in het vorige lid een zienswijze toezenden aan het Bestuur. Het Bestuur betreft de zienswijzen bij het opstellen van het uittredingsplan.

Uittredingsplan

Artikel 33

- **1.** Het bestuur stelt een uittredingsplan vast. Het uittredingsplan regelt de gevolgen van de uittreding.
- **2.** Onder de gevolgen van de uittreding worden verstaan de financiële -, juridische -, personele - en organisatorische consequenties die het directe gevolg zijn van de uittreding.
- **3.** Het uittredingsplan bepaalt de systematiek voor berekening van de financiële gevolgen van de uittreding.
- **4.** De voorlopige respectievelijk de definitieve uittreedsom bestaat uitsluitend uit een vergoeding ter compensatie van frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel 32 lid 2.

- **5.** Onder frictiekosten worden verstaan alle incidentele kosten te maken door de bedrijfsvoeringsorganisatie die het directe gevolg van de beslissing tot uittreding van een deelnemer zijn.
- **6.** Onder desintegratiekosten worden verstaan alle kosten direct dan wel toekomstig, te maken dan wel te dragen door de bedrijfsvoeringsorganisatie die samenhangen met de afbouw van overcapaciteit in personele en materiële sfeer en andere verplichtingen, de afbouw van risico's daarbij inbegrepen, ontstaan als direct gevolg van de uittreding.
- **7.** De bedrijfsvoeringsorganisatie brengt alle frictiekosten en desintegratiekosten, onder aftrek van eventuele baten en de waarde van de formatie die de uittredende gemeente overneemt, als bedoeld in artikel 32, lid 2, in rekening bij de uittredende deelnemer. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom.
- **8.** Kosten die de uittredende deelnemer maakt ter voorbereiding op of als gevolg van de beslissing tot uittreding komen voor rekening van de deelnemer.
- **9.** De in het derde lid bedoelde systematiek wordt gebaseerd op:
 - a. Relevante regelgeving;
 - b. Relevante jurisprudentie;
 - c. Feiten en omstandigheden die bekend waren op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
- **10.** De bedrijfsvoeringsorganisatie alsmede de uittredende deelnemer is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
- **11.** Bij de berekening van de kosten voor uittreding zoals bedoeld in het vierde lid wordt een risico-opslag van tien procent toegepast om

eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen.

- **12.** Het uittredingsplan bevat een voorlopige berekening van de financiële gevolgen van de uittreding te betalen door de uittredende deelnemer, hierna te noemen de voorlopige uittreedsom.

Externe deskundige

Artikel 34

- **1.** Met het oog op het bepalen van de inhoud van het uittredingsplan wijst het bestuur een onafhankelijke externe deskundige aan die in opdracht van het bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De onafhankelijke deskundige kan, in overleg met het bestuur, voor specifieke onderdelen van het Uittredingsplan andere deskundigen inschakelen.
- **2.** De kosten voor het inschakelen van de onafhankelijke externe deskundige en overige ingeschakelde deskundigen vallen onder de frictiekosten als bedoeld in artikel 33, lid 5.
- **3.** Het bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het bestuur de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van meerderheid van stemmen in het bestuur.

Uittreedsom

Artikel 35

- **1.** Ten minste 12 maanden voorafgaand aan het moment van uittreding stelt het bestuur het uittredingsplan en de voorlopige uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de voorlopige uittreedsom op de systematiek als bedoeld in artikel 32, derde lid en op de jaarrekening van de bedrijfsvoeringsorganisatie over het meest recent verstreken begrotingsjaar.
- **2.** Uiterlijk 6 maanden na het moment van uittreding stelt het bestuur de definitieve uittreedsom vast. Het bestuur baseert de berekening van de definitieve uittreedsom op de systematiek als bedoeld in

artikel 32, derde lid en op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding.

- **3.** Bij de voorbereiding van het concept uittredingsplan biedt het bestuur de uittredende deelnemer de keuze tussen een betaling van de uittreedsom in een aantal termijnen of voor betaling van de uittreedsom in een keer. In het uittredingsplan bepaalt het bestuur conform de voorkeur van de uittredende deelnemer of de uittredende deelnemer de uittreedsom in een daarbij te bepalen aantal termijnen of in een keer dient te betalen. Als de uittredende deelnemer kiest voor betaling in termijnen kan het bestuur een rentevergoeding in rekening brengen.

Verplichtingen uittreder

Artikel 36

- **1.** De uittredende deelnemer is gehouden zich in te spannen om de formatie van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding boventallig is geworden met behoud van arbeidsvoorwaarden in dienst te nemen of anderszins in stand te doen houden. De waarde van de formatie die de uittredende deelnemer overneemt van de bedrijfsvoeringsorganisatie wordt gekapitaliseerd en in mindering gebracht op de uittreedsom.
- **2.** Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op alle andere verplichtingen van de bedrijfsvoeringsorganisatie die als gevolg van de uittreding overtollig zijn geworden dan wel verminderd of beëindigd dienen te worden.

Wijziging

Artikel 37

- **1.** Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur en door de colleges van een of meer der deelnemende gemeenten.
- **2.** Het bestuur zendt de ontwerpregeling toe aan de colleges. De colleges zenden de ontwerpregeling aan de raden.
- **3.** De raden van de deelnemende gemeenten kunnen binnen acht weken na ontvangst van de ontwerpregeling hun zienswijze bij het college naar voren brengen over het ontwerp van de regeling.

- **4.** Het bestuur zendt een voorstel tot wijzing van de gemeenschappelijke regeling aan de colleges met het verzoek tot instemming na verkregen toestemming van de raden.
- **2.** De regeling kan worden gewijzigd nadat alle colleges van de deelnemende gemeenten daarin unaniem hebben ingestemd na verkregen toestemming van hun raden.

Opheffing

Artikel 38

- **1.** Deze regeling kan worden opgeheven na een unaniem besluit van de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten.
- **2.** In geval van beëindiging besluit het bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor een liquidatieplan vast.
- **3.** Het liquidatieplan wordt door het bestuur, de raden en de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
- **4.** Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
- **5.** Het bestuur is belast met de liquidatie.
- **6.** Het bestuur blijft ook na het tijdstip van opheffing in functie zo lang dat voor de uitvoering van de liquidatie en de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Inwerkingtreding

Artikel 39

De regeling treedt in werking op 1 januari 2024, en wordt door het college van de gemeente Bladel in alle deelnemende gemeenten bekend gemaakt door kennisgeving van de inhoud daarvan in de Staatscourant. Indien bekendmaking later plaatsvindt, treedt de regeling een dag na de bekendmaking in werking.

Evaluatie

Artikel 40

- **1.** Het bestuur voert iedere bestuursperiode, in het derde jaar van die bestuursperiode, een evaluatie uit naar de samenwerking of het functioneren van de gemeenschappelijke regeling. bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus.
- **2.** Het resultaat van in lid 1 genoemde evaluatie wordt vastgelegd in een evaluatierapport, dat ter informatie naar de colleges en de raden wordt gezonden.

Toezending

Artikel 41

Het college van de gemeente Bladel zendt de regeling toe aan Gedeputeerde Staten.

Duur en aanhaling

Artikel 42

Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. Zij kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling “Bedrijfsvoeringsorganisatie Participatiebedrijf KempenPlus”.

Ondertekening

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bergeijk in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Bladel en de burgemeester van Bladel in zijn vergadering van

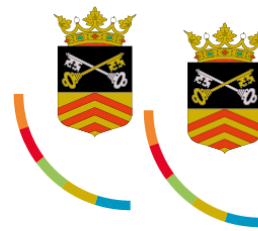
Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Eersel en de burgemeester van Eersel in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van Reusel-De Mierden en de burgemeester van Reusel-De Mierden in zijn vergadering van

Na verkregen toestemming van de raad d.d.



Wijziging gemeenschappelijke regeling KempenPlus

Nummer R22.094

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 17.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat geen specifieke punten zijn overgebleven voor bediscussieering door de gemeenteraad.

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als hamerstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023, en daarmee conform het voorstel van het college te stemmen.

Toezeggingen / toelichting college

-

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als hamerstuk 8.7 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.094, Agendapunt 8.7.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.090 van burgemeester en wethouders van 13 december 2022;

gelet op artikel 35 Wet gemeenschappelijke Regelingen;

overwegende dat:

- geen aanleiding wordt gezien een zienswijze te geven op het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de Metropoolregio Eindhoven ten aanzien van de thema's schaa sprong wonen en ruimte, economie en vitaal landelijk gebied;
- wel een zienswijze gewenst is ten aanzien van het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 in zijn algemeenheid, met betrekking tot Brede Welvaart en ten aanzien van de thema's toekomstbestendig energiesysteem en toekomstbestendig mobiliteitssysteem;

besluit:

1. De volgende zienswijze in te dienen ten aanzien van het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de Metropoolregio Eindhoven:

Algemeen

In het concept samenwerkingsakkoord worden op verschillende plekken de ambitie, twee ontwikkellijnen en vijf strategische hoofdpogaven benoemd. De samenhang hier tussen zou duidelijker worden gemaakt door deze schematisch weer te geven in een overzicht.

Brede Welvaart

We zien graag dat brede welvaart binnen de MRE als leidend principe wordt gehanteerd. Een brede welvaart als sterk fundament, waarbij veel oog is voor de sociale en ecologische component, maakt het mogelijk om draagvlak te bouwen voor het ontwikkelen van de vijf hoofdpogaven zoals die in het concept samenwerkingsakkoord zijn genoemd alsmede de economische ambities die passend zijn voor de schaal van de regio Zuidoost-Brabant te realiseren. We roepen de Metropoolregio Eindhoven op hier verder invulling aan te geven door concrete ambities te formuleren gericht op het duurzame welzijn van de inwoners in onze metropoolregio.

Toekomstbestendig energiesysteem

- We zien graag dat er nuance wordt aangebracht in de term 'groei': bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek. Er is nu sprake van netcongestie. Alleen 'groeiën' (het elektriciteitsnetwerk uitbreiden/vergroten) is geen voldoende oplossing; we moeten het net uitbreiden maar ook slimmer omgaan met elektriciteit en energie, vraag en aanbod op elkaar afstemmen, energie opslaan, etc.
- De netcongestie missen we in het samenwerkingsakkoord. Netcongestie kan alle (economische) groei tegenhouden. Juist hier zit een grote meerwaarde voor de regionale samenwerking. Netcongestie is nu al de reden dat bedrijven, omdat ze geen

aansluiting krijgen, niet kunnen/willen vestigen, uitbreiden en/of verduurzamen. Ook grootschalige duurzame opwek van elektriciteit (RES bod) kan niet gerealiseerd worden door netcongestie. Dit wordt een steeds groter probleem, zowel dus voor de economische groei als voor de energietransitie. Dit zien we graag opgenomen in het samenwerkingsakkoord, zowel als afzonderlijk onderwerp als in de context met andere onderwerpen. Zo zouden we de zin *“Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio.”* op pagina 15 graag aan willen passen naar: *“Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, uitbreiding van het net, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio.”*

- Aan paragraaf 4.3 Toekomstbestendig energiesysteem, Wat gaan we doen, Toekomstig energiesysteem (pagina 21), willen we graag toegevoegd hebben: *“Het inzetten op uitbreiden en slimmer gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk om de toekomstige vraag en aanbod te kunnen faciliteren.”*
- Aan paragraaf 4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem, Wat willen we samen bereiken, willen we graag dat toegevoegd wordt: *“Verduurzaming en uitbreiding van bedrijventerreinen mogelijk maken door onderlinge afstemming van energiesystemen.”*

Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

In de basis kan de gemeente Bladel instemmen met de teksten van het samenwerkingsakkoord rondom het thema Toekomstbestendig mobiliteitssysteem. Het bevat alle onderwerpen die voor ons belangrijk zijn voor mobiliteit binnen de beoogde schaa sprong. Wel zien we nog enkele aandachtspunten:

- Ten aanzien van paragraaf 3.2 Twee complementaire lijnen (pagina 12), zien we een toegevoegde waarde in de volgende aanvulling: *“In Zuidoost Brabant wordt van oudsher ook veel gewerkt in landelijk gebied en zijn veel toeleveranciers gevestigd in de randen van de regio, o.a. in de maakindustrie. De verbindingen tussen de randen van de regio met stedelijk gebied moeten daarom goed zijn. Goede verbindingen maken ook het meer spreiden van de woningbouwopgaven mogelijk.”*
- Op pagina 13 staan de opgaven mobiliteit niet correct beschreven. De juiste tekst kan worden overgenomen uit RMP/RMA 2022, die als volgt luidt:
De vier strategielijnen van het RMA 2020 zijn de programma's waar we de projecten onder verdelen:
 - *Een robuust en betrouwbaar mobiliteitssysteem bouwen om de mobiliteit van nu en in de toekomst te organiseren. We verbinden netwerken en bouwen het mobiliteits-systeem van de toekomst. Hiermee kan iedereen zich van a naar b verplaatsen.*
 - *Het stap voor stap realiseren van een slim en vernieuwend mobiliteitssysteem. We gebruiken de bestaande infrastructuur op een slimme manier. Dat doen we door gebruik te maken van data. We investeren in pilots, nieuwe mobiliteitsideeën en blijvende gedragsverandering.*
 - *Het duurzaam maken van mobiliteit. We zorgen voor een schoon en stil mobiliteits-systeem waarmee je op een gezonde manier reist. We stimuleren het gebruik van 'schone' vervoersmiddelen en duurzame energie. In de leefomgeving is er geen overlast van het verkeer.*
 - *Het zo veilig mogelijk maken van mobiliteit voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio streven gemeenten en provincie naar 0 verkeersdoden.*
- In de tekst wordt op verschillende plekken gesproken over “ketenmobiliteit”. De juiste term hierin is echter “mobiliteitstransitie”. Een aanpassing hierin is gewenst om eenduidigheid te creëren, ook ten opzichte van andere documenten rondom mobiliteit.
- In de bijlage “Samenwerkingsverbanden Zuidoost-Brabant” wordt een beschrijving gegeven van SmartwayZ. Deze beschrijving zien we graag aangevuld met de volgende tekst:
“Onderdeel van SmartwayZ zijn de uitvoeringsorganisaties voor regiobrede smart mobility projecten Brainport Bereikbaar en het uitvoeringsteam van Korte termijn pakket Randweg A2/N2. Een nieuw regionaal programmabureau Mobiliteit Zuidoost

Brabant bewaakt de samenhang en verzorgt de samenwerking op de mobiliteitsopgaven, waaronder de MIRT projecten.”

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,



Metropoolregio Eindhoven
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 985
5600 AZ Eindhoven

uw brief:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 22.28694
zaaknummer:
behandeld door: B. de Bruin
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze Samenwerkingsakkoord 2023-2026
verzonden: 3 februari 2023

Geachte bestuur,

U bood ons op 23 november 2022 het concept Samenwerkingsakkoord 2023-2026 "In goede banen" aan met daarbij het verzoek om voor 2 februari 2023 een zienswijze op te geven. Vanwege de raadsyclus in Bladel, waarbij de raadsvergadering op 2 februari 2023 plaatsvond, was dat niet haalbaar. Ambtelijke afstemming heeft hierover plaatsgevonden, waardoor er vanuit wordt gegaan dat deze zienswijze alsnog in goede orde door u in het proces kan worden meegenomen.

In zijn vergadering van 2 februari 2023 heeft de gemeenteraad besloten een zienswijze in te dienen op het concept Samenwerkingsakkoord 2023-2026. Deze zienswijze luidt als volgt.

Algemeen

In het concept samenwerkingsakkoord worden op verschillende plekken de ambitie, twee ontwikkelingen en vijf strategische hoofdopgaven benoemd. De samenhang hiertussen zou duidelijker worden gemaakt door deze schematisch weer te geven in een overzicht.

Brede Welvaart

We zien graag dat brede welvaart binnen de MRE als leidend principe wordt gehanteerd. Een brede welvaart als sterk fundament, waarbij veel oog is voor de sociale en ecologische component, maakt het mogelijk om draagvlak te bouwen voor het ontwikkelen van de vijf hoofdopgaven zoals die in het concept samenwerkingsakkoord zijn genoemd alsmede de economische ambities die passend zijn voor de schaal van de regio Zuidoost-Brabant te realiseren. We roepen de Metropoolregio Eindhoven op hier verder invulling aan te geven door concrete ambities te formuleren gericht op het duurzame welzijn van de inwoners in onze metropoolregio.

Toekomstbestendig energiesysteem

- We zien graag dat er nuance wordt aangebracht in de term 'groei': bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek. Er is nu sprake van netcongestie. Alleen 'groeien' (het elektriciteitsnetwerk uitbreiden/vergroten) is geen voldoende oplossing; we moeten het net uitbreiden maar ook slimmer omgaan met elektriciteit en energie, vraag en aanbod op elkaar afstemmen, energie opslaan, etc.
- De netcongestie missen we in het samenwerkingsakkoord. Netcongestie kan alle (economische) groei tegenhouden. Juist hier zit een grote meerwaarde voor de regionale samenwerking. Netcongestie is nu al de reden dat bedrijven, omdat ze geen aansluiting krijgen, niet kunnen/willen vestigen, uitbreiden en/of verduurzamen. Ook grootschalige duurzame opwek van elektriciteit (RES bod) kan niet gerealiseerd worden door netcongestie. Dit wordt een steeds groter probleem, zowel dus voor de economische groei als voor de energietransitie. Dit zien we graag opgenomen in het samenwerkingsakkoord, zowel als afzonderlijk onderwerp als in de context met andere onderwerpen. Zo zouden we de zin "Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnenvelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio." op pagina 15 graag aan willen passen naar: "Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, uitbrei-

ding van het net, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."

- Aan paragraaf 4.3 Toekomstbestendig energiesysteem, Wat gaan we doen, Toekomstig energiesysteem (pagina 21), willen we graag toegevoegd hebben: *"Het inzetten op uitbreiden en slimmer gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk om de toekomstige vraag en aanbod te kunnen faciliteren."*
- Aan paragraaf 4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem, Wat willen we samen bereiken, willen we graag dat toegevoegd wordt: *"Verduurzaming en uitbreiding van bedrijventerreinen mogelijk maken door onderlinge afstemming van energiesystemen."*

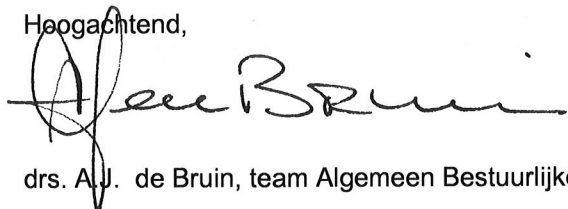
Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

In de basis kan de gemeente Bladel instemmen met de teksten van het samenwerkingsakkoord rondom het thema Toekomstbestendig mobiliteitssysteem. Het bevat alle onderwerpen die voor ons belangrijk zijn voor mobiliteit binnen de beoogde schaa sprong. Wel zien we nog enkele aandachtspunten:

- Ten aanzien van paragraaf 3.2 Twee complementaire lijnen (pagina 12), zien we een toegevoegde waarde in de volgende aanvulling: *"In Zuidoost Brabant wordt van oudsher ook veel gewerkt in landelijk gebied en zijn veel toeleveranciers gevestigd in de randen van de regio, o.a. in de maakindustrie. De verbindingen tussen de randen van de regio met stedelijk gebied moeten daarom goed zijn. Goede verbindingen maken ook het meer spreiden van de woningbouwopgaven mogelijk."*
- Op pagina 13 staan de opgaven mobiliteit niet correct beschreven. De juiste tekst kan worden overgenomen uit RMP/RMA 2022, die als volgt luidt:
De vier strategielijnen van het RMA 2020 zijn de programma's waar we de projecten onder verdelen:
 - *Een robuust en betrouwbaar mobiliteitssysteem bouwen om de mobiliteit van nu en in de toekomst te organiseren. We verbinden netwerken en bouwen het mobiliteits-systeem van de toekomst. Hiermee kan iedereen zich van a naar b verplaatsen.*
 - *Het stap voor stap realiseren van een slim en vernieuwend mobiliteitssysteem. We gebruiken de bestaande infrastructuur op een slimme manier. Dat doen we door gebruik te maken van data. We investeren in pilots, nieuwe mobiliteitsideeën en blijvende gedragsverandering.*
 - *Het duurzaam maken van mobiliteit. We zorgen voor een schoon en stil mobiliteits-systeem waarmee je op een gezonde manier reist. We stimuleren het gebruik van 'schone' vervoersmiddelen en duurzame energie. In de leefomgeving is er geen overlast van het verkeer.*
 - *Het zo veilig mogelijk maken van mobiliteit voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio streven gemeenten en provincie naar 0 verkeersdoden.*
- In de tekst wordt op verschillende plekken gesproken over "ketenmobiliteit". De juiste term hierin is echter "mobiliteitstransitie". Een aanpassing hierin is gewenst om eenduidigheid te creëren, ook ten opzichte van andere documenten rondom mobiliteit.
- In de bijlage "Samenwerkingsverbanden Zuidoost-Brabant" wordt een beschrijving gegeven van SmartwayZ. Deze beschrijving zien we graag aangevuld met de volgende tekst:
"Onderdeel van SmartwayZ zijn de uitvoeringsorganisaties voor regiobrede smart mobility projecten Brainport Bereikbaar en het uitvoeringsteam van Korte termijn pakket Randweg A2/N2. Een nieuw regionaal programmabureau Mobiliteit Zuidoost Brabant bewaakt de samenhang en verzorgt de samenwerking op de mobiliteitsopgaven, waaronder de MIRT projecten."

Ik verwacht u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Indien u echter nog vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



drs. A.J. de Bruin, team Algemeen Bestuurlijke Zaken.



PRO5

AMENDEMENT

ONDERWERP	Brede welvaart: welzijn inwoners voorop
DATUM	2 februari 2023
INGEDIEND DOOR	CDA, PRO5
NAAR AANLEIDING VAN	Agendapunt 9.1, Raadsvoorstel [22.090] Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 2 februari 2023,

Kennis genomen hebbende van:

- Het voorstel van college van burgemeester en wethouders [22.090] d.d. 13 december 2022 om een zienswijze in te dienen op het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 MRE;
- Het commissieblad (23.01424) naar aanleiding van de behandeling in de commissie MAZ.
- De Zienswijze van de gemeenteraad van Bergeijk op het Samenwerkingsakkoord MRE waaruit blijkt dat de gemeente Bergeijk pleit voor economische ambities die passend zijn bij de schaal van de regio teneinde welvaart en welzijn van alle inwoners in de regio te bewerkstelligen;
- Het krantenartikel "Eersel wil niet dat dorpen samenklonteren" van Eindhovens Dagblad op 25 januari 2023 waaruit blijkt dat de gemeente Eersel gezonde groei nastreeft waarbij het (toekomstige) welzijn van haar inwoners centraal staat;
- Het raadsbesluit over de schaa sprong om in de komende jaren toe te werken naar de bouw van 2900 woningen in de gemeente Bladel, in plaats van het voorgestelde aantal van 3.600 woningen,

Gehoord hebbende:

- de discussie tijdens de commissievergadering Middelen en Algemene Zaken d.d. 17 januari 2023 en de oproep om meer aandacht voor sociale component in het samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven;
- de nieuwjaarstoespraak Brainportregio van Jeroen Dijsselbloem inzake een sociaal-maatschappelijke agenda voor brede welvaart,

Overwegende dat:

- Het voorliggende samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven positief wordt ontvangen door de gemeenteraad van Bladel;
- De gemeenteraad van Bladel, evenals de gemeenten Eersel en Bergeijk, het erg belangrijk vindt dat de gemeente en de kernen afzonderlijk het dorpse karakter en de sociale samenhang behouden;
- De gemeenteraad van Bladel groot belang hecht aan een economisch sterke regio met oog voor een brede welvaart en welzijn van zijn inwoners;
- Er grenzen (kunnen) zitten aan (de behapbaarheid van) economische groei;
- Brede welvaart de basis is (de ruggengraat) voor succesvolle economische groei (het perspectief) in plaats van andersom;



PRO5

Spreekt uit het ONTWERPBESLUIT [22.28693] als volgt te wijzigen:

1. De zienswijze gewijzigd in te dienen door de toevoeging van de volgende tekst tussen de paragrafen 'Algemeen' en 'Toekomstbestendig energiesysteem':

Brede Welvaart

We zien graag dat brede welvaart binnen de MRE als leidend principe wordt gehanteerd. Een brede welvaart als sterk fundament, waarbij veel oog is voor de sociale en ecologische component, maakt het mogelijk om draagvlak te bouwen voor het ontwikkelen van de vijf hoofdpogaven zoals die in het concept samenwerkingsakkoord zijn genoemd alsmede de economische ambities die passend zijn voor de schaal van de regio Zuidoost-Brabant te realiseren. We roepen de Metropoolregio Eindhoven op hier verder invulling aan te geven door concrete ambities te formuleren gericht op het duurzame welzijn van de inwoners in onze metropoolregio.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 2 februari 2023.
Fracties CDA, PRO5

STEMMING		
	Voor het amendement	Tegen het amendement
CDA	3	0
BT	8	0
VHP	4	0
PRO5	2	0
VVD	0	1

BESLUIT	Met 17 stemmen voor en 1 stem tegen is het amendement AANGENOMEN.
---------	---



Nummer : R22.090

Onderwerp : Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven

Aan de raad

Inleiding

In de gemeenschappelijke regeling Metropoolregio Eindhoven (MRE) is opgenomen:

“Het algemeen bestuur stelt na aanvang van een nieuwe bestuursperiode een regionale agenda vast voor een periode van vier jaren, waarin wordt vastgelegd:

- *het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio;*
- *de thema's waarop wordt samengewerkt alsmede de van het toekomstbeeld afgeleide strategie op de thema's;*
- *de regionale opgaven die op de thema's in gezamenlijkheid worden opgepakt en door de gemeenten worden uitgevoerd.”*

Het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 vervult de rol van deze regionale agenda. De afgelopen periode zijn de voorbereidingen gestart voor een nieuw samenwerkingsakkoord 2023-2026.

Op 23 november 2022 is het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven ontvangen. Uw raad wordt gevraagd om vóór 2 februari 2023 een zienswijze in te dienen.

Voorstel

Vast te stellen het besluit waarin de zienswijze op het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven is opgenomen.

Beoogd effect

Met het verleggen van taken van gemeenten naar gemeenschappelijke regelingen worden de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad op afstand geplaatst. Met de mogelijkheid tot het inbrengen van een zienswijze worden deze rollen echter zo goed mogelijk geborgd.

Argumenten

1.1. Afstemming zienswijze binnen de Kempen

De Kempengemeenten zoeken afstemming over de inhoudelijke onderwerpen van de Metropoolregio Eindhoven. De voorbereiding van de zienswijze is binnen de Kempengemeenten ambtelijk voorbereid. Niettemin blijft voor elke afzonderlijke gemeente de mogelijkheid bestaan om een eigen of aangepaste zienswijze in te brengen.

1.2. Inhoud conceptsamenwerkingsakkoord

Met het concept samenwerkingsakkoord wordt invulling gegeven aan de belangrijkste vragen voor de toekomst van de regio.

- Hoe gaat de unieke samenwerking in onze regio verder?
- Zowel tussen de 21 gemeenten als tussen Rijk, provincie, bedrijfsleven en kennisinstellingen?
- Hoe kunnen we de welvaart, het succes van Brainport, verbreden naar het welzijn van alle inwoners, ook wanneer het economisch succes zo snel blijft gaan?

Team:
ABZ

Behandelend ambtenaar:
Bram de Bruin

Telefoonnummer:
088-4970511

- En hoe kunnen wij vanuit onze unieke positie, in een internationale context, bijdragen aan het versterken van de strategische positie van Nederland en Europa?
Kortom, hoe kunnen we de ontwikkelingen die op onze regio afkomen “in goede banen” leiden, zodat ook volgende generaties hetzelfde niveau van welzijn mogen ervaren.

1.3. Gezamenlijk proces vanuit de inhoud op strategische opgaven

Om tot dit akkoord te komen is een zorgvuldig proces doorlopen, waarbij op alle niveaus betrokkenheid is georganiseerd van ambtenaren, collegeleden en raadsleden tot samenwerkingspartners zoals provincie Noord-Brabant, Brainport en de waterschappen. Dit proces heeft geleid tot een nieuwe inhoudelijke agenda. Deze wordt in gezamenlijkheid vastgelegd in een Samenwerkingsakkoord. Daarbij wordt de regionale samenwerking gericht op de strategische hoofdogaven in het regionaal belang. Brede welvaart is het perspectief waarmee naar deze opgaven wordt gekeken.

1.4. De inhoudelijke hoofdogaven in het Samenwerkingsakkoord

Zuidoost-Brabant groeit snel. De regio maakt een schaalsprong door, die in goede banen moet worden geleid. Tegelijkertijd is het belangrijk om een nieuwe balans in het landelijk gebied te vinden en de kwaliteit daarvan te verbeteren. Dit resulteert in vijf strategische hoofdogaven waar we in onze regionale samenwerking de focus op leggen. Dit zijn:

- schaalsprong wonen en ruimte;
- toekomstbestendig mobiliteitssysteem;
- toekomstbestendig energiesysteem;
- vitaal economisch systeem;
- vitaal landelijk gebied.

Deze vijf hoofdogaven dragen in samenhang bij aan de brede welvaart van de complete regio en haar inwoners. Brede welvaart is het perspectief bij het zoeken naar oplossingen voor de opgaven in de regio. Met deze vijf hoofdogaven geven we niet alleen invulling aan de regionale ontwikkeling en de wijze waarop rijk en provincie in toenemende mate de regio aanspreekt. Deze zijn ook in lijn met de reacties van een grote meerderheid van de 21 gemeenten in het proces wat is doorlopen (o.a. ambitiedocument, bouwstenennotitie, conferenties). De strategische opgave “schaalsprong wonen en ruimte” is daarbij als een van de meest urgente regionale opgaven benoemd en daarom ook toegevoegd aan het conceptsamewerkingsakkoord.

1.5. Hoe gaan we daarop samenwerken?

De in het akkoord beschreven ambitie en doelen zijn ook onze inzet richting samenwerkingspartners zoals provincie en Rijk die raken aan de internationale concurrentiepositie en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de regio. Om de ambities en doelen te kunnen realiseren werken we samen aan het versterken van de slagkracht. Dit vraagt ook om een daarop afgestemde regionale organisatie. Een organisatievoorstel daartoe zal begin 2023 worden uitgewerkt.

1.6. Zienswijze(n)

1.6.1. Zienswijze algemeen

In het concept samenwerkingsakkoord worden op verschillende plekken de ambitie, twee ontwikkellijnen en vijf strategische hoofdogaven benoemd. De samenhang hiertussen zou duidelijker worden gemaakt door deze schematisch weer te geven in een overzicht.

1.6.2. Geen zienswijze op enkele thema's

Na de gezamenlijke kempische voorbereiding van de zienswijzen wordt voor de volgende thema's geen aanleiding gezien om een zienswijze in te dienen:

- schaalsprong wonen en ruimte;
- economie;
- vitaal landelijk gebied.

Ten aanzien van de thema's “toekomstbestendig energiesysteem” en “toekomstbestendig mobiliteitssysteem” worden wel zienswijzen geadviseerd. Deze worden hierna verder uitgewerkt.

1.6.3. Zienswijze toekomstbestendig energiesysteem

- We zien graag dat er nuance wordt aangebracht in de term 'groei': bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek. Er is nu sprake van netcongestie. Alleen 'groeien' (het elektriciteitsnetwerk uitbreiden/vergroten) is geen voldoende oplossing; we moeten het net uitbreiden maar ook slimmer omgaan met elektriciteit en energie, vraag en aanbod op elkaar afstemmen, energie opslaan, etc.
- De netcongestie missen we in het samenwerkingsakkoord. Netcongestie kan alle (economische) groei tegenhouden. Juist hier zit een grote meerwaarde voor de regionale samenwerking. Netcongestie is nu al de reden dat bedrijven, omdat ze geen aansluiting krijgen, niet kunnen/willen vestigen, uitbreiden en/of verduurzamen. Ook grootschalige duurzame opwek van elektriciteit (RES bod) kan niet gerealiseerd worden door netcongestie. Dit wordt een steeds groter probleem, zowel dus voor de economische groei als voor de energietransitie. Dit zien we graag opgenomen in het samenwerkingsakkoord, zowel als afzonderlijk onderwerp als in de context met andere onderwerpen. Zo zouden we de zin *"Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."* op pagina 15 graag aan willen passen naar: *"Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, uitbreiding van het net, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."*
- Aan paragraaf 4.3 Toekomstbestendig energiesysteem, Wat gaan we doen, Toekomstig energiesysteem (pagina 21), willen we graag toegevoegd hebben: *"Het inzetten op uitbreiden en slimmer gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk om de toekomstige vraag en aanbod te kunnen faciliteren."*
- Aan paragraaf 4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem, Wat willen we samen bereiken, willen we graag dat toegevoegd wordt: *"Verduurzaming en uitbreiding van bedrijventerreinen mogelijk maken door onderlinge afstemming van energiesystemen."*

1.6.4. Zienswijze toekomstbestendig mobiliteitssysteem

In de basis kan de gemeente Bladel instemmen met de teksten van het samenwerkingsakkoord rondom het thema Toekomstbestendig mobiliteitssysteem. Het bevat alle onderwerpen die voor ons belangrijk zijn voor mobiliteit binnen de beoogde schaa sprong. Wel zien we nog enkele aandachtspunten:

- Ten aanzien van paragraaf 3.2 Twee complementaire lijnen (pagina 12), zien we een toegevoegde waarde in de volgende aanvulling: *"In Zuidoost Brabant wordt van oudsher ook veel gewerkt in landelijk gebied en zijn veel toeleveranciers gevestigd in de randen van de regio, o.a. in de maakindustrie. De verbindingen tussen de randen van de regio met stedelijk gebied moeten daarom goed zijn. Goede verbindingen maken ook het meer spreiden van de woningbouwopgaven mogelijk."*
- Op pagina 13 staan de opgaven mobiliteit niet correct beschreven. De juiste tekst kan worden overgenomen uit RMP/RMA 2022, die als volgt luidt:
De vier strategielijnen van het RMA 2020 zijn de programma's waar we de projecten onder verdelen:
 - *Een robuust en betrouwbaar mobiliteitssysteem bouwen om de mobiliteit van nu en in de toekomst te organiseren. We verbinden netwerken en bouwen het mobiliteits-systeem van de toekomst. Hiermee kan iedereen zich van a naar b verplaatsen.*
 - *Het stap voor stap realiseren van een slim en vernieuwend mobiliteitssysteem. We gebruiken de bestaande infrastructuur op een slimme manier. Dat doen we door gebruik te maken van data. We investeren in pilots, nieuwe mobiliteitsideeën en blijvende gedragsverandering.*
 - *Het duurzaam maken van mobiliteit. We zorgen voor een schoon en stil mobiliteits-systeem waarmee je op een gezonde manier reist. We stimuleren het gebruik van 'schone' vervoersmiddelen en duurzame energie. In de leefomgeving is er geen overlast van het verkeer.*
 - *Het zo veilig mogelijk maken van mobiliteit voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio streven gemeenten en provincie naar 0 verkeersdoden.*

- In de tekst wordt op verschillende plekken gesproken over “ketenmobiliteit”. De juiste term hierin is echter “mobiliteitstransitie”. Een aanpassing hierin is gewenst om eenduidigheid te creëren, ook ten opzichte van andere documenten rondom mobiliteit.
- In de bijlage “Samenwerkingsverbanden Zuidoost-Brabant” wordt een beschrijving gegeven van SmartwayZ. Deze beschrijving zien we graag aangevuld met de volgende tekst:

“Onderdeel van SmartwayZ zijn de uitvoeringsorganisaties voor regiobrede smart mobility projecten Brainport Bereikbaar en het uitvoeringsteam van Korte termijn pakket Randweg A2/N2. Een nieuw regionaal programmabureau Mobiliteit Zuidoost Brabant bewaakt de samenhang en verzorgt de samenwerking op de mobiliteitsopgaven, waaronder de MIRT projecten.”

Kanttekeningen

1.1. Zienswijzen andere gemeenten

De kans bestaat dat één of meerdere gemeenten binnen de MRE zich niet kunnen vinden in het voorgestelde Samenwerkingsakkoord 2023-2026. Een (negatieve) zienswijze heeft voornamelijk effect als deze door een meerderheid van de 21 gemeenten wordt gesteund. Een zienswijze kan leiden tot een gewijzigd besluit van het AB van de MRE. Het AB van de MRE zal alle (concept) reacties/zienswijzen van de raden betrekken bij de vaststelling van het samenwerkingsakkoord.

Financiën

Het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de MRE leidt niet tot financiële consequenties. De uit het samenwerkingsakkoord volgende jaarlijkse werkprogramma's kunnen echter wel leiden tot financiële consequenties. Deze eventuele financiële gevolgen worden bij deze vervolgdokumentten benoemd.

Communicatie

De MRE verzoekt alle gemeenten uiterlijk 2 februari 2023 een eventuele zienswijze in te dienen op dit concept Samenwerkingsakkoord 2023-2026. Door de geplande raadsclusus in 2023 is dat voor de gemeente Bladel niet mogelijk. Met de MRE wordt daarom afgestemd op welke wijze uw zienswijze alsnog mee kan worden genomen in de zienswijzeprocedure. Een conceptbrief om het Dagelijks Bestuur van de MRE op de hoogte te brengen is als bijlage toegevoegd.

Uitvoering

Het concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de MRE leidt niet tot financiële consequenties. De uit het samenwerkingsakkoord volgende jaarlijkse werkprogramma's kunnen echter wel leiden tot financiële consequenties. Deze eventuele financiële gevolgen worden bij deze vervolgdokumentten benoemd.

Bladel, 13 december 2022

Burgemeester en wethouders van Bladel,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.28693)
02. Aanbiedingsbrief Concept-Samenwerkingsakkoord 2023-2026 In goede banen.
(22.27803)
03. Concept-Samenwerkingsakkoord MRE 2023-2026 (22.27802)
04. Concept brief "Zienswijze Samenwerkingsakkoord 2023-2026" (22.28694)



Ontwerp-raadsbesluit

22.28693

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het voorstel R22.090 van burgemeester en wethouders van 13 december 2022;

gelet op artikel 35 Wet gemeenschappelijke Regelingen;

overwegende dat geen aanleiding wordt gezien een zienswijze te geven op het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de Metropoolregio Eindhoven ten aanzien van de thema's schaa sprong wonen en ruimte, economie en vitaal landelijk gebied;

dat wel een zienswijze gewenst is ten aanzien van het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 in zijn algemeenheid en ten aanzien van de thema's toekomstbestendig energiesysteem en toekomstbestendig mobiliteitssysteem;

besluit:

1. De volgende zienswijze in te dienen ten aanzien van het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 van de Metropoolregio Eindhoven:

Algemeen

In het concept samenwerkingsakkoord worden op verschillende plekken de ambitie, twee ontwikkellijnen en vijf strategische hoofddopgaven benoemd. De samenhang hiertussen zou duidelijker worden gemaakt door deze schematisch weer te geven in een overzicht.

Toekomstbestendig energiesysteem

- We zien graag dat er nuance wordt aangebracht in de term 'groei': bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek. Er is nu sprake van netcongestie. Alleen 'groeien' (het elektriciteitsnetwerk uitbreiden/vergroten) is geen voldoende oplossing; we moeten het net uitbreiden maar ook slimmer omgaan met elektriciteit en energie, vraag en aanbod op elkaar afstemmen, energie opslaan, etc.
- De netcongestie missen we in het samenwerkingsakkoord. Netcongestie kan alle (economische) groei tegenhouden. Juist hier zit een grote meerwaarde voor de regionale samenwerking. Netcongestie is nu al de reden dat bedrijven, omdat ze geen aansluiting krijgen, niet kunnen/willen vestigen, uitbreiden en/of verduurzamen. Ook grootschalige duurzame opwek van elektriciteit (RES bod) kan niet gerealiseerd worden door netcongestie. Dit wordt een steeds groter probleem, zowel dus voor de economische groei als voor de energietransitie. Dit zien we graag opgenomen in het samenwerkingsakkoord, zowel als afzonderlijk onderwerp als in de context met andere onderwerpen. Zo zouden we de zin "Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio." op pagina 15 graag aan willen passen naar: "Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, uitbreiding van het net, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."

- Aan paragraaf 4.3 Toekomstbestendig energiesysteem, Wat gaan we doen, Toekomstig energiesysteem (pagina 21), willen we graag toegevoegd hebben: *“Het inzetten op uitbreiden en slimmer gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk om de toekomstige vraag en aanbod te kunnen faciliteren.”*
- Aan paragraaf 4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem, Wat willen we samen bereiken, willen we graag dat toegevoegd wordt: *“Verduurzaming en uitbreiding van bedrijventerreinen mogelijk maken door onderlinge afstemming van energiesystemen.”*

Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

In de basis kan de gemeente Bladel instemmen met de teksten van het samenwerkingsakkoord rondom het thema Toekomstbestendig mobiliteitssysteem. Het bevat alle onderwerpen die voor ons belangrijk zijn voor mobiliteit binnen de beoogde schaa sprong. Wel zien we nog enkele aandachtspunten:

- Ten aanzien van paragraaf 3.2 Twee complementaire lijnen (pagina 12), zien we een toegevoegde waarde in de volgende aanvulling: *“In Zuidoost Brabant wordt van oudsher ook veel gewerkt in landelijk gebied en zijn veel toeleveranciers gevestigd in de randen van de regio, o.a. in de maakindustrie. De verbindingen tussen de randen van de regio met stedelijk gebied moeten daarom goed zijn. Goede verbindingen maken ook het meer spreiden van de woningbouwopgaven mogelijk.”*
- Op pagina 13 staan de opgaven mobiliteit niet correct beschreven. De juiste tekst kan worden overgenomen uit RMP/RMA 2022, die als volgt luidt:
De vier strategielijnen van het RMA 2020 zijn de programma’s waar we de projecten onder verdelen:
 - *Een robuust en betrouwbaar mobiliteitssysteem bouwen om de mobiliteit van nu en in de toekomst te organiseren. We verbinden netwerken en bouwen het mobiliteits-systeem van de toekomst. Hiermee kan iedereen zich van a naar b verplaatsen.*
 - *Het stap voor stap realiseren van een slim en vernieuwend mobiliteitssysteem. We gebruiken de bestaande infrastructuur op een slimme manier. Dat doen we door gebruik te maken van data. We investeren in pilots, nieuwe mobiliteitsideeën en blijvende gedragsverandering.*
 - *Het duurzaam maken van mobiliteit. We zorgen voor een schoon en stil mobiliteits-systeem waarmee je op een gezonde manier reist. We stimuleren het gebruik van ‘schone’ vervoersmiddelen en duurzame energie. In de leefomgeving is er geen overlast van het verkeer.*
 - *Het zo veilig mogelijk maken van mobiliteit voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio streven gemeenten en provincie naar 0 verkeersdoden.*
- In de tekst wordt op verschillende plekken gesproken over “ketenmobiliteit”. De juiste term hierin is echter “mobiliteitstransitie”. Een aanpassing hierin is gewenst om eenduidigheid te creëren, ook ten opzichte van andere documenten rondom mobiliteit.
- In de bijlage “Samenwerkingsverbanden Zuidoost-Brabant” wordt een beschrijving gegeven van SmartwayZ. Deze beschrijving zien we graag aangevuld met de volgende tekst:
“Onderdeel van SmartwayZ zijn de uitvoeringsorganisaties voor regiobrede smart mobility projecten Brainport Bereikbaar en het uitvoeringsteam van Korte termijn pakket Randweg A2/N2. Een nieuw regionaal programmabureau Mobiliteit Zuidoost Brabant bewaakt de samenhang en verzorgt de samenwerking op de mobiliteitsopgaven, waaronder de MIRT projecten.”

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van .

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Aan de gemeenteraden binnen
de Metropoolregio Eindhoven

Bezoekadres
Raiffeisenstraat 18
5611 CH Eindhoven
Postadres
Postbus 985
5600 AZ EINDHOVEN

uw kenmerk

uw brief van

ons kenmerk

datum

100526-2719\TPU\HLE

23 november 2022

onderwerp

Aanbieding Concept-Samenwerkingsakkoord
2023-2026 "In goede banen"

e-mailadres

s.vandervelden@metropoolregioeindhoven.nl

Beste gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u namens het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio het concept-Samenwerkingsakkoord aan voor zienswijzen. Met dit concept-Samenwerkingsakkoord geven we samen invulling aan de drie belangrijkste vragen voor de toekomst van de regio. Hoe gaat de unieke samenwerking in onze regio verder? Zowel tussen de 21 gemeenten als tussen Rijk, provincie, bedrijfsleven en kennisinstellingen? Hoe kunnen we de welvaart, het succes van Brainport, verbreden naar het welzijn van alle inwoners, ook wanneer het economisch succes zo snel blijft gaan? En hoe kunnen wij vanuit onze unieke positie, in een internationale context, bijdragen aan het versterken van de strategische positie van Nederland en Europa? Kortom, hoe kunnen we de ontwikkelingen die op onze regio afkomen "*in goede banen*" leiden, zodat ook volgende generaties hetzelfde niveau van welzijn mogen ervaren.

Samenwerkingsakkoord in het regionaal belang

In onze gemeenschappelijke regeling is afgesproken dat we eens per vier jaar een nieuwe regionale agenda opstellen vanuit onze toekomstige opgaven. In dit Samenwerkingsakkoord staan de strategische gezamenlijke inhoudelijke ambities, opgaven, doelen en afspraken waar de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant de komende jaren samen aan willen werken. Dit akkoord is ook de inzet voor de samenwerking met de waterschappen, de provincie Noord-Brabant en het Rijk over de opgaven in de regio Zuidoost-Brabant.

Gezamenlijk proces vanuit de inhoud op strategische opgaven

Om tot dit akkoord te komen is een zorgvuldig proces doorlopen, waarbij op alle niveaus betrokkenheid is georganiseerd van ambtenaren, collegeleden en raadsleden tot samenwerkingspartners zoals provincie Noord-Brabant, Brainport en de waterschappen. Dit proces heeft geleid tot een nieuwe inhoudelijke agenda. Deze leggen we gezamenlijk vast in een Samenwerkingsakkoord. Daarbij richten we de regionale samenwerking op de strategische hoofdoggaven in het regionaal belang. Brede welvaart is het perspectief waarmee we naar deze opgaven kijken.

De inhoudelijke hoofdopgaven in het Samenwerkingsakkoord

Zuidoost-Brabant groeit snel. De regio maakt een schaa sprong door, die in goede banen moet worden geleid. Tegelijkertijd is het belangrijk om een nieuwe balans in het landelijk gebied te vinden en de kwaliteit daarvan te verbeteren. Dit resulteert in vijf strategische hoofdopgaven waar we in onze regionale samenwerking de focus op leggen. Dit zijn: schaa sprong wonen en ruimte, toekomstbestendig mobiliteitssysteem, toekomstbestendig energiesysteem, vitaal economisch systeem en vitaal landelijk gebied. Deze vijf hoofdopgaven dragen in samenhang bij aan de brede welvaart van de complete regio en haar inwoners. Brede welvaart is het perspectief bij het zoeken naar oplossingen voor de opgaven in de regio.

Urgentie regionale opgaven

Met deze vijf hoofdopgaven geven we niet alleen invulling aan de regionale ontwikkeling en de wijze waarop rijk en provincie in toenemende mate de regio aanspreekt. Deze zijn ook in lijn met de reacties van een grote meerderheid van de 21 gemeenten in het proces wat is doorlopen (o.a. ambitiedocument, bouwstenennotitie, conferenties). De strategische opgave “schaa sprong wonen en ruimte” is daarbij als een van de meest urgente regionale opgaven benoemd en daarom ook toegevoegd aan het concept-samenwerkingsakkoord.

Hoe gaan we daarop samenwerken?

De in het akkoord beschreven ambitie en doelen zijn ook onze inzet richting onze samenwerkingspartners zoals provincie en Rijk die raken aan de internationale concurrentiepositie en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de regio. Om onze ambities en doelen te kunnen realiseren werken we samen aan het versterken van de slagkracht. Dit vraagt ook om een daarop afgestemde regionale organisatie. Een organisatievoorstel daartoe zal begin 2023 worden uitgewerkt.

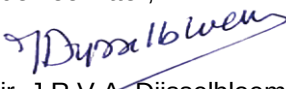
Zienswijzetraject en vaststelling akkoord

Volgens de gemeenschappelijke regeling wordt dit concept-Samenwerkingsakkoord voor zienswijzen voorgelegd aan u als gemeenteraad. Graag vernemen wij voor 2 februari 2023 uw zienswijze op het voorliggende concept-Samenwerkingsakkoord. Op 13 februari in het Dagelijks Bestuur zullen deze worden besproken en op basis daarvan zal het al dan niet aangepast concept-Samenwerkingsakkoord voor vaststelling worden aangeboden aan het Algemeen Bestuur van 1 maart 2023.

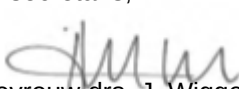
Met vriendelijke groet,

het Dagelijks Bestuur
van de Metropoolregio Eindhoven

de voorzitter,


ir. J.R.V.A. Dijsselbloem.

de secretaris,


mevrouw drs. J. Wiggers

IN GOEDE BANEN

CONCEPT SAMENWERKINGSAKKOORD 2023-2026

CONCEPT-samenwerkingsakkoord

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN

INHOUD

Inleiding en leeswijzer	3	Onze samenwerking	24
		<i>5.1 Wijze van samenwerken</i>	25
Onze ambitie	4	<i>5.2 Bestuurlijke netwerksamenwerking</i>	26
Onze opgaven	8	<i>Bijlage: Samenwerkingsverbanden</i>	
<i>3.1 Brede welvaart als perspectief</i>	9	Zuidoost-Brabant	32
<i>3.2 Twee complementaire lijnen</i>	12		
<i>3.3 Vijf hoofdopgaven</i>	14		
Onze doelen en afspraken	17		
<i>4.1. Schaalsprong wonen en ruimte</i>	18		
<i>4.2 Toekomstbestendig mobiliteitssysteem</i>	19		
<i>4.3. Toekomstbestendig energiesysteem</i>	20		
<i>4.4. Economie: een veerkrachtig economisch systeem</i>	21		
<i>4.5. Vitaal landelijk gebied</i>	21		

#1 INLEIDING EN LEESWIJZER

Het unieke innovatieve economische profiel van deze regio is onze kracht en heeft ons erg veel gebracht. De regio Zuidoost-Brabant groeit door naar de 1^e economie van Nederland en staat voor een aantal stevige opgaven die in samenhang met elkaar op moeten worden gepakt voor het welzijn van alle inwoners. Investeren hierin blijft belangrijk voor de toekomst om de welvaart te verbreden. In dit Samenwerkingsakkoord¹ staan de gezamenlijke ambities, opgaven, doelen en afspraken waar de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant de komende jaren samen aan willen werken. Dit akkoord is ook de inzet voor de samenwerking met de waterschappen, de provincie Noord-Brabant en het Rijk aan de opgaven in de regio Zuidoost-Brabant.

Terugkijkend op de afgelopen jaren kunnen we vaststellen dat er flinke slagen zijn gemaakt in onze regionale opgaven binnen de thema's economie, mobiliteit, energietransitie en transitie landelijk gebied. Ook is er nu een betere verankering van de rol van raadsleden als mede-ambassadeurs van onze samenwerking via de Raadstafel²¹. We boekten successen met het regionaal streefbeeld landelijk gebied, de herstelaanpak coronacrisis, een bereikbaarheidsakkoord en een gezamenlijke energiestrategie. Het rijk beschouwt ons als één complete regio wat terug te zien is in de strategische afspraken die met de regio worden gemaakt en onder andere vertaald zijn in de Strategische agenda Brainport Eindhoven.

Met dit nieuwe samenwerkingsakkoord streven we ernaar om onze economische kracht te behouden én dit in goede banen te leiden met oog voor een fijne woon- en leefomgeving. Want hoewel het overall goed gaat, gaat het nog lang niet overal goed. Het is belangrijk dat de schaa sprong die de regio doormaakt, ten goede komt aan de welvaart én het welzijn van alle inwoners van de regio. We werken aan een verbetering van de brede welvaart².

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat onze gezamenlijke ambitie: wat is het lange-termijnperspectief dat ons voor ogen staat? Om deze ambitie te verwezenlijken moeten we samen aan de slag met een aantal stevige opgaven. Deze staan in hoofdstuk 3. De concrete afspraken die we samen maken over hoe we deze opgaven aanpakken, staan in hoofdstuk 4. Het akkoord wordt afgesloten met een toelichting op de wijze waarop we de komende jaren samenwerken, hoofdstuk 5. De bijlage bevat een overzicht van de verschillende regionale samenwerkingsverbanden en partners.

¹ Het samenwerkingsakkoord vervult de functie van regionale agenda als bedoeld in artikel 6 van de Gemeenschappelijke Regeling MRE

² Brede welvaart **omvat alles wat mensen van waarde vinden**. Naast materiële welvaart gaat het ook om zaken als gezondheid, onderwijs, milieu en leefomgeving, sociale cohesie, persoonlijke ontplooiing en (on)veiligheid.

#2

ONZE AMBITIE

We voorzien dat de complete regio een schaa sprong gaat doormaken. We zorgen er voor dat de groei van de economie in goede banen wordt geleid waardoor meer inwoners in de regio profiteren van de groei in welvaart én welzijn. We richten onze samenwerking daarbij primair op een gezamen-lijke aanpak van de urgente opgaven in de fysieke leef-omgeving en het verbeteren van de kwaliteit van die leefomgeving. We versterken de nationale mainportfunctie en organiseren de daartoe vereiste randvoorwaarden.

Economische ruggengraat

Met open innovatie en wereldwijde netwerken in toptechnologie-sectoren heeft de Brainportregio de welverdiende signatuur van mainport met een internationale koppositie. Knappe koppen en gouden handen, pioniersmentaliteit en een wereldwijd unieke triple helix samenwerking creëren toegevoegde waarde voor de regio én heel Nederland. Hier gebeurt het: *in clean rooms, schuren, testlabs, fieldlabs, ambachtelijke werkplaatsen en open innovation spaces*. Het innovatie-ecosysteem van Brainport is een kraamkamer van nieuwe technologieën en bedrijvigheid voor de maatschappelijke opgaven van de toekomst. We brengen technologieën en producten voort die de maatschappij in staat stelt om transities door te maken, van gezondheid en voeding tot energie en mobiliteit. Een gemeenschappelijke inzet heeft geleid tot een krachtige economische ruggengraat.

Onze economie groeit hard en dat heeft gevolgen, in positieve en negatieve zin

De Brainportregio is de afgelopen jaren economisch enorm gegroeid. Het aantal banen en inwoners van de regio blijft ook in de komende jaren fors stijgen. De groei van bedrijvigheid, banen





en welvaart betekent een groeiende behoefte aan mensen, ruimte voor wonen, nieuwe bedrijfslocaties, een slimmere bereikbaarheid en ook een passende sociaal-maatschappelijke infrastructuur. Daar komt nog bij dat de kwaliteit van bodem, lucht en water beter moet. Gezondheid is geen vanzelfsprekendheid meer.³ Het tempo waarop we hier invulling aan geven, is momenteel onvoldoende.

Eén *daily urban system*

De regio Zuidoost-Brabant is één *daily urban system*: het gebied waar inwoners werken, wonen én leven, kortom het gebied waarin zij welzijn ervaren. Dit welzijn wordt in hoge mate bepaald door de regionale omstandigheden waarin onze inwoners leven, zoals de manier waarop mensen met elkaar omgaan, de buurt waarin zij wonen en het aanbod en nabijheid van voorzieningen. We zien in onze regio een complete structuur van steden, dorpen en gevarieerde natuurgebieden, mooie, landschappen, economische en innovatieve hotspots en een productief landelijk gebied met een schat aan cultuurhistorisch erfgoed. Daarmee zijn de kwaliteiten van het stedelijk gebied én het landelijk gebied onlosmakelijk met elkaar verbonden, ze versterken elkaar. We vormen samen een complete regio vanuit economisch én welzijnsperspectief. Een hogere kwaliteit van het woon- en leefklimaat in de regio maakt dat inwoners en anderen zich hier gezonder voelen en dat draagt bij aan het welzijn en de welvaart voor iedereen.

Onze inzet is daarom: brede welvaart

Als we te hard groeien lopen we tegen onze grenzen aan, en als we niet groeien heeft dat consequenties voor werkgelegenheid en welvaart. In de komende jaren staan we voor de opgave om de verwachte sterke groei van bedrijven en inwoners op een goede

³ Brede Welvaartsmonitor 2021



manier te laten plaatsvinden. Hierbij willen we dat alle mensen het fijn vinden om hier te zijn en te blijven komen, dat iedereen mee kan doen en zich kan ontplooien en dat mensen kunnen bijdragen aan de (economische) successen die we in Brainport Eindhoven boeken. Het is niet alleen van belang dat ze zien dat ook zij mee kunnen profiteren in welzijn en welvaart, maar dat dit ook letterlijk wordt gevoeld en ervaren. Het succes hiervan is in sterke mate afhankelijk van het draagvlak bij de inwoners van onze regio, de draagkracht van onze voorzieningen en de kwaliteit van de leefomgeving. Met brede welvaart als kompas voor het behoud van de sociale balans.

Kwaliteitssprong voor een gezonde fysieke leefomgeving

We streven ernaar dat de kwalitatieve ontwikkeling van de leefomgeving gelijke tred houdt met de economische groei. Voor het welzijn van onze inwoners is ook de aanwezigheid van voldoende natuur, flora & fauna, en een aantrekkelijk landelijk gebied een basisvoorwaarde. Voor herstel van de biodiversiteit is de ontwikkeling van één sterk robuust groen raamwerk (ecosysteem) als samenhangend geheel cruciaal.

Samen sterk(er)

Van ver buiten de regio wordt gekeken naar onze samenwerking. De regio, en de triple-helix samenwerking vanuit het Brainport-profiel, is een succesverhaal geworden. Niet in de laatste plaats omdat dit door brede samenwerking tot stand is gebracht. De opgaven waar we nu voor staan vragen om een extra stap te zetten in het ontwikkelen van de manier waarop we samenwerken. Het is onze opdracht als samenwerkende gemeenten om, samen met provincie en Rijk, hieraan invulling te geven. Willen we dit goed doen, dan moeten we de interactie tussen onze 21 gemeenten, Brainport, waterschappen, provincie en het Rijk versterken vanuit een gezamenlijke ambitie.

Onze gezamenlijke ambitie is een sterke regio met behoud van het kenmerkend innovatieve Brainportprofiel en een stabiele sociale basis en vitale leefomgeving voor al onze inwoners. De grote achterliggende opgave is om de duurzame verstedelijkingsopgave en de opgaven voor een vitaal landelijk gebied die in onze regio samenkomen met elkaar te verbinden.

#3

ONZE OPGAVEN

Zuidoost-Brabant groeit snel. De regio maakt een schaa sprong. De opgaven zijn een optelsom van de autonome economische ontwikkelingen in de regio én onze ambitie. Dat betekent dat we deze schaa sprong in goede banen zullen moeten leiden in het belang van de gehele regio (en daarbuiten). Tegelijkertijd is het belangrijk om een nieuwe balans in het landelijk gebied te vinden en de kwaliteit daarvan te verbeteren. Beide ontwikkelingen moeten in samenhang bijdragen aan een brede welvaart van de regio en haar inwoners. Dit resulteert in vijf strategische hoofdo pgaven waar we in onze regionale samenwerking deze periode op focussen.

3.1 Brede welvaart als perspectief

De twee ontwikkellijnen ‘duurzame schaa sprong Brainport’ en ‘nieuwe balans in het landelijke gebied’ vormen onze lange termijnagenda. Deze lijnen dragen in samenhang bij aan de brede welvaart van de complete regio en haar inwoners. Dit is het perspectief bij het zoeken naar oplossingen voor de opgaven in de regio.

Brede welvaart gaat in essentie over het welzijn van mensen. Omdat het leven van mensen zich in belangrijke mate op regionaal niveau afspeelt, zijn de omstandigheden binnen de regio van grote invloed op hun welzijn. Het schaalniveau van de regio is daarmee essentieel voor een beleid gericht op het verbeteren van de brede welvaart (pbl.nl).



Regionale prognoses

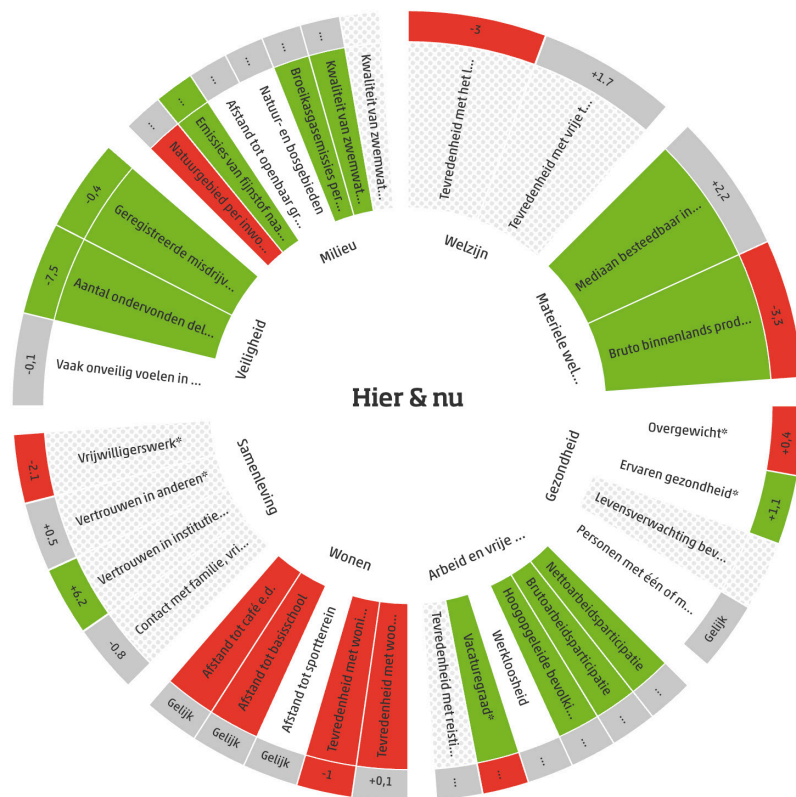
2020 - 2030

Arbeidsplaatsen (prognoses 2022)	+ 70.000 – 100.000
Woningen (prognoses 2022)	+ 70.000 – 90.000
Werklocaties (prognoses STEC 2022)	> 270 ha
Inwoneraantal (prognose CBS 2022)	> 850.000
Vrijkomende agrarische bebouwing (niveau Brabant (prognoses provincie NB 2020)	> 6 miljoen m ²

Rijksopgaven

2020 - 2030

Reductie stikstof N2000 (klimaatakkoord)	74% onder KDW
Reductie CO ² (klimaatakkoord)	Reductie 55%
Bereikbaarheid – OV-vervoer (klimaatakkoord)	100% schoon
Opwek energie via zon/wind (klimaatakkoord)	70%



Een foto als ons vertrekpunt

Met monitoring, analyses en interactie met onze inwoners houden we de effecten voor onze inwoners en samenleving en ons regionaal woon- en leefklimaat nauwgezet in de gaten. We duiden de trendontwikkelingen op indicatoren van de Regionale Monitor Brede Welvaart (CBS) in de analyse Metropoolregio Eindhoven en brede welvaart (2021).

Brede welvaartsdialoog over impact later

Groei heeft een grote impact op de sociaal maatschappelijke aspecten en de sociale structuren in de regio. Daarom is het belangrijk om onze inwoners en maatschappelijke instellingen actief te betrekken bij het succes van Brainport Eindhoven. Zeker wanneer de groei zo snel blijft gaan als het nu doet, het woon- en leefklimaat onder druk zet, tezamen met de vraagstukken die in het landelijk gebied spelen. Want de regio kan alleen een duurzame schaa sprong maken als inwoners en natuur deze schaa sprong kunnen 'dragen'.

Hoewel er op gezondheid en veiligheid werk aan de winkel is, kiezen we er in onze samenwerking voor aandacht te geven aan kwetsbaarheden op gebied van de fysieke leefomgeving die bijdragen aan meer ervaren welzijn. Een been bijtrekken is nu al noodzaak, en de schaa sprong van de regio maakt die noodzaak alleen nog maar groter. Er zijn geen betaalbare woningen beschikbaar voor een modaal inkomen, de files zijn zelfs langer dan voor corona en de opgaven rondom water, bodem, landbouw en stikstof in het landelijk gebied zijn enorm.

Schaalsprong Brainport

“De krachtige economische ontwikkeling leidt tot groeipijn, met name op het gebied van verstedelijking en mobiliteit. Een belangrijke opgave is het maken van een schaa sprong ten aanzien van verstedelijking en bereikbaarheid. Dit is nodig om toekomstbestendig te blijven en aantrekkelijk voor talent en (toekomstige) bewoners, werkgevers en werknemers.”

Hoofdo p g a v e n

Stedelijke schaa sprong

Verduurzamen verstedelijking

Schaa sprong bereikbaarheid

Hoofdo p g a v e n

Herstel natuurlijk systeem
en ruimtegebruik

Versterking landschap,
natuur en stad-land

Economische en sociale
ontwikkelingen irt. kwaliteit en
vitaliteit regio (o.a. landbouw)

Nieuwe balans landelijke gebieden

“De transitie van het landelijk gebied betreft nadrukkelijk niet alleen de transitie van de agrarische sector. De versterking van ruimtelijke en ecologische kwaliteiten hangt ook samen met de veranderende economische en sociale structuur in het landelijk gebied en de verbinding tussen landelijk en stedelijk gebied.”

3.2 Twee complementaire lijnen

De regio ontwikkelt zich tot de eerste economie van Nederland. We versterken de nationale mainportfunctie en organiseren de daartoe vereiste randvoorwaarden. Deze ontwikkeling bestaat uit twee complementaire ontwikkel-lijnen:

- *Duurzame schaalsprong Brainport*
- *Nieuwe balans in het landelijk gebied*

Lijn 1: Duurzame schaalsprong Brainport

De hele regio Zuidoost-Brabant is bezig met een indrukwekkende groeispurt. We maken als regio een schaalsprong door in inwoners, banen en woningen (zie tabel). De aanwezige kennisintensieve maakindustrie én het feit dat het in de Brainport regio goed wonen, werken en leven is, zorgen voor een forse groei. Dat resulteert in meer bedrijven, meer banen, meer inwoners en een groot en toenemend verdienvermogen. Er is versneld actie nodig om te voorkomen dat de groei stagneert en de regio vastloopt. De regio maakt deze schaalsprong bovendien door in een tijd waarin het welzijn van onze inwoners al onder toenemende spanning staat. Economisch gaat het voor de wind, maar het welzijn en de kwaliteit van de leefomgeving houdt daarmee geen gelijke tred.

Lijn 2: Nieuwe balans in het landelijk gebied

De opgaven in ons landelijk gebied zijn groot en urgent. Verplichtingen die de overheid zowel internationaal als nationaal zijn aangegaan nopen tot actie. In het landelijk gebied komen de transitie van de landbouw, de energietransitie, de klimaat-opgave en de stikstofopgave samen. Bovendien heeft het gebied kwaliteiten die we willen koesteren en versterken. Het gaat dan

om landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, en ook economische en sociaalmaatschappelijke kwaliteiten. Dit betekent dat we samen moeten zoeken naar een nieuwe balans in het landelijk gebied.

Consistente boodschap Rijk-regio

Deze twee lijnen zijn consistent met de afspraken tussen regio, provincie Noord-Brabant en waterschappen zoals vastgelegd in de Omgevingsagenda Zuidoost-Brabant. Ook wordt hierbij aansluiting gezocht via de ontwikkellijnen op belangrijke dossiers van het Kabinet waar momenteel hard aan gewerkt wordt: de Nationale Woon- en Bouwagenda, het Nationaal Programma Landelijk Gebied, NOVEX-gebied De Peel en NOVEX stedelijk Brabant. Dit zijn gezamenlijke, integrale opgaven van Rijk, provincie en regio. Daarover maken we ook bovenregionaal afspraken met deze partijen in het verlengde van beide ontwikkellijnen. Ten eerste de duurzame verstedelijkingsopgaven via de strategische agenda Brainport Eindhoven ⁴ langs drie pijlers:

1. Internationale waardeketens,
2. Talent en
3. Wonen en bereikbaarheid. ([zie ook kader op pagina 13](#)).

Op de ontwikkellijn vitaal landelijk gebied werken we aan afspraken met rijk en provincie via NOVEX⁵ de Peel en het NPLG. We focussen hiermee bovenregionaal op onze strategische inzet en werken deze afspraken, via de hoofdogaven, regionaal met elkaar uit.

⁴ Zie kader op pagina 13 voor volledige opgaven

⁵ NOVEX: Nationale omgevingsvisie extra, Een gebiedsontwikkelingen waar nationale opgaven in het fysieke domein dusdanig stapelen dat een gebiedsgerichte ordening en prioritering van verschillende nationale opgaven noodzakelijk is voor behoud en/of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Pijler 1: Internationale waardeketens

- **Opgave 1:** In de context van de internationale ontwikkelingen, ervoor zorgen dat vanuit behoefte aan strategische autonomie van Nederland en Europa er intensiever wordt samengewerkt op de technologieën waarin Nederland wereldwijd een rol wil en kan spelen.
- **Opgave 2:** Goed functionerend innovatie-ecosysteem als fundament voor (nieuwe) technologieën en bedrijven.
- **Opgave 3:** Vanuit ecosystemen participeren in internationale programma's rond o.a. het missiegedreven innovatiebeleid, inhoudelijke onderzoeksagenda's en projecten van gemeenschappelijk Europees belang, met als focus de bijdrage die de regionale hightech maakindustrie daaraan kan leveren.
- **Opgave 4:** Het opwerken en koppelen van innovaties en (sleutel) technologieën aan de grote maatschappelijke opgaven.
- **Opgave 5:** Het beschermen van kwetsbare kennis- en technologie.

Pijler 2: Talent

- **Opgave 6:** Meer mensen opleiden voor de beroepen van morgen.
- **Opgave 7:** Alle talent is nodig: van onbenut arbeidspotentieel tot internationale kenniswerkers.
- **Opgave 8:** Innovatieve concepten in onderwijs en arbeidsmarkt om doorbraken te realiseren: over grenzen heen.

Pijler 3: Wonen en Bereikbaarheid

Als samenwerkende overheden investeren we met elkaar vooral op deze pijler

- **Opgave 9:** Ervoor zorgen dat voldoende, (voor alle inkomenscategorieën) betaalbare woningen beschikbaar zijn als ook voldoende (kwalitatieve) bedrijfsruimte om de vraag van de regio op te kunnen vangen.
- **Opgave 10:** Ervoor zorgen dat versneld wordt geïnvesteerd in mobiliteit en nieuwe verbindingen om de bereikbaarheid van het regionale daily urban system in, vanuit en naar andere regio's in Nederland en daarbuiten -met name België/ Duitsland te verbeteren.
- **Opgave 11:** Ervoor zorgen dat (nieuwe) ruimtelijke en infrastructurele ontwikkelingen overeenkomstig bestaande wet- en regelgeving zijn rondom stikstof en uitstoot, dat deze ontwikkelingen duurzaam zijn, rekening houden met alle eisen rondom energie en natuurinclusief en klimaatadaptief bouwen, en er geen beperkingen zijn aan de regionale energievoorziening.
- **Opgave 12:** Ervoor zorgen dat de groei van de regio bijdraagt aan Brede Welvaart en gepaard gaat met de uitbreiding van een robuust, passende concurrerend aanbod van voorzieningen, die bijdraagt aan leefbaarheid, waaronder met name het behoud van de sociale cohesie in de sterk internationaliserende regio.



3.3 Vijf hoofdopgaven

Op basis van de ambitie en de twee ontwikkellijnen, zien we vijf strategische hoofdopgaven voor onze regionale samenwerking: schaa sprong wonen en ruimte (kwaliteit leefomgeving), toekomstbestendig mobiliteitssysteem, toekomstbestendig energiesysteem, vitaal economisch systeem en vitaal landelijk gebied. We willen een sterke regio zijn met behoud van het kenmerkend innovatieve Brainportprofiel en een stabiele sociale basis en vitale leefomgeving voor al onze inwoners.



Schaa sprong wonen en ruimte

We zien een stevige ruimtelijke puzzel in de vraag naar nieuwe woningen, bedrijventerreinen en voorzieningen. Vanuit de Strategische Agenda Brainport werken we de 3e pijler (woon- en leefomgeving) met elkaar verder uit om invulling te geven aan de ruimtelijke puzzel. Deze pijler is een belangrijke overheidsopgave die we regionaal oppakken. Met het Rijk en de provincie werken aan de verstedelijkingsopgave van de complete regio.

Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

Met elkaar werken we samen om de congestie in Zuidoost-Brabant beter op te lossen. De recent toegekende rijksbijdrage van bijna één miljard uit het MIRT-programma ondersteunen het

enorme belang om hierop gezamenlijk te investeren. Dit onderstreept dat de bereikbaarheid van de regio ook de komende jaren als urgent op de regionale agenda thuishoort. Een betere bereikbaarheid is cruciaal voor het vestigingsklimaat van onze bedrijven en de economische toplocaties en campussen.

Het denken over mobiliteit maakt een ontwikkeling door. Mobiliteit levert een bijdrage aan de leefbaarheid, inclusiviteit, veiligheid en gezondheid van onze inwoners. Het aantal verplaatsingen, zowel van buiten als binnen de totale regio, maar ook in de stedelijke gebieden neemt toe. De bereikbaarheid van de economische toplocaties en de meest verstedelijkte gebieden staat onder druk en hier is steeds minder tot geen ruimte meer voor 'oude' mobiliteitsoplossingen. Het huidige mobiliteitssysteem is in de toekomst niet langer houdbaar. Techniek en een andere kijk op mobiliteit maken andere oplossingen mogelijk. De overheidsopgave is om deze transitie op een goede wijze te laten plaatsvinden en te zorgen dat deze versterkend voor de (brede) welvaart in onze regio.

Toekomstbestendig energiesysteem

Niet alleen voor bedrijven maar ook voor onze inwoners wordt de afhankelijkheid van buitenlands gas, stijgende gasprijzen en energieschaarste een steeds groter probleem. Energiearmoede vergroot de kloof tussen arm en rijk nog verder, waardoor niet iedereen welvaart kan ervaren. Om die reden is het van belang om de energietransitie ook de komende jaren nog prominent op de regionale agenda te houden. De regionale energiestrategie (RES) is als opdracht vanuit het Rijk een eerste strategische aanzet voor onze regio. Het Rijk vraagt ons om daarop actief door te pakken.

De energietransitie is een brede opgave in de regio en moet in samenhang gezien worden met de schaa sprong. Enerzijds werken we aan een robuust en betrouwbaar energiesysteem. Dit vraagt

op de korte en lange termijn om afstemming tussen overheden, netwerkbedrijven en bedrijven in de regio. Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnenvelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio. In onze Regionale Energiestrategie (RES 1.0) hebben we met elkaar afspraken vastgelegd over onze ambities op deze beide sectoren.

Niet alleen voor bedrijven maar ook voor onze inwoners wordt de afhankelijkheid van buitenlands gas, stijgende gasprijzen en energieschaarste een steeds groter probleem. Dat benadrukt nogmaals het belang dat de energietransitie ook de komende jaren prominent op de regionale agenda te houden.

Economie: een veerkrachtig economisch systeem

Een gezonde, veerkrachtige regionale economie is een belangrijke voorwaarde voor het versterken van brede welvaart in onze regio. Dankzij het unieke Brainportprofiel van onze regio en het vermogen om samen te werken hebben we de mainportstatus verworven. De clustering van innovatieve bedrijven en de beschikbaarheid van voldoende kenniswerkers zijn van cruciaal belang voor de kennisintensieve maakindustrie in onze regio.

We staan nu voor de uitdaging om enerzijds die economische doorontwikkeling te faciliteren en ervoor te zorgen dat de positie van onze regio zowel nationaal als internationaal nog sterker wordt. Anderzijds is het een gemeenschappelijke opgave om ervoor te zorgen dat alle inwoners van deze sterke regionale economie kunnen profiteren. Een economisch ontwikkelperspectief op alle niveaus en in alle relevante gebieden is hierbij uitgangspunt. Hiervoor is een goede verbinding tussen lokale, subregionale en regionale ambities en opgaven een vereiste. We verbinden de overheidsagenda op de Brainportagenda. Dit betekent meer dan

alleen het samenvoegen van ambities en agenda's. We moeten elkaar blijven opzoeken, versterken en aanvullen, want alleen dan kunnen we ons unieke profiel blijven behouden. De sterk groeiende vraag naar werklocaties noodzaakt tot het up-to-date houden en het coördineren van regionale programmeringsafspraken.

Vitaal landelijk gebied

De energietransitie, klimaatveranderingen en de (inter)nationale klimaatdoelen hebben een grote invloed op de fysieke leefomgeving. Zowel in als op de bodem. Deze transitie moeten zorgvuldig worden ingepast, terwijl ook de druk vanuit andere opgaven (zoals ruimte voor wonen, bedrijventerreinen en het opwekken van energie) en belangen toeneemt. Met het opstellen van een streefbeeld voor het landelijk gebied maakten we een eerste aanzet voor een integrale visie op de kwaliteit van onze leefomgeving en het belang van de economische dragers in het landelijk gebied. De stikstofproblematiek en de discussie over de gewenste ontwikkeling van de agrarische sector maken dat dit thema hoog op onze agenda moet blijven staan.

We hebben niet alleen aandacht voor het hoogstedelijke karakter in de regio. Onze aandacht voor het landelijk gebied is minstens zo groot. Daar is het groene landschap de ondergrond voor kleinere dorpskernen, bedrijventerreinen en landbouw. Het landelijk gebied is te zien als de groene longen van onze verstedelijkte gebieden. Er zijn sterke sociale structuren met een hoge mate van samenredzaamheid. Het totaal van stedelijk en landelijk gebied vormt de leefomgeving waarin we wonen, werken en onze vrije tijd doorbrengen.



Om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in het landelijk gebied te verbeteren liggen er grote opgaven. Onze regionale ambitie is te komen tot een landelijk gebied dat leefbaar, toekomstbestendig en economisch vitaal is, zodat het bijdraagt aan een concurrerend vestigingsklimaat en invulling geeft aan de regionale brede welvaart.

We benutten daarbij gebiedsprocessen als NOVEX De Peel en het Brabants Programma Landelijk Gebied (BPLG)⁶ om functies in balans te brengen met de natuurlijke draagkracht van het gebied. (Het herstel van) de natuurlijke draagkracht van het water- en bodemsysteem en landschappelijke structuren zijn in belangrijke mate sturend voor alle nieuwe ontwikkelingen.

⁶ Provinciale uitwerking Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG).

#4

ONZE DOELEN EN AFSPRAKEN

In dit hoofdstuk beschrijven we voor de vijf strategische regionale hoofdpogaven, handelend vanuit het gemeenschappelijk belang, wat we willen bereiken en hoe we dat de komende vier jaar met elkaar aanpakken. Dit samenwerkingsakkoord en de beschreven doelen fungeert daarbij als de basis voor de jaarlijkse werkprogramma's waarin we onze acties verder concretiseren en afspraken met elkaar maken welke schaal daarvoor het meest passend is.

4.1 Schaalsprong wonen en ruimte

Wat willen we samen bereiken?

We groeien door naar de eerste economie van Nederland. Dat betekent dat we verder moeten kijken dan de komende vier jaar, en zelfs verder dan de komende tien jaar. De balans tussen de schaalsprong, een aantrekkelijke leefomgeving en brede welvaart vragen om een langetermijnperspectief (2040) op de doorontwikkeling van de regio. Maar, we willen ook nu al een duurzame regio zijn met een stabiele sociale basis en economie waarbij we welzijn en kwaliteit van de fysieke leefomgeving in het oog houden. Daarbij benutten we Europese en rijksregelingen (zoals de Regiodeal) voor een versterking van het voorzieningenniveau en de brede welvaart.

Wat gaan we samen doen?

■ Versnelling woningbouw en mobiliteit vanuit bestaande plannen

We hebben ervoor gekozen om deze opgaven gezamenlijk ter hand te nemen in de regio en te spreken van een versnellingsopgave. Hierbij is het belangrijk om vanuit één perspectief te



handelen, ook richting Den Haag, om samen dingen voor elkaar te krijgen. Dit doen we door:

→ *Versnelling woningbouw en mobiliteit vanuit bestaande plannen te stimuleren en organiseren.*

■ **Doorontwikkeling integraal regionale ontwikkelstrategie 2023-2030**

De integrale regionale ontwikkelstrategie geeft richtinggevende keuzes met betrekking tot de huidige prognoses en afspraken woonbehoefte (70.000-90.000 woningen), werklocaties (behoefte aan >270 hectare én het revitaliseren van bestaande bedrijven-terreinen) en de mobiliteitsopgave (vanuit de multimodale aanpak om de regio bereikbaar houden). Tevens dient deze 'ruimtelijke puzzel' een samenhangend antwoord te geven op de energietransitie en ontwikkelingen in het landelijk gebied.

→ *De regionale ontwikkelstrategie verder uitwerken m.b.t de samenhang met energietransitie, mobiliteit en ontwikkelingen in het landelijk gebied. Daarbij maken we ook richtinggevende keuzes.*

■ **Opstellen van een regionaal perspectief 2040**

→ *Opstellen scenario's ten behoeve van het regionale perspectief 2040 inclusief maatschappelijk debat vanuit brede welvaart.*

4.2 Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

Wat willen we samen bereiken?

Een goede bereikbaarheid van en binnen de gehele regio is voorwaardelijk voor de ontwikkeling van de regio. Nu en in de toekomst. De afgelopen jaren is gewerkt aan diverse mobiliteits-aanpakken: Bereikbaarheidsakkoord, Korte Termijn Maatregelenpakket A2/N2 en MIRT. De realisatie hiervan is soms ingehaald door de praktijk en nieuwe keuzes. Op korte termijn is er behoefte aan een nieuw overzicht van maatregelen met bijbehorende afspraken tot 2030. Dit moet de basis worden voor versnelling in de uitvoering. Daarbij wordt ook gestreefd naar meer samenhang in de besluitvorming. In 2030 staan er minder structurele files. Het percentage reizigers en ondernemers (vervoerders en verladers) dat de reistijd acceptabel en in voldoende mate voorspelbaar vindt, is in 2030 toegenomen. De ketenmobiliteit is in 2030 versterkt. We zetten in op schone, gezonde en veilige mobiliteit. We verleiden inwoners tot het gebruik van OV ook in de spits.

Als voorbeeld zetten we nu alvast in op het realiseren van het Pakket Kortetermijnmaatregelen A2/N2. We beseffen dat we er daarmee niet zijn. Ook een aanpak aan de oostkant van de regio is nodig, zodat we één gedegen pakket aan maatregelen krijgen voor de hele regio.

Onze opgave:

- *Minder reis- en minder transportbewegingen, met een betere spreiding over de verschillende vervoermiddelen, over de bijbehorende netwerken en over de dag.*
- *Meer gebruik van de vervoer- en transportmiddelen die een gering beslag leggen op ruimte, energie en hun omgeving.*
- *Het gebruik van schone, stille en veilige voertuigen.*



Wat gaan we samen doen?

■ Toekomstig mobiliteitssysteem 2040

→ Inbreng in het regionaal perspectief vanuit mobiliteit.

■ Doorontwikkeling mobiliteitsaanpak 2023-2030

- Agenderen van de regionale strategische opgaven op de MIRT-tafel met het Rijk, zodat we de intraregionale en (inter)nationale bereikbaarheid van de regio kunnen verbeteren. Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor de doorontwikkeling van de mainportstatus.
- Versterken ketenmobiliteit 2030: investeren in HUB-structuur, fietsverbindingen, HWN-OWN, openbaar vervoer. Te beginnen met de maatregelen in het Pakket Kortetermijnmaatregelen A2/N2 en de Bereikbaarheidsagenda.
- Regionale Mobiliteitsagenda 2023-2027 met daarbij een meerjaren regionaal mobiliteitsprogramma en programmabureau. De uitkomsten van het onderzoek werken we uit voor een betere samenwerking met provincie en Rijk.

■ Schone, gezonde en veilige mobiliteit

- Inzet op minder mobiliteit, duurzame mobiliteit en het gebruik van duurzame brandstoffen.
- Voor verkeersveiligheid zetten we in op de risicogestuurde aanpak. Hierdoor investeren we in maatregelen waarmee de meeste veiligheidswinst te halen is. Dit doen we met de gezamenlijke inzet van regionaal beleid.

4.3 Toekomstbestendig energiesysteem

Wat willen we samen bereiken?

Onze regio wil uiterlijk in 2050 klimaatneutraal zijn. Dat is de stip op de horizon in de Metropoolregio Eindhoven. In 2030 zijn we al een heel eind op weg. Als tussenstap zullen we uiterlijk in 2030 minimaal 55% minder CO2 uitstoten dan in 1990, zoals ook landelijk is afgesproken. Daarbij is het belangrijk dat we een robuust en betrouwbaar energiesysteem hebben. We zetten in op energiebesparing en gaan stap voor stap over op duurzame energie. We wekken zoveel mogelijk duurzame energie op in onze regio.

Wat gaan we samen doen?

■ Toekomstig energiesysteem

- Een optimale benutting van het energienetwerk in onze regio.
- Inzicht in hoe het energiesysteem (elektriciteits- en gasnetwerk) er in 2050 voor de regio uit zal zien.
- We maken gebruik van nieuwe technologieën en innovaties. We zetten onze innovatiekracht als Brainportregio in om koploper te zijn in de energietransitie. Daarvoor zoeken we experimenteerruimte in wet- en regelgeving, maar zetten we ook concrete testlocaties in bij de gemeenten.

■ Duurzame opwek energie

- Invulling zoekgebieden grootschalige duurzame opwek uit de Regionale Energiestrategie (RES). Hierbij wordt uitgegaan van meervoudig ruimtegebruik.
- Strategie versnelling zon op bedrijfsdaken en 'restruimten' als taluds, op parkeergarages of langs vliegvelden, 'zon op land' na afweging zonneladder.
- (Stimuleren) innovatie.

■ Verduurzaming bebouwde omgeving

- Besparing en verduurzaming van energieverbruik door bewoners, bedrijven en gemeenten, stimuleren zoals uitgewerkt in het Samenwerkings- en uitvoeringsprogramma RES MRE.
- Strategie gebruik duurzame warmtebronnen: monitoring en afstemming (via afwegingskader) van gebruik bovenlokale warmtebronnen.

4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem

Wat willen we samen bereiken?

We zoeken de balans tussen wat nodig is om de mainportstatus verder door te ontwikkelen en dat wat lokaal en subregionaal gewenst is vanuit een duurzame, gezonde en inclusieve samenleving. We leggen een stevige basis neer voor brede welvaart in onze regio. Binnen de Triple Helix-samenwerking geven we als overheid vorm aan de doorontwikkeling als mainport. Een onderdeel daarvan is ook de ruimtelijke impact van de economische ontwikkelingen rondom bedrijventerreinen. Nieuwe bedrijventerreinen zijn nodig voor de ruimtelijke puzzel en om de ruimte op de beste plekken te benutten voor de functies die daar het beste passen. Maak ruimte voor water en groen op bedrijventerreinen voor het welbevinden van de werknemers. Daarbij mogen we de bestaande terreinen niet uit het oog verliezen.



Wat gaan we samen doen?

■ Doorontwikkeling mainport

- *De lokale en subregionale economieën in onze regio versterken en verbinden op de strategische agenda Brainport.*
- *Overheidssamenwerking verbinden op triple helix samenwerking.*
- *De economische weerbaarheid van de regio op langere termijn versterken zodat ook de ecosystemen van de toekomst zich kunnen ontwikkelen.*

■ Versterken vestigingsklimaat

- *Beschikbaar houden en maken van kwalitatief hoogwaardige bedrijventerreinen voor de diverse economische sectoren in de regio.*
- *Lobby voor meer experimenteerruimte en ruimte voor innovatieve concepten.*
- *Stimuleren en faciliteren nieuwe economische dragers is het landelijk gebied.*
- *Stimuleren van innovatieve ecosysteem en ketenwerking bedrijfsleven d.m.v. het Stimuleringsfonds.*

4.5 Vitaal landelijk gebied

Wat willen we samen bereiken?

Een landelijk gebied dat leefbaar, toekomstbestendig en economisch vitaal is. De functies zijn in balans met de natuurlijke draagkracht van het gebied. De versterking van ruimtelijke en ecologische kwaliteiten hangt samen met de veranderende economische en sociale structuur in het landelijk gebied en de verbinding tussen landelijk en stedelijk gebied. We willen een landelijk gebied dat voldoet aan de eisen zoals opgenomen in het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG). Het doel is om leefbaarheid en economische vitaliteit van het landelijk gebied voor mensen die er wonen, werken en recreëren te verbeteren en een toekomstbestendige gezonde en natuurlijke leefomgeving te maken. Zuidoost-Brabant is niet alleen een toonaangevende hightechregio. Zuidoost-Brabant is samen met aangrenzende delen van Noordoost-Brabant en Noord- en Midden-Limburg tevens één van de belangrijkste voedselproducerende regio's van Nederland. We verbreden het regionale productiepalet, met minder (intensieve) veeteelt, meer akkerbouw en extensieve en natuurinclusieve landbouw. Dit om landgebruik en de uitstoot van broeikasgassen te verminderen, de consument een breder plantaardig dieet uit de regio te kunnen serveren en daarnaast de natuur biodiverser te maken.

Wat gaan we samen doen?

■ Toekomstbestendig landelijk gebied

- *Investeren in het vergroten van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, in het bijzonder door de focus te leggen op de realisatie van één sterk robuust groen raamwerk (in zowel landelijk als stedelijk gebied), en verminderen van de hoge stikstofuitstoot en verdroging.*

- Verbeteren van de water-, lucht-, bodem- en natuurkwaliteit, zodat de biodiversiteit en gezondheid verbetert.
- Bijdragen aan een vitale landbouwsector die in balans is met de fysieke leefomgeving.
- Ruimtelijke inpassing van majeure opgaven, zoals de energietransitie, circulaire economie en klimaatadaptatie en de ruimtelijke en maatschappelijke stad-land relaties.
- We gebruiken daarvoor NPLG en NOVEX de Peel als hefboom voor de regio om tot een integraal ontwerp voor het landelijk gebied te komen.

■ Transitie voedselketen

- We ontwikkelen een regionale voedselstrategie in lijn met het essay 'De Metropoolregio smaakt naar meer!'
- We zetten samen met partners in het veld twee projecten op die een bijdrage leveren aan het doel: voedsel, gezond en voor iedereen, gebaseerd op een transitie van de voedselketen.



#5

ONZE SAMENWERKING

Samenwerkingslandschap binnen Zuidoost-Brabant

De urgentie van de strategische regionale hoofdpogaven vragen om aanscherping van de slagkracht en realisatiekracht van de afzonderlijke gemeenten én onze regionale samenwerking. Slagvaardigheid willen we ook bereiken door de complexiteit aan bestuurlijke overleggen met elkaar aan te pakken en te verminderen. Als overheden binnen de regio bundelen we onze samenwerkingskracht zowel binnen de regio als richting rijk en provincie. We zetten daarop samen de regionale strategische koers met oog voor de economische internationale concurrentiepositie en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de regio.

5.1 Wijze van samenwerken

We werken in de regio samen met verschillende partners rondom onze opgaven. De regionale vraagstukken zijn lange termijn opgaven met grote invloed op de regio, gemeenten en inwoners. Vaak overstijgen ze ook een bestuursperiode en dan is continuïteit belangrijk om niet elke vier jaar opnieuw te moeten beginnen. De wijze van organiseren richten we duurzaam in vanuit de lange termijn-opgaven. De resultaten voor de regio, door bijvoorbeeld lobby, en het beoogde effect daarvan, gaan we samen sterker uitdragen.

Slagkracht

Bij samenwerken gaat het ook om voldoende slagkracht. De regionale organisatie van de MRE zal daartoe worden versterkt. Voorstellen daartoe zullen begin 2023 worden uitgewerkt. We gaan deze periode met elkaar aan de slag om tot een vereenvoudiging van de governancestructuren te komen in de regio.

Onze governance op hoofdlijnen

Gemeenteraden

- besluitvormend, kaderstellend

Raadstafel 21

- ambassadeurs en schakelpunt gemeenten

Portefeuillehoudersoverleggen (poHo's)

- inhoudelijk op de vijf hoofdpogaven
- sturend op de uitvoering van onze ambities.
- doelen en activiteiten uit jaarlijkse werkprogramma's
- wethouders voorbereiden van het inhoudelijk beleid en de besluitvorming in de raden
- de Poho-voorzitters zijn de inhoudelijk adviseurs van het dagelijks bestuur

Dagelijks Bestuur

- bestuurlijk faciliteren van de samenwerking
- voorbereiden regionale agenda en strategie
- uitvoering samenwerkingsakkoord en realisatie ambities hoofdthema's.

Algemeen Bestuur

- vaststellen samenwerkingsakkoord
- vaststellen begroting e.d.

Een uitgebreide beschrijving van de huidige governance is te lezen op <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR668293/1>

⁷ In de bijlage staat een overzicht van de belangrijkste regionale partners en samenwerkingsverbanden.

1 Medeverantwoordelijkheid: samen, als 21 gemeenten, maken we de regio en staan we voor onze gezamenlijke ambitie, thema's en opgaven.

2 Eigenaarschap: we spannen ons maximaal in om de gezamenlijke ambitie mee te realiseren. Daarvoor organiseren we ook in eigen huis ambtelijke capaciteit.

3 We respecteren niet alleen de onderlinge verschillen en belangen, maar beschouwen deze als onze kracht.

4 We werken samen als één complete regio. 'Eendracht maakt macht'.

5 We nemen de tijd voor het regionaal gesprek over de maatschappelijke opgaven. Dat doen we in kennissessies, ronde tafelgesprekken en regionale dialogen.

6 We organiseren de samenwerking op alle niveaus en verwachten van iedereen een inspanning (kwalitatief).

Dat wat goed werkt omarmen we en bouwen we verder uit en dat wat urgent is pakken we als eerste aan. Daarbij maken we met elkaar heldere afspraken en voorkomen we onnodige dubbelingen. *De hoofdpoging schaa sprong wonen en ruimte zal in de bestaande structuur van portefeuillehoudersoverleggen worden toegevoegd.*

Kennisdeling en informatieuitwisseling

We blijven investeren op de mogelijkheid voor alle deelnemers om deel te kunnen nemen aan de regionale processen en toegang tot informatie. Dat doen we bijvoorbeeld door kennisdeling, informatie-uitwisseling, dialoog en verbinding van agenda's. Zo zorgen we binnen de grenzen van het democratisch proces voor maximale slagvaardigheid. Een van de belangrijke onderwerpen waar we dat op doen is Brede welvaart⁸. We werken dit verder uit in de jaarlijkse werkprogramma's.

Gezamenlijke koersbepaling, strategisch ontwikkelvermogen en heldere prioritering

De urgentie en samenhang van de hoofdpogingen vraagt ook om een sterkere interactie op de verschillende schalen tussen ons als samenwerkende gemeenten. Dat geldt ook voor de verbinding en samenhang tussen de inhoudelijke poho's van de MRE (poho's) onderling, subregio's en met andere stakeholders/partners en samenwerkingsverbanden. We organiseren ons in het verlengde van de afspraken zoals we die maken tussen Rijk, provincie en regio.

Eigenaarschap en medeverantwoordelijkheid

De belangrijkste twee randvoorwaarden voor een effectieve samenwerking zijn eigenaarschap en medeverantwoordelijkheid:

- Eigenaarschap: elke bestuurder, raadslid of ambtenaar spant zich maximaal in om de gezamenlijke ambitie mee te realiseren.
- Medeverantwoordelijkheid: actief terugkoppelen richting eigen college en raad vanuit de regionale gremia zoals de poho's, dagelijkse en algemene besturen en de Raadstafel²¹. Daarin nemen we een gezamenlijke verantwoordelijkheid en dragen we de regionaal gemaakte afspraken actief uit.

⁸ In de 4e tranche Regio Deal is in de aanvraag de brede welvaartsdialoog meegenomen



5.2 Bestuurlijke netwerksamenwerking

We bouwen voort op een sterke bestuurlijke netwerksamenwerking van en tussen de gemeenten. Hoe succesvoller we als één complete regio zijn in onze opdracht, hoe beter dat is voor onze inwoners.

De rol van de gemeenteraadsleden en portefeuille-houders van onze 21 gemeenten is versterkt en ook de ambtelijke organisaties zijn steviger betrokken vanuit de inhoud. Daarmee hebben we geïnvesteerd in betrokkenheid en eigenaarschap op verschillende niveaus voor de opgaven binnen de samenwerkingsthema's. De functie van een raadstafel²¹ heeft als voorbeeld gediend voor regionale samenwerkingsverbanden door heel Nederland. De spanning tussen de regionale afspraken en de democratische legitimiteit blijft vragen om permanente aandacht. Meer dan ooit gezien de grote opgaven waar de 21 gemeenten met elkaar voor staan.

De regio is steeds meer het logische niveau om zaken aan te pakken

Vanuit provincie en Rijk komen steeds meer vragen direct naar het niveau van de regio. De MRE is dan het meest logische aanspreekpunt in Zuidoost-Brabant als 21 gemeenten. En andersom vragen de urgentie van de opgaven ook voor de opdracht als 21 gemeenten om, meer samen te werken met provincie, waterschappen en het Rijk. We leiden deze afstemming in goede banen als regio zodat de onderlinge interactie wordt versterkt. Met de recente afspraken⁹ tussen Rijk en regio over het vervolg aan de mainportstatus komt er ook een grote verantwoordelijkheid om dit waar te gaan maken met elkaar. Dat vraagt om extra inzet en realisatiekracht!

⁹ Afspraken Rijk en regio vanuit het MIRT programma (investeringspakket van 1,59 miljard euro)

Samenwerking tussen de schalen: gemeenten – subregio's – regio

Vanuit de regionale samenwerking vervult ieder daarin zijn rol: gemeenten – subregio - regio. Het geheel functioneert als communicerende vaten en als één samenwerkend systeem. We leggen de opgaven op de meest gepaste schaal neer. We gebruiken daarin elkaars kwaliteiten. Binnen de hoofdopgaven maken we daarover duidelijke afspraken in de werkprogramma's hoe we dat door de jaren heen met elkaar organiseren.

De Regio in positie

De MRE richt zich op de regionale strategische koers vanuit de vijf hoofdopgaven uit dit samenwerkingsakkoord. De MRE treedt op als één partij, naar buiten en naar binnen. Dit loopt via de lijn van procesregie op de opgaven, agendasetting, strategische programmasturing, bovenregionale vertegenwoordiging en samenhang aanbrengen in de regionale opgaven. Om dit goed te laten landen wordt ook nadrukkelijk geïnvesteerd in eigenaarschap en betrokkenheid van de gemeenten (raden, colleges, ambtenaren).

We investeren in realisatiekracht door het borgen van strategische programmasturing, gericht op uitvoering van de programma's in de subregio's. De ervaring leert dat bundeling van strategie, programmatische sturing en inzet van middelen noodzakelijk is om voortgang en resultaten te bereiken. We investeren daarom in het bundelen van krachten, loopvermogen en het aansturen en aanjagen van programma's.

Daarvoor zetten we ons in als regionale samenwerking vanuit de volgende onderscheidende rollen:

Rollen

Agendasetting en lobby

- Bovenregionaal beïnvloeden van beleid
- Bovenregionaal profileren

Analyse, verkenning en kennisuitwisseling

- Via onderzoek, verkenning en monitoring nieuwe opgaven en oplossingen in beeld brengen
- Kennisuitwisseling voor vergroten kwaliteit samenwerking en gemeenten
- Kennisuitwisseling vanuit gezamenlijke koers
- Afspraken met partners op basis van gedeelde agenda('s)

Strategiebepaling

- Gezamenlijk koers en focus richting bovenregionaal beleid

Netwerk, dialoog en afstemming

- Samenbrengen van partijen (stakeholders, gemeenten, partners)
- In gesprek over verbindende belangen (niet over maar met elkaar)
- Integrale dialoog vanuit perspectief brede welvaart, brede belangenafweging

Aanjager

- Stimuleren van ecosystemen door o.a. inzet Stimuleringsfonds
- Als overheden proactief stimuleren van (toepassen) innovaties (o.a. launching customer)

Coördinatie en verbinding

- Samenbrengen agenda's rondom bovenlokale en complexe samenhangende opgaven

De subregio's in positie

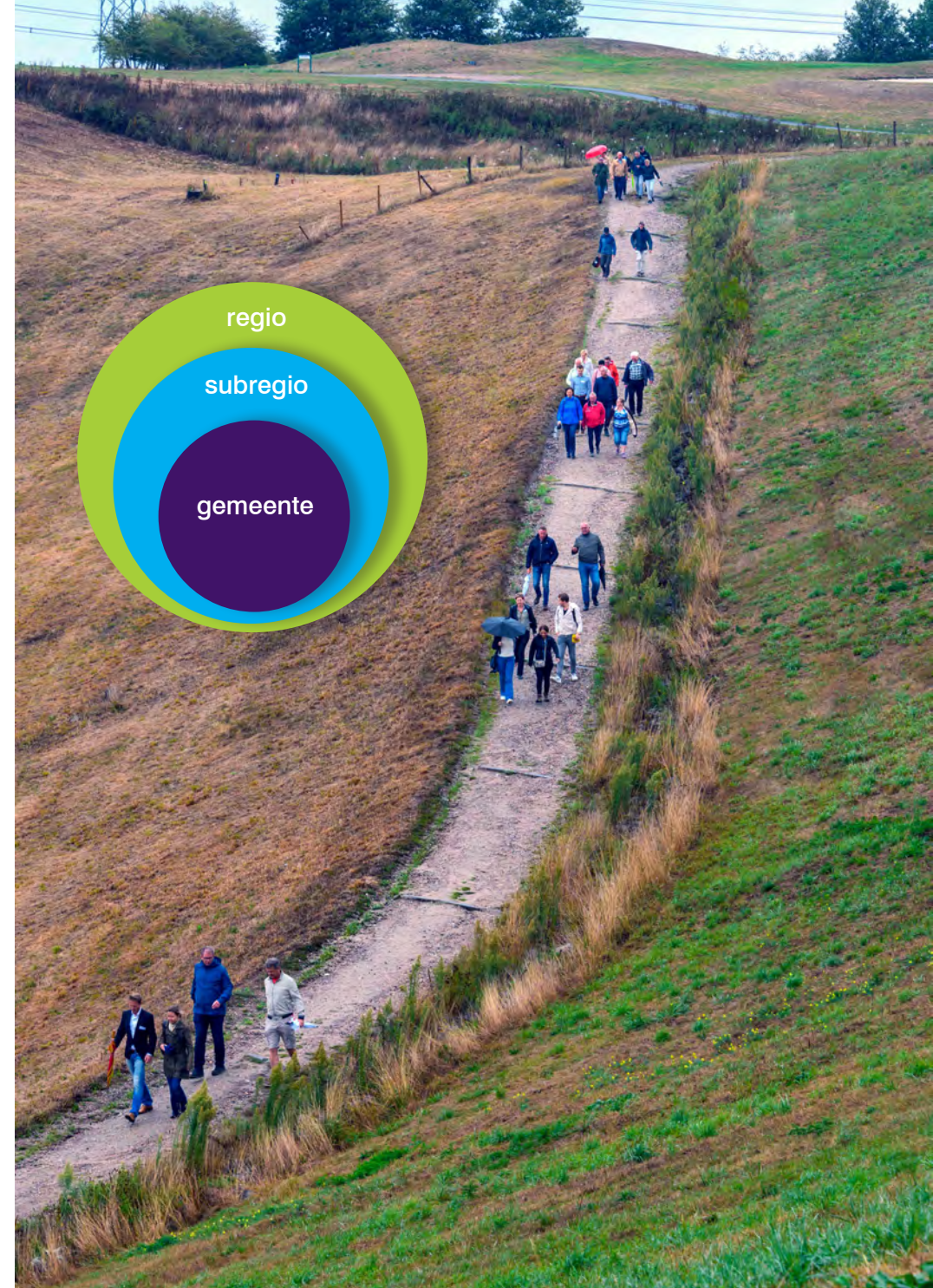
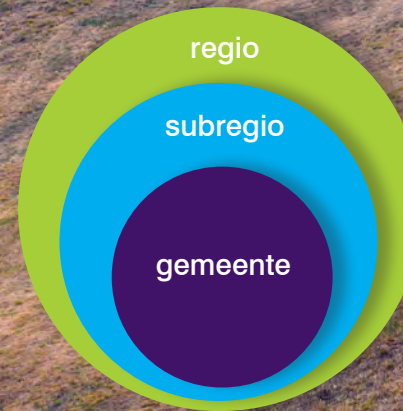
In de realisatie van het samenwerkingsakkoord hebben de subregio's en daarin de 21 gemeenten een essentiële en voorwaardelijke positie. Van het akkoord komt niets terecht wanneer de gemeenten/subregio's de uitwerking en realisatie niet verder kunnen brengen. De subregio's zorgen voor coördinatie en inbreng vanuit de subregio naar de regionale overlegtafel. Binnen de subregio's wordt de uitwerking en realisatie bij de gemeenten afgestemd en ondersteund. De subregio's zijn een schakelfunctie tussen de gemeenten en de regio. Binnen de eigen subregio worden afspraken gemaakt over fasen en uitvoering van de programma's.

Gemeenten in positie

Besluitvorming en realisatie doen we op gemeentelijk niveau. Vanuit de strategische inhoudelijke regionale opgaven werken we samen om de slagkracht van de afzonderlijke gemeenten en het collectief op de gemeenschappelijke regionale opgaven te versterken. Daarbij benutten we elkaars kwaliteiten en onderscheidende rollen en posities voor het geheel. Van grotere gemeenten kan en mag meer verantwoordelijkheid worden verwacht.

Voldoende inzet van mensen op ieder schaalniveau is een voorwaarde

Om onze ambities te kunnen realiseren op alle schalen is ook voldoende ambtelijke uitvoerings-/realisatiekracht nodig. Onder meer op de hoofdpogaven mobiliteit en energietransitie ontstaat een uitdaging op het organiseren van voldoende realisatiekracht, zowel op strategisch, tactisch als uitvoerend niveau. De realisatiekracht staat onder druk o.a. vanwege de schaarste op de arbeidsmarkt. Daarom stellen we prioriteiten en maken we slimme keuzes op en tussen alle schaalniveaus om meer grip te krijgen op het realiseren van onze ambities.





"Alleen door samen te werken zijn we in staat om de enorme groei in de regio in goede banen te leiden."

BIJLAGE

SAMENWERKINGS- VERBANDEN ZUIDOOST-BRABANT

Metropoolregio Eindhoven (MRE)

In de MRE werken de 21 gemeenten in Zuidoost-Brabant samen. Dat doen we op vijf hoofdpogaven en met brede welvaart als verbindend perspectief. De doelstellingen van de MRE zijn geformuleerd vanuit de regionale hoofdpogaven. Deze zijn complementair aan de strategische agenda Brainport Eindhoven. Binnen de MRE werken de gemeenten onder meer aan de Omgevingsagenda. In deze agenda worden alle ruimtelijke afspraken die binnen de regio met provincie, waterschappen (en Rijk) worden gemaakt samenhangend in beeld gebracht. De (half)jaarlijkse voortgangsrapportages geven inzicht in de stand van zaken en vormen ook weer aanleiding tot nieuwe acties en afspraken. Regionaal worden ook de strategische overleggen met provincie en Rijk voorbereid (o.a. BO-MIRT/BO-Brainport). Het is een instrument om bestuurlijk beter en slimmer te sturen op de voortgang en realisatie van alle belangrijke opgaven in Zuidoost-Brabant.

Als onderdeel binnen de MRE zijn ook nog een tweetal commissies ingericht met een specifiek doel. Dit zijn als eerste de **Bestuurscommissie Regionaal historisch centrum (Rhce)**. Het RHCE houdt toezicht op de vorming en het beheer van archieven en informatie-beheer bij gemeenten in Metropoolregio Eindhoven (met uitzondering van Gemert-Bakel). En als tweede de **Adviescommissie Gulbergen**. Het Dagelijks Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven (MRE) zal als verhuurder en als verkopende partij op verschillende momenten beslissingen nemen over landgoed Gulbergen. Het Dagelijks bestuur van MRE laat zich bijstaan met adviezen van de Adviescommissie Gulbergen. In de Adviescommissie zijn de 21 gemeenten uit de verschillende regio's van MRE vertegenwoordigd. De grondgebiedgemeenten (Geldrop-Mierlo en Nuenen) zijn verantwoordelijk voor de planologische kaders en stellen het omgevingsplan vast. Alle ontwikkelingen rond Gulbergen worden voorbereid door het projectteam en komen samen in de Stuur-groep Gulbergen waarin zowel De stuurgroep

Gulbergen neemt zelf geen besluiten: dat doen de besturen van MRE en de grondgebiedgemeenten.

Brainport en de Strategische Agenda Brainport

In de Stichting Brainport en de economische ontwikkelingsmaatschappij Brainport Development werken bedrijven, onderwijs- en kennisinstellingen en de 21 gemeenten van Zuidoost-Brabant samen aan een vruchtbaar innovatief ecosysteem. Deze triple helix-samenwerking bevordert ketensamenwerking, open innovatie en allianties in de hightech maakindustrie en de designsector en op de campussen, fieldlabs en innovatiehubs. De Strategische Agenda Brainport bevat doelstellingen om de komende jaren de economische positie van Brainport Eindhoven nog verder te versterken. Het gaat hierbij om het verder vergroten van de innovatiekracht, ervoor zorgen dat voldoende goed gekwalificeerd talent beschikbaar is en het verbeteren van het leef- en vestigingsklimaat. Deze doelstellingen worden onderschreven door de andere samenwerkingsverbanden in de regio en alle deelnemende gemeenten.

Kempengemeenten

De Kempengemeenten werken formeel samen op het gebied van P&O, automatisering en maatschappelijke dienstverlening binnen één gemeenschappelijke regeling. Daarnaast is er een aparte gemeenschappelijke regeling opgericht om uitvoering te geven aan de participatiewet en de Wet sociale werkvoorziening. Op het gebied van multi-helix samenwerking wordt binnen de Kempen gewerkt binnen het Streekplatform. De Kempische gemeenteraden hebben in 2019 een Strategische Kempenagenda vastgesteld. Hierin zijn samenwerkingsthema's opgenomen die aansluiten op de hoofdpogaven uit het nieuwe Samenwerkingsakkoord van de MRE. Tot slot weten de Kempengemeenten elkaar informeel ook altijd te vinden om samen te werken op onderwerpen die op dat moment urgent zijn.

Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE)

In het SGE werken negen gemeenten rondom Eindhoven samen 'als waren zij één gemeente'. Ook voor deze samenwerking vormt de Brainportagenda het uitgangspunt. De thema's waarop samengewerkt wordt zijn wonen, economie, voorzieningen & evenementen en ruimte. Daarbij zijn gezamenlijke woningbouw-programmering, het versterken van bestaande bedrijventerreinen, het ontwikkelen van een samenhangend, kwalitatief hoogstaand voorzieningenpakket en het gezamenlijk afwegen van ruimtelijke keuzes en consequenties enkele in het oog springende taak-gebieden. Op dit schaalniveau gaat het naast concrete beleids-afspraken ook over samenwerking in de uitvoering. Er is bijvoor-beeld een urgentieregeling waarop urgent woningzoekenden in de hele regio een beroep kunnen doen en bedrijven hebben één aanspreekpunt als zij een vestigingslocatie zoeken in de regio.

Peelgemeenten

De Peelgemeenten werken als subregio samen op een aantal thema's binnen een gemeenschappelijke regeling op het sociaal domein op het gebied van de Jeugdwet, de Wet Maatschappelijke Ontwikkeling (Wmo), bijzondere bijstand, minimaregelingen en schulddienstverlening. Daarnaast trekken de Peelgemeenten gezamenlijk op in het opstellen van een subregionale ontwikkel-strategie. Onderlegger daarvoor is het door het bestuurlijk overleg Intergemeentelijk afstemmingsoverleg De Peel opgestelde 'ruimtelijk afwegingskader De Peel'. Daarin zijn kaders opgenomen op de onderwerpen mobiliteit, verstedelijking, landbouwtransitie, bodem, natuur en landschap, vrijetijdseconomie, klimaatadaptatie en energietransitie.

A2-gemeenten

De gemeenten werken samen in een gemeenschappelijke regeling op de terreinen van Werk en Inkomen (W&I), Administratie & Belastingen, Ondersteuning Bestuur & Organisatie, Techniek & Gegevens, Advies & Beleid (Financiën, Control en P&O) en Advies & Beleid (Communicatie, Juridische Zaken, Informatiemanagement, Inkoop). Daarnaast is er afstemming tussen de A2-gemeenten over de subregionale ontwikkelstrategie wonen, werklocaties, ruimte en mobiliteit.

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

Door de coronapandemie zijn de veiligheidsregio's bekender geworden. Onze veiligheidsregio bestaat uit alle 21 gemeenten in het gebied. We werken samen ter voorkoming en aanpak van brand, rampen en crises. De coronapandemie heeft duidelijk gemaakt dat een dergelijke crisis zeer grote effecten heeft op de economie, de leefbaarheid en de gezondheid van mensen. Een goed functio-neren van dit samenwerkingsverband is dan ook zeer belangrijk.

Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB)

De opgave van de ODZOB is het zorgen voor een veilige en gezonde, fysieke leefomgeving in Zuidoost-Brabant. Dit doet de ODZOB samen met de ketenpartners, 21 gemeenten en de provincie Noord-Brabant. De ODZOB voert taken uit op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Ook activiteiten die verwant zijn aan deze VTH-taken (expertises) op het gebied van omgevingsrecht, voert de ODZOB uit indien provincie of gemeente(n) daarom verzoeken.



Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD)

Ook de GGD is door de coronapandemie veel zichtbaarder geworden. De 21 gemeenten werken samen om de volksgezondheid te beschermen en bevorderen. De GGD richt zich daarbij niet op het individu, zoals bijvoorbeeld huisartsen en ziekenhuizen dat doen, maar op de gezondheid van grote delen van de bevolking en risicogroepen. Het gaat daarbij vaak om preventie: bijvoorbeeld gezonde leefomgeving en leefstijl, consultatiebureaus en vaccinaties. Ook de ambulancezorg wordt door de GGD's georganiseerd. Het belang van de GGD voor regionale opgaven, zoals gezonde verstedelijking, is in de afgelopen periode zeer duidelijk geworden.

Provincie Noord-Brabant

Een belangrijke partner van de gemeenten, die in veel van de genoemde samenwerkingsverbanden een rol speelt, is de Provincie Noord-Brabant. Veel van de opgaven hebben raakvlakken naar aangrenzende en hogere bestuursniveaus. Een harde grens is zelden te trekken. De provincie neemt daarbij verschillende rollen in. Afhankelijk van de opgave is de provincie bijvoorbeeld initiatiefnemer, adviseur, bemiddelaar, deelnemer of opdrachtgever. De provincie fungeert in sommige gevallen ook als tussenschakel voor het Rijk, bijvoorbeeld waar het gaat om landelijke doelstellingen of financieringsmogelijkheden.

Smartwayz.nl

Een bijzonder samenwerkingsverband is Smartwayz. Hierin werken de provincies Noord-Brabant en Limburg, het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat en diverse gemeenten, bedrijven en kennisinstellingen samen. Ook Stichting Brainport speelt hier een belangrijke rol. Het doel is gezamenlijk het slimste mobiliteitssysteem van Nederland te realiseren.

Omgevingsdagen Zuidoost-Brabant

Dit overleg kent zijn oorsprong in art. 6.4 van de omgevingsverordening Noord-Brabant. Ten minste twee keer per jaar is er een regionaal omgevingsoverleg (Omgevingsdag) met als doel te komen tot samenhangende afspraken over klimaatadaptatie, energietransitie, duurzame verstedelijking en bereikbaarheid, een duurzame concurrerende economie en zorgvuldig ruimtegebruik. Dit vindt plaats op het schaalniveau van Zuidoost-Brabant tussen de 21 gemeenten, beide waterschappen (de Dommel en Aa en Maas) en provincie Noord-Brabant. De Omgevingsagenda Zuidoost-Brabant, en de voortgangsrapportages daarbij, zijn leidend bij de verdere uitwerking en bespreking van de opgaven. Daarnaast heeft de Omgevingsdag als functie om, via de ontwikkelateliers, nieuwe opgaven in relatie tot de Omgevingsagenda te verkennen. De deelnemers aan dit overleg hanteren een zorgvuldige en transparante werkwijze gericht op samenwerken en het maken van afspraken over de ontwikkeling en uitvoering van een integraal omgevingsbeleid.

Samenwerking in NOVEX-gebied De Peel

Het NOVEX-gebied en beleid van het Rijk is een aanpak voor gebieden waar nationale opgaven in het fysieke domein dusdanig stapelen dat een gebiedsgerichte ordening en prioritering van verschillende nationale opgaven noodzakelijk is. De Peel is een van deze gebieden en ligt in de provincies Limburg en Noord-Brabant. In de gebiedsaanpak werken de twee provincies, vier regio's, de waterschappen Limburg en Aa & Maas en meerdere ministeries samen. Dat deden ze al in het programma Vitaal Platteland en de regiodeals. In de Peel komen veel opgaven samen, die elkaar beïnvloeden en ruimte vragen. Het landelijk gebied heeft daarnaast een belangrijke functie voor de inwoners van het stedelijk gebied.

Samenwerking in NOVEX-gebied Stedelijk Brabant

Het Stedelijk Gebied Eindhoven maakt deel uit van het NOVEX-gebied Stedelijk Brabant. Eén van de zeven regio's hoge verstedelijkingsdruk waar Rijk en regio samen verstedelijkingsstrategieën voor hebben opgesteld. Deze strategie wordt uitgewerkt in verstedelijkingsakkoorden voor de stedelijke regio's, zoals Eindhoven-Helmond. De regio's zijn zelf aan zet voor de akkoorden. De verstedelijkingstrategie vraagt besluitvorming van Rijk, provincie, waterschappen en gemeenten als het gaat om inzet van middelen en beleid. Besluitvorming gaat via het bestuurlijk overleg van Brabantstad naar de tafels met het Rijk: het BO-MIRT en/of het BO-Leefomgeving. Aandachtspunt is de verbinding tussen de stedelijke regio en de omliggende landelijke regio. Hiervoor is de regionale Ontwikkelstrategie voor onze regio van belang.

metropoolregioeindhoven.nl

METROPOOL
REGIO
EINDHOVEN



Metropoolregio Eindhoven
T.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 985
5600 AZ Eindhoven

uw brief:
uw kenmerk:
ons kenmerk: 22.28694
zaaknummer:
behandeld door: B. de Bruin
telefoonnummer: 0497-361636
bijlage(n):
onderwerp: Zienswijze Samenwerkingsakkoord 2023-2026
verzonden:

Geachte bestuur,

U bood ons op 23 november 2022 het concept Samenwerkingsakkoord 2023-2026 "In goede banen" aan met daarbij het verzoek om voor 2 februari 2023 een zienswijze op te geven. Vanwege de raadsocyclus in Bladel, waarbij de raadsvergadering op 2 februari 2023 plaatsvond, was dat niet haalbaar. Ambtelijke afstemming heeft hierover plaatsgevonden, waardoor er vanuit wordt gegaan dat deze zienswijze alsnog in goede orde door u in het proces kan worden meegenomen.

In zijn vergadering van 2 februari 2023 heeft de gemeenteraad besloten een zienswijze in te dienen op het concept Samenwerkingsakkoord 2023-2026. Deze zienswijze luidt als volgt.

Algemeen

In het concept samenwerkingsakkoord worden op verschillende plekken de ambitie, twee ontwikkelijnen en vijf strategische hoofdpogaven benoemd. De samenhang hiertussen zou duidelijker worden gemaakt door deze schematisch weer te geven in een overzicht.

Toekomstbestendig energiesysteem

- We zien graag dat er nuance wordt aangebracht in de term 'groei': bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek. Er is nu sprake van netcongestie. Alleen 'groeien' (het elektriciteitsnetwerk uitbreiden/vergroten) is geen voldoende oplossing; we moeten het net uitbreiden maar ook slimmer omgaan met elektriciteit en energie, vraag en aanbod op elkaar afstemmen, energie opslaan, etc.
- De netcongestie missen we in het samenwerkingsakkoord. Netcongestie kan alle (economische) groei tegenhouden. Juist hier zit een grote meerwaarde voor de regionale samenwerking. Netcongestie is nu al de reden dat bedrijven, omdat ze geen aansluiting krijgen, niet kunnen/willen vestigen, uitbreiden en/of verduurzamen. Ook grootschalige duurzame opwek van elektriciteit (RES bod) kan niet gerealiseerd worden door netcongestie. Dit wordt een steeds groter probleem, zowel dus voor de economische groei als voor de energietransitie. Dit zien we graag opgenomen in het samenwerkingsakkoord, zowel als afzonderlijk onderwerp als in de context met andere onderwerpen. Zo zouden we de zin *"Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."* op pagina 15 graag aan willen passen naar: *"Anderzijds zetten we volop in op energiebesparing, uitbreiding van het net, de realisatie van zonnevelden en windparken en een slimme inzet en verdeling van warmtebronnen in onze regio."*
- Aan paragraaf 4.3 Toekomstbestendig energiesysteem, Wat gaan we doen, Toekomstig energiesysteem (pagina 21), willen we graag toegevoegd hebben: *"Het inzetten op uitbreiden en slimmer gebruik maken van het elektriciteitsnetwerk om de toekomstige vraag en aanbod te kunnen faciliteren."*
- Aan paragraaf 4.4 Economie: een veerkrachtig economisch systeem, Wat willen we samen bereiken, willen we graag dat toegevoegd wordt: *"Verduurzaming en uitbreiding van bedrijventerreinen mogelijk maken door onderlinge afstemming van energiesystemen."*

Toekomstbestendig mobiliteitssysteem

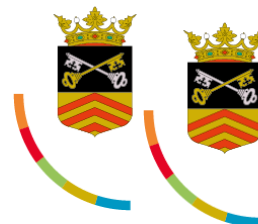
In de basis kan de gemeente Bladel instemmen met de teksten van het samenwerkingsakkoord rondom het thema Toekomstbestendig mobiliteitssysteem. Het bevat alle onderwerpen die voor ons belangrijk zijn voor mobiliteit binnen de beoogde schaalsprong. Wel zien we nog enkele aandachtspunten:

- Ten aanzien van paragraaf 3.2 Twee complementaire lijnen (pagina 12), zien we een toegevoegde waarde in de volgende aanvulling: *“In Zuidoost Brabant wordt van oudsher ook veel gewerkt in landelijk gebied en zijn veel toeleveranciers gevestigd in de randen van de regio, o.a. in de maakindustrie. De verbindingen tussen de randen van de regio met stedelijk gebied moeten daarom goed zijn. Goede verbindingen maken ook het meer spreiden van de woningbouwopgaven mogelijk.”*
- Op pagina 13 staan de opgaven mobiliteit niet correct beschreven. De juiste tekst kan worden overgenomen uit RMP/RMA 2022, die als volgt luidt:
De vier strategielijnen van het RMA 2020 zijn de programma’s waar we de projecten onder verdelen:
 - *Een robuust en betrouwbaar mobiliteitssysteem bouwen om de mobiliteit van nu en in de toekomst te organiseren. We verbinden netwerken en bouwen het mobiliteits-systeem van de toekomst. Hiermee kan iedereen zich van a naar b verplaatsen.*
 - *Het stap voor stap realiseren van een slim en vernieuwend mobiliteitssysteem. We gebruiken de bestaande infrastructuur op een slimme manier. Dat doen we door gebruik te maken van data. We investeren in pilots, nieuwe mobiliteitsideeën en blijvende gedragsverandering.*
 - *Het duurzaam maken van mobiliteit. We zorgen voor een schoon en stil mobiliteits-systeem waarmee je op een gezonde manier reist. We stimuleren het gebruik van ‘schone’ vervoersmiddelen en duurzame energie. In de leefomgeving is er geen overlast van het verkeer.*
 - *Het zo veilig mogelijk maken van mobiliteit voor de verkeersdeelnemers én de inwoners en bezoekers van de regio. In de Metropoolregio streven gemeenten en provincie naar 0 verkeersdoden.*
- In de tekst wordt op verschillende plekken gesproken over “ketenmobiliteit”. De juiste term hierin is echter “mobiliteitstransitie”. Een aanpassing hierin is gewenst om eenduidigheid te creëren, ook ten opzichte van andere documenten rondom mobiliteit.
- In de bijlage “Samenwerkingsverbanden Zuidoost-Brabant” wordt een beschrijving gegeven van SmartwayZ. Deze beschrijving zien we graag aangevuld met de volgende tekst:
“Onderdeel van SmartwayZ zijn de uitvoeringsorganisaties voor regiobrede smart mobility projecten Brainport Bereikbaar en het uitvoeringsteam van Korte termijn pakket Randweg A2/N2. Een nieuw regionaal programmabureau Mobiliteit Zuidoost Brabant bewaakt de samenhang en verzorgt de samenwerking op de mobiliteitsopgaven, waaronder de MIRT projecten.”

Ik verwacht u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd. Indien u echter nog vragen heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

drs. A.J. de Bruin, team Algemeen Bestuurlijke Zaken.



Zienswijze concept samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven

Nummer R22.090

Advies van commissie Middelen en Algemene Zaken op 17.01.2023

De commissie oordeelt het voorstel voldoende voorbereid voor finale standpuntbepaling en dat de volgende punten uit de commissie zijn overgebleven voor bediscussiëring door de gemeenteraad:

- Meer aandacht voor sociale component in het samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven

De commissie adviseert de gemeenteraad om dit raadsvoorstel ongewijzigd als bespreekstuk te behandelen in de raadsvergadering van 2 februari 2023.

Toezeggingen / toelichting college

Portefeuillehouder Van der Hamsvoort geeft aan dat het initiatief Brainport voor elkaar een sociaal-maatschappelijke agenda ontwikkelt.

Besluit van Presidium op 19 januari 2023

Het presidium besluit het voorstel als bespreekstuk 9.1 op de conceptagenda te plaatsen voor de vergadering van de gemeenteraad van 2 februari 2023.

Vervolg

Geplaatst op de conceptagenda van 2 februari 2023, R22.090, Agendapunt 9.1.

Reactie college n.a.v. behandeling in commissie

20 januari 2023

Het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 kent een groot verschil met het voorgaande samenwerkingsakkoord (2019-2022). De vijf thema's in het Samenwerkingsakkoord 2023-2026 worden namelijk met het gebruik van het (overkoepelende) begrip "Brede Welvaart" tot een integraal geheel gesmeed. Brede welvaart is hiermee het uiteindelijke perspectief waarop het nieuwe samenwerkingsakkoord zich richt. Met brede welvaart als kompas wordt gestreefd naar behoud van de sociale balans. Het opnemen van dit begrip houdt daarmee nadrukkelijk in dat aandacht wordt gegeven aan de sociale component rondom de thema's van het samenwerkingsakkoord. Een oproep in de zienswijze aan de MRE om hier aandacht aan te besteden lijkt daarmee ten overvloede te zijn en leidt daarom naar verwachting niet tot een wijziging van het samenwerkingsakkoord.

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het initiatiefvoorstel R22.097 van PRO5 van 24 december 2022 (geactualiseerd op 20 januari 2023);

gelet op:

- Artikel 147a van de Gemeentewet inzake het initiatiefvoorstel;
- Artikel 36 van het Reglement van Orde van Bladel 2023;
- De wens van de stichting Dorpsraad Casteren;
- De wensen en bedenkingen van het college van B&W,

besluit:

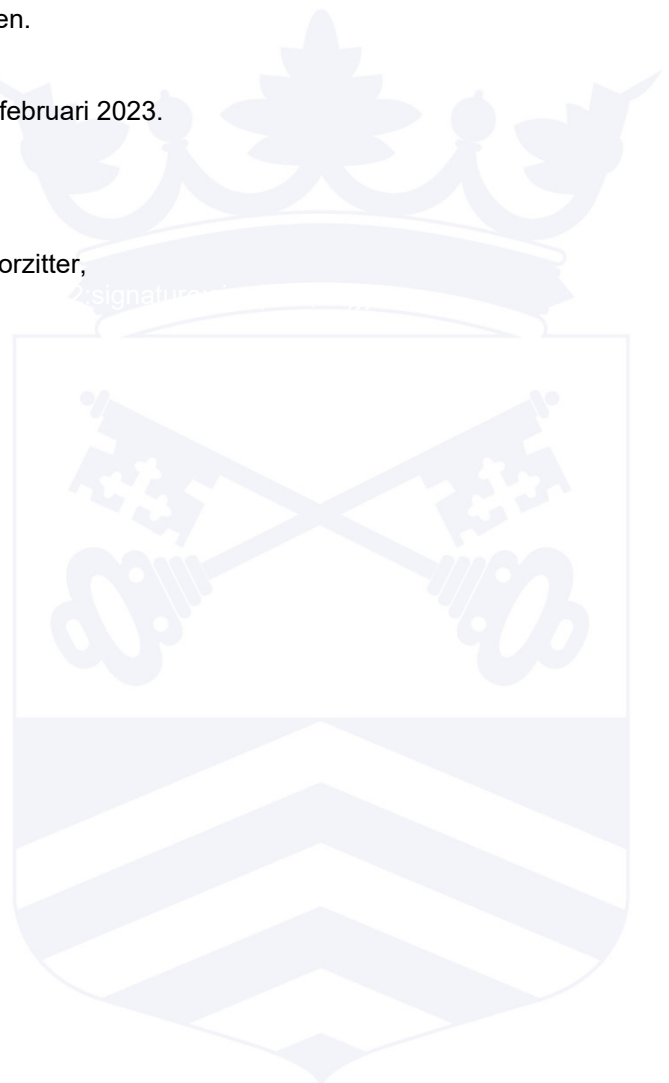
1. Het initiatiefvoorstel R22.097 niet aan te nemen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,





Nummer : R22.097

Onderwerp : Blokkade Biezegoren te Casteren

Initiatiefvoorstel PRO5

Aan de raad

Inleiding

Op maandag 14 maart jl. vond in MFA Den Aord te Casteren een Openbare Dorpsraad-bijeenkomst plaats, waarin alle politieke partijen van de gemeente Bladel hun visie en standpunten te kennen hebben gegeven, in relatie tot de dorpsstrategie 'Casteren 2030'. Een specifiek punt dat daarbij naar voren kwam, was de onveiligheid van de straat De Biezegoren. Deze straat die grotendeels parallel loopt aan de Westelbeersedijk, ontsluit landbouwakkers maar fungeert tevens als een frequent en veelvuldig gebruikte wandelweg voor jonge en oude inwoners van Casteren.

De Biezegoren geldt echter helaas als een sociaal onveilige weg. Er wordt, volgens de betrokkenen bij Buurtpreventie in Casteren, veel drugs- en ander afval gedumpt en tevens blijkt het een trefpunt voor drugsdealers en andere 'ongure' types.

Het feit dat de Biezegoren een doorgaande weg is, speelt een grote rol in de aantrekkingskracht om onwenselijke activiteiten te ontplooiën. Het is gemakkelijk ontsnappen aan de aandacht van wetshandhavers of dorpsgenoten die sociale controle uitoefenen. Men rijdt er met een noodgang vandoor en komt aan de andere zijde weer uit op de Westelbeersedijk.

Naar aanleiding van de discussie en uitwisseling over dit onderwerp is PRO5 nog sterker overtuigd geraakt van de noodzaak dat er iets moet gebeuren om de ongewenste aantrekkingskracht te beperken. Wij beoordelen de suggestie die door de dorpsraad in de afgelopen jaren meermaals richting de gemeente is gedaan als zeer kansrijk en komen om die reden tot dit initiatiefvoorstel, teneinde de huidige situatie van doorgaand verkeer middels een blokkade te beëindigen.

Voorstel

1. De opdracht aan het college van Burgemeester en Wethouders te geven om te besluiten tot:
 - a. een permanente blokkade voor snelverkeer die het doorgaande karakter van 'de Biezegoren' wegneemt;
 - b. de realisatie van de blokkade te voorzien in het tweede kwartaal van 2023;
2. Voor de realisatie van de wegblokkade €35.000 beschikbaar te stellen en die ten laste te brengen van de algemene reserve en te verwerken in de perspectiefnota 2023.

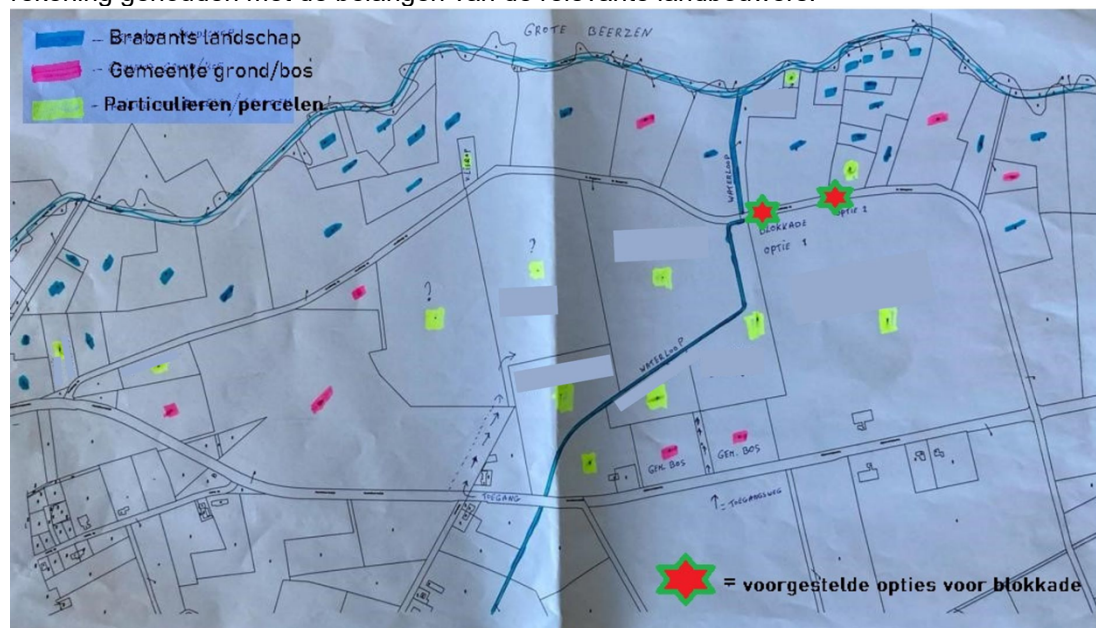
Beoogd effect

Het verbeteren van de sociale veiligheid van de straat 'De Biezegoren' door een blokkade op te werpen zodat er geen sprake meer is van een doorgaande weg en vluchtmogelijkheden voor plegers van ongewenste activiteiten worden beperkt.

Argumenten

1. De ideeën zijn doordacht en afgestemd met belanghebbenden

Het plan van Stichting Dorpsraad Casteren is het aanleggen van een blokkade op een bepaald punt om de verdere doorgang over de weg voor snelverkeer feitelijk onmogelijk te maken. De Dorpsraad heeft doordachte ideeën die betrekking hebben op de locatie en de aard van een dergelijke permanente wegblokkade. De locaties worden zichtbaar op het onderstaande kaartje (tevens als bijlage). Er is bij deze het kiezen voor de twee locatie opties rekening gehouden met de belangen van de relevante landbouwers.



Geanonimiseerde kaart

2. Blokkade is gericht op snelverkeer vanwege vluchtweg

De aard van de wegblokkade zou zich moeten richten op snelverkeer en daarmee ook moeten toezien op het feit dat landbouwverkeer, fietsers en wandelaars de blokkade ongehinderd zouden moeten kunnen passeren. Hiermee wordt het gebied een minder uitnodigende plek voor criminaliteit zoals (drugs)afvaldumpingen, illegaal motorcrossen en drugsgerelateerde handelingen.

3. Komt tegemoet aan wens van inwoners

De blokkade is een expliciete wens van inwoners die is gesignaleerd en opgepakt door Stichting Dorpsraad Casteren. Tijdens de openbare bijeenkomst voorafgaand aan de verkiezingen was er om deze reden bij alle aanwezige politieke partijen steun voor het voorstel.

4. Bevoegdheid ligt bij het college

Het college heeft in haar reactie op dit initiatiefvoorstel terecht aangegeven dat voor het afsluiten van de Biezegoren voor doorgaand gemotoriseerd verkeer een verkeersbesluit genomen moet worden. Het college is het bevoegde orgaan om deze besluiten te nemen. Daarom voorziet dit voorstel in een expliciete opdracht aan het college.

In de afgelopen jaren heeft het college, ondanks verschillende verzoeken, de blokkade niet gerealiseerd. De fractie PRO5 ziet voldoende aanleiding voor realisatie en weegt zwaarder aan de ervaren voordelen door de inwoners van Casteren dan de technische bezwaren die het college opvoert om het niet te doen. Gelet op de opstelling van het college in de afgelopen jaren en de reactie op het initiatiefvoorstel is het voorgestelde besluit de enige manier om het college te bewegen dit besluit te nemen.

Financiën

De exacte kostenbepaling wordt in handen gesteld van het college. De investering voor realisatie mag maximaal €35.000 bedragen. Deze eenmalige kosten worden ten laste gebracht van de algemene reserve. Hierna wordt de blokkade indien nodig onderdeel van de Meerjaren onderhoudsplanning.

Communicatie

1. De draagvlakmeting voor dit plan is verzorgd door de Stichting Dorpsraad Casteren, namens hen is onder andere bij aangrenzende landbouwers en andere particuliere grondeigenaren gepeild. Het plan kan op steun rekenen in het dorp.
2. Nadere afstemming ter voorbereiding op de realisatie kan via Stichting Dorpsraad Casteren verlopen.
3. Na realisatie van de blokkade moeten verkeersborden de gewijzigde verkeerssituatie kenbaar maken aan de weggebruiker.
4. Overeenkomstig het reglement van orde is het college in de mogelijkheid gesteld om voorafgaand aan de behandeling van dit voorstel door de gemeenteraad de wensen en bedenkingen met betrekking tot dit voorstel ter kennis van de raad te brengen.

Uitvoering

Het college wordt opdracht gegeven om uiterlijk in het tweede kwartaal van 2023 de blokkade te realiseren en hierover op voorhand in afstemming te treden met de bedenkers van het plan: Stichting Dorpsraad Casteren.

Bladel, 24 december 2022 (geactualiseerd op 20 januari 2023)

Namens de fractie van PRO5

Raadslid,
Hugo Maas

Bijlage(n)

01. Ontwerp-besluit (22.29857)
02. Kaart geanonimiseerd (22.30636)



Ontwerp-raadsbesluit

22.29857

De raad van de gemeente Bladel;

gelezen het initiatiefvoorstel R22.097 van PRO5 van 24 december 2022 (geactualiseerd op 20 januari 2023);

gelet op:

- Artikel 147a van de Gemeentewet inzake het initiatiefvoorstel;
- Artikel 36 van het Reglement van Orde van Bladel 2023;
- De wens van de stichting Dorpsraad Casteren;
- De wensen en bedenkingen van het college van B&W,

overwegende dat:

- Het wenselijk is de sociale veiligheid van de straat 'De Biezegoren' in Casteren te verbeteren,

besluit:

1. De opdracht aan het college van Burgemeester en Wethouders te geven om te besluiten tot:
 - a. een permanente blokkade voor snelverkeer die het doorgaande karakter van 'de Biezegoren' wegneemt;
 - b. de realisatie van de blokkade te voorzien in het tweede kwartaal van 2023;
2. Voor de realisatie van de wegblokkade €35.000 beschikbaar te stellen en die ten laste te brengen van de algemene reserve en te verwerken in de perspectiefnota 2023.

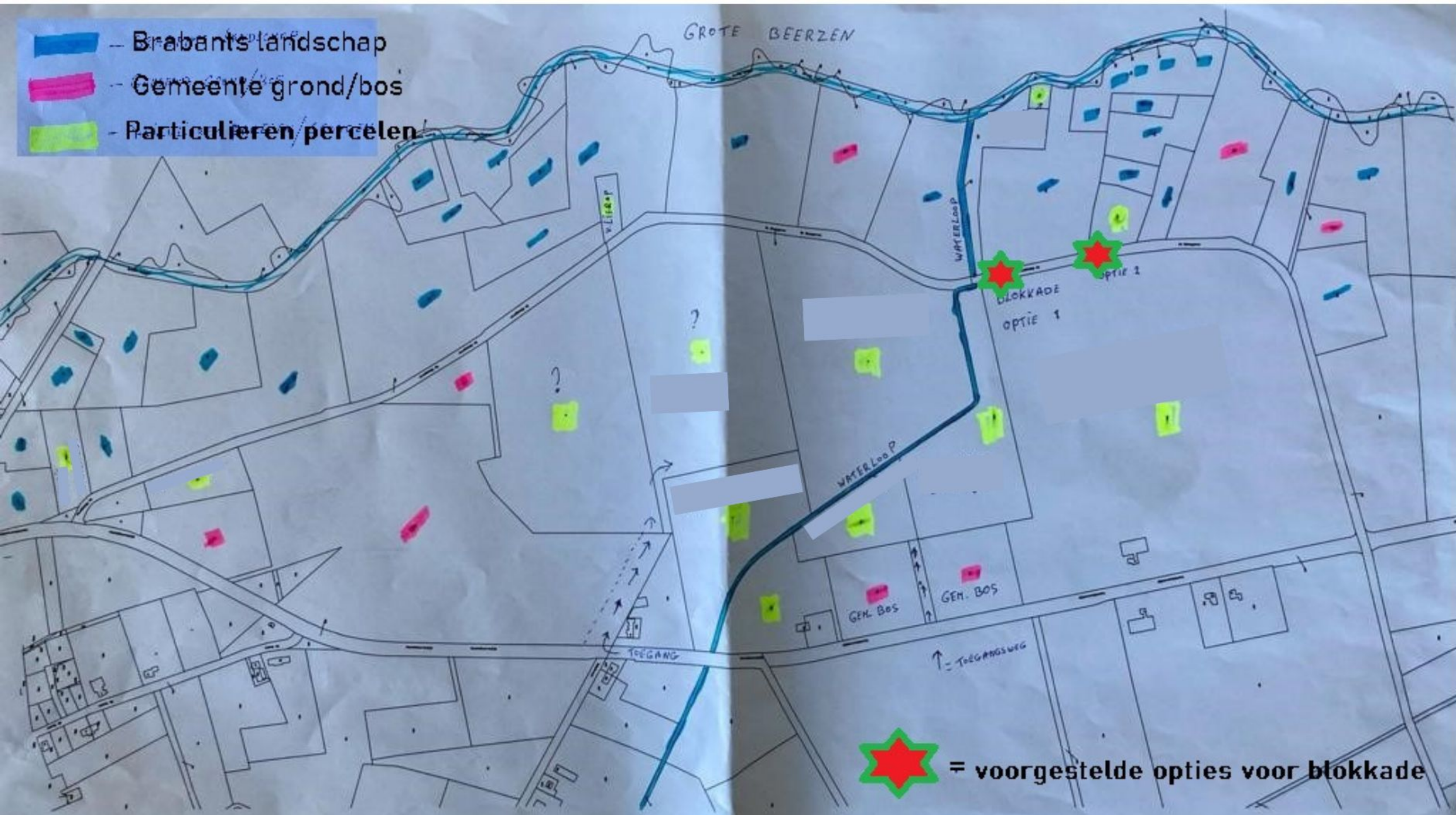
Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 2 februari 2023.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



-  - Brabants landschap
-  - Gemeente grond/bos
-  - Particulieren/percelen



 = voorgestelde opties voor blokkade



MEDEDELING

Nummer : RM23.002

Onderwerp : Reactie college op het initiatiefvoorstel R22.097 Blokkade Biezegoren Casteren

Aan de raad

Aan de raad

Het initiatiefvoorstel Blokkade Biezegoren Casteren bevat het besluit om het doorgaand karakter van de weg te beëindigen door middel van een blokkade, een tijdplanning voor de realisering en een budget. Met deze mededeling willen wij reageren op het voorstel.

In de eerste plaats willen wij ingaan op de bevoegdheden van bestuursorganen ten aanzien van het beheer en gebruik van wegen.

Wij gaan er van uit dat de weg openbaar kan blijven in de zin van de Wegenwet. Dit omdat fietsers en voetgangers wel nog gebruik mogen maken van de weg. Het is niet toegestaan om als wegbeheerder openbare wegen fysiek af te sluiten zoals voorgesteld. Daarvoor moet een verkeersbesluit genomen worden (artikel 15 Wegenverkeerswet in samenhang met artikel 12 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer). Dit besluit wordt zichtbaar omdat er een bord geplaatst moet worden dat de weg gesloten is voor gemotoriseerd verkeer. De bevoegdheid om een dergelijk verkeersbesluit te nemen ligt bij het college (artikel 18 lid 1 onder d Wegenverkeerswet). Ook het feitelijk herinrichten van de weg is een collegebevoegdheid.

De raad kan niet in de plaats van het college treden om een dergelijk besluit te nemen. Wel kan uw raad een opdracht / oproep richting het college doen om bovenstaande uit te voeren.

Mocht u overwegen deze oproep te doen dan willen wij u de volgende argumenten aanreiken om mee te nemen bij de besluitvorming hierover. Deze hebben er eerder toe geleid de weg niet af te sluiten.

Het afsluiten is niet in lijn met ons beleid;

In zowel het Wegenbeheerplan als in de Verkeersvisie wordt het afsluiten van wegen niet genoemd als koers die u als gemeenteraad wil varen.

Handelen naar incidenten is niet wenselijk;

In de afgelopen 3 jaar zijn er in totaal 10 meldingen gemaakt van dumpingen, waarvan 1 dode kat en 3 meldingen op dezelfde dag, wat resulteert in gemiddeld 1 per half jaar. Het organiseren van een dergelijke civieltechnische en verkeerskundige ingreep vanwege enkele dumpingen staat in geen verhouding tot elkaar.

Incidentele afvaldumpingen komen wel op meer plaatsen voor;

Indien afvaldumpingen aanleiding geeft voor het afsluiten van wegen, dan kunnen veel meer wegen worden afgesloten of worden voorzien van blokkades.

Team:

Behandelend ambtenaar:
Ed Mol

Telefoonnummer:
088-4970537

Sociale onveiligheid

Een belangrijke doelstelling van het voorstel is het bevorderen van de sociale veiligheid. De veronderstelling is dat deze toeneemt door een afsluiting. Het is de vraag of het gevoel van onveiligheid niet toeneemt bij een doodlopende weg. Er komen immers geen doorgaande passanten meer voorbij.

De blokkade ontnemt niet het doorgaande karakter;

Er blijven vluchtmogelijkheden bestaan, in de situatie waarop de blokkades op de tekening zijn weergegeven. Vooral terreinwagens/SUV's en dergelijke voertuigen zullen geen hinder ondervangen door deze blokkades. Er is de mogelijkheid om uit te wegen via een off-road route (beekdal-passage voor menners) richting de Schipstaarten.

Hulpverlening komt anders in het geding;

Bereikbaarheid van hulpdiensten komt in het geding bij een afsluiting. Niet alle voertuigen van hulpdiensten kunnen een sluis passeren.

Het betreft een route voor ruiters en menners;

Met name menners zullen door een dergelijke blokkade dermate gehinderd worden, dat de route via de Biezegoren niet meer kan worden gebruikt. Dit terwijl er juist geïnvesteerd is om hier een mennersroute te laten ontstaan.

De ontsluiting van aangelanden kent geen ander alternatief;

Naast de particuliere eigenaren, heeft ook de Provincie en Brabants Landschap eigendom aan deze weg. Afsluiting van deze ontsluitingsweg zorgt voor een onmogelijke situatie om bij de percelen te geraken.

Per januari 2023 beschikt de gemeente Bladel over een eigen team handhavers;

Sinds de terugkeer van het team VTH (vergunningsverleners, toezichthouders en handhavers) heeft het college de mogelijkheid om adequater te sturen op handhaving in het veld en kan worden ingezet op preventie.

Afsluiting gaat ten koste van de mogelijkheid voor een omleidingsroute.

De komende jaren worden de aangelegen straten Castersedijk-Gagelvelden-Westelbeersedijk op de schop genomen. Ten behoeve van de bereikbaarheid van het omliggende gebied, is een nabijgelegen omleidingsroute zeer wenselijk. De Biezegoren biedt in de huidige situatie die mogelijkheid.

Bladel, 13 januari 2023

Burgemeester en wethouders van Bladel,

de secretaris,

de burgemeester,

Reglement van orde - Artikel 36. Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van de gemeenteraad en het college.
2. Het college kan binnen 14 dagen nadat het ter kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen.
3. Nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst. Als de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.

Toelichting

Het is de taak van het college aan de raad de nodige voorstellen te doen, maar de raadsleden kunnen ook zelf een voorstel voor een verordening of beslissing ter behandeling bij de raad indienen. Hiervoor is het recht van initiatief toegekend. Een initiatiefvoorstel heeft eenzelfde opbouw als een raadsvoorstel dat gebruikelijk door het college wordt ingebracht, met de daarin opgenomen paragrafen.

In artikel 147a, eerste lid, van de wet is dit uitgewerkt. Hier is bepaald dat een lid van de raad een initiatiefvoorstel kan indienen; met deze formulering wordt tot uitdrukking gebracht dat dit recht aan elk individueel raadslid toekomt, drempelsteun is dus niet vereist (MvT, Kamerstukken II 2000/01, 27751, 3, p. 109).

Het tweede en derde lid van artikel 147a van de wet bepalen dat de raad regelt op welke wijze een initiatiefvoorstel voor een verordening of beslissing wordt ingediend en behandeld. Algemeen uitgangspunt is dat dualisering de versterking van de vertegenwoordigende en controlerende functie van de raadsleden inhoudt. Hiervoor dienen ook individuele raadsleden en kleine fracties te beschikken over adequate instrumenten. Voor een effectief gebruik van deze instrumenten is het wenselijk dat ook het individuele raadslid zonder belemmeringen toegang tot het gebruik daarvan heeft. Het ontbreken van de eis van drempelsteun bij het recht van initiatief staat ten dienste van een effectieve uitoefening van de inkadering en controle door de raad. Ook kleine fracties en individuele raadsleden worden zo in staat gesteld actief deel te nemen aan de controlerende, vertegenwoordigende en budgettaire functie.

De wet maakt onderscheid tussen initiatiefvoorstellen voor verordeningen en overige initiatiefvoorstellen. Ieder raadslid kan een initiatiefvoorstel voor een verordening indienen. Een dergelijk voorstel moet aanhangig worden gemaakt door het schriftelijk en ondertekend aan de voorzitter te zenden (eerste lid). De verdere wijze van behandeling moet de raad zelf regelen. De raad moet ook regelen op welke wijze en onder welke voorwaarden overige initiatiefvoorstellen (voorstellen die betrekking hebben op iets anders dan een verordening) in behandeling worden genomen. Ook dit initiatiefrecht komt toe aan individuele raadsleden, hetgeen inhoudt dat geen drempels mogen worden opgeworpen.

In het tweede lid is een termijn gesteld om het college in de gelegenheid te stellen zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen.

In het vierde lid van artikel 147a van de wet is sinds 1 februari 2016 bepaald dat het college de gelegenheid moet krijgen om wensen en bedenkingen naar voren te brengen. Het college moet immers de besluiten van de raad uitvoeren (artikel 160, eerste lid, onder b, van de wet). Deze zgn. voorhangregeling is uitgewerkt in het tweede lid van dit artikel. Het is in eerste instantie aan de indiener om te beslissen wat hij met die inbreng doet en uiteindelijk beslist de raad over het al dan niet gewijzigde voorstel (MvT, Kamerstukken II 2012/13, 33691, 3, p. 2-3).

Het derde lid houdt in dat de voorzitter het initiatiefvoorstel zo spoedig mogelijk op de agenda plaatst nadat het college in de gelegenheid is gesteld om zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Als de oproep voor die vergadering echter al verzonden is, dan plaatst de voorzitter het niet op de agenda van eerstvolgende, maar daaropvolgende raadsvergadering. Dit laat de mogelijkheid onverlet voor het individuele raadslid om op grond van artikel 12, zesde lid, voor te stellen het initiatiefvoorstel toch aan de agenda toe te voegen. Voor zover de in het tweede lid gestelde termijn dan nog niet verlopen is zal er echter niet over het voorstel besloten kunnen worden (artikel 147a, van de Gemeentewet, juncto tweede lid van artikel 36). Dit staat er weliswaar niet aan in de weg dat er al over wordt beraadslaagd in de raadsvergadering, maar de voorzitter van de raad zal dan vervolgens de stemming over het voorstel aan moeten houden totdat het college in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van de raad te brengen. Ook kan nadere beraadslaging op dat moment wenselijk worden geacht. Voor het overige is het aan de raad om vervolgens te bepalen hoe het initiatiefvoorstel verder wordt behandeld als het op de agenda staat. Indien de wensen of bedenkingen van het college daar aanleiding toe

geven kan de indiener van het voorstel eventuele wijzigingen doorvoeren. Hij of zij is daartoe echter niet verplicht, omdat de wet alleen aangeeft dat het college de mogelijkheid moet hebben om een visie op het initiatiefvoorstel te hebben. Er is geen verplichting om de wensen of bedenkingen ook daadwerkelijk in het voorstel te verwerken. Daarnaast kan de raad besluiten dat het initiatiefvoorstel eerst dient te worden behandeld in een raadscommissie.

AGENDERING VAN EEN ONDERWERP

DE GEMEENTERAAD EN RAADSCOMMISSIE STELT IEDERE VERGADERING ZIJN EIGEN AGENDA VAST.

REGLEMENT VAN ORDE VOOR VERGADERINGEN EN ANDERE WERKZAAMHEDEN VAN DE RAAD EN RAADSCOMMISSIES VAN BLADEL 2023

HOOFDSTUK IV. RAADSVERGADERINGEN, ART. 12 OPROEP EN AGENDA:

6E LID - OP VOORSTEL VAN EEN LID VAN DE RAAD OF DE VOORZITTER KAN DE RAAD BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA TOEVOEGEN OF VAN DE AGENDA AFVOEREN, EN DE VOLGORDE VAN BEHANDELING VAN DE AGENDAPUNTEN WIJZIGEN.

HOOFDSTUK VI RAADSCOMMISSIES, ART. 47 OPROEP EN AGENDA:

6E LID - DE AGENDA WORDT BIJ AANVANG VAN EEN VERGADERING DOOR DE RAADSCOMMISSIE VASTGESTELD. OP VOORSTEL VAN EEN LID OF VAN DE VOORZITTER KAN BIJ DE VASTSTELLING VAN DE AGENDA ONDERWERPEN AAN DE AGENDA WORDEN TOEGEVOEGD OF VAN DE AGENDA WORDEN AFGEVOERD.

VOOR EEN ORDENTELIJK VERLOOP, ADEQUATE BEHANDELING EN VOLDOENDE VOORBEREIDING IS HET AAN TE BEVELEN HET VOORSTEL TOT AGENDERING TIJDIG EN SCHRIFTELIJK KENBAAR TE MAKEN AAN DE GEMEENTERAAD/RAADSCOMMISSIE.

DIT KAN MIDDELS ONDERSTAANDE FORMULIER IN TE VULLEN EN TE STUREN NAAR GRIFFIE@BLADEL.NL.

VERGADERING: 2 februari 2023

DATUM: 31 januari 2023

FRACTIE: CDA

ONDERWERP: Ontwikkelingen sportparken

AANLEIDING VAN DE AGENDERING (BENOEM CONSTATERING / KRANTENBERICHT / MEDEDELING):

Sporten en het verenigingsleven zijn belangrijk voor het CDA. Ook heeft de gemeenteraad het belang hiervan op diverse momenten benadrukt, waaronder met diverse moties en amendementen en met de vaststelling van het coalitieakkoord. Meerdere signalen vanuit verenigingen en de volgende constatering werpen de vraag op of dit belang ook door het college in voldoende mate wordt onderstreept:

- Openstaande toezegging 176 ontwerp-begroting 11-10-2022: wethouder Jansen zou de raad eind 2022 informeren over de planning vernieuwbouw sportaccommodatie Casteren en van korfbalvereniging KVC in Hapert.
- Signalen vanuit verschillende sportverenigingen, waaronder KVC en KV Bladella, dat er minimaal contact is tussen de gemeente en verenigingen over de ontwikkeling van de sportparken.
- Niet-afgedane motie van november 2021 over de voortgang omtrent de uitvoering van de motie Vitaliteit sportparken [21.25112], luidende:
*"Roept het college van burgemeester en wethouders op:
1. Voor de vitaliteit en leefbaarheid van de kernen in overleg te treden met de sportverenigingen om te komen tot toekomstbestendige en multifunctionele*

sportparken in alle kernen;

2. Daartoe een ontwikkelingsplan op te stellen."

- Uitblijven van informatie vanuit het college over de voortgang omtrent de uitvoering van amendement "Uitwerkingsplan Egyptische Poort" behorende bij R22.022 waarin de gemeenteraad heeft besloten dat prioriteit gegeven moet worden aan de accommodatie van KV Bladella. Beslispunt 5 van dit amendement luidt:
"Bouwsteen toekomstbestendige Smagtenbocht: Het college van B&W in overleg met de gebruikers van De Smagtenbocht een toekomst bestendige herinrichting voor te bereiden waarbij in overleg met de huidige gebruikers de noodzakelijke, gewenste en realistische aanpassingen plaatsvinden voor de komende jaren, en hierover de gemeenteraad uiterlijk in 2023 een uitvoeringsplan voor te leggen, met een prioriteringsplan voor het toekomstbestendig maken van sportpark de Smagtenbocht 2023 – 2035 waarbij er met voorrang aandacht is voor de accommodatie van KV Bladella;"

MOTIVERING VOOR AGENDERING:

De gemeenteraad heeft op verschillende momenten en op diverse wijzen bij het college van burgemeester en wethouders aangegeven groot belang te hechten aan het rijke sportverenigingsleven in onze gemeente. Zowel voor de sociale cohesie in de kernen, het welzijn en de algehele gezondheid van de inwoners als de toekomst van de kernen in het algemeen is de toekomstbestendigheid van de sportparken van essentieel belang. Zeker ook met het oog op de Schaalsprong.

Om die reden wil de CDA-fractie graag het onderwerp agenderen om van het college te vernemen wat de huidige stand van zaken is omtrent de ontwikkelingen van de sportaccommodaties in het algemeen, en van specifieke ontwikkelingen in het bijzonder. Het CDA is erg benieuwd welke stappen er reeds zijn gezet, hoe de (tijds)planning voor de vervolgstappen eruitziet, en welke prioriteit het college hangt aan dit onderwerp.

BESCHRIJF CONCREET DE BESPREEKPUNTEN VOOR DE VERGADERING:

1. Ontwikkelingsplan sportparken
2. Stand van zaken ontwikkeling sportparken, met in het bijzonder:
 - a. korfbalvereniging KVC in Hapert
 - b. vernieuwbouw sportaccommodatie Casteren
 - c. sportaccommodatie K.V. Bladella

VRAGEN AAN HET COLLEGE:

1. In november 2021 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college is opgeroepen een ontwikkelplan op te stellen voor toekomstbestendige en multifunctionele sportparken in alle kernen. Wat is de stand van zaken en wanneer kan dit plan verwacht worden?
2. Ten aanzien van de toekomstbestendigheid van sportparken benoemt het college in het collegeprogramma: "De gesprekken hierover met de maatschappelijk betrokken organisaties bevinden zich per sportpark in een andere fase". We vernemen graag van het college per sportpark in welke fase het zich bevindt.
3. Hoe denkt het college toekomstbestendige sportaccommodaties, zoals verwoord in het coalitieakkoord en collegeprogramma, te realiseren en op welke termijn?

4. Op welke wijze onderhoudt het college het contact met de sportverenigingen en hoe reflecteert het college op de signalen die zijn ontvangen dat er weinig contact is met de sportverenigingen en geen gehoor wordt gegeven op telefoontjes en mails?
5. Ten aanzien van specifieke ontwikkelingen: Wat is de stand van zaken omtrent:
 - a. De nieuwe accommodatie van K.V.C. op sportpark de Lemelvelden en kan KVC vanaf komend seizoen volledig in Hapert spelen?
 - b. De ver/nieuwbouw van de sportaccommodatie van RKVV Casteren en welke planning hanteert het college voor de ver/nieuwbouw van de sportaccommodatie van RKKV Casteren?
 - c. Sportaccommodatie van KV Bladella en wat is er tussen het aannemen van het amendement in juli 2022 (R22.022), waarin staat dat bij de prioritering van de ontwikkelingen op de Egyptische poort de sportaccommodatie van K.V. Bladella voorrang moet krijgen, en nu precies gebeurt?



MOTIE

ONDERWERP	Parkeren en verkeer MFA Hapert
DATUM	2 februari 2023
INGEDIEND DOOR	VVD
NAAR AANLEIDING VAN	Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Bladel in vergadering bijeen op 2 februari 2023,

Kennis genomen hebbende van:

- Het succes van de MFA in Hapert en evenementen met hoge bezoekersaantallen aldaar;
- De signalen van gebruikers en direct omwonenden dat de (parkeer)drukke zeer hinderlijk is en gevaarlijke situaties teweeg brengt;
- Dat de oude locatie van het Palet tijdelijk in gebruik is genomen als onderwijslocatie voor leerlingen van buiten Hapert;
- Dat tijdens de vorstperiode niets/te laat aan gladheidsbestrijding gedaan is aan de ventweg bij de Oude Provinciale weg;
- Er geen opstelplaats is voor fietsen bij het schoolplein voor ouders die hun kinderen ophalen en brengen en hiervoor het trottoir gebruikt wordt;
- De Kiss en Ride-strook vaak in gebruik is door werkmateriaal, aanhangers of permanente parkeerders;
- Er naar alle waarschijnlijkheid binnenkort ook gestart wordt met de sloop en nieuwbouw van de locatie Kempenstede,

Overwegende dat:

- De gemeenteraad nog steeds in afwachting is van het verkeerstromen- en parkeeronderzoek voor het centrum van Hapert dat door de portefeuillehouder is aangekondigd in de commissie grondgebied van 8 juli 2021;
- Er op dit moment nog veel gewerkt wordt rondom de MFA, de vrijkomende locatie Het Palet en de oude kinderopvanglocatie aan de Julianalaan en dat dit voorlopig nog wel even doorgaat;
- Het vooral tijdens het ophalen en brengen van kinderen naar de school en kinderopvang extra druk is waardoor het als onveilig wordt ervaren door de ouders van de leerlingen van de basisschool;
- Door de enorme verkeers- en parkeerdruk rondom de MFA in Hapert er regelmatig onveilige situaties ontstaan, met name op momenten dat kinderen naar school gebracht en/of gehaald worden en op momenten dat de MFA in gebruik is;
- Dit een zorgelijke situatie is waarop nu gehandeld moet worden voordat er ongelukken komen,

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

1. De problemen die er zijn rondom parkeren en verkeersveiligheid bij MFA Hapert op te lossen door:
 - direct extra handhaving in te zetten om toe te zien op de huidige verkeer- en parkeersituatie rondom de Oude Provincialeweg, Julianalaan en Kerkstraat;



- De parallelweg van de Oude Provincialeweg direct op te nemen in de strooiroute met een hoge prioriteit;
 - Spoedig in gesprek te gaan met de hoofdgebruikers van de MFA om op korte termijn praktische oplossingen voor de onveilige situatie te zoeken;
 - Met omwonenden van de MFA de verkeer- en parkeersituatie in hun straten te bespreken;
2. De gemeenteraad het komende half jaar actief te informeren en waar nodig te betrekken bij de te nemen maatregelen om de veiligheid en parkeersituatie te verbeteren;
 3. Voor de zomer 2023 de gemeenteraad over de uitkomsten van het verkeerstromen- en parkeeronderzoek voor het centrum van Hapert te informeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Bladel, 2 februari 2023.
Fractie VVD.

STEMMING

	Voor de motie	Tegen de motie
CDA	0	3
BT	0	8
VHP	0	4
PRO5	0	2
VVD	1	0

BESLUIT

Met 1 stem voor en 17 stemmen tegen is de motie VERWORPEN.