



Nr.:	03- 2022
Vergadering:	3 februari 2022
Aanvangstijd:	19.30 uur
Bijzonderheden:	In verband met Coronamaatregelen is de publieke tribune gesloten voor publiek.
Aanwezig:	Mevrouw M. Spanjer-Ramaker, voorzitter Mevrouw R. van Zwol, locogriffier De heer J.W. Adams, PvdA Mevrouw A. Schol, PvdA De heer D. Ruige, VVD De heer C.T. Lugt, VVD De heer P. Werner, VVD De heer K. Muijskens, PB De heer A. Romar, CDA De heer G. Bos, ST De heer J.W. Smit, Fractie JWS
Eveneens aanwezig:	Wethouder S. Haringa Burgemeester C.M. van de Pol
Afwezig:	De heer H. van Deelen Wethouder J. Hoekstra-Sikkema
Agenda:	De geluidsfragmenten van deze vergadering worden op de website van de Gemeente Terschelling geplaatst, waarbij per agendapunt en spreker beluisterd kan worden. Voor de inhoudelijke discussie per agendapunt wordt derhalve verwezen. Via Terschelling TV is de vergadering eveneens terug te zien.
Onderwerp	
1. Opening en afwezigheidsmelding	Geen discussie m.b.t. dit agendapunt De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn afwezigheidsmeldingen ontvangen van de heer Van Deelen en wethouder Hoksstra- Sikkema. Dhr. Van der Wielen wordt vervangen door Dhr. Romar. De voorzitter spreekt dank uit, voor de afgelopen vier jaren.
2. Vaststellen agenda 3 februari 2022	Geen discussie m.b.t. dit agendapunt De agenda wordt conform vastgesteld.
3. Herziening grondexploitatie(GREX) herontwikkeling locatie Dellewal	Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten. <u>Korte inhoud</u> De herbestemming en ontwikkeling van de locatie "Dancing Dellewal" heeft een lange geschiedenis. Op dit dossier is al veel gecommuniceerd en geparticipeerd. Dit traject heeft geleid tot het besluit maximaal dertien appartementen te bouwen op de locatie "Dancing Dellewal". Het



	bestemmingsplan doorloopt de wettelijke procedure. Na de herziening van de Grondexploitatie kan de bestemmingsplanprocedure worden gestart en een prijsvraag voor de ontwikkeling worden uitgeschreven. <i>Insprekers:</i> <u>Korte weergave:</u> <i>Voor de inspraakbijdragen wordt verwezen naar de beeld en geluidsfragmenten.</i> <i>Mw. N. de Graaf spreekt in namens Stichting Natuurbehoud Baai Dellewal.</i> 1^e termijn In de 1^e termijn spreken commissieleden; Romar, Ruige, Bos, Smit, Schol en Muijskens het onderwerp. Wethouder Haringa geeft een toelichting op de opmerkingen van de raadscommissieleden en beantwoordt de vragen. 2^e termijn In de 2^e termijn spreken commissieleden; Muijskens en Bos verder over het onderwerp. Er zijn meerdere interrupties op het betoog van Dhr. Muijskens. Wethouder Haringa geeft een toelichting op de vragen, en opmerkingen van de raadscommissieleden. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 16 februari 2022.
	De voorzitter schorst de vergadering om de insprekers de gelegenheid te geven de raadzaal te verlaten. <i>20:27 uur: de vergadering wordt geschorst</i> <i>20:33 uur de vergadering wordt hervat</i> De voorzitter heropent de vergadering. Dhr. Ruige heeft de vergadering verlaten.
4. Uitvoeringsprogramma van het Programma Waddeneilanden	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> Om de eilander (bestuurlijke) samenwerking te verstevigen en uitdagingen die op de eilanden afkomen het hoofd te bieden, heeft het Dagelijks Bestuur van GR de Waddeneilanden in 2020 opdracht gegeven een Programma op te zetten. Het programma voorziet in een plan voor een programma om de leefbaarheid op de Waddeneilanden te behouden en te werken aan een duurzaam en vitaal toekomstperspectief voor de Waddeneilanden. Het Uitvoeringsprogramma van het Programma Waddeneilanden is afkomstig van de eilanden zelf en geldt alleen voor de Waddeneilanden. Op 18 november jl. heeft een digitale bijeenkomst van de raden van de Waddeneilanden de plaatsgevonden over het Uitvoeringsprogramma van het Programma Waddeneilanden. Na deze presentatie is het Uitvoeringsprogramma op route gegaan naar de raden voor wensen en bedenkingen Voorstel is om kennis te nemen van het Uitvoeringsprogramma en geen zienswijze in te dienen.



	<u>Korte weergave:</u> In de 1^e termijn spreken commissieleden; Werner, Bos, Adams, Smit, Muijskens en Romar over het onderwerp. Burgemeester van de Pol bedankt de raadscommissieleden voor de complimenten over de leesbaarheid van het stuk. Ze geeft toelichting over de 4.5 miljoen die het ministerie van BZK heeft toegezegd en mogelijkheden om eventueel meer gelden los te krijgen bij het ministerie van BZK voor woningbouw op de eilanden. Daarna beantwoordt ze de vragen van de raadscommissieleden. 2^e termijn In de 2^e termijn doet commissielid Adams namens de PvdA een mededeling dat zijn partij pas instemming geeft voor de sloop van de Stoek wanneer er op een nieuwe locatie een nieuw gebouw met gymzaal en dorps huis is gerealiseerd. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als hamerstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 16 februari 2022.
5. Uitvoeringsprogramma Waddeneilanden 2021-2026 van de Agenda voor het Waddengebied 2050	<i>Voor de inhoudelijke discussie m.b.t. dit agendapunt wordt verwezen naar de geluids- en beeldfragmenten.</i> <u>Korte inhoud</u> Het Uitvoeringsprogramma is een uitwerking van de Agenda voor het Waddengebied 2050, waarvoor de Waddeneilanden op 3 februari 2021 een instemmingsverklaring hebben ondertekend. Het Uitvoeringsprogramma 2021-2026 van de Agenda voor het Waddengebied 2050 is vrijgegeven voor de achterban, waaronder de eilander gemeenteraden, voor wensen en bedenkingen. Het Uitvoeringsprogramma 2021-2026 van de Agenda voor het Waddengebied is afkomstig van Rijk/Regio en geldend voor het gehele brede Waddengebied. Voorstel is in te stemmen met het Concept Uitvoeringsprogramma. <u>Korte weergave:</u> In de 1^e termijn spreken commissieleden; Muijskens, Smit, Adams, Bos, Werner en Romar over het onderwerp. Burgemeester van de Pol geeft een toelichting op de opmerkingen van de raadscommissieleden en beantwoordt de vragen. De burgemeester brengt in herinnering dat tijdens de radenbijeenkomst er technische vragen konden worden gesteld. De burgemeester zal de technische vragen van Dhr. Muijskens schriftelijk beantwoorden. Burgemeester van de Pol zegt toe dat ze de raad zal informeren over de stand van zaken rondom eventuele gaswinning in het Waddengebied en de commissie die hiervoor is ingesteld. 2^e termijn



	In de 2^e termijn spreken commissieleden; Muijskens, Werner, Smit en Adams verder over het onderwerp. Burgemeester van de Pol geeft toelichting op opmerking van Dhr. Adams inzake verzilting. <u>Resultaat:</u> Het onderwerp wordt als bespreekstuk voor besluitvorming doorgeleid naar de raad van 16 februari 2022.
6. Rondvraag voor commissieleden	De rondvraag is bedoeld voor commissieleden om vragen te stellen aan portefeuillehouders over onderwerpen die niet op de agenda zijn geplaatst en waarover zij graag nader willen worden geïnformeerd. De vragen worden uiterlijk 24 uur voorafgaand aan de vergadering bij de griffie aangemeld. In de regel worden deze vragen in de vergadering mondeling beantwoord. Commissieleden van de fractie van Plaatselijk Belang Terschelling (3) stelt vragen. De vragen 1 en 2 worden door burgemeester van de Pol direct beantwoord. Vraag 3 inzake de beantwoording van de vragen zullen volgende week via het College naar Dhr. Muijskens komen.
	De voorzitter ontvangt, uit handen van de burgemeester, als dank voor haar inzet als voorzitter van de raadscommissie een bos bloemen.

De voorzitter, Mw. Spanjer- Ramaker, sluit de vergadering om 21:47 uur.

Aldus besloten in de commissievergadering van de gemeente Terschelling, gehouden op 6 april 2022.

 , voorzitter

, griffier 

Gemeente Terschelling
College van burgemeester en wethouders,
Leden van de Raadscommissie
Burgemeester van Heusdenweg 10A
8881 EB West-Terschelling

Terschelling, 2 februari 2022

Onderwerp: inspraak Stichting Natuurherstel Baai Dellewal bij agendapunt 3
vergadering Raadscommissie 3 februari 2022

Geacht College, geachte leden van de Raadscommissie,

Namens Stichting Natuurherstel Baai Dellewal maak ik graag gebruik van de mogelijkheid tot inspreken op het Raadsvoorstel tot vaststelling van een herziene GREX voor de herontwikkeling van de locatie van de voormalige Dancing Dellewal en de inhoudelijke uitgangspunten voor de herontwikkeling van deze plek, die het College ter kennisneming aan de Raad heeft gestuurd. We hebben een aantal procedurele en inhoudelijke vragen en opmerkingen.

Vooraf: onze Stichting staat voor een integrale visie en aanpak voor de gehele baai met als doel de natuurwaarden te herstellen, de verrommeling tegen te gaan en de beeldwaarde van Terschelling op deze plek te versterken. Daar profiteren alle eilanders en badgasten van. Onze eerste vraag is dan ook: denken College en Raad met het maken van een geïsoleerd plan voor deze locatie bij te dragen aan een integrale op natuurbehoud gerichte ontwikkeling van Baai Dellewal? Zo ja, hoe dan en zo nee, waarom begint het College er dan aan?

Het College kiest voor een postzegelprocedure voor deze plek. Maar hoe dan ook betekent dat een bestemmingsplanwijziging die goed gemotiveerd moet zijn en een relatie heeft met de verdere ontwikkeling van de gehele baai. Wat heeft de gemeente nu met Baai Dellewal voor ogen? Stap voor stap kleine plannetjes maken zonder integrale omgevingsvisie? Wat zijn dan de volgende stappen? Overdragen van Victoria en het gebouw op palen aan NHL Stenden? Hoe verhoudt zich dat tot een omgevingsvisie die de gemeente sowieso dient op te stellen voor het gebied als geheel?

Het feitelijke stuk dat ter besluitvorming voorligt is een geheime GREX. Dat maakt inspreken best lastig. Toch hebben we zonder in financiële details te hoeven treden wel vragen. Welke grondslagen legt het College onder de GREX. Als we het stuk met weggelakte cijfers lezen lijkt het een simpele optel- en aftreksom van korte termijn kosten en opbrengsten. Waarom kijkt het College niet naar de toekomst? Waarom zijn de maatschappelijke en natuurwaarden die het gebied als groene ruimte voor alle eilanders en badgasten vertegenwoordigt en die bij bebouwing verloren gaat niet meegenomen in de GREX?

De maatschappelijke afwegingen moeten wat onze Stichting betreft net als in het verleden bij de uiteindelijk gesneuvelde uitbreiding van het hotel betrokken worden in de kosten-batenanalyse. En hoe zit het met de lange termijn invloeden van klimaat en water, waaronder zeespiegelstijging? Op welke manier wordt er in de GREX rekening gehouden met de onvermijdelijke lasten voor het klimaatproof maken van de locatie? Is er nog steeds een positieve GREX als de daadwerkelijke kosten in kaart worden gebracht? Of stevent de gemeente, dan wel de projectontwikkelaar, op een onvoorspelbaar financieel gat af? Of accepteert de Raad dat hier een locatie voor de happy few ontstaat, onttrokken aan het algemeen publiek belang?

Inhoudelijk kiest het College nu voor de bouw van maximaal dertien woningen. Een niet zo heel geheime rekensom laat zien dat er per woning minimaal ruim anderhalve ton aan alleen al grondkosten ligt. En dan is er nog geen vierkante meter bouwrijp gemaakt, geen riolering gelegd, geen parkeerplaats gemaakt, geen steen gestapeld, laat staan dat er waterkerende maatregelen zijn getroffen tegen de stijgende zeespiegel, kwel en grondwater. Voor wie gaat het College hier eigenlijk appartementen in het duurste segment bouwen? Niet voor startende eilanders en ook niet voor de doorstroming. De markt op het eiland is volgens uw eigen GREX klein en de prijzen liggen boven het niveau dat verkoop aan eilanders garandeert. Is het dan niet beter het gebied terug te geven aan de natuur en het publiek?

Bij agendapunt 5 op deze vergadering spreekt u over het Uitvoeringsprogramma Waddeneilanden. De hoofddoelstelling voor de Waddenzee daarvan is, ik citeer: "een duurzame bescherming en ontwikkeling van de Waddenzee als natuurgebied en het behoud van het unieke open landschap", einde citaat. Denken College en Raad dat de planvorming voor de locatie Dancing Dellewal met een appartementengebouw van twee bouwlagen exclusief parkeergarage aan deze doelstelling bijdraagt? Een bouwblok op deze markante plek zal van verre zichtbaar zijn. Of laat u om korte termijn financiële redenen deze genoemde hoofddoelstelling op één van de mooiste plekken van het eiland en unieke plek in het Waddengebied alvast maar schieten?

Tot slot: de nu voorliggende plannen heeft de Stichting, nauw betrokken bij het gebied, uit de media moeten vernemen. Kan het College toezeggen ons bij de voortgang en uitwerking te betrekken? En kunnen we dan ook zorgvuldig spreken over de wijze waarop u de resterende gronden denkt over te dragen aan onze Stichting? Dat vergt van uw en onze kant namelijk nog een aantal nadere overwegingen.

Voor de Raad: de schriftelijke versie van deze reactie hebben we ook digitaal beschikbaar. Voor het College: wij verzoeken u om concrete antwoorden op onze concrete vragen.

Dank voor uw aandacht.

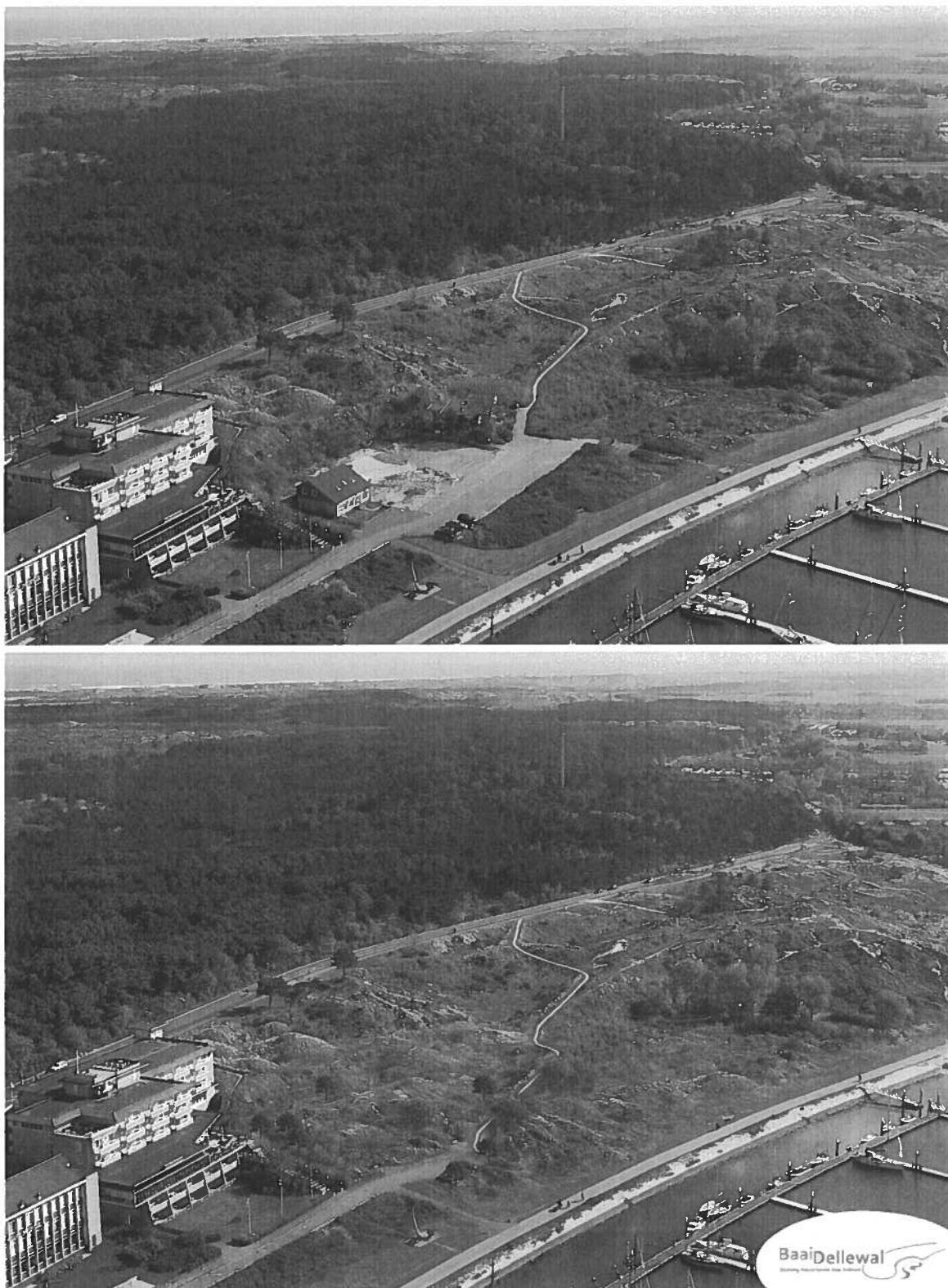
Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,



Zie 1 bijlage.

Bijlage:

een impressie van het door Stichting Natuurherstel Baai Dellewal gewenste natuurherstel op de locatie van de voormalige dancing Dellewal en de bunkerwoningen.



Commissievergadering 3 februari 2022

Rondvragen Plaatselijk Belang Terschelling

- Waarom huurt de gemeente een advocatenkantoor in om bij de commissie van beroep - en bezwaarschriften tegen eigen bewoners het verweer te voeren? Kunnen de eigen juridische medewerkers dit niet doen?
- Wat is de bereikbaarheid van de hulpdiensten en 112 bij een stroomuitval op heel Terschelling, zoals kort geleden het geval was, waar de gsm masten geen dekking hebben.
- Herinnering: wanneer kan ik de antwoorden verwachten op de vragen die gesteld zijn over de passantenhaven tijdens de commissievergadering van 12 januari, nu ruim drie weken terug.

