

Commissie 12 maart '24

Agendapunt 4 stellen van vragen.

Indiener: J. van der Eijk

Afgelopen week is de reactie van het college op de bezwaren tegen het AZC en de grondaankoop openbaar gemaakt.

Uit het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Midden-Delfland volgt dat er 211 bezwaren zijn ingediend tegen het besluit van de gemeenteraad van 25 oktober 2023 tot vestiging van een grootschalig AZC.

Ook heeft de bezwaarschriftencommissie 45 bezwaren ontvangen tegen het besluit van de gemeenteraad van 31 oktober 2023 aankoop van gronden in de Harnachpolder. In de commissie- en raadsvergadering wordt evenwel 146 bezwaren genoemd.

Bij beide adviezen is een lijst van reclamanten bijgevoegd.

Ook zijn de vragen van OGP en antwoorden van het college hierop bij de stukken gevoegd.

Dit roept bij de fractie VVD de volgende vragen op:

VRAAG 1

Waarom heeft de bezwaarschriftencommissie het over een groter aantal bezwaren dan het college?

ANTWOORD

In aanloop naar de commissie vergadering van 13 februari werd duidelijk dat het door het college genoemde aantal van 211 ingediende bezwaren tegen de realisatie van opvang te groot was. Het college wilde dat in de commissie noemen. In de aanloop naar die vergadering stelde de VVD hier echter reeds vragen over. In het schriftelijke antwoord op die vragen van de VVD op agendapunt 7 van die vergadering (13-2-2024) geeft het college aan dat dat getal niet correct is. Het advies van de bezwaarschriftencommissie is van een daarvoor liggende datum. Daar staat dus nog het te hoge aantal in.

Voor de inhoudelijke afweging door de bezwaarschriftencommissie maakt het aantal overigens geen verschil.

VRAAG 2

Waarom heeft het college tijdens de laatste raadsvergadering met geen woord gesproken over de 45 bezwaren tegen het besluit van de gemeenteraad van 31 oktober 2023 aankoop van gronden in de Harnachpolder?

ANTWOORD

Het college heeft aan de raad een voorstel aangeboden over het te volgen proces voor de afhandeling van de bezwaarschriften over dit onderwerp en de eventuele vervolgpcedures. Het voorstel ging dus over het proces en niet over de inhoud. Het college heeft het besluit van 25 oktober genoemd omdat dat het eerste raadsbesluit was waarop duidelijk werd dat de afhandeling van bezwaren op basis van de verordening niet in handen van het college was gelegd.

Inhoudelijk is, voor niet over de bezwaarschriften gesproken dus niet over de aankoop (het besluit van 31-10-2023) en ook niet over het raadsbesluit van 25 oktober 2023.

VRAAG 3

De door de VVD gestelde vragen in de voorgaande commissievergadering staan niet vermeld bij de uitleg over besluit op bezwaren over vluchtelingenopvang. Waarom maakt het college verschil tussen de partijen die vragen stellen en staan de vragen van de VVD er niet?

ANTWOORD

Het college maakt hier geen verschil in. De keuze over wat er in de brief staat is namelijk niet gebaseerd op vragen vanuit de commissie. De keuze is gebaseerd op de afweging van welke informatie wij menen dat de indieners van bezwaren deze nodig hebben. Het college heeft er op basis van die afweging voor gekozen de brief met deze inhoud te sturen. Er is dus geen afweging geweest of een fractie en/of welke fractie een vraag heeft gesteld over een specifiek aspect.