gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 18 januari 2024

Index		**Pagina**
1.	Opening raadsplein	2-3
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 14 en 21 december 2023, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	4-5
3.	Vragenuur	5-20
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	20-24
6.	Sluiting	24

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 18 JANUARI 2024

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven / dhr. F. Sidali (vicevoorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie (vanaf 22.15 uur), mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst (vanaf 17.02 uur), mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis, mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. J.J. Schaap, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal (vanaf 17.27 uur), mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, mw. D.E. van der Veldt, mw. M. Woolthuis (vanaf 17.02 uur), dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel (tot 18.15 uur), mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: dhr. E.J.D. Flaschwinkel (Hengelsportvereniging Haarlem en omstreken), R. dhr. Van der Kroon

---

1. Opening raadsplein

De VOORZITTER: Dames en heren, ik open de raadsvergadering van de gemeente Haarlemmermeer. Het is vandaag 18 januari en ik heet u allen van harte welkom bij onze eerste vergadering in het nieuwe jaar. Daar sta ik zo even bij stil. Maar ik wil de leden van de raad, van het college, medewerkers, aanwezigen en u thuis van harte welkom heten. Ik geef u mee dat bericht van afwezigheid is ontvangen van mevrouw Van den Berg, de heer Beusenberg, de heer Vermeulen, de heer Salhi, de heer El Idrissi en mevrouw Steffens-van de Water, allebei ziek, en mevrouw Hup. En later komen mevrouw Kliphuis, mevrouw Denie, mevrouw Woolthuis en dan heb ik volgens mij iedereen genoemd. Mijnheer Schaap?

De heer SCHAAP: Mevrouw Hogervorst komt ook later ter vergadering.

De VOORZITTER: Mijnheer Staal komt ook later. En mijnheer... Dan heb ik iedereen gehad? Ja. Goed, dan gaan we beginnen. Maar ik ga u eerst even vertellen dat niet iemand van de raadsleden vijf jaar is geworden – want daarom is die traktatie – maar we staan stil bij iets anders. Maar ik wil, voordat ik dat doe, wel even mevrouw Van der Veldt feliciteren, want u was vorige week jarig. Van harte gefeliciteerd. En mevrouw Hussain is weer terug, na zestien weken. Fijn dat u er weer bent.

Mevrouw HUSSAIN: Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dames en heren. Geachte leden van de gemeenteraad, u heeft het al gemerkt. Er stond een traktatie voor u te wachten bij de ingang. We hebben namelijk het heugelijke feit te vieren dat onze gemeente het eerste lustrum ingaat. We bestaan vijf jaar. Een heel jonge gemeente met een wat oudere geschiedenis waarover veel verhalen te vertellen zijn.
Vorige week mocht ik een videomaker rondleiden in onze gemeente en ik mocht zelf de locaties uitzoeken waar we gingen filmen. Ja, dan neem ik hem natuurlijk mee naar het ontstaan van onze

gemeente en dat kun je nergens beter laten zien dan in het Cruquius Museum. Voor degenen die de geschiedenis van die drooglegging willen zien, die is daar heel goed aangegeven. Onze geschiedenis begint al veertig jaar na Christus, toen dit nog een veenmoeras was. Het was onbewoonbaar, maar er woonden toch Romeinen en in de 11e eeuw vestigden zich de eerste bewoners op een strandwal waar nu de Stompe Toren staat. Heel bijzonder is dat onze geschiedenis gaat over een belangrijke slag op het Haarlemmermeer tussen de Spanjaarden in Haarlem en de Watergeuzen. Honderden schepen die op dat meer met elkaar in gevecht waren. Dus het was een groot meer. De Watergeuzen hebben overigens verloren, want ze hadden wind tegen. Dat was een slag op het water, maar de strijd is sindsdien tegen het water. En onze geschiedenis gaat over denkers die hun tijd ver vooruit waren, zoals Leeghwater, die in de 17e eeuw, Cruquius die in de 18e eeuw en baron Van Lijnden die in de 19e eeuw na hebben gedacht hoe die vreselijke Waterwolf, gevaar voor de omliggende gemeenten, gedempt kon worden. Koning Willem I nam in de 19e eeuw het besluit om het Haarlemmermeer droog te leggen. Als je die imposante gemalen ziet die wij nog hebben, en de polderjongens die de Ringvaart hebben gegraven en al die pioniers die de bodem van die droogmakerij hebben moeten bewerken, dan zegt dat alles over onze gemeente. Een land dat niemand wilde hebben. Armoe troef. Geen gemeente om ons heen wilde ons. Het water stond zo hoog dat het land eigenlijk ongeschikt was om te bewerken. Daarom, dames en heren, werd in 1854 bij Koninklijk Besluit de gemeente Haarlemmermeer gesticht. Dus wij vieren eigenlijk niet dat we vijf jaar oud zijn, wij vieren dit jaar dat we 170 jaar geleden zijn gesticht. Het inwoneraantal van die gemeente Haarlemmermeer was 1843 mensen. Er werd in 1916 een vliegveld aangelegd en inmiddels is Haarlemmermeer, mede dankzij dit vliegveld, een van de sterkste economische regio's. We zijn al achttien keer uitgeroepen tot 'de sterkste economische regio van Nederland'. We voeren ook internationaal vele economische lijstjes aan. We zijn een gewilde vestigingsplaats voor nationale en internationale bedrijven.
Ik heb de videomaker meegenomen naar Schiphol, want dat is een stad in onze gemeente. Dagelijks landen er heel veel mensen, maar 160.000 mensen komen aan en vertrekken en lopen dus door Schiphol heen. Vele duizenden mensen stappen dagelijks over op het vierde treinstation van Nederland, dat in Schiphol ligt, naar bussen, maar ook om te winkelen en te eten. Kortom, veel bedrijvigheid, zo een 65.000 mensen werken er iedere dag. Dat betekent dat wij een grote stad in onze gemeente hebben liggen. Het vraagt veel aandacht, een goede balans tussen welvaart en welzijn, Schiphol, elke dag weer.
Ten slotte heb ik hem meegenomen naar een van de oudste delen van onze polder, naar de plek waar 5200 jaar geleden de branding van de Noordzee, want zo diep kwam hij Nederland binnen, een strandwal heeft gevormd en daarop staat nu het kerkje Stompe Toren. 799 jaar oud. Dus volgend jaar hebben we feest. Een van de oudste kerkjes van Noord-Holland. En een prachtig landschap, als je daar over die Spaarndammerdijk komt rijden. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude werd een paar jaar na onze gemeente gesticht. In januari 2019, en dat is de reden waarom we daar nu bij stilstaan, gingen de oude en de nieuwe polders samen en werden we één gemeente Haarlemmermeer. Een jonge gemeente met een jonge en een oude geschiedenis en met een pioniersgeest van aanpakken. Hoewel nu met 163.000 inwoners en als de veertiende gemeente van Nederland, zijn we nog steeds een gemeente waar we elkaar kennen en er voor elkaar zijn.
Lieve leden van de raad, het college, medewerkers en inwoners, van harte gefeliciteerd met deze mooie gemeente Haarlemmermeer. Ik kan u alvast verklappen dat we iets speciaals gaan doen dit jaar als een soort herdenking maar daar krijgt u nog later bericht over.
Dan ga ik door met de mededelingen en ik wil u als eerste meegeven dat we na de stemmingen vanavond voor de tweede keer gaan proefdraaien met het digitaal stemmen. Ik wil u dus verzoeken om te blijven zitten zodat we dat met elkaar kunnen oefenen. Ik weet niet of er vanuit het college of vanuit de raad andere mededelingen zijn? Dat is niet het geval, dan ga ik naar het vaststellen van de huidige agenda.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Het presidium stelt de raad voor het volgende raadsvoorstel aan de stemmingenlijst van vanavond toe te voegen. Dat betreft het raadsvoorstel voor het Instellen van een raadswerkgroep doorlichten programma Zorg en werk. Kunt u ermee instemmen dat dit wordt toegevoegd? Niemand tegen? Dan is het onderdeel van de agenda. Het presidium stelt daarnaast de raad voor om het raadsvoorstel 'PARK21 aanvraag krediet investeringsproject en budgetten overeenkomsten' te vervangen door het raadsvoorstel met dezelfde titel. Het gaat om een technische aanpassing van het raadsvoorstel. U ziet dat er een brief is toegevoegd en daarin kunt u zien wat de wijzigingen zijn en dat het een puur technische aangelegenheid is. De vraag is of u hiermee kunt instemmen. Ja, dan staat die ook op stemmingenlijst vanavond.
Dan heb ik een amendement en een motie die zijn aangekondigd, dus ik ga even kijken of ze ook worden ingediend. Te beginnen met een amendement dat wordt ingediend door GroenLinks en PvdA, als ik het goed heb begrepen, behorend bij het Kader strategisch grondbeleid Haarlemmermeer '24-'29. Ik kijk even naar de heer Boerman. Wenst u dat nu in te dienen?

De heer BOERMAN: Graag ja, dat doen wij.

De VOORZITTER: Ik heb begrepen dat het amendement voortkomt uit de sessie en dat het geen nadere toelichting behoeft. Is in de sessie ook opgehaald wat het college daarvan vond? Of moet ik dat nog even navragen? Ja, dan ga ik even navragen wat de reactie van het college is op het amendement.

De heer BOERMAN: Ik was er zelf niet bij dus ik ben ook wel benieuwd.

Wethouder NOBEL: Dat is niet gebeurd, voorzitter, kan ik u meedelen. We moeten dit amendement ontraden omdat we bij de vaststelling van hoe we de kosten willen verdelen, willen proberen om zoveel mogelijk kosten te kunnen verhalen op ontwikkelaars. Op het moment dat we de verdeling zoals die nu is, verlaten, verwachten we echt dat er uiteindelijk veel minder opbrengsten gerealiseerd kunnen worden in die woningbouw. De facto betekent dat, dat er minder geld is voor groen maar ook voor infra in woningbouwprojecten. Dus het is erg onverstandig en dat heb ik van twee kanten van de medaille meegeven in die sessie, om de politieke voorkeur hier uit te spreken 'ik zou liever zien dat er meer bij goedkope of dure woningen wordt opgehaald'. Het instrument is erop ingericht om zoveel mogelijk op te halen om uiteindelijk ook in de publieke ruimte weer uit te kunnen geven.

De VOORZITTER: Dat is de reactie van het college. Dan heb ik ook nog een motie vreemd die is aangekondigd door GroenLinks en Forza! Ik kan de heer Zuyderwijk… Gaat u hem hier indienen vanavond?

De heer ZUYDERWIJK: Ja, dat gaan we doen.

De VOORZITTER: Goed. Omdat het een motie vreemd is, behoeft die wel behandeling, dus dat gaan wij zo doen, maar dat doen we dan na de actualiteitsvragen. Akkoord?

De heer ZUYDERWIJK: Ik wil ook nog melden dat het ook namens PvdA is.

De VOORZITTER: GroenLinks, PvdA en Forza! Helder. Ja gaat uw gang, mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. Wij zouden hem ook graag mede willen indienen.

De VOORZITTER: Dan bent u mooi op tijd. Dus bij dezen. Dan is die onderdeel van de beraadslaging en we komen er straks even op terug, na het behandelen van de actualiteitsvragen. Dan heb ik volgens mij de moties en amendementen behandeld en gaan we de agenda vaststellen. Tenzij er nog op- of

aanmerkingen zijn? Dat is niet aan de orde, dan stellen we nu de agenda gewijzigd vast.
Dan leg ik de verslagen van 14 en 21 december jl. aan u voor. Er zijn opmerkingen ontvangen met betrekking tot die verslagen vanuit de fractie van Forza! Die vindt u terug in iBabs onder het kopje ' 'wijzigingen notulen'. Die zullen dus worden aangepast als u ermee instemt. De vraag is of u met het voorstel van Forza! voor die aanpassingen kunt instemmen. Niemand tegen? Kan iedereen zich daarin vinden? Dan worden ze aangepast. Zijn er verder nog op- of aanmerkingen over deze verslagen? Nee, dan zijn ze beide vastgesteld.
Inmiddels zijn mevrouw Hogervorst en mevrouw Woolthuis aanwezig. We hadden u al zien zitten, maar voor de notulen is het goed om dat te melden. Welkom.
Dan gaan wij over naar de lijst ingekomen stukken van week 49 en 50 en dat betreft 11 en 18 december 2023. Er is een verzoek binnengekomen van de fractie Forza! om de afdoening van een brief van week 50 aan te passen. Het betreft brief 15 van week 50 getiteld Medisch Centrum Lucas Bols zorgen planning nieuwbouw Medisch Centrum Lucas Bols Nieuw-Vennep. Het verzoek van Forza! is om van de afdoening een B te maken. Dat wil zeggen, afdoening door het college. Kunt u hiermee instemmen? Is er iemand tegen? Niemand, dan wordt het aangepast. Kunt u dan instemmen met de voorgestelde afdoeningen inclusief dit amendement van de lijsten ingekomen stukken van week 49 en 50? Iemand die daar iets over wil zeggen? Iemand die tegen is? Nee, dan zijn ze vastgesteld.
Dan gaan we naar het vragenuur.

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Voordat we dat gaan doen, hebben we twee sprekers die zich bij ons gemeld hebben. Als eerste inspreker wil ik heel graag uitnodigen de heer Flaschwinkel, namens de Hengelsportvereniging Haarlem. Wilt u alstublieft naar voren komen? Van harte welkom. U heeft vijf minuten de tijd om het woord te voeren. Daarna vraag ik u even te blijven staan, want het zou kunnen zijn dat er vanuit de raad nog vragen zijn die u kunt beantwoorden. Wij houden voor u de tijd bij, dus u kunt gewoon spreken. Gaat uw gang.

De heer FLASCHWINKEL: Dat is heel mooi. Goedemiddag, geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen. Ik sta hier namens Hengelsportvereniging Haarlem en omstreken om ons aan u voor te stellen eigenlijk. Volgens mij zijn we een grote onbekende vereniging binnen de gemeente.
Hengelsportvereniging Haarlem is een van de grootste verenigingen uit de regio. We hebben ruim 8500 leden op dit moment en zijn aangesloten bij het Olympisch Comité vanwege de sporttak die wij hebben. Gelukkig is de drooglegging, waar de voorzitter het net over had, de afgelopen 170 jaar niet verder gegaan, en is er in deze mooie gemeente nog genoeg water om te vissen.
Wij zijn actief op veel vlakken. Wij zijn maatschappelijk actief als vereniging, met het samen vissen met mensen die die alleen zijn of zelf niet meer kunnen vissen omdat ze minder valide zijn, het leren van vissen aan kinderen op scholen en het geven van workshops over hoe mensen veilig met vissen om kunnen gaan en dat soort zaken regelen wij allemaal als vereniging. Ook organiseren wij wedstrijden en activiteiten aan het water en clinics. We helpen bij vissen in nood, wanneer er bij een grote brand verkeerd water in het water terecht komt en vissen komen in de problemen, dan helpen we die ook. We doen projecten als een nationale opruimdag, de Vang5, opruimen als je aan het vissen bent, dan neem je je rotzooi mee en desnoods ook dat van een ander. Dus we zijn eigenlijk heel actief. Onder andere loodvrij vissen is een onderdeel daarvan – daar hebben jullie waarschijnlijk allemaal van gehoord. Daar zijn wat brieven over gestuurd – maar ook bij visstandbeheer met de waterschappen en controle aan de waterkant. Dit zijn maar een paar zaken waar wij ons als vereniging druk mee bezighouden.
Dus daar zijn we druk mee bezig. Als hengelsportvereniging huren wij water van onder andere de gemeente Haarlemmermeer, van de recreatieschappen en van de natuurorganisaties hier in Haarlemmermeer. Toch zijn we vaak een grote onbekende. We worden niet altijd betrokken bij besluiten

of zaken die invloed hebben op onze hobby en de beleving daarvan. Het is vaak lastig om uit te vinden wie je eigenlijk moet hebben binnen een gemeente of organisatie. Mocht je vragen hebben, dan loop je vaak tegen een muur aan bij wie je nou eigenlijk moet hebben. Dus vandaar dat we ons ook even bekend wilden maken bij de bij de raad. Een vraag waar we vaak tegenaanlopen is 'waar valt de hengelsportvereniging onder?' Val je onder sport, val je onder natuur? Bij wie moet je nou terecht?
Wij hebben eigenlijk behoefte aan goede bereikbaarheid van de waterkant. Dat is voor ons belangrijk. Je merkt dat met de ecologische oevers en onderhoud waartoe door de gemeente besloten wordt, vaak geen rekening gehouden wordt met het feit dat mensen ook graag dicht bij het water willen komen. Je ziet het riet meters hoog staan. De ecologische oevers zijn slecht te bereiken, zeker voor mensen die slecht ter been zijn. Achterstallige baggerwerkzaamheden en een afnemende visstand zien wij ook.
Wij willen graag samen optrekken met de gemeente. We hebben veel raakvlakken met de gemeentelijke organisaties en andere organisaties. Vandaar dat wij ons even onder de aandacht willen brengen bij de gemeente. We hebben een mooie folder gemaakt met extra informatie hoe jullie ons kunnen bereiken en waar jullie eventueel ook landelijke informatie over de hengelsportverenigingen kunnen vinden. Die liggen bij de koffietafel, heb ik begrepen. Na afloop zijn wij natuurlijk beschikbaar om eventueel nog vragen te beantwoorden. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk even of er nu vragen zijn. Ik zie de heer Fouad, pardon, de heer Sidali. Gaat uw gang.

De heer SIDALI: Heel goed uitgesproken ook nog. Ik vroeg me even af – u had het over allerlei activiteiten – welke activiteiten voert u hier uit in Haarlemmermeer?

De heer FLASCHWINKEL: De activiteiten die ik net opnoemde. Dus het visstandbeheer, daar zitten we onder andere samen met Rijnland in de Visstandbeheercommissie maar ook de controles aan de waterkant van de hengelsporters die aan het vissen zijn, of ze de juiste papieren bij zich hebben en of ze zich aan de regels houden. Voor de rest hebben we niet heel veel activiteiten, als zijnde vissen met scholen en zo. Daar zijn we nu ook mee bezig. Mijn collega weet daar meer van. Ja, dat wordt ook in Haarlemmermeer gedaan. Op verzoek van de scholen geven we ook visles aan leerlingen op de basisschool. En ook met ouderen, die kunnen… Alle leden van onze vereniging zijn daar altijd toe bereid als we benaderd worden door verzorgingstehuizen of instellingen met de vraag of we met ze willen vissen.

De VOORZITTER: Dank u wel, nog een aanvullende vraag?

De heer SIDALI: Ja, tot slot. Er zijn dus ook leden uit Haarlemmermeer?

De heer FLASCHWINKEL: Haarlemmermeer hoort onder de Hengelsportvereniging Haarlem. Vandaar dat ik ook hier ben. De hele Haarlemmermeer, Spaarndam en Haarlem en omgeving hoort allemaal onder de Hengelsportvereniging Haarlem.

De heer SIDALI: Dus het is de hengelsportvereniging Haarlem en Meer.

De heer FLASCHWINKEL: En omstreken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik heb een heleboel handen gezien, die heb ik opgeschreven. Ik begin met de heer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: Ja, dank voorzitter. Ik wil de inspreker vragen of hij geholpen is als hij weet waar hij moet zijn binnen de gemeente, of dat nu natuur of sport is. Dus bij dezen alvast tijd voor het

college om zich daarop voor te bereiden. Want waar moet de hengelsportvereniging zich melden als deze een vraag heeft?

De heer FLASCHWINKEL: Ja, dat is een hele goede inderdaad.

De VOORZITTER: Ja. Dan ga ik naar mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel voor het inspreken, een helder verhaal met toch nog even een korte vraag wat betreft de samenvatting. Bent u hier om uzelf kenbaar te maken aan de gemeente of zijn er specifieke voorbeelden van problemen waar u tegen aanloopt wanneer u deze gemeente benadert?

De heer FLASCHWINKEL: Dat is eigenlijk bij alle gemeenten en instellingen hetzelfde. Het is erg lastig om een goede ingang te vinden. Voordat je iemand te pakken hebt waar je eigenlijk iets mee moet doen… Stel dat er een calamiteit is, wie moet ik dan bellen om ons te helpen? Bijvoorbeeld met het afvoeren van dode vissen, bijvoorbeeld, als er iets aan de hand is? Of waar moet ik heen als de waterkant niet meer bereikbaar is, als we een telefoontje krijgen 'we kunnen niet meer vissen, want het gras staat veel te hoog, of het onkruid'? Dat zijn handige ingangen waar wij graag gebruik van maken.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter en dank u wel voor het inspreken. We hebben eerder ook al klachten ontvangen van vissers die zeggen dat steeds meer waterkanten binnen onze gemeente niet bereikbaar meer zijn om te vissen. Heeft u toevallig een lijst van deze plekken waarvan het echt van belang is dat die weer bereikbaar worden die u kunt delen misschien?

De heer FLASCHWINKEL: Nee, op dit moment heb ik dat niet specifiek, maar ik kan dat wel eens uitvragen.

De VOORZITTER: Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. Dank u wel voor het komen inspreken, ten eerste. Ik begrijp dat de samenwerking met de gemeente niet altijd even soepel loopt. Ik vroeg me af: heeft u al eens geprobeerd in contact te komen met de gemeente? Hoe heeft u dat dan gedaan en hoe wordt daarmee omgegaan vanuit de gemeente?

De heer FLASCHWINKEL: Ja, het is een algemeen beeld dat we vaak hebben. Als er bijvoorbeeld een incident is met water, dan wordt er al gauw gezegd 'je moet bij Rijnland zijn' en dan wordt er bij Rijnland gezegd 'nee, dat is voor de gemeente'. Daar kom je in een soort kat-en-muisspelletje, of een van-het-kastje-naar-de-muurverhaal. Dat willen we graag oplossen.

Mevrouw ANTOLINI: En dan belt u bijvoorbeeld met de gemeente en wordt u ook weer doorverwezen door de gemeente, en zo gaat het de hele tijd? Oké, duidelijk.

De heer FLASCHWINKEL: En het is vaak bij gemeenten echt niet duidelijk onder welke wethouder je bijvoorbeeld valt. Ik ben toevallig laatst bij de collega's van Heemstede geweest. Daar zijn we nu echt onder sport gehangen. Dan weet je in ieder geval 'dan moet ik die persoon hebben'.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Dank voor het inspreken en aangenaam kennis te maken. Het

is belangrijk werk dat u doet. Ik heb eigenlijk een algemene vraag. Heeft u zicht op de visstand in Haarlemmermeer? Valt hier nog wat te vissen?

De heer FLASCHWINKEL: Ja, er valt genoeg de vissen ook omdat wij ook onderhoud doen aan de visstand. Dat wordt ook gemeten, onder andere in combinatie met Rijnland wordt er ook onderzoek gedaan. Er is laatst in de Ringvaart nog een heel onderzoek geweest, dat is het meest recente. Als het nodig is doen wij ook afvissingen in samenwerking met Sportvisserij Nederland en beroepsvissers kunnen we eventueel een water afvissen om te kijken: wat is het nou? Is de biodiversiteit genoeg? Jaargangen van vissen bekijken en dan gaan we er wat dieper op in, maar dat kunnen we prima doen. Ja. Dus als jullie ons nodig hebben voor dat soort zaken, dan weten jullie ons nu te vinden.

De VOORZITTER: Dat was een heel mooie slotzin, dank u wel voor uw inspreken en voor he beantwoorden. Er zijn verder geen vragen aan het college? Ja, mijnheer Blankestein nog. U mag gaan zitten hoor. Dank u wel. Ik wist niet zeker of de vraag… Maar goed, gaat uw gang.

De heer BLANKESTEIN: Ik had hem al kort geïntroduceerd voorzitter, maar ik zou graag willen weten van het college: waar valt de hengelsportvereniging nou onder? Sport, natuur of wat anders? Dus dat hoor ik graag.

De VOORZITTER: We hebben een wethouder Hengelzaken. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat het onder mij valt. Als je zegt 'hengelsport', dan is het vast wel sport. Maar ik denk dat het bijvoorbeeld ook kan vallen onder recreatie. We gaan het volgende doen. Ik nodig deze mijnheer uit. Ik moet even uw naam opzoeken, wat was uw naam precies? Ja. Komt u eens een kopje koffie drinken, want wat u vertelde was bijzonder interessant. Daar zal ik ook ambtenaren van recreatie bij uitnodigen. Die kunnen een coördinerende rol spelen in de problemen die u tegenkomt, want u heeft het al over heel veel zaken, maar ook zaken die bijvoorbeeld onder beheer en onderhoud vallen. Dus we gaan kijken of we hier op een goede manier mee om kunnen gaan. Dus er wordt contact met u opgenomen, zo snel mogelijk.

De VOORZITTER: Dat is mooi. Dank. Dan ga ik naar…

Wethouder SEDEE: Voorzitter, mag ik nog een opmerking maken richting de hengelsportvereniging? Ik heb nu natuurlijk wel gegoogeld, dat zult u begrijpen. Op uw website staat dat u 8000 leden heeft, dus u moet wel nodig uw website bijwerken.

De heer FLASCHWINKEL: Dat gaat hard in deze tijd, hè?

De VOORZITTER: Goed, wij gaan verder. We gaan het naar de tweede inspreker en dat is de heer Van der Kroon. Mag ik u uitnodigen, mijnheer Van der Kroon? Ook u heeft vijf minuten en als u daarna even wilt wachten op mogelijke vragen? Gaat uw gang.

De heer VAN DER KROON: Geachte voorzitter, leden van de raad, collegeleden en andere aanwezigen en kijkers, toehoorders thuis. Graag wil ik tijdens deze raadsvergadering gebruik maken van het spreekrecht om de volgende situatie aan te kaarten.
Het is de bewoners/huurders van de camping De Westeinder vorige week ter ore gekomen dat de camping van de huidige eigenaar/beheerder wordt overgenomen door Kleen Estate BV uit Capelle aan den IJssel en dat daaropvolgend hoogstwaarschijnlijk de huur van de huidige bewoners wordt opgezegd. Er zijn ook wat stukken naar boven gekomen – eigendomsinformatie van het kadaster – die dit onderschrijven. De in het kadaster vermelde organisatie Kleen Estate BV is recent niet erg positief

in het nieuws geweest als het gaat over het herontwikkelen van chaletparken. Daarnaast is er echter vaak bij dit soort parkovernames sprake van een derde partij die na de definitieve verkoop tussen bovengenoemde partijen direct het park weer overkoopt, zodat bepaalde voorwaarden, rechten en afspraken komen te vervallen. Dit zijn doemscenario's waar de mensen van camping De Westeinder nu al ruim een week heel veel stress en spanning van hebben. Mijn vraag is of de gemeente Haarlemmermeer hiermee bekend is en zo ja, of het mogelijk is om inzage te krijgen in de toekomstige plannen met de camping, ook of de toetsing van de haalbaarheid van deze plannen al gedaan is en of naar aanverwante zaken is gekeken zoals de benodigde vergunningen. Mocht de gemeente in het geheel niet van deze situatie op de hoogte zijn, hoop ik dat de burgemeester en de desbetreffende wethouders/ verantwoordelijke portefeuillehouders spoedig contact zoeken met de eigenaar/beheerder.
Ik zou graag de gemeente Haarlemmermeer attenderen op het feit dat deze camping in totaal 159 kavels heeft met chalets waar ongeveer 30 huurders in een chalet van de huidige eigenaar/beheerder wonen. Die staan bij de gemeente ingeschreven. Hoe zit het met de huurbescherming van deze huurders? Daarnaast zijn er 129 huurders met een eigen chalet, waarvan ongeveer 40 recreanten en 64 ingeschreven als bewoner. Het gedoogbeleid van de gemeente ten aanzien van het inschrijven als permanent woonadres gebeurt al sinds 2012. Dit staat nog even los van de jaren daarvoor waarin er al sprake was van illegale permanente bewoning. Wat is de rol van de gemeente als deze mensen geen plek meer hebben om te wonen?
Zoals u zich kunt voorstellen, is het door de huidige woningnood niet gemakkelijk om andere woonruimte te vinden. Er zijn enorme, schrijnende individuele gevallen waarbij ouderen en kinderen betrokken zijn die nergens anders terecht kunnen. Voor de recreanten op de camping, die soms nog zeer recent tientallen duizenden euro's hebben geïnvesteerd, geldt dat zij hun zuurverdiende centen in rook zien opgaan. Al deze mensen hebben nog geen enkele formele informatie gekregen van de eigenaar/beheerder en leven in grote onzekerheid over de toekomst van hun huisvesting of vakantiewoning.
Wij hopen dat het college, eventueel met ons samen, zo snel mogelijk met de huidige eigenaar in gesprek gaat en voorlopig kan laten afzien van ondertekening van het definitieve koopcontract, totdat helder is wat dit voor eenieder gaat betekenen. Dit is tot op heden niet gebeurd, wat wij zien als een gemiste kans naar de huurders en chaleteigenaren toe. Er zijn genoeg voorbeelden te vinden waarin bijvoorbeeld gekozen is voor verkaveling van een camping en verkoop van gronden aan chaleteigenaren. Als je dan kijkt naar de huidige gedoogstatus die al ruim vijftien jaar vanuit de gemeente bestaat en de huidige woningnood waar we in Nederland en heel Europa mee te maken hebben, maar ook de huidige politieke kleur van meerdere landelijke partijen die nu aan de formatietafel zitten en in dit de voorkeur eraan geven om dit soort parken een woonbestemming te geven, kan de gemeente hier echt een positie innemen die in het belang is van de huidige huurders en chaleteigenaren.
Er is afgelopen week een stichting in het leven geroepen die de collectieve belangen gaat behartigen van de huurders en chaleteigenaren. Als het aan ons ligt, willen we graag tot een oplossing komen met de huidige eigenaar/beheerder om te voorkomen dat er straks ruim 250 mensen op straat komen te staan met alle persoonlijke drama's van dien. Per 1 januari 2024 is er een nieuwe regelgeving van kracht in de Omgevingswet, waarmee participeren een heel belangrijk onderdeel van het proces moet gaan worden bij dit soort projecten. Op dit moment hebben wij zowel van de huidige eigenaar/beheerder van de camping als van de gemeente niets mogen vernemen. We gaan er dan ook van uit dat er tussen de gemeente en de campingeigenaar nog geen concrete afspraken/overleggen zijn gemaakt en/of geweest. Komende dinsdag, 23 januari 2024 om 20.00 uur wordt er een bewonersavond georganiseerd in Ontmoetingskerk PKN Gemeente, gelegen aan Werf 2, te Rijsenhout. Hier zullen wij zelf als stichting de bewoners en mogelijke donateurs te woord staan en bijpraten over de te nemen stappen de komende weken, maanden, jaren. We nodigen u van harte uit hierbij aanwezig te zijn om een toelichting te geven op de plannen, de bewoners persoonlijk te kunnen spreken en eventueel vragen te beantwoorden van de aanwezigen. Recent, in september 2023, heeft de vaststelling bestemmingsplan Parapluplan Wonen

plaatsgevonden binnen de gemeente Haarlemmermeer. Dit is sinds 1 januari 2024 onderdeel van het omgevingsplan van de gemeente Haarlemmermeer. Onder hoofdstuk 3, overgangs- en slotregels, staat het volgende. ‘In het overgangsrecht is een regeling opgenomen voor bebouwing die en gebruik dat al bestond bij het inwerkingtreden van het plan, maar dat strijdig is met de nieuwe regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag die strijdige bebouwing blijven staan en/of dat strijdige gebruik worden voortgezet of binnen bepaalde marges gewijzigd. In de slotregel is de officiële naam van het plan bepaald, onder deze naam kan het bestemmingsplan worden aangehaald.’
Geachte aanwezigen. Deze camping is door de jaren heen altijd een tijdelijke opvang geweest voor vele burgers die door omstandigheden in situaties terecht zijn gekomen waar ze zelf nooit in hadden willen komen. Soortgelijke situaties gebeuren bij het Schiphol Hotel langs de A4 met vluchtelingen. Vele burgers hebben vanaf deze camping de kracht gevonden om zich weer terug te werken in de maatschappij, naar een situatie dat ze in een normaal huis weer een normaal leven konden opbouwen. Als de huidige gang van zaken wordt voortgezet, staan ruim 250 mensen op straat, waarvan een groot aantal dakloos, nog even los van alle randzaken en de spanningen die erbij komen, als het huidige traject dat is ingezet, wordt voortgezet. Help gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik kan me heel goed voorstellen dat dit u emotioneert. Alle respect dat u het woord heeft gevoerd hierover. Ik zou zeggen, neem een slokje water, dan ga ik kijken wie van de raadsleden een vraag heeft. Ik zie de heer Sidali en de heer Schaap. Zijn er nog meer vragen? Mevrouw Smand. Ik ga hiermee beginnen en dan zie ik wie er nog meer zijn. Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter en mijnheer Van der Kroon, ook u bedankt dat u ons hierin mee wilt nemen en ook meeneemt. Ik heb straks ook nog wel een vraag aan het college. Kunt u mij aangeven sinds wanneer u en de medebewoners eigenlijk ervan op de hoogte zijn dat u moet vertrekken en het huurcontract wordt opgezegd?

De heer VAN DER KROON: Sinds vorige week woensdag zijn er geruchten gekomen en is er een balletje gaan rollen. Op een gegeven moment gaan mensen natuurlijk toch ook dingen uitzoeken, kijken of ze iets kunnen vinden. Eigenlijk zijn er gaandeweg de afgelopen week ook kadastrale gegevens naar buiten gekomen. Tenminste, die hebben we opgezocht. En daar handelen wij nu op, als stichting. Dus er gebeurt van alles. Onder andere ook die die avond, komende dinsdagavond, in Rijsenhout. Want ja, we moeten wat. Nu zitten we als het goed is, nog vóór het tekenen van het definitieve koopcontract. Dus we hopen echt dat we de gemeente Haarlemmermeer kunnen meekrijgen als gesprekspartner in dit verhaal, ook naar de eigenaar toe. Want op het moment dat er natuurlijk een voorlopig koopcontract is ondertekend, zijn er nog mogelijkheden om ervan af te zien. Wij willen gewoon eigenlijk niet dat het wordt overgenomen, want het bedrijf dat het gaat overnemen, staat niet zo heel erg goed bekend. Het is ook een landelijk verhaal op dit moment, want of het nu Limburg, Zeeland of Groningen is, overal vindt het plaats. Er zijn ook gemeenten waar gewoon meegewerkt wordt met parkeigenaren, of bijvoorbeeld met een bewonersvereniging. Dus daarom sta ik hier.

De VOORZITTER: Ja. Fijn dat u er bent. Ik ga naar mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Mijnheer Van der Kroon, heel erg bedankt dat u ons inlicht over deze kwestie. Ik zie ook dat het u heel veel doet, ook niet meer dan terecht. We nemen ook de uitnodiging graag aan, dus we komen langs. Ik had grotendeels dezelfde vraag als mijnheer Sidali, over 'is het u al bekend wanneer?' En dan is mijn andere vraag: u heeft gesproken met de huidige eigenaar en u heeft geprobeerd met de gemeente – u heeft althans geprobeerd met de huidige eigenaar, maar daar niets op gehoord – maar heeft u met de nieuwe eigenaar geprobeerd contact te zoeken en die gevraagd een reactie te geven?

De heer VAN DER KROON: Nee, nog niet. Het is allemaal heel vers. Ook omdat uit de stukken van het kadaster blijkt dat waarschijnlijk ergens begin februari het definitieve koopcontract zal worden ondertekend, maar daar weten wij dus niets over. Want de parkeigenaar houdt tot op de dag van vandaag nog overal zijn mond over. Daar maken we ons gewoon heel erg zorgen over want waarschijnlijk wordt er pas iets gecommuniceerd zodra het definitieve koopcontract is ondertekend. Wij denken nu als bewoners dat onze parkeigenaar helemaal niet beseft wat voor vergaande gevolgen dit heeft.

De VOORZITTER: Dank u. Dan ga ik naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Van der Kroon, dank voor uw verhaal. Het is aangrijpend en ik kan me voorstellen dat het ontzettend veel stress oplevert voor u en de anderen. Mijn vraag was inderdaad ook 'heeft u contact gehad met de koper?' Maar die heeft u al beantwoord. Heeft u ook juridische ondersteuning in dit hele proces of doet u het allemaal, gezamenlijk, zelf?

De heer VAN DER KROON: Kijk, dit is zo vers. We praten over een week en er zijn allerlei trajecten in gang gezet, we zijn onder andere ook bezig met advocaten. We hopen eigenlijk natuurlijk dat het niet zo ver hoeft te komen, ook omdat we nog voor het moment zitten van het tekenen van het definitieve koopcontract. Daarom hebben we ook nu voor komende dinsdag al een avond georganiseerd. Want ik denk dat het gewoon heel belangrijk is dat de partijen zo snel mogelijk om tafel gaan zitten en dat er duidelijkheid komt, want weet je, er zitten echt heel veel mensen op het park en het is niet te doen. Maar goed, ik ben zelf ook een bewoner en ik zit er ook met mijn kinderen.

De VOORZITTER: Maar ik begrijp heel goed dat uw zorg groot is. Ik kijk even of er nog vragen zijn voor u. Dat is niet het geval. Nogmaals dank en heel veel sterkte. We gaan kijken, want er waren vragen van de raad en ik zag mevrouw Woolthuis, de heer Sidali en de heer Schaap. En de heer Beusenberg schrijf ik op, en mevrouw Van Goethem. Dat klopt, hè? Ik had uw hand gezien. Ik begin met mijnheer Sidali en dan kan het zomaar zijn dat de vraag bijna hetzelfde is, lijkt mij. Maar we gaan even naar de heer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel, voorzitter. De PvdA begrijpt heel goed dat hier natuurlijk ook allerlei juridische haken en ogen aan vastzitten en die gaan wij nu vanavond niet even met elkaar bespreken of oplossen. Ik vraag dat ook niet van het college. Misschien is het goed om het college wel te vragen te kijken of het nog ergens kan interveniëren en ons wat uitgebreider per brief informatie te geven van hoe dit nou in elkaar steekt. Want ik kan nu wel allerlei vragen gaan stellen maar ik denk dat het college zelf ook nog even het een en het ander zou moeten uitzoeken. Ik vraag dit even namens de PvdA, maar misschien wordt dit ook gedragen door de collega's hier in de raad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik ga het horen van mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, dank u wel voorzitter. Ook wij kunnen ons voorstellen dat als het hier over private grond gaat, er geheimhouding op een overname rust en dat het college misschien niet op de hoogte is. Dus wij zouden graag horen: is het college op de hoogte en wat voor rol zou het hierin kunnen spelen?
Dan hadden we nog wel de vraag of het college ook kan bevestigen dat inderdaad de permanente bewoning gedoogd wordt daar. En wat de invloed is van de Omgevingswet op dit stuk grond.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Voorzitter, ik kan me aansluiten bij de vorige sprekers en ik wil daar nog bijvoegen dat ik heel graag wil weten hoe het precies zit met de verhuurdersbescherming op dit terrein en welke

rechten zowel de nieuwe eigenaar, als de bewoners hebben.

De VOORZITTER: Dank u wel, de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, mijn vragen zijn al gesteld.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Ik kan me helemaal aansluiten bij mevrouw Woolthuis en ook bij het idee van mijnheer Sidali om het schriftelijk teruggekoppeld te krijgen van het college, als daar nu geen direct antwoord op kan worden gegeven.

De VOORZITTER: De heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ik hoorde de eerste spreker, mijnheer Sidali, mooie woorden zeggen. Dus ik denk dat hij daar als voorzitter van de raad een mooi signaal gaf, dank u wel.

De VOORZITTER: Ik voel me nu gepasseerd als voorzitter van de raad, maar een uitstekende vicevoorzitter, hij heeft het samengevat. Maar ik ga kijken, want eigenlijk is er een aantal wethouders verantwoordelijk en tegelijkertijd is dit volgens mij ook voor ons helemaal nieuw. Dus ik ga heel even naar de heer Nobel om te reageren op de vragen die gesteld zijn.

Wethouder NOBEL: Ik dacht 'hij blijft bij de voorzitter van het college', maar wij zijn inderdaad niet bekend met deze informatie, dus ik stel voor dat we kijken of we iets kunnen betekenen voor mijnheer en dat we in ieder geval vanuit de zorgplicht naar onze inwoners toe kijken wat we kunnen doen. Er is een aantal vragen gesteld dat ook redelijk technisch van aard is. Er is ook gevraagd om schriftelijk nog even erop terug te komen. Ik zou dan die vragen ook mee willen nemen. Voor nu is het te complex om te zeggen wat we precies kunnen doen, maar we gaan in ieder geval op heel korte termijn met mijnheer ook even om tafel en kijken of we het gesprek met de eigenaar kunnen starten, en met de potentiële koper.

De VOORZITTER: Ja, dan stel ik voor dat we zo even de gegevens van mijnheer krijgen, zodat we ook contact met hem kunnen hebben hierover.
Dan stel ik voor dat ik dit afrond, maar niet voordat ik zeg dat de heer Staal aanwezig is. Stiekem binnengeslopen. Maar nee, u was er al wat langer, maar ik dacht 'laat ik even wachten met de vragen en de antwoorden daarop'. Ik ga de uitstekende vicevoorzitter vragen om het vragenuur met u samen te doen, en de motie vreemd.
(De heer Sidali neemt de rol van voorzitter van de raad over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

De VOORZITTER: Wij gaan aan de slag met de actualiteitsvragen en ik begin met mevrouw Van 't Hull namens de VVD.

Mevrouw VAN 'T HULL: Dank u wel, voorzitter. Vanavond staat er op de stemmingenlijst een stuk met aanpassingen op de APV. De Koninklijke Horeca Nederland Haarlemmermeer wijst ons erop dat er een vrijstelling komt voor paracommerciële instellingen. Dat lijkt goed nieuws voor de buurt- en sportverenigingen en andere instellingen, zodat zij eenvoudiger kleine evenementen kunnen organiseren met alcohol. De Koninklijke Horeca Nederland vreest echter voor een oneerlijk speelveld. Nu heb ik daar wat vragen over. Is het college bekend met de bezwaren die worden gemaakt of met wat zij vrezen? En wat was de aanleiding om die bewuste passage aan te passen? In hoeverre is

geborgd dat er geen oneerlijk speelveld is?

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor de beantwoording gaan we naar portefeuillehouder Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voorzitter. De aanleiding is dat we heel vaak de vraag hebben gekregen. Niet alleen van de betreffende instellingen maar ook uit deze raad die in het verleden vaker heeft gezegd 'geef wat meer ruimte aan deze instellingen'. Wij hebben dus de mogelijkheden verruimd, maar dat is geen grote verruiming, want we moeten heel zorgvuldig middelen. De wet eist dat ook van ons. Dat is ook wat de brief die we hebben ontvangen van de Koninklijke Horeca Nederland nog eens benadrukt: kijk uit dat je niet een te grote concurrentie gaat vormen met al die horecagelegenheden. Vandaar dat u zich moet realiseren dat de verruiming geldt voor paracommerciële instellingen die zich richten op sociaal-culturele activiteiten. Het is voor een beperkte groep, dus niet de sportkantines. Het gaat om een activiteit die gericht is op mensen die daar toch aanwezig zijn vanwege een congres of vanwege een vergadering. Die kunnen na afloop dan een borrel drinken, wat nu niet kon. Het kan dus niet een bijeenkomst van persoonlijke aard zijn, geen verjaardagen, feesten of partijen en dat gaat over maximaal 10% van de commerciële activiteiten waar die verruiming wordt geboden. Ook dat past misschien niet in wat de raad zou willen, maar dat is het maximale dat we kunnen halen binnen de huidige wetgeving.

De VOORZITTER: Ja, voldoende zo? Dan gaan we door met een volgende vraag. Zowel de heer Schaap als de heer Klaassen hebben dezelfde vraag, maar de heer Schaap was als eerste over de streep gekomen, dus die mag als eerste de vraag stellen. Maar wees gerust, mijnheer Klaassen, u was nog binnen de tijd, dus u mag een aanvullende vraag stellen straks. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorsteller, voorzitter. Ik was helemaal overrompeld, doordat ik een keer gewonnen heb.
Per 1 januari jl. is de bibliotheek in Badhoevedorp gesloten op de zaterdagen. De trieste reden hiervan is dat dit veiliger voor het personeel zou zijn. Bibliotheekmedewerkers zijn meerdere keren lastiggevallen en voelen zich onveilig om nog langer op de zaterdag open te zijn. Meestal was op die zaterdag ook maar één werknemer aanwezig en is de rest van het dorpshuis, waarin de bibliotheek zich bevindt, gesloten. Het is daarnaast voor Badhoevedorp ook zeer jammer dat weer een sociale voorziening dicht is. Ouders die doordeweeks niet naar de bieb kunnen, moeten nu in het weekend naar Hoofddorp. Wat voor soort overlast zorgt voor het gevoel van onveiligheid en welke maatregelen kunnen worden genomen vanuit de gemeente om die veiligheid voor de bibliotheekmedewerkers te waarborgen en ervoor te zorgen dat de bibliotheek weer zo snel mogelijk in het weekend open kan gaan?

De VOORZITTER: Ja, bibliotheken en veiligheid. Ik zit even te kijken. Mevrouw Ruigrok? Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Verrassend, voorzitter, toch? Maar ik haakte aan op bibliotheken. Zal ik eerst het antwoord geven? Wij vinden het natuurlijk ook een teleurstellende ontwikkeling dat die ene medewerker die daar dan zit, of die twee, zich dan niet veilig voelen. Dus we zijn met de gebiedsmanager en Maatvast en Cpunt in gesprek gegaan. Dat is deze week gedaan. Zij gaan een aantal activiteiten ondernemen om hier een oplossing voor te zoeken. Dus ze gaan de gemeenschap van Badhoevedorp oproepen om zich als vrijwilliger op te geven voor de bemensing van het dorpshuis op zaterdag en Maatvast gaat dat ook binnen het eigen bestand van vrijwilligers doen. Dat levert meer reuring op in het dorpshuis en daardoor ook meer veiligheidsgevoel. Mocht dat niet goed werken, dan kunnen we nog kijken of er wat alternatieven in de openingstijden zijn, zodat je bijvoorbeeld niet de hele dag open bent met één medewerker maar een dagdeel en dan met twee medewerkers. We gaan op zoek naar mogelijkheden om dat veiligheidsgevoel te vergroten en om dan toch te zorgen dat er weer toegang is tot de bibliotheek op zaterdag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan ga ik naar de heer Klaassen, want die had nog een aanvullende vraag.

De heer KLAASSEN: Ja voorzitter, dank u wel. We hadden inderdaad gelezen dat de portefeuillehouder afgelopen week in gesprek zou gaan met bibliotheek. We zien dat op meerdere plekken ook voorbij komen, dus de vraag is ook, als dit een succesverhaal wordt voor Badhoevedorp, of we dit als blauwdruk kunnen gebruiken voor de andere locaties. Dat zou fijn zijn.

De VOORZITTER: Portefeuillehouder Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ik wil graag complimenten in ontvangst nemen, maar het was geheel niet aan mij. Ik was niet bij dat gesprek. Het was echt aan Maatvast en Cpunt en de gebiedsmanager die op zoek zijn gegaan naar creatieve en goede oplossingen. Mocht dat voor andere vestigingen ook nodig zijn, dan zullen we hen verzoeken soortgelijke acties uit te voeren.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag en die komt van mevrouw Van Straten namens de VVD.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Onlangs lazen we in de krant dat Amsterdam een uitruilvoorstel heeft gedaan aan omliggende gemeenten. Dat uitruilvoorstel betrof de taakstelling van statushouders en de opvang van asielzoekers. In Amsterdam hebben ze te weinig woningen om de statushouders te plaatsen. Zij deden het aanbod om meer asielzoekers te plaatsen en in ruil daarvoor met andere gemeenten de plaatsing van statushouders uit te ruilen, om het zo maar te zeggen. Wij zijn als VVD heel erg benieuwd hoe onze gemeente op dat uitruilvoorstel heeft gereageerd.

De VOORZITTER: Dan ga ik naar het college en dan kijk ik naar portefeuillehouder Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank u wel voorzitter. Wij hebben die brief inderdaad ontvangen. Die gaat in ons gebied naar de Kennemerlandgemeenten, dat zijn de negen gemeenten die samen de asielzoekerskwestie oppakken. Die hebben in alle negen colleges een brief voorgelegd gekregen. Wij hebben die geaccordeerd. Die brief gaat morgen naar u toe want die moest eerst door alle negen colleges geaccordeerd worden. Die brief zegt op vriendelijke wijze dat wij vinden dat Amsterdam echt zelf verantwoordelijk is voor de opvang van asielzoekers en statushouders. Wij doen ook extra als het gaat over asielzoekers, niet zoveel als Amsterdam, maar we doen echt heel erg ons best om te voldoen aan de eisen als het gaat over plaatsen van statushouders. Wij denken dat Amsterdam dat ook gewoon moet doen. Dus als zodanig gaat de brief ook terug naar de commissaris.

De VOORZITTER: Ja, helder zo, denk ik? Dan blijf ik nog even bij u, mevrouw Van Straten, u had nog een andere vraag.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, dank u wel voorzitter. Het vorige raadhuis zou gesloopt worden en er stond een heel groot bord, dat staat er misschien nog steeds, dat de sloop in 2023 afgesloten zou zijn. Ik hoor dat daar nog steeds sloopwerkzaamheden bezig zijn, dus ik vroeg me af of wij te maken hebben met vertraging.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan kijk ik voor de beantwoording naar mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter en dank u wel voor uw vraag mevrouw Van Straten. Het klopt inderdaad dat die banner er hangt en dat die mogelijk wat verwarring oproept. Want toen we

begonnen met de sloop, begonnen we met de sloop van het gebouw. Daar stond een termijn voor tot eind '23 en die termijn hebben we gehaald. Dus het pand is gesloopt. Alleen hebben we lopende dat traject ook een besluit genomen om toch de kelders te slopen en daar zijn ze op dit moment nog mee bezig. Maar ik kan u ook zeggen dat wij volgende week in het college een brief hebben liggen over de evaluatie van de sloop van het pand, met ook mooie dingen daarin, kan ik u alvast beloven. Dus die krijgt u naar verwachting eind volgende week.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie dat mevrouw Van Straten niet vraagt naar een tipje van de sluier. Nee. Helaas. Dan gaan we naar mijnheer Schaap. U heeft ook nog een vraag. Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Zeker voorzitter. Dank u wel. Medisch Centrum Lucas Bols en Zorggroep Haarlemmermeer hebben gemeld dat zij zich ernstige zorgen maken over de voortgang van de nieuwbouw van het Lucas Bols in Nieuw-Vennep. Zij verkeren in een problematische huisvestingssituatie op dit moment. De projectontwikkelaar van de nieuwbouw heeft aangegeven eind 2023 de omgevingsvergunning aan te willen vragen zodat zij medio 2024 kunnen starten met de realiteitsfase. Echter, er zijn zorgen bij Lucas Bols die meldde dat de gemeente in het verleden de projectontwikkelaar gedwongen zou hebben om contractueel zichzelf onder Bolskwartier BV te hangen wat betreft de anterieure overeenkomst. Als gevolg van de discussies tussen de gemeente en Bolskwartier ondervindt de ontwikkelaar vertraging omdat die geen contractpartner is in wat in potentie een vertragende factor kan worden voor het vergunningstraject. Verder hebben we als raad vernomen van een brief van Lucas Bols dat een SBI-subsidie is toegekend aan de ontwikkelaar voor de betaalbare woningen in datzelfde project. Om deze subsidie zeker te stellen, is het noodzakelijk dat de bouw start uiterlijk einde Q2 van 2024. Zonder die subsidie zou het project niet gerealiseerd kunnen worden.
Onze vragen: kan de portefeuillehouder ons uitleggen waarom de projectontwikkelaar gedwongen wordt zich contractueel aan Bolskwartier te hangen? Voor wat voor vertraging zou dit zorgen? En wat heeft het college nodig aan mandaat vanuit de raad om ervoor te zorgen dat Q2, indien het klopt wat er gezegd wordt vanuit Lucas Bols, gehaald wordt?

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de heer Nobel. Ja, gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Voorzitter, dank u wel. Laten we maar met het laatste beginnen, want het klopt niet helemaal wat er wordt gesteld. Gelukkig, zou ik willen zeggen, want voor die SBI-subsidie is niet per se nodig dat in Q2 wordt gestart om die subsidie veilig te stellen. Dat is uiteraard heel erg belangrijk, want dan gaat misschien het project niet door. Dus ook bij een latere start van de bouw kan die subsidie worden toegekend. Het moet alleen wel zo zijn dat dat complex dan wel in 2028 moet worden opgeleverd, maar dat zou in principe geen probleem moeten zijn. Ik verwacht, en u verwees er zelf ook al naar, dat we in dit kwartaal met een anterieure overeenkomst naar u toe kunnen komen. Dat zijn we aan het afronden. Maar de partij in kwestie is inderdaad niet de onderhandelende partij voor die anterieure overeenkomst. Maar je wilt wel gebiedsontwikkeling voor het gehele gebied en niet alleen dit zorgcentrum. Maar over de SBI-subsidie hoeft u zich geen zorgen te maken en nogmaals, ik verwacht dit kwartaal met een anterieure overeenkomst naar uw raad te komen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Prima. Dan kijk ik even naar mijn linkerkant en zie ik de heer Boerman van GroenLinks. U heeft ook een vraag.

De heer BOERMAN: Ja dank u voorzitter. Ik dacht, ik ga eerst even een glaasje water uit deze kan pakken, waarvoor dank ook. Dat is niet ongemerkt gebleven.
Maar mijn vraag gaat over iets heel anders en die heeft te maken met de prestatieafspraken. We hebben net ingestemd met de afdoening van de ingekomen stukken van week 49. Daarbij zat ook een brief die we nu ter kennisname gekregen hebben, een nota over de prestatieafspraken. Wij waren daar wat

verrast over. Toen hebben we daar nog wat over doorgevraagd en hebben we gehoord 'ja, u bent betrokken geweest, want u bent op werkbezoek geweest'. Wij hadden als raad toch wel een iets andere invulling van 'betrokken worden' bij het maken van zulke belangrijke afspraken. In het verleden is het echt ook anders gebeurd en hebben we hier ook over gesproken in openbaarheid; wat vinden de partijen van die prestatieafspraken? Wat vinden de partijen dat Ymere zou moeten doen, bijvoorbeeld? Ik denk dat het heel jammer is dat die gelegenheid ons nu niet geboden is. Ik wil het college vragen waarom het ervoor gekozen heeft om dat niet te doen, maar die prestatieafspraken te tekenen zonder de raad daar ook inhoudelijk bij te betrekken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik wederom naar portefeuillehouder Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, voorzitter, dank u wel. We hebben net als bij voorgaande prestatieafspraken altijd de informatie aangeboden, maar ik hoor goed dat er in het proces in ieder geval een andere verwachting is ontstaan. Bij de volgende prestatieafspraken zullen we die wens ook meenemen om toch die gelegenheid te bieden.

De VOORZITTER: Helder. Mijnheer Boerman nog een aanvullende vraag?

De heer BOERMAN: Ik ben hier heel blij mee. Ik hoor wat de wethouder zegt, het probleem is dat deze prestatieafspraken wel van 2024 tot en met 2027 zijn. Dus ik zou het college toch willen vragen of er misschien nog ergens een soort monitor/evaluatiemoment is. Is er nog een moment voor 2027 dat de raad daar wel over zou kunnen spreken?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Nee voorzitter, omdat ook juist de corporaties zelf hebben gevraagd om meerjarige afspraken te kunnen maken omdat dat uiteindelijk ook voor hen een positief effect heeft. Uiteraard kunt u het tussentijds over de prestatieafspraken hebben, maar ze tussentijds openbreken is van beide partijen niet de wens.

De VOORZITTER: Ja, voldoende zo voorlopig, dan ga ik naar de laatste vraag. Die wordt gesteld door de heer Rip namens HAP.

De heer RIP: Ja, voorzitter. Dan moeten we even terug naar vorig jaar en dat klinkt heel ver weg, maar dat valt best mee. Begin oktober is mijn fractie benaderd door inwoners van de Parklaan en van de Kruisweg. Wij hebben daar een rondleiding gehad en we hebben vragen beantwoord. Dat heeft voor onze fractie geleid tot schriftelijke vragen. Die hebben we ingediend eind oktober. Ik moet u vertellen, voorzitter, dat wij volgende week als fractie in beslotenheid stilstaan bij het feit dat onze schriftelijke vragen al negentig dagen als vermist zijn opgegeven.
En dat leidt tot drie vragen. Voorzitter, zou het college een zoekactie kunnen opstarten om te kijken of het onze schriftelijke vragen kan terugvinden in dit mooie gebouw en om te kijken of ze op de eindstemming zijn aangekomen?
De tweede vraag. Wij waren gewend dat we tussentijds een bericht krijgen op het moment dat er niet geleverd kan worden. Het kan zijn dat wij dat bericht gemist hebben. Dan hoor ik graag wat daar de reden van is.
De laatste vraag die ik heb: wanneer krijgen we de beantwoording van die schriftelijke vragen?

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst, ik kom zo bij u hoor. U heeft een aanvullende vraag. Maar ik wil deze vragen eerst even laten beantwoorden en dan kunt u misschien nog een aanvullende vraag stellen. U mag die stellen als die nog niet beantwoord is. Dan ga ik voor de beantwoording naar mevrouw

Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja, voorzitter. Ernstig. Mijnheer Rip heeft gelijk, u heeft gewoon recht op een bepaalde termijn antwoord te krijgen. En als dat niet zo is, en dat lukt soms gewoon niet, dan krijgt u daar bericht over. Dus u heeft in alle opzichten gelijk dat dit niet goed is. En dat zijn niet de enige vragen die zijn blijven liggen. Natuurlijk was er sprake van kerstreces. Maar ze hadden daarvoor al beantwoord moeten worden als je kijkt naar de termijn. Voor het kerstreces geldt dat we wel bericht hebben gestuurd dat alles wat langer gaat lopen. Maar het punt is dat er een aantal redenen speelt. Daarmee is het overigens niet minder erg, maar ik wil u er toch in meenemen want u vraagt hoe het kan. Het heeft te maken met personele wisselingen en een nieuw iemand die niet weet dat daar een termijn op zit. Dat maakt dat die vraag wat langer is blijven liggen. Het is niet de enige vraag, er zijn er nog een paar meer. We hebben echt besproken in het college dat wij er ongelooflijk veel waarde aan hechten om de raad goed te bedienen. Er is ook echt duidelijk weer afgesproken dat we ons echt aan die termijn houden. Ik wil u twee dingen meegeven, dat doe ik al een hele tijd en ik ga het nog een keer zeggen: wij krijgen veel schriftelijke vragen. Er zijn collegevergaderingen waarin we alleen schriftelijke vragen behandelen. Die vragen zijn soms echt meer dan twee vragen, het zijn er soms tientallen. En we hebben schaarste. In de keuze, dat wil ik u nog maar eens meegeven, die wij met elkaar maken waarin we moeten kiezen tussen beleid maken en uitvoeren en schriftelijke vragen, gaan uw vragen voor omdat u de raad bent en u dat recht heeft. Dat is een belangrijk politiek recht. Dus daar gaat u absoluut voor. We gaan ook zorgen dat dat zal gebeuren en dat het weer goed in het ritme komt dat u van ons gewend bent. Maar ik wil u wel meegeven, ik hoop dat u in 2024 wat kritischer kijkt naar het aantal vragen en de hoeveelheid die u stelt. U heeft die rol. U moet ons controleren, maar het is wel een extra belasting voor onze medewerkers en we hebben het al... We zijn al continu aan het kijken hoe we alles rond kunnen krijgen. Nogmaals, geen reden en daarom onze excuses.
Aanstaande dinsdag, en dat was bepaald voordat u deze vraag stelde, want we hadden twee vragen die vrij lang zijn blijven liggen, komen die allebei in het college en worden dan zo snel mogelijk naar u toegestuurd.

De VOORZITTER: Dan zien we dus dat de zoekactie geslaagd is. Dan heb ik eerst even nog mevrouw Hogervorst. Die heeft een aanvullende vraag. En dan kom ik nog even bij u terug, mijnheer Rip.

Mevrouw HOGERVORST: Dank u wel voorzitter. Nu hoop ik heel erg dat die tweede vraag dan mijn vermiste vraag is, die dinsdag naar u toekomt. Dat was eigenlijk mijn vraag, of die meegenomen kon worden in de zoektocht. Maar ik hoop dat die gevonden is.
Mijn andere opmerking is dat ik ook wel complimenten wil maken, want wij hadden een keer crisis in de fractie waardoor ik heel laat technische vragen heb gesteld. En ik heb daar al heel snel antwoord op gehad, dus daar wil ik dan meteen een compliment voor maken.

De VOORZITTER: Wederom de zoekactie en een compliment. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Dank voor het compliment. Maar goed, we moeten vooral ook zorgen dat de vragen allemaal op tijd bij u zijn. Ik wil even het onderwerp van uw vragen weten, want dan weet ik of het dinsdag behandeld wordt.

Mevrouw HOGERVORST: Gespreksverslag over Real Estate en Wilma Wonen.

Burgemeester SCHUURMANS: Oké, dat ga ik voor u uitzoeken.

De VOORZITTER: Tot slot de heer Rip.

De heer RIP: Ja voorzitter, dank u wel en dank ook aan het college voor het antwoord. Ik zou toch nog een klein beetje een reactie willen geven op wat u schetst. Want ik begrijp u heel goed. En ik snap ook de boodschap die u neerlegt bij de raad heel goed, maar u kunt van mij aannemen dat over elke schriftelijke vraag die, in ieder geval vanuit mijn fractie, naar buiten gaat serieus is nagedacht. Ik kan u ook meegeven dat er heel veel speelt in Haarlemmermeer en dan moet het voor mij even landen dat we elke keer het excuus gebruiken dat we geen personeel hebben. Want die ontwikkelingen in de samenleving gaan door. Dus ik heb een advies aan u. Zouden we dan op een gegeven moment een keer een spreekuur kunnen organiseren met de raad waarin we alles kunnen verzamelen en vragen? Gewoon een soort spreekuur met ambtenaren, zodat we korte lijnen houden en dat we antwoorden krijgen op vragen die wel heel belangrijk zijn voor onze samenleving. Want anders ben ik toch bang dat de stroom schriftelijke vragen de structuur houdt zoals die nu is.

De VOORZITTER: Ik heb het even toegelaten, maar als u nou dat advies omturnt tot een vraag aan de portefeuillehouder, dan kan ik die nog eventjes voorleggen.

De heer RIP: Bent u dat met ons eens?

Burgemeester SCHUURMANS: Ik hoorde een vraagteken. Laat ik dit vooropstellen, als er iemand zich bewust is van het feit dat wij, de raad… Want ik ben voorzitter van de raad en het college en ik ben me al te bewust dat dit uw instrument is om dingen uit te laten zoeken, ons te controleren en op zaken die spelen in de maatschappij te kunnen reageren. Dus dat is helemaal geen discussie. Ik ben de laatste die zegt 'beperk u in uw vragen'. Tegelijkertijd zeg ik wel: er zijn veel vragen en de schaarste in Nederland op het gebied van zorg, politie en goede ambtenaren kunnen we niet oplossen door met elkaar te zeggen 'dat zou niet mogen'. Het is een feit. Daar moeten we het met elkaar in 2024 over hebben. Dat zult u vaker horen. U zult in alle opzichten horen dat we het moeten doen met minder mensen, hele goede mensen en we krijgen gelukkig ook steeds meer mensen erbij, maar er gaan ook weer heel veel mensen weg omdat de markt zeer aantrekkelijk is. Juist voor onze medewerkers, omdat ze zo goed zijn. Dus wij zullen met elkaar moeten laveren tussen dat wat u nodig heeft en dat wat wij kunnen bieden. Ik vroeg alleen uw geduld, maar we gaan met elkaar echt zorgen dat uw vragen worden beantwoord, want we begrijpen het belang daarvan. Het inlasten van zo een sessie lijkt me geen goede oplossing, want dat kost heel veel mensen die daarbij betrokken zijn. Dus laten we de schriftelijke vragen handhaven en ik zeg u toe dat we er bovenop gaan zitten. Nee, dat lost niets op. Dat we zorgen dat de antwoorden zo snel mogelijk naar u toe komen. Maar ik wil wel uw begrip voor de situatie.

De VOORZITTER: Goed, dan sluiten we dit stukje hiermee af en dan sluiten we ook de actualiteitsvragen hiermee af en gaan we door met de ingediende motie vreemd aan de orde van de dag die ingediend is door GroenLinks, mijnheer Zuyderwijk. U mag met alles wat in u zit, deze motie verder toelichten.

De heer ZUYDERWIJK: Ik voel de druk. De motie stelt voor om de kap van de 393 bomen on hold te zetten. Dit willen wij omdat het beleid uit 2012 komt en het biodiversiteitsonderzoek uit 2015. Dat is dus heel lang geleden. Wij denken dat er dus een nieuw moment moet komen om de veiligheid te monitoren en een biodiversiteitsonderzoek moet worden gedaan om de gevolgen van de kap op dit moment te onderzoeken. We willen dit dus onderzoeken en monitoren en de raad moet hier dan vervolgens over geïnformeerd worden. Als laatste willen we dat mogelijkheden voor het voorkomen van het kappen van de bomen aan ons worden voorgelegd.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan kijk ik even naar de… Ik zie de heer Meijer. U wilt hierop reageren?

De heer MEIJER: Ja, ik wil graag weten wat de reactie van het college op deze motie inhoudt.

De VOORZITTER: Ja, daar komen we straks op. Ik ga eerst even kijken of iemand hier nog op wil reageren. Nee. Dan gaan we inderdaad over naar een reactie van het college en geef ik het woord aan portefeuillehouder Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel voorzitter en dit doe ik namens mevrouw Steffens die vandaag afwezig is. Het college wil deze motie ontraden. We zitten nu in een proces waarin de bezwaarschriften-commissie de bezwaren beoordeelt. Daaruit volgt een advies aan het college en kan een heroverweging van het besluit volgen. We verwachten dat dit medio februari naar het college komt en dan gaan we dat bespreken. Overigens kappen we niet preventief, als dat gedacht zou worden, maar volgens het gemeentelijk kapbeleid, zoals opgenomen in de kadernota Boomveiligheid en -zorgplicht. Dus ik zou u eigenlijk gewoon willen vragen: wacht het collegebesluit alstublieft af.

De VOORZITTER: Dan kijk ik eerst even naar de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. Zou het college dan misschien een beetje water bij de wijn willen doen en op het moment dat u het advies heeft gekregen, naar de raad willen komen zodat wij dan eventueel deze motie alsnog zouden kunnen indienen?

De VOORZITTER: Even een rondje, mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. Dit maakt deel uit van een groter project. Er zijn echt al honderden bomen gekapt en ik was in de veronderstelling dat de kap van deze 300 bomen al vaststond. Begrijp ik nu goed dat het dus niet vaststaat en dat er nog, eventueel, een ander advies komt van het college?

De VOORZITTER: Dan kijk ik nog even naar de heer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Ik ben wel benieuwd of kan worden bevestigd dat gedurende dit proces in ieder geval niet gekapt wordt. Dat vind ik wel heel belangrijk.

De VOORZITTER: Ja, dan ga ik even naar mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Even ter toelichting. Het kapbesluit is ook gebaseerd op een raadsbesluit, het bomenbeleid. Dus ik denk dat we misschien tot op zekere hoogte ook tegen onszelf praten, dat we dat willen herzien. Omdat dat beleid dus leidt tot het kappen van bomen. Maar het is al even oud.

De VOORZITTER: Ja, dat is een toelichting. Het is geen vraag meer, hè? Nee. Laten we het even bij vragen aan het college houden. Maar het is prima, hoor. Ik laat het even toe. Mevrouw Koolmoes heeft een vraag.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ik wilde eerst niets vragen, want ik dacht 'het is zo duidelijk geweest wat mevrouw Steffens altijd heeft laten merken, dat het gewoon gevaarlijk is op de Geniedijk en dat er echt wat moet gebeuren'. Kennelijk zijn er raadsleden die denken dat een boom die gevaarlijk is, toch weer gezond kan worden, of zo. Ik hoop het, maar ik denk niet. Dus het verbaast mij wat hier allemaal gezegd wordt. Maar wat mevrouw Smand zegt, dat klopt. Het is eigenlijk gewoon al vastgesteld, dus het antwoord van het college verbaasde mij ook. Ik ben dus erg nieuwsgierig naar wat er in februari naar ons toekomt.

De VOORZITTER: Dan is alles zo verzameld. Dan ga ik nog tot slot naar mevrouw Sedee namens het college.

Wethouder SEDEE: Ja, er zijn gewoon bezwaren gemaakt door inwoners en die worden dan behandeld in de Bezwaarschriftencommissie. Mensen kunnen worden gehoord als ze dat willen. Vervolgens schrijft de Bezwaarschriftencommissie een besluit en geeft ons het advies om wel of niet door te gaan. Dat komt naar ons toe. Dat gaan we bespreken en vervolgens wordt u geïnformeerd. Dus inderdaad, zoals mijnheer Beusenberg zegt, 'kunnen we dan wachten met die motie?' Zeker. En er wordt niet gekapt, mijnheer Van der Peet, want wij moeten ook gewoon afwachten.

De VOORZITTER: Ja. Dan ga ik tot slot terug naar de heer Zuyderwijk. U bent begonnen. U mag het ook afsluiten. U hoeft niet per se nu te zeggen wat u gaat doen. U kunt straks eerst even een hapje eten.

De heer ZUYDERWIJK: Ik ga erover nadenken, voorzitter.

De VOORZITTER: Heel verstandig. Dan sluit ik hiermee even alles af. Zowel de actualiteitsvragen als het bespreken van de motie. Dan schors ik de vergadering.

Schorsing

4. Sessies

Zie de aparte verslagen van de sessies.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. Mevrouw Denie is inmiddels aanwezig. Welkom. Maar afwezig zijn mevrouw Van den Berg, mijnheer Beusenberg, mijnheer Vermeulen, mijnheer Salhi en mevrouw Hup en dat betekent dat we met 34 raadsleden zijn.
Dames en heren, de voorzitter van het sessiedebat Vervolg integrale aanpak parkeren Stadscentrum Hoofddorp heeft ons meegedeeld dat alleen de behandeling van de eerste termijn heeft plaatsgevonden. De vergadering is geschorst en de toezegging is dat de tweede termijn op een ander moment zal worden ingepland. Het voorstel van het presidium is om de vervolgsessie toe te voegen aan de agenda van het raadsplein van 1 februari a.s. U stelt die agenda aan het eind van deze vergadering vast. Dus mocht u daar bezwaar tegen hebben, dan kunt u dat straks bij de vaststelling van die agenda meegeven.

5.1.0 RV Instellen en benoemen leden raadswerkgroep doorlichten programma Zorg en werk

De VOORZITTER: Dan gaan we het eerste beslispunt, zoals normaal gebruikelijk is, in stemming brengen. Dat is het instellen van een programma Zorg en werk. Het is een raadswerkgroep die dat programma gaat doorlichten. Ik ga het per beslispunt in stemming brengen. Het eerste beslispunt is 1. Een raadswerkgroep doorlichten programma Zorg en werk in te stellen. Kunt u daarmee instemmen? Is er iemand die over dat onderdeel een stemverklaring af wil leggen? Gaat uw gang, mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Ik heb geen stemverklaring maar een vraag. Is het een raadswerkgroep van alleen raadsleden of mogen het ook commissieleden zijn?

De VOORZITTER: Bij het tweede punt… Die zijn al aangemeld, die raads- en commissieleden. Maar we gaan eerst het eerste deel doen, doorlichten van het programma. Iemand die tegen wil stemmen? Niet het geval. Dan is nu besloten om die in te stellen.
Het tweede beslispunt, benoeming leden Rekenkamer… Dames en heren, het tweede beslispunt en het volgende raadsvoorstel, namelijk benoeming leden Rekenkamer op de stemmingenlijst betreffen beide een stemming over personen en daarom hebben we een Stemcommissie nodig. Ik stel voor om voor dit raadsvoorstel en voor het volgende één Stemcommissie te benoemen. Kunt u ermee instemmen om te benoemen: de heer Tim Beusenberg als voorzitter, mevrouw Hussain en mijnheer Blom? Kunt u daarmee instemmen? Dan heeft u als zodanig besloten. Dan krijgt u twee stembriefjes uitgereikt en ik schors de vergadering als ze allemaal weer zijn ingenomen.
Ik schors de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering en ik verzoek de voorzitter van de Stemcommissie verslag te doen van beide stemmingen.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik zal met de eerste beginnen. Voor de benoeming van de leden van de werkgroep doorlichten programma Zorg en werk, zijn de volgende stemmen uitgebracht: aantal stemmen, 34, aantal geldige stemmen, 34. De heer Vermeulen, 31 voor, 3 tegen. Mevrouw Hogervorst, 32 voor, 2 tegen. Mevrouw Hup, 29 voor, 5 tegen. Mevrouw Maat, 32 voor, 2 tegen. Mevrouw Van der Veldt, 32 voor, 2 tegen. Mevrouw Smand, 33 voor, 1 tegen. Mevrouw Van Goethem, 34 voor. Mevrouw Gumbert, 28 voor, 6 tegen. De heer Dikkes, 31 voor, 3 tegen. Mevrouw Mees, 34 voor. Mijnheer Rip, 33 voor, 1 tegen.

De VOORZITTER: Dan zijn al deze leden benoemd tot deze raadswerkgroep en dan gaan we naar de leden van de Rekenkamer.

5.1.1 RV benoeming voorzitter en leden Rekenkamer jan 2024 (10218339) - schriftelijke stemming

De heer BEUSENBERG: Voor de benoeming van de leden van de Rekenkamer zijn de volgende stemmen uitgebracht. Aantal stemmen uitgebracht: 34. Aantal geldige stemmen: 34. Bij iedere benoeming 34 voor, 0 tegen.

De VOORZITTER: Het is heel bijzonder dat met alle leden van de Rekenkamer unaniem door u is ingestemd en daarmee benoemen we ze weer en dat is mooi. Ik wens eenieder veel succes met de werkzaamheden in beide gremia. De beëdiging van de leden van de Rekenkamer zal plaatsvinden tijdens het raadsplein van 15 februari a.s.

5.1.2 RV Normenkader rechtmatigheid 2023 en voorlopig kader 2024 (10220760)

De VOORZITTER: We gaan naar het Normenkader rechtmatigheid 2023 en voorlopig kader 2024 en u wordt gevraagd om dit normenkader vast te stellen en tevens het voorlopig normenkader voor de rechtmatigheid 2024 vast te stellen. Wie wil daar het woord over? Geen stemverklaringen. Is er iemand die tegen wil stemmen? Nee, aangenomen.

5.1.3 RV (GEHEIME BIJLAGE) PARK21 aanvraag krediet investeringsproject en budgetten overeenkomsten (10244376)

De VOORZITTER: Dan ligt voor aanvraag krediet investeringsproject en budgetten overeenkomsten. De vraag is of iemand daar een stemverklaring over af wenst te leggen. Nee, wenst iemand tegen te stemmen? Ja. Ik zie u, u had toch een stemverklaring dan ga ik eerst even naar u voor een stemverklaring. Gaat uw gang, mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Onze fractie wenst voor punt 1 te stemmen en tegen punt 2 te stemmen.

De VOORZITTER: Helder dan breng ik het zo in stemming. Ik vraag dus wie is voor dit voorstel? Voor dit voorstel is iedereen als het gaat over beslispunt 1, behoudens Forum voor Democratie en BVNL en voor punt 2 is iedereen… Nee, ik doe het fout. Ja, ik doe het goed. Bij punt 2 is iedereen voor, behoudens BVNL, Forum voor Democratie en Forza! Dan heb ik dat goed samengevat.

5.1.4 RV Weigeren verzoek opheffing geheimhouding nota B&W 'Intentieovereenkomst met Boswandeling B.V. en Schiphol Real Estate B.V. voor de gronden ten noorden van de A9 in Badhoevedorp' en bijlage (10244286)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar Weigeren verzoek opheffing geheimhouding nota B&W 'Intentieovereenkomst met Boswandeling B.V. en Schiphol Real Estate. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Ik zie twee personen. Ik ga naar mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter, we hebben hier goed naar gekeken en lang over nagedacht maar we merken dat er in de samenleving heel veel verhalen rond dit gebied de ronde doen en we denken dat het daarom juist goed zou zijn om de intentieovereenkomst juist wel openbaar te maken. Dan weten ook de inwoners wat hier gebeurt en we zijn daarom tegen het weigeren van het verzoek.

De VOORZITTER: Dank u wel. mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter, Forum voor Democratie is sowieso voor transparantie. Als je kijkt naar dit verzoek, wordt met dit plan al twee jaar niets gedaan, dus wij zijn gewoon voor het opheffen van de geheimhouding.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Nee, wie is tegen dit voorstel? Tegen zijn GroenLinks, SRH, Forum voor Democratie, GEZOND Haarlemmermeer en BVNL. 25 voor en daarmee is het aangenomen.

5.1.5 RV Subsidieverordening restauratie en onderhoud gemeentelijk erfgoed 2024 gemeente Haarlemmermeer (10220756)

De VOORZITTER: Dan ligt de Subsidieverordening restauratie en onderhoud gemeentelijk erfgoed 2024 voor. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

5.1.6 RV Tweede wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) 2021 (10207950)

De VOORZITTER: Dan de Tweede wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2021. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

5.1.7 AM RV Kader Strategisch Grondbeleid Haarlemmermeer 2024-2029 (10158654)

De VOORZITTER: Dan leggen we u het amendement voor ingediend door GroenLinks en PvdA en Forum voor Democratie toch? Was dat bij dit amendement? Nee, goed, het is van PvdA en GroenLinks bij Kader Strategisch Grondbeleid Haarlemmermeer 2024-2029. Dit betreft een wijziging van de tabel van de financiële bijlage. Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Dat zijn er een heleboel. Mijnheer Van der Peet, de heer Staal, de heer Blankestein en mijnheer Schaap. Heb ik ze dan? Mevrouw Knikker en mevrouw Beusenberg, de heer Beusenberg. Ik heb alles opgehaald. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, elk voorstel om meer betaalbare woningen te laten bouwen, klinkt natuurlijk als muziek in de oren maar wij denken echt dat dat hier niet opgaat. We denken dat de tabel van het ministerie zeer zorgvuldig is en wij zijn dus tegen dit amendement omdat we absoluut niet denken dat dit nu het verschil gaat maken. Misschien wel voor de portemonnee van de ontwikkelaars.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Wij zijn natuurlijk voor dit amendement als indieners en we denken dat aan alle knoppen waaraan gedraaid kan worden om betaalbare woningen Haarlemmermeer te stimuleren, moet worden gedraaid en daarom ook dit amendement op het kader.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Blankestein.

De heer BLANKESTEIN: De VVD zal tegen dit amendement stemmen. Allereerst om dezelfde reden als het CDA noemt. Wij denken niet dat het een verschil zal maken in de woningbouw, sterker nog, wij denken dat er zelfs minder woningen zullen worden gerealiseerd. En uiteindelijk zal er een tekort komen in de RIH-gelden die we ophalen en dat zal ergens vandaan moeten komen. We weten dat we op een financieel ravijn afgaan dus laten we deze inkomsten wel goed ophalen en ons niet nog verder in de tekorten brengen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Schaap.

De heer SCHAAP: Dank u, wij hebben de portefeuillehouder gehoord en snappen waarom hij dit ontraadt. Eigenlijk schaffen we wat Forza! betreft de hele bijdrage af en laten we de ontwikkelaars maximaal bijdragen aan de infrastructuur en voorzieningen door middel van de anterieure overeenkomsten. Dit amendement zal er zeker niet voor zorgen dat er meer betaalbare woningen komen. Wel minder. Wij zijn tegen.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel, voorzitter. Wij steunen het amendement omdat in de tarieven de wens naar voren komt om meer betaalbare en sociale en duurzamere woningen te bouwen. Dat is wat ons betreft iets dat breed gedragen is in de kernen. Dus het is een kleine knop, maar wij gebruiken hem graag.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja dank u wel voorzitter. Dit is iets waar mijn wederhelft over heeft besloten in dit geval en het overleggen, gaat iets lastiger aan de andere kant van de wereld. Maar hij heeft wel een belofte gedaan aan de partijen die dit amendement hebben gemaakt. Ik ga vanaf deze plek die

belofte nakomen. Dus ik ga voor dit amendement stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Heb ik dan alle stemverklaringen opgehaald? Ja. Dan vraag ik wie voor dit amendement is. Voor zijn GroenLinks, D66, PvdA, HAP, EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer en SRH. Daarmee is het aangenomen.

5.1.7 RV Kader Strategisch Grondbeleid Haarlemmermeer 2024-2029 (10158654)

De VOORZITTER: Dan gaat het geamendeerde voorstel in stemming, het Kader Strategisch Grondbeleid Haarlemmermeer 2024-2029. Iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee, is iemand tegen dit voorstel? Aangenomen.

5.1.8 RV (GEHEIME BIJLAGE) Voorstel toekomstbestendige inrichting van schuldhulpverlening (10178897)

De VOORZITTER: Dan ligt het Voorstel toekomstbestendige inrichting van schuldhulpverlening voor. Ik zie een hand voor woordvoering van mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: De VVD zal voorstemmen, maar heeft wel een puntje bij beslispunt 2. Het college gaat de vroegsignalering, financiële begeleiding en nazorg doen. Mocht het college alles willen gaan doen, die uitspraak is gedaan in het stuk, dan wil de VVD wel dat het college eerst terugkomt naar de raad.

De VOORZITTER: Dank u wel. Nog anderen? Nee, wie is tegen dit voorstel? Niemand, dan is het aangenomen.

5.1.9 Motie vreemd GL, PvdA, FVD en Forza! Pas op de plaats met kap(Geniedijk)

De VOORZITTER: De motie vreemd is ingetrokken.

5.2 Vast te stellen agenda van 1 februari 2024

De VOORZITTER: Dan gaan we de agenda's vaststellen van 1 februari en 8 februari a.s. Van 1 februari hebben we net gehoord dat die is aangepast en volgens mij is die ook al aangepast in iBabs. Dus u stemt over een andere agenda dan in het begin van de avond aan u is voorgelegd. 8 februari a.s. gaat niet door vanwege gebrek aan in te plannen stukken. De avond zal nu besteed worden aan een informatieve bijeenkomst en een workshop onderzoek lokale democratie Rekenkamer. Kan iedereen instemmen met de twee agenda's? Ja. Kan iedereen instemmen? Ja.
Ik heb nagelaten te zeggen dat de heer Nobel er niet was, we moeten nog even zeggen dat hij tijdens de stemmingen afwezig was.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dan ga ik de vergadering sluiten, maar niet voordat ik u heb gevraagd om vooral te blijven zitten want we gaan even digitaal stemmen. Ik sluit de vergadering.

Sluiting om 22.47 uur