

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-25-1091555
Zaaknummer Z-24-539271
Datum waarop de vraag is gesteld: 19 augustus 2025
Fractie: Hart voor Medemblik
Raadslid: T.F.G. Berlijn
Afdeling
Onderwerp Raadsvragen HvM AZC
Portefeuillehouder
Termijn beantwoording is
30 dagen

Inleiding

De bijgevoegde visualisaties van het beoogde asielzoekerscentrum (AZC) wekken de indruk van een omvangrijke, hoogwaardig uitgevoerde campus met groene daken, meerdere gebouwen, een intern wegprofiel en sport- en speelvoorzieningen. Tegelijkertijd wordt dit project als tijdelijk (5 jaar) gepresenteerd en lijkt de uitvoeringssnelheid hoog (de schop zou op korte termijn de grond in gaan).

Hart voor Medemblik is kritisch op deze ontwikkeling. Wij horen van veel inwoners dat de snelheid, de schaal en de uitstraling van het plan schuren met de trage voortgang van andere voorzieningen (zwembad, dorpshuizen, woningbouw). Daarnaast is er maatschappelijke zorg over de druk op zorg, veiligheid en leefbaarheid.

Met het oog op transparantie en bestuurlijke zorgvuldigheid stellen wij de volgende vragen.

Bron: <https://www.noordhollandsdagblad.nl/regio/west-friesland/zien-eerste-ontwerp-azc-medemblik.-kantoor-coa-woongebouwen-activiteitencentrum-en-sportveldje/83375666.html>

A. Proces, besluiten en tijdlijn

1.	Wilt u een volledige tijdlijn geven vanaf het allereerste bestuurlijke contact over deze locatie tot en met de beoogde start van de werkzaamheden (data, besluiten, verantwoordelijke bestuursorganen, mijlpalen)?
antwoord	
2.	Kunt u per stap aangeven of de raad volledig en tijdig is geïnformeerd en op welke momenten participatie met omwonenden, verenigingen en ondernemers heeft plaatsgevonden?
Antwoord	
3.	Welke formele besluiten (van college) liggen reeds vast en welke volgen nog vóór realisatie?



Antwoord	
4.	Klopt het dat de werkzaamheden mogelijk al in september starten? Wat is de exacte startdatum per fase (grondwerk, aanvoer units/gebouwen, aansluiting nuts, ingebruikname)?
Antwoord	
5.	Bent u bereid een stand-still af te spreken (geen onomkeerbare stappen) tot na beantwoording van deze vragen en een daaropvolgende raadsdebatmogelijkheid?
Antwoord	
5a.	Zo nee waarom niet?
Antwoord	

B. Juridische grondslag en procedures

6.	Welke adviesorganen zijn betrokken (o.a. Veiligheidsregio NHN, GGD, politie, brandweer etc.) en wat is de strekking van hun adviezen?
Antwoord	
7.	Kunt u per adviesorganen de adviezen verstrekken en aangeven wat er met het advies is gedaan.
Antwoord	
8.	Welke rechtsmiddelen staan nog open en op welke onderdelen is het project aanvechtbaar?
Antwoord	

C. Tijdelijkheid, ontwerp en materiaalkeuze

9.	Bevestigt u dat de getoonde impressie representatief is voor het eindbeeld (aantal gebouwen, bouwlagen, dak- en gevelmaterialen, interne infrastructuur, sport-/speelvelden)?
----	---



Antwoord	
10.	Hoe wordt de tijdelijkheid (5 jaar) juridisch en technisch gegarandeerd (demontabele bouw, terugleverplicht terrein “groen en vlak”, bankgarantie/waarborgsom, boeteclausules bij uitloop)?
Antwoord	
11.	Kunt u de BVO/m ² van bebouwing en de restwaarde/hergebruik van de constructies na 5 jaar aangeven?
Antwoord	
12.	Welke voorzieningen (groene daken, sportveld, speelplekken) blijven achter na 2031, welke worden verwijderd en wie betaalt die verwijdering?
Antwoord	

D. Capaciteit, instroom en spreiding

13.	Beoogde capaciteit: klopt het aantal van 263 opvangplekken? De getoonde impressie ziet eruit als een XL opvang voor minsten 500 opvangplekken. Waarom is dat?
Antwoord	
14.	Hoe wordt de instroom/uitstroom bij het AZC gemanaged zodat pieken worden voorkomen?
Antwoord	
15.	In hoeverre weegt het college mee dat Medemblik al honderden Oekraïense vluchtelingen opvangt? Hoe telt dit mee binnen de spreidingsopgave?
Antwoord	

E. Financiën en risico's

16.	Wat zijn de totale investerings-, exploitatie- en beheerkosten op hoofdlijnen (bouw, infrastructuur, energie, beheer, beveiliging, zorg, onderwijs, openbaar gebied)?
-----	---



Antwoord	
17.	Welke kosten draagt het COA, welke de gemeente en welke derden (subsidies, Rijk)? We ontvangen begroting.
Antwoord	
18.	Zijn er risicoreserveringen opgenomen voor vertraging, juridische procedures en herstel van het terrein in 2031?
Antwoord	
19.	Worden contracten/overeenkomsten (zoveel mogelijk ongeschoond) openbaar gemaakt, of ten minste per Raadsinformatiebrief samengevat met financiële bandbreedtes?
Antwoord	

F. Zorg: huisarts, tandarts en spoed

20.	U geeft aan dat het COA huisarts- en tandartsdiensten op het AZC organiseert. Kunt u het zorgpad schetsen (inschrijving, spreekuren, triage, doorverwijzing)?
Antwoord	
21.	Hoe definieert u “spoed” en “noodgeval” in dit kader? Graag de operationele criteria (protocol) die bepalen wanneer wordt doorverwezen naar 112 of de Huisartsenspoedpost/SEH.
Antwoord	
22.	Welke capaciteit is geregeld bij HAP/ambulance/SEH (verwachte aantallen per maand, aanrijtijden, impact op de reguliere zorgvraag van inwoners)?
Antwoord	
23.	Hoe wordt GGZ/verslavingszorg/jeugdzorg geborgd (toegang, financiering, wachtlijsten, taalondersteuning)?
Antwoord	



24.	Welke indicatoren monitort u om een zorginfarct te voorkomen en hoe vaak rapporteert u aan de raad?
Antwoord	

G. Onderwijs, taal en participatie

25.	Hoe is de onderwijsplek voor leerplichtige kinderen geregeld (capaciteit, bekostiging, vervoer)?
Antwoord	
26.	Welke voorzieningen zijn er voor NT2/taalonderwijs en dagbesteding, en wie betaalt wat?
Antwoord	
27.	Worden sport- en cultuurparticipatie voor bewoners georganiseerd zonder lokale verenigingen te verdringen (zaalruimte, veldcapaciteit, contributies)?
Antwoord	

H. Veiligheid, leefbaarheid en beheer

28.	Hoe is de beveiliging georganiseerd (24/7 aanwezigheid, meldpunt, cameratoepassing conform wetgeving)?
Antwoord	
29.	Hoe registreert u incidenten en overlast en hoe worden omwonenden geïnformeerd over afhandeling en trends?
Antwoord	
30.	Welke gebiedsafspraken zijn er met politie/handhaving (prioritering, responstijden, toezichtroutes)?
Antwoord	



I. Mobiliteit, verkeer en parkeren

31.	Wat zijn de effecten op verkeersveiligheid en parkeerdruk (in- en uitritten, busverbinding, fietsnetwerk, piekmomenten)?
Antwoord	
32.	Welke maatregelen worden getroffen om sluipverkeer en foutparkeren te voorkomen?
Antwoord	

J. Communicatie en draagvlak

33.	Hoe weegt u het signaal dat dit project in de samenleving “schuurt”? Kunt u aangeven hoeveel reacties/klachten zijn ontvangen en welke thema's daaruit naar voren komen?
Antwoord	

K. Alternatieven en 'exit'

34.	Welke locatie-alternatieven zijn onderzocht, waarom zijn die afgefallen, en hoe verhouden investerings- en maatschappelijke kosten zich tot de nu gekozen optie?
Antwoord	
35.	Wat is het exit-scenario na 5 jaar? Is verlenging uitgesloten? Zo ja, hoe is dat juridisch geborgd; zo nee, onder welke condities kan het alsnog worden verlengd en wie besluit daarover?
Antwoord	

L. Sportbestemming 2031

36.	Hoe sluit dit project aan op de voorgenomen herontwikkeling tot sportlocatie (o.a. FC Medemblik) per 2031: planning, financiering, en borging dat sport niet opnieuw vertraging oploopt?
Antwoord	
37.	Is er een opleverdrempel opgenomen (terrein bouw- en puinvrij, draagkrachtige ondergrond) zodat sportdirect kan starten?



Antwoord	
----------	--

M. Startdatum en transparantie

38.	Kunt u per omgaande de exacte startdatum(data) van de werkzaamheden bevestigen (week/maand), zoals verzocht door inwoners en verenigingen?
Antwoord	
39.	Bent u bereid de raad maandelijks te informeren via een voortgangsrapportage met kerncijfers (bouw, veiligheid, zorg, klachten, financiën)?
Antwoord	

Grondonderzoek

40.	Overschrijdingen bij boring 38 en gezondheid De rapportage noemt bij boring 38 overschrijding van interventiewaarden en mogelijke risico's voor de volksgezondheid waarbij nader onderzoek nodig is. Over welke stoffen en op welke diepten gaat het precies, welke risicobeoordeling (voor kinderen, kwetsbare groepen en omwonenden) ligt hieraan ten grondslag, en wat betekent dit voor (tijdelijke) bewoning en gebruik als opvanglocatie?
Antwoord	
41.	Kosten, verantwoordelijkheid en transparantie Wie is juridisch en financieel verantwoordelijk voor het aanvullende onderzoek en een eventuele sanering (eigenaar/ontwikkelaar Landview B.V., gemeente of andere partij), uit welke middelen worden deze kosten gedekt en welke afspraken zijn hieromtrent vastgelegd? Worden deze stukken en alle onderliggende rapportages en kaarten rondom de bodemkwaliteit openbaar gemaakt?
Antwoord	
42.	Welke instanties (GGD, Omgevingsdienst, Veiligheidsregio en—indien van toepassing—COA) zijn betrokken bij de gezondheidskundige toetsing van deze locatie, welke adviezen hebben zij gegeven, en hoe verhouden die zich tot de in het rapport genoemde onzekerheden in de grondwatermetingen (o.a. verhoogde troebelheid en mogelijke over /onderschatting van stoffen)?
Antwoord	
43.	Is het college bereid de ingebruikname/voortzetting van de locatie voor opvang op te schorten totdat:



	a) het NEN 5707 asbestonderzoek is uitgevoerd; b) het nader onderzoek naar de overschrijdingen is afgerond; en c) eventuele saneringsmaatregelen zijn uitgevoerd en onafhankelijk vrijgegeven? Zo nee, waarom niet, en welke concrete risicobeperkende maatregelen garanderen dan de veiligheid van bewoners en omwonenden?
Antwoord	

