

MOTIE (artikel 34 RvO)

(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie) Sybrinne de Vries (CDA), Ruben Kroeze (D66), Paul Witteman (PvdA), Don Verhoeff (GroenLinks), Dion Piket (Progressief Teylingen), Mirjam Mack (ChristenUnie)

Aan De voorzitter

Onderwerp: Motie uitvoeren verkeersveiligheidsmaatregelen Van Pallandtlaan e.o. op korte termijn

Datum raad in openbare vergadering bijeen: 3 november 2022

De fractie(s) van CDA, D66, PvdA, GroenLinks, Progressief Teylingen, ChristenUnie,

Stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

constaterende, dat

- de uitwerking van voorliggend regionaal mobiliteitsakkoord gericht is op het duurzaam verbeteren van de leefbaarheid, de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de noordelijke Bollenstreek op de (midden)lange termijn;
- in het Raadsprogramma "Samen maken we Teylingen" is afgesproken dat maatregelen nodig zijn om de Van Pallandtlaan en in het verlengde daarvan de 's-Gravendamseweg te ontlasten en verkeersveiliger te maken;
- concrete (no-regret)maatregelen zijn benoemd in het in maart 2021 aan de provincie van Zuid-Holland aangeboden rapport van Movares die op korte termijn uitgevoerd kunnen worden;

van oordeel, dat deze (no-regret) verkeersveiligheidsmaatregelen zo snel mogelijk en bij voorkeur binnen nu en uiterlijk 2 jaar moeten worden uitgewerkt en daadwerkelijk uitgevoerd;

verzoekt het college,

- daar bij het college van gedeputeerde staten per direct en met kracht van argumenten op aan te dringen en
- de gemeenteraad terstond te informeren over hoe en op welke termijn de uitvoering van deze maatregelen ter hand worden genomen,

en gaat over tot de orde van de dag."

Besluit raad:
stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 3 november 2022
de griffier, de burgemeester,

Robert van Dijk

Carla G.J. Breuer

MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.