Behandeling Kadernota 2025 'beschouwing' van de GGS uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 28 juni 2024

Voorzitter, college, collega's en inwoners,

De gemeente heeft talloze taken en is de spin in het web als het gaat om de leefomgeving. Taken die voor een deel wettelijk zijn bepaald en voor een ander deel zo zijn gegroeid. Opgaves als verduurzaming en de zorg voor meer woningbouw zijn van groot belang voor onze gemeenschap. Maar ook voorzieningen voor kwetsbare inwoners zijn nodig om goed mee te kunnen doen in de maatschappij. Schulphulp verlening, bijzondere bijstand en jeugdhulp, allemaal zaken die volgens onze fractie van eminent belang zijn en blijven.
Als gemeente moeten wij ons blijven inzetten voor de Bestaanszekerheid. Wonen. Zorg. Sport en Cultuur. Daarnaast hebben we belangrijke collectieve voorzieningen als de wegen, sporthallen, de bibliotheek, de culturele centra, het zwembad en onze sportvelden die in stand gehouden moeten blijven. Alles wat het prettig en goed wonen maakt in Soest.

De nieuwe regeringscoalitie (PVV, VVD, NSC en BBB) heeft plannen om de bestaanszekerheid te vergroten, en zal de gemeentes daarbij hard nodig hebben om e.e.a. uit te kunnen voeren. Echter, het coalitieakkoord zegt niets over met welke financiële middelen de gemeenten dit moeten doen. Daarbij komt bovendien dat er geen correctie komt en het gegraai in de gemeentefonds door het vorige kabinet niet wordt gecorrigeerd.
En zo zitten wij als lokale overheid met de gebakken peren.

De financiële uitgangspunten bij de tekortreductie zoals geformuleerd in de kadernota op pagina 45 zijn logisch. Wij moeten vooral kijken naar 2026 en verder.
Wij vinden dat er zoveel mogelijk ombuigingen moeten komen in de categorie 'medebewindstaken' die niet of slechts gedeeltelijk vergoed worden door het rijk. Gewoon met de vuist op tafel! En komen we dan nog tekort, dan zullen we noodgedwongen moeten versoberen bij de taken binnen het Sociaal Domein! Ja, dit raakt onze inwoners, maar alleen zo kunnen we samen met andere gemeentes verhaal halen bij het Rijk over het feit dat zij ons te weinig middelen geven.

Onze fractie is geen voorstander om de OZB weer extra te verhogen. Dit hebben wij ook heel duidelijk afgesproken met onze coalitiepartners in het collatieakkoord.

Ook de methode van de z.g. kaasschaaf -overal een beetje vanaf halen- is voor ons geen goede optie. Komen we tekort in de begroting, dan zullen we moeten temporiseren en ook nog eens goed moeten kijken naar de legeskosten. Dekken de legeskosten wel de echte kosten? Daarom het verzoek aan het college om te onderzoeken welke leges niet de werkelijke kosten dekken?

Ook verzoeken wij het college om de gevraagde uitbreiding met 10 fte vooralsnog niet structureel te maken. Wij wensen enige flexibiliteit in te bouwen. Graag uw reactie hierop.

Behandeling Kadernota 2025 'beschouwing' van de GGS uitgesproken door fractievoorzitter Jan Paauw op 28 juni 2024

Samengevat;
Er zullen taken en plannen niet kunnen worden uitgevoerd of getemporiseerd worden. De leges verhogen, noodgedwongen versoberen van de verstrekkingen vanuit het sociaal domein. Voorkom structurele ophoging van de fte's, en geef heel duidelijk aan wat we als gemeente allemaal niet meer kunnen gaan doen.

Tot slot vraagt het college op pagina 49 te reageren op vier vragen:

1. Kan uw raad instemmen met de in deze paraaf geformuleerde financiële uitgangspunten bij de tekortreductie?
   Voor wat GGS betreft is antwoord Ja met in achtneming van de opmerkingen die wij net hebben gedaan.
2. Kan uw raad instemmen met in deze paragraaf geformuleerde beleidsinhoudelijke uitgangspunten bij de tekortreductie?
   *Er staan nogal wat uitgangspunten genoemd waarvan de impact erg groot kan zijn. Op voorhand zeggen wij **geen** volmondig ja tegen de geformuleerde beleidsinhoudelijke uitgangspunten.*
3. Kan uw raad instemmen met de volgende opdracht aan ons college?
   Stel een begroting op die – met inachtneming van de onder 1 en 2. Aangegeven kaders – voor 2025 sluitend is en voor de jaren daarna een ten minste een aflopende te kort laat zien.
   Met inachtneming van onze reactie op vraag 2 zijn wij het eens dat de begroting voor 2025 sluitend met zijn.
4. Geef het college ruimte om bij het formulieren van voorstellen tot tekortreductie zo nodig af te wijken van het coalitieakkoord?
   Wij gaan ervan uit dat als er moet worden afgeweken van het coalitieakkoord dit in eerste de betrokken partijen wordt overlegt en pas daarna het college een besluit gaat nemen over de begroting 2025.

Wij wensen het college en de ambtelijke organisatie heel veel sterkte bij de opstelling van de aankomede begroting.

*Kritisch kijken of de uitbreiding van (10) fte en vooralsnog niet structureel maken: t.w.

0,5 voor toepassen Wet Bibob; (pag. 12)
0,8 voor Wonen; (pag. 15)
0,6 voor regelanalist Omgevingswet; (pag. 20)
1 voor participatiedeskundige Omgevingswet; (20)
1 voor uitbreiding WMO team; (pag. 26
1 voor sociaal team; pag. 26)
2 voor het jeugdteam; (pag. 27)
2 voor het jongerenwerk; pag. 27)
1 voor jeugdteam(pag. 28)