Bundel - Raadscommissie van 7 maart 2024

Agenda bijlagen

Korte weergave raadscommissie 7 maart 2024
Ondertiteling raadscommissie 7 maart 2024

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

3 Rondvraag Publiek

4 Rondvraag Commissieleden

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

7 Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid
Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand ongewijzigd vast te stellen. Het plan heeft van 18 december 2023 tot en met 29 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.
In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen.
En het bestemmen van de openbare toegang naar het strand met een verkeersbestemming doet recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik.
Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als 'overloop parkeerterrein' voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk.
Het betreft een parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20.
Het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein brengt dus geen ander gebruik met zich mee. De gasten van de camping parkeren dan voortaan op het deel van het parkeerterrein, dat is afgeschermd van de openbaarheid door middel van bijvoorbeeld een slagboom.
Daarom heeft het college besloten om de raad nu ook voor te stellen een deel van circa 845 m2 van de openbare parkeerplaats aan de Badweg aan de openbaarheid te onttrekken.
Het bestemmingsplan en de onttrekking van een deel van de parkeerplaats wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Dossier 1754 voorblad
advies 3e rep plan BG Badweg/Kogerstrand tbv raad
def ontwerp 05 bestemmingsplan 3e Reparatieplan Buitengebied locatie Badweg Kogerstrand
bijlage 2 raadsbesluit kaarten Badweg Parkeren en ontsluiting strand
Bijlage 3 02 Ontwerpbesluit tot definitieve onttrekking aan de openbaarheid

8 Vaststellen Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein ongewijzigd vast te stellen.
Het plan heeft van 23 oktober tot en met 4 december 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 2 reacties van vooroverlegpartners ontvangen en er is 1 zienswijze ingediend, die geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Waarom dit bestemmingsplan?
Het betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan dat op 13 oktober 2021 is vastgesteld waarna vervolgens een langdurige beroepsprocedure is doorlopen bij de Raad van State.
Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' is door de gemeenteraad in lijn met de Strategische Visie Bedrijventerreinen vastgesteld. Reeds tijdens de behandeling van de 2e bestuurlijke lus in de gemeenteraad van het 2e herstelbesluit op 13 oktober 2021, was duidelijk dat de bierbrouwerij Texels zich teruggetrokken had als gegadigde en niet langer van plan was hun bierbrouwerij vanaf de Schilderweg hiernaar toe te verplaatsen. Aangezien altijd al de mogelijkheid in het bestemmingsplan was opgenomen dat het bedrijventerrein ook voor andere bedrijven aangewend kon worden is de planvorming wel doorgezet. Door de raad is het bestemmingsplan op 13 oktober 2021 vastgesteld onder toezegging van het college dat het bestemmingsplan nog geactualiseerd zal worden op dit punt. Met deze partiele herziening wordt voldaan aan hetgeen aan de raad is toegezegd.
Wat is er aangepast?
De partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat,
De partiële herziening voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast.
Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.
Het bestemmingsplan wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Dossier 1751 voorblad
Advies BP Part herz Oudeschild uitbr bedrijventerrein tbv raad
bijlage 1 BP toelichting 20230920_t_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01
Bijlage 2 BP Regels 20230920_r_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01
Bijlage 3 BP bijlage regels b_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01_StaatVanB..udeschild
Bijlage 4 BP verbeelding 230920 v_Texelse Bierbrouwerij_verbeelding
Bijlage 5 03 Nota van ZW BP partiele herziening uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild
BP Oudeschild partiele herziening uitbreiding bedrijventerrein - anoniem

9 Bomonderzoek geheel Texel

Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen (Arboveiligheid) is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet geëxplodeerde explosieven (NGE). Tot voor kort vond dit verkennende en indien noodzakelijk nadere onderzoek op Texel per project plaats. Ook voor de start van de reconstructie van de Postweg en Nieuwlanderweg was zo een onderzoek noodzakelijk. Omdat de totale kosten voor dergelijk onderzoek per project fors oplopen is toen besloten geheel Texel te betrekken in dit verkennende onderzoek. Dit bespaart fors kosten voor de gemeente Texel en geeft een beeld van alle locaties op Texel waar mogelijk niet geëxplodeerde explosieven zijn achtergebleven. Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zijn gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen om zodoende een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen garanderen. Het betreft hier een mogelijkheid om via het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een suppletie aan te vragen die via het Gemeentefonds wordt uitgekeerd. De nu opgevoerde kosten zijn een totaal van alle in de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere specifieke onderzoeken op verdachte locaties en het eiland omvattende verkennende onderzoek. De verkennende en specifieke nadere onderzoeken en werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde opsporingsbedrijven. Tijdens deze nadere onderzoeken zijn geen niet geëxplodeerde explosieven aangetroffen.

Dossier 1779 voorblad
Bestuurlijk advies bomonderzoek Texel
20220228 - Overzicht kosten explosievenonderzoek

10 Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising Redoute-Pontweg

Op 15 december 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een aanpassing van de kruising Redoute-Pontweg. Deze aanvraag is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De behandeling vindt dan ook plaats op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
De kruising Redoute-Pontweg wordt aangepast op basis van deze aanpassing en leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het college heeft besloten om de vormvrije m.e.r. procedure te volgen voor dit project omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Dat is een collegebevoegdheid. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Dossier 1768 voorblad
Bestuurlijk advies Raad Redoute - Pontweg
Bijlage 1. Aanvraagdocument publiceerbaar
Bijlage 2. Herinrichting kruising N501 Redoute
Bijlage 3. Notitiie_kruispunt_N501_Redoute
Bijlage 4. Ruimtelijke onderbouwing Redoute - Pontweg publiceerbaar

11 Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen
In navolging op de realisatie van De Skool, wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van de schoolgebouwen van OBS Durperhonk in De Cocksdorp, ABBS De Vliekotter in Oosterend, ABBS Lubertischool in De Koog en OBS De Bruinvis in Oudeschild.
Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van De Skool, op de onderwijsvisie 'Passen thuisnabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs.

Dossier 1775 voorblad
Bestuurlijk advies Aanvraag voorbereidingskrediet plan verduurzaming en modernisering schoolgebouwen
Bijlage 1. Plan van aanpak schoolgebouwen buitendorpen Texel 19jan2024

12 Op verzoek van D66 Texel en VVD Texel: bespreken motie Bergen (procesvoorstel Ravijnjaar 2026/Gemeenschappelijke Regelingen)
D66 Texel (mevrouw Van de Wetering) en VVD Texel (de heer Schuiringa) willen graag met de collega-commissieleden spreken over bijgevoegde motie die in Bergen is aangenomen, waarin de volgende oproep staat:
de besturen van de gemeenschappelijke regelingen te verzoeken om met het oog op het ravijnjaar 2026 een (proces)voorstel te maken, waarin het bestuur van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling voor het in besluitvorming brengen van hun kadernota 2026 inzichtelijk maakt op welke wijze er vanaf 2026 verstandige en verantwoorde ombuigingsvoorstellen binnen hun gemeenschappelijke regeling doorgevoerd kunnen worden;
Wat zijn de gevoelens van de andere commissieleden over deze oproep; is dat ook een idee voor de raad van Texel?

Gemeente Berg, Motie 10. OD CDA VVD PvdA D66 zienswijzen GR-en

13 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

14 Sluiting

Korte weergave raadscommissie 7 maart 2024

61 LIVE-kijkers, klik hier om de vergadering terug te kijken.

Rondvraag Commissieleden

De heer Schuiringa (VVD Texel)
We hebben bericht gekregen dat het project Marsweg-noord - bouw 90 potentiële woningen - op het moment stilligt. Wat is nu de status?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat de raad naar alle waarschijnlijkheid in april een voorstel daarover ontvangt.

De heer Polderman (Hart voor Texel)
Over het vele water dat gevallen is. Concreet: de weg naar Paal 12, als je de dennen uitrijdt. Daar kan nu geen auto doorheen. Een compleet strandslag is nu niet meer toegankelijk. Nu vroegen wij ons af: zijn er al gesprekken daarover met Staatsbosbeheer (SBB)?
Aanvulling de door de heer Berger (GroenLinks):
Droogleggen van dat stukje bij Paal 12 is ook belangrijk is in verband met de Halve Marathon – de zestig van Texel.
Wethouder Hooijschuur geeft aan in over te treden met SBB en te zoeken naar een oplossing.

Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand. De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen. Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als ‘overloop parkeerterrein’ voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk.

Wethouder Hooijschuur opent met een toelichting. Essentie:
Het hele parkeerterrein is van SBB en is uitgegeven in erfpacht aan Kogerstrand. De grond onder de dam die er gaat komen is gedeeltelijk in eigendom van SBB en gedeeltelijk in eigendom van RWS. En dat zit niet in de erfpacht van de camping.
Deel parkeerterrein is openbaar. De verdeling wordt: 1/3 Kogerstrand (van het bestaande P-terrein) en 2/3 gemeente, 8 weken per jaar (hoogseizoen) gaan de slagbomen dicht; daarvoor wordt een contract opgesteld.

Onderwerpen van debat:

- Indeling terrein, op dit moment (t.o.v. plaatje in de stukken) – klik hier.
- Het gaat over het ruilen van bestemming, niet van grond.
- Uitgangspunt van de parkeernormen: parkeerprobleem op eigen terrein oplossen.
- Als iets openbaar gebruikt wordt, is het openbaar (ook als het niet van de gemeente is); dan kun je het niet zomaar onttrekken.
- Onttrekking aan openbaarheid is raadsbevoegdheid.
- Een alternatief: gasten noordzijde camping parkeren bij Paal 21.
- P-norm ondernemers: 3.

VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 20 maart 2024

Vaststellen Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

De partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat. Dit voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein.
Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast.
Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.

Onderwerpen van debat:

- Het gaat om 5 meter + 7 meter boomsingel.
- In 2025 wordt gesproken over de invulling van het terrein (behoefte, kavels).
- Stukje bedrijventerrein Oudeschild heeft nog geen boomsingel (klik hier; mevrouw **Van de Wetering** ontvangt inzage in het bedrag dat gevraagd wordt om een stuk grond t.b.v. boomsingel aan te kopen).
- De visie op bedrijventerreinen (19 april 2017; klik hier).
- De raad ontvangt, na een verzoek van **de heer Hercules**, een MEMO over de behoeftepeiling (vestiging op dat bedrijventerrein).

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 20 maart 2024

Bomonderzoek geheel Texel

Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen (Arboveiligheid) is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet geëxplodeerde explosieven (NGE).

Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zijn gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen om zodoende een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen garanderen. De nu opgevoerde kosten zijn een totaal van alle in de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere specifieke onderzoeken op verdachte locaties en het eiland omvattende verkennende onderzoek.

Tijdens deze onderzoeken zijn geen niet geëxplodeerde explosieven aangetroffen.

Onderwerpen van gesprek:

- Bommenkaart van Texel (klik hier).

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 20 maart 2024

Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising Redoute-Pontweg

De kruising Redoute-Pontweg wordt aangepast en dat leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft.

Onderwerpen van gesprek:

- Afgeleid onderwerp: Afslag vanaf de Pontweg, komend vanaf de boot, naar de Redoute. N.a.v. een vraag van mevrouw Van de Wetering zal wethouder Hooijschuur een belletje plegen naar de provincie (afrit toevoegen aan project).

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 20 maart 2024

Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen
In navolging op de realisatie van De Skool, wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van de schoolgebouwen van OBS Durperhonk in De Cocksdorp, ABBS De Vliekotter in Oosterend, ABBS Lubertischool in De Koog en OBS De Bruinvis in Oudeschild.
Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van De Skool, op de onderwijsvisie 'Passen thuisnabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs.

Onderwerpen van gesprek:
- Rolverdeling gemeente en schoolbesturen over schoolgebouwen; bij achterstallig onderhoud, bijvoorbeeld.

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 20 maart 2024

Op verzoek van D66 Texel en VVD Texel: bespreken motie Bergen (procesvoorstel Ravijnjaar 2026/Gemeenschappelijke Regelingen)
D66 Texel (mevrouw Van de Wetering) en VVD Texel (de heer Schuiringa) willen graag met de collega-commissieleden spreken over bijgevoegde motie die in Bergen is aangenomen, waarin de volgende oproep staat:

de besturen van de gemeenschappelijke regelingen te verzoeken om met het oog op het ravijnjaar 2026 een (proces)voorstel te maken, waarin het bestuur van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling voor het in besluitvorming brengen van hun kadernota 2026 inzichtelijk maakt op welke wijze er vanaf 2026 verstandige en verantwoorde ombuigingsvoorstellen binnen hun gemeenschappelijke regeling doorgevoerd kunnen worden;

Wat zijn de gevoelens van de andere commissieleden over deze oproep; is dat ook een idee voor de raad van Texel?

Onderwerpen van debat:
- Momentum (de besturen van de GR-en stellen de Kadernota vast voordat de raad van Texel over een motie kan spreken.)
- Rol Regionale Raadscommissie Noordkop bij dit soort moties.

VERVOLG: Dat is aan de initiatiefnemers van dit agendapunt.

Sluiting
Om 21:16

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie
Goedenavond. Welkom op de raadscommissie van donderdag 7 maart 2024. Er zijn 14 aanwezige raads- en commissieleden. De heer Lap, goedenavond. Ik wil de agenda openen en vragen of er mededelingen zijn vanuit de commissie. Ik zie niemand. De vaststelling van de agenda. Iemand op- of aanmerkingen?

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Dan is die bij deze vastgesteld. De rondvraag van het publiek.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
Is er iemand op de tribune die gebruik daarvan wil maken?

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
Dat is niet het geval. De rondvraag van de commissieleden. Ik zie een hand bij de heer Schuiringa en de heer Polderman. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa
We hebben bericht gekregen dat het project Marsweg Noord, 90 potentiële woningen, op het moment stil ligt. Wanneer kunnen we daar vervolg op krijgen? Dank u.

Voorzitter raadscommissie
Wethouder Van de Belt. Wilt u daar direct op reageren?

Remko van de Belt
Dank u wel, voorzitter. Daar kan ik kort op reageren. Naar alle waarschijnlijkheid heeft u daarover volgende maand in de commissie en in de raad een voorstel.

Erik Polderman
Dank u wel, meneer Van de Belt. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. We weten allemaal dat er veel water ligt in De Dennen en buiten De Dennen, op de wegen. Nu zagen we dat richting paal 12 zelfs de toegangsweg van heel paal 12 onder water ligt. Wij vroegen ons af: zijn er al gesprekken met Staatsbosbeheer gaande? We begrijpen natuurlijk dat kleine stukken wegen misschien niet toegankelijk kunnen zijn, maar nu gaat het om een complete strandslag die niet meer toegankelijk is. Kunnen we daar maatregelen voor nemen of iets mee doen voordat het seizoen begint? -Dat is de portefeuille

Voorzitter raadscommissie
van meneer Hooijschuur. -Dank u wel, voorzitter.

Cees Hooijschuur
Meneer Polderman, volgens mij zijn we daar al druk aan het werk als gemeente om het water weg te krijgen. Er is een greppel open gegraven naast het parkeerterrein. Ik heb begrepen dat het water daar nu wegloopt. In overleg met het Hoogheemraadschap is dat opgelost. Ik zeg niet dat het helemaal opgelost is, maar het water wat er stond moet nu weglopen op deze manier. -Vervolgvraag, meneer Polderman.

Erik Polderman

Nee, verduidelijking. Het stuk waarover u het heeft zijn we hartstikke blij mee, maar het is vooral als je net De Dennen komt uitrijden. Daar ligt nu een gigantische sloot water waar zelfs een normale auto niet meer doorheen kan.

Voorzitter raadscommissie
Of daar misschien ook naar gekeken kan worden.

Cees Hooijschuur
Dank u wel, voorzitter. Zeker, we gaan kijken en we zijn in overleg met Staatsbosbeheer. We proberen het op te lossen.

Gijs Berger
De heer Berger. -Mag ik daar misschien aan toevoegen, voorzitter, dat het droogleggen van het stukje bij paal 12 ook belangrijk is in verband met de Zestig van Texel die over een paar weken van start gaat en die daar langskomt?

Voorzitter raadscommissie
Het zal echt een probleem opleveren als daar nog steeds flink wat water staat. Een extra obstakel tijdens de Zestig van Texel. Dank voor de toevoeging, meneer Berger. Agendapunt vijf is Texel in de regio. Daar heeft het college

5 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie
niets over te melden in deze vergadering. Agendapunt zes, heb ik net nagevraagd,

6 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie
is ook niet het geval. Dat brengt ons bij agendapunt

7 Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Voorzitter raadscommissie
zeven, het vaststellen bestemmingsplan, derde reparatieplan buitengebied locatie Badweg, Kogerstrand, en het onttrekken van een deel van de parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid. Daar heeft wethouder Hooijschuur gevraagd of hij als eerste het woord mag hebben om iets toe te lichten. We vragen aan de commissie: kunt u daarmee instemmen? Ik zie instemmend geknik. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Dank u wel, voorzitter. Ik wilde hier een mededeling over doen. Het komt voort uit de afgelopen raadsvergadering waar de heer Hercules vroeg aan mij: "Is het een één tweetje met de zandheuvel die er gelegd wordt?" Ik zei van niet, en daar blijf ik bij. Andere mensen hadden graag dat het een één tweetje werd. Ik heb gezegd: "Eerst de dijk klaarmaken die we met z'n allen afgesproken hebben. Kijken hoe we dat voor elkaar krijgen met Kogerstrand." Dat is gerealiseerd met de stemming vorige week. Het parkeerterrein, dat was een punt wat al een jaar eerder speelde. Er hebben ooit slagbomen voor gestaan. Die zijn weggehaald, zoals u weet. Alleen was het probleem niet opgelost met degene die de slagbomen heeft gezet. Daar zijn we nu mee in gesprek gegaan, met dezelfde mensen van Kogerstrand. Het blijkt dat het hele Kogerstrand is gepacht door de Kogerstrand. Dus ook de parkeerterreinen, alles is Kogerstrand waar zij niet eigenaar maar pachter van zijn. De eigenaar in Staatsbosbeheer. Ze betalen hier ook jaarlijks geld voor. Ook het onderhoud van het hele parkeerterrein wordt gedaan door Kogerstrand, door de mensen. Daarnaast is een deel van het parkeerterrein openbaar. Het wordt gebruikt door de gasten van de camping, ook andere mensen, strandbezoekers en gasten van De Koog. Daarnaast valt het parkeerterrein niet onder het Texel vignet. Dat hebben we eruit gelaten. Dat kunt u zien, er staat een bord voor de Badweg. Dat heeft te maken met dat het strand niet wordt meegenomen in het gehele parkeerbeleid van de gemeente. Omdat het een klein parkeerterrein is en omdat het altijd snel vol is, hebben we dat toen niet meegenomen. U wordt altijd verwezen naar paal 21 en op de [onhoorbaar 00:06:17], dat is een feit. We willen nu wel eens dat probleem oplossen wat al twee jaar speelt. Daarom heb ik het apart gezien. Die slagbomen, als ze aan het Kogerstrand zijn, komen terug. Wij zeggen: "Wij betalen ervoor. Dat is ons parkeerterrein." Daarom zijn we weer in gesprek gegaan met de mensen van Kogerstrand. Daarnaast kwam mee dat - een beetje geluk dat we die zandheuvels in het midden gelegd hebben - we een stukje hebben uitgeruild. Dat hebt u op de stukken gezien. Het stukje waar nu de zandhoop wordt neergegooid, wordt uitgeruild met parkeerterrein. Wij hebben gezegd, "Als we dat stukje uitruilen, want u hebt minder parkeerruimte op uw eigen terrein, dan willen we dat aan u geven, dat daar de slagbomen voor gaan. Een derde krijgt hij erbij en twee derde blijft voor ons. Voor de rest blijft het openbaar. Die zes parkeerplekken voor invaliden, alles blijft hetzelfde. Alleen het stukje van een derde wat we uitruilen met een stuk grond onder de heuvel, gaan we aan deze mensen geven. Daar willen we een contract voor opstellen met z'n allen, dat het geregeld is. Het was voorheen niet geregeld. We hebben overleg gepleegd met Kogerstrand dat het nu op contractbasis geregeld gaat worden. We hebben ook een discussie met de meneer gehad die zegt... We hebben gezegd: "Daar zitten 15 mensen achter op de strandtenten en zo. Die hebben ook parkeerruimte nodig." De meneer heeft toegezegd: "In het voor- en najaar heb ik er geen moeite mee, maar acht weken in het hoogseizoen doe ik de slagbomen dicht." Dat heeft hij letterlijk gezegd. "Dan is het mijn parkeerterrein en ik heb dan alle ruimte nodig. Maar in het voor- en naseizoen wil ik best mensen toelaten op mijn terrein, wat erachter zit." Eigenlijk gaat er niet zoveel wijzigen. Alleen dat we nu een contractueel punt gaan neerleggen: een derde is definitief voor camping Kogerstrand en twee derde blijft openbaar. Mensen met een beperking of invaliden kunnen evengoed over de duinen rijden, mensen afzetten en terugrijden. Als er een plekje vrij is kunnen ze parkeren. Is er geen plekje vrij, moet je verder parkeren. Dat was nu ook al zo. Als het nu heel erg druk was kon je er ook niet parkeren. Alleen nu hebben we alles vastgelegd, en niet meer dat het een gok is: wie is wat en hoe gaan we dat doen? Dat is de toelichting die ik hierop wil geven.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Dat is nieuwe informatie voor velen onder ons. Ik inventariseer de vragen. Ik zie mevrouw Van de Wetering. Ik zie de heer Huisman, de heer Kooijman, de heer Rutten, en de heer Lely.

Astrid van de Wetering

Dank u, voorzitter. Ik hoor een soort tegenstrijdigheid in uw verhaal, wethouder. U zegt dat de Krim het hele parkeerterrein pacht. Vervolgens zegt u: "We gaan nu op papier zetten dat een derde voor hun wordt en de rest blijft van ons." Ik begrijp het verhaal niet helemaal. Pachten ze het hele parkeerterrein? Dan is alles van hun. Wat ik trouwens een hele vreemde situatie zou vinden omdat er ook achterliggende bedrijven liggen, maar dat daargelaten. Ik snap de tegenstrijdigheid in uw verhaal niet. Kunt u mij dat goed uitleggen?

Cees Hooijschuur

Het is heel duidelijk. Het hele terrein wordt gepacht door de Krim of door Kogerstrand. Het heeft een soort openbaarheid, juridische gezegd. Daar ben ik niet zo goed in thuis. Juridisch hebben we gezegd: openbaarheid is voor de gemeente, maar het was nooit echt vastgelegd. Daarom kwamen de slagbomen van het Kogerstrand, die zeiden: "Het is ons parkeerterrein. Wij gaan ons parkeerterrein afzetten." Daar hebben we nu met elkaar een gesprek over gehad, en het is opgelost. Het blijft hun parkeerterrein. Daarom zegt hij: "Ik wil een derde erbij hebben en die twee derde blijft openbaar. Iedereen die daar wil parkeren kan daar parkeren. Het is nu gewoon vastgezet. Het is zijn parkeerterrein. Dat hij zijn eigen stukje extra erbij heeft

gekregen. Dat is de uitruil die we gedaan hebben. Waar de zandduin neergelegd wordt, dat hebt u gezien op de tekening, die vierkante meters ruilen we uit aan de bovenkant. Dat wordt nu openbaar gebied waar wij de weg overheen gaan leggen. Zo is het breed neergezet.

Astrid van de Wetering

Een vervolgvraag van mevrouw Van de Wetering. Ik begin ik het draadje helemaal kwijt te raken, want nu wordt de weg openbaar gebied. Dan hoor ik u ook zeggen dat het parkeerterrein openbaar gebied was. Juridisch openbaar. Ik begrijp op dit moment nog steeds niet hoe het zit. Voorzitter, sorry.

Cees Hooijschuur

Als u de stukken heeft gelezen, heeft u gezien dat het stuk zand waar de... -Voorzitter, ik begrijp wel wat u wilt.

Astrid van de Wetering

Dat is het punt niet. Ik begrijp alleen uw verhaal niet. U zegt: "Dit is nieuwe informatie", en u zegt dat er een juridische openbaarheid is. Het is openbaar. We gaan nu een derde vastleggen, maar dat wordt allemaal gepakt door de Krim. Ik vind uw verhaal eerder verwarrender

Voorzitter raadscommissie

dan verhelderend. -Kunt u het verduidelijken, of is dit iets wat zo meteen schriftelijk...

Cees Hooijschuur

Het punt is dat in feite het hele terrein van Kogerstrand is. Alleen heeft de gemeente altijd gezegd: "Het is een openbaar parkeerterrein. Wij mogen gebruik maken van het terrein." Dat is altijd de aanname die we gedaan hebben met z'n allen. Nu blijkt in de werkelijkheid dat het niet zo is. Daarom hebben wij dit op papier uitgezocht. De zandheuvel die in het midden ligt is nu van de gemeente Texel. Dat het eigendom is wat wij daar gaan neerleggen, en ook het onderhoud van de weg. Dat hebben we uitgeruild: een stukje grond wat op het parkeerterrein ligt van Kogerstrand. Die vierkante meters worden aan de bovenkant teruggezet, en daar wordt een slagboom voor gezet. Zo hebben we het ook in het stuk geschreven. -Een

Veronne Koot

interruptie van mevrouw Koot. -Hij heeft het hele gebied gepacht. Dat betekent waar dat zandlichaam komt, dat heeft hij dan ook gepacht.

Cees Hooijschuur

Dat klopt. Die vierkante meters waren juist niet gepacht,

Veronne Koot

waar de brug op stond. Daar hebben wij nu in principe een pachtovereenkomst met de mensen die de eigenaar zijn.

Voorzitter raadscommissie

Dat is nu de openbare weg. -Volgens mij ging het over de bestemming. Via de voorzitter, alstublieft. -Het ging niet over het eigendom. De heer Huisman. -Ik hoor verwarring alom,

Albert Huisman

en dat is bij ons ook het geval. Het uitgangspunt dat de hele weg naar het strand onderdeel is van het verkeer, dat lijkt ons logisch. Daarmee is voor de toekomst de toegang voor badgasten, ondernemers, en de veiligheidsdiensten veiliggesteld. Het geeft duidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor deze verbindingsweg. In alle stukken geeft u via kaartjes weer hoe de huidige situatie zou moeten zijn, en wat de voorgestelde situatie is. Als u met mij wilt meekijken op het scherm, dan heeft u twee beeldjes die bij ons vragen oproepen. Wat wij ons namelijk afvragen is waarom u in het voorstel geen juiste weergave presenteert van de huidige indeling van het terrein. De linkerfoto op het scherm is de situatie waarvan het college in alle stukken aangeeft dat dit de huidige situatie betreft. Die foto dateert van 2022. De rechterfoto op het scherm is de situatie zoals deze al is vanaf 2023. U schetst net een derde, twee derde van het terrein. Als ik het zo bekijk, dan lijkt het net andersom. Dat roept bij ons vragen op. We leven nu in 2024. Kunt u ons aangeven waarom een oudere situatiefoto in dit voorstel is beland? Waarom heeft u gekozen voor een verbeelding uit het verleden, en niet van de huidige situatie? Dat roept meteen de vraag op: over welke onttrekking van welke parkeerplaats hebben we het nu? Waar gaat straks de raad over besluiten? Een vervolgvraag is: met de uitbreiding van de parkeerplaatsen die al in 2023 zijn gerealiseerd, wordt inmiddels niet al voorzien in de parkeerbehoefte van de campinggasten? Als die parkeerbehoefte er daadwerkelijk is, waarom biedt u in dit

voorstel geen alternatief aan, zoals bijvoorbeeld het onttrekken van parkeerplaatsen aan de openbaarheid op het parkeerterrein van paal 21 ten behoeve van de noordzijde campinggasten? Tot zover onze vragen. -Ik heb er vier genoteerd

Voorzitter raadscommissie
als dat klopt, meneer Huismans. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur
Zoals u net zag op het kaartje: het parkeerterrein wat groter is gemaakt, is nooit bij de gemeente officieel gemeld. Dat heeft Kogerstrand zelf gedaan. Dat is niet de officiële parkeerplek waar het al die jaren geweest is. Wij gaan van het kaartje uit wat bij ons officieel bekend is. Dat is het parkeerterrein wat wij u voorgelegd hebben.

Astrid van de Wetering
Een interruptie. -Dat kunt u toch niet menen? Portefeuillehouder, als dit de werkelijke situatie is, dan kunt u toch niet zeggen dat we moeten uitgaan van een situatie die er niet meer is, en daar een besluit over moeten nemen? Dat begrijp ik echt niet. -Daar zat geen vraag in. Gaat u verder.

Cees Hooijschuur
Het officiële parkeerstuk wat op de tekening staat is bij de gemeente algemeen bekend. Daar staan de slagbomen voor en dat hebben we uitgezocht. Dat het parkeerterrein achter gemaakt is op initiatief van Kogesrtrand, daar kan ik u geen antwoord op geven. Wij gaan uit van de officiële parkeergelegenheid. Daarop hebben wij gereageerd met de uitruil van de grond onder de zandhoop naar boven toe. Dat is wat ons nu voorligt. Ik kan u geen antwoord geven op het parkeerterrein wat erachter neergelegd is. Dat is niet wat wij hier officieel hebben staan.

Voorzitter raadscommissie
Ik zie een interruptie bij mevrouw Koot. -U heeft het elke keer over de grond,

Veronne Koot
maar het gaat over de bestemming. In het raadsvoorstel staat, ik zal voorstel één voorlezen: "Waarmee de verkeersbestemming en de recreatiebestemming met dezelfde oppervlakte worden uitgeruild." Dus het gaat om de bestemming. Het is allemaal van Staatsbosbeheer. Het wordt allemaal gepacht van Staatsbosbeheer, en het gaat om de bestemming die uitgeruild wordt. Ik vind het fijn om even goed vast te stellen waar we het over hebben. Iedereen hopelijk ook blij hiermee.

Voorzitter raadscommissie
Dank voor die aanvulling, mevrouw Koot. Gaat u verder met de beantwoording.

Cees Hooijschuur
Klopt, die bestemming wordt uitgeruild. De eerste vraag van het begrote parkeerterrein: wij gaan uit van het huidige parkeerterrein, wat bij ons bekend is en waar toen de slagbomen voor stonden. Dat is het eerste punt. Nu ben ik de vragen kwijt. De parkeerplaats op zich. De slagbomen komen te staan voor het een derde parkeerterrein die ervoor komt. Als je uitgaat van het bestaande parkeerterrein, dus niet van het parkeerterrein wat erachter neergelegd extra, daar is een derde van het parkeerterrein. Twee derde blijft over. Dat zijn de vierkante meters waarvan mevrouw Koot net gezegd heeft dat die worden uitgeruild op het bestaande parkeerterrein, wat bij ons bekend is. Zo zeg ik het precies goed. -Zijn daarmee alle vragen beantwoord,

Voorzitter raadscommissie
meneer Huisman? -Bijna. Wij vroegen ons af

Albert Huisman
waarom er niet een alternatief voorstel bij staat. We hebben nog een mooi parkeerterrein bij parkeerplaats 21, die veelal leeg staat in onze optiek. Dat zou ook een hele mooie optie kunnen zijn voor de gasten aan de noordzijde van de camping.

Cees Hooijschuur
Daar hebben we het in principe ook over gehad. In eerste instantie gingen we toch uit van het alles bij elkaar te laten, dat het parkeerterrein op paal 21 vrij blijft van auto's van het Kogerstrand. Ook waarschijnlijk in de toekomst met andere dingen, of zonnepanelen of niet. Maar dat is iets verder. We hebben gedacht het parkeerterrein onder bij de Badweg te pakken en niet het parkeerterrein aan de bovenkant, om daar een stukje

vanaf te halen om uit te ruilen. We hebben het alternatief dus overwogen, maar we hebben geconcludeerd dat we het parkeerterrein het beste kunnen houden beneden bij de Badweg.

Voorzitter raadscommissie

Daarmee zijn de vragen van de heer Huisman beantwoord. De heer Kooiman. -Het wordt er niet makkelijk op vanavond.

Edo Kooiman

Ik zou bijna zeggen: we moeten straks een besluit nemen over verkeerde tekeningen, over verkeerde foto's. We weten niet hoe groot het parkeerterrein is. De uitleg die de heer Hooijschuur heeft gegeven snap ik ook niet, mevrouw Van de Wetering, en nog steeds niet. Wij hadden ook de vraag van 21. Volgens heb je daarmee een makkelijke oplossing om die te gebruiken voor Kogerstrand. Ook het noordelijk deel van de camping want dan hoeven mensen heel kort te lopen. Nu moeten ze de hele camping over om in het midden te zijn. Daar is in het verleden al over gesproken. De vraag is door de VVD gesteld. Wij vinden dat een uitstekende oplossing om hieraan tegemoet te komen. De vraag is: er zit nog een aantal ondernemers op het strand. Iedere ondernemer moet voldoen aan een parkeernorm. Er zitten er 10. Wordt met deze regeling ook voldaan aan de parkeernorm die er is? Heeft u ook een gesprek gehad met ondernemers? Er zijn verschillende berichten over. U heeft met de koffie een gesprek gehad met de horecaondernemers. Heeft u dat ook met de strandondernemers gedaan voordat u dit soort besluiten neemt? Wat vindt u van de brief die is verstuurd door de Verenigde Strandexploitanten Texel? Heeft u daarna nog contact met hen gehad? U zei: "Onder die zandbult - ik heb contact met de mensen op het strand - waren parkeerplaatsen." Er waren nooit parkeerplaatsen op die zandhoop. Daar zouden we graag verduidelijking over willen hebben, hoe u erbij komt dat daar parkeerplaatsen onder waren. Die zijn er nooit geweest. Dat waren in de eerste termijn de vragen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. -Ik heb er zo, als ik ze samenvoeg, drie genoteerd. De wethouder.

Cees Hooijschuur

Om te beginnen, waar de zandhoop komt zaten vroeger parkeerplaatsen onder de brug. Daar kon je parkeren. Daar kun je straks niet meer parkeren als er een brede duin ligt waar de weg op ligt. Dus die parkeerplekken bij je kwijt als Kogerstrand. Daarnaast komt erbij: de ondernemers hebben we in het begin meegenomen. Wij zijn uitgegaan van drie parkeerplekken per ondernemer. Er blijven gemiddeld ongeveer 42 parkeerplekken over op het parkeerterrein als het verdeeld wordt een derde tegen twee derde. Volgens ons kunnen de mensen die erachter zitten parkeren op dat parkeerterrein. Nu zitten ze ook niet vast, hebben ze daar ook geen vaste parkeerplek gekregen vanuit de gemeente. Men parkeert als er plek is, en als er geen plek is rijdt men verder. Er is wel toegezegd tegen de ondernemers dat er drie plekken per ondernemer mogelijk zijn. Daar gingen we vanuit. Daar hebben we ook rekening mee gehouden met de plekken die we nu vrijgemaakt hebben. Men kan parkeren op de 42 of 40 parkeerplekken die er zijn. Als er plek vrij is, kunt u parkeren als ondernemer. Anders, dat is nu ook zo, moet u verder lopen. We hebben geen vaste parkeerplekken gemaakt voor deze mensen. Dat hebben we nu ook niet.

Voorzitter raadscommissie

Kunt u nog iets over de parkeernorm zeggen? Daar vroeg de heer Kooiman ook naar. -Ja, drie per

Cees Hooijschuur

strandexploitant. -Wat vindt u van de brief van VST

Edo Kooiman

die is gestuurd? Dat had ik ook gevraagd. -Die hebben we gelezen.

Cees Hooijschuur

Die meneer hebben we de andere keren niet aanwezig gehad bij deze overleggen. Toen zaten we met uw collega, de heer Polderman, en andere mensen. We hebben geen contact gezocht met meneer Witte, dat geef ik eerlijk toe.

Niels Rutten

De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wat de wethouder net heeft uitgelegd, dat het hele terrein door de Krim wordt gepakt, camping Kogerstrand, was voor ons niet nieuw. Dat hebben we in oktober 2021 ook gehoord toen we het over het parkeer- en circulatieplan van De Koog hadden. In het advies van Antea Group komen we de optie tegen die VVD en Hart voor Texel al noemen: het uitruilen van parkeerterrein bij 21 naar 20. U

zegt: "Ik hou het graag allemaal bij elkaar", maar dan gaat u voorbij aan het grote voordeel dat die uitruil zorgt voor meer openbare parkeerplekken bij paal 21. Waarom weegt voor u het alles bij elkaar houden zwaarder dan meer openbare parkeergelegenheid bij paal 20? Wij vonden het een heel elegante oplossing die toen is voorgesteld. -Kunt u daarop antwoorden, wethouder?

Cees Hooijschuur

Paal 21 is natuurlijk nu parkeerplek wat niet gebruikt wordt door Kogerstrand. Daar hebben we ook, dat zeg ik net, al over nagedacht: zullen we dat wel of niet doen? Toen hebben we, omdat het al speelde met de slagbomen en de uitruil van het hele terrein wat we nog moesten oplossen met het geheel, bedacht het op deze manier op te lossen. Dan hebben we op één plek extra ruimte voor Kogerstrand met de uitruil van de bestemming, wat mevrouw Koot net uitlegde. Dan hebben we één kant waar we alles bij elkaar hebben. Dan hebben we niet nog een ander parkeerterrein waar een deel wordt afgezet. Het is natuurlijk altijd een overweging waard om daar een stuk vanaf te halen. Dat ben ik met u eens. Dit is niet de eerste intentie die wij genomen hebben.

Voorzitter raadscommissie

Dank, wethouder. De heer Lely. -Dank u, voorzitter.

Nils Lely

Waarom keek ik vroeger niet naar soapseries? Elke keer als je dacht dat het af was, kwam er toch weer wat. Er kwam geen eind aan. Dit lijkt ook wel zoiets. Veel vragen zijn al gesteld. Wat de VVD ter sprake bracht, het parkeerterrein is al uitgebreid. Dat is in onze ogen illegaal. Het is heel gek dat we nu aan het onderhandelen zijn met illegale dingen. Wordt het daar legaal van? Kan dat? Zouden ze daar niet kunnen parkeren, als we dat toch al ingericht hebben? Dan hoeven we niks op te offeren. Paal 20 is één van de drukste, ik denk de drukste strandslag, van Texel. De meeste bezoekers, er zijn veel paviljoens op ongeveer een kilometer. Ons is het een lief ding waard om daar meer parkeerplaatsen voor auto's te hebben, ook al willen we dat meer mensen op de fiets gaan. Er zijn daar zo weinig parkeerplaatsen ten opzichte van het aantal mensen dat er komt. Als wij niet akkoord gaan met deze uitruil, gaat dan ook de dam niet door? Dat is dan een dingetje dat weer blijft hangen bij ons. Verder zijn we zeer gecharmeerd van de ideeën aan de overkant van de VVD Hart voor Texel om 21 te gebruiken voor het aantal parkeerplaatsen zoals voorgesteld.

Voorzitter raadscommissie

Twee vragen en een opmerking. De wethouder.

Cees Hooijschuur

De dam hebben we ervan losgekoppeld, maar de parkeerplaats... Hadden we voorheen al een probleem dat die slagbomen ervoor stonden, die toen weggehaald zijn. Dat probleem moesten we nog steeds oplossen: hoe gaan we daarmee om? Daarom hebben we dit op deze manier voorgesteld, om dan de uitruil van de vierkante meters onder de hoop zand naar de bovenkant. Dan hebben we dat punt opgelost en het wordt contactueel vastgezet. Dan hebben we niet meer van die losse flodders die langskomen, maar het is vastgezet op contract. Dat de rest openbaar parkeerterrein is. Daar zijn we van uitgegaan. De meneer van Kogerstrand zegt: "Het is mijn parkeerterrein, die slagboom mag aan de voorkant staan." Dat bevechten wij. We willen ook het juridische gevecht niet aangaan. Vandaar dat we het op deze manier hebben geprobeerd het op te lossen, dat we dit uitruilen. Dat is de insteek van onze kant. Laten we ook het andere punt opgelost hebben.

Voorzitter raadscommissie

Meneer Lely, is daarmee ook uw eerste vraag beantwoord?

Nils Lely

Of kunt u die misschien iets concreter stellen? In hoeverre zijn ze daar illegaal bezig met extra parkeren? We hadden het over bestemmingen en parkeerplaatsen, maar uw foto was duidelijk anders. Dat zei u zelf. In hoeverre is dit illegaal? -Dat zegt u op de tribune.

Cees Hooijschuur

Het kan best zijn dat het zo is. Wij pachten de grond niet van Staatsbosbeheer, dat heeft Kogerstrand. Waarschijnlijk hebben ze dat in overleg gedaan. Het was bij ons niet bekend dat daarachter een parkeerterrein... Wij gaan uit van het bestaande parkeerterrein, wat bij ons op de tekening staat. Daar zijn we vanuit gegaan, niet van een stukje wat er extra bijgekomen is. Dat is ons niet medegedeeld. -Dan zou

Voorzitter raadscommissie

het misschien handig zijn dat u daar voor de raadsvergadering schriftelijk op terugkomt, hoe legitiem de situatie daar is. Volgende op mijn lijstje is mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dank u, voorzitter. Aan de hand van het plaatje van de VVD heb ik Google Maps erbij gehaald, maar ik zie nog steeds het rondje erin, en een afbeelding... -Mevrouw Van der Werf, Google Maps

Voorzitter raadscommissie

is op veel plekken op Texel gedateerd. Het gaat in sommige gevallen 10 jaar of langer terug. Dat kan dat gedeelte in ieder geval verklaren. Dank voor aanvulling. Ik heb de heer Soyer als volgende op het lijstje. Dan mevrouw Koot en dan mevrouw Van de Wetering. In de tweede ronde, dan begin ik straks bij u. Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Dank u. Voorzitter, even over de bijgetrokken parkeerplaatsen. U zegt dat de gemeente niet daarover gaat. Mijn vraag aan de wethouder is: mag er op dat bijgetrokken stuk geparkeerd worden? Dat is misschien bestemd als natuur, en je mag niet zomaar parkeerplaatsen op stukken natuur gaan verwezenlijken. Ik zou dat graag van de wethouder willen weten. Dan is mijn tweede vraag, mijn eigenlijke vraag: het belangrijkste argument waarom u wilt meewerken, is het oplossen van het parkeerprobleem voor de camping. Heeft de gemeente een taak in het oplossen van parkeerproblemen van ondernemers?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Sickmann is inmiddels aangeschoven, wethouder. Ik geef het woord aan mevrouw Sickmann.

Ambtelijke ondersteuner

Goedenavond, ik kom een paar dingen verduidelijken. Er was een beetje spraakverwarring, dus ik ga even een stukje terug met u. Het parkeerterrein zoals dat er voor de uitbreiding was, dat is van Staatsbosbeheer. Die is bloot eigenaar. Er is een erfpacht uitgegeven aan de camping, het oude parkeerterrein. Er is een stukje uitgebreid. Dat oorspronkelijke stukje heeft een bestemming verkeer. Daarnaast is er een stukje uitgebreid. Dat is inderdaad vooruitlopend gegaan op een vergunning. Dat is uiteindelijk gelegaliseerd. Dat is gebeurd op een stukje wat al de recreatieve bestemming had, dus het had daar altijd al kunnen zijn. Het was dus niet al een openbaar parkeerterrein. Het is nu even openbaar, maar de bedoeling is dat het afgescheiden wordt. Dat moet u even apart houden, die uitbreiding. Dat is uiteindelijk ook gelegaliseerd, de vergunning is verleend, enzovoort. Dat is netjes, niks meer illegaals. Dan die weg, de dijk die er gaat komen of hoe we het gaan noemen. Die is gedeeltelijk in eigendom van Staatsbosbeheer en gedeeltelijk in eigendom van Rijkswaterstaat. Dat zit niet in de erfpacht van de camping. Verder is het zo dat uitgangspunt van de parkeernormen is dat het parkeerprobleem van de camping binnen hun eigen bestemmingsplan, hun eigen terrein, opgelost moet worden. Op deze manier wordt dat gedaan doordat wij een stukje van de verkeersbestemming van die dam die er gaat komen... De dam heeft nu een verblijfsrecreatieve bestemming, waar de brug was. Dat gaan we naar het parkeerterrein doen wat we gaan onttrekken aan de openbaarheid. Dan krijg je dezelfde oppervlakte. Het is zo dat als je een parkeerterrein of iets anders openbaar gebruikt, het ook openbaar is. Ook al is het niet van de gemeente. Je kan het niet zomaar onttrekken. Je kan er niet zomaar een slagboom op doen, dat is juridisch geregeld in de wet. Het onttrekken aan de openbaarheid is uw bevoegdheid. Dat is expliciet een raadsbevoegdheid. Het oplossen dat je zegt: "We gaan het niet bij paal 20 doen, bij de Badweg, het compenseren van die parkeerplaatsen voor de camping, maar bij paal 21... Dan gebeurt het op gemeentegrond, dus niet meer binnen het eigen bestemmingsvlak, niet meer binnen de bestemming van de verblijfsrecreatie. Dat is eigenlijk niet conform de normen. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Waar bij mij nog steeds iets zit... U zegt net zelf: "De grond waar de brug eerder was, is van Staatsbosbeheer. Het was niet in erfpacht uitgegeven, en Rijkswaterstaat." Hoe kan zo'n stuk grond, wat niet van de camping was, wel de bestemming recreatief hebben?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Sickmann. -Dat is zo bestemd in het bestemmingsplan De Koog. -Sorry, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Waarom moeten wij dat compenseren aan de Krim, in plaats van aan Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat?

Ambtelijke ondersteuner

Het is misschien een beetje een politieke vraag. Ik geef op deze vraag de wethouder het woord, mevrouw Sickmann.

Cees Hooijschuur

Dat hebben wij bedacht om dat uit te ruilen, wat mevrouw Sickmann heeft gezegd. Daar gaan parkeerplekken weg vanuit Kogerstrand en die geven we aan de bovenkant terug. Maar we geven ze niet meer parkeerplekken terug. Ze willen nog meer parkeerplekken hebben. We ruilen gewoon de bestemming om, wat mevrouw Sickmann zegt. U had het ook andersom kunnen doen, maar wij hebben voor deze kant gekozen. -Ik

Voorzitter raadscommissie

zie nog een vraag bij meneer Kooiman. Zijn er verder nog vragen, voordat we zo meteen naar de inhoudelijke behandeling gaan?

Edo Kooiman

Nee. De heer Kooiman. -Toch nog een vraag, omdat we het over 21 hebben. Heeft u die optie ook besproken met de Krim? -Een concrete vraag. De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Daar hebben ze al meerdere malen met Kogerstrand over gesproken. Als het aan Kogerstrand lag, wilden ze wel meer parkeerruimte hebben. Het probleem speelt overal. We hebben gezegd: "We doen op deze manier de uitruil van onder de dam naar boven. Meer ruimte moet u op uw eigen terrein zoeken, of minder auto's laten komen. Dan gaan we nog meer parkeerruimte geven." Ik denk dat er op Texel meerdere mensen zijn die meer parkeerruimte willen hebben, dus die keuze is voorgelegd. Dan gaan we nog meer geven, als we niet gaan doen wat we nu voorgesteld hebben. Of u moet zeggen: we doen de onderkant niet en we gaan op paal 21. We wilden het bij elkaar houden. Dat was eigenlijk de insteek van het geheel.

Voorzitter raadscommissie

Ik zie nog één vervolgvraag bij de heer Kooiman.

Edo Kooiman

Ter verduidelijking. De Krim was wel voorstander van 21, maar de gemeente wilde dat niet? -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Voor de verduidelijking, ze wilden meer parkeerruimte op 21 omdat er meer ruimte is. We zijn in onderhandeling bij elkaar gekomen om te kijken: laten we het zo oplossen wat we nu voorstellen. Dat is reëel ten opzichte wat we uitgeruild hebben met de vierkante meters, wat u hier voor hebt. Wat beneden weggaat en wat boven terugkomt. Daar hebben we op ingezet, en niet nog meer parkeerruimte geven. Er zijn meer terreinen die meer parkeerruimte willen hebben. Er is wel een discussie geweest over paal 21.

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. Ik heb beloofd als eerste de heer Soyer het woord te geven. Wie mag ik nog meer op het lijstje zetten? Ik zie de heer Lely, mevrouw Van de Wetering. Dat is het voor nu. De heer Kooiman, de heer Rutten. De heer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Ik werd getriggerd door een opmerking van de heer Kooiman. Toen realiseerde ik me daarna dat het geen vraag was, dus dan had het automatisch naar de tweede ronde gemoeten. Vandaar. Het gaat over de brief van de strandondernemers. Hij meldt erin dat er te weinig parkeerplaatsen zijn voor zijn personeel. Toen dacht ik: dit snap ik echt niet. Hoe kan een ondernemer op het strand zijn gasten parkeerplaatsen laten gebruiken voor zijn personeel? Zo lekker dichtbij. Het lijkt me heel logisch dat het personeel de parkeerplaatsen op [onhoorbaar 00:36:47] gebruikt. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Misschien was het een typfoutje. Meneer Lely.

Nils Lely

Dank u, voorzitter. Het blijft gek dat je in het Natura-2000 gebied, want dat is het volgens mij, een parkeerplaats kan aanleggen of parkeerruimte kan aanleggen en dat het daarna gelegaliseerd wordt. Als ik zoiets doe, ik ga niet zeggen wat er dan gebeurt, maar dat mag niet. We blijven het heel merkwaardig vinden

dat op een heel druk punt grond voor parkeerruimte naar een bedrijf gaat. Dat ligt er al een tijdje. Dat die parkeerruimte verhuurd wordt, al heel lang, blijkt aan Kogerstrand. Wij blijven ook voor het gebruik, niet op 20 maar op 21, zoals ook voorgesteld is een de overkant. Ik ben benieuwd als we hier niet mee akkoord gaan, of er nog problemen komen met de dam. Ik denk dat deze soap nog niet af is.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, meneer Lely. Ik heb een aanvulling. Het betreft geen Natura-2000 gebied. Dat we dat meenemen in het debat. Ik zie bij de heer Hooijschuur een reactie opdoemen.

Cees Hooijschuur

Ik hoor net van mijn buurvrouw: "Paal 21 is eigendom van de gemeente, en paal 20 is alles van Kogerstrand." Daarom blijven we op Kogerstrand en niet op paal 21. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Dat is dan nog een keuze natuurlijk. Het voorstel van Antea wat aangehaald is door de VVD, de heer Rutten zei het net ook, speelt al een hele tijd. Ik weet nog diverse keren dat er vragen over gesteld zijn. Ik vind het nog steeds een heel goed alternatief, want dat parkeerterrein wordt volgens mij in de zomer niet zo druk benut als boven aan de Badweg. Misschien dat daar een voorstel vanuit de raad vandaan gaat komen. Ik blijf het inderdaad, dat ben ik met de heer Lely eens... Het is net zo'n soap af en toe. Ik weet niet wat er aan de hand is de laatste periode in deze raadzaal. Het is niet saai, moet ik zeggen. Er komen steeds meer dingen in één keer boven water ploppen. Ik ben nog steeds van mening dat ik het vreemd vind dat wij gronden die van Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer zijn moeten compenseren. Ik begrijp nu wel gelukkig de juridische openbaarheid. Dank, mevrouw Sickmann voor de beantwoording. Ik ga mezelf beraadslagen wat ik verder met dit stuk wil.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw inbreng. Dan heb ik de heer

Edo Kooiman

Kooiman. -Ik kom toch even terug op de tekening en op de foto. Het blijkt dus wel bekend te zijn bij de gemeente. Vooruitlopend op de vergunning zijn de parkeerplaatsen daar gerealiseerd. Het verbaast mij dat wij hier eigenlijk voor het lapje worden gehouden, want met die uitbreiding praten we over een totaal andere situatie met veel meer parkeerplaatsen. Dan is het lastig om te zeggen dat we het apart moeten houden. Nee, dat hoeven we niet apart te houden. Die parkeerplaatsen zijn er gewoon, meneer Hooijschuur. Sterker nog, zonder vergunning. Maar de vergunning komt er straks ook. Wij moeten op basis van een kaart en oplettendheid van de VVD, dat groter is want anders hadden we het helemaal niet geweten, een besluit nemen. We praten eigenlijk over totale andere aantallen. Dat de parkeerplaats van 21 van de gemeente is, dat is alleen maar mooi meegenomen. De reden waarom u zegt dat u dat wil, niet parkeren, is eigenlijk een soort onwelwillendheid van de gemeente. Die welwillendheid bij de Krim is er wel. Daar moet u uit zien te komen, tenminste als u daarvoor de opdracht van de raad krijgt. Ik snap niet dat u zo kortzichtig bent dat u daar niet naar die uitloop heeft gekeken. We proberen het allemaal op die postzegel te plakken, en dan blijken we ook nog een verkeerd overzicht te hebben, dus de tekening. Wij zullen hier ongetwijfeld met de raad met een amendement over komen. Nog even over de plek onder die brug. U zei: "Die was technisch niet van de camping, het was grond van Staatsbosbeheer." Technisch kon de Krim daar natuurlijk ook geen gebruik maken voor parkeerplekken. Wat dat betreft kon het ook niet, dus die waren daar ook illegaal. Dat was even kort, in eerste instantie, inhoudelijk mijn opmerking. Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, meneer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten

We hebben het al gezegd. Wij zien wel degelijk een groot belang voor openbare parkeerplaatsen bij paal 20, omdat het een ontzettend druk strandslag is. Het parkeerterrein bij 21 is veel minder druk. We begrijpen de overweging om het qua eigendom helder te houden. Dat de Krim meer wil, dat snappen we ook. Daar hoeven we wat het CDA betreft niet aan mee te werken. We zijn ook niet verbaasd dat ze meer willen. Je ziet dat vaker: je hebt de Krim veroverd en je wilt nog wat meer. Wij zijn nog niet heel enthousiast over dit plan om alles op te lossen op het terrein van paal 20.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van der Werf. -Ik had eigenlijk bijna hetzelfde

Mariët van der Werf

als wat de heer Rutten heeft gezegd. Paal 21 heeft één paviljoen en paal 20 heeft er sowieso vijf, en daar zitten nog de kleine bedrijfjes bij en er zit natuurlijk een hele grote camping achter. Mijns inziens wordt paal 21 in de zomer veel gebruikt door de campinggasten. Voornamelijk die aan de noordkant zitten, want het is veel makkelijker voor de gasten en korter om te lopen vanaf paal 21 dan vanaf de Badweg. Wij zijn in ieder geval blij dat er een goed gesprek is geweest en ook dat alles een keer goed op papier gezet wordt voor nu, en ook duidelijkheid voor straks in de toekomst. -Heeft de fractie van GroenZwart

Voorzitter raadscommissie

of VVD nog behoefte om iets in te brengen? Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Dank u. Voorzitter, GroenZwart maakt zich grote zorgen of de wethouder voldoende zicht en grip heeft over de ontwikkelingen in het gebied rond de Badweg. Langzaam maar zeker ontstaat een situatie waarbij het strand lijkt te horen bij de camping en de ondernemers bij het strandslag geïsoleerd raken. Deze ontwikkeling is natuurlijk niet van vandaag of morgen, maar het zou een alarmbel bij de wethouder moeten laten afgaan, of dit de ontwikkeling is die de wethouder voor ogen heeft. Het onttrekken van de schaarse parkeerplaatsen op deze locatie is niet in het belang van de gemeente. Bovendien ligt er een goed alternatief bij paal 21. Daar hoeft naar onze mening niks geregeld te worden, want er is voldoende parkeerruimte. Je hoeft helemaal geen eigendomsrecht of zo te claimen. Het parkeerprobleem van het Kogerstrand kan hij via paal 21 tackelen. Dit maakt bij elkaar dat wij niet enthousiast zijn over de voorgestelde ruil, omdat er meer belangen gelden als alleen het belang van de Krim. Die moeten ook meegewogen worden.

Voorzitter raadscommissie

Als laatste, de heer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman

Ik denk dat we moeten kijken naar algemeen belang. Er is ook een belang voor de Krim. Ik heb al verschillende fracties gehoord dat ze in zijn voor een amendement. Daar werkt de VVD graag aan mee.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw inbreng. Ik voel inderdaad een amendement aankomen. Ik sluit hierbij dit agendapunt. Dank voor uw inbreng, mevrouw Sickmann.

8 Vaststellen Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Voorzitter raadscommissie

Agendapunt acht, vaststellen bestemming Oudeschild. Een partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein. Deze partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldige bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat. Dit voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van een bierbrouwerij die zich hier definitief niet gaat vestigen. Toegevoegd is het waarborgen van de zeven meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast. Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen. Dat was de inleiding. Ik kijk de commissie aan of er iemand is met een vraag. Ik zie de heer Schuiringa voorlopig als enige. Meneer Schuiringa.

Jur Schuiringa

Dank u, voorzitter. Er zit één probleempje bij: u zegt zelf een zeven meter brede boomsingel. Dat hadden we ook bij het bestaande terrein, alleen toen ging het mis. Het Hoogreemraadschap zegt: "Naast de sloot willen wij een schouwpad hebben van vijf meter breed voor het schouwen van de sloot." Je moet zeven meter groen plus een schouwpad van het Hoogheemraadschap. Anders kun je geen groensingel niet doen. Dus het zou misschien ook met een amendementje moeten. Daar is het de vorige keer misgegaan. Dan kijk je tegen grote schuur aan zonder groensingel bij het bestaande terrein. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

De vraag is: klopt dat? Het was geen vraag, maar ik zie dat mevrouw Sickmann weer aanschuift.

Cees Hooijschuur
Mag ik een antwoord geven? -Wethouder, ga uw gang. Daar is rekening mee gehouden, meneer Schuiringa. Die fout hebben we niet nog een keer. Het is vijf meter, plus die zeven meter. Die windsingel, daar gaat het om, dat er zeven meter windsingel om het industriegebied staat. -De heer Schuiringa.

Voorzitter raadscommissie
Ik zie wat hier staat, en daar staat geen schouwpad bij. Dus vandaar. -De wethouder.

Cees Hooijschuur
Dat klopt, maar dat is een algemene regel. Dat we nu vijf meter vrij moeten blijven van de sloot omdat daar een schouwsloot is. Dat ze langs kunnen met machines om het op te ruimen. Vandaar hebben we het niet meegenomen, maar het is wel opgenomen in het stuk: vijf meter plus de zeven meter windsingel. -Geweldig.

Voorzitter raadscommissie
Niet meer? Duidelijk antwoord. Dank. De heer Hercules.

Eric Hercules
Voorzitter, op zich een prima plan. Hoe gaat het normaal in zijn werk bij bedrijventerreinen? Dan kijken we naar de vraag, of er vraag is naar ruimte voor bedrijven. Dat er daadwerkelijk bedrijven zijn, dan gaan wij als gemeente aan het werk om een plek te vinden voor die bedrijven. In dit geval is de vraag weggevallen. Is er op een andere manier gepeild of er überhaupt behoefte is aan de invulling van het bedrijventerrein? -De wethouder.

Cees Hooijschuur
Nee, er is wel gepeild en daar hebben we rekening mee gehouden. We hebben dit nu eerst aangepast met die zeven meter windsingel en we hebben de bierbrouwerij uit het bestemmingsplan gehaald. Daarnaast komt die nog een keer terug in de herfst, ook omdat we nog geen Liander-aansluitingen op dat terrein hebben. We hebben ook nog niks verkaveld. Er is wel vraag naar om op dit terrein bedrijven neer te zetten. Dat komt terug in de herfst, en dan ook met aansluitingen van Liander en andere dingen die daarop zit. In dit stukje is het niet meegenomen.

Voorzitter raadscommissie
De heer Hercules, vervolgvraag. -U vraagt eigenlijk

Eric Hercules
of wij een bestemming willen wijzigen voor een terrein waar we nog niet van weten of er daadwerkelijke vraag is. U zegt dat er wel is gepeild. Is het in ieder geval mogelijk om voor de raad, voordat we hierover besluiten, een kort memo te ontvangen over die peiling? U stelt zelf dat de oorspronkelijke aanvrager van dit stuk terrein, die bestaat nog wel maar die wil dit terrein niet meer hebben. Dan is het gek dat je als raad iets bestemt zonder dat je daadwerkelijk weet of er iets mee gaat gebeuren.

Voorzitter raadscommissie
Ik kan ook aan mijn water aanvoelen dat veel mensen er graag een loods willen neerzetten. Maar dat lijkt mij geen betrouwbare peiling, mijn water. -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur
Nee, dat klopt. Omdat op dat stuk terrein nog steeds de bierfabriek stond hebben wij geacht om hem eruit te halen, omdat die niet meer gebruikt gaat worden door de bierfabriek. Daarnaast hebben we natuurlijk ook te maken met die zeven meter windsingel wat de vorige keer niet helemaal goed is gegaan. Daarom hebben we gedacht om het nu voor te leggen, dat dit eruit is. Daarna de ontwikkelingen. Ik hoorde net dat het volgend jaar is. Er zijn meerdere punten die we hebben, ook van grondbedrijven waar we nog in onderhandeling zijn: wel of niet op dat terrein? Daar zijn we nog bezig. Daarom komen we terug bij u om in te vullen: voor wat en voor wie? Hoeveel mensen hebben daarop gereageerd? Het is nu puur om de bierfabriek uit de bestemming te halen, dat het niet meer daarvoor geschikt is. En de windsingel eromheen. Dat is de vraag die nu voorligt.

Voorzitter raadscommissie
Is dat voldoende voor u, meneer Hercules, of verwacht u de memo?

Eric Hercules

In ieder geval of het mogelijk is om daar iets op papier over te krijgen.

Voorzitter raadscommissie
De wethouder knikt, dat is een toezegging. De heer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Door de discussie tussen de heer Hercules en de heer Hooijschuur raak ik een klein beetje in de war. Wat is nu de bestemming van dit terrein? Ik had het idee dat de bestemming al was omgezet in bedrijventerrein ten behoeve van de bierfabriek, en dat we nu alleen de bierfabriek eruit halen. Maar dat het al bestemd is als bedrijventerrein.

Voorzitter raadscommissie
Dat is correct, meneer Rutten. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide
Dank u wel, voorzitter. Een paar korte vragen. Wanneer worden de kavels eventueel uitgegeven? Worden het grote of kleine kavels? Er leeft een aantal ondernemers op Texel die graag een stukje zouden willen hebben. Het leeft echt wel, er is echt behoefte aan. Ook de vraag: komen er wel of geen woningen? -Woningen of geen woningen?

Cees Hooijschuur
De wethouder. -Zover zijn we nog niet. Ten eerste weten we nog niet de kaveluitgifte en zo. Zo ver waren we nog niet. Het is puur nu alleen de bierfabriek van het hele terrein af te halen, dat het industriegebied wordt of een bedrijventerrein, en de windsingel eromheen. Dat is het enige wat we nu doen. We gaan nog geen kavels uitgeven, niet groot en niet klein, en woningen wel of niet toestaan. Dat komt opnieuw op uw tafel terecht. Daar is nu nog geen antwoord op.

Voorzitter raadscommissie
Dat lokt een vervolgvraag uit. -Dit antwoord is duidelijk,

Cees Hoogerheide
laat dat wel zijn. Wanneer worden we nader geïnformeerd, als het wel duidelijk is, hoe precies het traject gaat lopen?

Cees Hooijschuur
Op de LTP staat die volgend jaar, heb ik gelezen. Dan komen we erop terug.

Voorzitter raadscommissie
In 2025. Mevrouw Van de Wetering, daarna de heer Schuiringa,

Astrid van de Wetering
dan mevrouw Koot. -Voor mij is het helder. Ik heb geen vraag in die zin. Wat ik goed begrepen heb, die zeven meter... We hebben een bepaalde hoogte extra in het bestemmingsplan gezet voor die bierfabriek. Als je dat nu niet eruit haalt en je gaat later dat bedrijventerrein uitgeven, dan heb je die hele grote hoogte mogelijkheid er nog inzitten. Dit is voor mij een voorbereidingsbesluit. Heb ik dat goed? Om al die gekke dingen van de bierfabriek eruit te schrappen? Dan hebben we weer netjes een bedrijventerrein of industrieterrein, volgens mij moet het categorie drie worden uit mijn hoofd, en dan mogen er volgens mij geen woningen bij. Dat is allemaal een later plan. Dat is toch wat we nu besluiten, plus de boomsingel? -Dat is meer een conclusie.

Voorzitter raadscommissie
De heer Schuiringa. -Ik kan alleen maar beamen

Jur Schuiringa
wat mevrouw Van de Wetering zegt. Het wordt nu op deze manier gelijkgetrokken met alle andere bedrijventerreinen. Bij mijn weten is het ook zo, zoals mevrouw Van de Wetering ook zegt: we hebben toen vastgesteld dat er geen woningen komen. Dank u.

Voorzitter raadscommissie
Dat was niet echt een vraag. We zijn inmiddels redelijk

Jur Schuiringa

inhoudelijk bezig, of niet. Na gisteravond snap ik dat heel goed. Mevrouw Koot, en daarna nog een keer de heer Hercules.

Veronne Koot

Voorzitter, we hebben de luxe dat er een flink terrein geschikt voor bedrijven maagdelijk in ons landschap ligt. We weten ook dat er misschien een aantal knelpunten op het eiland zijn waar een situatie is gegroeid waarvan de gemeente zegt: is dit nou wel helemaal de plek waar zoiets moet zijn? Ik denk dan vooral aan de ontwikkeling van een bedrijfterrein aan de Rozendijk die op een locatie ligt, tegen recreatieparken aan, met een gebruik die op allerlei manieren via korte... Hoe heet dat? Dan krijg je als het ware toestemming om iets te doen, terwijl het er eigenlijk niet mag. Dat is een bedrijf wat helemaal niet voldoet aan de bestemmingen en die daar allerlei werkzaamheden heeft. Mijn vraag aan de wethouder: is het mogelijk om te kijken of deze maagdelijke ruimte misschien mogelijkheden biedt om een probleemgebied ergens anders te gaan aanpakken en voor de gehele samenleving de situatie te verbeteren?

Voorzitter raadscommissie

De wethouder. -Waarschijnlijk is alles mogelijk,

Cees Hooijschuur

maar zover ik weet zijn we er niet mee bezig om die bedrijven vanuit mijn portefeuille... Ik weet dat er overleg gepleegd wordt met een andere wethouder en met de provincie over deze gebieden. Ik ga geen invulling geven dat men gaat verkassen. Er zijn gesprekken gaande.

Veronne Koot

Mijn vraag is of het mogelijk is dat u daarmee aan de slag gaat.

Cees Hooijschuur

Het antwoord is dat ze al aan de slag zijn. Ze zijn met deze mensen in gesprek om te kijken naar de mogelijkheid. Ik heb gehoord dat ze in gesprek zijn, maar ik ga niet zeggen dat er een mogelijkheid is dat ze naar Oudeschild gaan. Dat is niet meegenomen in dit bedrijventerrein.

Voorzitter raadscommissie

De heer Hercules. -Voorzitter, ik begrijp dat er is getracht

Eric Hercules

om vooroverleg met de provincie te hebben. De provincie heeft niet gereageerd, lees ik in het stuk. Ik weet ook dat de provincie altijd erg goed kijkt naar de behoefte voor bedrijventerreinen. Wat betekent het dat de provincie niet heeft gereageerd?

Cees Hooijschuur

Op dit stukje terrein hebben ze geen opmerking geplaatst. Losstaand van wat mevrouw Koot zegt, over dit stukje terrein hebben ze geen opmerkingen. -Meneer Hercules.

Eric Hercules

Toch even voor de duidelijkheid. Betekent het dat ze geen inhoudelijke reacties hadden, maar ze hebben wel gereageerd. Ze hebben niet gereageerd? Is dat normaal?

Voorzitter raadscommissie

De wethouder. -Ik kijk even naar mijn buurvrouw.

Cees Hooijschuur

Ze hebben niet gereageerd op dit stuk, dus ze gaan akkoord met dit bedrijventrein. Het is volgens mij een kleinschalig bedrijventrein, en daarvoor was het de bierbrouwerij. Nee, niet op gereageerd.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Het is wel aangemeld. Voor de heer Hercules, misschien de titel van dit punt acht is een partiële herziening. Het was al een bedrijventerrein. Het is een partiële herziening. De provincie heeft het wel gezien, maar er is toch al een bestemmingsplan. Dus klaar.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor uw aanvulling, meneer Schuiringa. Een hele kleine vraag nog, mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering

Je maakt de mogelijkheden kleiner in plaats van groter. De provincie ziet het als een afschaling. -De wethouder wil nog

Voorzitter raadscommissie
één ding toelichten. -U hebt ook een vraag gesteld

Cees Hooijschuur
over het bedrijventerrein waar geen boomsingel staat. Wilt u in gesprek gaan met de betreffende eigenaar van de grond? Dat hebben we gedaan. De eigenaar vraagt zoveel geld dat het voor de gemeente niet mogelijk is om dat aan te kopen. Die ziet meer marktwaarde om het zo te verkopen dan aan een gemeente voor een boomsingel. Nu hebben we aan deze kant gezegd dat we daarmee stoppen. -Daarop mag u reageren,

Astrid van de Wetering
mevrouw Van de Wetering. -Ik had hem expres niet hier gedaan, omdat die natuurlijk niet direct aan het onderwerp gerelateerd is. Als ik erop aangesproken wordt, dan wil ik daar graag even op reageren. Dan zou ik de wethouder graag verzoeken dat ik iets meer inzage krijg wat u een idioot groot bedrag vindt, ten opzichte van wat misschien wij een groot bedrag vinden om het aanzicht van Oudeschild voorgoed te veranderen, zoals het nu is, naar eventueel een aanzicht met een boomsingel. Ik zou de waarde daarvan graag willen weten. Dat kan schriftelijk.

Cees Hooijschuur
Dat hoeft natuurlijk nu niet hier in de openbaarheid, in de vergadering. Ja, is goed. -Dank. Een vragenronde

Voorzitter raadscommissie
en redelijke inhoudelijke ronde liepen door elkaar. Iemand nog behoefte om inhoudelijk iets toe te voegen? De heer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten
De raad heeft indertijd een visie op bedrijventerreinen vastgesteld. Daaruit kwam dit bedrijventerrein ook voort, volgens mij. Daar zat verborgen ergens een bierbrouwerij. Die gaat nu niet door. We hebben toen bij het behandelen van het bestemmingsplan al gezegd: "Kom zodra het definitief is met een herziening." Dat doet het college nu keurig, dus wat ons betreft is dit een hamerstuk. -Dat zou ik inderdaad gaan vragen.

Voorzitter raadscommissie
Bij de vorige heb ik het niet gevraagd om duidelijke redenen. Kan deze, ondanks dat de heer Hercules een memo verwacht als hamerstuk naar de agenda voor de raad? Instemmend geknik. Dat is één. Dank u wel voor uw inbreng. Agendapunt negen, een bomonderzoek voor geheel Texel. Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen

9 Bomonderzoek geheel Texel

Voorzitter raadscommissie
is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet-geëxplodeerde explosieven. Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zij hebben gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen, om zodoende tot een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen overgaan. De opgevoerde kosten zijn een totaal van de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere en specifieke onderzoeken op verdachte locaties op het eiland, en omvattend verkennend onderzoek. Het zijn lastige zinnen. Tijdens deze onderzoeken zijn geen niet-geëxplodeerde explosieven aangetroffen. Dat is toch een hele geruststellende boodschap voor de Texelaars. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Ik wil hem gelijk inhoudelijk aanbieden. Ik zie mevrouw Visser en de heer Huisman. Mevrouw Visser, ga uw gang. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp
Als het meteen inhoudelijk mag, dan wil ik aangeven dat het een fantastisch plan is om ruim een ton terug te vragen en dat via het gemeentefonds te laten lopen. Ik heb een vraag ter bevestiging van mijn eigen ideeën. Er staat in het advies dat de gemaakte kosten eerder functioneel verantwoord zijn in voorafgaande jaren. Iets verderop staat dat toen besloten is om geheel Texel in één keer te betrekken in zo'n verkennend onderzoek.

Met toen besloten neem ik aan dat het een collegebesluit geweest is, omdat het ook een aan het college gemandateerd besluit is, en dat er daarom geen budget extra gevraagd is en alles functioneel verantwoord is. Is mijn aanname

Voorzitter raadscommissie
terecht? -Portefeuille van de burgemeester.

Mark Pol
Ik denk het wel. Nee, ik durf het eerlijk gezegd niet helemaal te zeggen. Komt u mij helpen? Geweldig.

Ambtelijke ondersteuner
De heer Brouwer schuift aan. Goedenavond. -Dank u wel. Goedenavond. Ten tijde van de Postweg - Nieuwlanderweg moest er een heel groot stuk van Texel onderzocht worden. Dat is bureau-onderzoek, dus dan gaat er iemand naar Londen toe en die gaat in de archieven zoeken waar bommen zijn gegooid, et cetera. Dat was niet zo'n heel zwaarwegend besluit in de zin van dat de kosten om heel Texel te onderzoeken versus de hele polder Eierland nauwelijks meer geld was. Het leek logischer omdat er meer projecten op Texel plaatsvinden. Als je dat bij elkaar optelt, kom je op minder kosten uit. Er is besloten om tegen minder kosten heel Texel te onderzoeken, in plaats van voor verschillende projecten steeds weer een onderzoek te doen. Het is leuk om weten dat als je zoekt op geodata gemeente Texel, denk ik, op onze webpagina waar alle geodata staan, daar staat ook het archiefonderzoek. Dan kun je nu zien waar de verdachte locaties op Texel zijn. Dat is gebaseerd op het onderzoek wat voor de Postweg - Nieuwlanderweg is uitgevoerd voor heel Texel.

Voorzitter raadscommissie
Dank daarvoor. Ik zag ook de heer Huisman. -Bedankt, voorzitter.

Albert Huisman
Mijn woorden waren anders dan die van mevrouw Visser. Mijn vragen zijn eigenlijk al beantwoord. Ik pak hem zo nog in de tweede ronde.

Voorzitter raadscommissie
Dat mag u gelijk doen, de tweede ronde. -Dat is helemaal mooi.

Albert Huisman
Dank u wel. Mij is in ieder geval alles zover duidelijk. Procedureel zal de gemeenteraad een besluit moeten nemen over door de gemeente en derde gemaakte kosten. Deze kosten zullen ingediend moeten worden bij het ministerie. Daar heeft de VVD helemaal niets op tegen. Wat ons betreft is het een hamerstuk.

Voorzitter raadscommissie
Meneer Van Troost, goedenavond. Welkom. -Dank u wel,

Mart van Troost
voorzitter. De vragen die het CDA had waren bijna overeenkomstig, op één na en dat is de bijlage die gaat over het overzicht van de kosten. Daar zit een grafiekje bij wat ons niet helemaal duidelijk is wat de bedoeling daarvan is. Er wordt in 2020 drie keer 11 genoemd met hetzelfde dossier nummer drie keer. Waar gaat dat precies over? -Wie wil proberen

Voorzitter raadscommissie
die vraag te beantwoorden? -Ik moet

Mark Pol
het technische antwoord op deze vraag schuldig blijven. Er worden kosten gemaakt omdat we die onderzoeken moeten doen. Een deel van de kosten kun je verhalen op het gemeentefonds. Wij hebben dat op een rijtje gezet en ik ga er zomaar vanuit dat - ze hebben niet allemaal hetzelfde dossiernummer - het over verschillende onderdelen gaat. Dat is het gevoel dat ik erbij heb, eerlijk gezegd. Zo diep in de techniek zit ik er niet in. -Daar komt een schriftelijk antwoord op,

Voorzitter raadscommissie
hoor ik van wethouder Hooijschuur. Is dat nog nodig, meneer Van Troost?

Mart van Troost
Dat is een terechte vraag. -Dat antwoord schriftelijk zou ik wel op prijs stellen. Er staat echt bij 11 drie keer hetzelfde dossiernummer. Om verwarring te voorkomen.

Voorzitter raadscommissie

Die vraag snap ik. Fantastische ondersteuning vanavond. Welkom terug, mevrouw Sickmann. -Ik ben niet van de

Ambtelijke ondersteuner

afdeling financiën, maar naar alle eer en geweten kan ik voor 99 procent vertellen dat de documentnummers met 30002 enzovoort memoriaalboekingen zijn. Als je kijkt in de omschrijving in de bladzijde eronder, daar staan de factuurnummers genoemd: 1502, huppeldepup, enzovoort. Die staan in de omschrijving. Ze hebben waarschijnlijk ergens een keer gestaan, op een verkeerde exploitatierekening geboekt. Dan zijn ze overgeboekt met één en dezelfde memoriaal, dus ze hebben alle drie hetzelfde nummer. -Dank u wel voor het antwoord.

Voorzitter raadscommissie

Dank. Van mij het verzoek aan de heer Van Troost: dit zijn wel heel erg technische vragen. Het zou prettig zijn als dergelijke vragen volgende keer schriftelijk gesteld kunnen worden om de vergadering volgbaar te houden. -Helemaal begrepen.

Mart van Troost

Dank u wel. Hamerstuk, daar waren we al over uit. Heel fijn. Agendapunt 10. De verklaring van geen bedenkingen

10 Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising Redoute-Pontweg

Mart van Troost

voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising redoute Pontweg. De kruising redoute Pontweg wordt aangepast en dat leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan buitengebied 2013. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Eén voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Ik zie al een vraag van mevrouw Van de Wetering. Ik zie de heer Schuiringa en de heer Rutten. Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering

Ik heb totaal geen probleem met het feit dat het buiten het verkeersvlak valt. Dit voorstel kan ik helemaal mee leven. Ik heb een vraag aan de portefeuillehouder. We gaan een soort reconstructie op deze t-splitsing doen. Er is een afslaande strook voor verkeer vanaf Den Burg wat de redoute doet op wil, maar niet vanaf de kant van de boot wat de redoute op wil. Die vind ik vreemd. Die was er eerder wel. Ik weet dat de provincie toen beleid had om dat soort afritten te verwijderen. Die is toen ook verwijderd op last van de provincie. Bijzonder voorval is dat degene die dat toen voorstelde zelf een ongeluk kreeg op de bewuste t-splitsing. Dat kan ik me nog goed herinneren. Waarom wordt deze reconstructie niet gebruikt om de afrit wederom toe te voegen? Het wordt wel beter, maar ik heb nog steeds niet het gevoel dat het een hele veilige fietsoversteek op deze manier gegarandeerd wordt. Hoe ziet u dat?

Voorzitter raadscommissie

Wethouder, heeft u dat bij de provincie voorgelegd?

Cees Hooijschuur

Nee, dat hebben we niet bij de provincie voorgelegd. Wij gaan hier niet over. Het enige wat wij over gaan is een stukje grond beschikbaar stellen om het fietspad naar buiten te gaan. Dat is het enige wat wij doen. Voor de rest hebben wij helemaal geen kennis gekregen van dit stuk kruispunt. Bij deze niet.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -U zou op zijn minst

Astrid van de Wetering

de vraag bij de provincie kunnen neerleggen met deze reconstructie? Er wordt best het een en ander gewijzigd op dit kruispunt.

Voorzitter raadscommissie
Dat zou aan de late kant zijn, denk ik. De wethouder.

Cees Hooijschuur
Dat klopt, want ze zijn al verder dan wij. Wij kregen het voor ons langs dat het een aanpassing op het kruispunt wordt en de fietspaden werden toen vervangen. Dit is het vervolg ervan. Bij dit kruispunt hebben we niet aan de tafel gezeten omdat het een provinciale weg is. Het ene is wat wij doen is een stukje grond beschikbaar stellen wat net buiten het provinciale gebied valt. Wij gaan wel over andere kruispunten verderop, maar hierover hebben we geen zeggenschap gehad. -Is het echt nog

Voorzitter raadscommissie
een verduidelijkende vraag? Ik heb het idee dat u hier niet uit gaat komen. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering
De vraag zou alsnog gesteld kunnen worden. Bent u daartoe bereid?

Jur Schuiringa
De heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Wij hebben hier verder helemaal geen problemen mee. Nog een ander verheugend ding is dat provinciale staten in een laatste vergadering, die van maart dit jaar, een heroverweging hebben gedaan over de mobiliteitsuitgaven. Tot ons geluk hebben ze die verder uitgebreid. Tevens, zoals wethouder Hooijschuur al zegt, zijn er twee projecten op de begroting van de kleine i grote MPI. Daar staat het project op van de redoute, met een kruisje, en het project bij Westerweg rotonde, ook een kruisje. In dezelfde tijd van uitvoering en 2024. Ik hoop dat het allemaal doorgaat. Dank u. -Daar was wederom geen vraag.

Niels Rutten
De heer Rutten. -Mevrouw Van de Wetering heeft onze vraag al gesteld. Wij misten ook die afslag rechtsaf. -Dat begrijp ik.

Voorzitter raadscommissie
Ondanks dat, kunnen we dit als een hamerstuk naar de raad laten? Wat zegt u, mevrouw Van de Wetering? -Ik vroeg of de wethouder...

Astrid van de Wetering
Een telefoontje zou kunnen, toch? Dat is het enige wat ik vraag.

Cees Hooijschuur
Dat wil ik wel doen. -Die gaat komen. Deze aanvraag voor de vergunning ligt er en die zal de raad in behandeling moeten nemen. We doen hem als hamerstuk. Agendapunt 11. In navolging op de realisatie

11 Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Cees Hooijschuur
van de school wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van het schoolgebouw van de OBS Durperhonk in De Cocksdorp, De Vliekotter in Oudeschild, de Lubertischool in De Koog en de Bruinvis in Oudeschild. Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van de school, op de onderwijsvisie passend, thuis-nabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs op Texel. Een vraag. Ik zie de heer Huisman en de heer Polderman. De heer Huisman.

Albert Huisman
Dank u, voorzitter. Wat ons betreft een prima voorstel want hiermee maken we waar dat we voor de toekomstbestendige scholen gaan in de buitendorpen. Dat ligt in de lijn, en wat dat aangaat groen licht van

VVD Texel. Het is echter niet ondenkbaar dat ergens in het proces stagnatie ontstaat met de voorbereiding, uitvoering en het gereed zijn van de projecten en dat het misschien langer gaat duren dan voorzien. Voor de Bruinvis en de Vliekotter staat realisatie 2026 gepland en de overige scholen 2027. Nu de vragen. Door diverse ouders zijn we erop gewezen, en we hebben ook in het rapport kunnen lezen, dat re bijvoorbeeld de Bruinvis in Oudeschild achterstallig onderhoud is en menig kozijn zichtbaar rot is. Dat kinderen soms met de jassen aan in de klas zitten vanwege de tocht en de kou. Ik zou daar graag bij de wethouder aandacht voor willen vragen, want dan is 2026 ineens heel erg ver weg voordat het een en ander is opgelost. Ik zou eigenlijk willen vragen: wilt u navraag doen, desnoods een quickscan uitvoeren, en indien nodig ook actie ondernemen als blijkt dat het achterstallig onderhoud niet kan wachten? Wellicht spelen daarbij vergelijkbare problemen bij andere scholen. Ik ben ze niet afgegaan, maar dit is naar aanleiding van een aantal bezorgde ouders.

Voorzitter raadscommissie

Wilt u gelijk reageren? De heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ik kan gelijk reageren. Wij kennen de signalen natuurlijk bij de Bruinvis. We kennen ook de situatie. De situatie is ook zo dat de school zelf verantwoordelijk is voor dit type onderhoud waar u het over heeft, dus de kozijnen en de nattigheid. De gemeente is verantwoordelijk voor uitbreidingen, inkrimpingen, en hele grote verbouwingen. U kunt zich ook voorstellen dat een schoolbestuur in afwachting van een verbouw niet allemaal geld gaat stukslaan op dingen die niet nodig zijn of die toch op de relatief korte termijn worden verbeterd. Ik heb er in gesprek met het schoolbestuur al aandacht voor gevraagd. Er wordt naar gekeken wat daar nog aan gedaan kan worden met tijdelijke maatregelen. Daar heb ik zelf geen inzicht in, want dat is de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur zelf. Ik heb er wel een gesprek over, maar ik ga de verantwoordelijkheid niet naar de gemeente toe halen om die overbrugging mogelijk te maken.

Voorzitter raadscommissie

Dank voor de duidelijke uitleg. De heer Polderman.

Erik Polderman

Dank u, voorzitter. Ook wij zijn erg blij met de verduurzaming en modernisering van de schoolgebouwen. Nu las ik in de stukken dat de Bruinvis en de Vliekotter in 2025 zouden moeten beginnen met verduurzaming, en dat we daarvoor aanspraak zouden kunnen maken op de DUMAVA-subsidie die goed kan zijn voor 30 procent van de kosten. Nu lees ik alleen dat er geen zekerheid is op deze subsidie, want op is op. Mijn vragen: hebben wij deze regeling al aangevraagd, aangezien we volgend jaar gaan beginnen? Is er zicht op het verkrijgen van deze subsidie? -Dank u wel, voorzitter.

Remko van de Belt

Nee, die hebben wij nog niet aangevraagd. Die kun je pas aanvragen als je een concreet plan hebt. Dit is de eerste aanzet tot het maken van concrete plannen. Dus nee, we hebben hem nog niet aangevraagd. Daarmee is dus onduidelijk of je hem krijgt. Het hangt van het plan af in hoeverre welke percentages nog vallen onder die regeling, en welke niet. Dat krijgt u bij het plan te zien zodra het wordt ingediend voor de betreffende school. Maar we hebben er zeker aandacht voor.

Voorzitter raadscommissie

De heer Polderman. -Nu begreep ik in de stukken

Erik Polderman

ook dat er kans is dat die in 2025 vervalt. Er is wel de intentie om het te laten doorgaan. Heeft u daar toevallig iets meer duidelijkheid over, of we die volgend jaar nog kunnen aanvragen? Of wordt het nog in dit jaar dat wij deze kunnen aanvragen?

Remko van de Belt

Die vraag moet ik u schuldig blijven. Dat is wel heel erg techniek over duurzaamheid en subsidies. Dat hangt ook af van hoe snel we dit plan hebben. Bruinvis zal het eerste zijn, daar is dit het meest urgent, in ieder geval de duurzaamheidsslag. Of we dat gaan halen en of dat tijdig genoeg is voor de subsidie die wellicht, want dat weten we allemaal nog niet, in 2025 gaat stoppen... Ook dat hoort u dan. Wij hebben er natuurlijk aandacht voor en we zijn scherp op dit soort bijdragen die mogelijk vanuit provincie of Rijk onze kant op kunnen komen.

Erik Polderman

Laatste vraag. Dank u, voorzitter. Aangezien dit om best een groot bedrag gaat, is het niet mogelijk dat we dit breder gaan trekken over de andere scholen, als plan zijnde, zodat we het kunnen gaan indienen?

Remko van de Belt

Het is aan de school zelf om een aanvraag te doen voor een bouwkrediet. Dat hebben ze nu voor twee scholen gedaan, omdat ze op basis van het gezamenlijke plan hebben geconstateerd dat dit de eerste twee zijn. Het zou niet opportuun zijn om nu al bouwkredieten aan te vragen, voorbereidingskredieten aan te vragen voor de twee andere scholen. Dan zou dat waarschijnlijk veel te lang duren voordat we ook die plannen kunnen gaan maken. Ik snap uw voorstel, maar de subsidie wordt sowieso per locatie bepaald. Het doet er dus niet toe of er vier aanvragen zijn of één. De ene school heeft veel meer verduurzaming nodig dan de ander. Dank. Mevrouw Van der Werf. -Dank u,

Mariët van der Werf

voorzitter. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen dat het schoolbestuur zelf moet zorgen voor, wat de heer Huisman aangaf, kozijnen. Ik snap niet helemaal wat dan de gemeente moet doen voor de verduurzaming en de modernisering. Wat daaronder valt en wat precies valt onder wat het schoolbestuur zelf moet doen.

Voorzitter raadscommissie

Kunt u dat toelichten, meneer Van de Belt. -Niet op detail,

Remko van de Belt

want daar zijn specifieke wetten voor en de voorzieningen huisvesting. Er zit een scheidslijn tussen waar een schoolbestuur verantwoordelijk voor is en waar de verantwoordelijkheid van de gemeente begint. Als het gaat over de huidige staat van de Bruinvis in de zaak van kozijnen en dat soort zaken, en dun glas waardoor het koud is, dat is een zaak van het schoolbestuur op dit moment. Dat is altijd een discussie tussen overheden en schoolbesturen, waar precies die grens ligt. -Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf

Dan hoop ik dat de gemeente de kinderen in ieder geval niet in de kou laat zitten. -Bent u het daarmee eens,

Voorzitter raadscommissie

wethouder Van de Belt? -Ik durf daar geen keihard...

Remko van de Belt

Ik snap de morele overweging om dat te zeggen. Ik vind ook dat we onze rollen in Nederland op dat gebied zuiver moeten houden. Hier is de rol tussen schoolbesturen en gemeenten een zo ongelooflijk uitgekauwd en diep doorwrocht onderdeel van onze samenwerking, dat ik het ongemakkelijk zou vinden om te zeggen: dan pakken wij het even op als gemeente. Dat zijn we op Texel misschien gewend, maar soms zijn er ook momenten dat we zeggen: "Nee, het schoolbestuur mag ook een stapje harder gaan lopen."

Voorzitter raadscommissie

Waarvan akte. Mevrouw Koot. -Voorzitter, de landelijke

Veronne Koot

overheid is het afgelopen jaar bezig met een nieuwe eis aan gebouwen. Ik weet niet goed hoe je het moet zeggen, woningen. Dat is dat er een onderzoek naar klimaatbestendigheid gedaan moet worden. Wat we nu zien bij woningen en misschien ook andere gebouwen, om in te gaan schatten wat de risico's zijn. Mijn vraag aan de wethouder is: de klimaatbestendigheid van die scholen, is dat al verplicht en gaat u dat doen om voorbereid te zijn op de toekomst?

Remko van de Belt

Voorzitter, dank u wel. In het rapport dat als bijlage staat wordt daarop ingegaan. Het zou voor mij onverstandig zijn om dat hier exact te herhalen. In het rapport wordt ingegaan op de wetgeving die er al is, die er wellicht nog gaat komen, maar vooral op het verschil tussen nieuwbouw en verbouw van bestaande bouw. Daar zijn andere regels voor en andere eisen. -Dat is voldoende antwoord.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -Ik ben blij met het voorliggende rapport,

Astrid van de Wetering

wethouder. Daar ga ik u niet mee lastigvallen. Ik heb een vraag naar aanleiding van, als de voorzitter mij toestaat. Ik had hier heel graag een stuk van de OSG hebben zien liggen. Ik geef hem even mee.

Voorzitter raadscommissie
Die voelden we niet aankomen, mevrouw Van de Wetering. Iemand in tweede termijn inhoudelijk? Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf
Dank u, voorzitter. Ik zie ook een paar leraressen van de Bruinvis zitten op de tribune die de moeite hebben genomen om dit onderwerp live mee te maken. Wij zijn erg blij dat de scholen in de andere dorpen buiten Den Burg eindelijk goed de aandacht krijgen, zeker voor de verduurzaming en modernisering. De scholen verdienen het, zeker ook omdat de leraren en de kinderen daar met plezier naar school gaan. Het is belangrijk dat deze scholen in de dorpen behouden blijven voor de leefbaarheid in onze dorpen. -Dank u wel. Meneer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. Bij dit soort plannen komt bij het CDA altijd het gevoel op dat we morgen aan de slag willen. We snappen dat het niet kan, maar we hopen dat er op dit dossier tempo blijft.

Voorzitter raadscommissie
Mevrouw Ter Borg. -Als GroenLinks zijn we natuurlijk blij

Anneke ter Borg
met de verduurzaming van de scholen buiten Den Burg, in het buitengebied. -Een tweede termijn. Mevrouw Van der Werf.

Mariët van der Werf
De heer Rutten heeft het heel goed gezegd. Dat ondersteun ik ten zeerste.

Voorzitter raadscommissie
Dan constateer ik dat we nog een hamerstuk hebben voor de raadsvergadering. Dank. Agendapunt 12. Op verzoek van D66 en VVD, het bespreken van de motie Bergen

12 Op verzoek van D66 Texel en VVD Texel: bespreken motie Bergen (procesvoorstel Ravijnjaar 2026/Gemeenschappelijke Regelingen)

Voorzitter raadscommissie
over het procesvoorstel ravijnjaar 2026 en gemeenschappelijke regelingen. Wie van de verzoekers mag ik het woord geven? Ik zie als eerste de heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter.

Jur Schuiringa
Ik zit in een appgroepje bij alle 18 gemeentes van Noord-Holland Noord en bij de VVD-fracties. Daar kregen we, ik denk drie weken terug, bericht dat bij verschillende gemeentes dit voorstel idem aan Bergen is aangenomen. Onder andere Stede Broec, Dijk en Waard, en nog meer. Daar hebben we bericht gehad van de griffier van dezelfde inhoud. Ik kan me er helemaal bij aansluiten dat als wij van het gemeentefonds minder krijgen, of de dreiging althans, dat we die moeten doorgeven aan onze gezamenlijke regelingen. Dank u.

Astrid van de Wetering
Mevrouw Van de Wetering. -Wij hebben dit stuk op de agenda geplaatst omdat het door andere gemeentes al aangenomen is. Eigenlijk meer richting u allen: we zien het ravijnjaar op ons afkomen. Dit is een verzoek aan de gemeenschappelijke regelingen om goed te kijken naar hun eigen begroting. Wij moeten straks misschien flink de riem aantrekken. Wat kunnen jullie doen om ons daarin te ondersteunen en te helpen? Ons verzoek is richting de rest van de raad en commissieleden om een dergelijk voorstel ook namens de gemeente Texel uit te laten

Voorzitter raadscommissie

gaan. -Ik zie de heer Soyer. U eerst even, en dan wil de wethouder graag een reactie geven.

Henry Soyer

En de heer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van de kadernota's die we de vorige raadsvergadering aan de orde hebben gehad, heb ik gerapporteerd over de RNN, waar we gesproken hebben over de omgevingsdienst. Daar hadden de raadsrapporteurs een motie voorbereid, eigenlijk met deze strekking. Beste omgevingsdienst, ga even na op welke wijze je de kosten kunt besparen en geef aan wat het ons allemaal gaat kosten. Op dat moment, tijdens de RNN zelf, hebben de wethouder die in het dagelijks bestuur zit en de directeur hierop gereageerd. Uiteindelijk heeft de RNN daarmee genoegen genomen en gezegd: "Oké, wij geloven het wel dat de omgevingsdienst deze inspanningen gaat verrichten." Ik ben het helemaal met u eens. Het kan helemaal geen kwaad om dit ook te doen. Alleen heb ik een beetje het gevoel van: het kan geen kwaad, maar of het veel nut heeft weet ik ook niet. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Dank daarvoor. Meneer Hoogerheide, vindt u het goed als ik eerst meneer Van de Belt het woord geef? Meneer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Daarna kan mijn collega Hooijschuur nog een toevoeging doen als hij dat wil. Dat kan ook na de heer Hoogerheide. Deze motie is heel breed gedeeld, door bijna alle gemeentes in Noord-Holland Noord, richting de gemeenschappelijke regelingen. Ik weet niet of het extra effect gaat hebben als u nog moeite gaat doen om deze zelfde motie ook aan te doen. Hij staat bij alle AB's in ieder geval op de agenda. Bij de GGD weet ik dat het DB al reactie erop heeft gegeven, in positieve zin in dit geval: "Daar gaan wij voorstellen voor doen in de kadernota 2026." Het is een overweging voor u om hem alsnog in te dienen, maar de overige 14 hebben hem al in dit soort vormen ingediend en op de tafels gelegd bij het AB. -De heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Wij hebben overleg met financiën. Inderdaad, wat mevrouw Van de Wetering zegt, zij gaan bezuinigen en wij moeten ook bezuinigen. In 2025 hadden we gezien dat er nog een kleine positieve rekening is, maar 2026 is bij ons ook negatief. Het is niet verkeerd om hierin mee te stemmen. Hoe meer gemeentes erin meegaan, hoe beter het overkomt, denk ik. -Meneer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Na de wethouder financiën gehoord hebben, denk ik: dat ravijnjaar is een zwaar woord. Waarom zou je het niet ondersteunen? Ik denk dat een aantal gemeentes in Noord-Holland toch in de problemen komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u. Mevrouw Visser. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik ben de droeftoeter in het gezelschap, denk ik. Sorry daarvoor. Ik heb het idee dat het alleen om oproep één gaat, en niet zozeer om oproep twee uit de motie. Dat de besturen van de gemeenschappelijke regelingen niet onder een steen leven. Dat zij, zoals de portefeuillehouder al aangaf, heel goed weten van ravijnjaar 2026. Ik vraag me dus af wat dit toevoegt. Wij bezorgen de besturen van de gemeenschappelijke regelingen met een motie als deze extra werk. We willen niet meer betalen, dus moet dat extra werk betaald worden uit het budget wat er al ligt voor het werk waarvoor we hen opdracht hebben gegeven. Dan blijven er minder financiële middelen over voor het werk wat we ze vragen. Ik vraag me af of dat de kwaliteit van het werk ten goede komt. Wat we hiermee willen bereiken.

Voorzitter raadscommissie

Ik zag eerst een hand bij mevrouw Van de Wetering, dan bij de heer Schuiringa, en zo'n droeftoeter vind ik u niet hoor.

Astrid van de Wetering

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp wat u bedoelt, mevrouw Visser. Ik denk dat we met elkaar ook een soort morele plicht hebben om elkaar als gemeentes in dit geval te ondersteunen. Het is een soort steunbetuiging met z'n allen, en een soort verzoek met z'n allen richting de gemeenschappelijke regelingen. Ik heb de wethouder ook gehoord dat die eigenlijk al op de agenda staat. Dat we daar kunnen zeggen: dan doen we het maar niet... Ik vind het een steunbetuiging, zo zie ik hem. -De heer Schuiringa,

Jur Schuiringa

heeft u daar iets op aan te vullen? -Ik ben het helemaal met mevrouw Van de Wetering eens. De signaalfunctie door middel van een amendement is niet verkeerd. Ten tweede, mevrouw Visser, als wij als gemeente Texel minder geld krijgen, dan moeten we ons ook aanpassen. Dus waarom zij niet? U zegt dan: "Als je minder geld krijgt, dan kunnen ze werkzaamheden niet doen." Hoe moeten wij het dan doen?

Voorzitter raadscommissie

Daar mag ze over nadenken. De heer Kooiman was eerst.

Edo Kooiman

Dank u wel. Ook wij kunnen meegaan met deze motie, want de kosten lopen ieder jaar op als je kijkt naar de diensten. Een ombuigingsvoorstel zonder inlevering van kwaliteit, ik denk dat het een goede uitdaging is voor de gemeenschappelijke regeling om in ieder geval erover na te denken en te kijken waar de winst te behalen valt. Wat ons betreft kunnen wij deze motie steunen met de andere gemeenten. Hoe meer, hoe beter. Dank u wel. -Heeft u behoefte om te reageren,

Anneke Visser-Veltkamp

mevrouw Visser? -Ja. Misschien iets anders dan verwacht, maar het lijkt alsof onze gemeente die keuzes, welke taken er worden neergelegd bij een gr en welke taken we zelf willen blijven doen, in het verleden heel weloverwogen gemaakt heeft. Op het moment dat je de taken uitbesteedt of neerlegt bij een gr, lijkt mij dan ook de meest financieel gunstige voor een gemeente. Dat de gemeente, in dit geval Bergen, weer daarover gaat nadenken is verder prima. Ik heb het idee dat wij, misschien omdat we een eiland of een kleine gemeente zijn, veel van die taken niet goedkoper zelf kunnen uitvoeren of goedkoper bij een ander kunnen neerleggen. Ik vraag me af of één van de portefeuillehouders die in zo'n gemeenschappelijke regeling zit daar iets over kan zeggen.

Voorzitter raadscommissie

Daar kan de heer Van de Belt iets over zeggen.

Remko van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Een klein technisch... Deze amendementen of moties zijn ingediend naar aanleiding van de kadernota's van de diverse gemeenschappelijke regelingen. Mocht u deze motie ook willen indienen, dan gaat u dat beslissen nadat het AB bij elkaar is gekomen van de GGD, om even een technisch volgordelijk verhaal te houden. Hij komt dan niet op tafel van de AB, want dan is de AB al geweest.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -Wanneer is het eerstvolgende AB?

Remko van de Belt

Voorzitter, dat is 13 maart en de veiligheidsregio 15 maart, hoor ik. Dus technisch gezien heeft het niet zoveel zin. Maar moreel gezien kunt u natuurlijk altijd deze motie ondersteunen en indienen. Dat is natuurlijk altijd mogelijk. Mevrouw Visser, ik wil... Dat is eigenlijk weer een klein lansje voor dit soort moties. De gr'en zijn zich natuurlijk bewust van het ravijnjaar, maar hebben er zelf geen last van. Het zijn hun deelnemers die last hebben van het ravijnjaar. Bij hun finance zit natuurlijk het besef dat de deelnemers last hebben van een ravijnjaar, maar vanuit hun eigen financiële controle is dat niet het geval. Deze motie roept op om daarop vooruitlopend rekening houdend met de situaties van de deelnemende gemeente of in ieder geval enkele van de deelnemers, om daar rekening mee te gaan houden en met voorstellen te komen. Wat de inhoud van die voorstellen is, daar kan ik mij goed voorstellen dat u daar van mening over verschilt met andere deelnemende gemeentes.

Voorzitter raadscommissie

Ik zag een hand bij mevrouw Koot. -Ik heb het

Veronne Koot

zijdelings gevolgd. Ik snap de inbreng van de VVD en D66 over de poging de motie te ondersteunen. Maar als ik punt één lees en ik stel me voor dat ik een gemeenschappelijke regeling ben die moet gaan zeggen: op die en die punten kunnen we een beetje ombuigen zodat er wat geld bespaard wordt. Dat is gewoon te bizar voor woorden, want dan denk ik: doe het dan nu meteen. Ik bedoel, ik kan me niet voorstellen dat hier iets zinnigs uit gaat komen. Als je nu zegt: we kunnen daarom buigen, dan zeg je natuurlijk onmiddellijk: doe het dan in 2025 alvast. Ik zie niet helemaal

Voorzitter raadscommissie

het nut hiervan. -Ik ken vanuit onze begroting de kortdurend beïnvloedbare lasten en langdurig beïnvloedbare lasten. Daar zijn wel keuzes in te maken die pas op langere termijn uitvoerbaar zijn. Ik zie de hand bij mevrouw Visser. Ik had al de heer Soyer en de heer Schuiringa op de lijst. Wilt u direct ergens op reageren? De heer Soyer.

Henry Soyer

Dank u wel, voorzitter. Ik wil bij de procedurele kant van de heer Van de Belt aanhaken. De vorige raadsvergadering hebben wij de kadernota's behandeld. Toen heb ik in ieder geval ook genoemd dat er een motie in voorbereiding lag met exact deze inhoud. Toen hebben we ervoor gekozen om dat niet te doen, naar aanleiding van de overwegingen die misschien genoemd zijn of die we zelf gemaakt hebben. Daarom ben ik het er nu heel erg mee eens, nu ik die data hoor, om niet iets als mosterd na de beroemde maaltijd te doen. Dank u. -De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa

ik zie het meer als een signaalfunctie. Ook ten opzichte van onze andere collega gemeentes, dat we ook achter hun standpunten staan. Mevrouw Koot, als je moet repareren. We hebben bij de agendacommissie gevraagd of de GGD een presentatie kan doen bij regionale raadscommissie, omdat daar ook wat problemen zijn vanwege het feit dat ze een aangenomen reparatieplan uit 2018 niet uitgevoerd hebben

Voorzitter raadscommissie

en daardoor financieel in de problemen zitten.

Remko van de Belt

Het college wil daarop reageren. -Dank u wel, voorzitter. Het is onjuist wat u hier zegt. U baseert zich op een krantenartikel wat zich heeft afgespeeld naar aanleiding van een aangenomen motie in het AB van de GGD van de vorige keer. Er was geen sprake van dat het reparatieplan niet is uitgevoerd. De motie zei dat het reparatieplan moet worden aangepast aan de huidige situatie 2024, geactualiseerd. Het reparatieplan is wel degelijk uitgevoerd. U heeft onder andere elke keer naar aanleiding van het reparatieplan 180.000 euro richting de algemene reserve gestuurd. Dat was het grootste kenmerk van het reparatieplan. Dus het reparatieplan is zeker uitgevoerd. Ik zou het gek vinden om hier te melden dat dit niet zo is, want dat is echt niet zo.

Voorzitter raadscommissie

De heer Schuiringa. -Dus heeft het dagelijks bestuur

Jur Schuiringa

ingegrepen door middel van wethouder Kos en de wethouder van Alkmaar om dit verder uit te spitten. Die presentatie geven ze bij de regionale raadscommissie om te verklaren dat ze het goed gedaan hebben, zoals u het zegt. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Dan heb ik mevrouw Visser. -Dank u wel, voorzitter.

Anneke Visser-Veltkamp

De Partij van de Arbeid wil zeker meegaan in een algemene signaalfunctie op het moment dat de rest van de raad die algemene signaalfunctie wil afgeven. Ik vraag me wel af, kijkende naar de situatie van Bergen, of het college kan aangeven of er in ons geval andere keuzes gemaakt kunnen worden die goedkoper kunnen zijn.

Remko van de Belt

De heer Van de Belt. -Voorzitter, ik kan alleen spreken over de GGD. In de kadernota 2024 is door de deelnemers gevraagd om bezuinigingsvoorstellen op te nemen. Dat heeft de GGD toen ook gedaan. Toen is met algemene stemmen in het AB aangenomen: dit gaat wel heel erg ver. Dit willen we niet. Aan de ene kant vroeg het AB: "We willen dat u strakker gaat sturen." Toen zei het DB, dus de GGD zelf: "Hier heeft u de bezuinigingsvoorstellen." Daar schrok het AB van. Unaniem niet mee akkoord gegaan. De vraag die u stelt is heel terecht. Je kunt deze motie indienen, maar hoe erg gaan de deelnemers schrikken van wat er op tafel komt te liggen? Dat is op zich een politieke discussie met elkaar.

Voorzitter raadscommissie

Een reactie van mevrouw Visser, dan mevrouw Van de Wetering.

Anneke Visser-Veltkamp

Ik leg het misschien niet geheel duidelijk uit. Ik bedoel dat de gemeente Bergen bang is dat ze in hun keuzes, met wat ze bij welke gemeenschappelijke regeling neerleggen, misschien andere keuzes moeten gaan maken. Ik vroeg me af of dat voor de gemeente Texel... Andere keuzes bij wat houden we zelf en wat leggen we bij een gemeenschappelijke regeling neer? Of dat voor de gemeente Texel ook een afweging is op basis van kosten. Voorzitter, tot nu

Remko van de Belt

toe niet. Daar maken wij ook afspraken over met onze drie andere kopgemeentes als het gaat om dit soort gemeenschappelijke regelingen. Maar tot nu toe niet. -Mevrouw van de Wetering,

Voorzitter raadscommissie

dan de heer Soyer. -Ik wil eigenlijk reageren

Astrid van de Wetering

op de heer Soyer, wat hij daarnet zei als mosterd na de maaltijd. Ik was bij die RNN-bijeenkomst en dat ging op dat moment inderdaad over een motie over de omgevingsdienst. Dit is een motie richting alle gr'en. Ik heb de motie van de omgevingsdienst toen helemaal niet kunnen inzien, want zoals u weet is die nooit op tafel gekomen op dat moment. Ik kan hem niet helder voor de geest halen, want hij ging volgens mij alleen over de omgevingsdienst. Deze gaat over alle gr'en. Wat dat betreft heeft de wethouder net ook heel mooi gesproken: het is ook een stuk morele ondersteuning. Daar wil ik op dit moment eigenlijk de nadruk op leggen. Ik snap alle voorstellen die komen en de politieke discussie. Misschien komen er voorstellen op tafel om te bezuinigen, dat begrijp ik allemaal. Dus toekomst, dat zullen ze eerst moeten gaan doen. Dit is sec de motie ter onder ondersteuning van: gr'en, denk even na over het financiële ravijn wat op de gemeentes afkomt. Wat de wethouder heel terecht zegt: daar hebben de gr'en zelf eigenlijk geen last van. In dat opzicht verzoek ik een ieder om de motie te ondersteunen. Dan kijk ik naar de griffier in de hoop dat die heel snel misschien deze motie Texels kan maken en bij wijze van spreken op de e-mail kan zetten.

Voorzitter raadscommissie

Dat die misschien voor 13 maart ergens kan liggen. Ik heb een praktisch voorstel, mevrouw Van de Wetering. Die vergaderingen vinden voor een groot gedeelte plaats voordat wij weer als raad bij elkaar zijn, voordat we over de motie kunnen stemmen. Kunnen we niet volstaan met een toezegging van het college om de beraadslaging van vanavond mee te nemen in hun stemgedrag in die vergaderingen? Denk daar maar even over na. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Nu gehoord hebbende de wethouder is me niet helemaal duidelijk: Ontraadt hij deze motie of ondersteunt hij deze motie? Graag een antwoord van de wethouder.

Voorzitter raadscommissie

Mag ik daarop reageren? Er ligt geen motie.

Remko van de Belt

Voorzitter, ik kan daar geen antwoord op geven want er ligt geen concreet voorstel. Het is een vraag aan u allen. Ik kan niet zeggen of dit een slim idee of een dom idee is. Ik heb gezegd dat het een idee is wat ik kan ondersteunen, maar ook een beetje na de troepen loopt die dit eigenlijk allemaal al gezegd hebben richting onze eigen gemeenschappelijke regeling.

Voorzitter raadscommissie

De heer Soyer. -Ik wil heel kort reageren

Henry Soyer

op mevrouw Visser, die terecht zei: "Deze motie beschrijft ook dat de gemeente Bergen wil nadenken: wat kunnen we beter zelf gaan doen in plaats van in een gemeenschappelijke regio? Voordat wij daarover na gaan denken, wil ik u allemaal meegeven dat op het moment dat we zeggen: dat doen we niet meer, dan is dat goed en dan blijf je er nog vijf jaar voor betalen. Dat is niet zo erg zinvol. Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Ik wil echt tot een einde komen, want we blijven in herhaling vallen. Mevrouw Van de Wetering, dan mevrouw Visser. Mevrouw Van de Wetering. -Ik had alleen een verzoek.

Astrid van de Wetering
Mag ik heel even overleggen met de griffier? Mag dat, heel kort?

Voorzitter raadscommissie
Doe dat nu. Dan kan mevrouw Visser ondertussen... Een hele korte schorsing. Dat viel mee. Mevrouw Van de Wetering vroeg om de schorsing, dus ik geef haar het woord. -Ik ben al klaar.

Astrid van de Wetering
De griffier heeft mij duidelijk ingelicht dat iets wat ik bedacht had niet kan.

Voorzitter raadscommissie
Mevrouw Visser, voordat we naar de afronding gaan.

Anneke Visser-Veltkamp
Ik vroeg me af: we kunnen ondersteunend zijn aan de gemeenten om ons heen, maar kunnen we dat doen zonder dat we daarover overleg hebben binnen ons kleine groepje, namelijk de RRN?

Voorzitter raadscommissie
Daar wil de griffier graag op antwoorden. -Nee! De heer Van de Belt. -Technisch gezien

Remko van de Belt
kan het natuurlijk altijd. U bent een individueel raadslid, u kunt alles... Maar of u het zelf vindt dat u solistisch, nadat u hier beraadslagingen over heeft gehad... Dit zijn moties naar aanleiding van de kadernota's, die heeft u met zijn vieren allemaal besproken, behandeld in de RRN en hier ook op tafel gehad. Als u dan in uw eentje besluit om iets anders daaraan toe te voegen... Dat kan natuurlijk altijd, maar of u dat wilt doen zonder afstemming met de andere gemeentes, dat laat ik aan u.

Voorzitter raadscommissie
Ik heb al gezegd dat we naar een afronding gaan. Dat kan, maar ik ben de voorzitter. De allerlaatste vraag en dan sluit ik de vergadering. -Nee, geen vraag.

Astrid van de Wetering
Meer een opmerking die u straks al maakte, of tenminste de wethouder maakte: "We nemen deze beraadslaging mee in onze..." Dan zullen we het daarbij moeten laten. -Daarmee sluit ik

Voorzitter raadscommissie
dit agendapunt. Agendapunt 13, er staan geen mondelinge vragen meer open.

14 Sluiting

Voorzitter raadscommissie
Agendapunt 14 is de sluiting van de vergadering om 21:15 uur. Fijne avond!

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1754
Extern Zaak ID	3425057
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2024
Agendapunt	7
Titel	Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
advies 3e rep plan BG Badweg/Kogerstrand tbv raad
def ontwerp 05 bestemmingsplan 3e Reparatieplan Buitengebied locatie Badweg Kogerstrand
bijlage 2 raadsbesluit kaarten Badweg Parkeren en ontsluiting strand
Bijlage 3 02 Ontwerpbesluit tot definitieve onttrekking aan de openbaarheid

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	13 februari 2024
Raadscommissie	**7 maart 2024**
Raadsvergadering	20 maart 2024

Toelichting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand ongewijzigd vast te stellen. Het plan heeft van 18 december 2023 tot en met 29 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen.
En het bestemmen van de openbare toegang naar het strand met een verkeersbestemming doet recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik.
Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als ‘overloop parkeerterrein’ voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk.
Het betreft een parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20.
Het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein brengt dus geen ander gebruik met zich mee. De gasten van de camping parkeren dan voortaan op het deel van het parkeerterrein, dat is afgeschermd van de openbaarheid door middel van bijvoorbeeld een slagboom.
Daarom heeft het college besloten om de raad nu ook voor te stellen een deel van circa 845 m2 van de openbare parkeerplaats aan de Badweg aan de openbaarheid te onttrekken.

Het bestemmingsplan en de onttrekking van een deel van de parkeerplaats wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3425057

Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het ontwerpbestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand, waarmee de verkeersbestemming en de recreatiebestemming met dezelfde oppervlakte worden uitgeruild, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448OSD2023BP0001-on01 vast te stellen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocatie is opgenomen.
3. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 27 november 2023;
4. Het op basis van artikel 7 en 9 van de Wegenwet onttrekken van een deel met een oppervlakte van circa 845 m2 van de openbare parkeerplaats aan de Badweg, kadastraal bekend als sectie G nummer 523 gedeeltelijk, conform de tekening welke als bijlage 2 bij dit advies is gevoegd en het ontwerpbesluit (bijlage 3) van deze onttrekking ter inzage te leggen;
5. Als geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit van het onttrekken van een deel van de openbare parkeerplaats zoals bedoeld onder sub 4 worden ingediend, het ontwerpbesluit als vastgesteld aan te merken.

Toelichting

In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand.
Om dit op de verbeelding aan te passen is dit reparatieplan opgesteld. In het reparatieplan wordt de verbeelding ter plaatse van de locatie Badweg, Kogerstrand te De Koog aangepast.
Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 18 december 2023 tot en met 29 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan Toelichting, Regels en Verbeelding
2. tekening deel parkeerplaats
3. ontwerp besluit onttrekking

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen. De onttrekking van ca. 845 m2 van de openbare parkeerplaats wordt ook met dit advies voorgelegd.
Het vaststellen van het bestemmingsplan en het onttrekken van een deel van de openbare parkeerplaats zijn bevoegdheden van de raad.

Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Samenvatting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand ongewijzigd vast te stellen. Het plan heeft van 18 december 2023 tot en met 29 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

In dit bestemmingsplan is er een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein. Dat parkeerterrein is door eigenaar SBB in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings BV voor camping Kogerstrand.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen.
En het bestemmen van de openbare toegang naar het strand met een verkeersbestemming doet recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik.
Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als ‘overloop parkeerterrein’ voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk.
Het betreft een parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20.
Het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein brengt dus geen ander gebruik met zich mee. De gasten van de camping parkeren dan voortaan op het deel van het parkeerterrein, dat is afgeschermd van de openbaarheid door middel van bijvoorbeeld een slagboom.
Er blijven voldoende openbare parkeerplekken (30-32) over voor de bezoekers van de paviljoens en het strand.
Daarom heeft het college besloten om de raad nu ook voor te stellen een deel van circa 845 m2 van de openbare parkeerplaats aan de Badweg aan de openbaarheid te onttrekken.

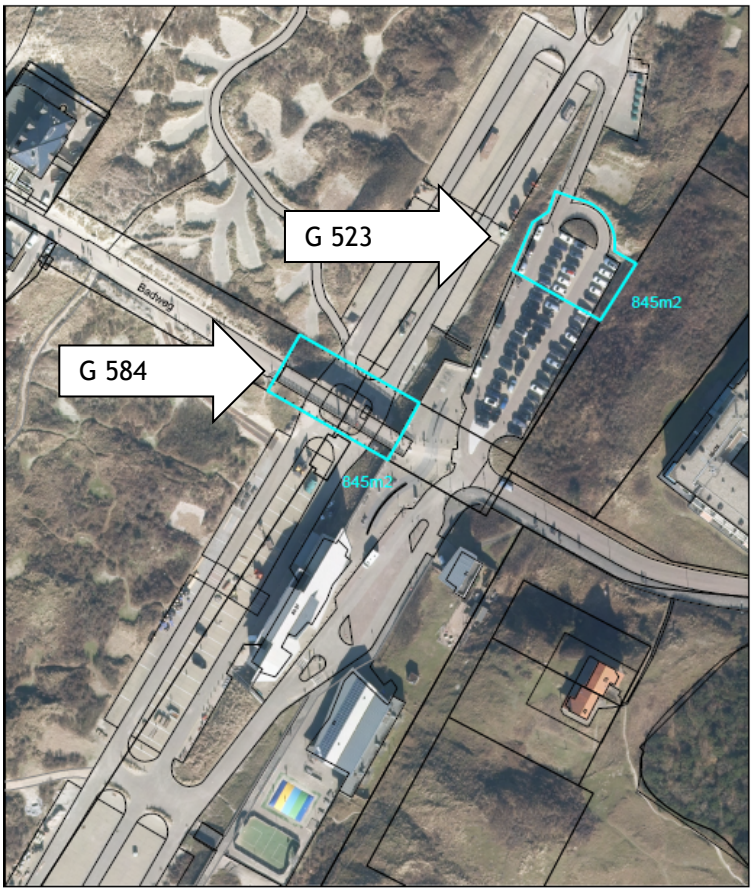
Het bestemmingsplan en de onttrekking van een deel van de parkeerplaats wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Argumenten tot advies

bestemmingsplan

Dit reparatie bestemmingsplan gaat over de kadastrale percelen gemeente Texel, sectie G 523 en G 584, plaatselijk bekend als Badweg in De Koog.
In het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2013 heeft het perceel G 523 een verkeersbestemming. Dit perceel is eigendom van Staatsbosbeheer en in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings B.V. Hier is al jaren een openbare parkeerplaats.
En in hetzelfde bestemmingsplan heeft het perceel G 584 de enkelbestemming 'Recreatie – Kampeerterrein'. Deze grond is deels in eigendom van Staatbosbeheer en voor het andere deel van De Staat (Rijkswaterstaat).
Over deze percelen loopt de ontsluitingsroute (openbare weg) naar het strand (Paal 20).
Op deze grond was een brug gerealiseerd, die inmiddels is verwijderd.



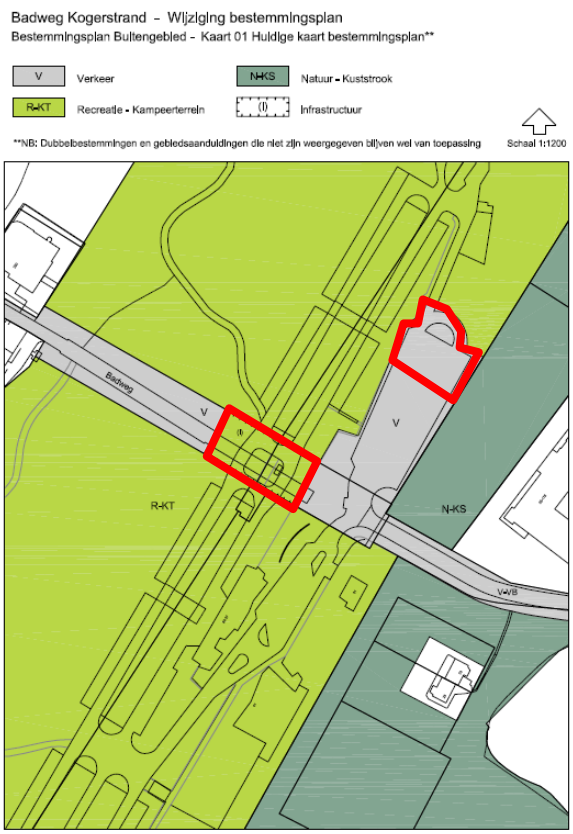
Over deze brug, het verwijderen daarvan en de aanleg van een nieuwe verbinding en het onttrekken van de parkeerplaats aan de openbaarheid door middel van een slagboom is nogal wat te doen geweest. De betrokken partijen zijn daarover in overleg gegaan en hebben afspraken gemaakt.
Onderdeel van deze afspraken is een bestemmingsuitruil tussen de recreatiebestemming van perceel G 584 met de verkeersbestemming van een gedeelte van perceel G 523. Dit betreft een 1 op 1 uitruil, dus met dezelfde oppervlakte. Het gaat om circa 845 m2. Het perceel G 584 heeft dus een recreatiebestemming die

daar niet gerealiseerd is. Op of onder de ontsluitingsweg naar het strand kan immers niet gekampeerd worden. De ontsluitingsweg is er ook niet ten behoeve van het kampeerterrein.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem op kan lossen. Op grond van het bestemmingsplan is elk recreatieterrein verplicht om de eigen parkeerbehoefte op te lossen binnen het bestemmingsvlak van het recreatieterrein zelf.

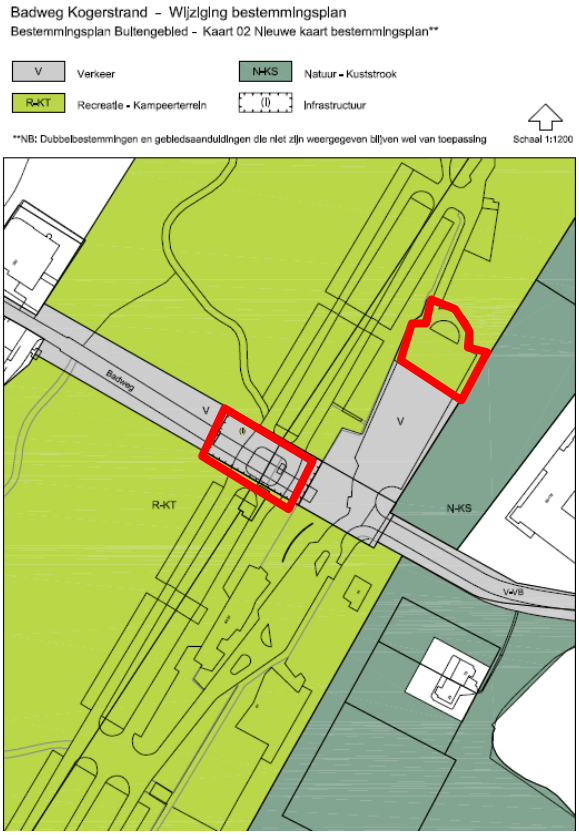
De slagboom moet dan naar achteren (staat nu direct bij de ingang van het P-terrein vanaf de Badweg) zodat het gedeelte dat wel openbaar blijft voor de slagboom zit*. Dit zal dan bij de eerstvolgende wijziging, ook onder het Texelvignet gebracht worden. Dit doet ook recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik van de percelen.
Om dit op de verbeelding aan te passen is dit reparatieplan opgesteld. Het reparatieplan bestaat uit het herstel van de verbeelding en het toevoegen van een regel.
Omdat door de aanpassing van de verbeelding het bestemmingsvlak van het noordelijke en zuidelijke deel van het verblijfsrecreatieve terrein planologisch niet meer met elkaar verbonden zijn, wordt dit technisch opgelost door middel van het opnemen van de figuur ‘relatie’. Hiermee worden beide bestemmingsvlakken gekoppeld en blijven de bestaande maatvoeringen voor beide gekoppelde vlakken gelden. Hier wordt een nieuwe regel aan gekoppeld.

Ontwerpplan

Het ontwerpplan heeft van 18 december 2023 tot en met 29 januari 2024 ter inzage gelegen. In die periode was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een brief ontvangen met het verzoek op het bestemminsplan te reageren. Er zijn geen zienswijzen ontvangen en er zijn 1 reactie van een vooroverlegpartners ontvangen: Liander heeft geen opmerkingen op het plan.



Oude situatie - indicatief (in rood)



Nieuwe situatie - indicatief (in rood)

onttrekken deel openbare parkeerplaats aan de openbaarheid

De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats – waar ook al jarenlang campinggasten parkeren – dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen. Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als 'overloop parkeerterrein' voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk.
Het betreft een parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20.
Het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein brengt dus geen ander gebruik met zich mee. De gasten van de camping parkeren dan voortaan op het deel van het parkeerterrein, dat is afgeschermd van de openbaarheid door middel van bijvoorbeeld een slagboom.
Vooruitlopend op de onttrekking is het bestemmingsplan alvast in procedure gebracht.
De bevoegdheid van het onttrekken van grond aan de openbaarheid berust bij de gemeenteraad op grond van artikel 7 en 9 van de Wegenwet.

Vaststellen bestemmingsplan en besluit onttrekken deel parkeerplaats aan de openbaarheid

Geadviseerd wordt het ontwerp bestemmingsplan vast te stellen en het deel van de openbare parkeerplaats, met een oppervlakte van circa 845 m2, aan de openbaarheid te onttrekken.

Verdere procedure

Na vaststelling door de raad wordt het vastgestelde **bestemmingsplan** weer ter inzage gelegd voor beroep.

Het **ontwerp besluit tot onttrekking** van een deel van de openbare parkeerplaats zal 6 weken ter inzage worden gelegd. Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend.
Als geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit van het onttrekken van een deel van de openbare parkeerplaats worden ingediend, wordt voorgesteld het ontwerpbesluit als vastgesteld aan te merken.
Als er wel zienswijzen worden ingediend, dan worden die later in een nota van zienswijzen aan de raad voorgelegd. De raad kan dan besluiten over de definitieve onttrekking van een deel van de parkeerplaats aan de openbaarheid.
Als het besluit definitief is, wordt dit besluit aan Gedeputeerde Staten meegedeeld.

Alternatieven

Geen medewerking verlenen aan de uitruil van de bestemmingen is niet wenselijk omdat de openbare ontsluitingsroute naar het strand dan een recreatieve bestemming heeft, hetgeen niet past in de systematiek van de bestemmingsplannen.
Het niet onttrekken van een deel van het openbare parkeerterrein ligt niet voor de hand, omdat dit mede een grondslag vormt voor dit bestemmingsplan.

Consequenties van het advies

Juridische consequenties

bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is voor 1 januari 2024 ter visie gelegd, zodat de huidige procedure onder de Wet ruimtelijke ordening wordt gevoerd. Na 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden.

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Het college stelt aan de raad voor het bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg. Kogerstrand vast te stellen.
Na vaststelling door de raad van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit plus de documenten ter visie gelegd. Op dat moment start de beroepstermijn. Belanghebbenden kunnen beroep indienen bij de Raad van State.

Het plan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, afhankelijk van een eventueel verzoek om voorlopige voorziening. Na het sluiten van de beroepstermijn c.q. nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het schorsingsverzoek zal het plan geheel of gedeeltelijk onherroepelijk zijn.

onttrekking aan openbaarheid
Het ontwerp besluit tot onttrekking van een deel van de openbare parkeerplaats zal 6 weken ter inzage worden gelegd. Tegen het ontwerpbesluit kunnen zienswijzen worden ingediend.
Als geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit van het onttrekken van een deel van de openbare parkeerplaats worden ingediend, wordt voorgesteld het ontwerpbesluit als vastgesteld aan te merken.
Als er wel zienswijzen worden ingediend, dan worden die later in een nota van zienswijzen aan de raad voorgelegd. De raad kan dan besluiten over de definitieve onttrekking van een deel van de parkeerplaats aan de openbaarheid.
Het vastgestelde besluit wordt vervolgens weer ter visie gelegd voor beroep.
Als het besluit definitief is, wordt dit besluit aan Gedeputeerde Staten meegedeeld.

Belanghebbenden

- **Dorpscommissie(s)**
  De dorpscommissie (DC) staat op de mailinglijst voor de procedure vanaf het ontwerpplan en heeft geen reactie gegeven op het ontwerpplan.

- **Externe belanghebbende(n)**
  Gedurende de ter visie legging van het bestemmingsplan kan een ieder een zienswijze indienen.
  Het plan is aan circa 40 vooroverlegpartners opgestuurd met het verzoek een reactie op het plan te geven. Alleen Liander heeft gereageerd en aangegeven dat zij geen opmerkingen op het bestemmingsplan hebben.

  Texelcampings is over dit bestemmingsplan door portefeuillehouder Hooijschuur mondeling geïnformeerd. En kan zich vinden in deze bestemmingswijziging.

  Vooroverleg:
  Het plan is voor vooroverleg opgestuurd naar de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Het hoogheemraadschap had geen opmerkingen en van de provincie is geen reactie ontvangen.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie
Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) en de Wegenwet.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten
Op 5 december 2023 heeft het college besloten het ontwerp bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand ter visie te leggen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3425057

Vaststellen Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand en onttrekken deel parkeerplaats Badweg aan de openbaarheid

Doelenboom
3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- het bestemmingsplan Buitengebied 2013 en de reparatieplannen daarop;
- Wet ruimtelijke ordening;
- artikel 7 en 9 van de Wegenwet,

Overwegende

- dat dit reparatie bestemmingsplan recht doet aan het grondeigendom, gevestigde zakelijke rechten en de al jarenlange bestaande feitelijke situatie (parkeren campinggasten op het openbare parkleerterrein);
- hiermee een bestemmingsuitruil tussen de huidige recreatiebestemming waarover de openbare ontsluiting naar het strand loopt met de verkeersbestemming van een gedeelte van het parkeerterrein wordt bewerkstelligd;
- de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak op kan lossen;
- het reparatieplan bestemmingsplan, de feitelijke situatie dat het parkeerterrein niet fungeert als ‘overloop parkeerterrein’ voor parkeren in het centrum van De Koog en parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20 en het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein dus geen ander gebruik met zich meebrengt de grondslag is voor het onttrekken van circa 845 m2 van het openbare parkeerterrein aan de openbaarheid,

Besluit

Bijlagen

1. ontwerp bestemmingsplan Toelichting, Regels en Verbeelding
2. tekening deel parkeerplaats
3. ontwerp besluit onttrekking

1. Het ontwerpbestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied, locatie Badweg, Kogerstrand, waarmee de verkeersbestemming en de recreatiebestemming met dezelfde oppervlakte worden uitgeruild, zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448OSD2023BP0001-on01 vast te stellen;
2. voor het plangebied geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid2 Wet ruimtelijke ordening aangezien er geen ontwikkellocatie is opgenomen.
3. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 27 november 2023;
4. Het op basis van artikel 7 en 9 van de Wegenwet onttrekken van een deel met een oppervlakte van circa 845 m2 van de openbare parkeerplaats aan de Badweg, kadastraal bekend als sectie G nummer 523 gedeeltelijk, conform de tekening welke als bijlage 2 bij dit advies is gevoegd en het ontwerpbesluit (bijlage 3) van deze onttrekking ter inzage te leggen;
5. Als geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit van het onttrekken van een deel van de openbare parkeerplaats zoals bedoeld onder sub 4 worden ingediend, het ontwerpbesluit als vastgesteld aan te merken.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-03-2024,

De griffier, De voorzitter,

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied Texel,

locatie Badweg, Kogerstrand



Status: Ontwerp

Inhoud

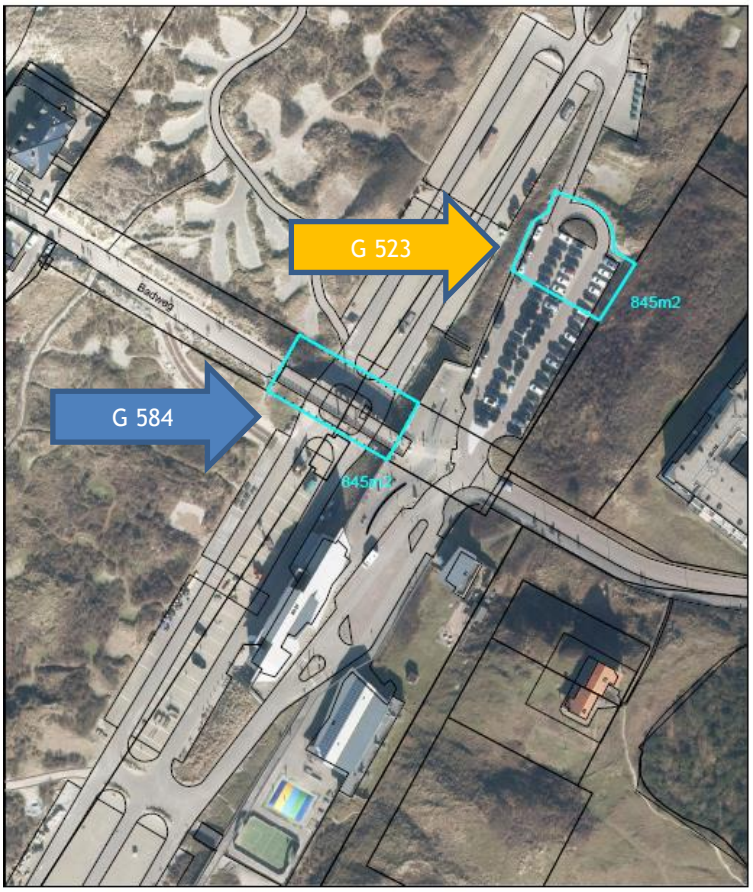
1. Inleiding 5
2. Planbeschrijving 9
   2.1. Regels 9
   2.2. Verbeelding 9
3. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie 10
   3.1. Economische uitvoerbaarheid 10
   3.2. Grondexploitatie 10

1. Inleidende regels 11
2. Bestemmingsregels 13
3. Overgangs- en slotregels 14
   3.1 Overgangsrecht bouwwerken 14
   3.2 Overgangsrecht gebruik 14
4. Slotregel 15

1. Inleiding

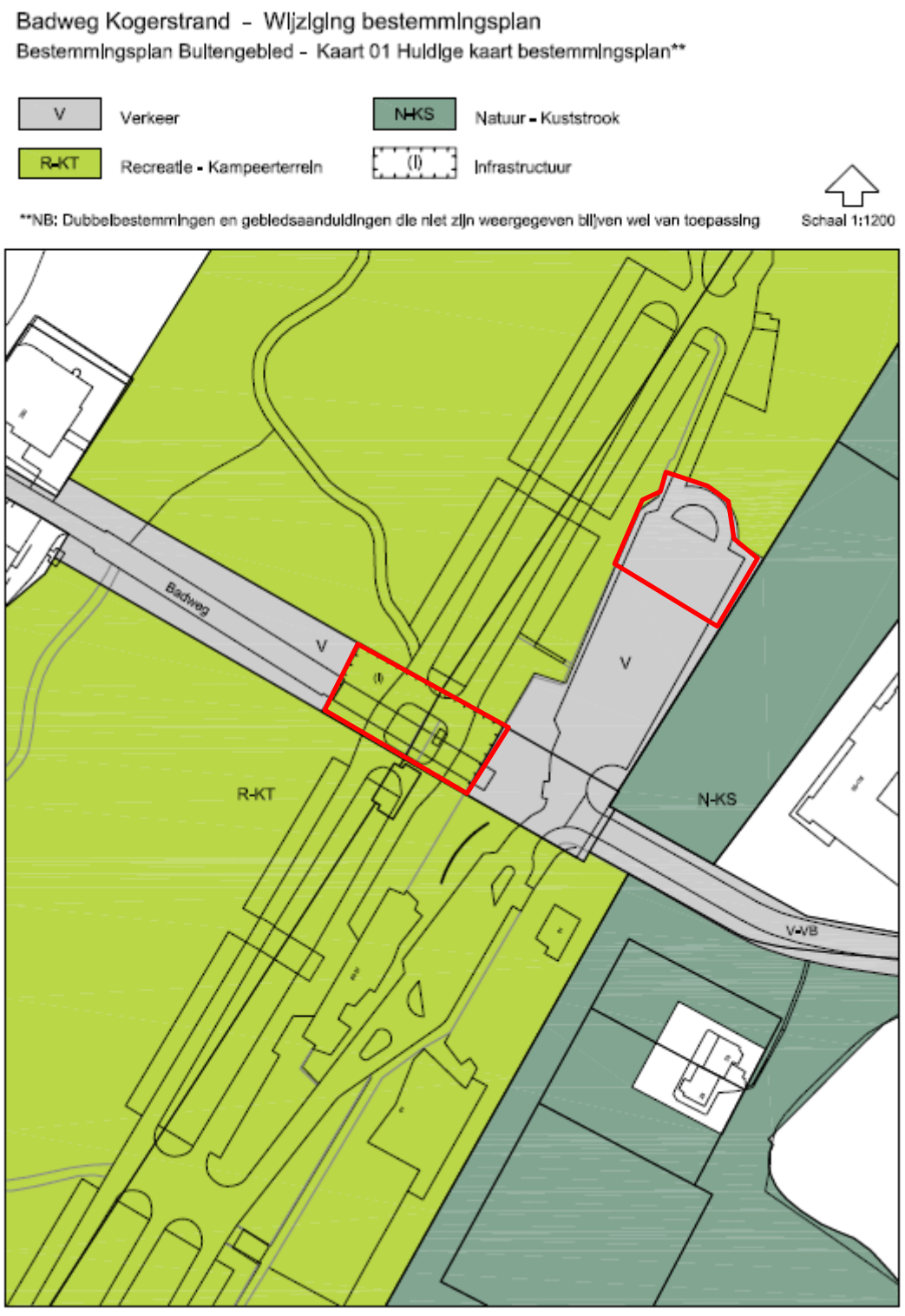
Dit reparatie bestemmingsplan gaat over de kadastrale percelen gemeente Texel, sectie G 523 en G 584, plaatselijk bekend als Badweg in De Koog.
In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2013 heeft het perceel G 523 een verkeersbestemming. Dit perceel is eigendom van Staatsbosbeheer en in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings B.V. Hier is al jaren een openbare parkeerplaats.
En in hetzelfde bestemmingsplan heeft het perceel G 584 de enkelbestemming 'Recreatie – Kampeerterrein'. Deze grond is deels in eigendom van Staatbosbeheer en voor het andere deel van De Staat (Rijkswaterstaat).
Over deze percelen loopt de ontsluitingsroute (openbare weg) naar het strand (Paal 20).
Op deze grond was een brug gerealiseerd, die inmiddels is verwijderd.

Over deze brug, het verwijderen daarvan en de aanleg van een nieuwe verbinding en het onttrekken van de parkeerplaats door middel van een slagboom is nogal wat te doen geweest. De betrokken partijen zijn daarover in overleg gegaan en hebben afspraken gemaakt.
Onderdeel van deze afspraken is een bestemmingsuitruil tussen de recreatiebestemming van perceel G 584 met de verkeersbestemming van een gedeelte van perceel G 523. Dit betreft een 1 op 1 uitruil, dus met dezelfde oppervlakte. Het gaat om circa 845 m2. De recreatiebestemming is er niet echt, en die strook grond is ook niet in erfpacht uitgegeven aan de camping.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem op kan lossen. De slagboom moet dan naar achteren zodat het gedeelte dat wel openbaar blijft voor de slagboom zit. Dit doet ook recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik van de percelen.
De bevoegdheid van het onttrekken van grond aan de openbaarheid berust bij de gemeenteraad op grond van artikel 7 van de Wegenwet.
De gemeenteraad is dus bevoegd een deel van de parkeerplaats aan de openbaarheid te onttrekken. Dit besluit wordt in het eerste kwartaal 2024 aan de gemeenteraad voorgelegd. Vooruitlopend daarop wordt is bestemmingsplan alvast in procedure gebracht.

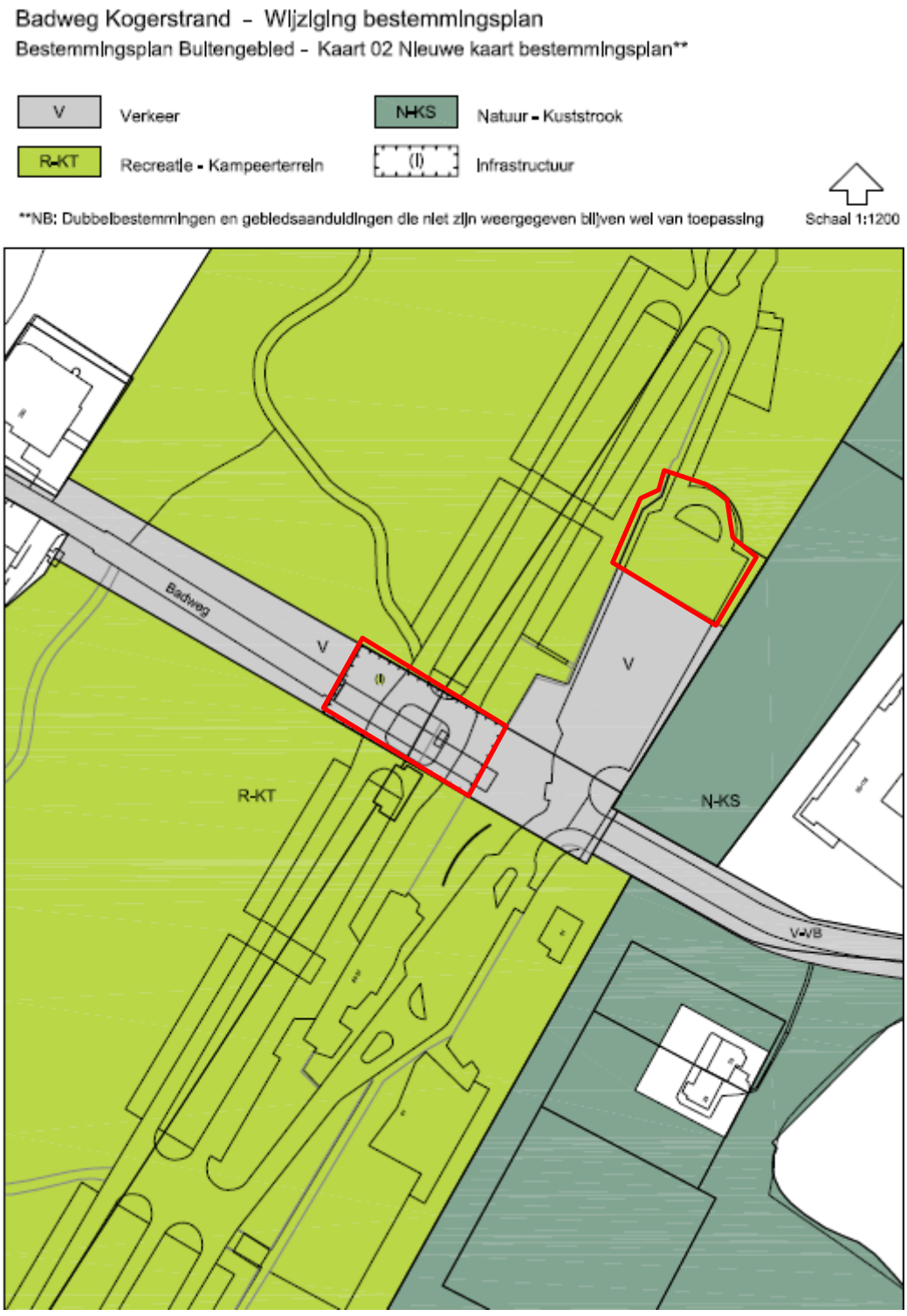


Om dit op de verbeelding aan te passen is dit reparatieplan opgesteld. Het reparatieplan bestaat enkel uit het herstel van de verbeelding, zoals hierna kort is beschreven.
Voor al het overige blijft het bestemmingsplan Buitengebied Texel (2013) (hierna: moederplan), het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied (2016) (hierna: reparatieplan) en het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied (2022) (hierna: tweede reparatieplan) zoals vastgesteld met nummer NL.IMRO.0448.BUI2013BPO0001-va01 respectievelijk NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02 gelden en NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-va01.

Huidige situatie (in rood)



Nieuwe situatie (in rood)



2. Planbeschrijving

2.1. Regels

Zoals in de inleiding is gezegd bevatten de regels van het moederplan en het reparatieplan de juiste bestemming en maatvoering. Dat betekent dat de regels van het moederplan en reparatieplan geen aanpassing behoeven. Omdat er een digitale verbinding tussen de verbeelding en de regels moet worden gemaakt, zijn in dit reparatieplan voor de Badweg wel de enkelbestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Recreatie-Kampeerterrein’ opgenomen. De inhoud van de regels van deze bestemmingen zijn volledig overeenkomstig het moederplan, het reparatieplan en het tweede reparatieplan. Daarom is enkel een verwijzing naar het artikelnummer opgenomen naar de regels van het moederplan, reparatieplan en tweede reparatieplan van het Buitengebied Texel.

Omdat door de aanpassing van de verbeelding het bestemmingsvlak van het noordelijke en zuidelijke deel van het verblijfsrecreatieve terrein planologisch niet meer met elkaar verbonden zijn, wordt dit technisch opgelost door middel van het opnemen van de figuur ‘relatie’. Hiermee worden beide bestemmingsvlakken gekoppeld en blijven de bestaande maatvoeringen voor beide gekoppelde vlakken gelden. Hier wordt een nieuwe regel aan gekoppeld.

2.2. Verbeelding

Op het perceel G 523 is de bestemming deels gewijzigd van ‘Verkeer’ naar ‘Recreatie - Kampeerterrein’ en op het perceel G 584 is de gehele bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’ aangepast naar ‘Verkeer’. Beide aanpassingen betreffen een oppervlakte circa 850 m2.
De figuur ‘relatie’ wordt opgenomen om de twee bestemmingsvlakken die ontstaan door de bestemmingsuitruil technisch met elkaar te verbinden.

De dubbelbestemming ‘Waterstaat - Waterkering’ en de gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone – duin’ blijven onveranderd.

3. Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

3.1. Economische uitvoerbaarheid

Middels dit plan wordt de benodigde wijziging alsnog op een juiste wijze vastgesteld als derde reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied 2013. Het aantonen van de economische uitvoerbaarheid van het plan door middel van een cijfermatige opzet, is voor dit bestemmingsplan niet aan de orde.

3.2. Grondexploitatie

De onderhavige reparatie heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande situatie als uitgangspunt geldt, die met inachtneming van de actuele bouw- en gebruiksregels wordt vastgelegd. Met deze reparatie worden geen bouwmogelijkheden geboden welke kunnen worden aan gemerkt als aangewezen bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit omgevingsrecht (Bro).

Maatschappelijk uitvoerbaarheid

De twee wettelijke vooroverlegpartners, provincie Noord - Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren. Zij hebben de reactie gegeven dat voorliggend reparatieplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. De erfpachter van de camping, Texelcampings B.V. is over dit bestemmingsplan geïnformeerd.

1. Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 het plan

het bestemmingsplan Derde eparatieplan Buitengebied Texel locatie Badweg, Kogerstrand met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2023BP0001-on01

1.2 het bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met bijbehorende regels

1.3 het moederplan

het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2013BP0001-va01 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 12 juni 2013

1.4 het reparatieplan

het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied Texel met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2016BP0001-va02 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 17 oktober 2018.

1.5 het tweede reparatieplan

het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied Texel met identificatienummer NL.IMRO.0448.BUI2021BP0004-va01 zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Texel bij besluit van 28 april 2022.

2. Bestemmingsregels

Artikel 2 Recreatie - Kampeerterrein (artikel 34 moederplan en artikel 11 tweede reparatieplan)

De regels van de bestemming ‘Recreatie – Kampeerterrein’ - artikel 34 van het bestemmingsplan Buitengebied van 12 juni 2013 – alsmede artikel 11 (artikel 34) ‘Recreatie – Kampeerterrein’ van het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied van 28 april 2022 - blijven ongewijzigd van toepassing.

Aan sublid 34.1 wordt na sub c toegevoegd:
d. ter plaatse van de figuur ‘relatie’ gelden de gebruiksmogelijkheden zoals in dit artikel opgenomen en op de verbeelding (inclusief maatvoeringen) weergegeven voor deze beide door de relatie gekoppelde (bestemmings)vlakken tezamen als ware het één (bestemmings)vlak.

Artikel 3 Verkeer (artikel 46 moederplan, artikel 19 reparatieplan en artikel 14 tweede reparatieplan)

De regels van de bestemming ‘Verkeer’ - artikel 46 van het bestemmingsplan Buitengebied van 12 juni 2013 - alsmede artikel 19 (artikel 46) ‘Verkeer’ van het bestemmingsplan Reparatieplan Buitengebied van 21 december 2016 - en artikel 14 (artikel 46 moederplan en artikel 19 reparatieplan) ‘Verkeer’ van het bestemmingsplan Tweede Reparatieplan Buitengebied van 28 april 2022 - blijven ongewijzigd van toepassing.

3. Overgangs- en slotregels

3.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 3.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het lid 3.1 sub a met maximaal 10%.

c. Lid 3.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor gestelde plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

3.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingstreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 3.2 sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander et dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, als bedoeld in lid 3.2. sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid 3.2. sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd is met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

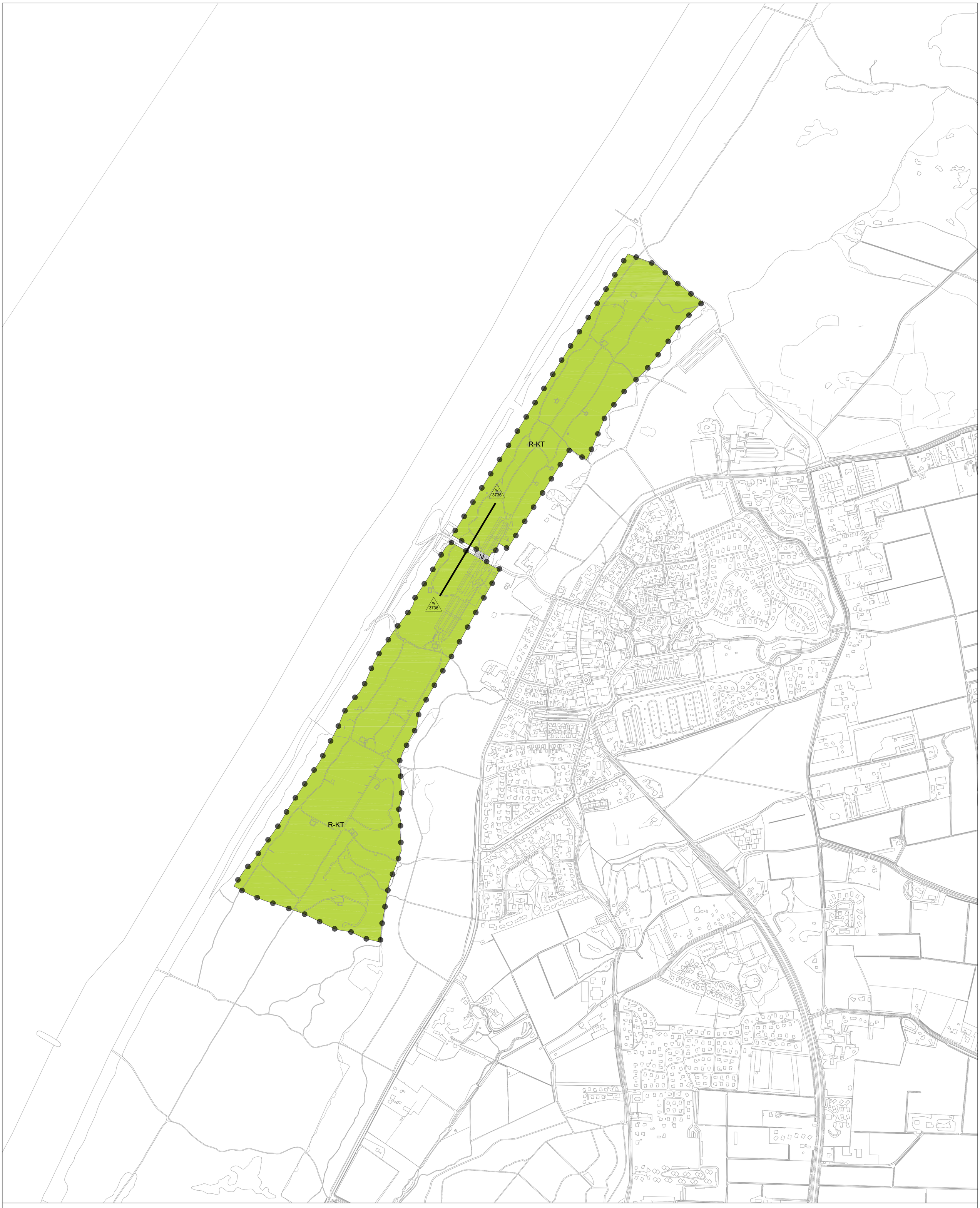
4. Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het

Bestemmingsplan Derde Reparatieplan Buitengebied Texel, locatie Badweg, Kogerstrand

behorende bij het besluit van _____ 2024



Plangebied

Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013

Enkelbestemmingen

R-KT — Recreatie - Kampeerterrein

V — Verkeer

Maatvoeringen

w 3736 — maximum aantal recreatieve slaapplaatsen

Figuren

relatie

Gemeente Texel

Derde reparatieplan buitengebied Texel

bestemmingsplan

PROJECT	20190219		
FORMAAT	A1		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	
KAART	1/1	Ontwerp	27-11-2023
GETEKEND	FJP		
IDN	NL.IMRO.0448.BUI2023BP0001-on01		

RHO ADVISEURS

info@rho.nl
www.rho.nl

N

Badweg Kogerstrand - Wijziging bestemmingsplan

Bestemmingsplan Buitengebied - Kaart 02 Nieuwe kaart bestemmingsplan**

V Verkeer

N-KS Natuur - Kuststrook

R-KT Recreatie - Kampeerterrein

(i) infrastructuur

**NB: Dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen die niet zijn weergegeven blijven wel van toepassing

Schaal 1:1200



Gemeente Texel

.txl

Ontwerpbesluit tot definitieve onttrekking aan de openbaarheid van een deel van het parkeerterrein aan de Badweg, nabij Kogerstrand, De Koog, Texel

Zaaknummer 3425057

CONCEPT 29 januari 2024

Inleiding

Texels Campings B.V. en de gemeente Texel hebben afspraken gemaakt over de uitruil van bestemmingen en het onttrekken van een deel van het openbare parkeerterrein aan de Badweg met een oppervlakte van circa 845 m2 ten behoeve van het exclusieve gebruik voor de gasten van camping het Kogerstrand.
Het gaat om het parkeerterrein aan de Badweg te De Koog, Texel, kadastraal bekend gemeente Texel, sectie G nummer 523 gedeeltelijk. De exacte locatie is ingetekend op de bijgevoegde situatietekening.

Juridisch kader

De gemeenteraad van de gemeente Texel is op basis van artikel 7 en 9 van de Wegenwet bevoegd een onttrekkingsbesluit te nemen.
Artikel 11, lid 1 Wegenwet bepaalt dat iedere belanghebbende bij een weg, niet behorende tot de in artikel 8 bedoelde, het recht heeft aan de raad van de gemeente waarin de weg is gelegen, ten opzichte van die weg toepassing van artikel 9 te verzoeken.
Artikel 11, lid 2 Wegenwet bepaalt dat op de voorbereiding van de beslissing op het verzoek afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

Besluit

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van XXXXXX 2024 besloten in te stemmen met het ‘ontwerpbesluit tot definitieve onttrekking aan de openbaarheid van een deel van het parkeerterrein aan de Badweg, nabij Kogerstrand, De Koog, Texel”, met een oppervlakte van circa 845 m2, zoals aangegeven op Bijlage 1 dat onlosmakelijk onderdeel is van dit ontwerpbesluit.

Motivering

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2013 heeft het perceel G 523 een verkeersbestemming. Dit perceel is eigendom van Staatsbosbeheer en in erfpacht uitgegeven aan Texelcampings B.V. Hier is al jaren een openbare parkeerplaats.
En in hetzelfde bestemmingsplan heeft het perceel G 584 de enkelbestemming ‘Recreatie - Kampeerterrein’.
Deze grond is deels in eigendom van Staatbosbeheer en voor het andere deel van De Staat (Rijkswaterstaat).
Over deze percelen loopt de ontsluitingsroute (openbare weg) naar het strand (Paal 20).
Op deze grond was een brug gerealiseerd, die inmiddels is verwijderd.

Over deze brug, het verwijderen daarvan en de aanleg van een nieuwe verbinding en het onttrekken van de parkeerplaats door middel van een slagboom is nogal wat te doen geweest. De betrokken partijen zijn daarover in overleg gegaan en hebben afspraken gemaakt.
Onderdeel van deze afspraken is een bestemmingsuitruil tussen de recreatiebestemming van perceel G 584 met de verkeersbestemming van een gedeelte van perceel G 523. Dit betreft een 1

op 1 uitruil, dus met dezelfde oppervlakte. Het gaat om circa 845 m2. De recreatiebestemming is er niet echt, en die strook grond is ook niet in erfpacht uitgegeven aan de camping.
De achterliggende gedachte van de uitruil is dat een deel van de openbare parkeerplaats dan aan de openbaarheid kan worden onttrokken, waarmee de camping het eigen parkeerprobleem binnen het bestemmingsvlak 'Recreatie – Kampeerterrein', zoals dat conform de regels in het bestemmingsplan ook vereist is, op kan lossen. De slagboom, die in 2023 door Texelcampings B.V. aan de voorzijde van het openbare parkeerterrein was geplaatst, moet dan naar achteren tot aan de nieuwe bestemmingsgrens, zodat het gedeelte dat wel openbaar blijft voor de slagboom zit. Dit doet ook recht aan het al jarenlange feitelijke gebruik van de percelen.
Het parkeerterrein aan de Badweg fungeert niet als 'overloop parkeerterrein' voor parkeren in het centrum van De Koog, waar op sommige momenten van het jaar sprake is van parkeerdruk. Het betreft een parkeerterrein dat hoofdzakelijk wordt gebruikt door gasten van camping Kogerstrand en bezoekers van het strand en de strandpaviljoens bij Paal 20.
Het effect van het onttrekken van een deel van het parkeerterrein brengt dus geen ander gebruik met zich mee. De gasten van de camping parkeren dan voortaan op het deel van het parkeerterrein, dat is afgeschermd van de openbaarheid door middel van bijvoorbeeld een slagboom. Voor de bezoekers van het strand/paviljoens blijft het andere deel van het parkeerterrein toegankelijk. Het parkeren van de gasten van de hotels aan de strand speelt hierbij geen rol, omdat die binnen het eigen bestemmingsvlak parkeren.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij behorende stukken liggen van maandag XXXXX tot en met maandag XXXXX 2024 ter inzage bij de Publieksbalie op het gemeentehuis van Texel, Emmalaan 15, 1791 AT, Den Burg. De Publieksbalie is geopend van maandag tot en met donderdag van 08.30 – 12.30 uur.
Het ontwerpbesluit is ook in te zien via de website van de gemeente Texel www.texel.nl (zoekterm bekendmakingen)

Zienswijze indienen

Op dit ontwerpbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Belanghebbenden kunnen gedurende de termijn van terinzagelegging schriftelijk of mondeling een zienswijze geven op het ontwerpbesluit.
Een schriftelijke zienswijze kunt u richten aan de raad van de gemeente Texel/team Beleid, Postbus 200, 1790 AE te Den Burg.

Definitief besluit

Na afloop van de termijn van terinzagelegging neemt de gemeenteraad een definitief besluit. De ingediende zienswijzen worden meegenomen in de besluitvorming.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Texel

CONCEPT 29 januari 2024



Bijlage 1

CONCEPT 29 janu

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1751
Extern Zaak ID	3406903
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2024
Agendapunt	8
Titel	Vaststellen Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
Advies BP Part herz Oudeschild uitbr bedrijventerrein tbv raad
bijlage 1 BP toelichting 20230920_t_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01
Bijlage 2 BP Regels 20230920_r_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01
Bijlage 3 BP bijlage regels b_NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01_StaatVanB..udeschild
Bijlage 4 BP verbeelding 230920 v_Texelse Bierbrouwerij_verbeelding
Bijlage 5 03 Nota van ZW BP partiele herziening uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild
BP Oudeschild partiele herziening uitbreiding bedrijventerrein - anoniem

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	13 februari 2024
Raadscommissie	**7 maart 2024**
Raadsvergadering	20 maart 2024

Toelichting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein ongewijzigd vast te stellen.
Het plan heeft van 23 oktober tot en met 4 december 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 2 reacties van vooroverlegpartners ontvangen en er is 1 zienswijze ingediend, die geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Waarom dit bestemmingsplan?
Het betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan dat op 13 oktober 2021 is vastgesteld waarna vervolgens een langdurige beroepsprocedure is doorlopen bij de Raad van State.
Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' is door de gemeenteraad in lijn met de Strategische Visie Bedrijventerreinen vastgesteld. Reeds tijdens de behandeling van de 2e bestuurlijke lus in de gemeenteraad van het 2e herstelbesluit op 13 oktober 2021, was duidelijk dat de bierbrouwerij Texels zich teruggetrokken had als gegadigde en niet langer van plan was hun bierbrouwerij vanaf de Schilderweg hiernaar toe te verplaatsen. Aangezien altijd al de mogelijkheid in het bestemmingsplan was opgenomen dat het bedrijventerrein ook voor andere bedrijven aangewend kon worden is de planvorming wel doorgezet. Door de raad is het bestemmingsplan op 13 oktober 2021 vastgesteld onder toezegging van het college dat het bestemmingsplan nog geactualiseerd zal worden op dit punt. Met deze partiele herziening wordt voldaan aan hetgeen aan de raad is toegezegd.

Wat is er aangepast?

De partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat,
De partiële herziening voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast.
Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.

Het bestemmingsplan wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3406903

Vaststellen bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Het ontwerpbestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448OSD2023BP0001-on01 vast te stellen. Hiermee vervallen de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij;
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijze is opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 20 september 2023.

Toelichting

Dit bestemmingsplan betreft een beleidsarme omzetting van het bestemmingsplan Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein, dat op 13 oktober 2021 is vastgesteld en per 14 april 2022 onherroepelijk is.
De partiële herziening voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast. Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.
Het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij behorende stukken hebben van 23 oktober tot en met 4 december 2023 ter inzage gelegen. Er is 1 zienswijze ingediend, die geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarom wordt voorgesteld het ontwerpplan ongewijzigd vast te stellen.

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein (regels, toelichting, verbeelding)
2. Nota van Zienswijzen

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Vaststellen bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Samenvatting

Het college heeft besloten de raad voor te stellen het ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein ongewijzigd vast te stellen.
Het plan heeft van 23 oktober tot en met 4 december 2023 ter inzage gelegen. Er zijn 2 reacties van vooroverlegpartners ontvangen en er is 1 zienswijze ingediend, die geen aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Waarom dit bestemmingsplan?

Het betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan dat op 13 oktober 2021 is vastgesteld waarna vervolgens een langdurige beroepsprocedure is doorlopen bij de Raad van State.
Het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' is door de gemeenteraad in lijn met de Strategische Visie Bedrijventerreinen vastgesteld. Reeds tijdens de behandeling van de 2e bestuurlijke lus in de gemeenteraad van het 2e herstelbesluit op 13 oktober 2021, was duidelijk dat de bierbrouwerij Texels zich teruggetrokken had als gegadigde en niet langer van plan was hun bierbrouwerij vanaf de Schilderweg hiernaar toe te verplaatsen. Aangezien altijd al de mogelijkheid in het bestemmingsplan was opgenomen dat het bedrijventerrein ook voor andere bedrijven aangewend kon worden is de planvorming wel doorgezet. Door de raad is het bestemmingsplan op 13 oktober 2021 vastgesteld onder toezegging van het college dat het bestemmingsplan nog geactualiseerd zal worden op dit punt. Met deze partiele herziening wordt voldaan aan hetgeen aan de raad is toegezegd.

Wat is er aangepast?

De partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat,
De partiële herziening voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast. Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.

Het bestemmingsplan wordt in de raadscommissie van maart 2024 behandeld.

Vaststellen bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Argumenten tot advies

Aanleiding

Het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein was voorbereid om de uitbreiding van het bedrijventerrein aan de noordzijde van het Vliegwiel mogelijk te maken.
Dit bestemmingsplan kent een lange procedure en is inmiddels per 13 april 2022 onherroepelijk (*zie onder aanleiding/voorgeschiedenis/eerdere besluiten*).
Tijdens de behandeling van de 2e bestuurlijke lus in de gemeenteraad (2e herstelbesluit) op 13 oktober 2021, was duidelijk dat de bierbrouwerij Texels zich teruggetrokken had als gegadigde en niet langer van plan was hun bierbrouwerij vanaf de Schilderweg hiernaar toe te verplaatsen. Aangezien altijd al de mogelijkheid in het bestemmingsplan was opgenomen dat het bedrijventerrein ook voor andere bedrijven aangewend kon worden is de planvorming wel doorgezet. Door de raad is op 13 oktober 2021 vastgesteld, onder toezegging van het college dat het bestemmingsplan nog geactualiseerd zal worden op dit punt.
Nu dit vaststellingsbesluit in stand is gebleven wordt nu uitvoering gegeven aan de toezegging van het college dat alle plandelen die zien op de bierbrouwerij uit het bestemmingsplan worden gehaald. Deze partiële herziening bestemmingsplan Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein voorziet hierin.

Wat is er aangepast?

De partiële herziening betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Dit betekent dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat. De partiële herziening voorziet uitsluitend in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, welke zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein.
De aanpassingen in de tekst van de regels zijn doorgestreept.
Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de gebruikelijke regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.

Aanpassingen in de regels

In de partiële herziening zijn brouwerij-specifieke bepalingen geschrapt. Verder is de ruimtelijke/landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein aangepast.
Dit betreft onder andere:
1. Begrippen die alleen zien op een bierbrouwerij, bezoekerscentrum, detailhandel en horeca;
2. Regels die specifiek gericht zijn op een bierbrouwerij, bezoekerscentrum, bedrijventerrein-landschappelijke inpassing (waaronder bebouwingspercentage, hogere emitterende pijpen, hogere schoorstenen, installaties, silo's, proeflokaal, maximale productie van bier (in hectoliters));
3. De verplichte rijroute van vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij;
4. Extensief dagrecreatie medegebruik van groen als 'wandelroute' behorende bij de brouwerij;
5. De koppeling van in gebruik name van het bedrijventerrein aan bedrijfsbeëindiging van de huidige locatie van bierbrouwerij de Texelse aan de Schilderweg;
6. Aanpassing van de groen-landschappelijk inpassing (aanduiding 'groen - landschappelijke inpassing') en de bestemming 'Water' in een terreininrichting met een afschermende boomsingel met een minimale breedte van 7 meter.

De specifieke landschappelijke inpassing van de gebouwen van een bierbrouwerij is aangepast, waarbij de regeling nu aansluit met de reguliere bedrijventerreinen op Texel: inpassing door middel van een minimaal 7 meter brede boomsingel. Deze is nu ook geborgd, omdat er geen bouwvergunning kan worden afgegeven voordat de boomsingel is aangeplant. De bedoeling is dat de gemeente de boomsingel zal aanplanten. Uitgangspunt is dat de ondergrond van de boomsingel bij de gemeente blijft.

Aanpassingen op de verbeelding

De aanpassingen op de verbeelding hebben te maken met de wijziging van de ruimtelijke/landschappelijke inpassing die specifiek gericht was op de bierbrouwerij.

Op de verbeelding worden de volgende functieaanduidingen verwijderd:
1. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein - bezoekerscentrum’;
2. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein – bierbrouwerij’;
3. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone’;
4. 'specifieke vorm van bedrijventerrein-landschappelijke inpassing’.

Daarnaast wordt de maatvoering ‘maximum bebouwingspercentage’ verwijderd en de gebiedsaanduidingen ‘wetgevingszone – wijzigingsgebied’ en ‘wetgevingszone – ontheffingsgebied’.

Een aantal van deze aanpassingen heeft te maken met de wijziging van de ruimtelijke/landschappelijke inpassing en het verwijderen van het beeldkwaliteitsplan dat specifiek gericht was op de bierbrouwerij.

De bestemming ‘Water’ en ‘Bedrijventerrein’ wordt aan de westzijde iets aangepast naar de bestemming ‘Groen’. De functieaanduiding ‘specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing’ in de groenbestemming wordt aan die westzijde doorgetrokken van zuid naar de noord, dus langs de gehele lengte van het bouwvlak. Daar moet een boomsingel met een minimale breedte van 7 meter worden aangeplant en in stand gehouden worden, zodat de bebouwing groen wordt ingepast.
Met deze aanpassing is ook het bouwvlak van de bestemming Bedrijventerrein iets verkleind. De bestemming ‘Water’ zoals deze is aangepast, is in oppervlakte evenredig gecompenseerd aan de zuid- en westzijde van het plangebied.

Ontwerpplan

Het ontwerpplan heeft van 23 oktober tot en met 4 december 2023 ter inzage gelegen. In die periode was het voor een ieder mogelijk een zienswijze in te dienen. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een brief ontvangen met het verzoek op het bestemminsplan te reageren. Er is 1 zienswijze ingediend en er zijn 2 reacties van vooroverlegpartners ontvangen.

Nota van Zienswijzen

Er is 1 zienswijze ingediend en 2 reacties van vooroverleg partners, die in de Nota van Zienswijzen worden beantwoord. Kort samengevat gaan die over:
1. Liander heeft geen opmerkingen op het plan.
2. PWN vraagt aandacht voor zaken die niet in een bestemmingsplan worden geregeld en die bij de uitwerking van het plan worden meegenomen.
3. De eigenaren van een perceel aan het Vliegwiel maakt complimenten over de keuze voor de landschappelijke inpassing door een boomsingel. Indiener vraagt aandacht voor de bestaande en aangetaste boomsingel ten noorden van Vliegwiel. Daarnaast mist indiener een gedetailleerde tekening van de uitbreiding van het bedrijventerrein. En wil indiener dat de afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels voor de bouw van een installatie van 15 meter hoog en een schoorsteen van 20 meter hoog doorgehaald zien.

De zienswijze wordt uitgebreid beantwoord in de Nota van Zienswijzen en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingplan.

Vaststellen bestemmingsplan

Geadviseerd wordt het ontwerp bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Verdere procedure

Na vaststelling door de raad wordt het vastgestelde plan weer ter inzage gelegd voor beroep.

Coalitieakkoord Bouwen aan Vertrouwen voor een sociaal en duurzaam Texel
In het Coalitieakkoord staat opgenomen dat we voortvarend aan de slag gaan met de ontwikkeling van het bedrijventerrein Oudeschild'. Dit plan maakt daar onderdeel van uit.
In het college uitvoeringsprogramma 2022-2026 staat dat vanaf 2025 de ontwikkeling van het bedrijventerrein wordt opgepakt.

Alternatieven
Geen partiële herziening van het bestemmingsplan voorbereiden is geen optie, omdat het college dan niet voldoet aan de toezegging die op 13 oktober 2021 aan de raad is gedaan.

Consequenties van het advies

- **Juridische consequenties**

Het vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad. Het college stelt aan de raad voor het bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein vast te stellen.
Na vaststelling door de raad van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit plus de documenten ter visie gelegd. Op dat moment start de beroepstermijn. Belanghebbenden kunnen gedurende 6 weken beroep indienen bij de Raad van State.
Het plan treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, afhankelijk van een eventueel verzoek om voorlopige voorziening. Na het sluiten van de beroepstermijn of nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan op het schorsingsverzoek zal het plan geheel of gedeeltelijk onherroepelijk zijn.

Belanghebbenden

- **Externe belanghebbende(n)**

Vooroverleg
Aangezien het een reparatie betreft is het conceptplan alleen opgestuurd naar de wettelijk verplichte vooroverlegpartners: provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft gereageerd en heeft geen inhoudelijke opmerkingen. De provincie heeft niet gereageerd.

De dorpscommissie is op hun verzoek ook al in dit stadium geïnformeerd en staat ook op de mailinglijst voor de procedure vanaf het ontwerpplan.
De dorpscommissie heeft een reactie gegeven: 'Wij gaan graag in gesprek hierover, ook omdat wij onze wensen al eerder kenbaar hebben gemaakt en deze hier niet in terug zien.
Verder willen we graag voorkomen dat het terrein (weer) naar 1 of 2 grote partijen gaat.
Oudeschild ziet veel liever uitbreiding van het huidige industrieterrein met aan de Laagwaalderweg kant bedrijven met woning en achterin alleen schuren zoals ook op de Vliegwiel het geval is.
Goed voor het dorp en de school is ons idee.'

Op 12 september 2023 is met de dorpscommissie gesproken en is aangegeven dat wat zij nu al willen m.b.t. de bedrijfswoningen niet kan. Ten eerste is het geen nieuw bestemmingsplan, maar een partiële herziening van een onherroepelijk bestemmingsplan. Daarin is geen ruimte voor nieuw beleid.
Bedrijven met woningen op een nieuw bedrijventerrein past nu niet in het vigerende beleid over bedrijventerreinen (Strategische Bedrijventerreinen Visie, zoals vastgesteld op 19 april 2017).
En dat in het 'College uitvoeringsprogramma 2022-2026' naar aanleiding van het coalitieakkoord 'Bouwen aan vertrouwen voor een sociaal en duurzaam Texel' is opgenomen dat we vanaf 2025: 'aan de slag gaan met de ontwikkeling van het bedrijventerrein in Oudeschild' en 'onderzoek naar de mogelijkheden om op bedrijven- en industrieterreinen kleinschalige bedrijfspanden te bouwen met mogelijkheid van bewoning door eigenaar'. Dat onderzoek moet dus afgewacht worden. Dit antwoord was voor hen voldoende en duidelijk.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

1. Op 19 april 2017 is de Strategische Visie Bedrijventerreinen door de gemeenteraad vastgesteld. Daarin staat een uitgebreide onderbouwing m.b.t. de verplaatsing van de bierbrouwerij Texels van de Schilderweg 214b naar het agrarische perceel aan de Laagwaalderweg in Oudeschild.
2. Op 21 februari 2018 is het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' door de gemeenteraad van Texel in lijn met de Strategische Visie Bedrijventerreinen vastgesteld.
3. Daarop is beroep ingesteld en de eerste tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft geleid tot een 1e herstelbesluit dat op 30 juni 2020 is genomen door de raad (1e bestuurlijke lus).
4. Op 13 oktober 2021 heeft de gemeenteraad het 2e herstelbesluit genomen, naar aanleiding van de tweede tussenuitspraak van de Afdeling (2e bestuurlijke lus).
5. Op 13 april 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uitspraak gedaan (201804031/5/R1). In deze uitspraak is het vaststellingsbesluit van 13 oktober 2021 in stand gelaten. Het bestemmingsplan is hiermee per 13 april 2022 onherroepelijk.
6. Op 19 september 2023 heeft het college besloten het ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein ter inzage te leggen.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3406903

Vaststellen bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Doelenboom

3 Mooi en gastvrij Texel / Texel werkt

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bestemmingsplan Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein (vastgesteld 13 oktober 2021). Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Standaard Vergelijkbare bestemmingsplannen 2012),

Overwegende

- dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan net bekend was geworden dat de verplaatsing van de bierbrouwerij Texels naar het nieuwe bedrijventerrein niet meer aan de orde is;
- bij de vaststelling van het bestemmingplan door het college aan de raad is toegezegd dat alle plandelen die zien op de bierbrouwerij uit het bestemmingsplan worden gehaald.
- het bestemmingsplan Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein per 13 april 2022 onherroepelijk is, zodat het bedrijventerrein in Oudeschild uitgebreid kan worden;
- de uitbreiding is opgenomen in het Coalitieakkoord en het college uitvoeringsprogramma;
- de partiële herziening van het geldende bestemmingsplan hiervoor een eerste stap is,

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein zoals geometrisch is vastgelegd in het Geography Markup Language (GML) bestand NL.IMRO.0448OSD2023BP0001-on01 vast te stellen. Hiermee veravllen de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij;
2. De Nota van Zienswijzen vast te stellen, waarin de beantwoording van de zienswijze is opgenomen;
3. Voor het plan geen exploitatieplan vast te stellen ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
4. Als ondergrond voor de verbeelding te gebruiken: de Grootschalige Basiskaart (GBKN) ondergrond van 20 september 2023.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-03-2024,

Bijlagen

1. Ontwerp bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein (regels, toelichting, verbeelding)
2. Nota van Zienswijzen

De griffier, De voorzitter,

bestemmingsplan

Oudeschild, partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein Gemeente Texel

BURO SRO

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Planstatus:	*ontwerp*
Plan identificatie:	*NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01*
Datum:	*2023-09-20*
Contactpersoon Buro SRO:	*J. van Nuland*
Kenmerk Buro SRO:	*SR220269*
Opdrachtgever:	*GemeenteTexel*

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 6
1.3 Geldend bestemmingsplan 7
1.4 Leeswijzer 7
2 Planbeschrijving 8
2.1 Algemeen 8
2.2 Regels 8
2.3 Verbeelding 9
3 Juridische planbeschrijving 10
3.1 Algemeen 10
3.2 Plansystematiek 10
4 Uitvoerbaarheid 13
4.1 Economische uitvoerbaarheid 13
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 19 april 2017 is de Strategische Visie Bedrijventerreinen door de gemeenteraad vastgesteld. Met het bestemmingsplan Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein is daar voor wat betreft de verplaatsing van de bierbrouwerij Texels van de Schilderweg 214b naar het agrarische perceel aan de Laagwaalderweg in Oudeschild uitvoering aan gegeven. Dit bestemmingsplan is op 21 februari 2018 vastgesteld waarna vervolgens een langdurige beroepsprocedure is doorlopen bij de Raad van State.

Op 13 oktober 2021 is het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' door de gemeenteraad van Texel in lijn met de Strategische Visie Bedrijventerreinen vastgesteld. Reeds tijdens de behandeling van de 2e bestuurlijke lus in de gemeenteraad van het 2e herstelbesluit op 13 oktober 2021, was duidelijk dat de bierbrouwerij Texels zich teruggetrokken had als gegadigde en niet langer van plan was hun bierbrouwerij vanaf de Schilderweg hiernaar toe te verplaatsen. Aangezien altijd al de mogelijkheid in het bestemmingsplan was opgenomen dat het bedrijventerrein ook voor andere bedrijven aangewend kon worden is de planvorming wel doorgezet. Door de raad is, onder toezegging van het college dat het bestemmingsplan nog geactualiseerd zal worden op dit punt, het bestemmingsplan op 13 oktober 2021 vastgesteld.

Op 13 april 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State uitspraak gedaan (201804031/5/R1). In deze uitspraak is het vaststellingsbesluit van 13 oktober 2021 in stand gelaten. Nu dit vaststellingsbesluit in stand is gebleven moet nog uitvoering worden gegeven aan de toezegging van het college dat alle juridische plandelen die zien op de bierbrouwerij uit het bestemmingsplan worden gehaald. Voorliggende actualisatie voorziet hierin.

Onderhavig bestemmingsplan betreft een zogenaamde beleidsarme omzetting. Zoveel wil zeggen dat het bestemmingsplan ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan geen nieuwe elementen bevat. De actualisatie voorziet uitsluitend in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, welke zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Omdat ook het specifieke inpassingplan komt te vervallen voorziet dit plan in een regeling voor inpassingsstrook zoals deze gangbaar is bij bedrijventerreinen op Texel.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van voorliggend bestemmingplan betreft een perceel aan de Laagwaalderweg, direct ten noorden van het bedrijventerrein Oudeschild. De Laagwaalderweg vormt de oostelijke begrenzing van het plangebied. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door verschillende bedrijfspercelen aan het Vliegwiel. Ten noorden en ten westen van het plangebied zijn agrarische percelen aanwezig. De volgende afbeelding toont de begrenzing van het plangebied.



Begrenzing plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied is exact gelijk aan het plangebied van het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'. Dit bestemmingsplan is op 13 oktober 2021 vastgesteld door de raad van de gemeente Texel.



Fragment verbeelding bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein'

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat vervolgens de juridische planbeschrijving. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Algemeen

Dit eerste wijzigingsplan van het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' ziet uitsluitend op een beleidsneutrale omzetting waarmee de vestigingsmogelijkheden van de Texelse bierbrouwerij uit het plan wordt gehaald. Omdat het een beleidsneutrale omzetting betreft voorziet deze herziening niet in een beleidsbeschouwing en wordt ook niet opnieuw ingegaan op milieu & omgevingsaspecten. Hiervoor wordt terugverwezen naar het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein' zoals deze op 13 oktober 2021 door de gemeenteraad van Texel is vastgesteld.

2.2 Regels

Zoals in hoofdstuk 1 - Inleiding is aangegeven betreft dit wijzigingsplan alleen het schrappen van de brouwerij-specifieke bepalingen en de aanpassing van de ruimtelijke/landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein.
Dit betreft onder andere:

1. Begrippen die alleen zien op een bierbrouwerij, bezoekerscentrum, detailhandel, horeca ;
2. Regels die specifiek gericht zijn op een bierbrouwerij, bezoekerscentrum, bedrijventerrein-landschappelijke inpassing (waaronder bebouwingspercentage, hogere emitterende pijpen, hogere schoorstenen, installaties, silo's, proeflokaal, maximale productie van bier (in hectoliters));
3. De verplichte rijroute van vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij;
4. Extensief dagrecreatie medegebruik van groen als 'wandelroute' behorende bij de brouwerij;
5. De koppeling van in gebruik name van het bedrijventerrein aan bedrijfsbeëindiging van de huidige locatie van bierbrouwerij de Texelse aan de Schilderweg;
6. Aanpassing van de groen-landschappelijk (aanduiding groen - landschappelijke inpassing) inpassing en de bestemming 'Water' in een terreininrichting met een afschermende boomsingel met een minimale breedte van 7 meter.

De planregels die komen te vervallen zijn doorgehaald in de planregels. De specifieke landschappelijke inpassing van de gebouwen van één bierbrouwerij is aangepast, waarbij het nu aansluit met de reguliere bedrijventerreinen op Texel: inpassing door middel van een minimaal 7 meter brede boomsingel. De aanleg van deze boomsingel is toegevoegd aan de planregels en geel gemarkeerd. Met de aanpassingen wordt aangesloten bij de regeling op de andere bedrijventerreinen.

2.3 Verbeelding

Op de verbeelding worden de volgende functieaanduidingen verwijderd:

1. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein - bezoekerscentrum’;
2. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein – bierbrouwerij’;
3. ‘specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone’;
4. 'specifieke vorm van bedrijventerrein-landschappelijke inpassing;

Daarnaast wordt de maatvoering ‘maximum bebouwingspercentage’ verwijderd en de gebiedsaanduidingen ‘wetgevingszone – wijzigingsgebied’ en ‘wetgevingszone – ontheffingsgebied’.

Een aantal van deze aanpassingen heeft te maken met de wijziging van de ruimtelijke/landschappelijke inpassing en het verwijderen van het beeldkwaliteitsplan dat specifiek gericht was op de bierbrouwerij.

De functieaanduiding ‘Specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing’ wordt doorgetrokken van de westzijde naar de noordzijde. De bestemming 'Water' en ‘Bedrijventerrein’ wordt daar aangepast naar de bestemming ‘Groen’, zodat een minimale 7 meter boomsingel moet worden aangeplant en in stand worden gehouden. Hiervoor is aanvullend de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing' opgenomen. Met deze aanpassing is ook het bouwvlak iets verkleind. De bestemming 'Water' zoals deze is aangepast is, in oppervlakte, evenredig gecompenseerd aan de zuid- en westzijde van het plangebied.

3 Juridische planbeschrijving

3.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

Voor de planregeling is uitgegaan van het bestemmingsplan 'Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein', zoals dit bestemmingsplan op 13 oktober 2021 is vastgesteld door de raad van de gemeente Texel. In deze regeling zijn vervolgens specifieke artikelen die zien op de vestiging en (landschappelijke) inpassing van een bierbrouwerij weggelaten. Daarmee ziet de planregeling nog steeds op een bestemmingsregeling voor een regulier bedrijventerrein gelijk aan het aanliggende bedrijventerrein.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een korte toelichting op de wijzigingen die met dit bestemmingsplan worden doorgevoerd.

3.2 Plansystematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De planregels van het bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

3.2.1 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Hiervoor is aangesloten bij de SVBP 2012. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

3.2.2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen alle (enkel)bestemmingen aan de orde. Het betreft een indeling van bestemmingen in hoofdgroepen waarin de meest voorkomende functies kunnen worden ondergebracht. De indeling in hoofdgroepen maakt het raadplegen van een bestemmingsplan en het zoeken naar bepaalde functies eenvoudiger.

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan en het Bouwbesluit.

Hieronder volgt per toegepaste bestemming een korte toelichting:

Bedrijventerrein
Binnen deze bestemming zijn bedrijfsgebouwen ten behoeve van bedrijven toegestaan. De ligging van de bedrijfsgebouwen is vastgelegd door middel van een bouwvlak. De dakhelling van de gebouwen en overkappingen is aangeduid op de verbeelding. In lijn met het bestaande bedrijventerrein aan de zuidzijde is de regeling voor maximaal bebouwingspercentage komen te vervallen.

Groen
Ter bescherming van het openbaar groen en ten behoeve van de landschappelijke inpassing is een groenbestemming opgenomen. Binnen deze bestemming is het niet toegestaan gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen te bouwen.

Water
De hoofdwatergangen (primaire waterlopen) van het waterschap vallen onder deze bestemming. Deze watergangen zijn belangrijk voor het watersysteem. De overige watergangen, die minder belangrijk zijn voor het watersysteem, vallen onder de andere voorkomende bestemmingen. Verder vallen onder deze bestemming watergangen en -partijen die een beeldbepalende functie hebben. Ook wadi's zijn binnen deze bestemming toegestaan.

Om de watergangen open te houden mogen er geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen gebouwd worden. Verder is voor een groot aantal werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist. Het gaat dan onder andere om het dempen van watergangen.

3.2.3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
In dit artikel zijn algemene bepalingen over bouwen opgenomen.

Algemene gebruiksregels
In dit artikel zijn algemene regels opgenomen ten aanzien van functies die in ieder geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel zijn algemene regels opgenomen om – onder voorwaarden – af te wijken van hetgeen is bepaald in het bestemmingsplan.

Overige regels
In dit artikel is veranderd dat conform het gemeentelijke beleid voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd.

3.2.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
In deze regels wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik.

Slotregel
Als laatste wordt de slotregeling opgenomen. Deze regeling bevat zowel de titel van het plan als de vaststellingsregeling.

4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid Wro of naar aanleiding van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, 3°van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan.
In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

planspecifiek
Dit bestemmingsplan is een conserverend bestemmingsplan. Eventuele (binnenplanse) afwijkingen komen voor rekening van particuliere opdrachtgevers. De economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is daarmee gewaarborgd.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een voorontwerp bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1 Wro sub c overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Op basis van het eerste lid van dit artikel wordt overleg gevoerd met de Provincie Noord-Holland, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord.

Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor eenieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

4.2.1 Overleg

nader in te vullen

4.2.2 Zienswijzen

Nader in te vullen

bestemmingsplan

Oudeschild, partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein Gemeente Texel

BURO SRO

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Planstatus:	*ontwerp*
Plan identificatie:	*NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01*
Datum:	*2023-09-20*
Contactpersoon Buro SRO:	*J. van Nuland*
Kenmerk Buro SRO:	*SR220269*
Opdrachtgever:	*GemeenteTexel*

Buro SRO
't Goylaan 11
3525 AA Utrecht
030-2679198
www.buro-sro.nl

BTW nummer:	NL8187.16.071.B01
KvK nummer:	30232281
Rabobank rekeningnummer:	NL44.RABO.0142.1540.24 t.n.v. Buro SRO B.V. te Utrecht

Inhoudsopgave

1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 12
2 Bestemmingsregels 13
Artikel 3 Bedrijventerrein 13
Artikel 4 Groen 17
Artikel 5 Water 19
3 Algemene regels 21
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 21
Artikel 7 Algemene bouwregels 21
Artikel 8 Overige regels 21
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 22
4 Overgangs- en slotregels 23
Artikel 10 Overgangsrecht 23
Artikel 11 Slotregel 23

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Oudeschild, partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein met identificatienummer NL.IMRO.0448.0DS2023BP0001-on01 van de Gemeente Texel;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 achtererf:

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1,00 m van de voorkant van het hoofdgebouw of het dichtst bij de weg gelegen gebouw;

1.6 ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overkappingen en/of andere bouwwerken;

1.8 bebouwingsbeeld:

de waarde van een gebied in stedenbouwkundige zin, die wordt bepaald door de mate van samenhang in aanwezige bebouwing, daarbij in het bijzonder gelet op een goede verhouding tussen bouwmassa en open ruimte, een goede hoogte- en breedteverhouding tussen de bebouwing onderling en de samenhang in bouwvorm en ligging tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar is georiënteerd;

1.9 bebouwingspercentage:

een in de regels of op de verbeelding aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;

1.10 bedrijfsvloeroppervlakte bedrijven:

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde bedrijfsruimte, inclusief de verkoopvloeroppervlakte, opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bedrijfsvloeroppervlakte detailhandel:

de totale oppervlakte van de voor bedrijfsuitoefening benodigde ruimte, inclusief de winkelvloeroppervlakte, het magazijn, de sociale ruimte en de entree en eventuele ruimte voor winkelwagentjes;

1.12 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.13 bestaand:

ten aanzien van de bij of krachtens de wet/Wabo aanwezige vergunde of legale bouwwerken en de werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp; ten aanzien van het overige gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bezoekerscentrum:

~~een gebouw of ruimte waar bezoekers informatie kunnen verkrijgen over een bedrijf en de bij het bedrijf behorende karakteristieke werkzaamheden, door middel van o.a. foto's, films, rondleidingen en tentoonstellingen en waarbij proeflokalen en terrassen ondergeschikt zijn aan deze functie;~~

1.17 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.19 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.20 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.21 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.22 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.23 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.24 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.25 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.26 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.27 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een woonhuis of een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw;

1.28 extensief dagrecreatief medegebruik:

een extensief dagrecreatief medegebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, vissen, picknicken, of een naar de aard daarmee gelijk te stellen medegebruik;

1.29 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.30 gebruiksmogelijkheden:

de mogelijkheden om gronden en bouwwerken overeenkomstig de daaraan toegekende bestemming te gebruiken;

1.31 geluidsbelasting:

een geluidsbelasting vanwege een weg;

1.32 geluidsgevoelige objecten:

gebouwen die dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.33 geluidsgevoelige functies:

in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.34 geluidszoneringsplichtinge inrichting:

een inrichting, bij die ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een geluidszone moet worden vastgesteld;

1.35 hogere grenswaarde:

een bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.36 hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.37 horecabedrijf:

~~een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, één en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;~~

1.38 horecabedrijf categorie 1:

~~een horecabedrijf dat is gericht op het hoofdzakelijk overdag verstrekken van (niet of licht alcoholhoudende) dranken en eenvoudige etenswaren aan bezoekers van andere functies, met name functies als centrumvoorzieningen, onderdeel van een hotel en dagrecreatie, zoals een automatiek, broodjeszaak, cafetaria, croissanterie, koffiebar, lunchroom, ijssalon, petit restaurant, snackbar, snackkiosk, tearoom, traiteur, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf al dan niet samen met een andere functie;~~

1.39 horecabedrijf categorie 2:

~~een horecabedrijf met een in het algemeen hoge bezoekersfrequentie gedurende de avond, dat voornamelijk is gericht op het verstrekken van maaltijden en/of (alcoholische) dranken, zoals een (grand)café, eetcafé, restaurant, café/restaurant, en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf, al dan niet in combinatie met een zalencentrum;~~

1.40 horecabedrijf categorie 3:

~~een horecabedrijf, dat voornamelijk is gericht op het "s avonds en/of "s nachts verstrekken van (alcoholische) dranken en waar tevens gelegenheid wordt geboden tot dansen of vergelijkbaar vermaak, zoals een bar/dancing, discotheek, nachtclub, amusementshal en/of een naar de aard en invloed op de omgeving daarmee gelijk te stellen horecabedrijf;~~

1.41 kap:

een dakafdekking onder een hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

1.42 kleinschalige duurzame energiewinning:

energie die gewonnen wordt uit kleinschalige perceelsgebonden bronnen, niet zijnde windturbines, waarbij weinig tot geen schadelijke milieueffecten optreden bij winning en omzetting en die in onuitputtelijke hoeveelheden beschikbaar is, zoals zon, wind, water, aard- en omgevingswarmte;

1.43 landschappelijke inpassing:

het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de structuur van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.44 landschappelijke waarden:

de aan een gebied toegekende waarden wat betreft het waarneembare deel van het aardoppervlak, die waarde wordt bepaald door de herkenbaarheid en identiteit van de onderlinge samenhang en beïnvloeding van niet-levende en levende natuur en het menselijk grondgebruik;

1.45 meetverschil:

een door de feitelijke terreininrichting aanwezig verschil tussen het beloop van lijnen in het veld en een aangegeven bestemmings- of bouwgrens;

1.46 milieusituatie:

de waarde van een gebied in milieuhygiënische zin die wordt bepaald door de mate van scheiding tussen milieugevoelige en milieubelastende functies, daarbij in het bijzonder gelet op het voorkómen dan wel beperken van hinder door geur, stof, geluid, gevaar, licht en/of trilling;

1.47 natuurlijke waarden:

de aan een gebied toegekende waarden in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen voorkomende in dat gebied. Onderdeel van de natuurlijke waarden vormt steeds een beoordeling van de gebiedsbescherming op basis van de Wet natuurbescherming;

1.48 ondergeschikte lichte horeca:

~~horeca die ondergeschikt en gerelateerd is aan de bestemming en tot doel heeft het verstrekken van kleine etenswaren en dranken. Tot ondergeschikte horeca worden mede gerekend mobiele horecastands, drankautomaten en dergelijke;~~

1.49 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.50 overkapping:

elk bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.51 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.52 peil:

a. indien op of in het land wordt gebouwd:
    1. de hoogte van het afgewerkte omliggende terrein ter plaatse van het bouwwerk met dien verstande dat, indien het bouwwerk zal worden gebouwd op een nog onbebouwd perceel, deze hoogte ten hoogste 0,50 m ligt boven of beneden de hoogte van de kruin van de weg waarop het perceel wordt ontsloten, eventueel natuurlijk aanwezige reliëfverschillen buiten beschouwing gelaten;
b. indien de hoogte van het afgewerkte terrein niet aan alle zijden van het bouwwerk gelijk is, wordt het peil gerekend vanaf het gemiddelde afgewerkte terrein; incidenteel aangebrachte en ondergeschikte ophogingen en verdiepingen buiten beschouwing gelaten;
c. indien op of in het water wordt gebouwd:
    1. het ter plaatse door het waterschap ten tijde van de eerste terinzagelegging (inwerkingtreding)van het bestemmingsplan vastgestelde waterpeil;

1.53 productiegebonden detailhandel:

detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, geteeld, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.54 proeflokaal:

~~een gelegenheid waar de nadruk ligt op het proeven van een drank zoals deze is geproduceerd door de aan de proeflokaal verbonden brouwerij;~~

1.55 representatieve zone:

~~een zone waarin de inrichting van de ruimte, in overeenstemming met het beeldkwaliteitsplan welke onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan, nauwgezet wordt afgestemd op het omliggende open en omliggende gebied;~~

1.56 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.57 terras:

~~een plek van een horecagelegenheid waar men buiten kan zitten;~~

1.58 uitstalling:

een los element dat voor een pand in de openbare ruimte wordt geplaatst om de aandacht te vestigen op een winkel of onderneming die in het pand gevestigd is. Hieronder wordt o.a. verstaan: kledingrekken, rekken voor het uitstallen van fruit, bloemen, uitzoekbakken, etc.;

1.59 verblijfsrecreatie:

het recreatief doorbrengen van één of meer nachten buiten de vaste woonplaats, uitgezonderd sociale bezoeken aan familie, vrienden, kennissen en zakenbezoeken;

1.60 verkeersveiligheid:

de waarde van een gebied voor de veiligheid van het verkeer, die wordt bepaald door de mate van overzichtelijkheid en vrij uitzicht (met name bij kruisingen van wegen en uitritten) en de (mogelijke) effecten van bebouwing en overige inrichtingselementen op de gedragingen van verkeersdeelnemers;

1.61 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en aan- en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.62 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een (hoofd)gebouw;

1.63 voorgevelrooilijn:

de naar de weg gekeerde gevellijn van een (hoofd)gebouw;

1.64 voorkeursgrenswaarde:

de bij een bestemmingsplan in acht te nemen maximale waarde voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder en/of het Besluit geluidhinder;

1.65 vuurwerkbedrijf:

een bedrijf dat is gericht op de vervaardiging of assemblage van vuurwerk of de (detail)handel in vuurwerk c.q. de opslag van vuurwerk en/of de daarvoor benodigde stoffen;

1.66 windturbine:

een turbine waarin winddruk wordt omgezet in mechanische energie;

1.67 woonhuis:

een gebouw dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een ander bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.5 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.6 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk:

- bij het bepalen van de oppervlakte worden overstekken aan buitenwerkse gevelvlakken vanaf een breedte van 1,00 m in zijn geheel meegerekend;

2.8 de afstand tot de perceelgrens

de kortste afstand vanaf enig punt van een gebouw tot de perceelgrens;

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijventerrein

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van bedrijven, zoals die onder de categorieën 1, 2 en 3 zijn genoemd in bijlagen bij de regels bijlage 1 en naar de aard en de invloed op de omgeving daarmee vergelijkbare bedrijven, niet zijnde geluidzoneringsplichtige inrichtingen, risicovolle inrichtingen en/of vuurwerkbedrijven;
b. ~~een bierbrouwerij, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - bierbrouwerij' met sbi-code 1105 en milieucategorie 4.2. met een maximale productiecapaciteit van 157.000 hl/j;~~
c. ~~landschappelijke inpassing van bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - landschappelijke inpassing';~~
d. ~~een representatief voorerf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - representatieve zone';~~

met daaraan ondergeschikt:

e. ~~een bezoekerscentrum ten behoeve van een bierbrouwerij met daarbij behorende een proeflokaal en terrassen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - bezoekerscentrum'~~;
f. kleinschalige duurzame energiewinning;
g. (ontsluitings-)wegen en paden;
h. water en wadi's;

met de daarbijbehorende:

i. parkeervoorzieningen;
j. tuinen, erven en terreinen;
k. nutsvoorzieningen en de hierbij behorende leidingen;
l. andere bouwwerken;
m. plantsoenen, velden, groenstroken, (opgaand)groen en naar de aard daarmee gelijk te stellen groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bedrijfsgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. de bedrijfsgebouwen en overkappingen worden binnen een bouwvlak gebouwd, met dien verstande dat de afstand tot de bestaande windturbine tenminste 100 meter bedraagt;
b. de afstand van de bedrijfsgebouwen en overkappingen tot één van de zijdelingse perceelgrenzen zal ten minste 3,00 m bedragen, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de afstand ten minste de bestaande afstand zal bedragen;
c. de goothoogte en de bouwhoogte van de gebouwen en overkappingen zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)’ aangegeven hoogtes bedragen;
d. de dakhelling van de gebouwen en overkappingen zal niet minder respectievelijk meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding "minimum dakhelling (graden), maximum dakhelling (graden)" aangegeven;
e. ~~de totale oppervlakte van gebouwen binnen het bouwvlak bedraagt per bouwperceel ten hoogste het ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' aangegeven bebouwingspercentage van het bouwvlak.~~

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal voor de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen, tenzij het palen, reclamezuilen en masten betreft, in welk geval de bouwhoogte ten hoogste 5,00 m zal bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2,00 m bedragen;
c. ~~terrasafscheidingen zullen uitsluitend worden gebouwd in de vorm van een lichte constructie en met gebruik maken van transparante materialen;~~
d. ~~de bouwhoogte van terrasafscheidingen zal ten hoogste 1,50 m bedragen;~~
e. de bouwhoogte van hijswerktuigen zal ten hoogste 15,00 m bedragen;
f. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken zal achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 10,00 m bedragen;
g. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd;
h. ~~de minimale hoogte van stikstof emitterende pijpen t.b.v. het brouwproces m bedraagt 15 meter en maximaal 15,25 meter;~~

3.3 Nadere eisen

3.3.1 Landschappelijke, ecologische waarden en ruimtelijk beeld

~~Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:~~

a. ~~de landschappelijke en ecologische waarden;~~
b. ~~het ruimtelijk beeld;~~

~~nadere eisen stellen aan:~~

1. ~~de plaats van bebouwing;~~
2. ~~de geleding van bebouwing;~~
3. ~~de kapvorm van bebouwing;~~
4. ~~de verschijningsvorm van bebouwing;~~
5. ~~de hoogte, de situering en de toepassing van lantarenpalen en lichtarmaturen.~~

3.3.2 Landschappelijke inpassing

~~Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op een goede landschappelijke inpassing ter plaatse van~~
~~de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – landschappelijk inpassing' overeenkomstig het Beeldkwaliteitsplan dat onlosmakelijk onderdeel is van de regels nadere eisen stellen aan:~~

1. ~~De situering van boom- en plantgroepen;~~
2. ~~Het karakter van de landschappelijke inpassing.~~

3.4 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. het bepaalde in artikel 3 lid 2.2 sub f in die zin dat de bouwhoogte van overige andere bouwwerken wordt vergroot ten behoeve van de bouw van schoorstenen en/of installaties, mits:
    1. deze afwijking uitsluitend wordt toegepast ten behoeve van de bouw van schoorstenen en/of installaties behorende bij een ter plaatse gevestigd bedrijf;
    2. de bouwhoogte van een schoorsteen ten hoogste 25,00 m zal bedragen;
    3. de bouwhoogte van een installatie ten hoogste 15,00 m zal bedragen;
    4. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
b. de dakhelling van gebouwen en/of overkappingen wordt verlaagd en/of verhoogd, mits:
    1. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;
c. ~~ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – ontheffingsgebied' kan de bouwhoogte worden verhoogd tot maximaal 15 meter voor gebouwen ten behoeve van silo's onder voorwaarde dat:~~
    1. ~~de noodzaak voor het productieproces wordt aangetoond;~~
    2. ~~het maximum oppervlakte 500 m2 bedraagt;~~
    3. ~~deze gebouwen in plat mogen worden uitgevoerd;~~
    4. ~~geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, waaronder begrepen de windvang van windmolens.~~

3.5 Specifieke gebruiksregels
3.5.1 Toegestaan gebruik

In overeenstemming met deze bestemming is:

a. ~~het gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke van de bedrijfsgebouwen per bouwperceel met een maximum van 80 m², inclusief afhaalpunten ten behoeve van e-commerce van producten van de bierbrouwerij;~~
b. ~~het gebruik van de gronden en bouwwerken voor een bezoekerscentrum ten behoeve van een bierbrouwerij met daarbij behorende een proeflokaal en terrassen tot maximaal 750 m².~~
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor productiegebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen per bouwperceel met een maximum van 80 m², alsmede afhaalpunten ten behoeve van e-commerce (met uitzondering van de dagelijkse sector).

3.5.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor andere bedrijvigheid dan bedoeld in artikel 3 lid 1;
b. het gebruik van bedrijfsgebouwen en vrijstaande bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatieve doeleinden;
d. het gebruik van gronden voor opslag van producten en goederen buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
e. het gebruik voor horeca ~~anders dan een proeflokaal;~~
f. het gebruik van gronden voor het stallen van auto's, caravans, vaartuigen en strandhuisjes buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
g. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen buiten de bedrijfsgebouwen en overkappingen anders dan:
    1. ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
    2. ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
h. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
i. het storten van puin en afvalstoffen, anders dan ten behoeve van de per bouwperceel gevestigde bedrijvigheid;
j. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel anders dan bedoeld in artikel 3 lid 5.1 sub a;
k. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
l. ~~het produceren van meer dan 157.000 hl/j per jaar zoals bepaald in artikel 3 lid 1 sub b .~~

3.5.3 Voorwaardelijke verplichting bouwfase

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3 lid 2 kan niet eerder worden afgegeven dan dat uit een bouwplanning met inbegrip van de inzet met bouwmachines blijkt dat de emissie van NOx niet meer bedraagt dan 45,4 kg/j;
b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de drempel van 45,4 kg/j indien blijkt uit een actuele AERIUS berekening dat bij een hogere emissie van NOx de kritische depositiewaarden van omliggende Natura 2000 gebieden niet overschreden wordt.

3.5.4 Voorwaardelijke verplichting - verplichte rijroute

~~Het is uitsluitend toegestaan de bierbrouwerij te exploiteren indien en voor zolang het vrachtverkeer ten behoeve van de bierbrouwerij wordt afgewikkeld via de rijroute die als Bijlage 3 bij de planregels is gevoegd.~~

3.5.5 Voorwaardelijke verplichting - ingebruikname bouwwerken

~~De ingebruikname van een gebouw voor de bierbrouwerij overeenkomstig deze bestemming is uitsluitend toegestaan, indien:~~

- ~~bij het bevoegd gezag een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting Texelse Bierbrouwerij aan de Schilderweg 214b in Oudeschild; en~~
- ~~de Texelse bierbrouwerij die gevestigd is aan de Schilderweg 214b haar bedrijfsactiviteiten staakt door de bedrijfsinventaris en bedrijfsmiddelen te verwijderen en haar bedrijfsvoering aan de Schilderweg gestaakt houdt.~~

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. plantsoenen, velden, groenstroken, (opgaand)groen, boomsingels en naar de aard daarmee gelijk te stellen groengebieden ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing;
b. ~~extensief dagrecreatief medegebruik;~~
c. landschappelijke inpassing ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing';

met daaraan ondergeschikt:

d. paden;
e. nutsvoorzieningen ten behoeve van de naastgelegen bedrijvigheid;
f. sloten, poelen, wadi's, en naar de aard daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen;
g. verhardingen ten behoeve van uitwegen voor aangrenzende percelen;

met de daarbijbehorende:

h. andere bouwwerken, waaronder kunstwerken;
i. kleinschalige duurzame energiewinning;
j. parkeervoorzieningen;
k. speelvoorzieningen;
l. nutsvoorzieningen en de hierbij behorende leidingen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:

a. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
b. er zullen geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines worden gebouwd.

4.2.3 Terreininrichting

Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen – landschappelijke inpassing' moet een afschermende boomsingel geplant en in stand gehouden worden zijn met een minimale breedte van 7 meter, waarbij ruimte is voor paden/wegen ten behoeve van de hulpdiensten, alvorens een vergunning afgegeven kan worden op grond van het bepaalde in artikel 3 lid 2. De boomsingel dient daarna in stand te worden gehouden.

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van mest en/of andere landbouwproducten;
b. het dempen van sloten, poelen en/of andere waterlopen en/of -partijen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van verblijfsrecreatieve doeleinden, horecadoeleinden en detailhandel;
d. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
e. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
f. het storten van puin en afvalstoffen;
g. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

~~Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:~~

a. ~~de bestemming "Groen" ter plaatse van de aanduiding "wetgevingszone - wijzigingsgebied" wordt gewijzigd in de bestemming "Bedrijventerrein", indien de waterzuivering op Texel naar aanleiding van de bedrijfsactiviteiten van de bierbrouwerij onvoldoende capaciteit heeft, mits:~~
    1. ~~deze wijzigingsbevoegdheid uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding "wetgevingzone - wijzigingsgebied";~~
    2. ~~na toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid de regels van de bestemming Bedrijventerrein van overeenkomstige toepassing zijn;~~
    3. ~~het bestemmingsvlak wordt gebruikt voor het zuiveren van afvalwater van de bierbrouwerij;~~
    4. ~~middels een aanvullend onderzoek is aangetoond dat de wijziging geen onevenredige geurhinder tot gevolg heeft;~~
    5. ~~geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.~~

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. sloten, vijvers, wadi's, en daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen ten behoeve van de wateraanvoer en -afvoer, een blusvijver, de waterberging en het behoud van de natuurlijke en landschappelijke waarden;
b. extensief dagrecreatief medegebruik;
c. oevers;
d. bermen en beplanting;
e. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden;

met de daarbijbehorende:

f. kaden, dijken en oeverstroken;
g. bruggen, dammen en duikers;
h. paden;
i. andere bouwwerken, waaronder steigers en kunstwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen

Op of in deze gronden zullen geen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen;
c. er worden geen andere bouwwerken in de vorm van windturbines gebouwd.

5.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden als ligplaats voor vaartuigen en/of woonschepen;
b. het gebruik van gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het storten van puin en afvalstoffen;
e. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Vergunningsplicht

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist:

a. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden;
b. het afgraven of dempen van sloten, vijvers, en daarmee gelijk te stellen waterlopen en -partijen.

5.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 5 lid 4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

5.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend, als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en/of natuurwaarden van de gronden.

3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsgrenzen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de bouw- c.q. bestemmingsgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

7.2 Maximale bouwhoogte

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen, worden plaatselijke verhogingen zoals schoorstenen, luchtkokers, airco's, liftkokers, lichtkappen en andere soortgelijke technische voorzieningen, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. de oppervlakte per plaatselijke verhoging niet meer dan 35 m² bedraagt;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de verhogingen ten hoogste 50% van het dakvlak bedraagt;
c. de verhoging leidt tot een hoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
d. ~~het bepaalde onder a t/m c is niet van toepassing op gebouwen die tot 15 meter hoog mogen worden gebouwd.~~

Artikel 8 Overige regels

8.1 Voldoende parkeergelegenheid

a. een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd af in gebruik genomen worden wanneer op het bestemmingsvlak niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
b. bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
b. het storten van puin en afvalstoffen;
c. de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- of vliegtuigen;
d. het gebruik ten behoeve van prostitutie of seksinrichting;
e. het gebruik van gronden voor opslag van aan het gebruik onttrokken werktuigen, gereedschappen en materialen en overigens al hetgeen niet in overeenstemming is met de krachtens de bestemming toegelaten activiteiten.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 10 lid 1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het artikel 10 lid 1 sub a met maximaal 10%.

c. artikel 10 lid 1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 10 lid 2 sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in artikel 10 lid 2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. artikel 10 lid 2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Oudeschild, partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein van de Gemeente Texel.

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
01	**01**	**LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW**	
014	016	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw	
		1. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. < 500 m^2	2
		2. plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o.>= 500 m^2	3.1
0142	0162	KI-stations	2
02	**02**	**BOSBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN BOSBOUW**	
020	021, 022, 024	Bosbouwbedrijven	3.1
05	**03**	**VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN**	
0501.1	0311	Zeevisserijbedrijven	3.2
0501.2	0312	Binnenvisserijbedrijven	3.1
0502	032	Vis- en schaaldierkwekerijen:	
		1. oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	3.2
		2. visteeltbedrijven	3.1
11	**06**	**AARDOLIE- EN AARDGASWINNING**	
111	061, 062	Aardolie- en aardgaswinning:	
	061	1. aardoliewinputten	4.1
	062	2. aardgaswinning inclusief gasbehandeling.instrumenten: < 100.000.000 N m^3/d	5.1
	062	3. aardgaswinning inclusief gasbehandeling instrumenten: >= 100.000.000 N m^3/d	5.2
15	**10, 11**	**VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN**	
151	101, 102	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
		1. slachterijen en pluimveeslachterijen	3.2
	101	2. vetsmelterijen	5.2
		3. bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	4.2
		4. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m^2	3.2
		5. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m^2	3.1
		6. vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m^2	3.1
	101, 102	5. loonslachterijen	3.1
152	102	Visverwerkingsbedrijven:	
		1. drogen	5.2
		2. conserveren	4.1
		3. roken	4.2
		4. verwerken anderszins: p.o. > 1000 m^2	4.2
		5. verwerken anderszins: p.o.<= 1000 m^2	3.2
		6. verwerken anderszins: p.o. <= 300 m^2	3.1
1531	1031	Aardappelproducten fabrieken	
		1. vervaardiging van aardappelproducten	4.2
		2. vervaardiging van snacks met p.o. < 2000 m^2	3.1
1532, 1533	1032, 1039	Groente- en fruitconservenfabrieken:	
		1. jam	3.2
		2. groente algemeen	3.2
		3. met koolsoorten	3.2
		4. met drogerijen	4.2
		5. met uienconservering (zoutinleggerij)	4.2
1541	104101	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1542	104102	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1543	1042	Margarinefabrieken:	
		1. p.c. < 250.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 250.000 t/j	4.2
1551	1051	Zuivelproductenfabrieken:	
		1. gedroogde producten p.c. >= 1,5 t/u	5.1
		2. geconcentreerde producten, verdampingscapaciteit >=20 t/u	5.1
		3. melkproductenfabrieken v.c. < 55.000 t/j	3.2
		4. melkproductenfabrieken v.c. >= 55.000 t/j	4.2
		5. overige zuivelproductenfabrieken	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
1552	1052	1. consumptie-ijsfabrieken p.o. > 200 m^2	3.2
		2. consumptie-ijsfabrieken p.o. <= 200 m^2	2
1561	1061	Meelfabrieken:	
		1. p.c. < 500 t/u	4.2
		2. p.c. >= 500 t/u	4.1
		Grutterswarenfabrieken	4.1
1562	1062	Zetmeelfabrieken:	
		1. p.c. < 10 t/u	4.1
		2. p.c. >= 10 t/u	4.2
1571	1091	Veevoederfabrieken:	
		1. destructiebedrijven	5.2
		2. beender-, veren-, vis- en vleesmeelfabriek	5.2
		3. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap.<10 t/u water	4.2
		4. drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder cap.>=10 t/u water	5.2
		5. mengvoeder, p.c. < 100 t/u	4.1
		6. mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	4.2
1572	1092	Vervaardiging van voer voor huisdieren	4.1
1581	1071	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:	
		1. v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	2
		2. v.c.>= 7500 kg meel/week	3.2
1582	1072	Banket-, biscuit- en koekfabrieken	3.2
1583	1081	Suikerfabrieken:	
		1. v.c. < 2.500 t/j	5.1
		2. v.c. >= 2.500 t/j	5.2
1584	10821	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
		1. cacao- en chocoladefabrieken: p.o. >2.000 m^2	5.1
		2. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m^2	3.2
		3. cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m^2	2
		4. Suikerwerkfabrieken met suiker branden	4.2
		5. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. > 200 m^2	3.2
		6. Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden p.o. <= 200 m^2	2
1585	1073	Deegwarenfabrieken	3.1
1586	1083	Koffiebranderijen en theepakkerijen:	
		1. koffiebranderijen	5.1
		2. theepakkerijen	3.2
1587	108401	Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	4.1
1589	1089	Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	4.1
1589.1		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	4.1
1589.2		Soep- en soeparomafabrieken:	
		1. zonder poederdrogen	4.1
		2. met poederdrogen	4.2
1591	110101	Destilleerderijen en likeurstokerijen	4.2
1592	110102	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:	
		1. p.c. < 5.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 5.000 t/j	4.2
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104	Vervaardiging van wijn, cider, e.d.	2
1596	1105	Bierbrouwerijen	4.2
1597	1106	Mouterijen	4.2
1598	1107	Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	3.2
16	**12**	**VERWERKING VAN TABAK**	
160	120	Tabaksverwerkende industrie	4.1
17	**13**	**VERVAARDIGING VAN TEXTIEL**	
171	131	Bewerken en spinnen van textielvezels	3.2
172	132	Weven van textiel:	
		1. aantal weefgetouwen < 50	3.2
		2. aantal weefgetouwen >= 50	4.2
173	133	Textielveredelingsbedrijven	3.1
174, 175	139	Vervaardiging van textielwaren	3.1
1751	1393	Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	4.1
176, 177	139, 143	Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	3.1
18	**14**	**VERVAARDIGING VAN KLEDING: BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT**	
181	141	Vervaardiging kleding van leer	3.1
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (exclusief van leer)	2
183	142, 151	Bereiden en verven van bont, vervaardiging van artikelen van bont	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
19	**15**	**VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCLUSIEF KLEDING)**	
191	151, 152	Lederfabrieken	4.2
192	151	Lederwarenfabrieken (exclusief kleding en schoeisel)	3.1
193	152	Schoenenfabrieken	3.1
20	**16**	**HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.**	
2010.1	16101	Houtzagerijen	3.2
2010.2	16102	Houtconserveringsbedrijven:	
		1. met creosootolie	4.1
		2. met zoutoplossingen	3.1
202	1621	Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	3.2
203, 204, 205	162	1. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	3.2
203, 204, 205		2. Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m^2	3.1
205	162902	Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	2
21	**17**	**VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN**	
2111	1711	Vervaardiging van pulp	4.1
2112	1712	Papier- en kartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.1
		2. p.c. 3 - 15 t/u	4.1
		3. p.c. >= 15 t/u	4.2
212	172	Papier- en kartonwarenfabrieken	3.2
2121.2	17212	Golfkartonfabrieken:	
		1. p.c. < 3 t/u	3.2
		2. p.c. >= 3 t/u	4.1
22	**58**	**UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA**	
221	581	Uitgeverijen (kantoren)	1
2221	1811	Drukkerijen van dagbladen	3.2
2222	1812	Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	3.2
2222.6	18129	Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	2
2223	1814	Grafische afwerking	1
		Binderijen	2
2224	1813	Grafische reproductie en zetten	2
2225	1814	Overige grafische activiteiten	2
223	182	Reproductiebedrijven opgenomen media	1
23	**19**	**AARDOLIE- EN STEENKOOLVERWERKINGSINDUSTRIE BEWERKING SPLIJT- EN KWEEKSTOFFEN**	
231	191	Cokesfabrieken	5.3
2320.1	19201	Aardolieraffinaderijen	6
2320.2	19202	Smeeroliën- en vettenfabrieken	3.2
		Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	4.2
		Aardolieproductenfabrieken niet eerder genoemd.	4.2
24	**20**	**VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN**	
2411	2011	Vervaardiging van industriële gassen:	
		1. luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	5.2
		2. overige gassenfabrieken, niet explosief	5.1
		3. overige gassenfabrieken, explosief	5.1
2412	2012	Kleur- en verfstoffenfabrieken	4.1
2413		Anorganische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
2414.1	20141	Organische chemische grondstoffenfabrieken:	
		1. niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	4.2
		2. vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	5.3
		Methanolfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2414.2	20149	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synthetisch):	
		1. p.c. < 50.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 50.000 t/j	5.1
2415	2015	Kunstmeststoffenfabrieken	5.1
2416	2016	Kunstharsenfabrieken e.d.	5.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
242	202	Landbouwchemicaliënfabrieken:	
		1. fabricage	5.3
		2. formulering en afvullen	5.1
243	203	Verf,- lak- en vernisfabrieken	4.2
2441	2110	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.1
2442	2120	Farmaceutische productenfabrieken:	
		1. formulering en afvullen geneesmiddelen	3.1
		2. verbandmiddelenfabrieken	2
2451	2041	Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	4.2
2452	2042	Parfumerie- en cosmeticafabrieken	4.2
2461	2051	Kruit-, vuurwerk- en springstoffenfabrieken	5.3
2462	2052	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:	
		1. zonder dierlijke grondstoffen	3.2
		2. met dierlijke grondstoffen	5.1
2464	205902	Fotochemische productenfabrieken	3.2
2466	205903	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	3.1
		Overige chemische productenfabrieken n.e.g.	4.1
247	2060	Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	4.2
25	**22**	**VERVAARDIGING VAN PRODUCTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF**	
2511	221101	Rubberbandenfabrieken	4.2
2512	221102	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:	
		1. vloeroppervlakte < 100 m²	3.1
		2. vloeroppervlakte > 100 m²	4.1
2513	2219	Rubber-artikelenfabrieken	3.2
252	222	Kunststofverwerkende bedrijven:	
		1. zonder fenolharsen	4.1
		2. met fenolharsen	4.2
		3. productie van verpakkingsmaterialen en assemblage van kunststof bouwmaterialen	3.1
26	**23**	**VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN**	
261	231	Glasfabrieken:	
		1. glas en glasproducten, p.c. < 5.000 t/j	3.2
		2. glas en glasproducten, p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		3. glaswol en glasvezels, p.c. < 5.000 t/j	4.2
		4. glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	5.1
2615	231	Glasbewerkingsbedrijven	3.1
262, 263	232, 234	Aardewerkfabrieken:	
		1. vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	2
		2. vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	3.2
264	233	Baksteen- en baksteenelementenfabrieken	4.1
		Dakpannenfabrieken	4.1
2651	2351	Cementfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	5.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2652	235201	Kalkfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.3
2653	235202	Gipsfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	4.1
		2. p.c. >= 100.000 t/j	5.1
2661.1	23611	Betonwarenfabrieken:	
		1. zonder persen, triltafels en bekistingstrillers	4.1
		2. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. < 100 t/d	4.2
		3. met persen, triltafels of bekistingstrillers, p.c. >= 100 t/d	5.2
2661.2	23612	Kalkzandsteenfabrieken:	
		1. p.c. < 100.000 t/j	3.2
		2. p.c. >= 100.000 t/j	4.2
2662	2362	Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	3.2
2663, 2664	2363, 2364	Betonmortelcentrales:	
		1. p.c. < 100 t/u	3.2
		2. p.c. >= 100 t/u	4.2
2665, 2666	2365, 2369	Vervaardiging van producten van beton, (vezel)cement en gips:	
		1. p.c. < 100 t/d	3.2
		2. p.c. >= 100 t/d	4.2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
267	237	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
		1. zonder breken, zeven en drogen p.o. > 2.000 m^2	3.2
		2. zonder breken, zeven en drogen p.o. <= 2.000 m^2	3.1
		3. met breken, zeven of drogen v.c. < 100.000 t/j	4.2
		4. met breken, zeven of drogen v.c. >= 100.000 t/j	5.2
2681	2391	Slijp- en polijstmiddelenfabrieken	3.1
2682	2399	Bitumineuze materialenfabrieken:	
		1. p.c. < 100 t/u	4.2
		2. p.c. >= 100 t/u	5.1
		Isolatiematerialenfabrieken (exclusief glaswol):	
		1. steenwol p.c. >= 5.000 t/j	4.2
		2. overige isolatiematerialen	4.1
		Minerale productenfabrieken n.e.g.	3.2
		1. Asfaltcentrales p.c. < 100 ton/uur	4.1
		2. Asfaltcentrales p.c.>= 100 ton/uur	4.2
27	**24**	**VERVAARDIGING VAN METALEN**	
271	241	Ruwijzer- en staalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	5.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	6
272	245	IJzerenbuizen- en stalenbuizenfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
273	243	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.2
274	244	Non-ferro-metaalfabrieken:	
		1. p.c. < 1.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 1.000 t/j	5.2
		Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen en dergelijke:	
		1. p.o. < 2.000 m²	5.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.3
2751, 2752	2451, 2452	IJzer- en staalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c. >= 4.000 t/j	5.1
2753, 2754	2453, 2454	Non-ferro-metaalgieterijen, -smelterijen:	
		1. p.c. < 4.000 t/j	4.2
		2. p.c >=4.000 t/j	5.1
28	**25, 31**	**VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES EN TRANSPORTMIDDELEN)**	
281	251, 331	Constructiewerkplaatsen:	
		1. gesloten gebouw	3.2
		2. gesloten gebouw, p.o. <200 m^2	3.1
		3. in open lucht, p.o. < 2.000 m²	4.1
		4. in open lucht, p.o. >= 2.000 m²	4.2
2821	2529, 3311	Tank- en reservoirbouwbedrijven:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
2822, 2830	2521, 2530, 3311	Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	4.1
284	255, 331	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	4.1
		Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen, en dergelijke	3.2
2851	2561, 3311	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:	
		1. algemeen	3.2
		2. scoperen (opspuiten van zink).	3.2
		3. thermisch verzinken	3.2
		4. thermisch vertinnen	3.2
		5. mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten).	3.2
		6. anodiseren, eloxeren	3.2
		7. chemische oppervlaktebehandeling	3.2
		8. emailleren	3.2
		9. galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen, en dergelijke).	3.2
		10. stralen	4.2
		11. metaalharden	3.2
		12. lakspuiten en moffelen	3.2
2852	2562, 3311	Overige metaalbewerkende industrie	3.2
		Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200 m^2	3.1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
287	259, 331	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:	
		1. p.o. < 2.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 2.000 m²	5.1
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd	3.2
		Overige metaalwarenfabrieken niet eerder genoemd: inpandig p.o. <200 m^2	3.1
29	**27, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN**	
29	27, 28, 33	Machine- en apparatenfabrieken inclusief reparatie:	
		1. p.o. < 2.000 m²	3.2
		2. p.o. >= 2.000 m²	4.1
	28, 33	3. met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
30	**26, 28, 33**	**VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS**	
30	26, 28, 33	Kantoormachines- en computerfabrieken inclusief reparatie	3.1
31	**26, 27, 33**	**VERVAARDIGING VAN OVERIGE ELEKTRONISCHE MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDHEDEN**	
311	271, 331	Elektromotoren- en generatorenfabrieken inclusief reparatie	4.1
312	271, 273	Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	4.1
313	273	Elektrische draad- en kabelfabrieken	4.1
314	272	Accumulatoren- en batterijenfabrieken	3.2
315	274	Lampenfabrieken	4.2
316	293	Elektrotechnische industrie niet eerder genoemd	2
3162	2790	Koolelektrodenfabrieken	6
32	**26, 33**	**VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDHEDEN**	
321 t/m 323	261, 263, 264, 331	Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur, en dergelijke inclusief reparatie	3.1
3210	2612	Fabrieken voor gedrukte bedrading	3.1
33	**26, 32, 33**	**VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN**	
33	26, 32, 33	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten, e.d. incl. reparatie	2
34	**29**	**VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS**	
341	291	Autofabrieken en assemblagebedrijven	
		1. p.o. < 10.000 m²	4.1
		2. p.o. >= 10.000 m²	4.2
3420.1	29201	Carrosseriefabrieken	4.1
3420.2	29202	Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	4.1
343	293	Auto-onderdelenfabrieken	3.2
35	**30**	**VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCLUSIEF AUTO'S EN AANHANGWAGENS)**	
351	301, 3315	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:	
		1. houten schepen	3.1
		2. kunststof schepen	3.2
		3. metalen schepen < 25 m	4.1
		4. metalen schepen >= 25 m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	5.1
3511	3831	Scheepssloperijen	5.2
352	302, 317	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:	
		1. algemeen	3.2
		2. met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	4.2
353	303, 3316	Vliegtuigbouw- en -reparatiebedrijven:	
		1. zonder proefdraaien motoren	4.1
		2. met proefdraaien motoren	5.3
354	309	Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	3.2
355	3099	Transportmiddelenindustrie niet eerder genoemd	3.2
36	**31**	**VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN VERVAARDIGING VAN OVERIGE GOEDEREN NIET EERDER GENOEMD.**	
361	310	1. meubelfabrieken	3.2
	9524	2. meubelstoffeerderijen b.o.< 200 m^2	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
362	321	Fabricage van munten, sieraden, en dergelijke	2
363	322	Muziekinstrumentenfabrieken	2
364	323	Sportartikelenfabrieken	3.1
365	324	Speelgoedartikelenfabrieken	3.1
366	32991	Sociale werkvoorziening	2
366	32999	Vervaardiging van overige goederen niet eerder genoemd	3.1
37	**38**	**VOORBEREIDING TOT RECYCLING**	
371	383201	Metaal- en autoschredders	5.1
372	383202	Puinbrekerijen en -malerijen:	
		1. v.c. < 100.000 t/j	4.2
		2. v.c. >= 100.000 t/j	5.2
		Rubberregeneratiebedrijven	4.2
		Afvalscheidingsinstallaties	4.2
40	**35**	**PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN ELEKTRICITEIT, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER**	
40	35	Elektriciteitsproductiebedrijven (vermogen >= 50 MWe):	
		1. kolengestookt (inclusief meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	5.2
		2. oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		3. gasgestookt (inclusief bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth, in	5.1
		4. kerncentrales met koeltorens	6
		5. warmtekrachtinstallaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	5.1
		Bio-energieinstallaties, elektrisch vermogen < 50 MWe:	
		1. covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	3.2
		2. vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	3.2
		Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
		1. < 10 MVA	2
		2. 10 - 100 MVA	3.1
		3. 100 - 200 MVA	3.2
		4. 200 - 1000 MVA	4.2
		5. >= 1000 MVA	5.2
		Gasdistributiebedrijven:	
		1. gascompressorstations, vermogen < 100 MW	4.2
		2. gascompressorstations, vermogen >= 100 MW	5.1
		3. gas: reduceer-, compressor-, meet- en reglinstallatie categorie A	1
		4. gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	2
		5. gasontvang- en -verdeelstations, categorie D	3.1
		Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	
		1. stadsverwarming	3.2
		2. blokverwarming	2
		Windmolens:	
		1. wiekdiameter 20 m	3.2
		2. wiekdiameter 30 m	4.1
		3. wiekdiameter 50 m	4.2
41	**36**	**WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER**	
41	36	Waterwinning-/ bereidingsbedrijven:	
		1. met chloorgas	5.3
		2. bereiding met chloorbleekloog en dergelijke en / of straling	3.1
		Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
		1. < 1 MW	2
		2. 1 - 15 MW	3.2
		3. >= 15 MW	4.2
45	**41, 42, 43**	**BOUWNIJVERHEID**	
	41, 42, 43	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2000 m^2	3.2
		Bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m^2	3.1
		Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m^2	2
50	**45, 47**	**HANDEL IN EN REPARATIE VAN AUTO'S EN MOTORFIETSEN, BENZINESERVICESTATIONS**	
501, 502, 504	451, 452, 453	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
502	451	(Groot)handel in vrachtauto's (inclusief import en reparatie)	3.2
5020.4	45204	Autoplaatwerkerijen	3.2
		Autobeklederijen	1
		Autospuitinrichtingen	3.1
5020.5	45205	Autowasserijen	2
503, 504	453	Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	2
505	473	Benzineservicestations:	
		1. met LPG > 1000 m^3/jr	4.1
		2. met LPG< 1000 m^3/jr	3.1
		3. zonder LPG	2
51	**46**	**GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING**	
511	461	Handelsbemiddeling (kantoren)	1
5121	4621	Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders	3.1
		Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit >= 500 ton per uur.	4.2
5122	4622	Groothandel in bloemen en planten	2
5123	4623	Groothandel in levende dieren	3.2
5124	4624	Groothandel in huiden, vellen en leder	3.1
5125, 5131	46217, 4631	Groothandel in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	3.1
5132, 5133	4632, 4633	Groothandel in vlees, vleeswaren, zuivelproducten, eieren en spijsoliën	3.1
5134	4634	Groothandel in dranken	2
5135	4635	Groothandel in tabaksproducten	2
5136	4636	Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	2
5137	4637	Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	2
5138, 5139	4638, 4639	Groothandel in overige voedings- en genotmiddelen	2
514	464, 46733	Groothandel in overige consumentenartikelen	2
5148.7	46499	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
		1. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	2
		2. consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	3.1
		3. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	5.1
		4. professioneel vuurwerk, netto expliciet massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton.	5.3
		5. munitie	2
5151.1	46711	Groothandel in vaste brandstoffen:	
		1. klein, lokaal verzorgingsgebied	3.1
		2. kolenterminal, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
5151.2	46712	Groothandel in vloeibare en gasvormige brandstoffen: 1. vloeistoffen o.c. < 100.000 m³	4.1
		2. vloeistoffen o.c. >= 100.000 m³	5.1
		3. tot vloeistof verdichte gassen	4.2
5151.3	46713	Groothandel in minerale olieproducten (exclusief brandstoffen)	3.2
5152.1	46721	Groothandel in metaalertsen:	
		1. opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		2. opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
5152.2 /.3	46722, 46723	Groothandel in metalen en -halffabrikaten	3.2
5154	4673	Groothandel in hout en bouwmaterialen	
		1. Algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. Algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5153.4	46735	Zand en grind:	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 200 m^2	3.2
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte < = 200 m^2	2
	4674	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur	
		1. algemeen: bebouwde oppervlakte > 2000 m^2	3.1
		2. algemeen: bebouwde oppervlakte <= 2000 m^2	2
5155.1	46751	Groothandel in chemische producten	3.2
5156	4676	Groothandel in overige intermediaire goederen	2
5157	4677	Autosloperijen: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.2
		Autosloperijen: bebouwde oppervlakte < = 1000 m^2	3.1
5157.2 /.3		Overige groothandel in afval en schroot : bebouwde oppervlakte <= 1000 m^2	3.1
		Overige groothandel in afval en schroot: bebouwde oppervlakte > 1000 m^2	3.2
5162	466	Groothandel in machines en apparaten:	
		1. machines voor de bouwnijverheid	3.2
		2. overige	3.1
517	466, 469	Overige groothandel (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	2
60	**49**	**VERVOER OVER LAND**	
6021.1	493	Bus-, tram- en metrostations en -remises	3.2
6022		Taxibedrijven en taxistandplaatsen	2

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
6023		Touringcarbedrijven	3.2
6024	494	Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m^2	3.2
6024		Goederenwegvervoersbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. <= 1000 m^2	3.1
603	495	Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	2
61, 62	**50, 51**	**VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT**	
61, 62	50, 51	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	1
63	**52**	**DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER**	
6311.1	52241	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van zeeschepen:	
		1. containers	5.1
		2. stukgoederen	4.2
		3. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	5.3
		4. granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	5.1
		5. steenkool, opslagopp. >= 2.000 m²	5.2
		6. olie, LPG, e.d.	5.3
		7. tankercleaning	4.2
6311.2	52242	Laad-, los- en overslagbedrijven ten behoeve van de binnenvaart:	
		1. containers	4.2
		2. stukgoederen	3.2
		3. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		4. ertsen, mineralen, en dergelijke, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.2
		5. granen of meelsoorten v.c. < 500 t/u	4.2
		6. granen of meelsoorten v.c. >= 500 t/u	5.1
		7. steenkool, opslagoppervlakte < 2.000 m²	4.2
		8. steenkool, opslagoppervlakte >= 2.000 m²	5.1
		9. olie, LPG, en dergelijke	5.2
		10. tankercleaning	4.2
6312	52102, 52109	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	3.1
	52109	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	2
6321	5221	1. Autoparkeerterreinen, parkeergarages	2
6321		2. Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	3.2
6322, 6323	5222	Overige dienstverlening ten behoeve van het vervoer (kantoren)	1
6323	5223	Luchthavens	6
6323		Helicopterlandplaatsen	5.1
623	791	Reisorganisaties	1
634	5229	Expediteurs, cargadoors (kantoren)	1
64	**53**	**POST EN TELECOMMUNICATIE**	
641	531, 532	Post- en koeriersdiensten	2
642	61	Telecommunicatiebedrijven	1
642		Zendinstallaties:	
642		1. LG en MG, zendervermogen < 100 kw (bij groter vermogen: onderzoek!)	3.2
642		2. FM en TV	1
71	**77**	**VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN**	
711	7711	Personenautoverhuurbedrijven	2
712	7712, 7739	Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	3.1
713	773	Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	3.1
714	772	Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	2
72	**62**	**COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE**	
72	62	Computerservice- en informatietechnologie-bureaus, en dergelijke	1
72	58, 63	Datacentra	2
74	**74, 81, 82**	**OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING**	
747	812	Reinigingsbedrijven voor gebouwen	3.1
7481.3	74203	Foto- en filmontwikkelcentrales	2
7484.3	82991	Veilingen voor landbouw- en visserijproducten	4.1
7484.4	82992	Veilingen voor huisraad, kunst, en dergelijke	1

SBI-CODE 1993	SBI-CODE 2008	OMSCHRIJVING	CAT
90	**37, 38, 39**	**MILIEUDIENSTVERLENING**	
9001	3700	RWZI's en gierverwerkingsinrichting, met afdekking voorbezinktanks:	
		1. < 100.000 i.e.	4.1
		2. 100.000 - 300.000 i.e.	4.2
		3. >= 300.000 i.e.	5.1
		Rioolgemalen	2
9002.1	381	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven, en dergelijke	3.1
		Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	3.1
		Vuiloverslagstations	4.2
9002.2	382	Afvalverwerkingsbedrijven:	
		1. mestverwerkingskorrelfabrieken	5.1
		2. kabelbranderijen	3.2
		3. verwerking radio-actief afval	6
		4. pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	3.1
		5. oplosmiddelterugwinning	3.2
		6. afvalverbrandingsinrichtingen thermisch vermogen > 75 MW	4.2
		7. verwerking fotochemisch en galvano-afval	2
		Vuilstortplaatsen	4.2
		Composteerbedrijven:	
		1. niet belucht v.c. < 5.000 t/j	4.2
		2. niet belucht v.c. 5.000 tot 20.000 t/j	5.2
		3. belucht v.c. < 20.000 t/j	3.2
		4. belucht v.c. > 20.000 t/j	4.1
		5. GFT in gesloten gebouw	4.1
93	96	**OVERIGE DIENSTVERLENING**	
9301.1	96011	Wasserijen en strijkinrichtingen	3.1
		Tapijtreinigingsbedrijven	3.1
		Chemische wasserijen en ververijen	2
9301.2	96013	Wasverzendinrichtingen	2
9301.3	96013	Wasseretten, wassalons	1
9305	9609	Dierenasiels en -pensions	3.2

Afkortingen:

cat. categorie
o.c. opslagcapaciteit
v.c. verwerkingscapaciteit
p.c. productiecapaciteit
p.o. productieoppervlak
e.d. en dergelijke
n.e.g. niet elders genoemd
t ton
kl klasse
u uur
d dag
w week
jr jaar
= is gelijk aan
< kleiner dan
> groter dan

Legenda

Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

BT Bedrijventerrein

G Groen

WA Water

Functieaanduidingen

(sg-li) specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

7,5 / 10 maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

20-60 minimum dakhelling (graden) / maximum dakhelling (graden)

Meters
0 5 10 15 20 25 50 75 100

Bestemmingsplan Oudeschild, partiële herziening bedrijventerrein gemeente Texel

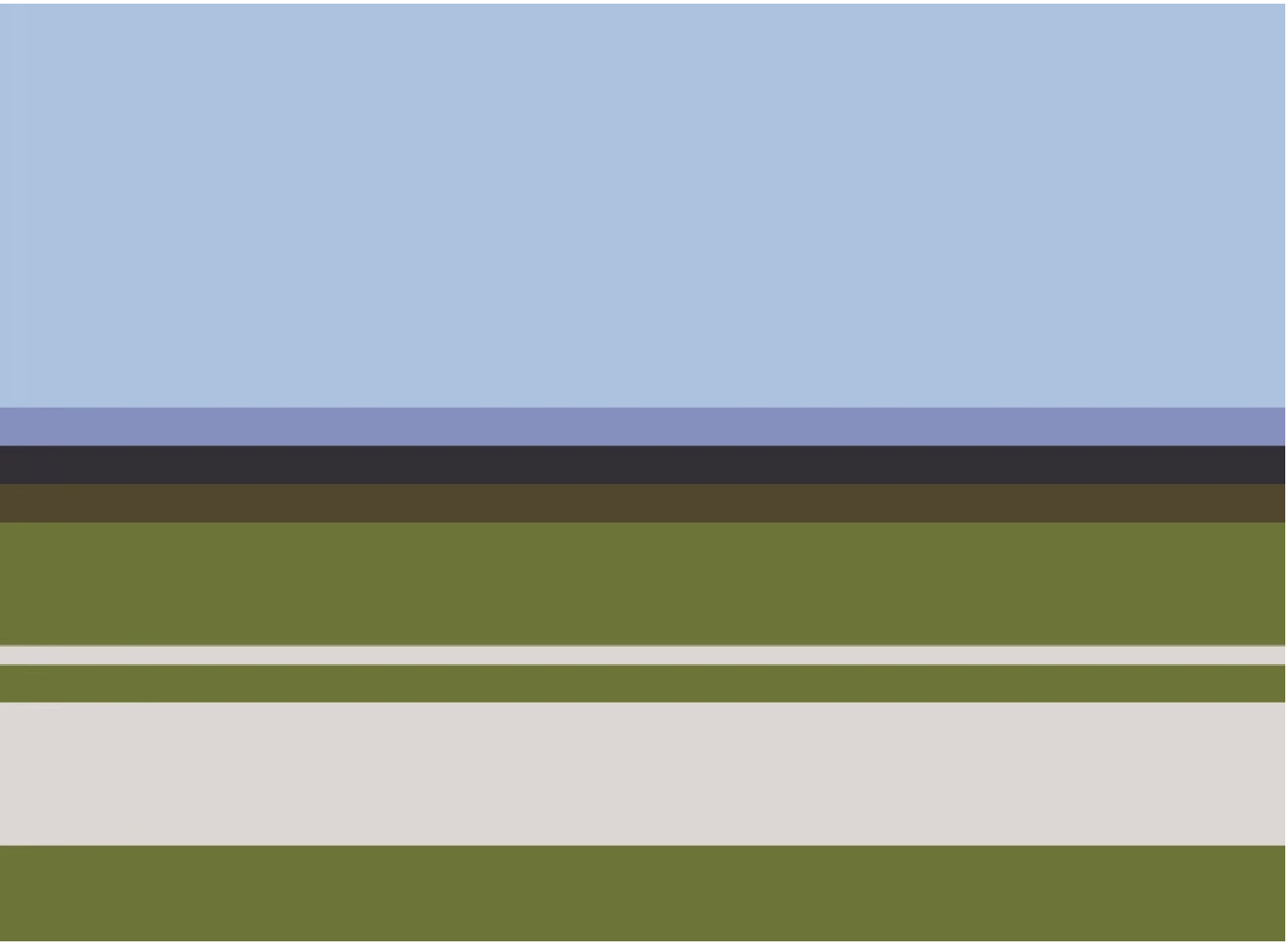
schaal:	1:2000
datum:	20 september 2023
projectnummer:	SR220269
formaat:	A3
aantal bladen:	1
bladnummer:	1
identificatienr.	NL.IMRO.0448.ODS2023BP0001-on01
vorige versie:	23 augustus 2023
voorontwerp:	-
ontwerp:	-
vaststelling:	-

BURO SRO

Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein



Nota van Zienswijzen

Team Beleid, januari 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

2. Zienswijzen 7

2.1 Zienswijze 1: Liander (zaaknummer 3385556) 7
2.2 Zienswijze 2: PWN (zaaknummer 3360537) 7
2.3 Zienswijze 3 inzake Vliegwiel 18 (zaaknummer 3398099) 8

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’.

Dit bestemmingsplan betreft een beleidsarme omzetting van het bestemmingsplan ‘Oudeschild uitbreiding bedrijventerrein’, dat op 13 oktober 2021 is vastgesteld en per 13 april 2022 onherroepelijk is.
De partiële herziening voorziet in het laten vervallen van de specifieke plandelen die zien op de vestiging van de bierbrouwerij, die zich definitief niet gaat vestigen op dit nieuwe bedrijventerrein. Toegevoegd is het waarborgen van de 7 meter brede boomsingel waardoor het bedrijventerrein landschappelijk wordt ingepast. Door deze aanpassingen sluit het plan meer aan op de reguliere regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.
Het bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’ is als ontwerp op 20 oktober 2023 ter inzage gelegd.

Van 20 oktober tot en met 4 december 2023 is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Bijna 40 vooroverlegpartners hebben een mail ontvangen met het verzoek te reageren. Er zijn 2 reacties van vooroverlegpartners ontvangen en er is 1 zienswijze ingediend.
Deze zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Algemene lijn

Voor reacties van belanghebbenden is getracht tegemoet te komen aan hetgeen is ingebracht daar waar het past in de algemene uitgangspunten en het vigerende beleid.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties/zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige geanonimiseerde reacties/zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

2. Zienswijzen

2.1 Zienswijze 1: Liander (zaaknummer 3385556)

Zienswijze

Vanuit Liander zijn er geen planologische opmerkingen op het plan.

- **Reactie**

  De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.2 Zienswijze 2: PWN (zaaknummer 3360537)

Zienswijze

Ter veiligstelling van te leggen en/of aanwezige leidingen, verzoekt PWN de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een belangrijke voorwaarde is het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting en de overige beplanting dient van dien aard te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Als de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding ‘open’ te zijn. Ook dient een leidingstrook vrij te blijven van opslag e.d. PWN wijst op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

- **Reactie gemeente**

  In een bestemmingsplan worden alleen regels opgenomen met betrekking tot hoofdwaterleidingen. Gebleken is dat in het plangebied geen sprake is van dergelijke leidingen. Voor de kleinere waterleidingen bestaat geen planologische noodzaak om hiervoor nadere regels op te nemen.

Zienswijze

Het PWN-distributienet voor de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer bestudeerd of het verzoek om bluswater in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. PWN attendeert er op dat alternatieven in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrij gemaakt kunnen worden.

- **Reactie gemeente**

  De zienswijze gaat niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld. De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen. Maar uiteraard wordt in het kader van de veiligheid dit advies wel in de uitwerking van het plan betrokken.

Zienswijze

PWN vraagt aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld voor de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.

- **Reactie gemeente**

  Dit aspect van de zienwijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw, zal door de ontwikkelende partij aandacht worden besteed aan het standaarddocument VANN.

Zienswijze

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder tegenbericht neemt PWN aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

- **Reactie gemeente**

  De bodem in het plangebied wordt op grond van het uitgevoerde bodemonderzoek van voldoende kwaliteit geacht om zonder beschermende maatregelen werkzaamheden uit te voeren.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2.3 Zienswijze 3 inzake Vliegwiel 18 (zaaknummer 3398099)

Zienswijze

Indieners maken welgemeende complimenten dat in bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’, het bedrijventerrein wordt ingepast met een 7 meter boomsingel. En dat deze gerealiseerd en in stand gehouden moet worden.
De instandhouding van de boomsingel aan de noordzijde van het Vliegwiel is helaas niet gerealiseerd. Dit grenst aan het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. Deze boomsingel is volgens indieners gedeeltelijk aangetast c.q. deels geheel verwijderd door de gemeente, particulieren en bedrijven. Hieraan ligt geen bestemmingswijziging ten grondslag en de gemeente heeft hierop niet gehandhaafd. En er is op 13 oktober 2021 constaterend bestemd.

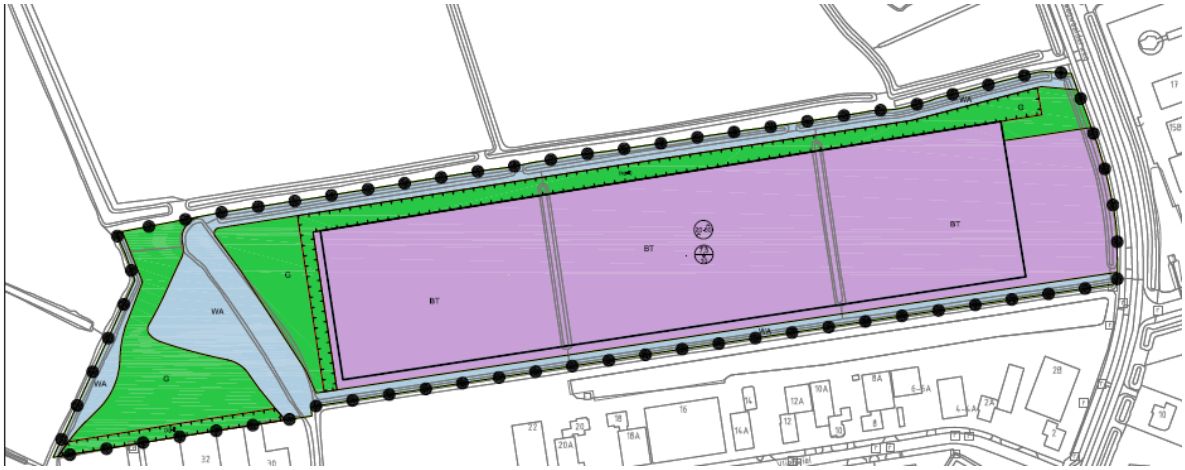
Eerste bezwaar:
Indieners willen duidelijkheid over de nieuwe plannen. Gemist wordt een goede verbeelding, waarop het plangebied nauwkeurig is ingetekend met de nieuw aan te leggen boomsingels, waterpartijen en toegangswegen. Als omwonenden willen zij daarover een zienswijze kenbaar maken, maar door het ontbreken van een goede tekening kan dat niet.

Tweede bezwaar:
Indieners zouden de afwijking van de bouwregels voor de bouw van een installatie van 15 meter hoog en een schoorsteen van 20 meter hoog graag doorgehaald zien. Deze hoogten waren opgenomen vanwege de te bouwen bierbrouwerij. In de nieuwe situatie is dat niet gewenst vinden de indieners. Het geeft aantasting van het landschap en de kernwaarden die zijn gelegen in de directe nabijheid van de Waddenzee.

- **Reactie**

Dank u wel voor het compliment over de gekozen landschappelijke inpassing door middel van een boomsingel.
De boomsingel aan de noordzijde van het bedrijventerrein van Vliegwiel is in eigendom en beheer van de gemeente.
Aan de desbetreffende afdeling van Gemeentewerken zal worden gemeld dat de boomsingel is aangetast. De aantasting van de boomsingel valt buiten de werking van voorliggend bestemmingsplan en om die reden wordt er verder niet op ingegaan.
Vermeldenswaardig is dat de boomsingel ten noorden van het bestaande bedrijventerrein aan Vliegwiel niet behoort tot het op 13 oktober 2021 vastgestelde bestemmingsplan ‘Oudeschild, uitbreiding bedrijventerrein’. Deze boomsingel valt in het bestemmingsplan ‘Oudeschild’ dat op 18 februari 2015 is vastgesteld.
Eerste bezwaar:

Onderdeel van het bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’ is een verbeelding. Anders is een bestemmingsplan niet compleet. Op de verbeelding bij het bestemmingsplan is de plangrens (plangebied) (zie de bolletjeslijn op onderstaande afbeelding 1) aangegeven. En op de verbeelding is onder andere een aantal bestemmingen verbeeld: ‘Bedrijventerrein’ (paarse kleur), ‘Groen’ (groene kleur) en ‘Water’ (blauwe kleur) en een functieaanduiding voor landschappelijke inpassing (kartellijn). Dus de aanleg van de boomsingels en waterpartijen is in dit bestemmingsplan nauwkeurig aangegeven op de verbeelding. Zie afbeelding 1:



Afbeelding 1: Uitsnede bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’

Indiener doelt waarschijnlijk eerder op een schetsontwerp, met daarin een verdere uitwerking van het gebied m.b.t. verkaveling, wegen, groene inpassing et cetera.
Dat wordt binnen de planologische kaders van het voorliggende bestemmingsplan verder uitgewerkt. In het college uitvoeringsprogramma 2022-2026 staat voor 2025 geagendeerd dat de gemeente aan de slag gaat met de ontwikkeling van dit bedrijventerrein. Hierbij worden ook de omwonenden betrokken.
Het is nu dus nog te vroeg voor een gedetailleerde uitwerking van deze aspecten van het bedrijventerrein.

Tweede bezwaar:

De afwijking van de bouwregels waarbij de bouwhoogte van een schoorsteen maximaal 25 meter en de bouwhoogte van een installatie maximaal 15 meter zal bedragen, is niet geschrapt in deze partiële herziening.
De reden is dat het uitgangspunt bij deze partiële herziening alleen de bierbrouwerij gerelateerde aspecten betreffen en worden doorgehaald. De partiële herziening betreft verder een zogenaamde beleidsarme omzetting en dat het nu meer aansluit op de reguliere regeling voor bedrijventerreinen in de Texelse bestemmingsplannen.
In de bestemming ‘Bedrijventerrein’ in het bestemmingsplan Oudeschild (vastgesteld 18 februari 2015), dat geldt voor het naastgelegen bedrijventerrein aan Vliegwiel - waar het perceel van indieners deel van uitmaakt - is diezelfde regeling voor schoorstenen en installaties opgenomen als afwijking van de bouwregels. Bij toepassing van de afwijking op de aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden.
Het betreft dus niet een specifieke regeling voor de bierbrouwerij, maar een reguliere regeling voor de bedrijventerreinen in Oudeschild. Er is geen reden om daarvan af te wijken met betrekking tot de regeling voor het plangebied van het bestemmingsplan ‘Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein’.
Onder de Omgevingswet (in werking sinds 1 januari 2024) blijven deze afwijkingsmogelijkheden bestaan. Deze gelden dan als beoordelingsregels voor een aanvraag om een omgevingsvergunning.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Gemeente Texel

.txl

Anoniem

Bestemmingsplan Oudeschild - partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein

Zienswijze overzicht

okt - dec 2023



-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Gemeente Texel BehandelaarZaak <behandelaarzaak@texel.nl>
Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 16:02
Aan:
Onderwerp: RE: Liander - informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 338556

Dit betreft een signalering van een e-mail van gemeente@texel.nl met betrekking tot zaak 3385556.
Door de behandelaar van de zaak aan te roepen via:
https://mozardssop.dewadden.net/mozard/!suite10.scherm0713?mSdv=3879569

Beste heer/mevrouw,

Vanuit Liander zijn er geen planologische opmerkingen op het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet, namens Liander,

Van: Gemeente Texel <behandelaarzaak@texel.nl>
Verzonden: donderdag 19 oktober 2023 15:34
Aan: RO Loket <ro.loket@liander.nl>
Onderwerp: Liander - informeren vooroverlegpartners - fase ontwerp - zk 338556

[Afbeelding verwijderd door afzender.]

Geachte ontvanger,

In de bijlage wordt u geïnformeerd over de ontwerpfase van het bestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein .

Met vriendelijke groet,
Team Beleid
Gemeente Texel

Wilt u reageren op deze mail? Laat dan onderstaande code staan. Dan wordt uw mail automatisch aan uw zaak toegevoegd:
mzrdrefxedb8wft4lg250o17ijas5b7ss3ts13dc103u7mhferdrzm

PWN

Postbus 2113 • 1990 AC Velserbroek • www.pwn.nl

2

20231024-1005

Burgemeester en wethouders van Gemeente Texel
T.a.v.
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Hoofdkantoor
Bezoekadres:
Rijksweg 501
1991 AS Velserbroek
T 023 541 33 33
F 023 525 61 05
E pwn@pwn.nl
@pwnwaternatuur

Bijlage(n)
1

Datum	Ons kenmerk	Uw kenmerk	Telefoonnr.
23-10-2023	Uhzv-2-7299		

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Oudeschild partiële herziening

Geacht college,

Het in het kader van vooroverleg toegezonden ontwerpbestemmingsplan Oudeschild partiële herziening uitbreiding bedrijventerrein in Texel geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Ter veiligstelling van onze in het plan te leggen c.q. aanwezige leidingen verzoeken wij u vooral ook die voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven nu eenmaal moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een zeer belangrijke voorwaarde is die van het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting, terwijl de overige beplanting van dien aard dient te zijn dat ons leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Ingeval de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Tevens dient het leidingtracé vrij te blijven van opslag e.d.. In dit kader willen wij u wellicht ten overvloede wijzen op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

Wij zullen het op prijs stellen als u, alvorens tot effectuering van het plan wordt overgegaan, in overleg treedt met ons bedrijf onder telefoonnummer

Tevens vragen wij uw aandacht voor het volgende. Het PWN-distributienet ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer (gemeente) bestudeerd of het verzoek om bluswater (op de diverse locaties in het plan) in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer (gemeente) naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. Wij attenderen u erop dat alternatieven, naar onze inschatting, in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrijgemaakt kunnen worden.

Postbus 2113 • 1990 AC Velserbroek • www.pwn.nl

Wij vragen u eveneens aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld ten behoeve van de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden. Dit document is op te vragen bij ons bedrijf.

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder uw tegenbericht nemen wij aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

Bijgaand sturen wij u een revisietekening.

Voor de verleende inzage van het plan zeggen wij u dank.

Hoogachtend,
PWN

Juridische Zaken

Puur water & natuur

PWN Waterleidingbedrijf





Legenda

Profielschets
Revisieschets punt
Clips
Overgangskoppeling
Spiekoppeling
Dienstkraan
Eindkap
Afsluiter
Brandkraan
Afsluitbare Koppeling Hawle
Afsluitbare Koppeling Renojoint
Blaaszadel
Overig
Vrije Tekst
Revisieschets lijn
Leiding
Maatvoeringaanhaallijn
Maatvoeringlijn
Mantelbuis
Pijl
Storingen
Nieuw
Actief; Actief - uitloop Werkzaamheden
Gerepareerd
Storingen trace
Nieuw
Actief; Actief - uitloop Werkzaamheden
Gerepareerd
Werkzaamheden trace
Gepland
Actief; Actief -uitloop Werkzaamheden
Gerepareerd
Smart Probe
Drukmeetpunt
Afwijkende situatie
Kaartfeedback
Afsluiter
Open
Dicht
Zingend
Tijdelijk geblokkeerd
Vlinderklep Dicht
Vlinderklep Open
Vlinderklep Zingend
Vlinderklep tijdelijk geblokkeerd
Keerklep
Keerklep tijdelijk geblokkeerd
Brandkraan
Brandkraan beveiligd
Brandkraan niet beveiligd
Spuibrandkraan beveiligd
Spuibrandkraan niet beveiligd
Koppelpunt
Aanjager
Reservoir
Zuiveringsinstallatie
Productielocatie
Watertappunt
Winterstand
Zomerstand
Transportnet
Innamenet
Distributienet
Transportleiding
Distributieleiding
Aansluitnet
Meervoudige aansluitleiding
Aansluitleiding
Registratiefgebied (Gemeente)
Wegdeel
autosnelweg; hoofdweg
regionale weg
lokale weg; overig; straat; woonverbinding
Wegdeel_Vlak
Terrein
aanlegsteiger; basaltblokken; steenglooiing; dodenakker; kassenoebied; overig;

Opmerkingen

Oudeschild

76 0 38 76 Meters

© PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland N.V.

Deze kaart is gegenereerd vanuit een Internet Mapping site en dient daarom uitsluitend ter referentie. Gegevens op de kaart kunnen een afwijking vertonen ten opzichte van de werkelijke ligging. De weergegeven schaal geldt alleen wanneer deze kaart is geprint op A2 formaat. Er kunnen dan ook geen rechten aan ontleend worden.

Van:
Naar: Gemeente Texel
Verzonden op: zondag 3-12-2023 15:48
Onderwerp: 'Zienswijze d.d. 3 december 2023 op'

U ontvangt niet vaak e-mail van

3

Zienswijze d.d. 3 december 2023 op

Ontwerpbestemmingsplan Oudeschild
PartiÃ«le herziening uitbreiding bedrijventerrein.

Geachte dames en heren,

Ondergetekende dient hiermee haar zienswijze in:

Ten eerste:
Wil ik u graag mijn welgemeende complimenten geven voor het feit dat het Bestuur van de Gemeente Texel blijkbaar tot de conclusie is gekomen, dat het passend is om bedrijventerreinen op het eiland te omringen met een boomsingel van 7m. breed en dat deze boomsingel in de toekomst in stand gehouden moet worden.
Wij zijn het daar van harte mee eens !

Deze instandhouding is helaas niet gerealiseerd met een deel van de boomsingel aan de Noordzijde van het Vliegwiel, opgenomen in het bestemmingsplan Oudeschild en grenzend aan het hierboven genoemde nieuwe plangebied.
Zowel door de Gemeente Texel als door particulieren en bedrijven is deze in het bestemmingsplan Oudeschild ingetekende boomsingel gedeeltelijk aangetast en zelfs deels geheel verwijderd, zonder dat daar een bestemmingsplanwijziging aan ten grondslag ligt of dat hierop gehandhaaft is.
Als â€œbeloningâ€ voor deze onrechtmatige daad/daden is constaterend bestemd op 13 oktober 2021.

U begrijpt dat wij als gevolg hiervan graag duidelijkheid willen over de nieuwe plannen.

Ons bezwaar is dat wij een goede verbeelding missen, waarop het plangebied nauwkeurig is ingetekend met nieuwe aan te leggen boomsingels, met waterpartijen en met geplande toegangswegen.

Als aanwonenden willen wij graag hierover onze zienswijze kenbaar maken. Dit kan nu bij het ontbreken van een goede tekening niet.

Tevens willen wij u aansporen ter compensatie van de deels verwijderde boomsingel aan het Vliegwiel, grenzend aan het plangebied, een nieuwe boomsingel in te plannen aan de zuidzijde van het nieuwe plangebied, zodat onze huizen beschermd worden voor geluidsoverlast en fijnstof.
Een bijkomende gunstige factor is in dat geval, dat ook de toekomstige uitstoot van CO 2 wordt gecompenseerd. Dat is een win/win-situatie.

Ten tweede hebben wij bezwaar tegen het niet doorhalen van de mogelijkheid tot afwijking van de bouwregels ten behoeve van de bouw van een installatie van 15 meter hoog en een schoorsteen van 20 meter hoog.
Deze bouwhoogten werden ten behoeve van een te bouwen nieuwe bierfabriek mogelijk gemaakt.
Dit vinden wij in de nieuwe situatie niet gewenst, en een aantasting van het landschap en de in de directe nabijheid gelegen Waddenzee en onze zozeer gekoesterde kernwaarden.

Afzender:

Vliegwiel 18
1792 CS Oudeschild

Oudeschild, 3 december 2023

Mede ondertekend door

Vliegwiel 18
1792 CS Oudeschild

P.S. Wilt u zo vriendelijk zijn de ontvangst van deze zienswijze te bevestigen ?

Open mijn gedeelde notitie:

Zienswijze d.d. 3 december 2023 op
Notities

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1779
Extern Zaak ID	3427297
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2024
Agendapunt	9
Titel	Bomonderzoek geheel Texel
Organisatieonderdeel	Gemeentewerken
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies bomonderzoek Texel
20220228 - Overzicht kosten explosievenonderzoek

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadscommissie	**7 maart 2024**
Raadsvergadering	20 maart 2024

Toelichting

Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen (Arboveiligheid) is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet geëxplodeerde explosieven (NGE). Tot voor kort vond dit verkennende en indien noodzakelijk nadere onderzoek op Texel per project plaats. Ook voor de start van de reconstructie van de Postweg en Nieuwlanderweg was zo een onderzoek noodzakelijk. Omdat de totale kosten voor dergelijk onderzoek per project fors oplopen is toen besloten geheel Texel te betrekken in dit verkennende onderzoek. Dit bespaart fors kosten voor de gemeente Texel en geeft een beeld van alle locaties op Texel waar mogelijk niet geëxplodeerde explosieven zijn achtergebleven. Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zijn gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen om zodoende een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen garanderen. Het betreft hier een mogelijkheid om via het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een suppletie aan te vragen die via het Gemeentefonds wordt uitgekeerd. De nu opgevoerde kosten zijn een totaal van alle in de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere specifieke onderzoeken op verdachte locaties en het eiland omvattende verkennende onderzoek. De verkennende en specifieke nadere onderzoeken en werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde opsporingsbedrijven. Tijdens deze nadere onderzoeken zijn geen niet geëxplodeerde explosieven aangetroffen.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3427297

Bomonderzoek geheel Texel

Doelenboom

1 Veiligheid op orde

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. In te stemmen met het voorstel een aanvraag tot suppletie in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor een bedrag van € 104.795,60 (70% van € 149.708,00) welke wordt verstrekt via het gemeentefonds. Na toekenning van het bedrag dit ten gunste van de algemene middelen te brengen, de gemaakte kosten zijn functioneel verantwoord in voorgaande jaren.

Toelichting

Nagenoeg geheel Texel is gedurende de Tweede Wereldoorlog het toneel geweest van gevechtshandelingen waarbij op grote schaal explosieven werden ingezet. Vanuit veiligheidsoverwegingen (Arboveiligheid) is het verplicht om in geval van grondroerende werkzaamheden op verdachte locaties een vooronderzoek in te stellen naar niet geëxplodeerde explosieven (NGE). Tot voor kort vond dit verkennende en indien noodzakelijk nadere onderzoek op Texel per project plaats. Ook voor de start van de reconstructie van de Postweg en Nieuwlanderweg was zo een onderzoek noodzakelijk. Omdat de totale kosten voor dergelijk onderzoek per project fors oplopen is toen besloten geheel Texel te betrekken in dit verkennende onderzoek. Dit bespaart fors kosten voor de gemeente Texel en geeft een beeld van alle locaties op Texel waar mogelijk niet geëxplodeerde explosieven zijn achtergebleven. Gemeenten kunnen een tegemoetkoming in de kosten ontvangen die zijn gemaakt om deze aanwezige explosieven op te sporen en te verwijderen om zodoende een veilige uitvoering van de werkzaamheden te kunnen garanderen. Het betreft hier een mogelijkheid om via het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een suppletie aan te vragen die via het Gemeentefonds wordt uitgekeerd. De nu opgevoerde kosten zijn een totaal van alle in de afgelopen vier jaar uitgevoerde verkennende werkzaamheden, nadere specifieke onderzoeken op verdachte locaties en het eiland omvattende verkennende onderzoek. De verkennende en specifieke nadere onderzoeken en werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde opsporingsbedrijven. Tijdens deze nadere onderzoeken zijn geen niet geëxplodeerde explosieven aangetroffen.

zie Bommenkaart Texel (arcgis.com)

Bijlagen

1. Overzicht kosten explosievenonderzoek

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Bomonderzoek geheel Texel

Samenvatting

Voor het project Postweg-Nieuwlanderweg was een explosieven onderzoek noodzakelijk. Omdat bleek dat tot dat moment dit verkennende onderzoek plaats vond per project en per saldo de kosten daarmee fors opliepen, is toen besloten dit verkennend onderzoek te doen plaatsvinden voor geheel Texel.
Om in aanmerking te komen voor de door het ministerie van Binnenlandse en Koninkrijkszaken beschikbare bijdrage in de kosten voor opsporing en verwijderen van niet gexplodeerde explosieven zijn alle in de afgelopen vier gemaakte kosten in dit kader samengevoegd en basis voor het verzoek tot een bijdrage.
Het college heeft besloten de raad voor te stellen om in te stemmen met het voorstel een aanvraag in te dienen voor een suppletie vanuit het gemeentefonds voor de gemaakte kosten door de gemeente Texel.

Argumenten tot advies

De burgemeester van de gemeente Texel is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente. Voor het opsporen en/of ruimen van explosieven binnen de gemeente moet de burgemeester toestemming verlenen in het kader van zijn bevoegdheid met betrekking tot de openbare orde en veiligheid en het treffen van noodzakelijke maatregelen zoals het ontruimen van een locatie of zelfs een mogelijke evacuatie van inwoners van de gemeente Texel en/of omstanders.

Alternatieven

Het alternatief is geen aanvraag tot suppletie in te dienen.

Consequenties van het advies

- Financieel

Kosten		
Incidenteel	Ten gunste van algemene middelen	€ 104.795,60 (70% van € 149.708,00)

Dekking			
Bijdrage derden	Incidenteel	Uitkering via gemeentefonds.	€ 104.795,60 (70% van € 149.708,00)

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Bommenregeling Gemeentefonds
- Gemeentewet 14 februari 1992 openbare orde
- Wet Veiligheidsregio's 11 februari 2010
- Arbeidsomstandighedenwet 18 maart 1999, artikel 5; hierin is de verplichting verankerd voor het doen van een risico-inventarisatie en -evaluatie.
- Arbeidsomstandighedenbesluit, artikel 4.1.b; hierin is de zorgplicht weggelegd voor de werkgever voor de gezondheid en de veiligheid van zijn werknemers.
- Arbeidsomstandighedenregeling, paragraaf 4.2.b (wijziging opsporen conventionele explosieven, Staatscourant 10 april 2007). Hierin is bepaald dat bedrijven die werkzaamheden samenhangende met het opsporen van conventionele explosieven verrichten, in het bezit dienen te zijn van een procescertificaat opsporen conventionele explosieven.
- Wet wapens en munitie 5 juli 1997 (houdende regels inzake het vervaardigen, verhandelen, vervoeren, voorhanden hebben, dragen enz. van wapens en munitie).
- WSCS-OCE 2016. Hierin staan de richtlijnen, proceseisen en deskundigheidseisen met betrekking tot het vooronderzoek en het opsporen van conventionele explosieven.
- Wet Ruimtelijke ordening

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3427297

Bomonderzoek geheel Texel

Doelenboom

1 Veiligheid op orde

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Bommenregeling Gemeentefonds
- Gemeentewet 14 februari 1992 openbare orde
- Wet Veiligheidsregio's 11 februari 2010
- Arbeidsomstandighedenwet 18 maart 1999, artikel 5; hierin is de verplichting verankerd voor het doen van een risico-inventarisatie en -evaluatie.
- Arbeidsomstandighedenbesluit, artikel 4.1.b; hierin is de zorgplicht weggelegd voor de werkgever voor de gezondheid en de veiligheid van zijn werknemers.
- Arbeidsomstandighedenregeling, paragraaf 4.2.b (wijziging opsporen conventionele explosieven, Staatscourant 10 april 2007). Hierin is bepaald dat bedrijven die werkzaamheden samenhangende met het opsporen van conventionele explosieven verrichten, in het bezit dienen te zijn van een procescertificaat opsporen conventionele explosieven.
- Wet wapens en munitie 5 juli 1997 (houdende regels inzake het vervaardigen, verhandelen, vervoeren, voorhanden hebben, dragen enz. van wapens en munitie)
- WSCS-OCE 2016. Hierin staan de richtlijnen, proceseisen en deskundigheidseisen met betrekking tot het vooronderzoek en het opsporen van conventionele explosieven.
- Wet Ruimtelijke ordening

Overwegende

- De burgemeester van de gemeente Texel is verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid binnen de gemeente. Voor het opsporen en/of ruimen van explosieven binnen de gemeente moet de burgemeester toestemming verlenen in het kader van zijn bevoegdheid met betrekking tot de openbare orde en veiligheid en het treffen van noodzakelijke maatregelen zoals het ontruimen van een locatie of zelfs een mogelijke evacuatie van inwoners van de gemeente Texel en/of omstanders.

Besluit

1. In te stemmen met het voorstel een aanvraag tot suppletie in te dienen bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor een bedrag van € 104.795,60 (70% van € 149.708,00) die wordt verstrekt via het gemeentefonds. Na toekenning van het bedrag dit ten gunste van de algemene middelen te brengen, de gemaakte kosten zijn functioneel verantwoord in voorgaande jaren.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-03-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Overzicht kosten explosievenonderzoek

Jaar	Periode	Documentnummer	Datum
2020	6	1502003948	8-06-20
2020	12	1502008026	2020-12-15
2020	11	3002000909	26-11-20
2020	11	3002000909	26-11-20
2020	11	3002000909	26-11-20
2021	1	1502100469	22-01-21
2021	2	1502100927	15-02-21
2021	2	152100928	15-02-21
2022	2	1502200591	3-02-22
2023	1	1502300739	30-01-23
2023	2	1502301042	8-02-23

Documenttekst		Bedrag
Bombs Away/bodembelastingkaart	€	47.565,00
T&A Survey/wzh nieuwlanderweg fase 1	€	4.279,00
1502001172/IDDS Explo/wzh fietspad zan	€	2.500,00
1502003219/IDDS Explo/wzh fietspad zand	€	6.180,00
1502004328/IDDS Explo/wzh zanddijk	€	16.785,00
T&A Survey/wzh nieuwlanderweg fase 1	€	3.106,00
Bombs Away/bodembelastingkaart	€	38.052,00
Bombs Away/bodembelastingkaart	€	9.513,00
T&A Survey/explosieven onderz. Stenenplaats	€	4.939,00
T&A Survey/detectieonderzoek Molenstraat	€	5.232,00
T&A Survey/detectieonderzoek Molenstraat	€	11.557,00
	€	149.708,00
	€	104.795,60

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1768
Extern Zaak ID	3404766
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2024
Agendapunt	10
Titel	Verklaring van geen bedenkingen aanvraag omgevingsvergunning aanpassing kruising Redoute-Pontweg
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen (VTH)
Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies Raad Redoute - Pontweg
Bijlage 1. Aanvraagdocument publiceerbaar
Bijlage 2. Herinrichting kruising N501 Redoute
Bijlage 3. Notitiie_kruispunt_N501_Redoute
Bijlage 4. Ruimtelijke onderbouwing Redoute - Pontweg publiceerbaar

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	13 februari 2024
Raadscommissie	**7 maart 2024**
Raadsvergadering	20 maart 2024

Toelichting

Op 15 december 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een aanpassing van de kruising Redoute-Pontweg. Deze aanvraag is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De behandeling vindt dan ook plaats op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
De kruising Redoute-Pontweg wordt aangepast op basis van deze aanpassing en leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het college heeft besloten om de vormvrije m.e.r. procedure te volgen voor dit project omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Dat is een collegebevoegdheid. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3404766

Verzoek om verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing T-kruising Pontweg - Redoute

Doelenboom

2 Goede bereikbaarheid

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het aanpassen van de T-kruising Redoute /Pontweg;
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning;
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen.

Toelichting

Op 15 december 2023 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor een aanpassing van de kruising Redoute-Pontweg. Deze aanvraag is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De behandeling vindt dan ook plaats op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
De kruising Redoute-Pontweg wordt aangepast op basis van deze aanpassing en leidt ertoe dat een klein deel van de weg en fietspad buiten de verkeersbestemming komt te liggen. De aanpassing is daarmee in strijd met de regels uit het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het college heeft besloten om de vormvrije m.e.r. procedure te volgen voor dit project omdat er geen nadelige gevolgen zijn voor het milieu. Dat is een collegebevoegdheid. Meewerken aan het verlenen van een vergunning kan op basis van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Een voorwaarde daarbij is dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen hiervoor afgeeft. Dat is de reden dat dit plan aan u wordt voorgelegd. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning verleend worden. Als u besluit om geen verklaring van geen bedenkingen voor dit plan af te geven/ter inzage te leggen wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd.

Bijlagen

1. Verzoek
2. ruimtelijke onderbouwing

Consequenties

Financieel	☐	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Verzoek om verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing T-kruising Pontweg – Redoute

Samenvatting

Het college besluit mee te werken aan de aanvraag omgevingsvergunning voor het aanpassen van de T-kruising Pontweg – Redoute en hiervoor de uitgebreide afwijkingsprocedure te starten. Ook vraagt het college de gemeenteraad om hiervoor een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Wat is het plan?
Provincie Noord-Holland heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het aanpassen van de T-kruising Pontweg – Redoute. Met de aanpassing wordt de verkeersveiligheid op deze T-kruising verbeterd. Het is de bedoeling dat aan de zuidkant van de kruising een fietsoversteek wordt gerealiseerd zodat fietsers veilig de weg kunnen oversteken. Er komt hier een midden geleider zodat fietsers in twee delen de Pontweg kunnen oversteken. Aan de noordkant van de kruising wordt een uitvoegstrook op de Pontweg gerealiseerd zodat auto's vanaf Den Burg veiliger kunnen afslaan naar de Redoute.

Hoe meewerken aan het plan?
Om mee te kunnen werken moet worden afgeweken van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. Het huidige tracé ligt binnen de bestemming ‘Verkeer’. Het nieuwe tracé komt voor een klein deel buiten de verkeersbestemming, in de bestemming ‘Agrarisch – Oude land’ en ’Water’ te liggen. In deze bestemmingen zijn geen infrastructurele voorzieningen toegestaan. Verder gelden hier de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 4’ en ‘Waterstaat – Waterkering’.
Om mee te kunnen werken aan deze ontwikkeling is afwijken van het bestemmingsplan nodig. Dat kan op basis van het voeren van de uitgebreide afwijkingsprocedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Bij het plan hoort dan een goede ruimtelijke onderbouwing

Waarom meewerken aan het plan?
Met de aanpassing van de T-kruising Pontweg - Redoute wordt verkeersveiligheid verhoogd voor met name de fietsers die de Pontweg moeten oversteken. Ook het afslaan vanaf Den Burg naar de Redoute wordt veiliger. Dit is een gewenste ontwikkeling die gezien de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing ook ruimtelijk inpasbaar is.

Verklaring van geen bedenkingen
Onderdeel van de uitgebreide afwijkingsprocedure is de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad. Alleen met een verklaring van geen bedenkingen kan er uiteindelijk een omgevingsvergunning worden afgegeven. Door de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen stemt de raad in met de aanvraag omgevingsvergunning voor het aapassen van de T-kruising.

Hoe verloopt de procedure verder?
Er wordt een ontwerp omgevingsvergunning opgesteld die samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage wordt gelegd. Er kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen op de verklaring van geen bedenkingen worden voorgelegd aan de gemeenteraad en

zienswijzen tegen de ontwerp omgevingsvergunning aan het college. De besluitvorming wordt dan heroverwogen.

Verzoek om verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing T-kruising Pontweg - Redoute

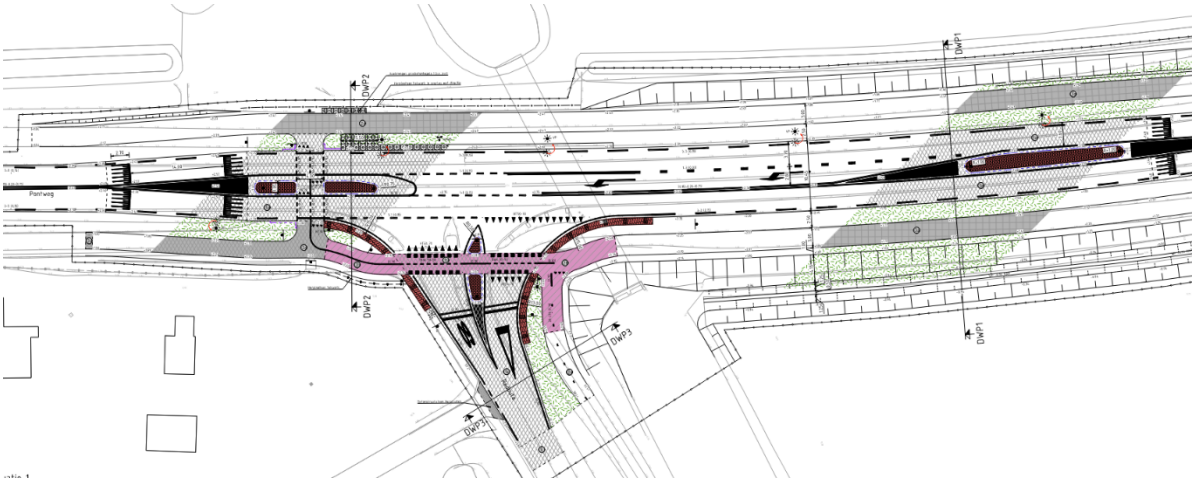
Argumenten tot advies

Waarom een aanpassing aan de T-kruising Redoute - Pontweg?
De aanpassing aan de T-kruising is onderdeel van het Programma provinciale fietsknelpunten. Het Programma provinciale fietsknelpunten is opgesteld naar aanleiding van het rapport van de Fietsersbond, waarin alle knelpunten op het fietsnetwerk van de provincie Noord-Holland zijn geïnventariseerd. Op basis van dit rapport zijn er door de provincie 14 fietsknelpunten geselecteerd. Voor het aanpakken van deze knelpunten heeft Provinciale Staten op 30 april 2018 € 16,1 miljoen beschikbaar gesteld. De T-kruising Redoute-Pontweg is één van deze knelpunten. De T-kruising Redoute-Pontweg is aangemerkt als een fietsknelpunt omdat er op dit moment geen voorziening is om het langzaam verkeer te begeleiden om de Pontweg over te kunnen steken. Vanuit verkeersveiligheid is de huidige situatie niet meer gewenst. De provincie Noord-Holland heeft daarom het planvoornemen om de T-kruising te herinrichten zodat een veiligere kruising en een fietsvriendelijke oversteek wordt gerealiseerd.



Wat zijn de aanpassingen?
De weg wordt als volg aangepast: Aan de zuidkant van de kruising, op de Pontweg wordt een fietsoversteek gerealiseerd, zodat fietsers veilig de weg kunnen oversteken. In het midden van de fietsoversteek komt een midden geleider zodat fietsers in twee delen de Pontweg kunnen oversteken. De Pontweg blijft de voorrangsweg. Aan de noordkant van de kruising wordt een uitvoegstrook op de Pontweg gerealiseerd zodat auto's vanaf Den Burg veiliger links kunnen afslaan naar de Redoute. De uitvoegstrook wordt ook aangelegd om de doorstroming te bevorderen. Voor het verbeteren van de veiligheid komt ook aan deze kant van de T-kruising een

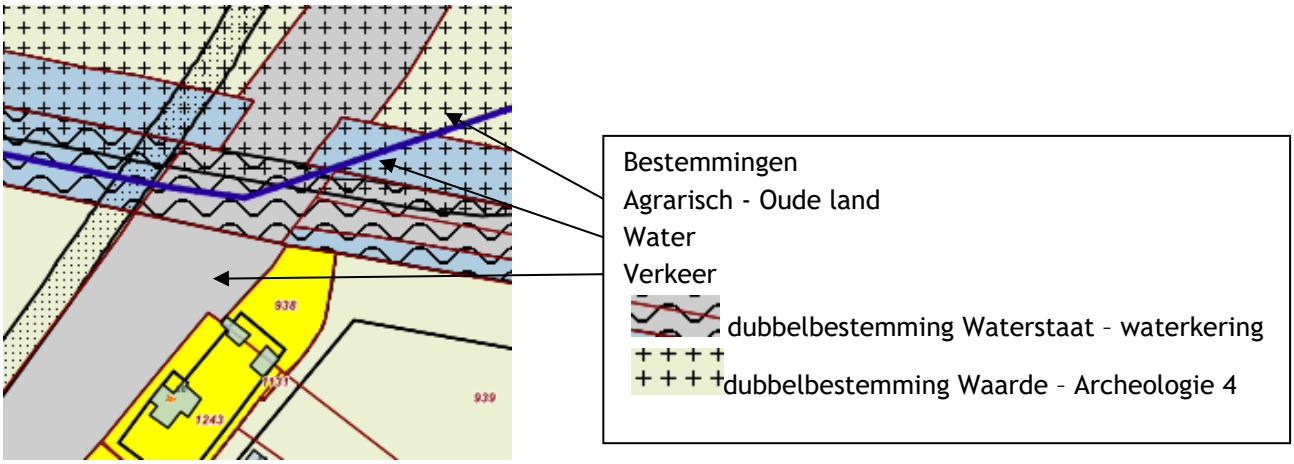
midden geleider. Op de Pontweg zal vanuit beide rijrichtingen de snelheid bij de kruising worden verlaagd door het realiseren van drempels/verkeersplateaus. Het ontwerp is gebaseerd op 50 km/u ter plaatse van de kruising. De Pontweg blijft tot aan Den Burg een tracé van 80 km/u. De fietsers krijgen bij het oversteken van de Redoute voorrang. Dit is door middel van haaientanden aangegeven. Ook deze fietsoversteek krijgt een midden geleider. Door bovenstaande ontwikkelingen zal de T-kruising in zijn geheel moeten worden verbreed. Voor het verbreden van de wegen moet het fietspad en
de watergang worden verlegd. Om de watergang te kunnen verleggen op agrarische gronden, wordt een deel van de bestaande sloot gedempt en een nieuw deel gegraven. Op onderstaande tekening is de ontwikkeling weergegeven.



Toets aan het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013

Voor de T-kruising Pontweg-Redoute zijn de regels van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013. De huidige weg en het fietspad liggen binnen de bestemming ‘Verkeer’. De voorgenomen ontwikkeling vindt voor een deel plaats buiten de bestemming 'Verkeer', maar binnen de bestemmingen Agrarisch – Oude Land en Water. Binnen deze bestemmingen zijn er geen mogelijkheden voor infrastructurele voorzieningen. Verder gelden hier ook nog de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie 4’ en ‘Waterstaat – Waterkering’. Om toch mee te kunnen werken is afwijken van het bestemmingsplan nodig. Dat kan op basis van het voeren van de uitgebreide afwijkingsprocedure (artikel 2.12 lid 1 onder a en onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Bij het plan hoort dan een goede ruimtelijke onderbouwing.

Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013



De ruimtelijke onderbouwing voor het project

In de ruimtelijke onderbouwing zijn alle noodzakelijke onderzoeken en toetsingen opgenomen die nodig zijn om te kunnen afwegen of er sprake is van een goede ruimtelijke ontwikkeling. Hierna zijn de belangrijkste conclusies opgenomen:
Verkeer: De herinrichting van de T-kruising N501/ Redoute zal de verkeersveiligheid van deze kruising verbeteren. Door middel van de midden geleiders en de fietser overstreek is het voor fietsers veiliger om de weg over te steken. Daarnaast zal de extra uitvoegstrook zorgen voor een betere doorstroming en een overzichtelijke verkeerssituatie. De herinrichting heeft geen toename van de verkeersgeneratie tot gevolg. Deze blijft gelijk aan de bestaande situatie. De herinrichting zal op het gebied van verkeer een oplossende werking hebben, en niet leiden tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en/of verkeersveiligheid.
Beleid: De aanpassingen aan de kruising draagt bij aan de doelstellingen van de Omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland en passen ook binnen de Omgevingsverordening NH2020. En het is ter uitvoering van de het knelpunt op deze locatie zoals opgenomen in het Programma provinciale fietsknelpunten. Het rijksbeleid is voor deze kleine ontwikkeling ook geen belemmering. Tot slot is deze ontwikkeling een uitwerking van de Mobiliteitsvisie Texel 2015-2025 en het Actieplan Mobiliteit Texel 2016. Hierin wordt de aanpassing van deze kruising, met als doel een veilige oversteek voor fietsers, met name genoemd.
Archeologie: Archeologie West-Friesland geeft aan dat er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk gezien de beperkte diepte van de werkzaamheden.
Watertoets: De voorgenomen ontwikkeling heeft naar verwachting geen negatieve invloed op de waterschap belangen. Omdat er sprake is van het verleggen van een watergang en het uitvoeren van werkzaamheden bij een watergang is een watervergunning voor deze werkzaamheden noodzakelijk. Die moet worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.
Natuur en Milieu: Op basis van de uitgevoerde onderzoeken (onder andere de ecologische QuickScan en een naderonderzoek Noordse woelmuis) is geconstateerd dat een ontheffing Wet natuurbescherming nodig is. Die aanvraag wordt apart ingediend bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
M.e.r. plicht: In de ruimtelijke onderbouwing is de beoordeling of hier sprake is van een m.e.r. plicht. In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat. Daarnaast is in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen dat een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waar de activiteit betrekking heeft op 125 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de zojuist genoemde drempelwaarden. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling' noodzakelijk is.
De beoordeling: Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een herinrichting van een bestaande T-kruising op Texel. De ontwikkeling heeft geen onaanvaardbaar effect op de onderliggende gronden of andere functies in de omgeving. De kwaliteit van het landschap in het buitengebied van Texel wordt behouden. Door de uitgevoerde veldonderzoeken zijn gevolgen voor flora en fauna voldoende afgewogen. Ook is er geen toename van stikstofdepositie door de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast worden bestaande verkeersproblemen aangepakt. Overigens blijkt uit de beoordeling van de milieu- en omgevingsaspecten uit de vorige hoofdstukken dat er geen belangrijke milieugevolgen zullen optreden. De vormvrije m.e.r. beoordeling geeft aan dat er geen nadelige milieu-effecten te verwachten zijn door de voorgenomen ontwikkeling.
Conclusie is dat deze ontwikkeling niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

Is meewerken aan het plan wenselijk?

Op basis van de ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat de aanpassing van de T-kruising Pontweg – Redoute geen nadelige gevolgen heeft voor het gebied en past binnen het beleid. Met de werkzaamheden wordt de T-kruising veiliger en overzichtelijker voor fietsers, maar ook voor auto's. Meewerken aan deze ontwikkeling is wenselijk.

De verklaring van geen bedenkingen
Het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen maakt onderdeel uit van de uitgebreide afwijkings-procedure die nodig is om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen. Als u als raad instemt met de plannen kunt u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen. Daar kunnen zienswijzen op worden ingediend. Als er zienswijzen komen dan worden die later in een nota van zienswijzen aan u voorgelegd. U kunt dan besluiten over de definitieve afgifte van de verklaring van geen bedenkingen.
Als er geen zienswijzen worden ingediend merken wij het besluit tot het ter inzage leggen van de verklaring ook aan als een vastgesteld besluit. Dan wordt deze niet meer apart aan u voorgelegd en wordt tijdwinst geboekt bij de afgifte van de omgevingsvergunning.

Wat gebeurt er als u besluit geen verklaring van geen bedenkingen af te geven?
Als u het niet eens bent met deze plannen kunt u besluiten de verklaring van geen bedenkingen niet ter inzage te leggen. Het gevolg daarvan is dat niet voldaan kan worden aan de vereisten voor de uitgebreide procedure. Een verklaring van geen bedenkingen is nodig om de omgevingsvergunning af te geven. De omgevingsvergunning wordt dan geweigerd.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Bestemmingsplan Buitengebied texel 2013 en reparatieplannen Buitengebied Texel

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3404766

Verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning aanpassing T-kruising Pontweg - Redoute

Doelenboom
2 Goede bereikbaarheid

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 en reparatieplannen Buitengebied Texel

Overwegende

- Dat op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.27 voor dit project een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- Dat het plan is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee is aangetoond dat deze ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van de omgeving;
- Dat met de aanpassing van de T-kruising hier een veiligere situatie ontstaat voor fietser en auto.

Besluit

1. Kennis te nemen van het voorgenomen besluit van het college om mee te werken aan het aanpassen van de T-kruising Redoute /Pontweg;
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen vast te stellen en ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning;
3. Als er geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt ingediend, deze aan te merken als een vastgestelde verklaring van geen bedenkingen.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-03-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. Verzoek
2. ruimtelijke onderbouwing



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7524739
Aanvraagnaam	Herinrichting kruising N501 Redoute
Uw referentiecode	-
Ingediend op	15-12-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Betreft de herinrichting van de kruispunt N501 Redoute.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	8272139
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Texel
Bezoekadres:	Emmalaan 15 1791 AT Den Burg
Postadres:	Postbus 200 1790 AE Den Burg
Telefoonnummer:	14 0222
Faxnummer:	0222 36 22 87
E-mailadres:	gemeente@texel.nl
Website:	www.texel.nl
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	ma t/m do 8.30 uur - 12.30 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Weg aanleggen of veranderen
  - Weg aanleggen of veranderen
- Weg aanleggen of veranderen 2
  - Weg aanleggen of veranderen

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Texel
Kadastrale gemeente	Texel
Kadastrale sectie	O
Kadastraal perceelnummer	334
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	O 312 O 313 O 315 O 316 O 334 O 1729 P 211

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie de bijlage voor de exacte locatie.



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee

2 Gemeentespecifieke vragen

Geef een omschrijving van het werk:	Zie toelichting in de bijlage.
Overzicht te gebruiken materialen:	ntb.
Toekomstig gebruik:	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Aanleiding en doel van de werkzaamheden:	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Hoeveel grond komt er vrij bij de werkzaamheden?	ntb.
Is er (tijdelijke) opslag van grond nodig? Zo ja, waar, hoe lang en om hoeveel grond gaat het?	Nee.
Hoe is de afvoer van de grond geregeld?	ntb.
Wat is de geplande datum van uitvoering?	01-10-2024
Wat zijn de aanleg- of uitvoeringskosten van het werk?	99



Weg aanleggen of veranderen

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?	Zie notitie in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).	zie tekening.
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee
Om wat voor weg gaat het?	☑ Provinciale weg ☐ Gemeentelijke weg



Weg aanleggen of veranderen

Weg aanleggen of veranderen 2

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?	Zie notitie in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).	zie tekening
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee
Om wat voor weg gaat het?	☐ Provinciale weg ☑ Gemeentelijke weg



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
RM Texel_Kruising_N501-_Redoute_20221138	Texel Kruising N501_Redoute_2-0221138.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	15-12-2023	In behandeling
N501 Redoute DO Tek	N501 Redoute DO Tekening INFR210853-002-_nieuwe situatie.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling
N501 Redoute Water-toets	N501 Redoute Tekening Watertoets INFR210853 v1.0.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling
Machtigingsformulier	Paul Vetter_2023120-51319-.pdf	Anders	15-12-2023	In behandeling
Notitiie_kruispunt_N501_-Redoute	Notitie kruispunt N501 Redoute _ 20221138.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7524739
Aanvraagnaam	Herinrichting kruising N501 Redoute
Uw referentiecode	-
Ingediend op	15-12-2023
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Betreft de herinrichting van de kruispunt N501 Redoute.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	8272139
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Texel
Bezoekadres:	Emmalaan 15 1791 AT Den Burg
Postadres:	Postbus 200 1790 AE Den Burg
Telefoonnummer:	14 0222
Faxnummer:	0222 36 22 87
E-mailadres:	gemeente@texel.nl
Website:	www.texel.nl
Contactpersoon:	Vergunningen
Bereikbaar op:	ma t/m do 8.30 uur - 12.30 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Werk of werkzaamheden uitvoeren
  - Werk of werkzaamheden uitvoeren
- Weg aanleggen of veranderen
  - Weg aanleggen of veranderen
- Weg aanleggen of veranderen 2
  - Weg aanleggen of veranderen

Bijlagen

Kosten



Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	34362354
Vestigingsnummer	000015007278
(Statutaire) naam	provincie Noord-Holland, provinciehuis
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	P.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Vetter
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	2012DE
Huisnummer	33
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Houtplein
Woonplaats	Haarlem

4 Correspondentieadres

Adres	Houtplein 33 2012DE Haarlem

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06 83804060
Faxnummer	-
E-mailadres	wybren.dijkstra@noord-holland.nl



Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	24153691
Vestigingsnummer	000015837815
(Statutaire) naam	Rho Adviseurs B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☑ Vrouw
Voorletters	Y.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Chu
Functie	Adviseur Vergunningenmanagement

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3013AL
Huisnummer	505
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Weena
Woonplaats	Rotterdam

4 Correspondentieadres

Postbus	150
Postcode	3000AD
Plaats	Rotterdam

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0102018571
Faxnummer	-
E-mailadres	yue-yee.chu@rho.nl

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Texel
Kadastrale gemeente	Texel
Kadastrale sectie	O
Kadastraal perceelnummer	334
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	O 312 O 313 O 315 O 316 O 334 O 1729 P 211

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Zie de bijlage voor de exacte locatie.



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☐ Ja ☑ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee

2 Gemeentespecifieke vragen

Geef een omschrijving van het werk:	Zie toelichting in de bijlage.
Overzicht te gebruiken materialen:	ntb.
Toekomstig gebruik:	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Aanleiding en doel van de werkzaamheden:	Zie notitie en ruimtelijke onderbouwing in de bijlage.
Hoeveel grond komt er vrij bij de werkzaamheden?	ntb.
Is er (tijdelijke) opslag van grond nodig? Zo ja, waar, hoe lang en om hoeveel grond gaat het?	Nee.
Hoe is de afvoer van de grond geregeld?	ntb.
Wat is de geplande datum van uitvoering?	01-10-2024
Wat zijn de aanleg- of uitvoeringskosten van het werk?	99



Weg aanleggen of veranderen

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?	Zie notitie in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).	zie tekening.
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee
Om wat voor weg gaat het?	☑ Provinciale weg ☐ Gemeentelijke weg



Weg aanleggen of veranderen

Weg aanleggen of veranderen 2

1 Weg aanleggen of veranderen

Welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd ten behoeve van de aanleg of verandering van de weg?	Zie notitie in de bijlage.
Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?	☐ Ja ☑ Nee
Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?	☐ Ja ☑ Nee
Geef de afmetingen van de aan te leggen of de te veranderen weg (lengte, hoogte, breedte, diepte).	zie tekening
Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?	☑ Ja ☐ Nee
Om wat voor weg gaat het?	☐ Provinciale weg ☑ Gemeentelijke weg



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
RM Texel_Kruising_N501-_Redoute_20221138	Texel Kruising N501_Redoute_2-0221138.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	15-12-2023	In behandeling
N501 Redoute DO Tek	N501 Redoute DO Tekening INFR210853-002-_nieuwe situatie.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling
N501 Redoute Water-toets	N501 Redoute Tekening Watertoets INFR210853 v1.0.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling
Machtigingsformulier	Paul Vetter_2023120-51319-.pdf	Anders	15-12-2023	In behandeling
Notitiie_kruispunt_N501_-Redoute	Notitie kruispunt N501 Redoute _ 20221138.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Gegevens weg aanleggen of veranderen Situatietekening weg aanleggen of veranderen	15-12-2023	In behandeling



Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	999

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM	14 december 2023	**PROJECT**	20221138 N501 Redoute
KENMERK	20221138/59689/	**OPDRACHTGEVER**	Provincie Noord-Holland
VAN	Y. Chu		
AAN	Bevoegd gezag		

HERINRICHTING KRUISPUNT N501/REDOUTE

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Ten zuidoosten van Den Burg op Texel ligt het kruispunt N501 (Pontweg)/Redoute. Hier kruist de provinciale weg N501 de gemeentelijk weg Redoute. De provincie Noord-Holland heeft het voornemen om het kruispunt te herinrichten met als opgave een veilig en fietsvriendelijk kruispunt te realiseren. Het kruispunt zal worden voorzien van een nieuwe fietsoversteek en meer. Deze toelichting gaat in op alle vergunningaanvragen voor de herontwikkeling van het kruispunt. Voor meer informatie en toetsing aan een goede ruimtelijke ordening zie bijlage 1 voor de ruimtelijke onderbouwing.



Figuur 1 Ligging herinrichting kruispunt N501/Redoute

De werkzaamheden bestaan uit:

- Afwijken van het bestemmingsplan;
- Werk en werkzaamheden;
- Werkzaamheden nabij een watergang;
- Verleggen van watergang;
- Veranderen van wegen - Pontweg (provinciale weg) en Redoute (gemeentelijk weg).

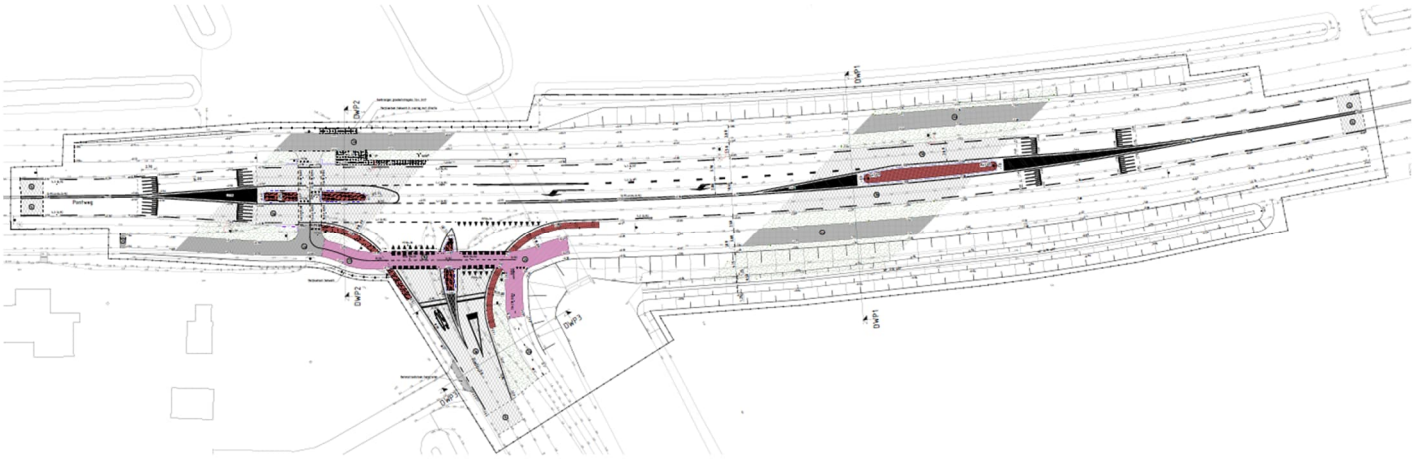
Middels deze vergunningaanvraag wordt voor de bovenstaande werkzaamheden een vergunning aangevraagd.

1.2 De toekomstige ontwikkeling

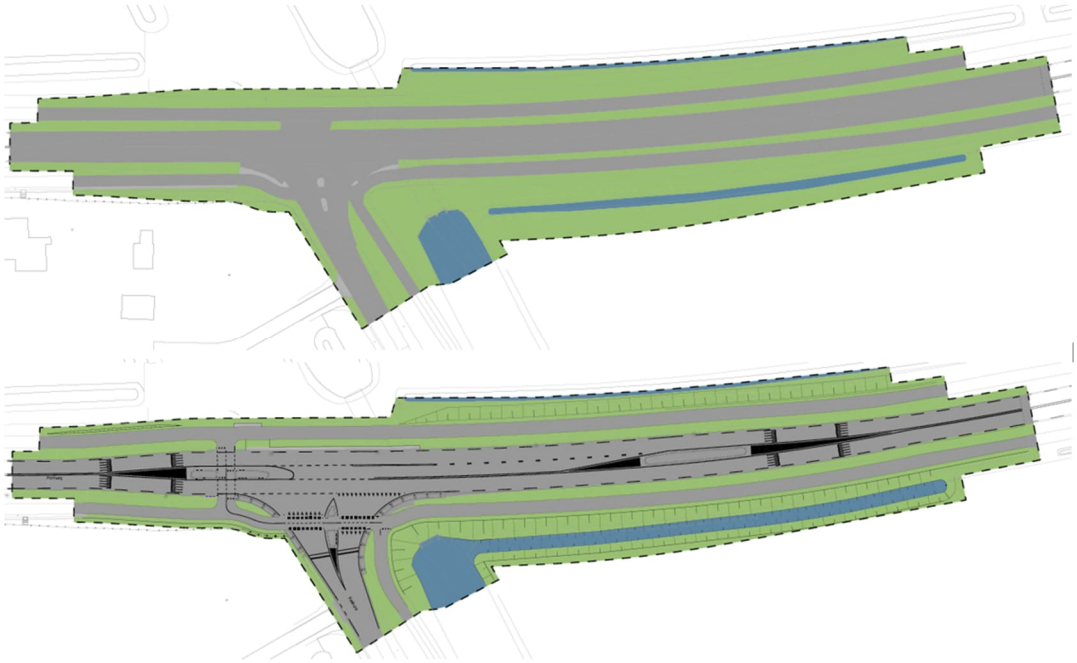
Er wordt een fietsoversteek gerealiseerd, zodat de fietsers veiliger de weg kunnen oversteken. Op het midden van de weg komt een eiland waar fietsers kunnen stoppen. Er wordt een uitvoegstrook gerealiseerd, zodat auto's vanaf Den Burg veiliger uit kunnen voegen naar de Redoute. De uitvoegstrook wordt ook aangelegd om files te voorkomen (zie figuur 2).

Deze ingrepen betekenen dat de weg in zijn geheel een stuk breder wordt. Voor het verbreden van de weg moeten het fietspad en de watergang verlegd worden. Om de watergang te kunnen verleggen wordt een deel van de bestaande sloot gedempt en een nieuw deel gegraven (zie figuur 3).

Voor de details van de ontwikkeling en tekening wordt verwezen naar bijlage 2 N501 Redoute DO en bijlage 3 N501 Redoute Watertoets.



Figuur 2 Toekomstige ontwikkeling

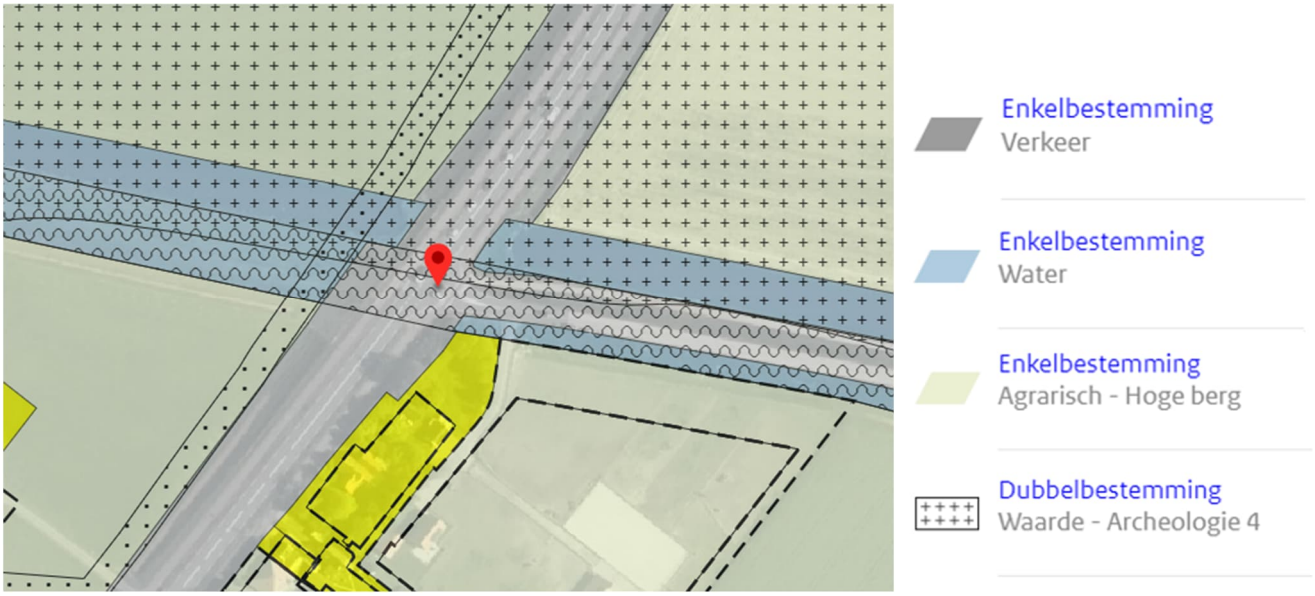


Figuur 3 Aanpassing watergang

2. BESTEMMINGSPLAN EN VERGUNNINGEN

2.1 Bestemmingsplan

Op de locatie van de werkzaamheden voor de herinrichting van het kruispunt N501 Pontweg/Redoute geldt het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (gemeente Texel, vastgesteld 12 juni 2013). Zie figuur 4 voor een uitsnede van de verbeelding.



Figuur 4 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De werkzaamheden vinden plaats binnen de bestemmingen:
Enkelbestemming

- Verkeer
- Water
- Agrarisch – Hoge berg

Dubbelbestemming:

- Waarde – Archeologie 4

De dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ die op ruimtelijke plannen in het bestemmingsplan is ingetekend komt niet overeen met de legger van HHNK. Er is advies ingewonnen bij HHNK, daar is aangegeven dat er geen vergunning voor het werken in een waterkering aangevraagd hoeft te worden.

2.2 Omgevingsvergunning handelen in strijd met het bestemmingsplan

De ontwikkeling is mogelijk op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierin wordt verwezen naar overige gevallen, indien een motivering waarin sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voor een besluit tot verlening van een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo geldt geen specifieke eisen aan een motivering. De algemene motiveringsplicht op grond van artikel 3.46 Algemene wet bestuursrecht is daarmee van toepassing. Een deugdelijke motivering met zorgvuldige belangenafweging dient te worden opgesteld. De ruimtelijke onderbouwing in bijlage 1 voorziet hierin.

2.3 Omgevingsvergunning uitvoeren van werk

Voor het graven en dempen van (erf)sloten of andere watergangen op enkelbestemming Agrarisch – Hoge berg is er een vergunningplicht.

Daarnaast worden werkzaamheden uitgevoerd op gronden met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4. Volgens artikel 57 van het bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013, is het verboden om zonder omgevingsvergunning onder andere graafwerkzaamheden of grondbewerkingen uit te voeren.

Er zijn in het bestemmingsplan uitzonderingen vermeld, deze zijn voor deze aanvraag niet van toepassing.

<u>Verlenen van omgevingsvergunning</u>
De omgevingsvergunning kan verleend worden indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid, en indien de archeologische waarden van de desbetreffende gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast.

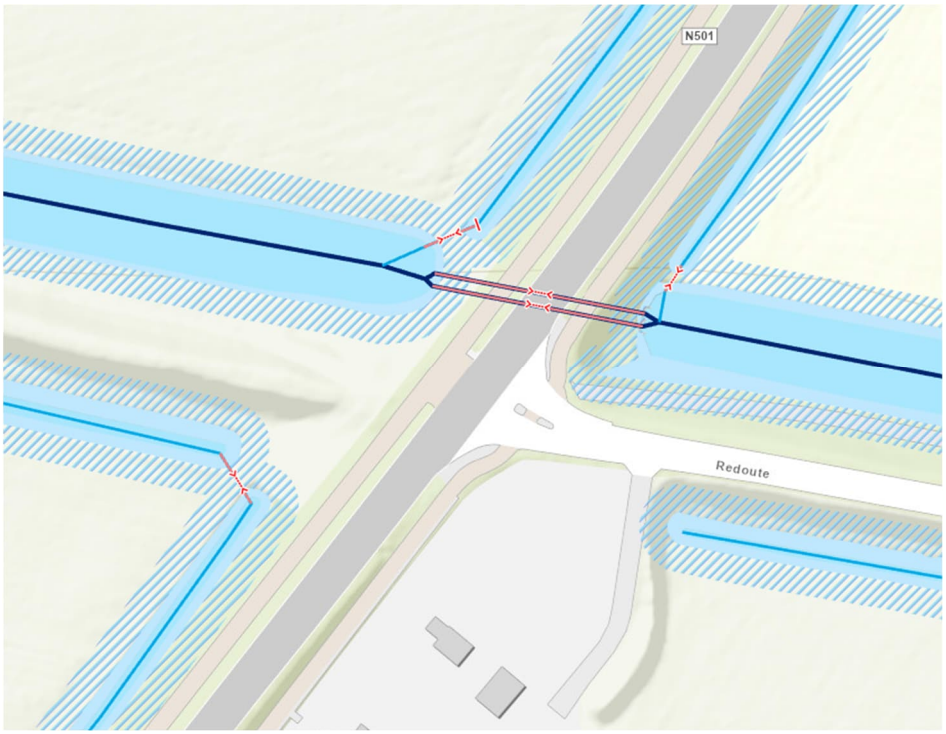
<u>Voorwaarden in omgevingsvergunning</u>
In het belang van de archeologische monumentenzorg en ter borging van het treffen van de maatregelen kan het college van Burgermeester en Wethouders aan de omgevingsvergunning voorwaarden stellen:

- *de verplichting de uitvoering van de werken en/of werkzaamheden die tot de bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door Burgemeester en Wethouders bij de aanlegvergunning te stellen kwalificaties.*

Toetsing archeologie
Voor het uitvoeren van werkzaamheden, ten behoeve van de herinrichting van het kruispunt, op archeologische gronden wordt aangehouden dat de werkzaamheden gemonitord zullen worden uitgevoerd.

2.4 Watervergunning HHNK

De werkzaamheden vinden plaats in de beschermingszone van de primaire watergang die is gelegen in het beheergebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Voor het uitvoeren van de werkzaamheden zoals beschreven in deze toelichting is een watervergunning nodig van HHNK. Zie bijlage 3 voor de watertoets.



Figuur 5 Legger wateren

2.5 Vergunning op grond van de APV

Het veranderen van een weg is op grond van de Algemene Plaatselijk Verordening Texel 2016 vergunningsplichtig.

Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg.

- 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van het bevoegde bestuursorgaan een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg.

RHO ADVISEURS

BIJLAGEN

Nr.	Omschrijving	Opgesteld door	Datum	Opmerking
1	Ruimtelijke motivering	Rho	15-12-2023	
2	N501 Redoute DO Tek	DuraVermeer	05-05-2023	Situatietekening
3	N501 Redoute Watertoets	DuraVermeer	05-05-2023	Watertoets

omgevingsvergunning

Texel - Kruising N501/Redoute

Texel

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	15 december 2023
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.BUI2023OV0007-on01
PROJECT	Texel - Kruising N501/Redoute
PROJECTLEIDER	
OPDRACHTGEVER	Provincie Noord- Holland
PROJECTNUMMER	20221138
AUTEUR	
STATUS	ontwerp

DISCLAIMER
© Rho Adviseurs B.V.
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG
Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing **5**

Hoofdstuk 1 **Inleiding** **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Projectgebied 6
1.3 Planologische regeling 8
1.4 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 **Projectbeschrijving** **11**
2.1 Huidige situatie 11
2.2 Voorgenomen initiatief 12
2.3 Verkeer 13

Hoofdstuk 3 **Beleidskader** **15**
3.1 Rijksbeleid 15
3.2 Provinciaal beleid 17
3.3 Gemeentelijk beleid 18

Hoofdstuk 4 **Omgevingsaspecten** **22**
4.1 Ecologie 22
4.2 Bodemkwaliteit 24
4.3 Water 25
4.4 Bedrijven en milieuzonering 26
4.5 Geluid 27
4.6 Luchtkwaliteit 27
4.7 Archeologie 28
4.8 Kabels en leidingen 29
4.9 Externe veiligheid 31
4.10 Cultuurhistorie 32
4.11 M.e.r plicht 33

Hoofdstuk 5 **Uitvoerbaarheid** **35**
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 35
5.2 Economische uitvoerbaarheid 35

Hoofdstuk 6 **Conclusie** **36**

6.1	Aanleiding	36
6.2	Afweging	36
6.3	Conclusie	36
Bijlagen		**37**
Bijlage 1	**Schetsontwerp**	**39**
Bijlage 2	**Impressie verharding schetsontwerp**	**41**
Bijlage 3	**Stikstofdepositieberekening**	**43**
Bijlage 4	**Ecologische QuickScan**	**59**
Bijlage 5	**Nader onderzoek Noordse Woelmuis**	**91**
Bijlage 6	**Verkennend bodemonderzoek 2022**	**113**
Bijlage 7	**Vooronderzoek Ontplofbare Oorlogsresten**	**151**
Bijlage 8	**Digitale Watertoets**	**197**

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het projectvoornemen is onderdeel van het Programma provinciale fietsknelpunten. Het Programma provinciale fietsknelpunten is opgesteld naar aanleiding van het rapport van de Fietsersbond, waarin alle knelpunten op het fietsnetwerk van de provincie Noord-Holland zijn geïnventariseerd. Op basis van dit rapport zijn er door de provincie 14 fietsknelpunten op het provinciaal areaal geselecteerd. Provinciale Staten hebben op 30 april 2018 € 16,1 miljoen (inclusief studiekosten) beschikbaar gesteld voor de uitvoering van deze knelpunten. Eén van deze knelpunten is dit project, de provinciale weg N501 op Texel.

De provinciale weg N501 is een belangrijke verbindingsweg tussen de haven van de veerboot Texel - Den Helder, Den Burg en De Koog. De N501 heeft vergeleken met andere wegen van het eiland een hoge verkeersintensiteit. Ten zuiden van Den Burg op Texel ligt de T-kruising N501 (Pontweg)/Redoute. Hier kruist de provinciale weg N501 de gemeentelijk weg Redoute. Op dit moment is er geen voorziening om langzaam verkeer te begeleiden om de N501 over te kunnen steken. Vanuit verkeersveiligheid is de huidige situatie niet meer gewenst. De provincie Noord-Holland heeft daarom het planvoornemen om de T-kruising te herinrichten zodat een veiligere kruising en een fietsvriendelijke oversteek wordt gerealiseerd.

De voorgenomen ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel (2013)*. De voorgenomen ontwikkeling vindt deels plaats buiten de bestemming 'Verkeer' en binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Water'. Binnen de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Water' zijn geen mogelijkheden voor infrastructurele voorzieningen.

Om de gewenste inrichting planologisch mogelijk te maken is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' nodig. Hierbij geldt als voorwaarde dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en economisch en maatschappelijk uitvoerbaar is. Daarnaast wordt een omgevingsvergunning verleend indien de betreffende werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de (agrarische) gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden, de landschappelijke, natuurlijke, bodemkundige of cultuurhistorische waarden en de verkeersveiligheid. Om dit te kunnen aantonen is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Deze onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Projectgebied

In figuur 1.1 is te zien dat het projectgebied is gelegen ten zuiden van Den Burg op Texel, tussen de dorpen Den Hoorn en Oudeschild in. Het projectgebied bestaat uit de percelen, kadastraal bekend als Texel, sectie O, nummers 313, 315, 316, 334, 1729 en sectie P, nummer 211.



Figuur 1.1: Ligging projectgebied (Bron: Basis Viewer Rho)

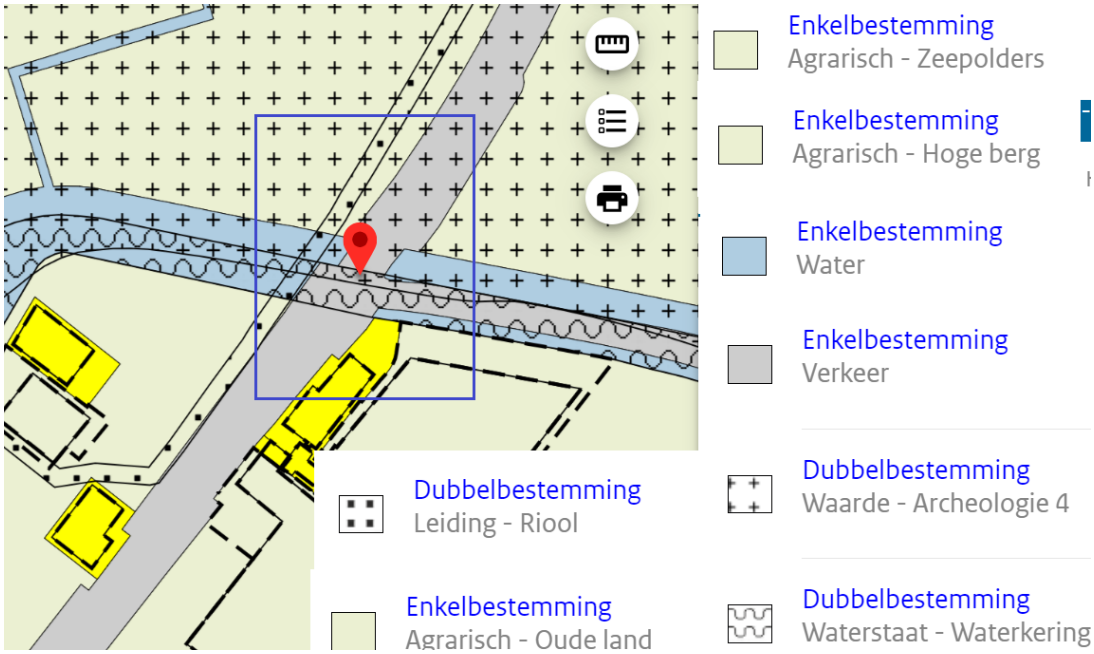
Het projectgebied ligt in het buitengebied en wordt voornamelijk begrensd door agrarische percelen. Nabij het projectgebied staan enkele woningen. Daarnaast loopt er door het projectgebied een waterkering en rioolleiding. In figuur 1.2 is een luchtfoto van het projectgebied weergegeven.


Figuur 1.2 Luchtfoto projectgebied (Bron: Rho Basis Viewer)

1.3 Planologische regeling

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied is gelegen binnen de grenzen van het geldende bestemmingsplan *Buitengebied Texel.* Het bestemmingsplan *Buitengebied Texel* is vastgesteld op 12 juni 2013. Voor het buitengebied zijn zowel in 2018 en 2022 reparatieplannen vastgesteld. Deze reperatieplannen zijn niet van toepassing op het projectgebied. Het projectgebied kent de bestemmingen 'Verkeer', 'Agrarisch- Zeepolders', 'Agrarisch- Hoge berg', 'Water', Waarde-Archeologie 4', 'Leiding- Riool' en 'Waterstaat- Waterkering'. In figuur 1.3 is een uitsnede van het geldende bestemmingsplan weergegeven.



Figuur 1.3 Uitsnede geldend bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013 (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Hieronder worden de gebruiksactiviteiten van de verschillende bestemmingen beschreven en vindt een beoordeling plaats in hoeverre het initiatief in strijd is met de betreffende bestemmingen.

<u>Enkelbestemming 'Verkeer'</u>

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. enkelbaanswegen;

b. fiets- en wandelpaden;

c. kunstwerken zoals bruggen, dammen en duikers;

d. nutsvoorzieningen (ondergrondse infrastructuur);

e. water;

f. bermen en beplanting;

g. parkeervoorzieningen;

h. straatmeubilair;

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de bestemming 'Verkeer'.

Enkelbestemming 'Agrarisch- Zeepolders'
De voor Agrarisch - Zeepolders aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. agrarisch grondgebruik;
b. een agrarisch grondgebonden bedrijf ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak';
c. agrarisch erf ter plaatse van de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch - erf';
d. het wonen ten behoeve van een agrarisch bedrijf;

met daaraan ondergeschikt:
g. water(berging), in de vorm van sloten, kolken, plassen;
h. bestaande wegen en bestaande paden;

De verbreding van de T-kruising N501/ Redoute en de doorbijbehorende werkzaamheden zijn niet bestaand en passen niet in het gebruik van de bestemming 'Agrarisch- Zeepolders'

Enkelbestemming 'Agrarisch- Hoge berg'
Zover relevant zijn de gebruiksregels van de bestemming 'Agrarisch- Hoge Berg' gelijk aan de bestemming 'Agrarisch- Zeepolders'. De verbreding van de T-kruising N501/ Redoute en de doorbijbehorende werkzaamheden zijn niet bestaand en passen niet in het gebruik van deze bestemming. Voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied (2013) van de gemeente Texel onderdeel van het toetsingskader om de omgevingsvergunning te verlenen. Hier wordt in paragraaf 3.3.4 verder op ingegaan.

Enkelbestemming 'Water'
De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterkering
b. de waterhuishouding en waterbeheersing in de vorm van sloten, watergangen, plassen en gemalen;
c. bermen en beplanting;
d. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en natuurwaarden;

Daarnaast is het verboden om zonder omgevingsvergunning sloten, plassen of andere watergangen te graven, verbreden of dempen. Binnen de bestemming 'Water' zijn op dit moment geen mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de werkzaamheden zal een omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'
De voor Waarde – Archeologie 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige archeologische waarden.

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
1. het uitvoeren van graafwerkzaamheden of grondbewerkingen en het roeren en omwoelen van gronden

waaronder begrepen het aanleggen van drainage;
2. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
3. het ophogen van gronden met meer dan 50 cm.

Voor de werkzaamheden op archeologische gronden zal een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden worden aangevraagd. Op het aspect archeologie wordt in paragraaf 4.7 verder ingegaan.

Dubbelbestemings 'Leiding- Riool'
De voor Leiding – Riool aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor rioolleidingen met daarbij behorende overige bouwwerken. Op de voor rioolleiding bedoelde gronden mogen geen gebouwen, overkappingen en overige bouwwerken worden gebouwd.In paragraaf 4.8 is uitgewerkt hoe wordt omgegaan met de rioolleiding nabij de T-kruising.

Dubbelbestemming 'Waterstaat- Waterkering'
De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), met voorrang bestemd voor:
a. waterstaatkundige doeleinden in de vorm van dijken en kaden;
b. oevers en taluds;

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het graven, verbreden of dempen van (erf)sloten, plassen of andere watergangen, en het aanbrengen van kunstwerken zoals dammen, kaden en oeverbeschoeiingen.

Deze dubbelbestemming heeft daarom geen invloed op de voorgenomen ontwikkeling. Hier wordt in paragraaf 4.3 verder op ingegaan.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de uitgebreide omgevingsvergunning voor de herinrichting van de T-kruising N501/ Redoute op Texel. De opbouw van deze onderbouwing is als volgt:

- na deze inleiding worden in hoofdstuk 2 de huidige situatie en de gewenste situatie beschreven;
- in hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau behandeld;
- een toetsing van het project aan de wet- en regelgeving voor de verschillende omgevingsaspecten is in hoofdstuk 4 opgenomen;
- hoofdstuk 5 behandelt de uitvoerbaarheid van het voorgenomen project;
- tot slot bevat hoofdstuk 6 de conclusie.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1 Huidige situatie

De provinciale weg N501 is een belangrijke verbindingsweg tussen de haven van de veerboot Texel - Den Helder, Den Burg en De Koog. Ten zuiden van Den Burg, tussen Den Hoorn en Oudeschild, ligt de T-kruising tussen de N501 en de gemeentelijke weg Redoute. Deze kruising is het projectgebied en ligt in het buitengebied van de gemeente Texel. De omgeving bestaat voornamelijk uit open landschap. Er zijn rondom het projectgebied enkele woningen en agrarische bedrijvigheid. Vanaf de kruising kan zowel met motorverkeer als langzaam verkeer Den Burg, OudeSchild of de veerdienst van Texel worden bereikt.
De N501 is een 80 km/u weg. Aan weerszijden van de weg zit een kleine berm met daarnaast een fietspad. De lijnbus gaat ook over de N501. De Redoute is een 60 km/u weg met aan één kant een fietspad. Dit fietspad wordt ook door middel van een kleine berm gescheiden van de weg.

Bij de T-kruising komen veel verkeersstromen bij elkaar. In het midden van de kruising is feitelijk alleen ruimte voor het gemotoriseerde verkeer om zich op te stellen. De afslaande voertuigen en (brom)fietsers staan elkaar hier in de weg en belemmeren elkaar het zicht en de doorgang. Dit leidt tot onveilige situaties, en moet er langer op elkaar gewacht worden. Hierdoor worden er meer risico's genomen wat de kans op ongevallen vergroot. In het midden van de kruising is weinig wachtruimte.

Dit kruispunt is nu onoverzichtelijk. Het is een druk kruispunt en het verkeer hoopt daar op. Bij dit kruispunt is een middengeleider zeer gewenst. In de toekomst staat er een recreatief fietspad gepland de polder in, over de kruin van de dijk, wat een middengeleider extra gewenst zal maken. Het is daarnaast een mooie bijvangst om de kruising voor de toekomst geschikt te maken met onder andere de opkomst van e-bikes en bakfietsen.

Figuur 2.1 laat een afbeelding van de T-kruising zien.

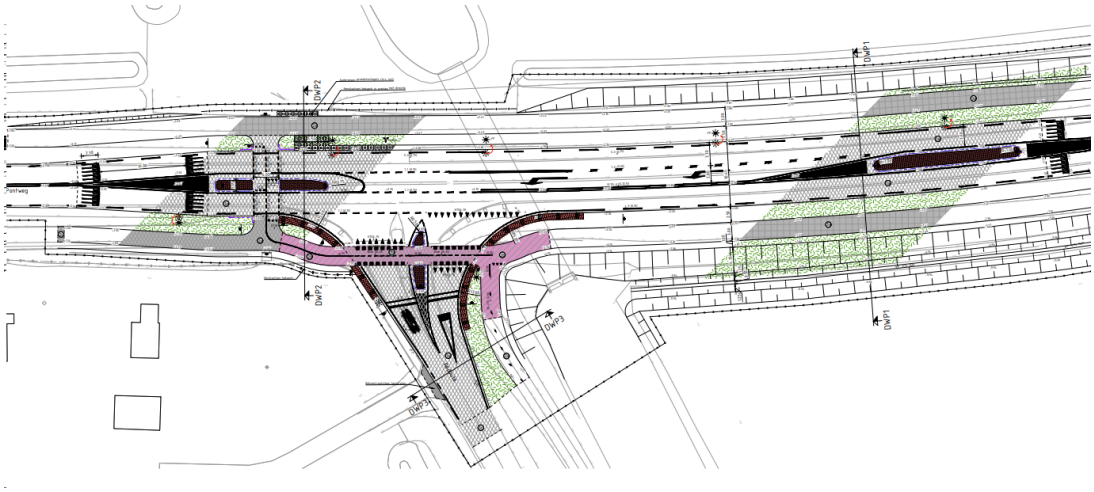


Figuur 2.1 T-Kruising N501/ Redoute vanaf de weg (Bron: Googlemaps)

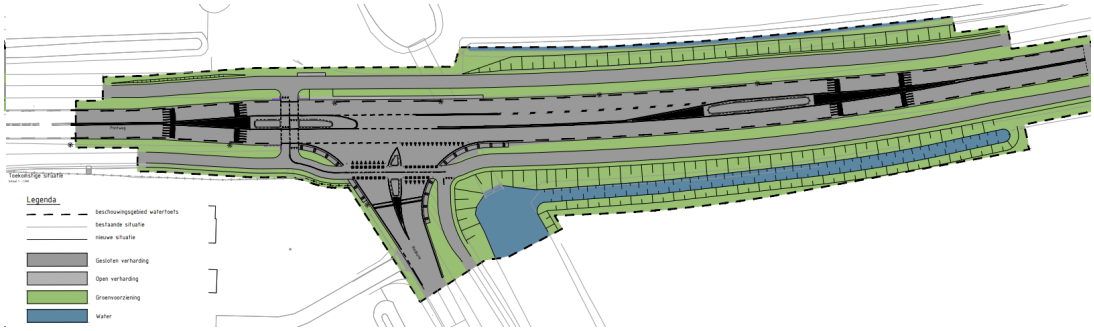
2.2 Voorgenomen initiatief

Het is de wens van de provincie Noord- Holland om de verkeersveiligheid van de T-kruising tussen de N501 en de Redoute op Texel te verbeteren. Aan de zuidkant van de kruising, op de N501, wordt een fietsoversteek gerealiseerd, zodat fietsers veilig de weg kunnen oversteken. In het midden van de fietsoversteek komt een middengeleider zodat fietsers in twee delen de N501 kunnen oversteken. De N501 blijft in dit geval de voorrangsweg.
Aan de noordkant van de kruising wordt een uitvoegstrook op de N501 gerealiseerd, zodat auto's vanaf Den Burg veiliger links kunnen afslaan naar de Redoute. De uitvoegstrook wordt ook aangelegd om de doorstroming te bevorderen. Voor het verbeteren van de veiligheid komt ook aan deze kant van de T-kruising een middengeleider.
Op de N501 zal vanuit beide rijrichtingen de snelheid bij de kruising worden verlaagd door het realiseren van drempels. Het drempelontwerp is gebaseerd op 50 km/u. De N501 blijft tot aan Den Burg een tracé van 80 km/u.

De fietsers krijgen bij het oversteken van de Redoute voorrang. Dit is door middel van haaientanden aangegeven. Ook deze fietsoversteek krijgt een middengeleider. Aan weerzijden van de Redoute worden rammelstroken gerealiseerd. Ook wordt er asfaltverharding aangebracht. Door bovenstaande ontwikkelingen zal de T-kruising in zijn geheel moeten worden verbreed. Voor het verbreden van de wegen moet het fietspad en de watergang worden verlegd. Om de watergang te kunnen verlegg en op agrarische gronden, wordt een deel van de bestaande sloot gedempt en een nieuw deel gegraven. In figuur 2.2 en 2.3 en in bijlage 1 en 2 is bovenstaande ontwikkeling in een schetsontwerp weergegeven.



Figuur 2.2 Schetsontwerp herinrichting T-kruising N501/ Redoute (Bron: Provincie Noord- Holland)



Figuur 2.3 Impressie herinrichting T-kruising N501/ Redoute (Bron: Provincie Noord- Holland)

Om bovenstaande te realiseren zijn de volgende werkzaamheden noodzakelijk:

- Verleggen van een watergang;
- Snoeien van begroeiing;
- Veranderen en verbreden van wegen - Pontweg (provinciale weg) en Redoute; (gemeentelijk weg)
- Herplaatsen van het hekwek.

Hiervoor zullen de volgende vergunningen worden aangevraagd:

- Afwijken van het bestemmingsplan – handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (Bor bijlage 2 artikel 4 lid 8);

Het project past niet binnen de bouw- en gebruiksregels van de bestemmingen 'Agrarisch- Zeepolders', 'Agrarisch- Hoge berg', 'Water', Waarde- Archeologie 4', 'Leiding- Riool' en 'Waterstaat- Waterkering'.

- Watervergunning - werkzaamheden bij oppervlaktelichaam (in, op of nabij);

De bestaande watergang zal worden verlegd.

- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

Voor de werkzaamheden die voortkomen uit de verbreding van de T-kruising is een aanleg vergunning noodzakelijk.

- Omgevingsvergunning veranderen van een weg (Artikel 2.11 APV het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg);
- Ontheffing Wet Natuurbescherming .

Vanwege het voorkomen van noordse woelmuizen in het te vergraven talud aan de oostzijde van het projectgebied, dient er een aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het verstoren van deze verblijfplaats aangevraagd te worden.

In de rest van de ruimtelijke onderbouwing zal gemotiveerd worden dat bovenstaande ontwikkeling en de bijbehorende werkzaamheden geen afbreuk doen aan een goede ruimtelijke ordening.

2.3 Verkeer

De herinrichting van de T-kruising N501/ Redoute zal de verkeersveiligheid van deze kruising verbeteren. Door middel van de middengeleiders en de fietsersoverstreek is het voor fietsers veiliger om de weg over te steken. Daarnaast zal de extra uitvoegstrook zorgen voor een betere doorstroming en een overzichtelijke verkeerssituatie.

De herinrichting heeft geen toename van de verkeersgeneratie tot gevolg. Deze blijft gelijk aan de bestaande situatie. De herinrichting zal op het gebied van verkeer een oplossende werking hebben, en niet leiden tot

knelpunten in de verkeersafwikkeling en/of verkeersveiligheid. Er hoeft daarom niet verder getoetst te worden aan de verkeersaspecten.

2.3.1 Verkeersbesluit

Naast de vergunningaanvraag dient het bevoegd gezag (de provincie Noord Holland) een verkeersbesluit te nemen voor de gewijzigde situatie van de T-kruising N501/Redoute. Er is, zoals besproken in paragraaf 2.2, sprake van een fysieke aanpassing (de middengeleider en fietsersoversteek) en er zijn veranderingen in de verkeerstekens (verkeersborden en markering) ten opzichte van de huidige situatie. Voor de herinrichting van de kruising N501 / Redoute zal een verkeersbesluit worden genomen. Het verkeersbesluit heeft een aparte procedure en staat los van deze ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI bevat de hoofdzaken van het beleid van de fysieke leefomgeving. De NOVI vervangt de gebiedsdekkende structuurvisies, verkeers- en vervoerplannen, strategische gedeelten van nationale en provinciale waterplannen en milieubeleidsplannnen. In de NOVI staat de lange termijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Het is de bedoeling om nu meer aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven.
Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, leefbaarheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.
Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgen een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, en niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, deze belangen worden verwoord in vier opgaven:

1. ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
2. de economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
3. steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
4. een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Realiseren opgaven

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. *De Omgevingsagenda*
   In de Omgevingsagenda agenderen het Rijk en de verschillende regio's de gezamenlijke vraagstukken en de gewenste aanpak daarvan. De Omgevingsagenda biedt een basis voor uitvoeringsafspraken en inzet van programma's en projectbesluiten van Rijk en regio.
2. *De NOVI-gebieden*
   Een NOVI-gebied is een instrument waarbij het Rijk en de betrokken regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Hierbij wordt gebruik gemaakt van bestaande samenwerkingstrajecten. Voorbeelden hiervan zijn de Regiodeal of een

Verstedelijkingsstrategie.

De regio waarvan de gemeente Texel deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling raakt geen nationale belangen als opgenomen in de NOVI.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het Barro bestaat uit uitvoeringsregels, waaronder voor de in de NOVI 21 opgenomen nationale belangen. De betreffende onderdelen en/of artikelen in het Barro blijven ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden.

In hoofdstuk 2 van het Barro is, om de nationale belangen te beschermen, per onderwerp (14 onderwerpen) aangegeven welke beperkingen er per welk gebied gelden. De beleidsregels met betrekking tot de Waddenzee zijn relevant. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op de Waddenzee en het Waddengebied moet een beoordeling plaatsvinden van de mogelijke gevolgen voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in het gebied. Deze voorwaarden worden in het Barro genoemd. Nieuwe bebouwing of verandering van het gebruik is niet toegestaan als dit leidt tot significante aantasting van de waarden in het gebied. Omdat het gaat om de herinrichting van een bestaande kruising zal er geen aantasting plaatsvinden aan de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Conclusie
Het voornemen is niet in strijd met het gestelde in het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening). Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.
In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Conclusie
In de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van de herinrichting van een bestaande kruising. Het initiatief hoeft dan ook niet te worden getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid'. In deze visie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Ook zijn er randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Het plangebied bevindt zich op Texel, een gedeelte van de Kop van Noord-Holland, één van de Noord-Hollandse kwaliteiten. In deze regio heeft Texel een bijzondere positie, als enige (wadden)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie.

Daarnaast is voor de provincie een belangrijk doel dat in het jaar 2050 de fiets een aanzienlijke rol speelt in de regionale mobiliteit van Noord-Holland. Er is dan één compleet, herkenbaar en veilig netwerk van fietspaden: op de belangrijkste regionale verbindingen tussen gemeenten, werklocaties, OV-knooppunten, onderwijsinstellingen en natuurgebieden. Een randvoorwaarde daarbij is: Verkeersveiligheidsnormen.

<u>Conclusie</u>
De herinrichting van T-kruising N501/ Redoute draagt bij aan de doelstellingen van de Omgevingsvisie van de provincie Noord- Holland.

3.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. In de Omgevingsverordening NH2020 staan de regels waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen.

In de toelichting van de Omgevingsverordening is aangegeven dat de sturingsfilosofie is veranderd. De regels die zijn gesteld richten zich meer op het doel dan het middel. De Omgevingsverordening geeft bijvoorbeeld de weerslag van de afweging tussen ruimte voor ontwikkelingen en bescherming van het landelijk gebied. En geeft daarmee een verdere invulling van de hoofdambitie van de Omgevingsvisie, een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De regels geven de kaders waarbinnen deze ruimte voor afweging en

maatwerk mogelijk is en zijn in overeenstemming met het ontwikkelprincipes en ambities zoals verwoord in de Omgevingsvisie. Deze regels zijn er onder andere op gericht om zoveel mogelijk binnenstedelijk te verdichten en het landschap te behouden en beschermen. Dat wil niet zeggen dat er niets mogelijk is in het landelijk gebied, maar het vraagt wel om een goede onderbouwing en landschappelijke inpassing.

De volgende instructieregel uit de omgevingsverordening is van toepassing op het projectgebied:

6.46 Bijzonder provinciaal landschap
Dit artikel gaat over ruimtelijke ontwikkelingen in Bijzonder provinciaal landschap (BPL). In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

Het project gebied is onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap 'Oude Land en aandijkingen'. In lijn met de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn de kernkwaliteiten beschreven aan de hand van drie provinciale kernwaarden:
1. Landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen.
2. Openheid en ruimtebeleving: de beleving van de ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten.
3. Ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen.

De Omgevingsverordening NH2020 volgt hierbij de definitie van stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening. Hier valt de herinrichting of verbreding van een bestaande kruising niet onder. Er is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling op relatief laag schaalniveau waardoor de bestaande kernkwaliteiten van de omgeving niet zullen worden aangetast.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de Omgevingverordening NH 2020.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Texel op koers Structuurvisie 2020

De Structuurvisie van Texel geeft richting aan het beleid dat de gemeente in de komende jaren wil voeren. Daarbij streeft de gemeente Texel naar behoud van wat de moeite waard is om te behouden, en naar vernieuwing waar dat kansen biedt om de positie van Texel te versterken.

Volgens de Structuurvisie 2020 zijn er voldoende fiets-, en wandelpaden, wegen en parkeervoorzieningen voor de toeristen en de eigen bewoners. Maar de gemeente stimuleert milieuvriendelijke vervoerswijzen als fietsen, wandelen en openbaar vervoer, en het veiliger maken van de Texelse openbare wegen. Verkeersonveilige situaties en snelheidsovertredingen moeten worden tegengegaan. De wegen op Texel worden zo ingericht dat

automobilisten zelden de maximumsnelheid overschrijden. Het wegennet wordt goed onderhouden en bestaande onveilige kruispunten worden omgebouwd tot rotondes. De fietspaden kunnen nog beter worden onderhouden en breder worden gemaakt.

Door de voorgenomen ontwikkeling zal de verkeersveiligheid bij de T-kruising tussen de N501 en de Redoute op Texel worden verbeterd. Aan de zuidkant van de kruising, op de N501, wordt een fietsoversteek gerealiseerd, zodat fietsers veilig de weg kunnen oversteken. Aan de noordkant van de kruising wordt een uitvoegstrook op de N501 gerealiseerd, zodat auto's vanaf Den Burg veiliger links kunnen afslaan naar de Redoute. Op de N501 zal vanuit beide rijrichtingen de snelheid bij de kruising worden verlaagd door het realiseren van drempels.

Conclusie
De herinrichting van de T-kruising N501/Redoute past bij de uitgangspunten van de Structuurvisie 2020 van de gemeente Texel om openbare wegen op Texel veiliger te maken en milieuvriendelijke vervoerswijzen zoals fietsen te stimuleren.

3.3.2 Mobiliteitsvisie Texel 2015- 2025

In de Mobiliteitsvisie 2015 - 2025 benoemt Texel haar doelen op het gebied van infrastructuur, verkeersveiligheid, bereikbaarheid en duurzaamheid. Texel wil een gastvrij eiland zijn, waar gasten zich verplaatsen zonder een gevoel van drukte en stress te ervaren. Voor de inwoners van Texel geldt dat ook zij geen belemmeringen in hun mobiliteit willen ondervinden. Met name in het hoogseizoen moeten Texelaars zo min mogelijk overlast ervaren van de toename van verkeersgebruikers.

Voor een eiland is een goede bereikbaarheid vanuit zowel economisch als maatschappelijk oogpunt belangrijk. Dat begint met een goede provinciale infrastructuur. De upgrading van de N9 tussen Alkmaar en Den Helder, heeft bijvoorbeeld de bereikbaarheid van Den Helder aanzienlijk verbeterd

Op Texel is één provinciale weg (N501) aanwezig: tussen de veerhaven en de rotonde Akenbuurt. Deze weg vormt de hoofdader van het Texelse wegennet. De toegangswegen naar de verschillende dorpen sluiten hierop aan en zorgen voor een goede verbinding.

Texel wordt gezien als een fietseiland bij uitstek, terwijl ook de auto niet wordt geweerd. Het fietspadennetwerk wordt uitgebreid met nieuwe fietspaden. De fietspaden moeten breder en beter onderhouden worden.

In de Mobiliteitsvisie 2015 - 2025 omschrijft de gemeente Texel verschillende doelen en ambities die aansluiten op de herinrichting van de T-kruising N501/Redoute. Het gaat hierbij om het volgende:

- Hoewel Texel als fietseiland goed scoort, zijn er toch nog wat verbeterpunten met betrekking tot de fietspaden. De fietspaden zijn hier en daar te smal. Ook bestaat de wens om een aantal nieuwe fietspaden aan te leggen. Daarnaast is onderhoud een punt van aandacht;
- De gemeente Texel streeft naar veiligheid voor alle verkeersdeelnemers en zetten in op een afname van het aantal verkeersonveilige locaties. Dit zijn plekken waar (relatief) veel ongevallen gebeuren of die als verkeersonveilig worden ervaren;
- Het wegennet wordt ingericht met logische en duidelijk herkenbare infrastructuur, die het maken van fouten

voorkomt en de kans op conflicten vermijdt

Het veiliger maken van de Texelse wegen is één van de prioriteiten, veiligheid voor alle verkeersdeelnemers en inzetten op afname van verkeersonveilige situaties.

Conclusie
De herinrichting van de T-kruising N501/Redoute past bij de ambities van de gemeente Texel uit de Mobiliteitsvisie 2015-2025. Door de herinrichting vindt onderhoud van het fietspad plaats, wordt de verkeersveiligheid verbeterd en wordt de kruising logischer en herkenbaarder ingericht.

3.3.3 Actieplan Mobiliteit Texel 2016

Op 17 juni 2015 heeft de raad de Mobiliteitsvisie Texel 2015-2025 vastgesteld. In deze visie zijn de uitgangspunten voor duurzame mobiliteit op Texel opgenomen. Vervolgens is in samenspraak met een brede maatschappelijke vertegenwoordiging van Texel het Actieplan Mobiliteit Texel 2016 opgesteld. In dit Actieplan worden de maatregelen beschreven welke noodzakelijk zijn om de vastgestelde doelen te realiseren. Door het van zowel de Mobiliteitsvisie als het Actieplan Mobiliteit wordt het mobiliteitsbeleid voor de jaren 2016-2025 vastgelegd.
In het Actieplan Mobiliteit Texel 2016 zijn de volgende maatregelen opgenomen welke de komende 10 jaar zullen worden uitgevoerd: verbeteren bereikbaarheid Texel, stimuleren duurzame vormen van mobiliteit, betere parkeerfaciliteiten, meer en veiligere fietspaden, betaalbaar openbaar vervoer, veilige en logische inrichting van wegen en goede overdekte fietsenstallingen.

Daarnaast noemt de Mobiliteitsvisie de concrete behoefte om nader onderzoek te doen naar de fietsveiligheid voor een veilige oversteek van de (provinciale) Pontweg. Hier wordt met het voorliggend plan invulling aan gegeven.

Conclusie
De herinrichting van de T-kruising N501/Redoute kan worden gezien als één van de acties voor het behalen van de mobiliteitsdoelen van de gemeente Texel. Door samenwerking met de provincie wordt de verkeersveiligheid verbeterd.

3.3.4 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2013

Het beeldkwaliteitsplan heeft als doel om nieuwe ontwikkeling te realiseren en tegelijk de kernwaarden van het eiland te behouden en te versterken. Omdat het projectgebied is gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch-Hoge Berg' is een toetsing aan het beeldkwaliteitsplan nodig.

De Hoge Berg is de meest opvallende keileemopstuwing uit de ijstijd op Texel (ook de dorpen Den Hoorn, De Waal, Den Burg en Oosterend liggen op dergelijke ‘keileembulten’). Het landschap van het Oude Land is op De Hoge Berg extra mooi bewaard gebleven. Dat is onder meer te zien aan de grote hoeveelheid tuinwallen en unieke historische ‘korrels’ (bijv. Brakestein). Het is van belang dit landschap en de cultuurhistorie te behouden voor de toekomst. De Hoge Berg krijgt als uniek landschap een aparte status in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan. Ingrepen of ontwikkelingen worden op extra zorg en aandacht voor het landschap getoetst

Bij veranderingen aan het land, bijvoorbeeld door nieuwe ruilverkavelingsprojecten, bij het stichten van een

nieuw erf of uitbreiding van een bestaand erf, moet zoveel mogelijk de oorspronkelijke structuur van het Oude Land worden hersteld.

Het tempo op Texel, in het bijzonder op het Oude Land, mag laag blijven. In de praktijk levert hard rijden op Texel toch nauwelijks tijdwinst op door de beperkte omvang van het eiland. Toch zijn veel van de wegen ingericht op hard rijden. Hard rijden gaat niet alleen ten koste van de veiligheid, maar ook ten koste van de sfeer. Brede asfaltvlaktes met opvallende strepen en kleuren en een woud aan borden, palen en lichtmasten passen niet bij het landelijke karakter van het Oude Land. Voor het aanleggen of herinrichten van wegen gelden de volgende criteria:

- Shared space principes voor profielen en signalering;
- Zo min mogelijk strepen en kleuren;
- Zo min mogelijk borden, palen en ander verkeersmeubilair;
- Zo smal mogelijke profielen;
- Boerenpaden voor fietsers, wandelaars, paarden en mountainbikers planmatig;
- Vorm geven waarbij de kernwaarden geen geweld wordt aangedaan.

Conclusie

Voor de herinrichting van de T-kruising N501/Redoute wordt rekening gehouden met de uitgangspunten uit het beeldkwaliteitsplan Buitengebied.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet aandacht worden besteed aan wet- en regelgeving voor de verschillende omgevingsaspecten. Het gaat hierbij om het minimaliseren van de invloeden vanuit het projectgebied op de omgeving en omgekeerd. Dat zijn de milieu- en omgevingsaspecten geluid, luchtkwaliteit, bodem, externe veiligheid, water, ecologie, archeologie, cultuurhistorie, bedrijven en milieuhinder en kabels en leidingen. In de volgende paragrafen worden deze omgevingsaspecten en eventueel daaraan verbonden planologische randvoorwaarden behandeld.

4.1 Ecologie

Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de duinen van Texel (ongeveer 3,5 kilometer) en de Noordzeekustzone (ongeveer 9,5 kilometer). Ondanks dat de locatie van de T-kruising buiten de grenzen van de Natura 2000- gebieden ligt, kan de ontwikkeling van de projectlocatie leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Het is daarom noodzakelijk om een AERIUS berekening uit voeren om te bepalen of stikstofdepositie een knelpunt vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Wettelijk kader

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) in werking getreden. De Wsn en de Bsn regelen een vrijstelling voor de vergunningsplicht van artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Op 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) is in de zaak van Porthos een uitspraak gedaan door de Afdeling Bestuursrechtspraak over deze partiële bouwvrijstelling. Uit deze uitspraak blijkt dat art. 2.9a van de Wnb en art. 2.5 Bnb in strijd is met art. 6 van de Habitatrichtlijn uit de Wet natuurbescherming.

Er wordt daarom teruggegaan naar de situatie vóór 1 juli 2021 waarbij ook de aanlegfase van ruimtelijke projecten moet worden doorgerekend voor stikstofdepositie om significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden te kunnen uitsluiten.

Stikstofberekening

De berekening met AERIUS (2023.0.1.) genereert een rekenresultaat waarin wordt geconstateerd dat er als gevolg van de gewenste ontwikkeling geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van een overschrijding van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. De werkzaamheden tijdens de aanlegfase zijn worstcase in dezelfde berekening meegenomen. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig. De stikstofberekening en de bijbehorende memo zijn opgenomen in bijlage 3.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. De dichtstbijzijnde gronden van het NNN liggen op 0,5 km van het projectgebied. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van enige aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortenbescherming

Ten behoeve van de soortenbescherming is een ecologische QuickScan uitgevoerd welke is opgenomen in bijlage 4. Het doel van de QuickScan is te kunnen inschatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten van de ecologische QuickScan wordt nader onderzoek geadviseerd om de aanwezigheid van de Noordse woelmuis in het projectgebied te onderzoeken. Er heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar de Noordse Woelmuis. Hieronder worden de resultaten uit het nader onderzoek samengevat. Het volledige onderzoek is te vinden in bijlage 5.

Nader onderzoek Noordse Woelmuis

In opdracht van de provincie Noord Holland heeft Noordkop Groen een nader onderzoek uitgevoerd naar de Noordse Woelmuis die naar voren kwam uit de uitgevoerde quickscan Wet natuurbescherming (Noordkop Groen 2023-03).

Op 6 en 8 februari 2023 is er onder gunstige omstandigheden uitgebreid gezocht naar sporen van Noordse Woelmuizen op de projectlocatie. Deze zijn veelvuldig gevonden in de taluds van de weg en bij het kanaal. Uit het onderzoek en de resultaten blijkt dat de Noordse Woelmuizen in het zuidelijk deel van het projectgebied ontbreken en ook niet voorkomen in de bermen tussen de weg en de fietspaden. Wel komen ze in grote aantallen voor in de taluds west en oost van de weg met fietspad.

Voor de werkzaamheden moet de watergang aan de oostkant van de weg verlegt worden waarmee ca. 130 meter bezet habitat van de Noordse Woelmuis vergraven moet worden. Hiervoor dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Hierbij dient in een activiteitenplan de onderbouwing van het wettelijk belang en de te nemen mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen worden.

Op de zuidoost hoek bij de T-kruising N501/Redoute zal een gedeelte van de windsingel worden gesnoeid. Er zullen geen bomen worden gekapt. Gebouwen staan ver genoeg af van de werkzaamheden. Daarnaast staat deze begroeiing niet op de bomenlijst van de gemeente Texel. Voor het snoeien van de windsingel is geen vergunning nodig.

Algemene zorgplicht
Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen. Dit is een gedragscode die altijd van toepassing is.

Conclusie
Er is geen negatief effect op gevoelige Natura-2000 gebieden in de omgeving van het projectgebied. Wegens de aanwezigheid van de Noordse Woelmuis in het projectgebied dient er een aanvraag voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het verstoren van deze verblijfplaats aangevraagd te worden. Er wordt een ontheffingsaanvraag ingediend bij de provincie Noord-Holland. Deze ontheffing wordt doorgaans verleend, waardoor de uitvoerbaarheid van het project is geborgd. De Wet natuurbescherming vormt vooralsnog geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

4.2 Bodemkwaliteit

Toetsingskader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Toetsing
In het kader van de herinrichting van de T-kruising is geen sprake van een wijziging naar een milieugevoelige functie. Door de herinrichting van de kruising zullen er grondroerende werkzaamheden plaatsvinden. Voorafgaand aan deze werkzaamheden dient duidelijk te zijn of er sprake is van vervuilde grond. Er zijn daarom bodemonderzoeken uitgevoerd.

Uit het bodemonderzoek is voortgekomen dat het schone grond betreft. Vrijkomende grond wordt hergebruikt op de werklocatie. Indien grond wordt afgevoerd dan wordt dit aangemeld bij bevoegd gezag en worden volgens

de wettelijk voorschriften deze vervoerd naar een erkende ontvanger met bijhorende afval stroomnummer en geleide biljetten. Ook is er een vooronderzoek ontplofbare oorlogresten uitgevoerd, In de rest van deze paragraaf worden de uitgevoerde bodemonderzoeken samengevat.

Verkennend bodemonderzoek Pontweg te Texel (2022)
Omdat de geplande werkzaamheden niet dieper worden uitgevoerd dan 0,5 m-mv zijn de diepe boringen en het grondwateronderzoek komen te vervallen. Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem uit zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus met resten schelpen en brokken klei.

In de bodem zijn betonresten aangetroffen. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De bovengrond is licht verontreinigd met lood. Op basis van PFAS voldoet de bodem aan de Achtergrondwaarde. Op basis van de indicatieve toetsing aan de maximale waarden uit de Regeling bodemkwaliteit worden de mengmonsters van beide locaties aangemerkt als 'Altijd toepasbaar'. De geplande werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage 6 toegevoegd.

Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten Redoute N501 Texel (2023)
RPS heeft een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten uitgevoerd ter plaatse van de kruising Pontweg (N501) en Redoute op Texel. Aanleiding voor het vooronderzoek vormt de aanpassing van deze kruising en de directe omgeving.

Als gevolg van oorlogshandelingen in de Tweede Wereldoorlog kunnen in het onderzoeksgebied eventuele ontplofbare oorlogsresten in de bodem zijn achtergebleven. Deze ontplofbare oorlogsresten kunnen een risico vormen voor de openbare veiligheid en resulteren in een stagnatie van de werkzaamheden. Om de veiligheid van het personeel en de omgeving te behartigen en extra kosten te voorkomen, is het daarom van belang om onderzoek te doen naar de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.

In dit onderzoek zijn een aantal gebeurtenissen geïdentificeerd die in de omgeving van het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. Na analyse is van deze gebeurtenissen vastgesteld dat deze niet van invloed zijn geweest op het onderzoeksgebied. Derhalve is het gehele onderzoeksgebied onverdacht op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.

Het vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten is als bijlage 7.

Conclusie
Gelet op de voorgenomen ontwikkeling wordt er vanuit het aspect bodem geen belemmering verwacht voor de gewenste ontwikkeling in het projectgebied. De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden zonder verdere maatregelen met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten.

4.3 Water

Toetsingskader
Een belangrijke verplichting voor alle ruimtelijke plannen en projecten is de watertoets. Hierin wordt

beoordeeld wat de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.
Het projectgebied ligt in het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het HHNK (kenmerk: 00010398). Uit de watertoets blijkt dat normale procedure van toepassing is op het plan (zie bijlage 8).

Toetsing
In het kader van het wettelijk vooroverleg zal deze ruimtelijke onderbouwing worden voorgelegd aan het HHNK. Ook is er in het begin stadium van de planvorming al overleg geweest met het HHNK. Uit het overleg met het HHNK en de watertoets komen de volgende aandachtspunten:

Waterkwaliteit en riolering
Vanuit het Hoogheemraadschap is er de basisdoelstelling om het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Het HHNK adviseert om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater.

Waterkering en watergang
De waterkering die in het bestemmingsplan *Buitengebied Texel (2013)* staat aangegeven is niet opgenomen in de Legger van het HHNK. Er is sprake van een verouderde waterkering. Vanuit HHNK gelden er daarom geen beperkingen, en hoeft er geen vergunning voor werken in een waterkering aangevraagd te worden. Voor de volgende activiteiten zal er wel een watervergunning worden aangevraagd:
- werken nabij een watergang;
- verleggen van een watergang.

Persleiding
Het projectgebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. Voor de verlegging van deze waterleiding is al contact opgenomen met het HHNK. Het verleggen van kabels en leidingen heeft in het voorjaar van 2023 al plaatsgevonden. Hier wordt in paragraaf 4.9 verder op ingegaan.

Voor het overige heeft het waterschap geen aandachtspunten.

Conclusie
Gelet op de voorgenomen ontwikkeling en het resultaat van de watertoets wordt gesteld dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op de waterschapsbelangen.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:
- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;

- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Toetsing
Er worden door middel van dit plan geen nieuwe milieugevoelige functies mogelijk gemaakt. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan het aspect milieuzonering.

Conclusie
Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.5 Geluid

Toetsingskader
De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien een plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Toetsing
In het voorgenomen plan worden geen geluidsgevoelige objecten zoals woningen mogelijk gemaakt. Ook maakt het plan geen nieuwe geluidsbron mogelijk. In het projectgebied is de T-kruising (N501/ Redoute) al aanwezig. De kruising komt enkele meters dichterbij de woningen te liggen, maar dit is verwaarsloosbaar. Door de herinrichting van deze kruising wordt de kwaliteit van deze voorziening verbeterd. De realisatie van drempels en de fietsersoversteek hebben een snelheidsremmende werking. Daarnaast is de verbreding van de weg bij de kruising waar de snelheid lager is. De voorgenomen herinrichting zorgt niet voor meer verkeersgeneratie of een hogere geluidsbelasting op de bestaande woningen. Er hoeft niet opnieuw getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

Conclusie
De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader
In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO2) gehanteerd.
Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In dit Besluit *niet in betekenende mate* is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de

luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 en PM_{10} (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m^2 bij één ontsluitingsweg en 200.000 m^2 bij twee ontsluitingswegen.

Toetsing

De wijzigingen aan de T-kruising zijn beperkt. De herinrichting zal naar verwachting geen verkeersaantrekkende werking hebben. Het heersende verkeersbeeld zal niet veranderen. Ook het afremmen en optrekken van auto's door de snelheidsafname hebben door de kleinschaligheid van de verkeersbewegingen geen significant effect op de luchtkwaliteit.

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depostiekaarten Nederland is de concentratie PM_{10} lager dan 14 µg/m³ en de concentratie NO_2 lager dan 10 µg/m³. De luchtkwaliteit in de omgeving is hoog. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit zijn de effecten van de herinrichting van de kruising beperkt. Er kan gesteld worden dat het plan niet in betekenende mate bij zal dragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. En op grond van art 5.16, lid 1 sub c voldoet aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm).

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.7 Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Toetsing

Het projectgebied heeft deels de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie 4'. Binnen deze dubbelbestemming geldt voor bouwen dat bij een grotere oppervlakte dan 500 m² en wanneer dieper dan 0,50 meter wordt gegraven:

- de archeologische waarden in voldoende mate zeker moeten zijn gesteld; of
- er geen archeologische waarden aanwezig zijn; of

- de archeologische waarden hierdoor niet of niet onevenredig worden geschaad.

In overleg met de gemeente Texel is geconstateerd dat er geen verkennend Archeologisch onderzoek noodzakelijk is voor de werkzaamheden behorend bij de herinrichting van de T-kruising N501/Redoute. Wel geven de gas- en waterleiding vanuit archeologisch oogpunt aanleiding om tijdens de K&L werkzaamheden waar te nemen/ te monitoren (middels opschaven van het profiel tijdens de werkzaamheden).

De archeologische monitoring is op dit moment voldoende vastgelegd. In het kader van de ruimtelijke onderbouwing kan verdere actie achterwege blijven.

Conclusie
Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit plan.

4.8 Kabels en leidingen

Toetsingskader
Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

Toetsing
Onder de N501 loopt zowel een lage druk gasleiding (GLLR.RED.003) als een waterleiding (WDPW.RED.001). Het gaat om een 160 mm gasleiding en een 200 mm waterleiding. Beide leidingen zullen door middel van open ontgraving verlegd worden naar de bestaande K&L-strook in de westelijke berm van het fietspad. Het gaat om een verlegging over ongeveer 150 meter. In figuur 4.1 en 4.2 zijn is de nieuwe ligging van de leidingen aangegeven met een gele lijn.



Figuur 4.1 Verplaatsing Gasleiding (Bron: Provincie NH)



Figuur 4.2 Verplaatsing Waterleiding (Bron: Provincie NH)

Conclusie

Het aspect kabels, leidingen en zoneringen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

Het vervoeren van gevaarlijke stoffen per buisleiding is geregeld via het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Toetsing

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie gedaan van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde.
Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- onderdeel is van het vervoer van gevaarlijke stoffen, namelijk het transport van propaan naar de opslaglocatie aan de Veenselangweg;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Transport van gevaarlijke stoffen op Texel

De uitgevoerde risico-inventarisatie voor het bestemmingsplan *Buitengebied Texel 2013* wijst uit dat er binnen de gemeente Texel geen overschrijding van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico of de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Ondanks het treffen van beheersmaatregelen blijft er een kans bestaan op een incident met gevaarlijke stoffen. Het risico kan nooit voor honderd procent worden weggenomen. Omdat de N501 (Pontweg) een transportader is waarover gevaarlijke stoffen mogen worden vervoerd, betekent dit dat aan weerszijden van deze provinciale weg een veiligheidszone van 30 meter vanaf de kant van de weg wordt aangehouden. Binnen deze zone mag geen nieuwbouw van kwetsbare objecten plaatsvinden.

Met het voorliggende bestemmingsplan worden geen nieuwe kwetsbare ontwikkelingen mogelijk gemaakt. Binnen de risicocontouren worden dus geen kwetsbare objecten mogelijk gaat waarvoor een verantwoording van groepsrisico nodig is.

Conclusie

In de omgeving van het projectgebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen. De N501 is een transportroute voor gevaarlijke stoffen, maar er worden geen kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Het project is in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid. Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.

4.10 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden. Dit geldt ook de ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning.

Toetsing

In de Erfgoednota van Texel (2017) wordt het gebied van de projectlocatie aangewezen als het Oude Land. Met als specifieke benaming 'Het Oude Land en de Reede van Texel'. Hierin zijn de Dubbele Ring van Den Burg en de Hoge Berg van Belang voor de cultuurhistorie in dit gebied.

Dubbele Ring van Den Burg

Den Burg is ontstaan als ringwalburg, tussen 650-750. De resten van de ronde burcht en de gracht en omwalling eromheen, kerk en nederzetting uit de vroege middeleeuwen zijn bewaard gebleven en aangewezen als archeologisch monument. In 1.356 werd in Den Burg opnieuw een wal met gracht opgeworpen, die in het stratenplan nog duidelijk herkenbaar is. Ook na WOII is het dorp cirkelvormig uitgebreid.
De T-kruising N501/Redoute ligt ongeveer twee kilometer ten zuiden van Den Burg waardoor de cultuurhistorische aspecten van het centrum van het dorp niet worden beïnvloed.

Hoge Berg

De Hoge Berg maakt deel uit van de hoge Texelse keileembult (Bijzonder Provinciaal Landschap). Texel is ontstaan met de Hoge Berg als centrum, het enige gebied dat stabiel en onveranderlijk bleef, terwijl het landschap eromheen veranderde. Het gebied kent vele tijdslagen en een divers landgebruik: prehistorische bewoning, en naderhand een voor Texel nu nog karakteristiek landschap voor de schapenhouderij met tuunwallen, drinkkolken en schapenboeten. Hier liggen ook de begraafplaats Hoge Berg en de Georgische begraafplaats Loladse. De herinrichting van de kruising N501/ Redoute tasten de kwaliteiten van de Hoge Berg niet aan. De huidige openheid van het landschap wordt volledig behouden. En de huidige wegenstructuur blijft gelijk. De verbreding van de kruising doet geen afbreuk aan de kwaliteiten van het 'Oude land'.

Conclusie
Het aspect cultuurhistorie vormt voor het voorgenomen plan geen belemmering.

4.11 M.e.r plicht

Toetsingskader
In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp fase van ruimtelijke plannen moet een m.e.r-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen M.e.r. nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Toetsing
In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). Daarnaast is in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen dat een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waar de activiteit betrekking heeft op 125 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de zojuist genoemde drempelwaarden. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-

beoordeling' noodzakelijk is.

Beoordeling

Bij de beoogde ontwikkeling is sprake van een herinrichting van een bestaande T-kruising op Texel. De ontwikkeling heeft geen onaanvaardbaar effect op de onderliggende gronden of andere functies in de omgeving. De kwaliteit van het landschap in het buitengebied van Texel wordt behouden. Door de uitgevoerde veldonderzoeken zijn gevolgen voor flora en fauna voldoende afgewogen. Ook is er geen toename van stikstofdepositie door de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast worden bestaande verkeersproblemen aangepakt. Overigens blijkt uit de beoordeling van de milieu- en omgevingsaspecten uit de vorige hoofdstukken dat er geen belangrijke milieugevolgen zullen optreden.

De gemeente heeft hierbij voldoende afwegingsruimte om te besluiten dat er geen m.e.r plicht geldt. Bovenstaande vormvrije m.e.r. beoordeling geeft weer dat er geen nadelige milieu effecten te verwachten zijn door de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Deze ontwikkeling is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tijdens de toetsing van de omgevingsaspecten zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het vaststellen van deze ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een ruimtelijke project. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling maatschappelijk draagvlak heeft en dat de procedures op een goede manier worden doorlopen. Voor het aanvragen van de omgevingsvergunning, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan wordt de uitgebreide procedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gevolgd. De procedure hiervoor is opgenomen in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3 van de Wabo. Binnen 26 weken na ontvangst van de aanvraag moet het college van burgemeester en wethouders beslissen over het verlenen van de vergunning. Na de bekendmaking van het besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingediend.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze waarop gemeentelijke kosten op het plan worden verhaald (grondexploitatie).

De herinrichting van de T-kruising N501/ Redoute maakt deel uit van infrastructurele projecten van de provincie Noord- Holland. Het projectvoornemen is onderdeel van het Programma provinciale fietsknelpunten. Het Programma provinciale fietsknelpunten is opgesteld naar aanleiding van het rapport van de Fietsersbond, waarin alle knelpunten op het fietsnetwerk van de provincie Noord-Holland zijn geïnventariseerd. Op basis van dit rapport zijn er door de provincie 14 fietsknelpunten op het provinciaal areaal geselecteerd. Provinciale Staten hebben op 30 april 2018 € 16,1 miljoen (incl. studiekosten) beschikbaar gesteld voor de uitvoering van deze knelpunten. Eén van deze knelpunten is dit project, de provinciale weg N501 op Texel.

De benodigde gronden zijn in eigendom bij de Provincie. Het project wordt gefinancierd door de provincie door middel van het Programma provinciale fietsknelpunten. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig.

Hoofdstuk 6 Conclusie

6.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, voor de herinrichting en verbreding van de T-kruising N501/Redoute op Texel.

6.2 Afweging

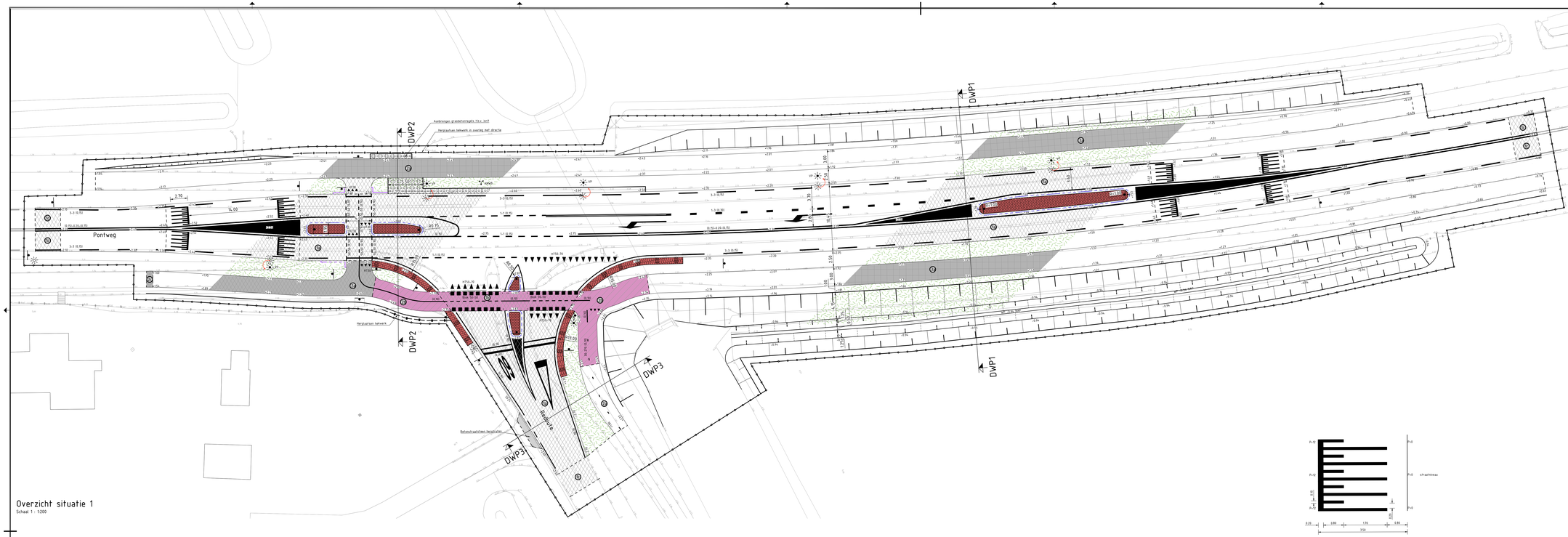
Het project is niet strijdig met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel rijks- als provinciaal - en gemeentelijk niveau en veroorzaakt geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. In de beoogde situatie is ook sprake van een verantwoorde milieusituatie.

6.3 Conclusie

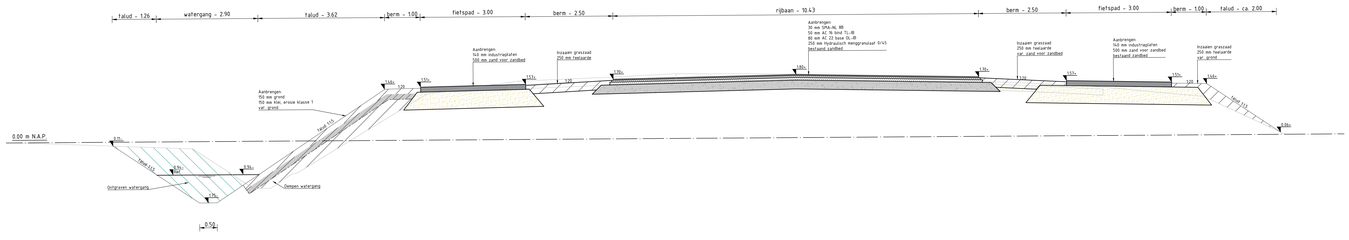
Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen

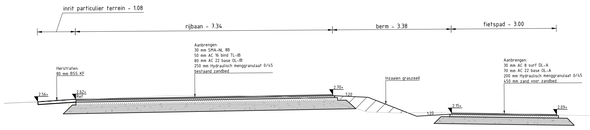
Bijlage 1 Schetsontwerp



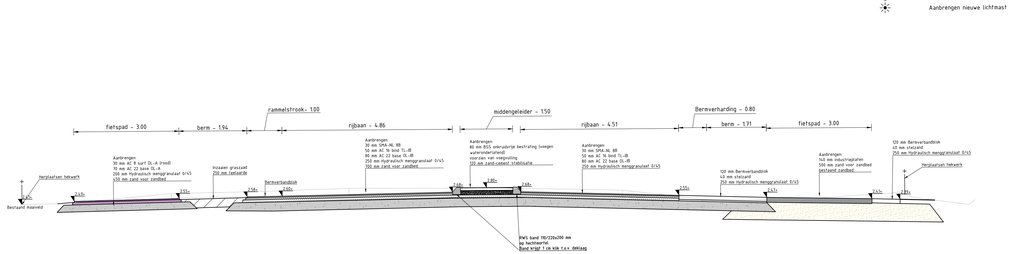
Overzicht situatie 1
Schaal 1 : 1200



Dwarsprofiel 1-1
Schaal 100



Dwarsprofiel 3-3
Schaal 100



Dwarsprofiel 2-2
Schaal 100

DETAIL: Drempelmarkering verkeersplateaus, 50 km/h (publicatie 244)

Verklaring

Algemeen

- Werkgrens
- Perceelsgrens
- Bebouwing
- Bestaande situatie
- Materiaalgrens

Nieuwe situatie

- Kantverharding
- Aanbrengen RWS-band 110/220x200mm (wit)
- Aanbrengen RWS-band 110/220x200mm (grijs)
- Aanbrengen scheidingsband eindband type G45x20
- Aanbrengen BSS KF heidepaars, voorzien van voegvulling
- Aanbrengen rammelstrook asfalt, voorzien van coating (RAL3009)
- Aanbrengen bermverharding
- Inzaaien berm
- Aanbrengen markering Thermoplast incl. type en breedte
- Aanbrengen buispaal 76 mm, dichte bovenkant - incl. RVV-beboring type II - 800

Verhardingsopbouw

Het aangegeven zand voor het zandbed uitsluitend toe te passen indien de toekomstige ondergrond niet reeds uit zand bestaat

- 30 mm SMA-NL 8B
  50 mm AC 16 bind TL-IB
  80 mm AC 22 base TL-IB
  250 mm hydraulisch menggranulaat 0/45
  700 mm zand voor zandbed
- 30 mm SMA-NL 8B, kleur rood (zwarte bitumen met 3% pigment)
  50 mm AC 16 bind TL-IB
  80 mm AC 22 base CL-IB
  250 mm hydraulisch menggranulaat 0/45
  700 mm zand voor zandbed
- Aanbrengen tijdelijk twee-traps 2.00-2.00 m
  30 mm AC 8 surf CL-A
  50 mm AC 16 bind TL-IB
- 30 mm AC 8 surf CL-A
  70 mm AC 22 base CL-A
  200 mm hydraulisch menggranulaat 0/45
  450 mm zand voor zandbed
- 30 mm SMA-NL 8B, kleur rood (zwarte bitumen met 3% pigment)
  70 mm AC 22 base CL-A
  200 mm hydraulisch menggranulaat 0/45
  450 mm zand voor zandbed
- Aanbrengen tijdelijk één-traps 0.50 m
  50 mm AC 16 bind TL-IB
- Aanbrengen industrieplaatsen
  50 mm straatlaag
  500 mm zand voor zandbed

OVL

- Bestaande lichtmast
- Bestaande lichtmast, te verplaatsen
- Nieuwe locatie, te verplaatsen lichtmast
- Aanbrengen nieuwe lichtmast

Behoord bij: DO ontwerp
versienr: 0.6
versiedatum 27-11-2023

N501 - Redoute/Pontweg
Nieuwe situatie
Verharding en inrichting

Provincie Noord-Holland

Dura Vermeer Divisie Infra BV
Touwslagerstraat 500
1322 BC Almere Stad
Postbus 113
1320 AC Hoofddorp
T 088 - 542 5000
infra.hhb@duravermeer.nl

Texel

getekend	ed 05-05-2023	schaal	1:200
gecontroleerd	ed 05-05-2023		
vrijgegeven	ed 05-05-2023	in 1	bladen, blad nr. 1 A0

DURA VERMEER
Waardemaken van ambitie

INFR210853-002

Bijlage 2 Impressie verharding schetsontwerp

Bestaande situatie
Schaal 1 : 1200

Watertoets Redoute/N501	Bestaand	Toekomst	Verschil
Gesloten verharding (m2)	3368	4058	+690
Open verharding (m2)	57	44	-13
Groenvoorziening (m2)	3986	3172	-814
Water (m2)	485	622	+137
Totaal (m2)	7896	7896	0

Benodigde watercompensatie GEEN:

Compensatie t.b.v. extra verhard oppervlak +690 (15%) = 104 m2
Toename wateroppervlak = 137 m2

Pontweg

Redoute

Toekomstige situatie
Schaal 1 : 1200

Legenda

- beschouwingsgebied watertoets
- bestaande situatie
- nieuwe situatie
- Gesloten verharding
- Open verharding
- Groenvoorziening
- Water

Behorend bij: DO ontwerp
versienr: 1.0
versiedatum 29-11-2023

N501 - Redoute/Pontweg
Watertoets

Texel

Provincie Noord-Holland

Dura Vermeer Divisie Infra N.H.
Edisonbaan 15
2132 MT Hoofddorp
Postbus 111
2130 AC Hoofddorp
(023) 752 52 52
infra.nh@duravermeer.nl

getekend		## 05-05-2023	schaal 1:200
gecontroleerd		## 05-05-2023	
vrijgegeven		## 05-05-2023	in 1 bladen, blad nr. 1	A0

DURA VERMEER
Volgens overeenkomst

INFR210853-002

Bijlage 3 Stikstofdepositieberekening

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM	29 november 2023	**PROJECT**	Den Burg - N501/Redoute
VAN		**OPDRACHTGEVER**	Provincie Noord- Holland

STIKSTOF IG HERINRICHTING T-KRUISING N501/ REDOUTE DEN BURG

1.

In opdracht van de provincie Noord- Holland is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanlegfase van de herinrichting van de T-kruising N501 (Pontweg)/Redoute. Het is wenselijk om een veiligere kruising en een fietsvriendelijke oversteek te realiseren. Het aantal weggebruikers zal door de herinrichting van de T-kruising niet veranderen. Het is daarom niet noodzakelijk om opnieuw de exploitatiefase van het wegverkeer te berekenen.

In deze berekening is rekening gehouden met de inzet van dieselmaterieel en verkeersbewegingen als emissiebron. Met het rekenmodel Aerius (versie 2023.0.1) zijn berekeningen uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen, daarbij is rekening gehouden met de aanlegfase voor de herinrichting van de kruising. In deze notitie wordt achtereenvolgens ingegaan op de gehanteerde uitgangspunten, de resultaten en de conclusie. De invoer- en uitvoergegevens vanuit Aerius zijn opgenomen in de bijlagen bij deze notitie.

2. TOETSINGSKADER

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

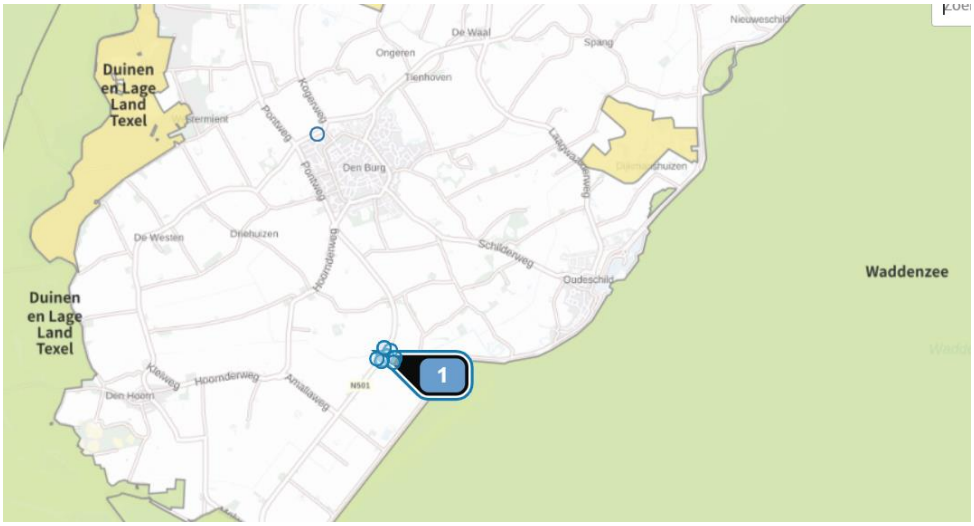
- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.

Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.

3. AERIUS-CALCULATOR EN UITGANGSPUNTEN

AERIUS Calculator, release 6 november 2023

Met behulp van de meest recente release van het rekenprogramma AERIUS-calculator (release 6 november 2023.0.1) is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (automatische berekening). Vanuit de AERIUS-calculator is vervolgens een PDF-bestand met resultaten gegenereerd. In figuur 1 is het projectgebied met een aantal daaromheen liggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De Natura 2000-gebieden die binnen 25 kilometer van het projectgebied zijn gelegen betreffen de Waddenzee (800 meter) en Duinen en Lage Land Texel (4,5 kilometer). Van deze Natura 2000-gebieden is Duinen en Lage Land Texel een stikstofgevoelig Natura 2000- gebied.



Figuur 1 Projectgebied met de daaromheen liggende Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator 2023.0.1)

4. BEREKENINGSUITGANGSPUNTEN

4.1 Aanlegfase

De werkzaamheden voor de herinrichting van de T-kruising N501 (Pontweg)/Redoute bestaan uit:

- Aan de zuidkant van de kruising, op de N501, wordt een fietsoversteek gerealiseerd, zodat fietsers veilig de weg kunnen oversteken.
- In het midden van de fietsoversteek komt een vluchtheuvel zodat fietsers in twee delen de N501 kunnen oversteken.
- Aan de noordkant van de kruising wordt een uitvoegstrook op de N501 gerealiseerd, zodat auto's vanaf Den Burg veiliger links kunnen afslaan naar de Redoute.
- Voor het verbeteren van de veiligheid komt ook aan deze kant van de T-kruising een vluchtheuvel.
- Ook wordt er asfaltverharding aangebracht.

Door bovenstaande ontwikkelingen zal de T-kruising in zijn geheel moeten worden verbreed. Voor het verbreden van de wegen moet het fietspad en de watergang worden verlegd. Om de watergang te kunnen verleggen op agrarische gronden, wordt een deel van de bestaande sloot gedempt en een nieuw deel gegraven.

Herinrichting kruising

De verwachting is dat de werkzaamheden aan de T-kruising N501 (Pontweg)/Redoute in 2024 worden uitgevoerd. Op basis van gegevens van de aannemer is de inzet van machines en verkeersbewegingen bepaald (tabel 1, 2, 3 en 4). De inzet van het materieel is ingevoerd als vlakbron aangezien dit materieel op het hele terrein werkzaam zal zijn. Met het bouwbedrijf zal de afspraak gemaakt worden dat machines uitgezet worden indien deze niet in bedrijf zijn. Zodoende is er geen sprake van stationair draaien van machines. Daarnaast zullen ook verkeersbewegingen leiden tot uitstoot van stikstofdepositie. Deze verkeersbewegingen zijn ingevoerd als lijnbron. Voor het vervoer van personeel worden 14 lichte verkeersbewegingen per etmaal aangehouden.

De machines maken gebruik van AdBlue dat ervoor zorgt dat schadelijke NOx in de uitlaatgassen wordt omgezet in onschadelijke stikstof en waterdamp, met als gevolg een duidelijk afname van de emissie van stikstofoxiden (NOx) ter verbetering van de luchtkwaliteit. Dit is maximaal 5% van het brandstofverbruik.

Bij de modellering in Aerius is er van uitgegaan dat het verkeer wordt afgewikkeld op de N401 richting Den Burg en de haven. Op de N501 gaan de vervoersbewegingen bij de kruising met de Amaliaweg en de Zuid Haffel op in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval op het moment dat het aan- en afrijdende verkeer, conform de Instructieregels voor AERIUS 2019A (juli 2020) zich heeft verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Tabel 1 Materieelinzet en verkeersbewegingen Voorbereidingswerkzaamheden T-Kruising N501 Redoute

Type werktuig	Stage klasse	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwfase (uur/jaar)	Verbruik (liter per uur)	Totaal liter verbruik (liter/jaar)	Adblue (liter/jaar)
Asfaltfrees K-500	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	16	20	320	16
Asfaltfrees K-1500	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	6	30	180	9
Asfaltfrees K-2200	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	10	40	400	20
Rupskraan	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	139	16	2.224	111
Mobiele kraan	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	17	10	170	8
Trekker	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	39	10	390	19
Shovel L90	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	61	14	854	42
Puinwals	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	48	8	384	19
Totaal		**336**		**4.922**	**244**
Aanvoer materialen					
Vrachtwagens (zwaar)	**64 bewegingen per jaar**				

Tabel 2 Materieelinzet en verkeersbewegingen Asfaltwerkzaamheden T-Kruising N501 Redoute

Type werktuig	Stage klasse	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwfase (uur/jaar)	Verbruik (liter per uur)	Totaal liter verbruik (liter/jaar)	AdBlue (liter/jaar)
Veeg-zuig auto	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	8	12	96	4
Asfalt afwerkmachine: fietspadset	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	24	16	384	19
Asfalt afwerkmachine: standaard	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	32	24	768	38
Statische wals	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	42	6	252	12
Trilwals	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	42	5	210	10
Wegdekreiniger	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	26	19	494	24
Kleefauto	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	56	12	672	33
Mobiele kraan	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	22	10	220	11
Dieplader	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	16	20	320	16
Totaal		268		3.416	167
Aanvoer materialen					
Vrachtwagens (zwaar)	**80 bewegingen per jaar**				

Tabel 3 Materieelinzet en verkeersbewegingen Betonwerkzaamheden T-Kruising N501 Redoute

Type werktuig	Stage klasse	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwfase (uur/jaar)	Verbruik (liter per uur)	Totaal liter verbruik (liter/jaar)	AdBlue (liter/jaar)
Mobiele kraan	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	26	10	260	13
Shovel mini	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	38	8	304	15
Totaal		**64**		**564**	**28**
Aanvoer materialen					
Vrachtwagens (zwaar)	**2 bewegingen per jaar**				

Tabel 4 Materieelinzet en verkeersbewegingen Afwerking en diversen T-Kruising N501 Redoute

Type werktuig	Stage klasse	Totaal aantal draaiuren tijdens bouwfase (uur/jaar)	Verbruik (liter per uur)	Totaal liter verbruik (liter/jaar)	AdBlue (liter/jaar)
Mobiele kraan	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	52	10	520	26
Dieplader	IV, 75-560 kW, bouwjaar 2014-2018	16	20	320	16
Totaal		**68**		**840**	**42**
Aanvoer materialen					
Vrachtwagens (zwaar)	**36 bewegingen per jaar**				

5. RESULTATEN EN CONCLUSIE

Uit de berekening met AERIUS Calculator (versie 2023.0.1) voor de herinrichting van de kruising blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in de aanlegfase van de weg uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Rho adviseurs
Inrichtingslocatie	-, - Den Burg, Texel

Activiteit

Omschrijving	Herinrichting T-kruising N501/Redoute
Toelichting	Herinrichting kruising Den Burg, Texel

Berekening

AERIUS kenmerk	RwxTnfaM6j9b
Datum berekening	29 november 2023, 09:22
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase herinrichting T-Kruising N501/Redoute - Beoogd	2024	2,4 kg/j	105,4 kg/j

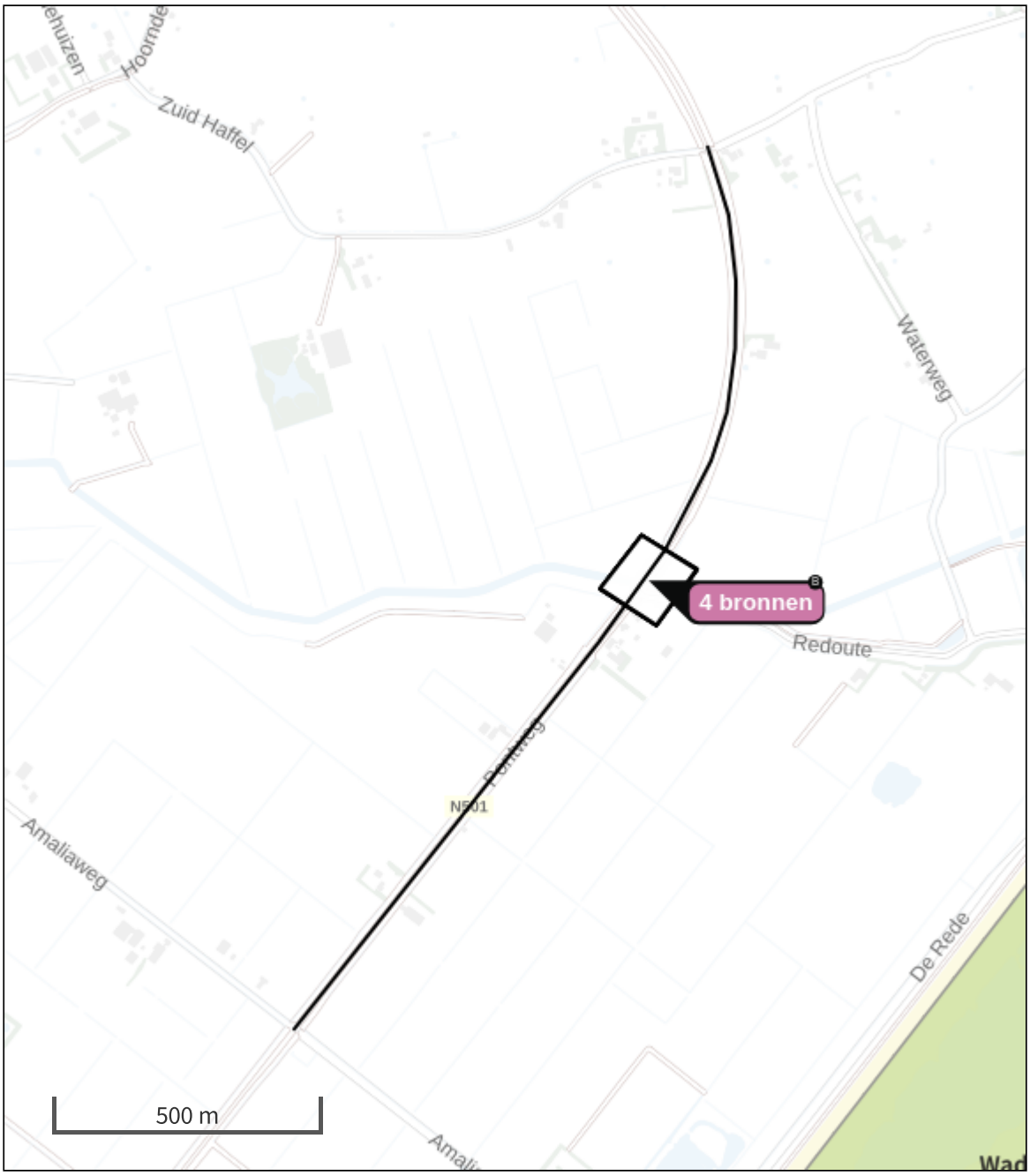
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase herinrichting T-Kruising N501/Redoute - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase herinrichting T-Kruising N501/Redoute (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Voorbereidingswerkzaamheden aanlegfase	1,2 kg/j	51,9 kg/j
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Asfaltwerkzaamheden aanlegfase	0,8 kg/j	37,2 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Betonwerkzaamheden aanlegfase	0,1 kg/j	6,1 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Afwerking aanlegfase	0,2 kg/j	8,7 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase herinrichting T-Kruising N501/Redoute" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase herinrichting T-Kruising N501/Redoute, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Voorbereidingswerkzaamheden aanlegfase	NO_x	51,9 kg/j
		NH_3	1,2 kg/j
Locatie	X:115845,63 Y:560553,72		
Oppervlakte	1,63 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Asfaltfrees	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	900 l/j	32 u/j	45 l/j	NO_x	9,2 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Rupskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2224 l/j	139 u/j	111 l/j	NO_x	23,0 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	170 l/j	17 u/j	8 l/j	NO_x	2,0 kg/j
					NH_3	40,8 g/j
Trekker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	390 l/j	39 u/j	19 l/j	NO_x	4,3 kg/j
					NH_3	93,6 g/j
Shovel L90	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	854 l/j	61 u/j	42 l/j	NO_x	9,2 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Puinwals	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	384 l/j	48 u/j	19 l/j	NO_x	4,2 kg/j
					NH_3	92,2 g/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Asfaltwerkzaamheden aanlegfase	NO_x	37,2 kg/j
		NH_3	0,8 kg/j
Locatie	X:115845,16 Y:560553,52		
Oppervlakte	1,63 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Veeg-zuig auto	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	96 l/j	8 u/j	4 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	23,0 g/j
Asfalt afwerkmachine: fietspadset	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	384 l/j	24 u/j	19 l/j	NO_x	4,1 kg/j
					NH_3	92,2 g/j
Asfalt afwerkmachine: standaard	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	768 l/j	32 u/j	38 l/j	NO_x	8,0 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Statische wals	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	252 l/j	42 u/j	12 l/j	NO_x	3,0 kg/j
					NH_3	60,5 g/j
Trilwals	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	210 l/j	42 u/j	10 l/j	NO_x	2,5 kg/j
					NH_3	50,4 g/j
Wegdekreiniger	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	494 l/j	26 u/j	24 l/j	NO_x	5,4 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Kleefauto	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	672 l/j	56 u/j	33 l/j	NO_x	7,3 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	220 l/j	22 u/j	11 l/j	NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	52,8 g/j
Dieplader	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	16 l/j	NO_x	3,3 kg/j
					NH_3	76,8 g/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Betonwerkzaamheden aanlegfase	NO_x	6,1 kg/j
		NH_3	0,1 kg/j
Locatie	X:115844,22 Y:560553,52		
Oppervlakte	1,63 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	260 l/j	26 u/j	13 l/j	NO_x	2,7 kg/j
					NH_3	62,4 g/j
Shovel mini	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	304 l/j	38 u/j	15 l/j	NO_x	3,3 kg/j
					NH_3	73,0 g/j

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Afwerking aanlegfase	NO_x	8,7 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:115844,83 Y:560553,92		
Oppervlakte	1,61 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	520 l/j	52 u/j	26 l/j	NO_x	5,5 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Dieplader	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	320 l/j	16 u/j	16 l/j	NO_x	3,3 kg/j
					NH_3	76,8 g/j

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer N401- Den Burg				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:116009,17 Y:560983,2	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	804,33 m	Hoogte	-	-	NH_3	43,6 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	91,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer N501- haven				NO_x	0,9 kg/j
Locatie	X:115528,23 Y:560152,37	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	1.152,35 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	91,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 4 Ecologische QuickScan

Quickscan Wet natuurbescherming



Herinrichting kruispunt Pontweg (N501) - Redoute, Texel

Rapport 2023-03

Noordkop Groen

Deze quickscan Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder

Email: Info@Noordkopgroen.nl

Opsteller:

Paraaf:

Project: Herinrichting kruispunt Pontweg (N501) - Redoute, Texel

Project nr RHO: 20221138

Rapportnummer: 2023-03

Status: Eindrapportage

Datum: 27 januari 2023

Opdrachtgever: RHO adviseurs voor de provincie Noord Holland

Contactpersoon:

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING 5
2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming 5
2.2 Wet Natuurbescherming; gebiedsbescherming 7
2.3 Houtopstanden 7
2.4 Stikstofdepositie 8
2.5 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS) 9

3. GEBIEDSBESCHRIJVING 10
3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving 10
3.2 Beschrijving aanwezige biotopen 12
3.3 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen 12
3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied 12

4. ONDERZOEKSMETHODIEK 13

5. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN 14
5.1 Habitatrichtlijnsoorten van Texel 14
5.2 Nationale databank Flora en Fauna 14
5.3 Vleermuizen 15
5.4 Grondgebonden zoogdieren 15
5.5 Amfibieën, reptielen en vissen 17
5.6 Libellen en vlinders 18
5.7 Vaatplanten 19
5.8 Vogels 20

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN 22
6.1 Natura 2000-gebieden 22
6.2 Houtopstanden 22
6.2 Natuurnetwerk Nederland 23

7. SAMENVATTENDE CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN 24
7.1 Soortbescherming 24
7.2 Gebiedsbescherming 25
7.3 Vervolgstappen 25

8. BIJLAGEN 26
8.1 Geraadpleegde bronnen 26
8.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op ca. 1 km 27
8.3 Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten 28
8.4 Artikel 19 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen 31

1. INLEIDING

In opdracht van de provincie Noord Holland via RHO adviseurs, heeft Noordkop Groen, een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd voor de voorgenomen herinrichting van het kruispunt Pontweg (N501) - Redoute. Dit betreft een verbreding van de weg met een uitvoegstrook en veiligere oversteekplaatsen voor fietsers. De kruising aan de Pontweg is gelegen zuid van Den Burg op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt over een oude zeedijk richting Oudeschild.

Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland vanaf 1 oktober 2023.

Deze Quickscan Wet natuurbescherming omvat:

- Quickscan Wet natuurbescherming soorten
- Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Het doel van de quickscan is te kunnen inschatten of er negatieve effecten te verwachten zijn op het voorkomen van voor de wet beschermde soorten. Tevens wordt er gekeken naar de ligging ten opzichte van beschermde gebieden. Als er eventuele effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn dient er een voortoets of passende beoordeling uitgevoerd te worden.

Verantwoording

Zowel het bureauonderzoek als het veldbezoek zijn door Martin de Jong, ecoloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het veldbezoek is uitgevoerd op 26 januari 2023.

Leeswijzer

In deze quickscan Wet natuurbescherming is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik, en de verwachte werkzaamheden. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de beschrijving van de mogelijke effecten op beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt de ligging ten opzichte van beschermde gebieden weergegeven. In hoofdstuk 7 zijn alle conclusies samengevat en staan eventuele vervolgstappen benoemd.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

Bescherming van dieren en planten
Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

Rolverdeling provincies en Rijk
Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

Rol van de gemeente
Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

Beschermingsregimes
Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor ‘nationale’ andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:
- zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

Algemene zorgplicht
Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.2 Wet natuurbescherming; gebiedsbescherming

Voortvloeiend uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn is in Nederland een groot aantal gebieden aangewezen als beschermd Natura 2000-gebied. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Wet Natuurbescherming heeft voor deze gebieden een toetsingskader. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied is beschreven wat de instandhoudingsdoelstellingen zijn voor dit gebied. Hierbij gaat het om de bescherming van leefgebieden van vogels (Vogelrichtlijn), de bescherming van habitats en die van de leefomgeving van soorten (Habitatrichtlijn).

Het is verboden om zonder vergunning een project uit te voeren dat conflicteert met de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Daarbij wordt bekeken of de kwaliteit van natuurlijke habitats of de leefomgeving van soorten in dat gebied kan verslechteren, of dat een project een significant verstorend effect kan hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen.

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten erbuiten kunnen de natuurwaarden beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied. Ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

2.3 Houtopstanden

De regels over houtopstanden uit de Boswet zijn ook op 1 januari 2017 opgegaan in de nieuwe Wet Natuurbescherming ("**Wnb**"). De Wnb zal hierbij voornamelijk een voortzetting zijn van de bestaande regelgeving.

Net als onder de Boswet is het doel van de regels met betrekking tot houtopstanden onder de Wnb de instandhouding van het bosareaal. Om deze doelstelling te realiseren blijven de meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod ingeval van houtkap bestaan. De kap dient daarbij wel nog steeds een bepaalde omvang en locatie te hebben. Enkel houtopstanden groter dan 10 are (1000m^2) of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom worden gereguleerd.

2.4 Stikstofdepositie

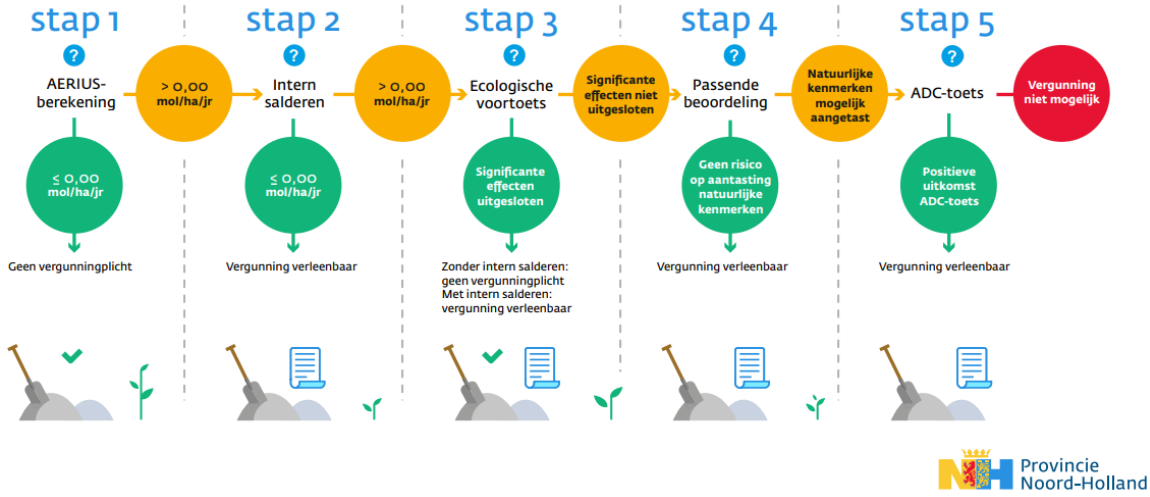
Te veel stikstofneerslag is slecht voor de natuur. Daarom heeft u een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig voor activiteiten waarbij stikstof vrij komt. Tot 29 mei 2019 was toestemming hiervoor gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Raad van State heeft het PAS ongeldig verklaard. De overheid is overgestapt op een nieuwe aanpak.

Actueel rekenmodel

Sinds 15 oktober 2020 is de vernieuwde AERIUS-calculator 2020 beschikbaar.
De AERIUS-calculator berekent de deposities per hexagoon (zeshoek) met een oppervlakte van één hectare. Het rekenpunt ligt in het midden. De berekende depositie op het rekenpunt wordt toegekend aan de gehele hexagoon. De AERIUS- calculator toont de berekende waarden ook per hexagoon.

Toestemmingsverlening

Aan de hand van het stroomschema, weergegeven in onderstaande figuur, kan worden afgeleid welke stappen nodig zijn om een vergunning te kunnen krijgen voor een nieuwe activiteit die stikstofdepositie veroorzaakt op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden.



Figuur 1.Stroomschema toestemmingsverlening stikstofdepositie.

Kanttekening bij het stroomschema: bij een toename van de stikstofdepositie op die plekken waar de Kritische depositiewaarde al overschreden wordt en de toename niet tijdelijk is, dient een passende beoordeling plaats te vinden om de effecten van de extra stikstofdepositie te beoordelen.

Wetswijziging

Sinds 1 juli 2021 is er een wetswijziging van kracht. Op grond van artikel 2.9a van de Wnb worden de gevolgen van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden die wordt veroorzaakt door activiteiten van de bouwsector buiten beschouwing gelaten voor de toepassing van artikel 2.7, tweede lid. Door een uitspraak van de Raad van State is deze bouwvrijstelling niet meer van kracht sinds 2 november 2022.

2.4 Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)[1] bestaat uit verbindingszones en beschermde reservaten en Natura 2000-gebieden. Het doel van het NNN is het vergroten en verbinden van natuurgebieden. Door deze verbindingen vindt uitwisseling plaats van planten en dieren tussen gebieden. Het NNN is begrensd en planologisch vastgelegd.

Het beschermingsregime is onder de Wet ruimtelijke ordening vastgelegd in het Barro, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Met ingang van 1 oktober 2012 is het Natuurnetwerk Nederland juridisch geborgd in titel 2.10 van het Barro. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening[2] van Noord-Holland (PRV) zijn gebieden aangewezen die in de provincie het Natuurnetwerk Nederland vormen. Voor deze gebieden zijn in het Natuurbeheerplan 2018 wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld. Bovendien geldt hier het beschermingsregime van artikel 19 van de PRV.10.

Binnen het NNN zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan die leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden
- een significante vermindering van de oppervlakte van NNN-gebieden
- een significante vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Uitzonderingen hierop volgens de Provinciale Ruimtelijke Verordening:

- nieuwe activiteiten dan wel wijzigingen van bestaande activiteiten voor zover:
    - o er sprake is van een groot openbaar belang
    - o er geen reële andere mogelijkheden zijn
    - o de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt
    - o de overblijvende effecten worden gecompenseerd
- een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de NNN of de natuurverbinding per saldo te verbeteren.

Het NNN omvat in Noord-Holland ongeveer 56.000 hectare, waarvan zo'n 6.000 hectare nog niet is gerealiseerd en veelal nog agrarisch in gebruik is.
De provincie zorgt voor realisatie van de laatste 6.000 hectare Natuurnetwerk Nederland, voor het beheer van de gerealiseerde hectares en voor de planologische bescherming van het gehele natuurnetwerk**.**

[1] In de Nota Ruimte is in het verleden op landelijk niveau het Natuurnetwerk Nederland (destijds de Ecologische Hoofdstructuur genoemd) vastgelegd. De Nota Ruimte en Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid zijn in 2012 vervangen door het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte (SVIR).

[2] Vastgelegd in artikel 19 en kaart 4 van de PRV. (In de PVR wordt het NNN nog steeds aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur).

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit de kruising Pontweg – Redoute. De kruising ligt ongeveer halverwege de Pontweg tussen Den Burg en de veerboot op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt via een oude zeedijk richting de zuidkant van het dorp Oudeschild.



Figuur 2. Globale ligging in de huidige situatie (Google Earth).



Figuur 3. Ligging in detail (Google Earth).










Figuur 4. Foto's huidige situatie.

3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

Verhardingen
De fietspaden langs de Pontweg zijn van asfalt. Het aansluitende fietspad langs De Redoute is van beton.

Bermen en sloten
De bermen worden twee keer per jaar gemaaid. De sloten worden 1 keer per jaar geschoond vanwege de schouw.

Windsingel
Op de zuidoost hoek bij de kruising Pontweg – Redoute zal een gedeelte van de windsingel gekapt worden. Het betreft hier meest elzen.

Omgeving
De verdere omgeving bestaat uit agrarisch gebied. En zuid van de kruising wat bebouwing.

3.3 Te verwachten werkzaamheden

Herinrichting
Het doel van de herinrichting is om veilige oversteekplaatsen te realiseren voor fietsers en om een uitvoegstrook voor afslaand verkeer te maken. Dit is voor het verkeer vanaf Den Burg naar het zuiden dat richting Oudeschild wil. Hierdoor wordt de weg op dit deel iets breder. De bestaande sloot wordt o.a. deels verlegd op een strook agrarische grond (dus een stukje dempen en opnieuw graven). Ook wordt de bestaande duiker vervangen en komt in de nieuwe situatie naar voren te liggen. In de zuidoost kant van de kruising wordt de een stuk windsingel gekapt met enkele boomvormers.

Planning
De werkzaamheden starten vanaf 1 oktober 2023 met voorbereidende werkzaamheden en zijn gereed uiterlijk 31 december 2023.

3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied

Feitelijk blijft het gebruik gelijk, wordt er een uitvoegstrook aangelegd voor verkeer vanuit Den Burg naar Oudeschild en worden de fietsoversteekplaatsen veiliger ingericht.



Figuur 5. Tekening aanpassing kruispunt Pontweg - Redoute

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, in of nabij het plangebied, is een oriënterend onderzoek uitgevoerd. Dat omvat een bureauonderzoek en een veldbezoek. De quickscan is een toets van de ecologische potenties van het plangebied. Dit kan niet worden gezien als volwaardig ecologisch onderzoek. Voor de nquickscan zijn geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen.

Bureauonderzoek quickscan soorten

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten kunnen voor komen op de onderzoeklocatie. Daarnaast is via het uitvoerportaal gebruikgemaakt van gevalideerde waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank is geconsulteerd op 25 januari 2023. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 8.1.

Veldbezoek

Naast het bureauonderzoek heeft op 26 januari 2023 een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens dit bezoek is de gehele onderzoeklocatie, en ook het omliggende terrein, bezocht. Er is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van de aanwezige habitat. Tijdens het veldbezoek is de onderstaande checklist afgewerkt, gericht op beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (indien van toepassing):

- waarnemingen van aanwezige vogelsoorten
- beoordelen van potentieel habitat en nestgelegenheden
- controle op jaarrond beschermde nesten
- controle op vleermuisverblijfsplaatsen in gebouwen en bomen
- zoeken naar sporen van overige zoogdieren; zoals pootafdrukken en holen
- check van aanwezige waterpartijen als habitat voor amfibieën
- check waardplanten en habitat vlinders en libellen
- check op beschermde vaatplanten

Natura 2000

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt *externe werking* genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Habitatrichtlijnsoorten van Texel

Op basis van de Nationale Databank Flora en Fauna en andere bronnen is een soortenlijst te maken van beschermde soorten. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten:

- Vogelrichtlijnsoorten (alle in de EU-lidstaten van nature voorkomende soorten)
- Habitatrichtlijnsoorten (zie voor Texel tabel 2)
- Andere soorten (zie voor Texel tabel 2)

Tabel 2. Op Texel waargenomen soorten met een beschermde status.

Soort	Soortgroep	Bescherming
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Laatvlieger	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	Art. 3.5 Wnb
Hermelijn	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Noordse woelmuis	Zoogdieren	Art. 3.5 Wnb
Waterspitsmuis	Zoogdieren	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Heikikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Poelkikker	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Rugstreeppad	Amfibieën	Art. 3.5 Wnb
Duinparelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote parelmoervlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Grote vos	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Kommavlinder	Dagvlinders	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	Art. 3.5 Wnb
Gevlekt zonneroosje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Glad biggenkruid	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)
Groenknolorchis	Vaatplanten	Art. 3.5 Wnb
Rozenkransje	Vaatplanten	Art. 3.10 Wnb (Andere soorten)

De zeezoogdieren zijn hier verder buiten beschouwing gelaten, werkzaamheden op het land zullen geen invloed hebben op in zee levende dieren. Naast de soorten genoemd in tabel 2, zijn er enkele soorten die slechts enkele malen zijn waargenomen op Texel. Dit zijn: meervleermuis, tweekleurige vleermuis, rosse vleermuis, boommarter, steenmarter, lederschildpad, muurhagedis, zandhagedis, sierlijke witsnuitlibel, akkerboterbloem en grote leeuwenklauw. Er kan van uit worden gegaan dat deze soorten van nature niet (meer) voorkomen op Texel.

5.2 Nationale Databank Flora en Fauna

De Nationale Databank Flora en Fauna bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat er bekend is over de verspreiding van planten- en diersoorten. Er zijn ruim honderd miljoen waarnemingen in de NDFF opgeslagen. Uit deze nationale databank komen de navolgende gevalideerde gegevens naar voren voor het plangebied. In bijlage 8.2 staan de waarnemingen voor de omgeving (circa 1 kilometer) rondom het plangebied weergegeven. De waarnemingen van vogels in de NDFF komen in paragraaf 5.8 aan bod. Er zijn binnen honderd meter van de planlocatie geen waarnemingen bekend van beschermde soorten.

5.3 Vleermuizen

Er is binnen het plangebied en directe omgeving geen waarnemingen bekend van de drie "Texelse" soorten. Het is aannemelijk dat alle "Texelse" soorten de omgeving van de planlocatie gebruiken om te foerageren.

Verblijfplaatsen

Hoewel iedere soort specifieke voorkeuren voor verblijfplaatsen heeft, komt de seizoencyclus in verblijfplaatsen voor alle soorten overeen. Per seizoen kiezen vleermuizen verblijfplaatsen voor een andere functie:

- winterslaapplaatsen
- tussenverblijfplaatsen
- zomerverblijfplaatsen (niet-kraamverblijfplaatsen)
- kraamverblijfplaatsen
- paarverblijfplaatsen met territorium
- zwermlocaties: 'verblijfplaatsen' met centrale zwermfunctie

De gewone dwergvleermuis vindt zowel 's zomers als 's winters een verblijfplaats in gebouwen. Er zijn geen winterverblijfplaatsen van enige omvang bekend op Texel.
De ruige dwergvleermuis is zowel gebouw-als boombewoner waarbij hij gebruikmaakt van holtes en ruimtes onder de schors. Ook worden wel nestkasten gebruikt. Bij de laatvlieger komen alleen verblijfplaatsen in gebouwen voor.

Verblijfplaatsen in het plangebied

Het plangebied waar de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden biedt geen verblijfsplaatsen voor vleermuizen; gebouwen liggen ver genoeg af van de werkzaamheden zodat er geen verstoring zal plaatsvinden. De enkele bomen die gekapt gaan worden zijn gecontroleerd op mogelijke verblijfsplaatsen, deze zijn niet aangetroffen.

De bomen die gekapt gaan worden zijn gecontroleerd worden op verblijfsplaatsen, deze zijn niet aangetroffen. Gebouwen staan ver genoeg af van de werkzaamheden. Effecten op verblijfsplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige functies

In het plangebied kunnen vleermuizen foerageren. Effecten door de werkzaamheden zijn uit te sluiten. De werkzaamheden worden bij daglicht uitgevoerd.

De werkzaamheden zullen geen effect op vleermuizen hebben die mogelijk foerageren in het plangebied. Verdere verstoring wordt voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren tussen zonsopgang en zonsondergang.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

Van de terrestrische zoogdiersoorten komt op Texel alleen de noordse woelmuis voor, die beschermd is onder artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Soorten die op Texel voorkomen en worden beschermd onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming zijn de hermelijn en de waterspitsmuis. Hiervoor geldt geen vrijstelling.
Voor soorten als aardmuis, egel, haas, huisspitsmuis, en konijn geldt dat ze provinciaal zijn vrijgesteld. Onder de algemene zorgplicht is het nog steeds verboden ook deze soorten opzettelijk te doden.

Er zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde soorten (NDFF). Binnen een ruimer kader van ca. 1 kilometer zijn er 27 waarnemingen bekend van noordse woelmuizen, en 1 zeer gedateerde waarneming van een waterspitsmuis.

Noordse woelmuis

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt.

Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn, zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen, en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn.

Sinds 1985 komt de aardmuis ook voor op Texel als concurrent van de noordse woelmuizen. Dit zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Het voorkomen van de veldmuis is slechts bekend van een zeer beperkt aantal braakballen. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen overheerste begroeiingen. Sporen van woelmuizen in dit habitattype duiden op rosse woelmuizen die sinds 1998 op Texel is gevestigd. De relatief hoge taluds langs de Pontweg om de hoogte van de oude zeedijk te komen, zijn zeer geschikt voor noordse woelmuizen. Op vele plekken aan weerzijde van de weg zijn dan ook sporen gevonden die duiden op aanwezigheid van woelmuizen. Nader onderzoek moet uitwijzen of het daadwerkelijk om noordse woelmuizen gaat.

Nader onderzoek moet aantonen dat de gevonden sporen van woelmuizen al dan niet die van noordse woelmuizen betreffen.

Hermelijn

Op heel Texel kunnen hermelijnen voorkomen, maar in zeer lage aantallen. De meeste waarnemingen zijn van het duingebied, en enkele van aangrenzende agrarische gebieden. De laatste tien jaar zijn er op heel Texel maar 25 hermelijnen waargenomen (nul tot zes waarnemingen per jaar), waarvan geen enkele waarneming binnen 1 kilometer van de planlocatie.
Waarschijnlijk staat de populatie onder druk door o.a. de concurrentie van verwilderde katten en verstoring door recreatie en loslopende honden. In potentie is het erf aan de zuidoostkant van de kruising en de slootkanten geschikt habitat voor hermelijnen. Maar deze schuwe soort zal de drukte graag mijden.

De kans op het voorkomen van de hermelijn in het plangebied is nihil. Een effect van de werkzaamheden is uitgesloten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water, met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt hij veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, bij natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig is, en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moeten de oevers voldoende schuilmogelijkheid hebben, zodat de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten. De sloten en het kanaal hebben geen geschikte watervegetatie en zijn hierdoor niet geschikt als habitat voor de waterspitsmuis. De zeer gedateerde waarneming uit 1967, geeft geen aanwijzingen voor het actuele voorkomen van de soort.

Effecten op waterspitsmuizen is hiermee uitgesloten.

Overige zoogdieren

Van overige grondgebonden zoogdieren zoals muizen, bruine rat, egel, haas en konijn zijn kleine aantallen te verwachten. Naast de algemene zorgplicht hebben de soorten bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

5.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Amfibieën

Er zijn nabij de planlocatie geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën. Binnen een ruimer kader (circa 1 kilometer) van het plangebied zijn er 9 waarnemingen bekend van 1 tot 7 rugstreeppadden, en meer gedateerd (1999) 4 waarnemingen van heikikkers (Bijlage 8.2).

Rugstreeppad

De duinen, en vooral de natte gebieden met ondiepe plassen en natte duinvalleien vormen optimaal habitat voor voortplanting. Overwintering zal plaatsvinden in de drogere duinen. Uit de gegevens van de NDFF op Texel blijkt de verspreiding steeds meer beperkt te zijn tot de duinen waarbij zeker in de laatste 5 jaar er buiten een bufferzone van ca. 1 kilometer uit het duin geen waarnemingen meer bekend zijn.

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in maart/april, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt ’s nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

De kans op het voorkomen van rugstreeppadden in de periode van de geplande werkzaamheden vanaf 1 oktober 2023 is nihil. Een effect op rugstreeppadden uitgesloten.

Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half-natuurlijk grasland met poelen. De soort is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. De waarnemingen binnen 100 meter zijn van 10 jaar geleden. Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land van eind oktober tot begin maart. In tegenstelling tot de bruine kikker overwintert de heikikker nagenoeg niet in het water. Uit onderzoek in 2020 is gebleken dat het voorkomen van de heikikker op Texel feitelijk beperkt is tot 2 gebieden in de duinen, De Muy en De Geul. Hiermee ligt de dichtstbijzijnde plek op ca. 3 kilometer van het plangebied. Het fietspad met de gemaaide bermen is ongeschikt als habitat voor de heikikker, en dat geldt zeker voor het werkgebied.

De planlocatie is ongeschikt voor heikikkers. Effecten op deze soort zijn uitgesloten.

Poelkikker

De poelkikker is een zon- en warmte minnende soort met een voorkeur voor niet-beschaduwde wateren. De oeverzone moet bij voorkeur goed begroeid zijn. Het is een kritische soort, die houdt van voedselarm en schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in de uiterwaarden. Overwintering vindt plaats op het land. Alle groene kikkers, en dus ook de poelkikker komen van nature niet

voor op Texel. Op Texel zijn 10 waarnemingen van poelkikkers bekend, van 1 tot 25 exemplaren. De waarnemingen zijn niet bekend van de omgeving van het plangebied.

Effecten op poelkikkers zijn uitgesloten.

Reptielen

Met uitzondering van een bevestigde waarneming van een muurhagedis in Den Burg, en een bevestigde waarneming van een vrouwtje zandhagedis in 2016 aan de Biesbosweg (bosrand nabij Westerslag), komen op Texel geen reptielen voor.

De planlocatie is niet geschikt als habitat voor reptielen. Reptielen komen van nature niet voor op Texel.

Vissen

Geen van de beschermde zoetwater vissoorten is ooit op Texel waargenomen. Hoewel er wel water aanwezig is, is het voorkomen van beschermde vissoorten uitgesloten.

Effecten op beschermde vissoorten is uitgesloten.

5.6 Libellen en vlinders

Libellen

Binnen 1 kilometer van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de beschermde libellen soorten. Van de beschermde libellen soorten zijn alleen de gevlekte witsnuitlibel een aantal keer en de sierlijke witsnuitlibel 1 keer op Texel waargenomen. Beide soorten lijken zich uit te breiden, maar zijn nog uiterst zeldzaam. Libellen zijn in ieder geval voor de voortplanting gebonden aan water.

Het voorkomen van beschermde libellen soorten is vrijwel uitgesloten . Effecten op beschermde soorten zijn daarmee uitgesloten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan de voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen 100 meter zijn er geen waarnemingen bekend van een beschermde vlinder soorten. Ook binnen 1 kilometer is er maar 1 waarneming bekend van Duinparelmoervlinder.

De omgeving van de weg met het fietspaden vormt geen geschikt habitat van de beschermde vlindersoorten. De periode waarin de werkzaamheden plaatsvinden valt buiten de periode dat de imago's actief zijn. Het is daarmee uit te sluiten dat er een individu kan langs vliegen.
Op het eventueel voorkomen van waardplanten wordt hierna verder ingegaan.

Duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder

De waardplanten van de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder zijn diverse soorten viooltjes, waarbij voor in de duinen op Texel het duinviooltje en het hondsviooltje het meest voorkomen. Het habitat bestaat verder uit duingraslanden, droge heischrale graslanden op lemige bodems, blauwgraslanden en kalkgraslanden. De duinparelmoervlinder overwintert als ei en de grote parelmoervlinder als rups, in de strooisellaag binnen geschikt habitat zoals hiervoor beschreven.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de duinparelmoervlinder en grote parelmoervlinder is uitgesloten.

Kommavlinder

De waardplanten van de kommavlinder zijn kleine polletjes van schapengras; soms ook andere zwenkgrassen, buntgras en struisgras. De habitat bestaat verder uit droge, schrale open graslanden, duinen en gevarieerde heide.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie. Een effect op de kommavlinder is uitgesloten.

Grote vos

Van de grote vos zijn geen waarnemingen bekend binnen 1 kilometer van het plangebied. De grote vos is een zeer zeldzame soort, waarvan voortplanting in 2019 na afwezigheid van 30 jaar weer is vastgesteld in Nederland. De soort is zwerflustig, waardoor deze op afwijkende plaatsen waargenomen kan worden. De waardplanten zijn vooral iep, zoete kers en sommige wilgensoorten. De habitat bestaat uit vochtige open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.

Zowel de waardplanten als het overige habitat zijn niet aanwezig op de planlocatie en omgeving, een effect op de grote vos is dan ook uitgesloten.

5.7 Vaatplanten

Binnen 1 kilometer van de planlocatie zijn alleen waarnemingen bekend van de groenknolorchis. Alle beschermde soorten waarvan actuele waarnemingen op Texel bekend zijn, zijn verder typische duinsoorten.

Glad biggenkruid

Glad biggenkruid behoort tot de composietenfamilie.
De gele bloemhoofdjes zijn 1-1½ cm en gaan alleen 's ochtends open. De gesloten hoofdjes zijn kegelvormig. De lintbloemen komen maar weinig buiten de binnenste omwindselbladen uit. Glad biggenkruid groeit op zonnige, warme, open plaatsen (pioniervegetatie) op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond. De groeiplaatsen zijn akkers (graanakkers en akkerranden), zeeduinen (laag blijvend duingrasland), bermen (openplekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (gazons).

Gevlekt zonneroosje

De bloemen vormen samen ijle, meestal niet bebladerde schichten, die aan het eind van de bloei ongeveer half zo groot zijn als de hele plant. De kroonbladen zijn citroengeel. Bij de voet zit meestal een roodbruine vlek. De kroonbladen vallen snel af. Vijf kelkbladen, waarvan de buitenste twee kleiner zijn. Het gevlekt zonneroosje groeit op zonnige, open plaatsen op droge, voedselarme, neutrale tot zwak zure zandgrond en op stenige plaatsen. De groeiplaats zijn: zeeduinen (duinvalleien en glooiingen van lage duintjes) en kale rotsen.

Groenknolorchis

De groenknolorchis behoort tot de orchideeënfamilie. De groenknolorchis groeit op zonnige, soms licht beschaduwde, iets open plaatsen (vaak enigszins verstoorde plekken) op vrij natte, voedselarme, zwak zure tot kalkhoudende grond (laagveen, venig zand, venig leem, min of meer humuszand en stenige grond). Vaak op plekken die in de winter zeer nat zijn of zelfs onder water kunnen staan. De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (duinvalleien), afgravingen (kalk-, zand- en grindgroeven), moerassen (trilvenen, kalkmoerassen, veenmosrietland en aan de rand van rietland), heide (op veenmoskussens in heidemoeras), opgespoten grond (zand), plekken waar turf gestoken is en grasland (beekdal-blauwgrasland). De soort groeit dus op Texel vooral in natte duinvalleien.

Rozenkransje

Rozenkransje is een plant van lage, niet te dichte vegetaties met kort gras en dwergstruiken. In Nederland komen nog twee populaties van Rozenkransje voor, die zichzelf kunnen voortplanten: bij Bergen en op Schiermonnikoog . De overige vier resterende populaties bestaan alleen uit mannetjes of vrouwtjes, zodat deze gedoemd zijn te verdwijnen.
De soort groeit op zonnige of zelden licht beschaduwde plaatsen op droge, matig voedselarme, niet bemeste, zwak zure, vaak licht betreden of begraasde grond (zand, lemig zand en leem). De groeiplaatsen zijn: zeeduinen (grazige plaatsen), heide (grazige plaatsen), grasland (laagblijvend grasland), ijl kruipwilgstruwelen en vrij open plekken met veel korstmossen.

De planlocatie, zijnde een weg met fietspaden met jaarlijks gemaaide bermen en sloottaluds, is ongeschikt als groeiplaats van bovengenoemde beschermde soorten. Een effect op beschermde vaatplanten is uitgesloten. Bij controle zijn deze ook niet aangetroffen.

5.8 Vogels

Broedvogels

In de omgeving van de planlocatie en mogelijk in de windsingel die deels gekapt gaat worden zijn broedvogels te verwachten. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, zal er geen effect zijn op broedende vogels. Globaal kan de periode van 15 maart tot 1 augustus gehanteerd worden als broedseizoen. Werkzaamheden in deze periode kunnen het verlies van broedgevallen tot gevolg hebben.
De planlocatie en directe omgeving zijn niet geschikt voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats; er staan geen gebouwen waarin gebroed kan worden (o.a. huismus en gierzwaluw). Dicht langs de drukke weg met fietspad zullen ook geen soorten als buizerd, sperwer of havik broeden. Bij het veldbezoek zijn ook geen nesten met een jaarrond beschermde status waargenomen.
In figuur 6 en tabel 3 staan de resultaten weergegeven uit de NDFF voor de vogelrichtlijnsoorten.



Figuur 6. Gegevens vogels uit de NDFF.

Tabel 3. Resultaten NDFF Vogelrichtlijnsoorten.

Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Braamsluiper	2	1	1	06-mei-22
Gele kwikstaart	1	1	1	19-apr-18
Grutto	1	1	1	17-apr-22
Havik	1	1	1	26-jan-23
Kleine karekiet	1	1	1	20-jun-15
Kwartel	1	1	1	06-jun-11
Scholekster	4	1	1	01-apr-21
Spotvogel	2	1	1	17-jul-22
Veldleeuwerik	2	1	1	26-apr-22

Door uitvoering van de werkzaamheden buiten het broedseizoen zullen er geen effecten zijn op broedvogels. Daarnaast zijn effecten uitgesloten op soorten met een jaarrond beschermde nestplaats in gebouwen.

- *De windsingel is gecontroleerd op jaarrond beschermde nestplaatsen, deze zijn niet aangetroffen.*

Slaapplaatsen

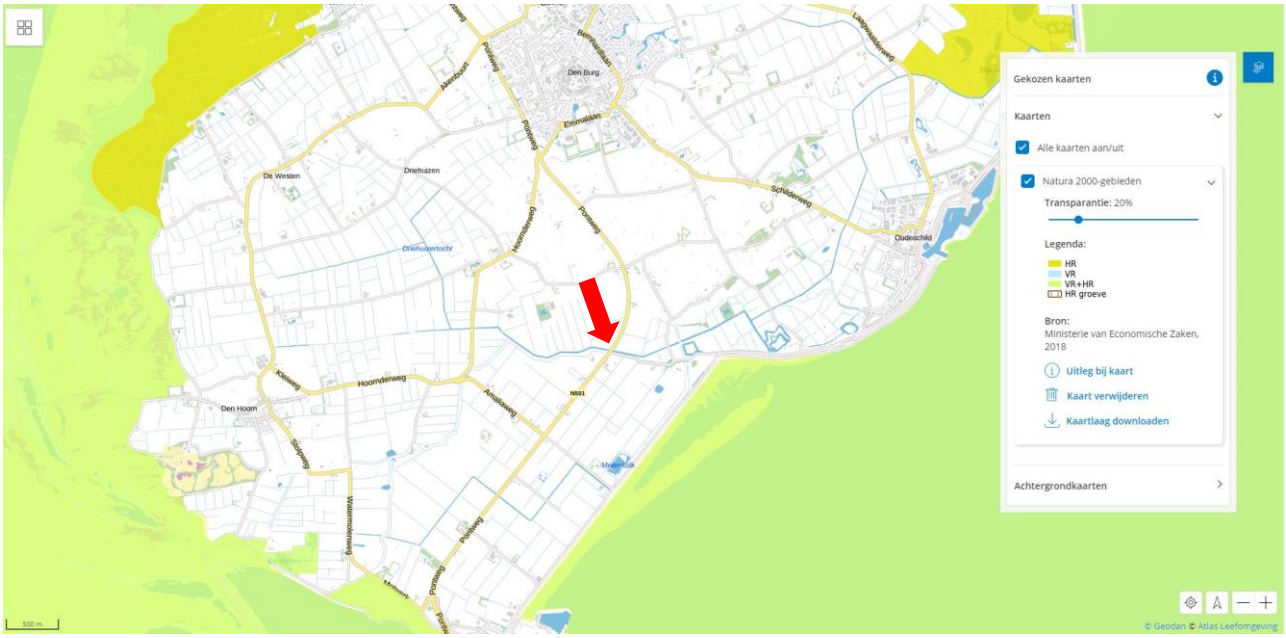
Er zijn geen waarnemingen of andere aanwijzingen dat het plangebied als slaapplaats gebruikt wordt, het fietspad is daar ook ongeschikt voor.

Een effect op slaapplaatsen is uitgesloten.

6. ONDERZOEKSRESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

6.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op ca. 1 kilometer van de Waddenzeedijk en daarmee op deze afstand tot het Natura 2000-gebied Waddenzee. Het dichtstbijzijnde deel van het Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel ligt op ca. 3 kilometer. Tot slot ligt het plangebied op 10 kilometer van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone.



Figuur 7. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden is een effect van de relatief kleinschalige werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

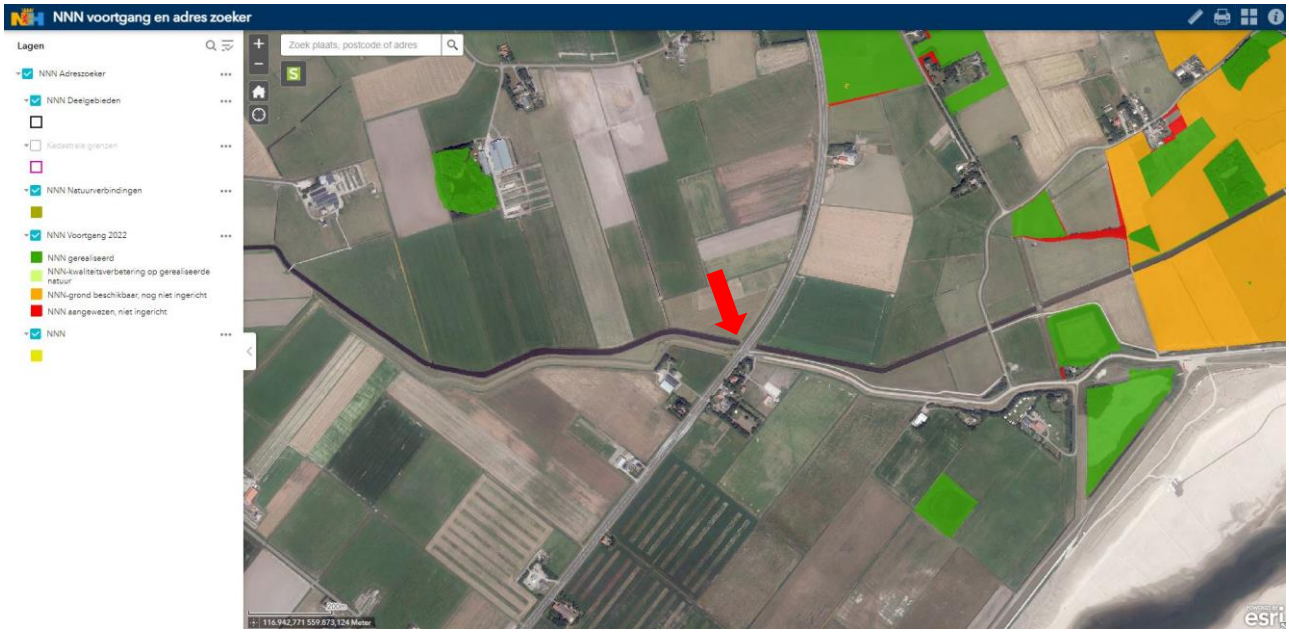
6.2 Houtopstanden

Er is sprake van de kap van een gedeelte van een windsingel, hierin staan enkele boomvormers. Deze kap blijft daarmee ver onder de norm van 1000 m2 of 20 rijbomen.

De kap van bomen beperkt zich tot enkele bomen. Hiermee is verdere toetsing niet nodig.

6.3 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

In figuur 8 is de ligging ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aangegeven. Dit betreft enkele kleinere gebieden zoals een eendenkooi en het voormalig Fort Redoute. Deze gebiedjes liggen op minstens 500 meter.



Figuur 8. Ligging ten opzichte van NNN.

Er zal door de werkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig.

7. SAMENVATTENDE CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In opdracht van de provincie Noord Holland via RHO adviseurs, heeft Noordkop Groen, een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd voor de voorgenomen herinrichting van het kruispunt Pontweg (N501) - Redoute. Dit betreft een verbreding van de weg met een uitvoegstrook en veiligere oversteekplaatsen voor fietsers. De kruising aan de Pontweg is gelegen zuid van Den Burg op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt over een oude zeedijk richting Oudeschild.

Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland vanaf 1 oktober 2023.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

7.1 Soortbescherming

Voor de volgende soorten of soortgroepen is een effect van de werkzaamheden uitgesloten:

Vleermuizen	Vissen
Hermelijn	Libellen
Waterspitsmuis	Duinparelmoervlinder
Overige zoogdieren	Grote parelmoervlinder
Rugstreeppad	Kommavlinder
Heikikker	Grote vos
Poelkikker	Vaatplanten
Reptielen	Vogels

Noordse woelmuis

Nader onderzoek moet aantonen dat de gevonden sporen van woelmuizen al dan niet die van noordse woelmuizen betreffen.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Het is aannemelijk dat er een ontheffing Wet natuurbescherming ten aanzien van noordse woelmuizen nodig is voor de geplande werkzaamheden.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

- Werk zoveel mogelijk 1 kant op zodat dieren niet ingesloten raken
- Wees alert op dieren op de werklocatie, met name bij graafwerkzaamheden

7.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebied Duinen en Lage Land Texel

- Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden is een effect van de relatief kleinschalige werkzaamheden op de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

Houtopstanden

- De kap van bomen beperkt zich tot enkele bomen. Hiermee is verdere toetsing niet nodig.

Natuur Netwerk Nederland

- Er zal door de werkzaamheden geen aantasting zijn van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig.

Vergunning Wet natuurbescherming

Er is geen vergunning Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming nodig voor de geplande werkzaamheden.

7.3 Vervolgstappen

1. Nader onderzoek moet aantonen dat de gevonden sporen van woelmuizen al dan niet die van noordse woelmuizen betreffen. Dit kan relatief eenvoudig door het zoeken naar faeces langs sporen en deze met behulp van eDNA te analyseren. Hierbij worden de holen en sporen gedetailleerd vastgelegd met de gps.
2. Op basis van de resultaten is de verwachting dat er een mitigatie en compensatieplan opgesteld moet worden.
3. Tevens dient er een ontheffing aangevraagd te worden in het kader van de soortbescherming binnen de Wet natuurbescherming bij het bevoegd gezag.
4. De werkzaamheden die effect kunnen hebben op het habitat van de noordse woelmuizen moeten onder ecologische begeleiding worden uitgevoerd, conform een op te stellen ecologisch werkprotocol.

Noordkop Groen, Den Helder, 27 januari 2023

8. BIJLAGEN

8.1 Geraadpleegde bronnen

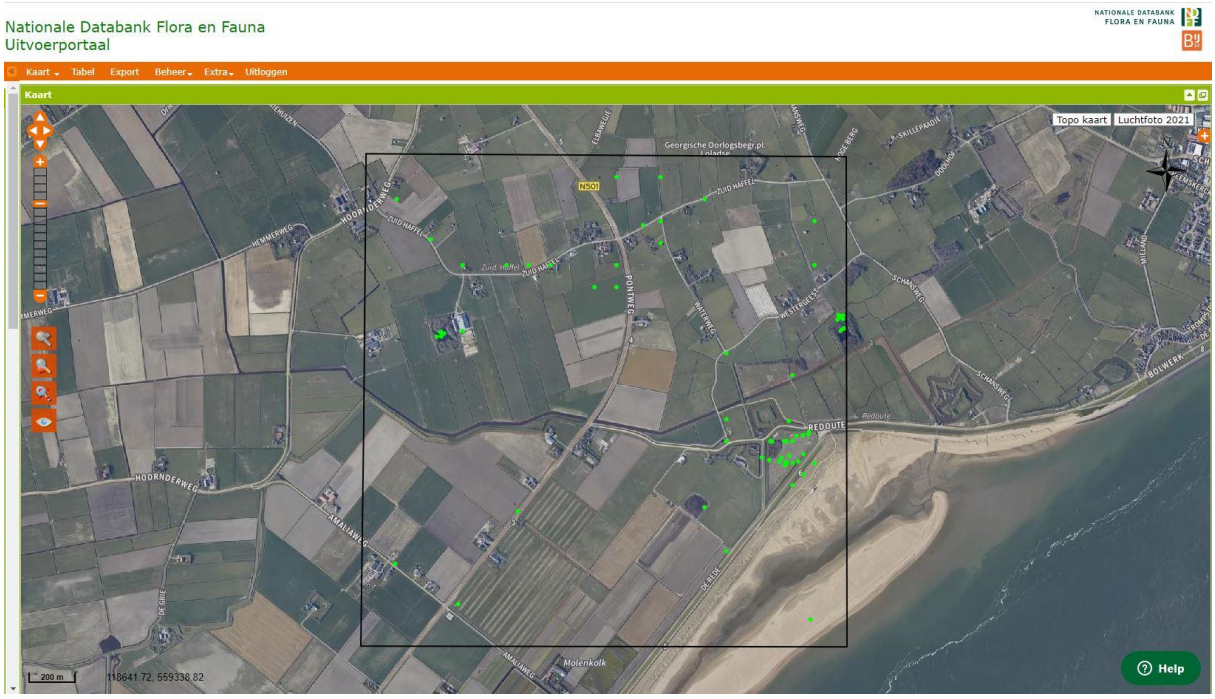
Wet natuurbescherming:
http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef
https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming
http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

Natura 2000 :
https://www.natura2000.nl/
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Ruimtelijke ordening:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/
https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html
https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Soorten:
https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf
Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.

8.2 Resultaten beschermde soorten NDFF tot op ca. 1 kilometer.



Nederlandse naam	N-waarnemingen	N-min	N-max	Laatste datum
Gewone dwergvleermuis	7	1	2	23-sep-22
Laatvlieger	7	1	1	21-sep-13
Ruige dwergvleermuis	7	1	2	21-sep-13
Noordse woelmuis	27	1	9	22-jul-22
Waterspitsmuis	1	1	1	01-jul-67
Heikikker	8	1	2	04-jul-99
Rugstreeppad	9	1	7	21-mei-17
Duinparelmoervlinder	1	1	1	16-jul-13
Groenknolorchis	9	+	s2	13-jun-22

Nb. NDFF is geraadpleegd op 25 januari 2023. De zeezoogdieren zijn buiten beschouwing gelaten.

8.3 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

§ 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

8.4 Artikel 19 Natuur Netwerk Nederland en natuurverbindingen

1. Een bestemmingsplan voor gebieden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan als natuurnetwerk Nederland of als natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden.
2. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.
3. Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.
4. In afwijking van het derde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid nieuwe activiteiten mogelijk maken, indien:
   a. er sprake is van een groot openbaar belang;
   b. er geen reële alternatieven zijn, en;
   c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.
5. Bij toepassing van het vierde lid voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 5a of artikel 5c.
6. Voor zover het vierde lid, aanhef en onder c van toepassing is, is artikel 25, vierde lid, niet van toepassing.
7. De wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in dit artikel zijn neergelegd in bijlage 3, Wezenlijke kenmerken en waarden natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland bij de verordening.
8. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van het natuurnetwerk Nederland en de natuurverbindingen, als aangegeven op kaart 4 en de digitale verbeelding ervan, wijzigen:
   a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het natuurnetwerk Nederland, voor zover:
   * de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk Nederland worden behouden; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
   * de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het natuurnetwerk Nederland beperkt is;
   * de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland, of een vergroting van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland; en
   * de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
   c. ten behoeve van de toepassing van het vierde lid.
9. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid, aanhef en onder c, plaatsheeft, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten.

Bijlage 5 Nader onderzoek Noordse Woelmuis

Nader onderzoek noordse woelmuis



Herinrichting kruispunt Pontweg (N501) - Redoute, Texel

Rapport 2023-14

Noordkop Groen

Deze rapportage omvat:

- Nader onderzoek naar het voorkomen van de noordse woelmuis nabij het kruispunt Pontweg (N501) – Redoute op Texel.

Uitvoerder: Noordkop Groen
Van Galenstraat 131
1782 EZ Den Helder

Email: Info@Noordkopgroen.nl

Opsteller:

Paraaf:

Noordkop Groen is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van deze rapportage en bijbehorende werkzaamheden.

Project: Herinrichting kruispunt Pontweg (N501) - Redoute, Texel

Rapportnummer: 2023-14

Status: Eindrapportage

Datum: 5 maart 2023

Opdrachtgever: Provincie Noord Holland

Contactpersoon:

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**4**
2.	**BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING**	**5**
	2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming	5
3.	**GEBIEDSBESCHRIJVING**	**8**
	3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	8
	3.2 Beschrijving aanwezige biotopen	10
	3.3 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	10
	3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied	10
4.	**ONDERZOEKSMETHODIEK**	**11**
5.	**ONDERZOEKSRESULTATEN NOORDSE WOELMUIS**	**12**
	5.1 De soort	12
	5.2 Resultaten DNA analyse	13
	5.3 Conclusies	13
6.	**SAMENVATTING**	**15**
7.	**BIJLAGEN**	**17**
	7.1. Geraadpleegde bronnen	17
	7.2. Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	23

1. INLEIDING

In opdracht van de provincie Noord Holland heeft Noordkop Groen een nader onderzoek uitgevoerd naar de voorkomen van de noordse woelmuis die naar voren kwam uit de uitgevoerde quickscan Wet natuurbescherming (Noordkop Groen 2023-03). Dit nader onderzoek is uitgevoerd vanwege de voorgenomen herinrichting van het kruispunt Pontweg (N501) - Redoute. Dit betreft een verbreding van de weg met een uitvoegstrook en veiligere oversteekplaatsen voor fietsers. De kruising aan de Pontweg is gelegen zuid van Den Burg op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt over een oude zeedijk richting Oudeschild. Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland in twee fases.

Fase 1

Fase 1 wordt uitgevoerd in maart 2023 en betreft het verwijderen van het fietspad aan de westkant van de weg, het verleggen van de kabels en leidingen en het aanbrengen van een tijdelijke klinker verharding.

Fase 2

Het doel van de herinrichting is om veilige oversteekplaatsen te realiseren voor fietsers en om een uitvoegstrook voor afslaand verkeer te maken. Dit is voor het verkeer vanaf Den Burg naar het zuiden dat richting Oudeschild wil. Hierdoor wordt de weg op dit deel iets breder. De bestaande sloot wordt o.a. deels verlegd op een strook agrarische grond (dus een stukje dempen en opnieuw graven). Ook wordt de bestaande duiker vervangen en komt in de nieuwe situatie naar voren te liggen. In de zuidoost kant van de kruising wordt de een stuk windsingel gekapt met enkele boomvormers. De uitvoering van de werkzaamheden staat gepland vanaf medio oktober 2023.

Feitelijk blijft het gebruik gelijk, wordt er een uitvoegstrook aangelegd voor verkeer vanuit Den Burg naar Oudeschild en worden de fietsoversteekplaatsen veiliger ingericht.

Verantwoording

Zowel het soortonderzoek als de rapportage zijn door Martin de Jong, ecoloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het onderzoek is van eind december tot half februari uitgevoerd.

Leeswijzer

In deze rapportage nader onderzoek naar de noordse woelmuizen is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 6 alle conclusies zijn samengevat. Tot slot zijn de bijlagen zoals de gevolgde protocollen opgenomen in hoofdstuk 7.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

Bescherming van dieren en planten
Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

Rolverdeling provincies en Rijk
Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

Rol van de gemeente
Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

Beschermingsregimes
Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor ‘nationale’ andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:

- zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit de kruising Pontweg – Redoute. De kruising ligt ongeveer halverwege de Pontweg tussen Den Burg en de veerboot op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt via een oude zeedijk richting de zuidkant van het dorp Oudeschild.



Figuur 1. Globale ligging in de huidige situatie (Google Earth).



Figuur 2. Ligging in detail (Google Earth).



Figuur 3. Foto's huidige situatie

3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

Verhardingen
De fietspaden langs de Pontweg zijn van asfalt. Het aansluitende fietspad langs De Redoute is van beton.

Bermen en sloten
De bermen worden twee keer per jaar gemaaid. De sloten worden 1 keer per jaar geschoond vanwege de schouw.

Windsingel
Op de zuidoost hoek bij de kruising Pontweg – Redoute zal een gedeelte van de windsingel gekapt worden. Het betreft hier meest elzen.

Omgeving
De verdere omgeving bestaat uit agrarisch gebied. En zuid van de kruising wat bebouwing.

3.3 Te verwachten werkzaamheden

Herinrichting
Het doel van de herinrichting is om veilige oversteekplaatsen te realiseren voor fietsers en om een uitvoegstrook voor afslaand verkeer te maken. Dit is voor het verkeer vanaf Den Burg naar het zuiden dat richting Oudeschild wil. Hierdoor wordt de weg op dit deel iets breder. De bestaande sloot wordt o.a. deels verlegd op een strook agrarische grond (dus een stukje dempen en opnieuw graven). Ook wordt de bestaande duiker vervangen en komt in de nieuwe situatie naar voren te liggen. In de zuidoost kant van de kruising wordt de een stuk windsingel gekapt met enkele boomvormers.

Planning
De werkzaamheden starten vanaf 1 oktober 2023 met voorbereidende werkzaamheden en zijn gereed uiterlijk 31 december 2023.

3.4 Toekomstig gebruik van het plangebied

Feitelijk blijft het gebruik gelijk, wordt er een uitvoegstrook aangelegd voor verkeer vanuit Den Burg naar Oudeschild en worden de fietsoversteekplaatsen veiliger ingericht.



Figuur 4. Tekening aanpassing kruispunt Pontweg - Redoute

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Uit de quickscan Wet natuurbescherming; 2023-03 Herinrichting kruispunt Pontweg (N501) – Redoute, Texel dd. 27 januari 2023, Noordkop Groen volgt het advies voor nader onderzoek aan de Noordse woelmuis.

Onderzoek aan noordse woelmuis

Het onderzoek naar de noordse woelmuis is uitgevoerd door uitgebreid te zoeken naar sporen in alle taluds en bermen binnen het plangebied. In het veld is gezocht naar holen en vaste routes. Deze routes zijn in niet te lange vegetatie relatief makkelijk te vinden. Ze ontstaan doordat de woelmuizen planten eten waarbij de plantkern bij de wortels favoriet is. De lange sprieten sterven vervolgens af waardoor een bruine lijn in de vegetatie ontstaat.
Bij de vondst van vaste routes en / of holen is er actief gezocht naar uitwerpselen. Vaak gebruiken noordse woelmuizen vaste latrines waar dan keutels gevonden kunnen worden. Deze keutels worden verzameld, om er eDNA analyse op uit te laten voeren.
De gevonden keutels worden zorgvuldig verzameld door het dragen van rubberen handschoenen waarbij de keutels in een kleine pipet zijn verzameld. Om vermenging van DNA-sporen te voorkomen worden op elke vindplaats steeds weer nieuwe handschoenen gebruikt.

Op 6 en 8 februari 2023 is er onder gunstige omstandigheden uitgebreid gezocht naar sporen van noordse woelmuizen op de planlocatie.

Monstername

Bij de vondst van vaste routes en / of holen is er actief gezocht naar uitwerpselen. Vaak gebruiken noordse woelmuizen vaste latrines waar dan keutels gevonden kunnen worden. Deze keutels zijn verzameld, om er eDNA analyse op uit te laten voeren.
Om gedetailleerd vast te leggen waar alle sporen betrekking hebben op noordse woelmuizen, is voor een relatief groot aantal monsters gekozen. Hierbij is zowel de oost en westkant van de weg bemonsterd alsmede in slootvakken voor en na bebouwing.
De gevonden keutels zijn zorgvuldig verzameld door het dragen van rubberen handschoenen waarbij de keutels in een kleine pipet zijn verzameld. Om vermenging van DNA-sporen te voorkomen zijn op elke vindplaats steeds weer nieuwe handschoenen gebruikt.

Monster analyse

De monsters zijn getest op de aanwezigheid van eDNA van noordse woelmuis. Het analyseren van een eDNA monster vindt plaats in drie stappen. Eerst wordt het eDNA in het monster geconcentreerd en gezuiverd.
Vervolgens wordt een controle analyse uitgevoerd om te testen of eDNA detectie in een monster eventueel geïnhibeerd wordt door storende stoffen. Tenslotte wordt het eDNA gedetecteerd met behulp van een real-time quantitative PCR. De uitslag 2/2 betekent dat er DNA van noordse woelmuizen is gedetecteerd.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN NOORDSE WOELMUIS

5.1 De soort

De noordse woelmuis is een grote woelmuis met een brede kop en een relatief lange staart. De noordse woelmuis is een forse woelmuis met een kop-romplengte tot 16 cm en een gewicht tot circa 65 g. Kenmerkend is de relatief lange staart, die bij volwassen dieren ruim een derde van de kop-romplengte bedraagt. De rugvacht is lang, glanzend en donkerbruin, de buikvacht grijzig wit; lichter gekleurde exemplaren komen soms voor. De oren zijn grotendeels verscholen in de vacht.

De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen. Doordat de noordse woelmuis geen watervrees heeft, kan hij goed eilandjes bereiken, waar hij dan vaak als enige woelmuis voorkomt. Er moet variatie in de vegetatie aanwezig zijn zoals diverse kruiden, overgangszones tussen land en water met riet, aanwezigheid van bepaalde soorten zeggen en in natte gebieden moeten drogere delen aanwezig zijn. Ook op Texel komt de aardmuis als concurrent tegenwoordig voor en zorgt voor een extra bedreiging van de soort, vooral in de drogere gebieden. Noordse woelmuizen mijden door struiken en bomen gedomineerde begroeiingen.



Figuur 4. Noordse woelmuis, Foto R. Witte, Bureau Endemica

5.2 Resultaten DNA analyse

Op 6 en 8 februari 2023 is er onder gunstige omstandigheden uitgebreid gezocht naar sporen van noordse woelmuizen op de planlocatie. Deze zijn veelvuldig gevonden in de taluds van de weg en bij het kanaal. Op diverse plekken zijn ook keutels verzameld om een DNA analyse op uit te kunnen voeren. Uit de eDNA analyse van Datura is gebleken dat alle 6 de samples het DNA bevatten van noordse woelmuizen. Dit is per samplenummer weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Resultaten eDNA analyse

Sample	noordse woelmuis
41122	2/2
41109	2/2
41134	2/2
41113	2/2
41168	2/2
41138	2/2

Samen met de overige gevonden sporen en holen resulteert dit in een verspreidingspatroon die is weergegeven in figuur 5. Uit het onderzoek en de resultaten weergegeven in figuur 5 blijkt dat de noordse woelmuizen in het zuidelijk deel van het plangebied ontbreken en ook niet voorkomen in de bermen tussen de weg en de fietspaden.
Wel komen ze in grote aantallen voor in de taluds west en oost van de weg met fietspad.

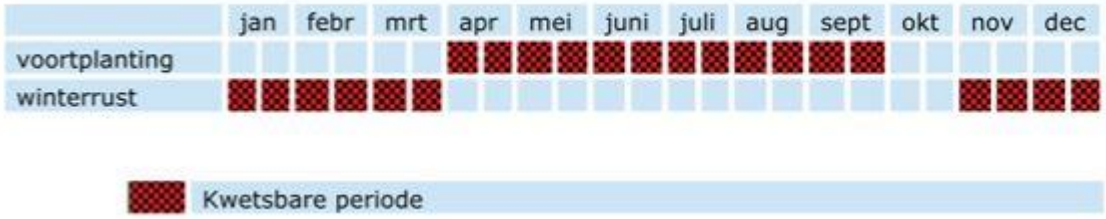


Figuur 5. Resultaten met samples en sporen van noordse woelmuizen.

5.3 Conclusies

Werkzaamheden maart 2023

Geplande werkzaamheden in maart 2023 alleen aan het fietspad en de berm tussen fietspad en weg om kabels en leidingen te kunnen verplaatsen zijn zonder ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming mogelijk als deze buiten de kwetsbare periode van voortplanting van de noordse woelmuis uitgevoerd worden (zie figuur 6).



Figuur 6. Kwetsbare periodes van de noordse woelmuis.

Werkzaamheden oktober 2023

Voor de werkzaamheden moet in oktober 2023 het slootje aan de oostkant van de weg verlegt worden waarmee ca. 130 meter bezet habitat van de noordse woelmuis vergraven moet worden. Hiervoor dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden. Hierbij dient in een activiteitenplan de onderbouwing van het wettelijk belang en de te nemen mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen worden.

Aanvraag ontheffing Wet natuurbescherming

Vanwege het voorkomen van noordse woelmuizen in het te vergraven talud aan de oostzijde van het plangebied dient er een aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het verstoren van deze verblijfplaats aangevraagd te worden.

6. SAMENVATTING

In opdracht van de provincie Noord Holland heeft Noordkop Groen een nader onderzoek uitgevoerd naar de voorkomen van de noordse woelmuis die naar voren kwam uit de uitgevoerde quickscan Wet natuurbescherming (Noordkop Groen 2023-03). Dit nader onderzoek is uitgevoerd vanwege de voorgenomen herinrichting van het kruispunt Pontweg (N501) - Redoute. Dit betreft een verbreding van de weg met een uitvoegstrook en veiligere oversteekplaatsen voor fietsers. De kruising aan de Pontweg is gelegen zuid van Den Burg op het Waddeneiland Texel. De Redoute loopt over een oude zeedijk richting Oudeschild. Uitvoering van de werkzaamheden staat gepland in twee fases.

Fase 1

Fase 1 wordt uitgevoerd in maart 2023 en betreft het verwijderen van het fietspad aan de westkant van de weg, het verleggen van de kabels en leidingen en het aanbrengen van een tijdelijke klinker verharding.

Fase 2

Het doel van de herinrichting is om veilige oversteekplaatsen te realiseren voor fietsers en om een uitvoegstrook voor afslaand verkeer te maken. Dit is voor het verkeer vanaf Den Burg naar het zuiden dat richting Oudeschild wil. Hierdoor wordt de weg op dit deel iets breder. De bestaande sloot wordt o.a. deels verlegd op een strook agrarische grond (dus een stukje dempen en opnieuw graven). Ook wordt de bestaande duiker vervangen en komt in de nieuwe situatie naar voren te liggen. In de zuidoost kant van de kruising wordt de een stuk windsingel gekapt met enkele boomvormers. De uitvoering van de werkzaamheden staat gepland vanaf medio oktober 2023.

Feitelijk blijft het gebruik gelijk, wordt er een uitvoegstrook aangelegd voor verkeer vanuit Den Burg naar Oudeschild en worden de fietsoversteekplaatsen veiliger ingericht.

Onderstaand zijn de conclusies uit de voorgaande hoofdstukken samengevat. Een nadere onderbouwing is in de betreffende hoofdstukken te vinden.

Werkzaamheden maart 2023

Geplande werkzaamheden in maart 2023 alleen aan het fietspad en de berm tussen fietspad en weg om kabels en leidingen te kunnen verplaatsen zijn zonder ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming mogelijk als deze buiten de kwetsbare periode van voortplanting van de noordse woelmuis uitgevoerd worden (zie figuur 6).

Werkzaamheden oktober 2023

Voor de werkzaamheden moet in oktober 2023 het slootje aan de oostkant van de weg verlegt worden waarmee ca. 130 meter bezet habitat van de noordse woelmuis vergraven moet worden. Hiervoor dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden. Hierbij dient in een activiteitenplan de onderbouwing van het wettelijk belang en de te nemen mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen worden.

Algemene zorgplicht
Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Noordkop Groen, Den Helder, 5 maart 2023

7. BIJLAGEN

7.1 Geraadpleegde bronnen

Wet natuurbescherming:
http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef
https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming
http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

Natura 2000 :
https://www.natura2000.nl/
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Ruimtelijke ordening:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/
https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html
https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Soorten:
Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf

7.2 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

§ 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage 6 Verkennend bodemonderzoek 2022

CERTICON®
BODEMEXPERTS

kiwa Gecertificeerd ISO 9001 KWALITEIT KWALITEITSMANAGEMENT

Keplerlaan 14, 6716 BS Ede ◤ 0318 - 545 000
info@certicon.nl ◤ www.certicon.nl
IBAN NL22RABO0119328089 ◤ BIC RABONL2U
KvK 32071217 ◤ Btw NL 8118.45.874.B03

Dura Vermeer Infra Milieu BV

Taurusavenue 165
2132 LS Hoofddorp

Ede, 19 december 2022

Betreft : Resultaten verkennend bodemonderzoek Pontweg te Texel
Ons kenmerk : P2022.1900

Geachte heer

In opdracht van Dura Vermeer Infra Milieu BV heeft Certicon Kwaliteitskeuringen B.V. een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Pontweg te Texel. Hierbij ontvangt u de resultaten van het onderzoek.

Aanleiding en doel

De aanleiding van het onderzoek is de geplande werkzaamheden op de locatie. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem tot maximaal 0,5 m-mv.

Het onderzoeksgebied is verdeeld in twee locaties: locatie 1 en locatie 2. Hieronder is de situatie van de locaties beschreven. Beide locaties bevatten geen verdachte activiteiten.

Locatie 1 ligt bij het kruispunt tussen de Molwerk, Landsdiepen en de Pontweg. Deze locatie betreft twee vlakken in de bermen voor het stoplicht.

Locatie 2 ligt bij de overgang tussen de Pontweg en de Redoute. Deze locatie is niet verdeeld in verschillende gebieden. De locatie is in gebruik als weg. De omvang van de locatie is circa 500 vierkante meter. Er zijn vijf boringen gepland in de berm tussen de rijweg en het fietspad.

De locatie van de boringen is weergegeven op de tekening in bijlage 2. In bijlage 3 zijn enkele foto's opgenomen.

Onderzoeksopzet

Op basis van de door u beschikbaar gestelde gegevens wordt ervan uitgegaan dat de onderzoekslocatie niet verontreinigd is. Daarom wordt op basis van de NEN 5740 uitgegaan van een: 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte niet-lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL)'.

Omdat de geplande werkzaamheden niet dieper worden uitgevoerd dan 0,5 m-mv zijn de diepe boringen en het grondwateronderzoek komen te vervallen.

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Tabel 1: overzicht veldwerkzaamheden

Locatie	Veldwerk	Analyses
	Boring tot 0,5 m-mv	Grond
Locatie 1 (circa 20 m[2)]	3	1
Locatie 2 (circa 500 m[2)]	5	1

Analysepakketten

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het laboratorium van SGS Environmental Analytics B.V. met AS3000-accreditatie. De grond(meng)monsters worden voorbehandeld conform AS3000 en vervolgens geanalyseerd op het standaardpakket landbodem en grond (NEN 5740), bestaande uit de volgende parameters:

- Droge stof, organische stof en lutum
- Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)
- Som-PCB's (som van 7 polychloorbifenylen)
- Som-PAK's (som van 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen)
- Minerale olie (C10-C40)

Tevens zijn de grond(meng)monsters geanalyseerd op PFAS (30), zoals opgenomen in de advieslijst voor PFAS, versie 12 juli 2019.

Toetsingskader

Voor de toetsing van de grond- en grondwaterkwaliteit worden de normen gehanteerd zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering (2013) en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsing wordt uitgevoerd met behulp van de toetsingsmodule BoToVa (Rijkswaterstaat Leefomgeving).

De grondresultaten aan PFAS worden getoetst aan de "Toepassingsnormen voor het toepassen van grond en baggerspecie op de landbodem boven grondwaterniveau" (generiek kader) uit het handelingskader PFAS (versie d.d. 13 december 2021).

Voor de landbodem zijn achtergrondwaarden vastgesteld van 1,4 µg/kg voor PFOS en 1,9 µg/kg voor PFOA en de andere (individuele) PFAS-verbindingen. Verder geldt voor PFOA een maximale waarde van 7 µg/kg d.s. voor klasse Wonen en Industrie. Voor PFOS en andere (individuele) PFAS-verbindingen geldt een maximale waarden voor klasse Wonen en Industrie van 3 µg/kg d.s.

De normwaarden zijn gebaseerd op een zogenaamde standaardbodem (10% organisch stof en 25% lutum). Voor PFAS dienen de analyseresultaten verrekend te worden op basis van het gehalte organische stof, maar hierbij geldt een minimum van 10% en een maximum van 30%.

Uitgevoerd veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000. Certicon is gecertificeerd voor het uitvoeren van de werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000 (versie 6.0, d.d. 1 februari 2018). De veldmedewerkers zijn erkend en geregistreerd voor het uitvoeren van bodemonderzoek en watermonstername volgens het protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen" (versie 6.0, d.d. 1 februari 2018).

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Voor de bemonstering van PFAS-verbindingen is gebruik gemaakt van de "Handreiking PFAS bemonsteren", versie 1.0, d.d. 25 juni 2020. Deze handreiking is een gezamenlijke uitgave van Expertisecentrum PFAS, VVMA en VKB.

Uitvoering
Op 1 december zijn de veldwerkzaamheden uitgevoerd door W. Kap (erkend en geregistreerd). Hierbij is eerst een terreinverkenning uitgevoerd. Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die aanleiding hebben gegeven om de onderzoeksstrategie aan te passen. Van de uitgevoerde boringen zijn conform NEN 5104 boorprofielen opgesteld die de bodemopbouw, de monstername-trajecten en de visuele waarnemingen weergeven. De locatie van de boringen is ingemeten met GPS-apparatuur.

De ligging van de boringen is weergegeven op de situatietekening in bijlage 2. In bijlage 3 zijn enkele foto's opgenomen.

Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen
De bodemopbouw is vastgelegd in de boorprofielen die zijn opgenomen in bijlage 4.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem uit zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus met resten schelpen en brokken klei. In de bodem is van boring 2 zijn betonresten aangetroffen. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Monstersamenstelling
In tabel 1 is een overzicht weergegeven van de (meng)monstersamenstelling. Bij het samenstellen van de (meng)monsters is rekening gehouden met de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen.

Tabel 1: samenstelling grond(meng)monsters

Monstercode	Locatie	Deelmonsters	Traject	Bodemvreemde materialen
MM1	1	01-1, 02-1	0,0-0,5 m-mv	Beton(resten)
MM2	2	11-1, 12-1, 13-1, 14-1, 15-1	0,0-0,5 m-mv	Geen

Analyseresultaten grond
In tabel 2 zijn de resultaten van de onderzochte grond(meng)monsters weergegeven met de overschrijdingen ten opzichte van de achtergrond-, tussen- en interventiewaarden. De volledige toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 7.

Tabel 2: resultaten grond

Monstercode	Bodemtraject	Bodemvreemde materialen	Toetsing		
			Verhoogde parameters	Toetsresultaat Wbb	Toetsresultaat Bbk (indicatief)
MM1	0-0,50 m-mv	Betonresten	Geen	-	Altijd toepasbaar
MM2	0-0,50 m-mv	Betonresten	Lood	>AW	Altijd toepasbaar

-: alle gemeten parameters zijn lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde of detectielimiet
>AW: hoger dan de achtergrondwaarde, lager dan of gelijk aan de tussenwaarde

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Conclusie

In de bovengrond van locatie 1 zijn geen parameters uit het standaardpakket en PFAS boven de Achtergrondwaarde gemeten.

De bovengrond van locatie 2 is licht verontreinigd met lood. Op basis van PFAS voldoet de bodem aan de Achtergrondwaarde.

Op basis van de indicatieve toetsing aan de maximale waarden uit de Regeling bodemkwaliteit worden de mengmonsters van beide locaties aangemerkt als Altijd toepasbaar (voldoen aan Achtergrondwaarde).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding van dit onderzoek nog vragen zijn dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.

Certicon Kwaliteitskeuringen B.V.

Bijlagen:

1. Regionale ligging
2. Situatietekening
3. Foto's
4. Boorprofielen
5. Toetsingsresultaten
6. Analyseresultaten

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON®
BODEMEXPERTS

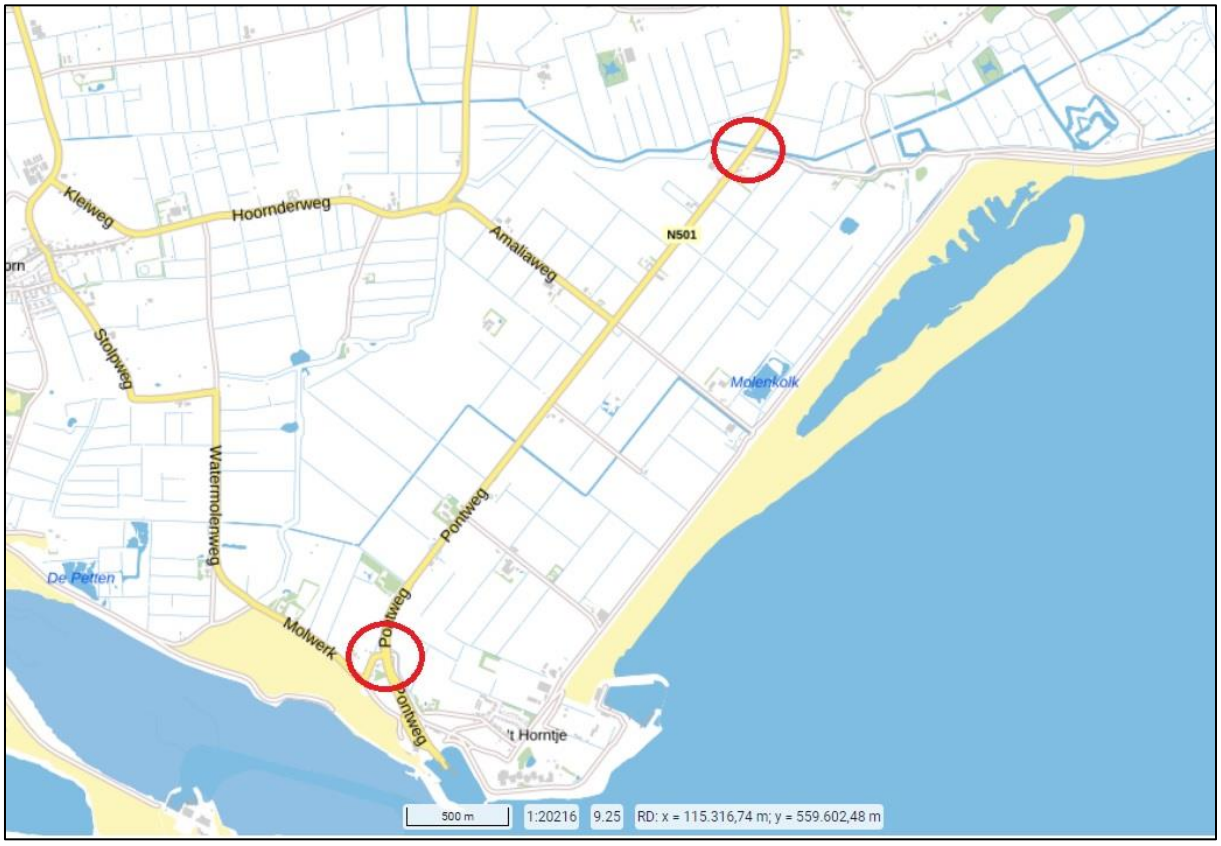
BIJLAGE 1

Regionale ligging

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Regionale ligging

Onderzoekslocaties nabij de Pontweg te Texel



Bron: PDOK 2022

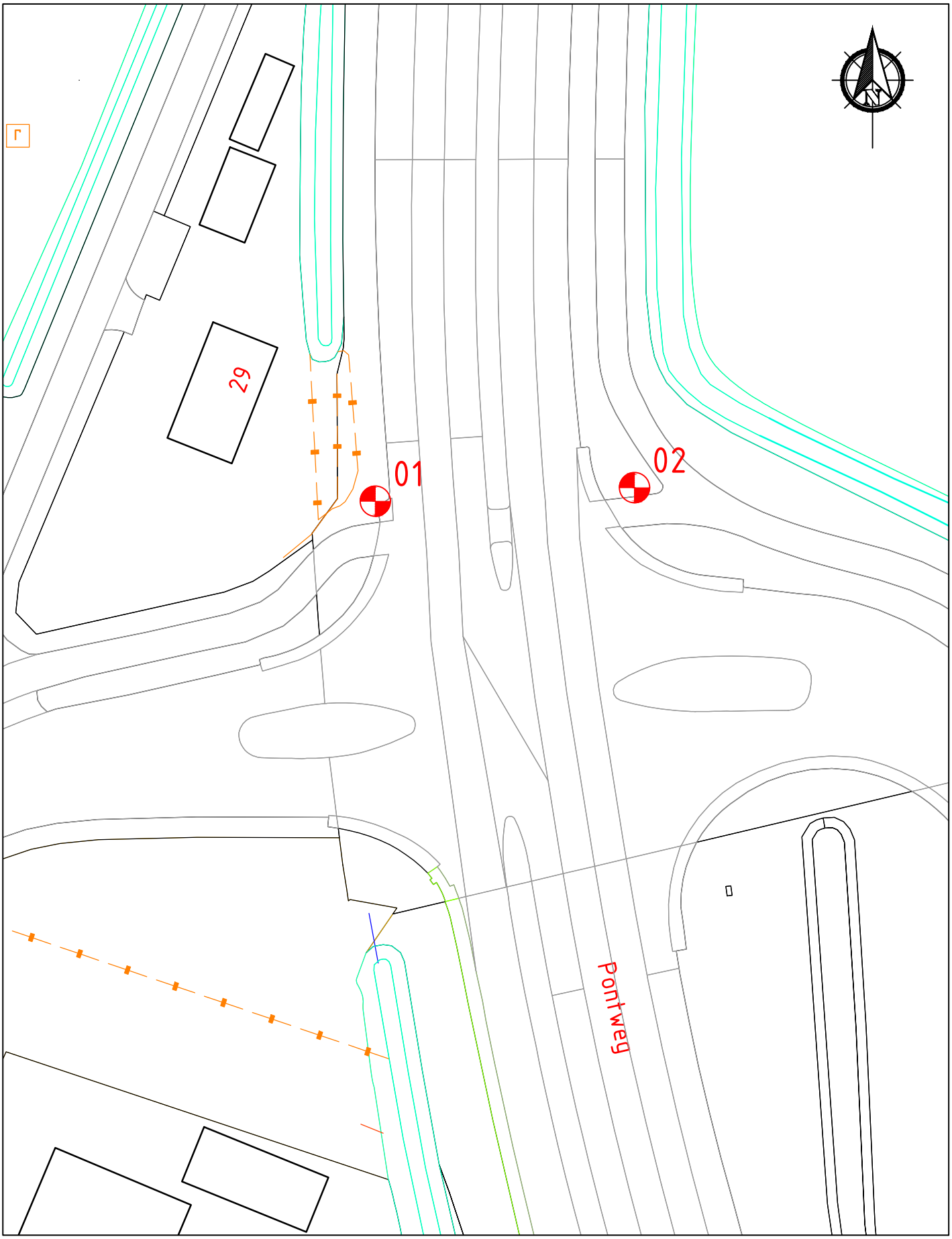
DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON®
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 2

Situatietekening

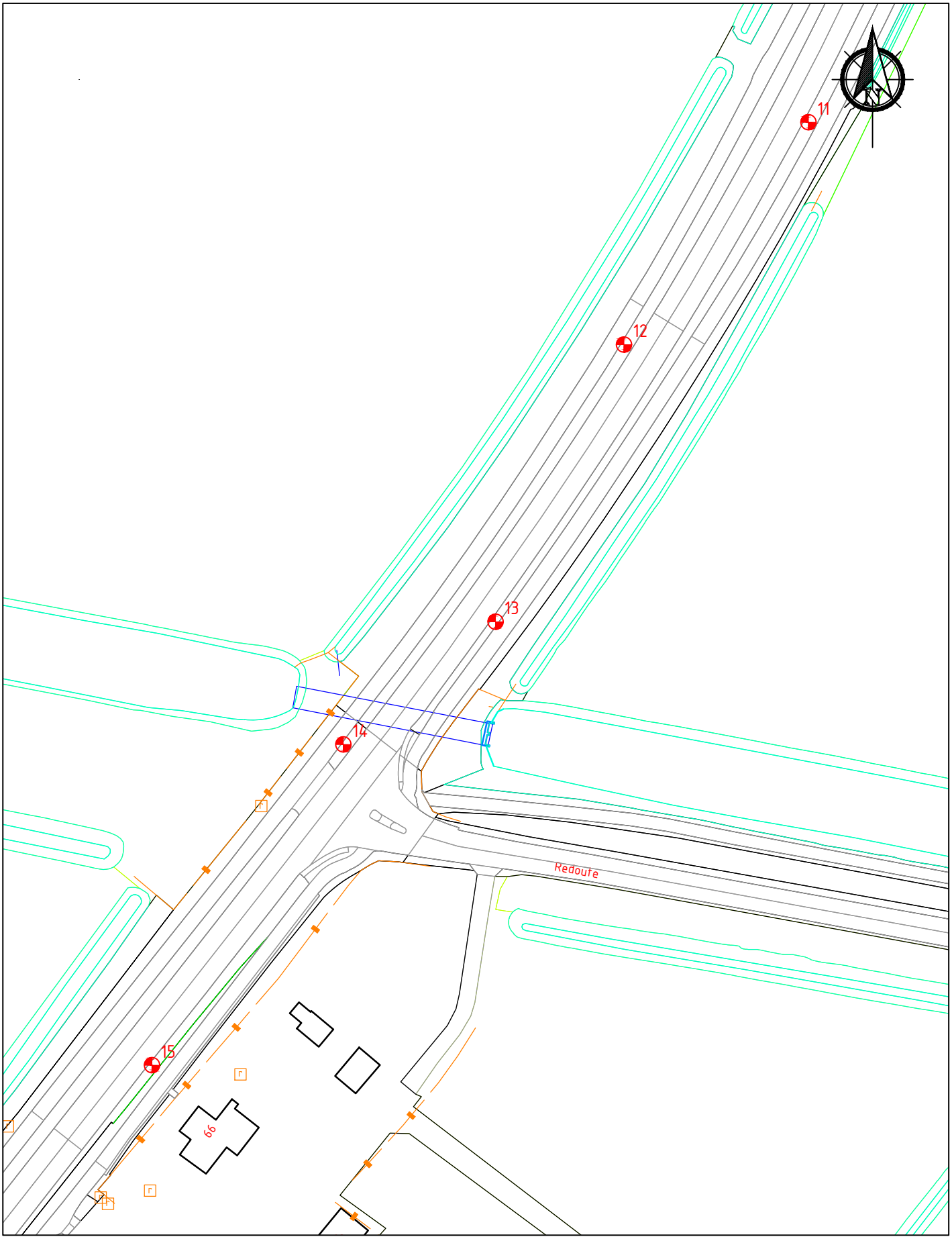
DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN



Locatie:	Pontweg 29 te Texel					Versie tek.: 16 december 2022	Bijlage: 2
Opdrachtgever:	Dura Vermeer	Legenda					
Soort onderzoek:	Verkennend bodemonderzoek		Peilbuis		Onderzoekslocatie		Fotostandpunt
Opdrachtnr:	-		Boring tot 0,5m-mv				
Projectnr:	P2022-1900		Boring tot 2,0m-mv				
Uitvoering:	1 december 2022						
Veldwerker:	W.Kap					Schaal:	
Tekenaar:		0	12.5 m	25.0 m		1 : 500	
Certicon Kwaliteitskeuringen BV, Keplerlaan 14, 6716 BS Ede Tel: 0318-545000						RF77b.A4P	

CERTICON® BODEMEXPERTS — DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

A4



Locatie:	Pontweg 66 te Texel				Versie tek.: 16 december 2022		Bijlage: 2
Opdrachtgever:	Dura Vermeer	Legenda					
Soort onderzoek:	Verkennend bodemonderzoek		Peilbuis		Onderzoekslocatie		Fotostandpunt
Opdrachtnr:	-		Boring tot 0,5m-mv				
Projectnr:	P2022-1900		Boring tot 2,0m-mv				
Uitvoering:	1 december 2022						
Veldwerker:	W.Kap				Schaal:		
Tekenaar:	B.P.L. Driessen	0	25.0 m	50.0 m	1 : 1000		
Certicon Kwaliteitskeuringen BV, Keplerlaan 14, 6716 BS Ede Tel: 0318-545000					RF77b.A4P		

CERTICON® BODEMEXPERTS DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

A4

CERTICON®
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 3

Foto's

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: boring 01



Foto: boring 02



Foto: boring 11



Foto: boring 14



DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Foto: boring 14



Foto: boring 15



DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 4

Boorprofielbeschrijvingen

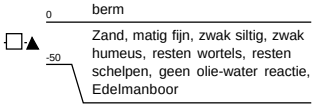
DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Boring: 01

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



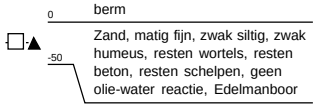


Boring: 02

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



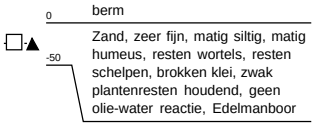


Boring: 11

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



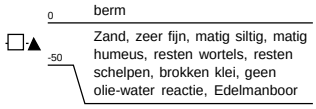


Boring: 12

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



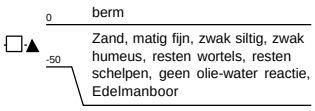


Boring: 13

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



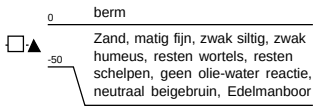


Boring: 14

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

Referentievlak: *maaiveld*



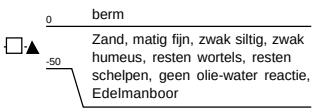


Boring: 15

Datum: *1-12-2022*
Boormeester: *Wim Kap*

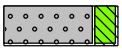
Referentievlak: *maaiveld*

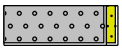


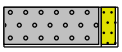


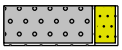
Legenda (conform NEN 5104)

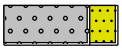
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

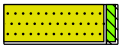

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

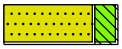

Grind, uiterst zandig

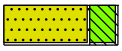
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig

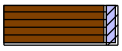

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

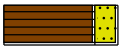
veen


Veen, mineraalarm

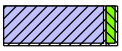

Veen, zwak kleïg

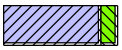

Veen, sterk kleïg

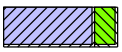

Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

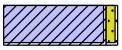
klei

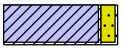

Klei, zwak siltig

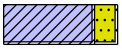

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

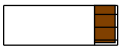

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

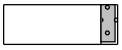
overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

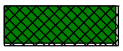

geroerd monster

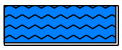

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 5

Toetsingsresultaten

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-12-2022 - 12:10)

Projectcode	P2022-1900
Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja				-				
droge stof	%	86,5	**86,5**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	2,2	**2,2**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	4,2	**4,2**		--					
METALEN										
barium⁺	mg/kg	35	**106**	106		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,231**	0,231		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1,8	**5,1**	5,1		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	<5	**6,69**	6,69		<=AW	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0,05	**0,0485**	0,0485		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	17	**25,6**	25,6		<=AW	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	0,35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	5,2	**12,8**	12,8		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	30	**63,7**	63,7		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,18	**0,18**		--	-				
antraceen	mg/kg	0,02	**0,02**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,28	**0,28**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,07	**0,07**		--	-				
chryseen	mg/kg	0,10	**0,1**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,07	**0,07**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,10	**0,1**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,11	**0,11**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,10	**0,1**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1,037	**1,04**	1,04		<=AW	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**3,18**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**22,3**	22,3		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**15,9**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**15,9**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**15,9**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**15,9**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**63,6**	63,6		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13781120-001	*MM1 01 (0-50) 02 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-12-2022 - 12:10)

Projectcode	P2022-1900
Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Monsteromschrijving	MM2 11 (0-50) 12 (0
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Voldoet aan Achtergrondwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja				-				
droge stof	%	85,5	**85,5**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
organische stof (gloeiverlies)	%	2,8	**2,8**		--					
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)	% vd DS	7,7	**7,7**		--					
METALEN										
barium+	mg/kg	31	**70,1**	70,1		--			920	20
cadmium	mg/kg	<0,2	**0,214**	0,214		<=AW	0.6	6.8	13	0.2
kobalt	mg/kg	1,9	**4,11**	4,11		<=AW	15	102	190	3
koper	mg/kg	8,2	**13,9**	13,9		<=AW	40	115	190	5
kwik°	mg/kg	<0,05	**0,0458**	0,0458		<=AW	0.15	18	36	0.05
lood	mg/kg	44	**61,8**	61,8	*	WO	50	290	530	10
molybdeen	mg/kg	<0,5	**0,35**	0,35		<=AW	1.5	96	190	1.5
nikkel	mg/kg	5,8	**11,5**	11,5		<=AW	35	68	100	4
zink	mg/kg	44	**79,7**	79,7		<=AW	140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	mg/kg	<0,01	**0,007**		--	-				
fenantreen	mg/kg	0,10	**0,1**		--	-				
antraceen	mg/kg	0,03	**0,03**		--	-				
fluoranteen	mg/kg	0,19	**0,19**		--	-				
benzo(a)antraceen	mg/kg	0,08	**0,08**		--	-				
chryseen	mg/kg	0,09	**0,09**		--	-				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0,06	**0,06**		--	-				
benzo(a)pyreen	mg/kg	0,09	**0,09**		--	-				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,10	**0,1**		--	-				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0,09	**0,09**		--	-				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0,837	**0,837**	0,837		<=AW	1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 52	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 101	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 118	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 138	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 153	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
PCB 180	ug/kg	<1	**2,5**		--	-				
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4,9	**17,5**	17,5		<=AW	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**12,5**		--	--				
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**12,5**		--	--				
fractie C22-C30	mg/kg	10	**35,7**		--	--				
fractie C30-C40	mg/kg	14	**50**		--	--				
totaal olie C10 - C40	mg/kg	20	**71,4**	71,4		<=AW	190	2595	5000	35

Monstercode	Monsteromschrijving
13781120-002	*MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SGS toetsings resultaat (door SGS berekend)*
SC	*SGS toetsings conclusie (door SGS bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-12-2022 - 12:12)

Projectcode	P2022-1900
Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Monsteromschrijving	MM1 01 (0-50) 02 (0
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	86,4	**86,4**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SGS**								
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0,3	0,3		0,3		--	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0,4	0,4 ¤		0,4 ¤		-1.9	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0,6	0,6		0,6		--	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0,6	0,6 ¤		0,6 ¤		-1.4	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		--1.4	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-1.4	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13787403-001	*MM1 01 (0-50) 02 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*2.2%*	*4.2%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 15-12-2022 - 12:12)

Projectcode	P2022-1900
Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Monsteromschrijving	MM2 11 (0-50) 12 (0
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie (excl PFAS)	

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	AW	T	I	RBK
monster voorbehandeling		Ja			-					
droge stof	%	86,3	**86,3**		--					
gewicht artefacten	g	<1			--					
aard van de artefacten	-	Geen								
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SGS**								
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	0,3	0,3		0,3		--	--	---	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-	--	---	--
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	0,3	0,3 ¤		0,3 ¤		- 1.9	--	---	--
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	0,7	0,7		0,7		--	--	---	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-	--	---	--
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	0,8	0,8 ¤		0,8 ¤		- 1.4	--	---	--
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		-- 1.4	--	---	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	<0,1	0,07		0,07		- 1.4	--	---	--

Monstercode	Monsteromschrijving
13787403-002	*MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*2.2%*	*4.2%*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
ST	*SGS toetsings resultaat (door SGS berekend)*
SC	*SGS toetsings conclusie (door SGS bepaald)*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
>IND	*Groter dan industrie*
*	*Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
**	*Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*
***	*Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)*

Kleur informatie

Rood	*> Interventiewaarde*
Roze	*> Industrie*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

CERTICON
BODEMEXPERTS

BIJLAGE 6

Analyseresultaten

DAAR KAN JE WEL OP BOUWEN

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV

Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Uw projectnummer	: P2022-1900
SGS rapportnummer	: 13781120, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 55B58R61

Rotterdam, 12-12-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2022-1900. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	01-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	02-12-2022
Rapportnummer	13781120 - 1	Rapportagedatum	12-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.5	85.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.2	2.8
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.2	7.7
METALEN				
barium	mg/kgds	S	35	31
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.8	1.9
koper	mg/kgds	S	<5	8.2
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	17	44
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.2	5.8
zink	mg/kgds	S	30	44
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.18	0.10
antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	0.28	0.19
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.07	0.08
chryseen	mg/kgds	S	0.10	0.09
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.06
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.09
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.11	0.10
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.10	0.09
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.037 [1)]	0.837 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	01-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	02-12-2022
Rapportnummer	13781120 - 1	Rapportagedatum	12-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	10
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	14
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	01-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	02-12-2022
Rapportnummer	13781120 - 1	Rapportagedatum	12-12-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	01-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	02-12-2022
Rapportnummer	13781120 - 1	Rapportagedatum	12-12-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0316271	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
001	O0316260	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316269	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316267	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316266	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316262	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316259	02-12-2022	01-12-2022	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

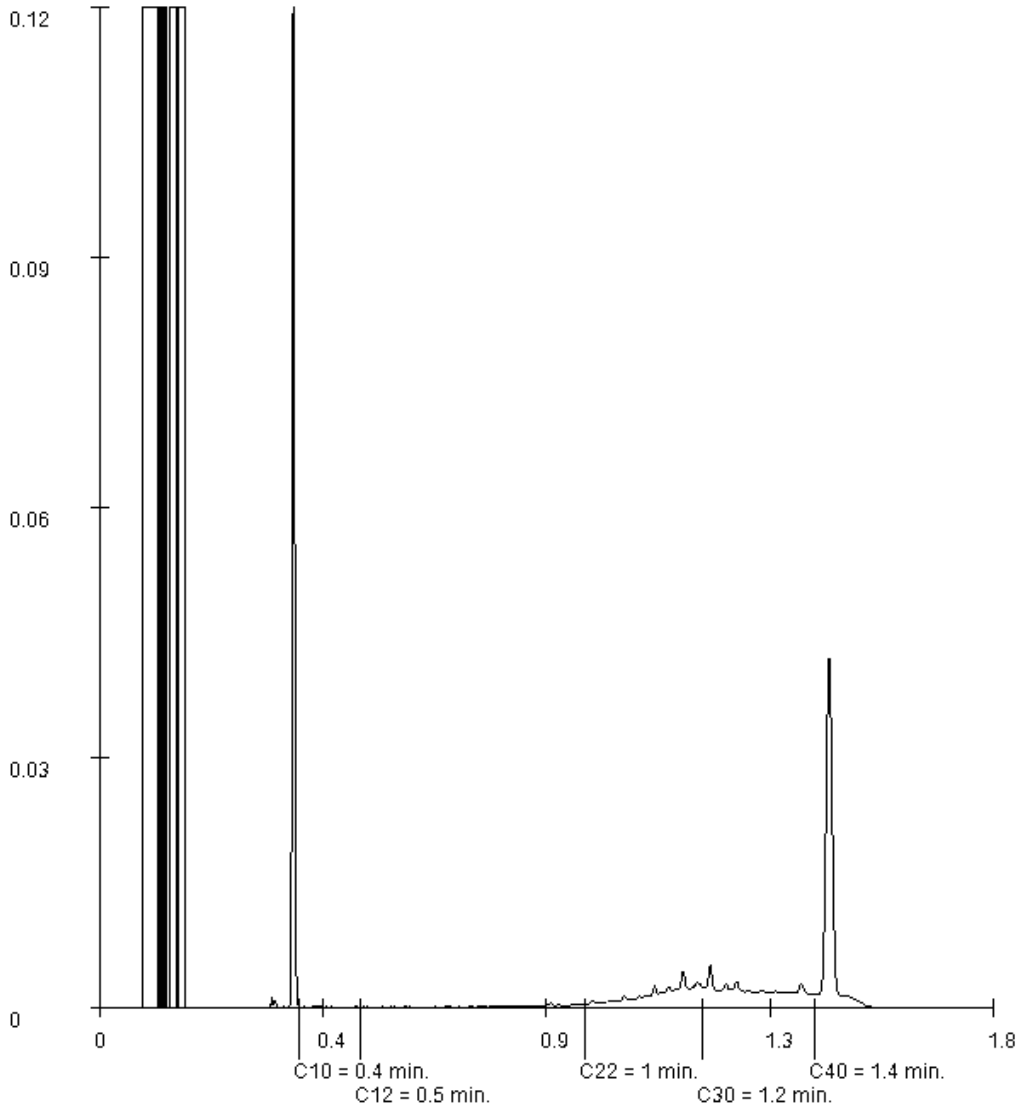
Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	01-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	02-12-2022
Rapportnummer	13781120 - 1	Rapportagedatum	12-12-2022

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik
Keplerlaan 14
6716 BS EDE

Uw projectnaam	: Indicatieve bodemonderzoeken Texel
Uw projectnummer	: P2022-1900
SGS rapportnummer	: 13787403, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: AGFKSASI

Rotterdam, 15-12-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project P2022-1900. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Operations Manager Rotterdam

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	13-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	13-12-2022
Rapportnummer	13787403 - 1	Rapportagedatum	15-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.4	86.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN				
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	0.3	0.3
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.4 [1)]	0.3 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.6	0.7
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.6 [1)]	0.8 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	13-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	13-12-2022
Rapportnummer	13787403 - 1	Rapportagedatum	15-12-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (0-50) 02 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	13-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	13-12-2022
Rapportnummer	13787403 - 1	Rapportagedatum	15-12-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	13-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	13-12-2022
Rapportnummer	13787403 - 1	Rapportagedatum	15-12-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	Eigen methode
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Certicon Kwaliteitsk. BV
R.J. van Hunnik

Projectnaam	Indicatieve bodemonderzoeken Texel	Orderdatum	13-12-2022
Projectnummer	P2022-1900	Startdatum	13-12-2022
Rapportnummer	13787403 - 1	Rapportagedatum	15-12-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0316271	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
001	O0316260	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316259	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316269	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316266	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316262	02-12-2022	01-12-2022	ALC201
002	O0316267	02-12-2022	01-12-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Bijlage 7 Vooronderzoek Ontplofbare Oorlogsresten

Ptolemaeuslaan 40
3528 BP Utrecht
T +31 88 990 4800

VOORONDERZOEK ONTPLOFBARE OORLOGSRESTEN

Redoute N501 Texel



Ref.: EES1481NL-001
14 februari 2023

Afbeelding: de omgeving van het onderzoeksgebied op een luchtfoto van 6 oktober 1944 (bron: Kadaster 106G/3269: 4051).

Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten

Definitief 14-2-2023

Paraaf voor akkoord

Historicus / coördinator vooronderzoeken OO 13-2-2023

13-2-2023

Projectleider 14-2-2023

Gemaakt door:

RPS EES NL

Historicus I Coördinator vooronderzoeken OO

Ptolemaeuslaan 40
3528 BP Utrecht

T +31 6 153 753 94
E emile.van.den.meiracker@rps.nl

Uitgevoerd voor:

Dura Vermeer

Projectleider

Taurusavenue 165
2132 LS Hoofddorp

T 06 432 61 924
E r.bollweg@duravermeer.nl

Dit rapport is vertrouwelijk. Geen enkel deel van dit rapport mag aan derden openbaar worden gemaakt zonder schriftelijke toestemming van RPS of van de opdrachtgever. Alleen aan het originele complete rapport kunnen rechten worden ontleend. Dit rapport mag UITSLUITEND in zijn geheel worden gereproduceerd.

INHOUDSOPGAVE

1 INTRODUCTIE EN ACHTERGROND 5
1.1 Aanleiding en opdrachtomschrijving 5
1.2 Probleemstelling 5
1.3 Doelstelling 5
1.4 Scope 5
1.5 Onderzoeksgebied 6
1.6 Huidige en toekomstige richtlijnen omtrent het vooronderzoek 7
1.7 Terminologie: NGE, CE, OO 7
1.8 Projectteam 7
1.9 Aansprakelijkheid 8
1.10 Archivering 8
1.11 Distributielijst 8

2 METHODIEK 9
2.1 Bronnenonderzoek 9
2.2 Luchtfoto's 9
2.2.1 Positioneren 9
2.2.2 Interpretatie 9
2.3 Analyseren bronmateriaal 10
2.4 Definitie verdacht gebied 11
2.5 Afbakenen verdacht gebied 11
2.5.1 Horizontale afbakening 11
2.5.2 Verticale afbakening 11
2.5.2.1 Afwerpmunitie 12
2.6 Vooronderzoek na-conflictperiode 13
2.7 Rapportage en OO-bodembelastingkaart 13

3 RELEVANTE GEBEURTENISSEN 14
3.1 Bombardementen zonder plaatsbepaling, 1940-1941 14
3.2 Oorlogsschade Pontweg 14
3.3 Verdedigingswerken 15
3.4 Observaties luchtfotoanalyse 15
3.5 Opstand van de Georgiërs, april – mei 1945 17
3.6 Munitievondsten 18
3.7 Eerder uitgevoerd onderzoek 19
3.8 Leemten in kennis 19
3.9 Wat is niet geanalyseerd? 19

4 CONCLUSIE EN ADVIES 20
4.1 Conclusie 20
4.2 Advies 20

BIJLAGEN

1. Geraadpleegde bronnen
2. Gebeurtenissenkaart
3. OO Bodembelastingkaart

4. Protocol toevalsvondst
5. Certificaten RPS

1 INTRODUCTIE EN ACHTERGROND

1.1 Aanleiding en opdrachtomschrijving

RPS Explosives Engineering Services (RPS) is door Dura Vermeer benaderd om een vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten (OO) uit te voeren ter plaatse van de kruising Pontweg (N501) en Redoute op Texel. De aanleiding voor het vooronderzoek vormt de aanpassing van deze kruising en de directe omgeving.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de offerte met kenmerk: PP16749NL d.d. 2 juni 2022. De opdracht is verleend per e-mail d.d. 17 januari 2023.

1.2 Probleemstelling

Als gevolg van oorlogshandelingen in de Tweede Wereldoorlog kunnen in het onderzoeksgebied eventuele ontplofbare oorlogsresten in de bodem zijn achtergebleven. Deze ontplofbare oorlogsresten kunnen een risico vormen voor de openbare veiligheid en resulteren in een stagnatie van de werkzaamheden. Om de veiligheid van het personeel en de omgeving te behartigen en extra kosten te voorkomen, is het daarom van belang om onderzoek te doen naar de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten.

In een vooronderzoek wordt de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten ter plaatse van het onderzoeksgebied onderzocht. Met dit onderzoek kan de opdrachtgever een beredeneerd oordeel vormen over de noodzaak van vervolgwerkzaamheden in het kader van explosievenopsporing en/of risicobeheersing in de toekomst.

1.3 Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is om op basis van een beargumenteerde wijze te komen tot een waarschijnlijkheidsuitspraak over de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten binnen het onderzoeksgebied. Op basis van een vooronderzoek kan nooit een zekerheidsuitspraak worden gedaan over de aanwezigheid van OO. Het historisch bronmateriaal geeft slechts een beeld van de oorlogshandelingen tijdens de Tweede Wereldoorlog waardoor een overzicht gegeven kan worden van mogelijk te verwachten OO. De aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten kan alleen worden bevestigd of uitgesloten door middel van een opsporingsonderzoek.

In dit onderzoek wordt daarom vastgesteld welke oorlogsgebeurtenissen erop duiden dat in het onderzoeksgebied wel of geen ontplofbare oorlogsresten aanwezig kunnen zijn. Vervolgens worden deze gebeurtenissen beoordeeld. Het resultaat van de analyse van de gebeurtenissen wordt met behulp van GIS (Geografisch Informatie Systeem) gepresenteerd op een OO bodembelastingkaart. Deze kaart bevat in ieder geval de grenzen van het onderzoeksgebied en de horizontale afbakening van eventuele verdachte gebieden gespecificeerd op hoofdsoort van de te verwachten OO. In het rapport zijn hiervan ook de (sub)soort, verschijningsvorm en de verticale afbakening gespecificeerd.

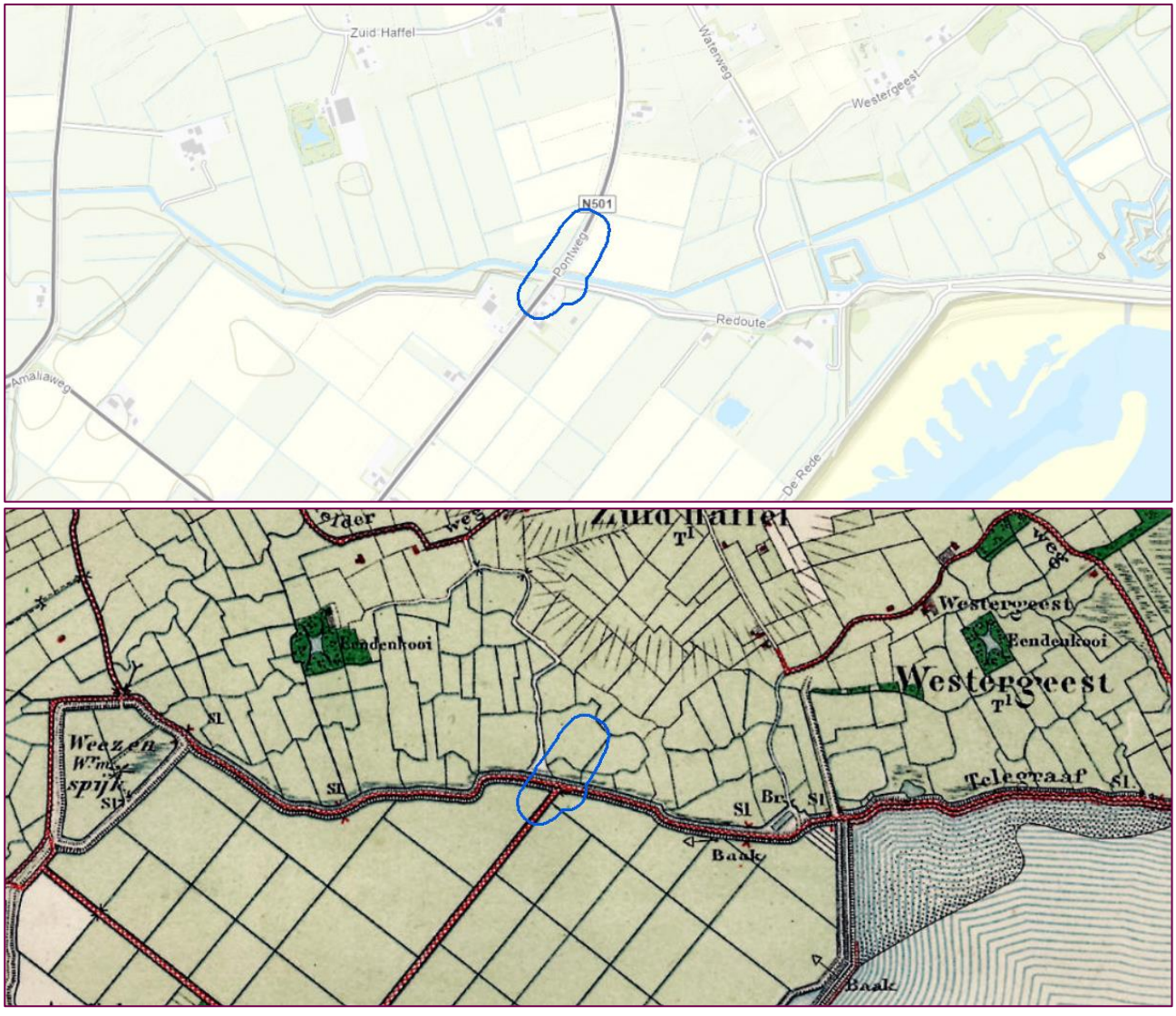
1.4 Scope

Een berekening van de verticale afbakening voor afwerpmunitie maakt geen onderdeel uit van de opdracht. Het vaststellen van de indringingsdiepte van deze OO wordt pas relevant als er a) sprake is van op afwerpmunitie verdacht gebied en b) daadwerkelijk diepgaande grondwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Deze berekening kan het beste gemaakt worden in een vervolgonderzoek (risicoanalyse) waarbij dan ook de uit te voeren werkzaamheden bekend zijn.

Een volledig onderzoek naar naoorlogse bodemingrepen (vooronderzoek na-conflictperiode) maakt geen deel uit van de opdracht. Als (een deel) van het onderzoeksgebied verdacht is wordt wel vastgesteld welk dele van de weg naoorlogs is en daarom als onverdacht kan worden beschouwd.

1.5 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelegen in de gemeente Texel, rond de kruising Pontweg (N501) en Redoute. De begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in de onderstaande figuren:



figuur 1.1: het onderzoeksgebied geprojecteerd op de huidige topografie (boven) en op een kaart van rond 1940 (onder) (bron: resp. Esri en Kadaster)

Het onderzoeksgebied is gebaseerd op een door de opdrachtgever aangeleverde tekening met werkgrens, waar een bufferzone van 50 meter op is geprojecteerd. Volgens de vigerende voorschriften van de EODD is dit de maximale afstand waarop werkzaamheden invloed kunnen uitoefenen op ontplofbare oorlogsresten.[1]

Tijdens de Tweede Wereldoorlog behoorde het onderzoeksgebied tot de gemeente Texel. Voor dit onderzoek zijn dan ook de relevante archieven van deze gemeente geraadpleegd. Verder is in dit onderzoek niet alleen gekeken naar gebeurtenissen die met zekerheid plaatsvonden binnen de grenzen van het onderzoeksgebied, maar zijn alle door RPS als relevant beschouwde gebeurtenissen uit de omgeving van het onderzoeksgebied ook meegenomen.

1.6 Huidige en toekomstige richtlijnen omtrent het vooronderzoek

Per 1 januari 2021 is het Certificatieschema Opsporing Ontplofbare Oorlogsresten (CS-OOO) ingegaan. Deze vervangt het Werkveldspecifiek Certificatieschema Opsporing Conventionele Explosieven (WSCS-OCE). In tegenstelling tot het WSCS-OCE bevat het CS-OOO geen eisen met betrekking tot het vooronderzoek.

Omdat er bij opdrachtgevers toch een behoefte bestaat aan een toetsingskader voor het vooronderzoek (en risicoanalyse) is er door de branche in 2021 een certificatieschema opgesteld met verbeterde richtlijnen voor het vooronderzoek en de risicoanalyse. Dit Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten (CS-VROO) stelt hogere eisen aan het raadplegen van relevante bronnen en bevat heldere richtlijnen over de duidelijkheid van rapportages. De richtlijnen moeten er ook voor zorgen dat de controleerbaarheid van het onderzoek verbetert. Het gaat hier dan met name over een heldere argumentatie hoe een verdacht gebied tot stand is gekomen.

De CS-VROO en CS-OOO certificaten van RPS zijn te vinden in bijlage 5.

1.7 Terminologie: NGE, CE, OO

Er zijn in de explosievenbranche diverse termen gebruikt voor het onderwerp van het onderzoek: niet gesprongen explosieven (NGE), conventionele explosieven (CE) en ontplofbare oorlogsresten (OO). In feite wordt met deze termen hetzelfde bedoeld. Omdat de nieuwe regelgeving de term ‘ontplofbare oorlogsresten’ hanteert zal RPS deze termen dan ook gebruiken.

1.8 Projectteam

RPS heeft een projectteam samengesteld dat het onderzoek voor dit project heeft uitgevoerd. Dit team bestond uit de volgende personen:

- Emile van den Meiracker (historicus en GIS-specialist) heeft het bronnenonderzoek uitgevoerd, de rapportage geschreven en het kaartmateriaal opgesteld.
- De analyses van de oorlogsgebeurtenissen en de luchtfoto-interpretatie zijn uitgevoerd door historicus Emile van den Meiracker en luchtfoto interpretatie specialist Mark Khan.
- Marvin Asveld (Senior Deskundige OOO) heeft het onderzoek (mede) beoordeeld op munitietechnisch vlak.
- Tim Hebbink (historicus) heeft de rapportage inhoudelijk gecontroleerd namens David Denman (operationeel directeur).

[1] LAND-ENG-EOD-01. Het betreft hier heiwerkzaamheden met heiblok bij afwerpmunitie met chemisch lange vertragingsontsteker.

1.9 Aansprakelijkheid

Mochten er na de oplevering van het onderzoek nog vragen zijn dan kan contact opgenomen worden met:

Emile van den Meiracker
Emile.van.den.meiracker@rps.nl
06 15 375 394

1.10 Archivering

De gegevens die voor dit onderzoek zijn verzameld en beoordeeld, waaronder ook de rapportage en de OO-bodembelastingkaart, zijn door RPS gearchiveerd onder het projectdossier met nummer EES1481NL. Gegevens die nodig zijn voor een vervolgstap in het proces van opsporen van ontplofbare oorlogsresten zijn in dit projectdossier te vinden. Zij zijn op aanvraag beschikbaar.

1.11 Distributielijst

Dit rapport wordt verstuurd naar:

- Opdrachtgever.

2 METHODIEK

In dit hoofdstuk worden de methodes besproken die worden gehanteerd voor het interpreteren en analyseren van het bronnenmateriaal en het eventueel afbakenen van een verdacht gebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Elk vooronderzoek begint met het raadplegen van bronnen. Op basis van onder andere archiefstukken, literatuur, kaartmateriaal, luchtfoto's en munitiemeldingen worden de oorlogsgebeurtenissen in en om het onderzoeksgebied geïnventariseerd en verwerkt in een gebeurtenissenlijst. In het CS-VROO is een lijst opgenomen van verplichte en aanvullende bronnen. Deze lijst is gekopieerd in bijlage 1, waarin ook wordt aangegeven welke bronnen voor dit onderzoek zijn geraadpleegd.

De relevante gebeurtenissen die binnen een straal van 500 meter van het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden worden nader geanalyseerd, waarvoor soms extra bronnen worden aangeboord. Indien nodig wordt deze informatie gecontroleerd met luchtfoto's, die in de volgende paragraaf worden behandeld.

2.2 Luchtfoto's

Aan de hand van de geïnventariseerde gebeurtenissen wordt bekeken welke van de beschikbare luchtfoto's geraadpleegd kunnen worden om de relevante gebeurtenissen in beeld te brengen. Hierbij is het belangrijk dat luchtfoto's van kort vóór en na een oorlogshandeling worden geanalyseerd.

2.2.1 Positioneren

Bij het positioneren van luchtfoto's in GIS moeten punten op de oude luchtfoto worden gekoppeld aan punten in de huidige situatie. Conform de CS-VROO wordt ernaar gestreefd om per luchtfoto minstens 10 referentiepunten te hanteren die zo goed mogelijk zijn verspreid over het beeld. Hierbij wordt vooral gebruik gemaakt van bebouwing die op oude en nieuwe luchtfoto's zichtbaar is, of andere landschapskenmerken die hetzelfde zijn gebleven zoals perceelgrenzen of watergangen. Als dit vanwege grootschalige naoorlogse ontwikkelingen, zoals bij een woonwijk of industrieterrein in een voormalige polder, niet mogelijk is kan in het uiterste geval gepositioneerd historisch kaartmateriaal worden gebruikt, of punten op een luchtfoto die wel betrouwbaar kon worden gepositioneerd. Deze methodes zijn echter minder accuraat en worden alleen toegepast als er geen andere mogelijkheden zijn om de foto te positioneren.

Bij gepositioneerde luchtfoto's bestaat er altijd een afwijking ten opzichte van de daadwerkelijke topografie. Zo worden luchtfoto's zelden loodrecht op de aarde genomen, waardoor de foto als het ware uitgerekt over de huidige topografie komt te liggen. Zeker bij hoog genomen foto's moet ook rekening worden gehouden met de kromming van de aarde. Deze effecten kunnen gecorrigeerd worden door middel van de GIS-tools.

In bijlage 1 wordt beschreven hoe de voor dit onderzoek geraadpleegde luchtfoto's zijn gepositioneerd en geoptimaliseerd voor interpretatie. Indien zaken zoals verdachte gebieden worden ingetekend op basis van gepositioneerde luchtfoto's wordt hier een standaard buffer van 5 meter aan toegevoegd om te compenseren voor de onnauwkeurigheid. Indien er reden is om een grotere buffer te hanteren wordt dat vermeld.

2.2.2 Interpretatie

De interpretatie vindt plaats door tenminste twee deskundigen die jaarlijks een beoordeling ondergaan voor het interpreteren van luchtfoto's.

Alle geraadpleegde luchtfoto's worden gecontroleerd op mogelijke sporen van oorlogshandelingen of militaire aanwezigheid. Als de waarnemingen mogelijk van invloed zijn op het onderzoeksgebied worden deze gepresenteerd en geanalyseerd in het rapport en indien mogelijk ingetekend op de gebeurtenissen-kaart. Omdat de luchtfoto's gepositioneerd zijn kunnen we de waarnemingen herleiden tot de huidige topografie. Daarmee krijgen de oorlogsgebeurtenissen en militaire objecten een duidelijke locatiebepaling. Deze kunnen dan eventueel dienen als basis voor het aanmerken en afbakenen van verdachte gebieden.

Om de interpretatie zo volledig en objectief mogelijk te laten verlopen wordt deze onafhankelijk door twee personen uitgevoerd. De luchtfoto-interpretatie is voor dit onderzoek uitgevoerd door Emile van den Meiracker en Mark Khan. De interpretatie heeft eerst individueel plaatsgevonden, waarbij de ene persoon wel en de ander niet op de hoogte was van eventuele oorlogshandelingen die zich ter plaatse hebben afgespeeld. Vervolgens zijn de interpretaties gezamenlijk besproken. Bij de luchtfoto-interpretatie wordt chronologisch gewerkt zodat geen verwarring kan ontstaan over de oorzaak van schade.

Bij de classificatie van een indicatie op luchtfoto's wordt de betrouwbaarheid vastgelegd aan de hand van drie niveaus:

1. Bevestigd: de betrouwbaarheid grenst aan zekerheid. De waarneming kan worden bevestigd met een tweede bron (betrouwbaarheid 99%).
2. Waarschijnlijk: de betrouwbaarheid is overwegend zeker (50% of hoger).
3. Mogelijk: de betrouwbaarheid is overwegend onzeker (lager dan 50%).

De betrouwbaarheid wordt per object vastgelegd in het GIS-systeem. Als een object met de betrouwbaarheid "mogelijk" invloed uitoefent op de afbakening van het verdachte gebied, wordt dit duidelijk in de rapportage beschreven.

2.3 Analyseren bronmateriaal

De geïnventariseerde gebeurtenissen die binnen een straal van 500 meter van het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden worden geanalyseerd. Deze gebeurtenissen en de bijbehorende analyse zijn opgenomen in hoofdstuk 3. De afstand van 500 meter is zeer ruim genomen; de meeste gebeurtenissen die hierbinnen vallen hebben alsnog geen invloed op het onderzoeksgebied. Deze gevallen worden afgedaan als 'buiten onderzoeksgebied' en worden niet nader geanalyseerd.

Als een gebeurtenis binnen het onderzoeksgebied heeft plaatsgevonden of hier mogelijk invloed op heeft wordt deze nader geanalyseerd. In sommige gevallen worden er aanvullende bronnen geraadpleegd zoals extra archiefmateriaal of luchtfoto's. Het doel van de nadere analyse is om vast te stellen of de gebeurtenis dient te leiden tot een verdacht gebied. Hierbij wordt altijd de vraag gesteld: is het op basis van de bekende gegevens überhaupt wel mogelijk om een horizontale afbakening van een verdacht gebied te maken zonder dat dit buitenproportioneel groot wordt? De definitie van een verdacht gebied wordt in de volgende paragraaf behandeld.

De nadere analyse vindt onder andere plaats aan de hand van de 'uitgangspunten voor het beargumenteerd aanmerken en afbakenen van verdacht gebied' uit de Nadere bepalingen (CS-VROO-02), en wordt geheel gerapporteerd. Omwille van de transparantie van het onderzoek wordt een strikte scheiding gehanteerd tussen de informatie die uit het bronnenmateriaal afkomstig is en de interpretatie of analyse hiervan.

2.4 Definitie verdacht gebied

Wat betekenen de termen *verdachte gebieden* en *onverdachte gebieden* nu eigenlijk? De keuze om een op OO verdacht gebied aan te merken hebben tot dusver vaak bij de explosievenopsporingsbedrijven gelegen. Omdat het hier in feite gaat om een financiële afweging, een afweging 'wat veiligheid mag kosten', behoren die keuzes eerder thuis bij een overheid (gemeente).

De taak van het bedrijf dat het vooronderzoek uitvoert is vooral om goede historische gegevens en de analyse hiervan aan te leveren op basis waarvan een gemeente of andere overheid zo'n risico-afweging kan maken. Het bedrijf kan hierover wel een advies geven dat is gebaseerd op historische gegevens, opgedane kennis en ervaring. Het uitgangspunt van het onderzoek moet zijn dat de omvang van een verdacht gebied in een redelijke verhouding moet staan tot de mogelijk nog aan te treffen ontplofbare oorlogsresten.

De definitie van 'verdacht gebied' zoals RPS deze verstaat is een gebied waarbinnen het verstandig is om, in het geval van grondroerende werkzaamheden, fysieke opsporing van OO uit te voeren en/of andere beheersmaatregelen te treffen.

2.5 Afbakenen verdacht gebied

Bij het bepalen van verdachte gebieden geldt het uitgangspunt dat dit alleen mogelijk is indien met voldoende zekerheid een locatie voor de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten kan worden vastgesteld. Het verdachte gebied wordt doorgaans in zowel horizontale als verticale zin afgebakend.

2.5.1 Horizontale afbakening

Met horizontale afbakening wordt de tweedimensionele oppervlakte bedoeld die het verdachte gebied beslaat. Om onnodige kosten voor de opsporing te voorkomen dient deze realistisch te zijn en in verhouding te staan met de daadwerkelijke kans op de aanwezigheid van OO. Bij het horizontaal afbakenen van verdachte gebieden wordt gebruikt gemaakt van bestaande methoden en richtlijnen binnen de branche-vereniging, met name het document CS-VROO-02. In sommige gevallen zijn er geen richtlijnen voorhanden en worden eigen methoden gehanteerd. Deze methoden en analyses zullen altijd worden beargumenteerd.

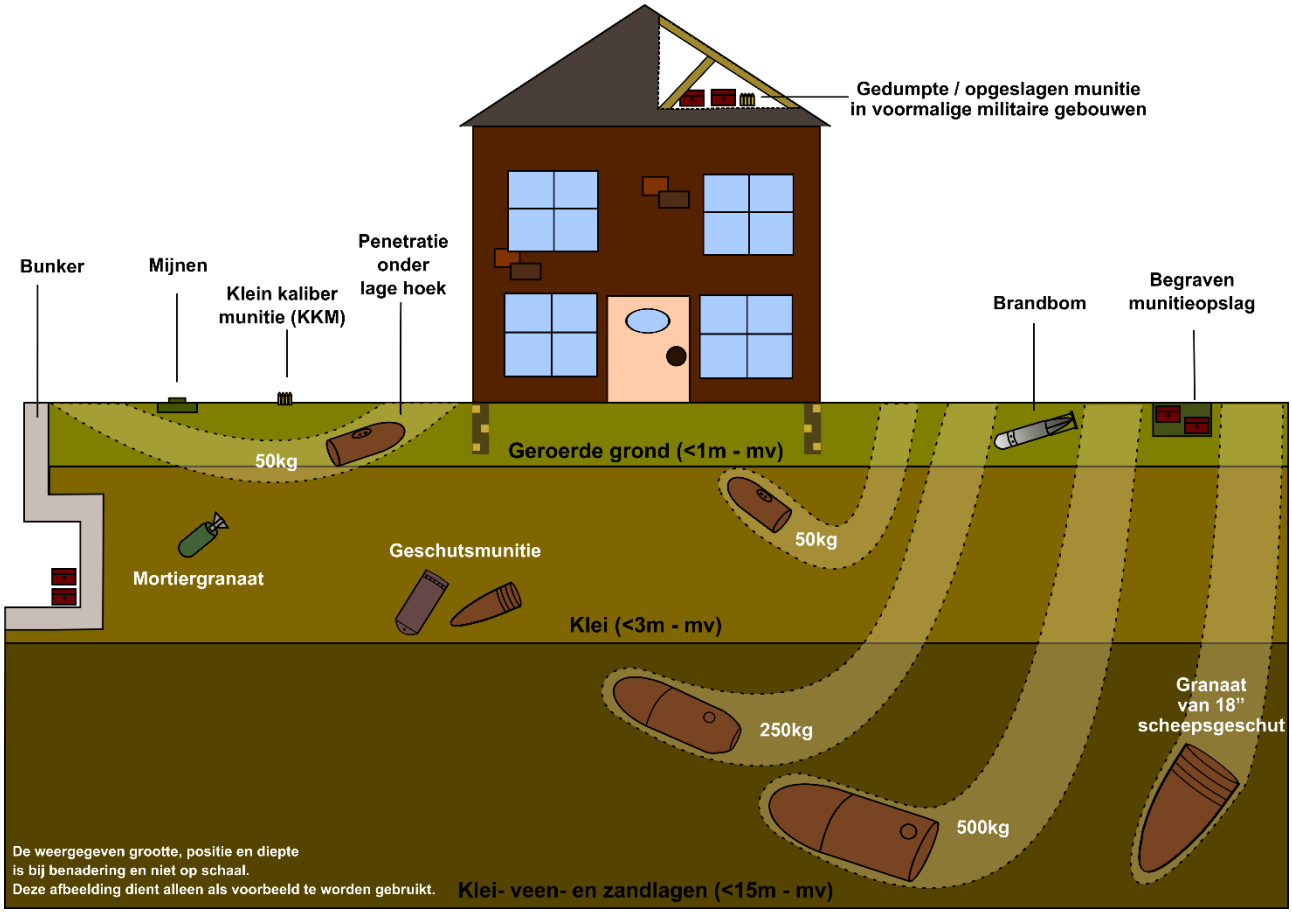
2.5.2 Verticale afbakening

De verticale afbakening is de maximale diepte waarop een OO zich kan begeven. Soms wordt ook een minimale diepte gespecificeerd. De type OO en de manier waarop die in de grond terecht is gekomen zijn bepalend voor het vaststellen van de verticale afbakening.

In het geval van bombardementen of beschietingen is de penetratiediepte van het projectiel afhankelijk van diverse factoren. Dit zijn onder andere:

- De bodemopbouw.
- Het gewicht, de grootte en de vorm van het projectiel.
- De hoek en snelheid van inslag.

Op onderstaande afbeelding zijn de penetratie en diepteligging van diverse soorten ontplofbare oorlogs-resten schematisch weergegeven.



figuur 2.1: schematische weergave van de penetratie en diepteligging van diverse soorten ontplofbare oorlogsresten

2.5.2.1 Afwerpmunitie

Afwerpmunitie kan soms vele meters de grond in dringen, waardoor de opsporing erg kostbaar kan zijn. Derhalve is het van groot belang dat er een realistische en goed gefundeerde afbakening wordt bepaald. In 2014 is door de VEO het initiatief genomen om te komen tot een branchebrede en wetenschappelijk onderbouwde methode voor het vaststellen van de maximale indringingsdiepte van ontplofbare oorlogsresten. Hiervoor is Deltares benaderd, die in opdracht van de gemeente Katwijk hier reeds een methode voor had gemaakt. Deze methode is geoptimaliseerd en vertaald in een rekenvoorschrift, het Ontwerp Voorschrift Bepaling Indringingsdiepte Conventionele Explosieven (Deltares, 1210497-000, 2015). Als er een verticale afbakening wordt gemaakt voor afwerpmunitie moet volgens het CS-VROO deze methode gehanteerd worden.

Voor deze rekenmethode zijn diverse fysieke gegevens van de betreffende vliegtuigbom benodigd, zoals de massa, diameter, volume en weerstandscoëfficiënt. Daarnaast is de afwerphoogte benodigd, waaruit de trefsnelheid kan worden afgeleid. Om het gedrag van de bom na inslag in de bodem te bepalen dienen de GEF-gegevens van sonderingen ter plaatse als input te worden gebruikt.

Vaak wordt in het vooronderzoek geen verticale afbakening voor afwerpmunitie vastgesteld. In veel gevallen zijn in de fase van het vooronderzoek niet voldoende sonderingen voorhanden, en bovendien kan de maximale indringingsdiepte lokaal sterk verschillen. Daarom is het doelmatiger om alleen een berekening te maken voor de locaties waar de bodem op diepte wordt geroerd in plaats van het hele verdachte gebied.

Het bepalen van de verticale afbakening van afwerpmunitie maakt geen deel uit van dit onderzoek. Dit is pas noodzakelijk als een gebied verdacht is verklaard op afwerpmunitie, waarbinnen werkzaamheden op een diepte van meerdere meters plaatsvinden, of waar in de directe nabijheid werkzaamheden zijn gepland die trillingen veroorzaken, zoals heien. Indien daar behoefte aan is kan een verticale afbakening per verdacht gebied plaatsvinden afhankelijk van de voorziene werkzaamheden. RPS adviseert om de verticale afbakening daarom te bepalen in een aparte rapportage of onderdeel te laten zijn van een risicoanalyse.

2.6 Vooronderzoek na-conflictperiode

Aan de hand van een vergelijking tussen historische en recente kaarten en luchtfoto's, een onderzoek naar maaiveldhoogtes en eventueel archiefonderzoek wordt bepaald of er na 1945 bodemingrepen in het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden.

De contouren van naoorlogs vergraven of opgebrachte grond kunnen vrij worden beschouwd van ontplofbare oorlogsresten, waardoor verdachte gebieden mogelijk kunnen worden verkleind. Het gebied dat op basis van naoorlogse bodemingrepen onverdacht is verklaard wordt horizontaal en verticaal afgebakend en opgenomen in de OO bodembelastingkaart (zie hieronder).

Het uitvoeren van een vooronderzoek na-conflictperiode maakte geen deel uit van de opdracht.

2.7 Rapportage en OO-bodembelastingkaart

De conclusies van het onderzoek worden weergegeven op de OO-bodembelastingkaart. Deze kaart bevat in ieder geval de horizontale grenzen van de op OO verdachte gebieden en de hoofdsoort van de daar verwachte OO. In het rapport worden de (sub)soort, verschijningsvorm en nationaliteit van deze OO gespecificeerd, alsmede de verticale afbakening van het verdachte gebied. In het geval van afwerpmunitie worden ook de verwachte aantallen en gebruikte ontstekers vastgesteld. Of er ook daadwerkelijk ontplofbare oorlogsresten in de bodem is achtergebleven kan alleen worden vastgesteld door middel van opsporingswerkzaamheden. De verdachte gebieden en onverdachte gebieden moeten worden gezien als *waarschijnlijkheidsuitspraken*.

3 RELEVANTE GEBEURTENISSEN

In dit hoofdstuk worden de gebeurtenissen geanalyseerd die konden worden herleid tot 500 meter rond het onderzoeksgebied. Voor elke gebeurtenis wordt eerst het bronmateriaal weergegeven waarna deze in een apart segment wordt geanalyseerd. Dit hoofdstuk kan worden beschouwd als gebeurtenissenlijst voor dit onderzoek.

De gebeurtenissen die binnen 500 meter van het onderzoeksgebied plaatsvonden en waarvan de locatie voldoende betrouwbaar kon worden vastgesteld zijn indicatief ingetekend op de gebeurtenissenkaart in bijlage 2. Deze kaart kan niet altijd als accuraat of volledig worden beschouwd.

3.1 Bombardementen zonder plaatsbepaling, 1940-1941

In de eerste oorlogsjaren zijn er veel meldingen van bominslagen op Texel, maar de locaties zijn niet altijd benoemd.

Hieronder is een lijst opgenomen van meldingen van bominslagen die in de wijde omgeving van het onderzoeksgebied plaats hebben gevonden.

Bron	Inhoud
BAMA RL2-II: 213	22-7-1940 Texel. 4 Br. Einschläge auf Südostküste der Insel. Kein Schaden
NIOD 77: 1328	24-10-1940 Am 24.10.40, um 6 Uhr, auf Insel Texel (Nordholland), südlich von Oude Schild, 6 Brandbomben auf Wiese. Kein Schaden. Ferner 3 Sprengbomben abgeworfen, davon 4 ins Wasser und 1, welche nicht explodierte, in den Deich
BAMA RL2-II: 227	16-1-1941 2000 Insel Texel Mehr Sprb u. Brb. Abwurf auf Südteil der Insel, kein Schaden
BAMA RL2-II: 249	7-7-1941 00.45 Texel. Mehr Sprb mehr Brb. Abwurf auf Südseite der Insel, Fernsprechleitungen zerstört

Analyse
De locatiebeschrijvingen van deze bominslagen zijn te algemeen en verwijzen naar alle waarschijnlijkheid niet naar het onderzoeksgebied. Derhalve zijn deze niet verder geanalyseerd en wordt er geen verdacht gebied afgebakend.

3.2 Oorlogsschade Pontweg

Op een adres in de Prins Hendrikpolder is oorlogsschade geregistreerd.

Hieronder wordt de informatie met betrekking tot deze gebeurtenis per bron vermeld:

Bron	Inhoud
Texel 1131: 1506A en 1507	Geen datum [schade aan pand Prins Hendrikpolder H19a, J.C. Rab]

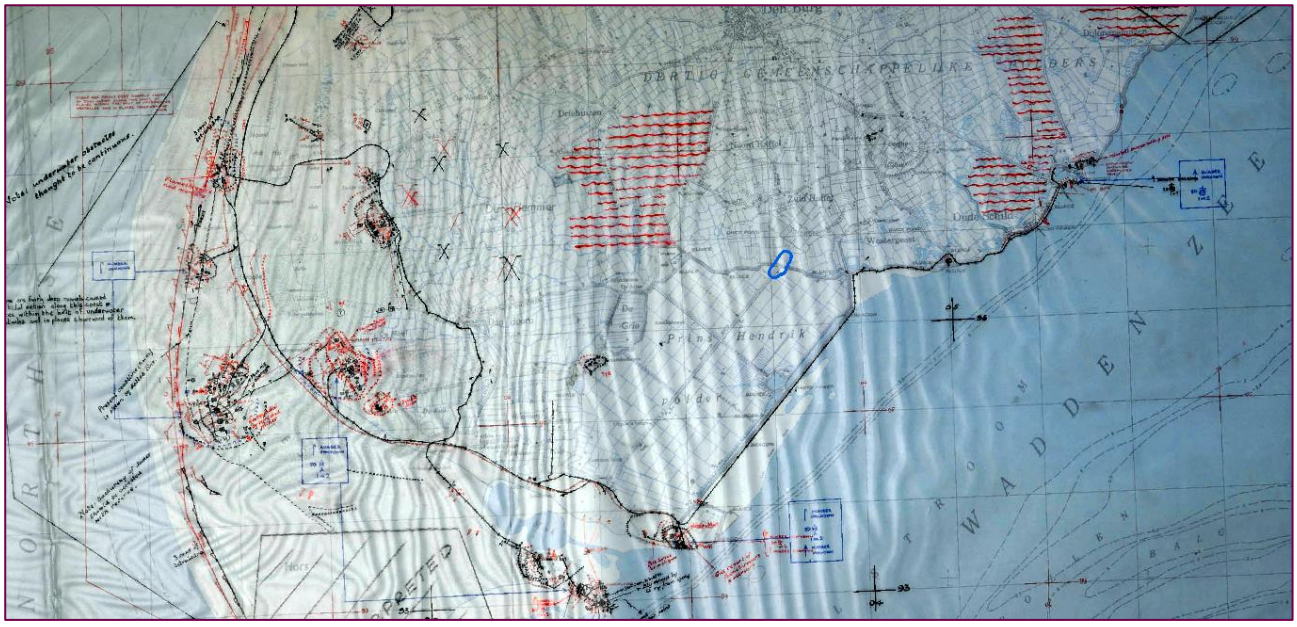
Analyse
Het is niet bekend wanneer de schade is toegebracht, of wat de oorzaak ervan is.

Volgens de huisnummerlijsten van de gemeente Texel[2] is het adres H19a in 1975 omgezet naar Pontweg 52. Op de plaats van de huidige Pontweg 52 stond ten tijde van de Tweede Wereldoorlog echter geen bebouwing. Het toenmalige schadeadres kan dus niet worden achterhaald.

Aangezien de locatie, datum en oorzaak van de schade niet bekend is kan deze gebeurtenis niet verder worden geanalyseerd en wordt hier geen verdacht gebied aan toegekend.

3.3 Verdedigingswerken

Op Texel waren tijdens de Tweede Wereldoorlog twee vliegvelden, verschillende kust- en luchtdoelbatterijen en een groot aantal bunkers aanwezig. Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van verdedigingswerken nabij het onderzoeksgebied, en ook op de luchtfoto's zijn deze niet waargenomen. Derhalve wordt hier geen verdacht gebied aan toegekend.

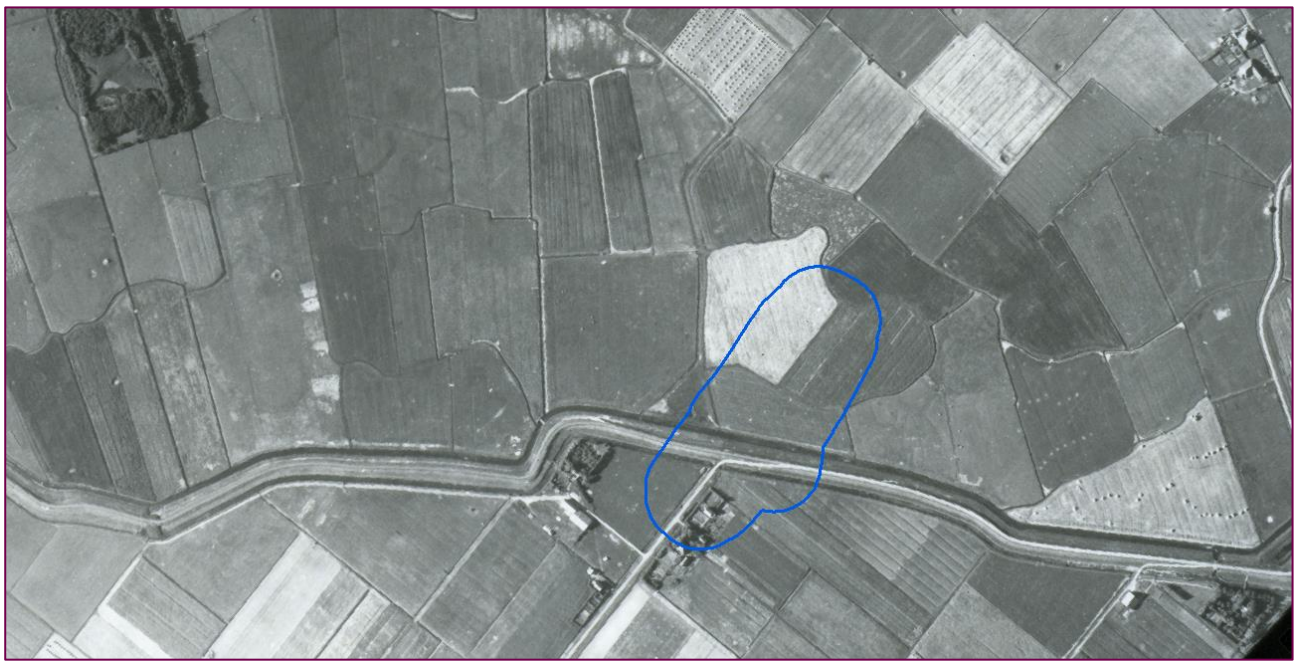


figuur 3.1: de zuidelijke helft van Texel op een Defence Overprint kaart (bron: Library and Archives Canada)

3.4 Observaties luchtfotoanalyse

Op de geraadpleegde luchtfoto's zijn in de omgeving van het onderzoeksgebied een grote hoeveelheid gaten in het landschap waargenomen. Dit zijn de zogenaamde kolken, cirkelvormige poelen die dienen als drinkplaats voor het vee. Dit zijn dus geen indicaties voor ontplofbare oorlogsresten.

[2] Texel 1131: 64.



figuur 3.2: het onderzoeksgebied met diverse kolken op een luchtfoto van 3 augustus 1944 (bron: Kadaster 106G/1866: 4118)

Op een vooroorlogse oblique luchtfoto van vliegveld De Vlijt zijn ook diverse kolken te zien:

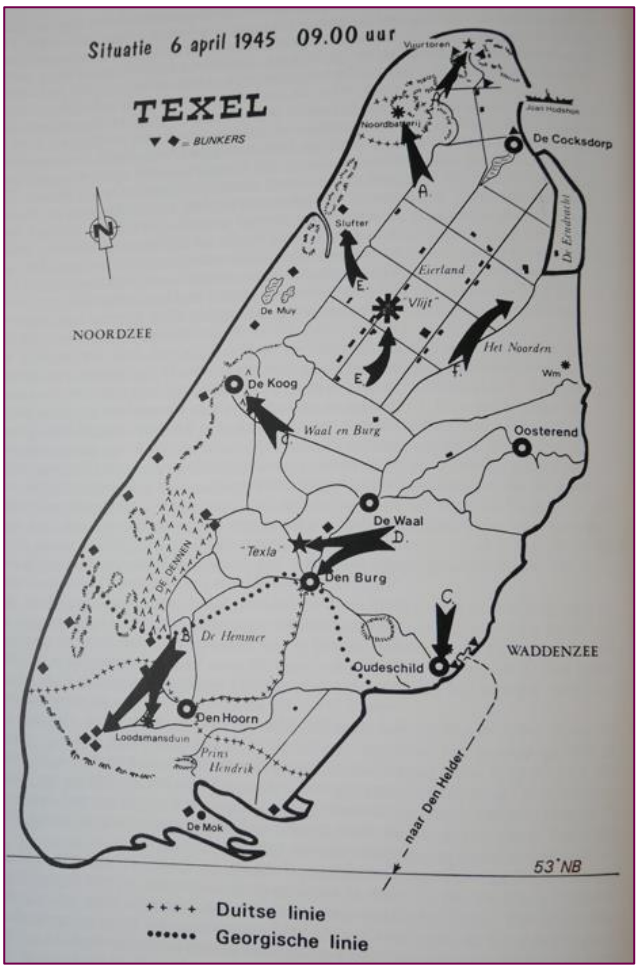


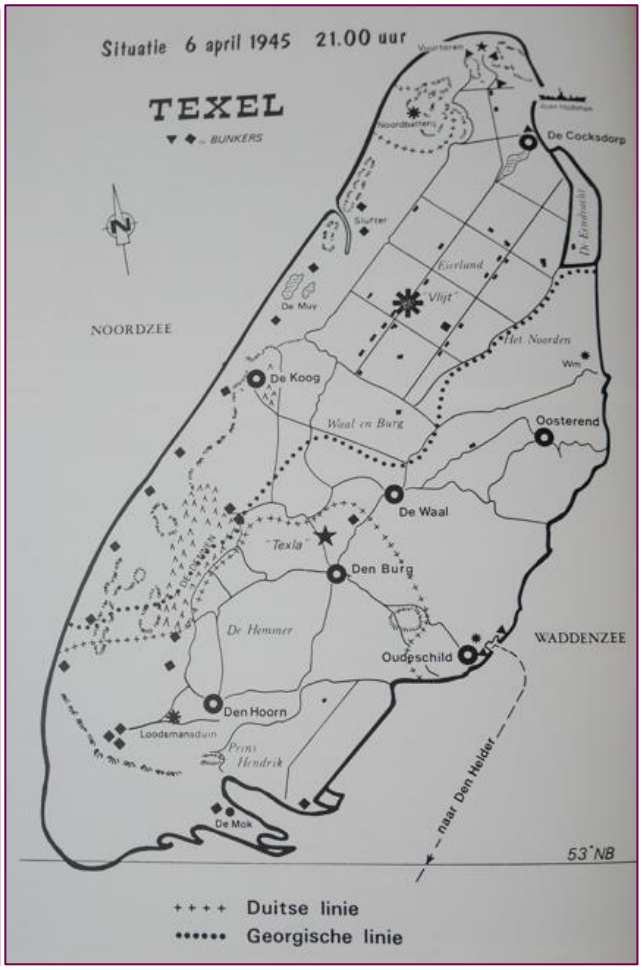
figuur 3.3: de omgeving van het vliegveld De Vlijt met diverse kolken (bron: Beeldbank NIMH)

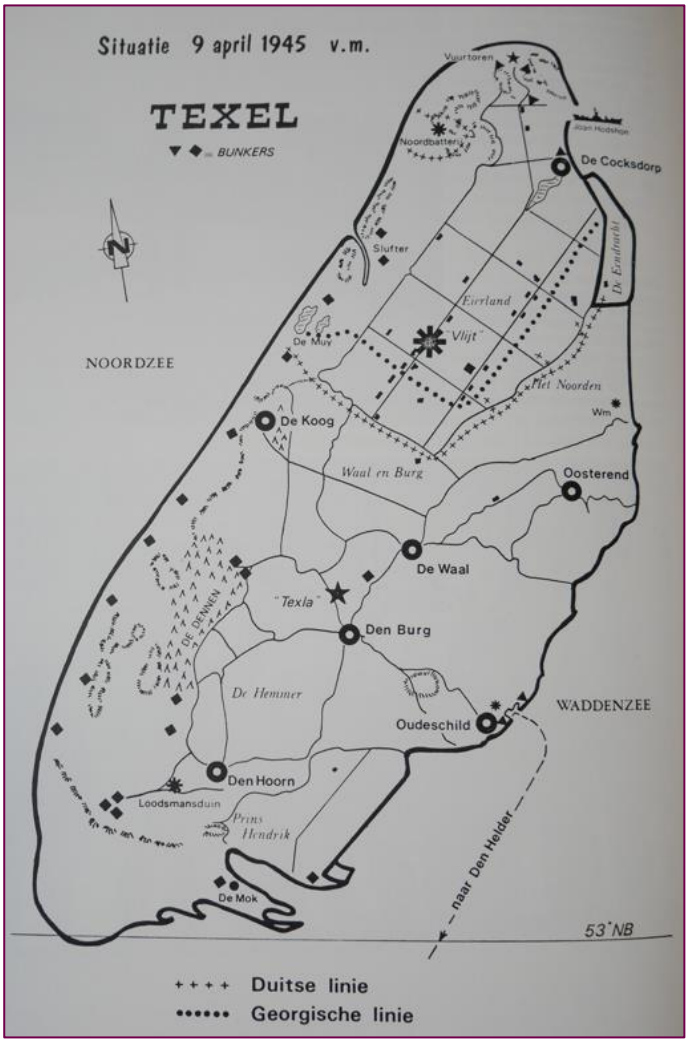
3.5 Opstand van de Georgiërs, april – mei 1945

In de nacht van 5 op 6 april 1945 kwamen de Georgische soldaten in Duitse dienst in opstand omdat ze niet aan het front ingezet wilden worden, en om weer in de gunst te komen bij de Sovjet-Unie, zodat ze na de oorlog naar huis konden. De opstand mislukte en na hevige gevechten werden de Georgiërs teruggedreven naar het noorden van het eiland. Nadat ze hier waren verslagen voerden achtergebleven groepjes Georgiërs een guerrilla-oorlog tegen de Duitsers totdat op 20 mei 1945 de eerste Canadezen op het eiland arriveerden om de orde te herstellen.

In het geraadpleegde bronnenmateriaal zijn geen gebeurtenissen benoemd die binnen 500 meter van het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. In de nabijheid van het onderzoeksgebied bevonden zich immers geen militaire installaties, en het gebied is gedurende de hele opstand in Duitse handen gebleven. Op onderstaande afbeeldingen uit het boek van Bartels is het verloop van de strijd geschetst:







figuur 3.4: het verloop van de opstand van de Georgiërs (bron: Bartels, *Muiterij aan het Marsdiep*, resp. blz 32, 42 en 52)

Voor zover bekend hebben ook tijdens de guerrilla-oorlog geen oorlogshandelingen nabij het onderzoeksgebied plaatsgevonden. Het polderland nabij de kruising is immers ongeschikt voor dergelijke oorlogsvoering.

Voor zover bekend zijn er nabij het onderzoeksgebied ook geen munitievondsten gedaan die afkomstig kunnen zijn van de opstand van de Georgiërs. Derhalve wordt deze gebeurtenis niet verder geanalyseerd en wordt hier geen verdacht gebied aan toegekend.

3.6 Munitievondsten

RPS heeft in diverse bronnen gezocht naar informatie over munitievondsten in en/of in de directe omgeving van het onderzoeksgebied. Deze zijn echter niet gevonden.

3.7 Eerder uitgevoerd onderzoek

Voor dit onderzoek heeft RPS het volgende rapport geraadpleegd:

- T&A Survey, *Historisch Vooronderzoek Explosieven gasleiding Texel* (0215GPR4953, 10-4-2015).

Het onderzoeksgebied overlapt deels met die van het huidige onderzoek. De conclusie onverdacht komt overeen met die van het huidige onderzoek.

3.8 Leemten in kennis

Ondanks diepgravend onderzoek zijn er nog steeds potentiële leemten in kennis, zoals:

- De EODD is haar ruimingen pas vanaf 1970 systematisch gaan registreren. Van de periode 1945-1970 zijn daarom zeer beperkt ruimingsgegevens beschikbaar.
- De exacte locatie van munitieruimingen is vaak niet te bepalen. Meestal wordt als ligplaats het dichtst-bijzijnde adres opgegeven, wat in dunbevolkte gebieden op grote afstand van de daadwerkelijke ligplaats kan liggen.
- Bij veel munitieruimingen wordt het politiebureau als ligplaats aangemerkt. Het betreft hier meestal munitie die bij het politiebureau is afgeleverd. De originele ligplaats is vrijwel nooit bekend. Derhalve worden deze munitieruimingen niet in de analyse meegenomen.
- Tijdens en na de oorlog is soms munitie gedumpt in schutterputten, loopgraven, watergangen en dergelijke. Deze dumpingen zijn vrijwel nooit gedocumenteerd en kunnen dus zeer zelden worden achterhaald.
- Sommige archiefstukken zijn handgeschreven. Registraties kunnen onleesbaar zijn of verkeerd zijn geïnterpreteerd.
- De adressen ten tijde van de Tweede Wereldoorlog zijn in de meeste gevallen niet of nauwelijks te herleiden naar de huidige situatie. Derhalve kunnen deze plaatsaanduidingen vaak beperkt worden gebruikt.
- Het is niet bekend wat de exacte locatie en de schadedatum en -oorzaak van pand H19a zijn.

3.9 Wat is niet geanalyseerd?

Hieronder volgen een aantal onderzoekskeuzes die RPS gemaakt heeft:

- Het afwerpen van brandbommen is voor de volledigheid in het onderzoek meegenomen maar niet verder geanalyseerd. Op basis van beperkt bronnenmateriaal kan geen gefundeerde uitspraak worden gedaan over een verdacht gebied. Dit geldt evenzo voor boordwapenbeschietingen.
- Grondgevechten waarbij kleinkalibermunitie is gebruikt zijn voor de volledigheid in het onderzoek meegenomen maar uit doelmatigheidsoverwegingen niet uitgebreid geanalyseerd. De kans dat kleinkalibermunitie als gevolg van deze gevechten nog aanwezig is wordt door RPS als zeer gering beschouwd.
- Gedurende de bezetting stonden in (de omgeving van) het onderzoeksgebied luchtafweerstellingen. Deze hebben talloze malen vuur afgegeven waardoor mogelijk blindgangers in de bodem zijn achter-gebleven. Hiernaar is geen onderzoek gedaan omdat het inslaan van luchtdoelgranaten een incidenteel karakter heeft en de spreiding dermate groot is dat hier geen realistische conclusies aan verbonden kunnen worden.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Conclusie

In opdracht van Dura Vermeer heeft RPS een vooronderzoek OO uitgevoerd ter plaatse van de kruising Pontweg (N501) en Redoute op Texel. Aanleiding voor het vooronderzoek vormt de aanpassing van deze kruising en de directe omgeving.

In dit onderzoek zijn een aantal gebeurtenissen geïdentificeerd die in de omgeving van het onderzoeksgebied hebben plaatsgevonden. Na analyse is van deze gebeurtenissen vastgesteld dat deze niet van invloed zijn geweest op het onderzoeksgebied. Derhalve is het gehele onderzoeksgebied onverdacht op de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten (zie de OO-bodembelastingkaart in bijlage 3).

De uitspraak ‘verdacht’ of ‘onverdacht’ is een waarschijnlijkheidsuitspraak gebaseerd op uitgebreid bronnenonderzoek, analysemethoden en inschattingen op basis van ervaring. Of er daadwerkelijk ontplofbare oorlogsresten in de bodem aanwezig zijn kan alleen vastgesteld worden door middel van detectie en opsporingsonderzoek. In paragraaf 2.4. is de definitie van een verdacht gebied opgenomen.

4.2 Advies

RPS adviseert het volgende:

In onverdacht gebied kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder verdere maatregelen met betrekking tot ontplofbare oorlogsresten. Mochten bij werkzaamheden toch ontplofbare oorlogsresten worden aangetroffen dan kan gewerkt worden volgens het protocol toevalsvondst OO waarbij de politie wordt gewaarschuwd. Indien noodzakelijk zal de politie de EODD van de vondst in kennis stellen. Het protocol toevalsvondst is bijgevoegd als bijlage 4.

Conform het CS-VROO doet RPS tot slot de dringende aanbeveling om het rapport te overleggen aan de gemeente Texel.

Bijlage

1. Geraadpleegde bronnen

Geraadpleegde bronnen

In de beginfase van het onderzoek staat het verzamelen van (historisch) feitenmateriaal centraal. In deze bijlage worden alle bronnen weergegeven die voor dit onderzoek bestudeerd zijn. De uiteindelijke conclusie is op dit materiaal gebaseerd.

Voor het vooronderzoek schrijft de CS-VROO verschillende bronnen voor. Enkele bronnen zijn verplicht en voor nadere informatie kunnen de aanvullende bronnen geraadpleegd worden. Voor dit onderzoek zijn in ieder geval de volgende bronnen geraadpleegd:

Bron	Verplicht	Aanvullend	Geraadpleegd
Literatuur	X		X
Gemeentelijk & Provinciaal Archief	X		X
Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD)	X		X
Nationaal Archief te Den Haag	X		X
Semi-Statisch Informatiebeheer (SIB) van het Ministerie van Defensie te Rijswijk	X		X
Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD)	X		X
Luchtfotocollectie Wageningen UR	X		X
Luchtfotocollectie Kadaster	X		X
Luchtfotocollectie National Collection of Aerial Photography (NCAP) te Edinburgh*	X		X
Luchtfotocollectie en -inventarisatie Luftbilddatenbank te Estenfeld, Duitsland		X	X
Krantenberichten	X		X
Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH), collectie 575	X		X
The National Archives te Londen, gegevens aangaande luchtaanvallen door Royal Air Force	X		X
Bundesarchiv-Militärarchiv te Freiburg	X		X
Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH), collectie 409		X	
The National Archives te Londen, gegevens aangaande artilleriebeschietingen		X	
National Archives and Record Administration II (NARA II te College Park (VS))		X	
Getuigenverklaringen		X	
Kadaster (naoorlogs kaartmateriaal)	X		X
Onderzoek WarDocs		X	

*de luchtfoto's van NCAP zijn geraadpleegd door middel van een inventarisatielijst bij Luftbilddatenbank, dat de foto's uit dit archief in haar zoekopdracht meeneemt.

Literatuur

De volgende literatuur is voor dit onderzoek bestudeerd:

- Amersfoort, H. & P.H. Kamphuis, *Mei 1940, de strijd op Nederlands grondgebied* (1990).
- Bartels, J.A.C. en W. Kalkman, *Nederlands laatste slagveld: de muiterij van de Georgiërs april 1945* (1980).
- Bartels, J.A.C. *Muiterij aan het Marsdiep: de tragedie van de Georgiërs op Texel, april 1945* (1986).
- Berg, T. van den, *De Bezetting in Vogelvlucht* (2012).
- Bollen, H. & P. Vroemen, *Canadezen in actie* (2002).

- Jansen, Ab.A. *Sporen aan de hemel* (1979) – 3 delen.
- Klep C. & B. Schoenmaker, *De Bevrijding van Nederland 1944-1945: oorlog op de flank* (1995).
- Korthals Altes, A., *Luchtgevaar: luchtaanvallen op Nederland 1940-1945* (1984).
- Middlebrook, M. en C. Everitt, *Bomber Command War Diaries: An Operational Reference Book 1939-1945* (2014).
- Molenaar, F.J., *De luchtverdediging in de meidagen 1940* (1970) – 2 delen.
- Nauta, H. *Bommen op Texel* (2 delen) z.j.
- Nierstrasz e.a. (Ministerie van oorlog, hoofdkwartier van de chef van de generale staf, krijgsgeschiedkundige afdeling,), *De strijd op Nederlands grondgebied tijdens de Wereldoorlog II* (diverse delen) (geraadpleegd via NIMH toegang 492).
- Pater, B.C. de & B. Schoenmaker, *De grote atlas van Nederland, 1930-1950* (2005).
- Reeuwijk, D. *Sondermeldung Texel: opstand der Georgiërs* (1981).
- Rijkswaterstaat, *Oorlogsschade aan steden* (zj).
- Zwanenburg, G.J. *En nooit was het stil* (1990) – 2 delen en bijlage.

Archiefstukken

De volgende tabellen laten zien welke relevante stukken uit welke archieven zijn bestudeerd.

Gemeentearchief Texel

Aan de hand van online inventarislijsten van het Regionaal Archief Alkmaar is bepaald welke stukken uit het gemeentearchief van Texel relevant zijn voor dit onderzoek. RPS-historicus Emile van den Meiracker heeft op 26 januari 2023 het archief te Alkmaar bezocht om deze stukken te fotograferen. De volgende stukken zijn gefotografeerd en navolgend voor dit onderzoek bestudeerd.

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
1131	Archief van de gemeente Texel, 1927-2000	64	Lijsten houdende overzichten van nieuwe toegekende huisnummers, met bijbehorende tekeningen. 1958-1981
		273	Wederopbouw van door oorlogshandelingen verwoeste panden. 1941, 1945-1956
		1074	Afschrift van een brief aan Rijkswaterstaat Noord-Holland met het verzoek om een financiële vergoeding voor het opruimen van gevaarlijke bunkers in de zeereep. 1955
		1164	Stukken betreffende de luchtbeschermingsdienst 1937-1942
		1506A	Financiële verantwoording van de afhandeling van de schadevergoedingen voor de herbouw en herstel van onroerende goederen. 1945-1954.
		1507	Lijsten van herbouwde woningen, schuren en werkplaatsen, inclusief correspondentie over herbouwplicht
		4938	Lijsten van begraven personen op de diverse oorlogskerkhoven 1940-1945
		4940	Verstrekking van inlichtingen aan nabestaande van Amerikaanse militairen. 1945-1947

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
		4941	Verstrekking van inlichtingen aan de Franse autoriteiten en nabestaande van Franse militiaren. 1945-1954
		4942	Informatie over op Texel begraven geallieerde en Duitse militairen. 1945-1960
		4943	Opgraving van de lijken van Amerikaanse piloten en overbrenging naar het Amerikaanse oorlogskerkhof te Margraten. 1946.
		4946	Verstrekking van inlichtingen aan nabestaande van Canadese militairen. 1952, 1953, 1963
		4947	Lijsten van op Texel begraven Engelse militairen. 1959
		4948	Overzicht van gesneuvelde geallieerde soldaten. z.d.
		5844	Stukken betreffende de eventuele verwijdering van bunkers en andere gevaarlijke obstakels van het Noordzeestrand 1957-1958
		6339	Correspondentie met het Algemeen Steuncomité, het ministerie van Defense en bedrijven betreffende het Verlening van financiële steun voor de materiële schade aangericht te Oudeschild door het ontploffen van een Hollandse mijn. 1939-1941
		7001	Verslagen van vergaderingen van het technisch bureau ter schadevaststelling van de gebeurtenissen op 6 april 1945.
		7004	Correspondentie betreffende oorlogshandelingen op Texel. 1945-1947
		7006	Correspondentie, declaraties en betalingstaten betreffende het vergoeden van oorlogsschade. 1945-1950
		7203	Genomen maatregelen in het kader van de luchtbescherming, 10 mei 1940
		7227	Georgische Infanterie Bataljon
		7228	Princess Patricia's Canadian Light Infantry
		7254	Luchtfoto's van Texel-Noord en Texel-Zuid gemaakt door de Luftwaffe op 21 september 1941. 1941
		7257	Aantekeningen van Duitse militairen betreffende het luchtalarm van 4 november 1943. 1943
		7258	Kopie van aantekeningen gemaakt tijdens de oorlog, door A. of S. Daalder. 1943-1945
		7263	Lijsten met overzichten betreffende door oorlogshandelingen ontstane schade. 1945.
		7265	Geweld en vuur over de Eierlandsche polder', boek door A. Drox Dzn., L. van Hoorn en K. Stienstra. 1945

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
		7297	Documentatie en correspondentie over de gebeurtenissen op Texel, gebruikt als documentatie voor het boek. 1976-1982. Duitse versterkingen boven Texel
		7298	Documentatie en correspondentie over de gebeurtenissen op Texel, gebruikt als documentatie voor het boek. 1976-1982. Luchtoorlog boven Texel
		7301	Documentatie en correspondentie over de gebeurtenissen op Texel, gebruikt als documentatie voor het boek. 1976-1982. Texel 1940-1945
		7303	Documentatie en correspondentie over de gebeurtenissen op Texel, gebruikt als documentatie voor het boek. 1976-1982. Texel en de Tweede Wereldoorlog, eindstudie voor de afdeling Algemene Militaire Wetenschappen aan de Koninklijke Militaire Academie, door O.D. Evers en P.M.M. Feyen
		7354	Den Hoorn 1940-1945', uitgave van de Feestcommissie Den Hoorn en dorpsblad de Hoornder ter gelegenheid van 50 jaar bevrijding op 5 mei 1995.
		7356	Afschift van een ooggetuigenverslag van de oorlogsdagen in april 1945 door J.C. Visser. z.d.
		7357	Kaart met daarop aangegeven de locaties van beschadigde panden vanwege de gevechten in de periode van 6 april tot 5 mei 1945, in polder Eijerland. z.d.

Naar dit archief wordt gerefereerd door middel van de naam van de betreffende gemeente.

Provinciaal archief Noord-Holland

RPS-historicus Emile van den Meiracker heeft op 24 mei 2018 het Noord-Hollands Archief te Haarlem bezocht om de relevante stukken uit het provinciaal archief van Noord-Holland te fotograferen. De stukken van het Militair Gezag van Noord-Holland zijn gekocht van WarDocs BV. De volgende stukken zijn ontsloten middels een zoeksleutel en geraadpleegd voor dit onderzoek:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
18	Provinciaal Bestuur van Noord-Holland, 1851-1943	1798	Stukken betreffende vordering van provinciale eigendommen door de Duitse autoriteiten en defensie- en oorlogsschade en schade als gevolg van evacuatie, in het bijzonder bij het PEN, het PWN en het Provinciaal Ziekenhuis Duinenbosch te Bakkum, 1939-1943
		1883	Ingekomen stukken bij en minuten van uitgaande stukken van mr. G.A. van der Brugghen,

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
			administrateur 3e afdeling B, leider beschermingsdienst van de griffie, G.J.A. van Asch, hoofdcommies idem en de griffier inzake luchtbescherming, schuilplaatsen, verduistering, legitimatie, deelneming brandploegen en bestellingen in verband daarmee, met reclamefolders, monsters en documentatie, 1938-1943
		1995	Stukken betreffende branden en brandgevaar en schade door militaire maatregelen in provinciale duinterreinen, 1940-1943
		2074	Stukken betreffende de luchtbescherming bij de provinciale ziekenhuizen, in het bijzonder bij het Provinciaal Ziekenhuis te Medemblik, 1937-1944
		4927	Stukken betreffende de afrekening met aannemers van provinciale werken wegens door hen geleden schade door oorlogsgevaar en oorlog, 1941
245-2	Militair Gezag, PMC Noord Holland	Doos 14, map 108	Bruggen en mijnenopruiming – Algemene correspondentie, 1945.
		Doos 19, map 149	Algemene correspondentie. Mijnen in de kuststrook – gelegde en geruimde – opgaven, 1945.
		Doos 28, map 200	Springladingen, mijnen en munitie – opgaven van en correspondentie over, 1945.
245-3	Militair Gezag, DMC Alkmaar		Geen relevante inventarissen
245-4	Militair Gezag, DMC Amsterdam	Doos 73, map 94B	Rapporten van het Bureau Inlichtingen benevens fotokopieën van verdedigingsstellingen gezonden naar Engeland, september ’44 – Febr. ’45.
245-5	Militair Gezag, DMC Haarlem	Doos 96, map 91	Rapporten en correspondentie i.z. beschadigingen aan watergemalen en waterkeringen. **(Zoek geraakt)**
		Doos 96, map 96	Mijnenvelden en versperringen – opgave van en correspondentie i.z. ruimingen van.
245-6	Militair Gezag, DMC Den Helder	Doos 112, map 1	Ingekomen correspondentie betreffende oorlogsgraven, teruggave schepen, vordering voertuigen, mijnenvelden enz., mei 1945.
		Doos 112, map 2	betreffende oorlogsgraven, teruggave schepen, vordering voertuigen, mijnenvelden enz., juni 1945.
		Doos 112, map 3	betreffende oorlogsgraven, teruggave schepen, vordering voertuigen, mijnenvelden enz., juli 1945.
		Doos 112, map 3	betreffende oorlogsgraven, teruggave schepen, vordering voertuigen, mijnenvelden enz., augustus 1945.
245-7	Militair Gezag, DMC Hilversum		Geen relevante inventarissen
245-8	Militair Gezag, DMC Hoorn	Doos 140, map 41	Mijnen – opgaven van mijnenvelden, bommen enz., correspondentie i.z. de opruiming van mijnen

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
			enz, en het vrijgeven van wegen en terreinen na opruiming.
245-9	Militair Gezag, DMC Zaandam	Doos 150, map 39	Mijnenvelden – circulaires en ingekomen brief
245-10	Militair Gezag, Militair Havencommissaris Amsterdam		Geen relevante inventarissen
595	Provinciaal Bestuur, Organisatie, Personeel en bijbehorende commissies	153	Overzichten en vergoedingen van de geleden schade, 1944-1956
616	Provinciale Waterstaat van Noord-Holland te Haarlem, 1943-1989	271	Gegevens over schade aan bruggen door oorlogsomstandigheden, 1945-1946
		358	Beperkingen van schade aan waterstaatswerken in oorlogstijd, 1945-1950

Naar dit archief wordt gerefereerd door middel van de naam van de betreffende provincie.

Nationaal Archief – Den Haag (NA)

RPS-historici Emile van den Meiracker en Tim Hebbink hebben het Nationaal Archief te Den Haag in de periode tussen 2017 en 2019 meermaals bezocht om relevante archiefstukken te fotograferen. Deze zijn ontsloten middels een zoeksleutel en zo voor dit onderzoek geraadpleegd. Het gaat om de volgende stukken:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
2.04.53.15	Inspectie bescherming bevolking tegen luchtaanvallen	75	Meldingen en proces-verbaal ontvangen van gemeenten over geallieerde luchtactiviteiten: Noord-Holland
2.04.110	Korps Hulpverleningsdienst, 1945-1947	20	Krantenknipsels inzake explosieven, z.d.
		21	Krantenknipsels inzake explosieven 1945-1947
		22	Krantenknipsels inzake explosieven 1957-1959
		27	Register met krantenknipsels inzake ongevallen met oorlogstuig
		28	Verzameling krantenknipsels inzake de Hulpverleningsdienst
2.05.44	Archief van Nederlandse Gezantschap Ambassade Londen	1414	Stukken betreffende luchtbombardementen in Nederland
2.13.25	Archief van het Militair Gezag	1563	Rapporten betreffende bom- en granaatinslagen en de organisatie van luchtbeschermingsdiensten in gemeenten in Zeeland, Noord-Brabant en Limburg
		1567	Stukken betreffende de opsporing en ruiming van mijnen en andere explosieven
2.13.71	Archief van het Ministerie van Defensie te Londen; Ministerie van Oorlog te Londen; Departement	368	Stukken betreffende luchtbombardementen in Nederland 1941, 1944-1945
		576-577	Stukken betreffende luchtaanvallen op en inundaties van Nederland, 1940-1945

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
	van Oorlog: Bureau Londen 1940-1947	1787	Stukken betreffende bombardementen en beschietingen, voornamelijk van en op Nederland 1941-1945
2.13.210	Archief van de Commissie van Proefneming met hierin opgenomen afgedwaalde bescheiden van onderdelen van de Artillerie-Inrichtingen en Artillerie onderdelen 1867-1942	23	Staten houdende opgaven van plaatsen waar mogelijk onontplofte projectielen zijn gevonden, die wel of niet geruimd zijn, 1940
		24	Stukken betreffende het ruimen van landmijnen en het beschikbaar stellen van personeel, ingedeeld naar gebied
		25-26	Ingekomen en minuten van uitgaande stukken inzake aanvragen tot het ruimen van onontplofte (water)mijnen en personeelsaangelegenheden, 1940-1941
2.03.01	Archieven van de Ministeries voor Algemeene Oorlogvoering van het Koninkrijk (AOK) en van Algemene Zaken (AZ): Kabinet van de Minister-President (KMP), 1942-1979	5302	Stukken betreffende de rapportage door diverse instanties over de gevolgen van luchtbombardementen en beschietingen op Nederland 1942-1945
		5303	Stukken betreffende de rapportage door diverse instanties over de gevolgen van luchtbombardementen en beschietingen op Nederland 1942-1945
		5304	Rapport van Bureau Inlichtingen (BI) betreffende, en luchtfoto's van Hilversum en omgeving in verband met eventuele bombardementen op Duitse installaties en/of de locatie van de Gooise bevolkingsregisters 1944

Centrum voor Genocide en Holocauststudies (voorheen: Nederlands Instituut voor Oorlogsdocumentatie (NIOD)

RPS-historici Emile van den Meiracker en Tim Hebbink hebben het Centrum voor Genocide en Holocauststudies te Amsterdam in de periode tussen 2017 en 2018 meermaals bezocht om relevante archiefstukken te fotograferen. Deze zijn ontsloten middels een zoeksleutel en zo voor dit onderzoek geraadpleegd. Het gaat om de volgende stukken:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
77	Generalkommissariat für das Sicherheitswesen (Höhere SS- und Polizeiführer Nord-West)	1328	Dagberichten van de Befehlshaber der Ordnungspolizei Den Haag betreffende luchtaanvallen in Nederland, 1940-1941
		1332	Stukken betreffende vijandelijke luchtaanvallen, landingen van vijandelijke vliegeniers, het vinden van versperringsballons, het werpen van springstoffen en het gebruik van sabotagematerialen, 1940-1943
		1735	Lagemeldungen van diverse Verbindingsoffiziere, 1944
		1759	Berichtgevingen betreffende neerkomende vliegtuigen

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
		1801	Register van Technische Nothilfe Befehlsstelle met vermelding van de verrichte werkzaamheden, 1944
		1855	Telegrammen van de marechaussee regio Rotterdam aan het 3. Polizeibataillon over bominslagen en delicten, 27-30 november 1944
190a	Groep Albrecht	10 t/m 14	OB-43 rapporten (Engelse tekst), bevattende getekende kaarten, schetsen en (code) berichten betreffende verdedigingswerken, Duitse troepenbewegingen e.d. in bezet Nederland, samengesteld uit door de diverse sectoren van de groep Albrecht verzamelde gegevens
		121	Map met een drietal cahiers, bevattende overzichten van door de groep Albrecht vervaardigde kaarten en schetsen, z.d..
		122	Portefeuille, bevattende door de groep Albrecht verzamelde of vervaardigde schetsen, tekeningen, plattegronden e.d. van bunkers en andere verdedigingswerken ,z.d.
		123-125	Portefeuille, bevattende door de groep Albrecht verzamelde of vervaardigde kaarten en plattegronden van diverse, niet nader geordende steden en dorpen in Nederland, z.d.
		140	Bevrijdingsrapporten, 1945
216k	Departement van Justitie	180	Rapporten van de plaatselijke luchtbeschermingsdiensten, politiekorpsen en de marechaussee inzake het geven van het sein luchtalarm, het neerstorten van vliegtuigen en vliegtuigonderdelen de vondst van niet-ontplofte explosieven, 23 juni 1943 – 28 april 1944
		181 t/m 185	Processen-verbaal van de plaatselijke luchtbeschermingsdiensten, politie en marechaussee met betrekking tot vijandelijke vliegtuigen, bomaanvallen en ontploffingen in verschillende gemeenten
		186	Meldingen van verschillende gemeenten betreffende ongevallen, beschietingen, bombardementen en het afwerpen van (lege) benzinetanks door vliegtuigen
		329	Stukken betreffende het melden van schade door bombardementen en beschietingen uit vliegtuigen, 24 februari 1944 – 31 maart 1945
		331	Stukken betreffende het opstellen van processen-verbaal inzake bombardementen en beschietingen in verschillende gemeenten, 28 september 1944 – 31 maart 1945

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
		477	Proces-verbaal van de luchtbeschermingsleider inzake schade door luchtaanvallen door de geallieerden en afweergeschut van de Duitsers, 3 februari 1944
		493	Stukken betreffende het instellen van een onderzoek naar de gevolgen van luchtaanvallen, 8 oktober 1944 – 6 februari 1945
226b	Bureau inlichtingen – hoofdbureau Londen	119	Rapporten en brieven over geallieerde bombardementen, neergestorte vliegtuigen en treinbeschietingen, 27 april 1943 – augustus 1944
		123	Militaire spionagerapporten en situatieschetsen betreffende Nederlandse en Duitse objecten, april 1943 – augustus 1944

Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH)

RPS-historici Emile van den Meiracker en Tim Hebbink hebben het NIMH te Den Haag in de periode tussen 2017 en 2021 meermaals bezocht om relevante archiefstukken te fotograferen. Deze zijn ontsloten middels een zoeksleutel en zo voor dit onderzoek geraadpleegd. De collecties 409 en 575 zijn online geraadpleegd. De volgende stukken zijn voor dit onderzoek bestudeerd:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
419	Duitse bezetting	31	Oorlogsdagboek afkomstig van de Admiral in den Niederlanden
		32	Lageberichte Niederlanden van de WBN
		106	Opgave van gegevens betreffende voormalige Duitse verdedigingswerken door het DGWT
		107	Luchtfoto's van stellingen en bunkers
		112	Stukken betreffende de werkzaamheden van Organisatie Todt. Bevattende onder andere kaarten van mijnenvelden en verdedigingswerken in het kustgebied.
575	Bureau inlichtingen / Duitse verdedigingswerken (online beschikbaar)	10	Kaarten, rapporten en berichten betreffende Duitse verdedigingswerken naar plaats of regio. Texel
		19	Versperringen, hindernissen en mijnenvelden. Oleaat met *Baufortschrittskarte* II L-Sperren 347 J.D. Texel
		89	Brieven, telegrammen en andere documentatie van en aan Festungspionierstab 15, Festungspionierstab 12, Inspekteur der Landesbefestigung West, Generalkommando LXXXVIII, Festungs-Pionier- Abschnittsgruppe I/15, II/15, III/15, 16 Luftwaffe Felddivision, Festung IJmuiden, Flakgruppe Amsterdam, Artillerie-Kommandeur 119, 347 Infanterie-Division, Admiral in den Niederlanden, Stellungsbaustab Hillegom, Wehrmachtbefehlshaber Niederlande, Marine-

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
			Festungs-Pionierstäbe, Niederlande te Utrecht, Marine Festungs-Pionier Gruppe Harlingen, Marine-Festungs-Pionier Gruppe Den Helder, Marine-Festungs-Pionier Gruppe Wassenaar, K.V.A. befehlshaber der Waffen-SS, Stellungsbau offizier Weikerk Befehlshaber der 4. SS-Polizei-Panzergrenadier-Division, betreffende ontwerpen, instructies etc. voor de Führeratlas
		132	Minenuberschichtskarte (mijnenvelden overzichtskaart) van west Nederland, geen datum
		133a	Kaart van west Nederland, Gesamtverteidgung aangevende de grenzen en bewapening van alle Verteidigungsbereiche und Stutzpunktgruppen langs de Nederlandse kust, alsmede de zeearmen (Ooltgensplaat-Moerdijk-Dordrecht), 1942 Kaart aangevende grenzen en bewapening van alle Verteidigungsbereiche uns Stuzpunktgruppen langs de Nederlandse kust, alsmede de zeearmen (Ooltgensplaat-Moerdijk-Dordrecht), minder volledig en van oudere datum dan bovengenoemde overzichtskaart, geen datum
		203	CLVIII Margriet Margriet, Locatie van geschutsopstellingen, een kerk met luisterapparaat en een bunker op Texel, 04-11-1943
		258	Januari 1945. E/614/45; Duitse verdedigingswerken in Noordwest Nederland (waaronder Den Helder, Callantsoog, Afsluitdijk, Kornwerderzand, De Koog en De Mok)
		326	Augustus 1944; E/2198/45; fotokopie van kaart met verdedigingswerken op Texel, bijgevoegd situatietekeningen
		442	Januari 1945; E/614/45; berichten betreffende verdedigingswerken in de kop van Noord-Holland
708	Luchtoorlog 1940-1945	23	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: algemeen
		24	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: Aalten – Doetinchem
		25	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: Eindhoven – Kruiningen

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
		26	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: Leersum – Nijmegen
		27	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: Ophemert – Roosendaal
		29	Stukken betreffende de gevolgen van oorlogshandelingen waaronder bombardementen, in en boven verschillende Nederlandse gemeenten en streken, 1940-2005: Schagen - Zoetermeer
		34	Stukken betreffende V-1 en V-2 raketten boven Nederlands grondgebied
801	Bergingen	12	Bergingsrapporten van diverse vliegtuigen
		13	Onderzoeksrapporten naar vliegtuigwrakken
		14	Gevonden vliegtuigdelen vermoedelijk afkomstig van een vliegtuig uit de Tweede Wereldoorlog
		17	Correspondentie betreffende het behandelen van aangelegenheden op het gebied van het bergen van vliegtuigwrakken
		45	Overzichten van de in de periode 1960-1993 geborgen vliegtuigwrakken

Semi-Statisch Informatie Beheer (SIB) Defensie

RPS-historici Emile van den Meiracker en Tim Hebbink hebben in november 2018 in de studiezaal van het SIB in Rijswijk de collectie van de Mijn- en Munitie Opruimingsdienst gefotografeerd. Deze foto's zijn middels een zoeksleutel ontsloten en op deze manier is deze collectie doorzocht voor dit onderzoek. Het betreft de volgende stukken:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
-	Collectie MMOD	50	A t/m B
		51	B t/m E
		52	E t/m G
		53	G t/m H
		54	H t/m K
		55	K t/m L
		56	M t/m N
		57	N t/m O
		58	P t/m S
		59	S t/m U
		60	V t/m W
		61	W
		62	W t/m Z

Naast MORA's beschikt het SIB over mijnenveldkaarten. Deze kaarten omvatten alle geregistreerde mijnenvelden. Hierbij zijn ook de bijbehorende rapportages met betrekking tot ruimingen opgenomen. De

mijnenveldkaarten zijn op 31 mei 2022 gefotografeerd door RPS-historicus Emile van den Meiracker, en deze foto's zijn geraadpleegd voor het huidige onderzoek.

In de nabijheid van het onderzoeksgebied hebben volgens de mijnenveldkaarten geen mijnenvelden gelegen.

The National Archives – Londen, Engeland (TNA)

RPS-historici Emile van den Meiracker, Tim Hebbink en diverse Engelse collega's bezoeken met enige regelmaat The National Archives in Londen om relevante archiefstukken te fotograferen. De bombardementsgegevens van Coastal Command, Fighter Command en de Second Tactical Air Force, respectievelijk AIR15, AIR24 en AIR37, zijn middels een zoeksleutel ontsloten. De overige stukken worden doorzocht voor indicaties in het onderzoeksgebied. De volgende stukken uit The National Archives zijn bestudeerd:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
AIR15	Air Ministry and Admiralty: Coastal Command: Registered Files	766	Attack Sheets nos. 1-250 Vol I. 01 April 1940 – 31 October 1940
		767	Attack Sheets nos. 251-500 Vol II. 1 October 1940 – 31 Augustus 1941
		768	Strike Sheets nos 1-250 Vol. I. 01 April 1940 – 30 September 1940
		769	Strike Sheets nos 251-500 Vol. 2. 01 September 1940 – 31 December 1940
		770	Strike Sheets nos. 501-750 Vol. 3. 01 December 1940 – 31 May 1941
		771	Strike Sheets nos. 751 – 893 Vol. 4. 01 May 1941 – 30 September 1941
AIR24	Air Ministry and Ministry of defence: Operations Record Books, Commands	632	HQ Fighter Command. Appendices. A-D. 01 January 1944 – 31 December 1944
		635	HQ Fighter Command. Appendices. A-E. 01 December 1944 – 31 December 1944
		638	HQ Fighter Command. Appendices. A-D. 01 January 1945 – 31 January 1945
		641	HQ Fighter Command. Appendices. A-D. 01 February 1945 – 28 February 1945
		644	HQ Fighter Command. Appendices. A-B. 01 March 1945 – 31 March 1945
		648	HQ Fighter Command. Appendices. A-D. 01 April 1945 – 30 April 1945
AIR37	Air Ministry: Allied Expeditionary Air Force, later Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force (Air), and 2nd Tactical Air Force: Registered Files and Reports	711	Daily log June – dec 1943
		712	Daily log Jan – Apr 1944
		713	Daily log May – June 1944
		714	Daily log Jul – Aug 1944
		715	Daily log Sep – Oct 1944
		716	Daily log Nov – Dec 1944
		717	Daily log Jan – Feb 1945
		718	Daily log Mar – May 1945

Bundesarchiv – Militärarchiv – Freiburg, Duitsland (BAMA)

In het Bundesarchiv-Militärarchiv te Freiburg in Breisgau bevinden zich stukken uit de archieven van de Wehrmacht (Luftwaffe, Kriegsmarine en Heer) en de Waffen-SS. RPS heeft de stukken van de Luftlageberichte van de Luftwaffenführungsstab in 2018 gekocht van WarDocs BV. De stukken zijn middels een zoeksleutel ontsloten en zo geraadpleegd. Het betreft de volgende stukken:

Toeg. Nr.	Archief	Inv. Nr.	Titel
RL2-II	Luftlageberichte Luftwaffenführungsstab	205 t/m 269	10 – 21 Mai 1940 t/m 3 – 9 November 1941
RM7	Luftlageberichte Luftwaffenführungsstab	344 t/m 353	1 – 14 Augustus 1940 t/m 1 – 10 November 1940

Library and Archives Canada – Ottawa, Canada (LAC)

Via de website van Library and Archives Canada zijn veel Defence Overprints te vinden, waarop de geallieerden op basis van luchtfoto's en inlichtingen de Duitse verdedigingsstellingen hebben ingetekend. De Defence Overprint van het onderzoeksgebied (316 Den Hoorn) is gedownload en geraadpleegd.

Kadaster

RPS heeft voor dit onderzoek historisch kaartmateriaal van het Kadaster geraadpleegd. Het Kadaster beschikt over topografische kaarten van Nederland sinds 1815. Deze geven een goed overzicht van de situatie van het projectgebied tijdens de Tweede Wereldoorlog en eventuele naoorlogse ontwikkelingen. De kaarten zijn in GIS in te laden maar ook beschikbaar op www.topotijdreis.nl

Kadaster beschikt ook over enkele Defence Overprint kaarten waarop de geallieerden op basis van luchtfoto's en inlichtingen de Duitse verdedigingsstellingen hebben ingetekend. Kadaster beschikte niet over de Defence Overprint van het onderzoeksgebied.

Tophoogte

RPS beschikt over het bestand TophoogteMD van Rijkswaterstaat met historische maaiveldhoogtes uit de periode 1942-1983. Deze informatie is gebruikt om de maaiveldhoogte van het onderzoeksgebied ten tijde van de Tweede Wereldoorlog te achterhalen.

Explosieven Opruimingsdienst (EODD)

RPS heeft voor dit onderzoek gezocht naar MORA's in de registers van de volgende plaatsen: Den Burg, Den Hoorn, Oudeschild en Texel. Binnen een straal van 500 meter van het onderzoeksgebied zijn geen MORA's gevonden.

Krantenartikelen

Via krantendatabase Delpher zijn de volgende krantenartikelen voor dit onderzoek geraadpleegd:

- 'Vrouw zwaar gewond door bom op Texel' *Nieuwsblad van Friesland: Hepkema's courant* (26-9-1940).
- 'Weer een bom op Texel' *Nieuwe Apeldoornsche courant* (23-8-1940).
- 'Bommen op Texel' *Dagblad nieuwe Hoornsche courant* (8-10-1940).
- 'Bom op fiets meegenomen' *Nieuwe Harlinger courant* (12-11-1940).
- 'Gelderland beschoot Texel' *De waarheid* (3-9-1958).
- 'Granaten op Texel' *Dagblad voor Noord-Limburg* (4-9-1958).
- 'Landbouwer ploegt granaat bloot' *Het vrije volk* (9-3-1961).
- 'Weer oefenbom op Texel verdwaald' *Het Parool* (12-6-1964).
- 'Duitse bom op Texel' *Algemeen Handelsblad* (12-6-1964).
- 'Granaat in vuur ontploft: jongen gedood' *Algemeen Dagblad* (14-6-1976).

- ‘Boer laat granaat na zien vredesmars opruimen’ *Leeuwarder courant* (26-11-1981).
- ‘Texelse wilde heester op granaat planten’ *Nieuwsblad van het noorden* (2-5-1986).
- ‘Marine maakt oude bom onschadelijk’ *Leeuwarder courant* (6-8-1994).

Luchtfoto’s

De volgende luchtfoto’s zijn voor dit onderzoek bestudeerd:

Datum	Archief	Vlucht	Foto	Kwaliteit	Positionering
3-8-1944	Kadaster	106G/1866	4118	Goed	10x bebouwing; 2nd order
6-10-1944	Kadaster	106G/3269	4051	Goed	10x bebouwing; 2nd order
12-3-1945	Kadaster	16/1822	4045	Goed	6x bebouwing, 4x watergang; 2nd order

Eerder uitgevoerd onderzoek

RPS heeft de VEO Bommenkaart geraadpleegd om te controleren of er al eerder vooronderzoek of opsporingsonderzoeken zijn uitgevoerd in of nabij het onderzoeksgebied. Daarnaast is contact met de volgende instanties opgenomen om dergelijke onderzoeken te achterhalen:

- Gemeente (via mail).
- Waterschap (via mail).
- Provincie (via mail).

RPS heeft de volgende rapporten ontvangen en bestudeerd:

- T&A Survey, *Historisch vooronderzoek explosieven Gasleiding te Texel* (0215GPR4953, 10-4-2015).

Websites

De volgende websites zijn geraadpleegd voor het onderzoek:

Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945 (SGLO)

De Studiegroep Luchtoorlog 1939-1945 (SGLO) heeft een database opgesteld met daarin alle vliegtuig-crashes in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog. Deze database is voor dit onderzoek geraadpleegd.

(http://verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl/)

TracesOfWar

Een website met allerhande informatie over de Tweede Wereldoorlog. Deze website is samengevoegd met Go2War2, een project van Stichting Informatie Wereldoorlog Twee (STIWOT), het grootste Nederlandstalige online naslagwerk over de Tweede Wereldoorlog.

(www.tracesofwar.nl)

Vergeltungswaffen

Een site waarop alle in Nederland bekende V-1 en V-2 inslagen staan ingetekend.

(www.vergeltungswaffen.nl)

Bijlage

2. Gebeurtenissenkaart

115500 116000 116500

561000

560500

560000

Zuid Haffel

Waterweg

Pontweg

Redoute

N501

Pontweg

115500 116000 116500

Legenda

Onderzoeksgebied

Gebeurtenissen zijn indicatief ingetekend





N

Regionale ligging 1:250.000

Coördinaten in RD

Project:
VO OO Redoubte N501 Texel

Opdrachtgever:
Dura Vermeer

Omschrijving:
Gebeurtenissenkaart

Gecontroleerd door:

Functie controleur: Projectleider

Handtekening:

RPS MAKING COMPLEX EASY
Explosives Engineering Services
Ptolemaeuslaan 40
3528 BP Utrecht
T +31 88 990 4800
W www.rpsgroup.com

Projectnummer: EES1481NL
Projectleider:
Auteur:
Fase: Vooronderzoek OO
Logo opdrachtgever: DURA VERMEER

Formaat: A3
Schaal: 1:5.000
Status: Definitief
Datum: 13-2-2023
Blad: 1 van 1
Versie kaart: 001

© ondergrond: Esri Nederland, Community Map Contributors

Q:\GGI\6 Teams\OCE\0. Projecten\4. Open projecten\EES1481NL VO OO Redoute N501 Texel\2 Werkdossier\2. Tekeningen\EES1481NL - Gebeurtenissenkaart.mxd

Bijlage

3. OO Bodembelastingkaart

115500 116000 116500

561000 560500 560000

Waterweg

Pontweg

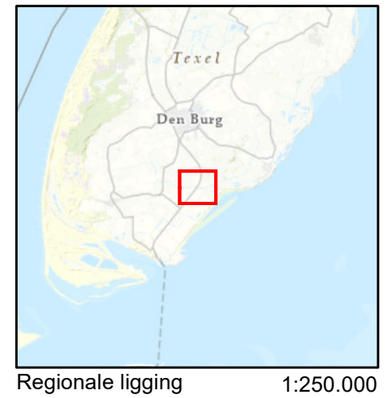
Redoute

N501

Pontweg

Legenda

- Onderzoeksgebied
- Onverdacht





N

Regionale ligging 1:250.000

Coördinaten in RD

Project:	VO OO Redoute N501 Texel
Opdrachtgever:	Dura Vermeer
Omschrijving:	OO Bodembelastingkaart

Gecontroleerd door:	Tim Hebbink
Functie controleur:	Projectleider
Handtekening:	

rps MAKING COMPLEX EASY
Explosives Engineering Services
Ptolemaeuslaan 40
3528 BP Utrecht
T +31 88 990 4800
W www.rpsgroup.com

Projectnummer:	EES1481NL
Projectleider:	T. Hebbink
Auteur:	E.L.J. v/d Meiracker
Fase:	Vooronderzoek OO
Logo opdrachtgever:	DURA VERMEER

Formaat:	A3
Schaal:	1:5.000
Status:	Definitief
Datum:	13-2-2023
Blad:	1 van 1
Versie kaart:	001

© Kadaster, Esri Nederland, Community Map Contributors

Q:\GGI\6 Teams\OCE\0. Projecten\4. Open projecten\EES1481NL VO OO Redoute N501 Texel\2 Werkdossier\2. Tekeningen\EES1481NL - OO Bodembelastingkaart.mxd

Bijlage

4. Protocol toevalsvondst

Protocol toevalsvondst OO

1. GA ER ALTIJD VAN UIT DAT HET OBJECT GEVAARLIJK IS



2. **NIET AANRAKEN** OF BEROEREN



3. WERKZAAMHEDEN EN TRILLINGEN STOPPEN



4. MARKEER DE LOCATIE



5. WAARSCHUW ANDEREN



6. EVACUEER 200M (LIEFST WINDOPWAARTS)



7. INFORMEER POLITIE VIA PROJECTLEIDING (0900-8844)



8. NEEM CONTACT OP MET RPS EES NL



DENK ALTIJD AAN

"DE GOUDEN REGEL"



WAT HOUDT EEN TOEVALSVONDST VAN VERMOEDELIJKE ONTPLOFBARE OORLOGSRESTEN (OO) IN?

Een toevalsvondst houdt in dat er een (vermoedelijk) OO wordt aangetroffen op een locatie en/of tijdstip dat niet in de risico beoordeling is voorzien. Een toevalsvondst kan plaatsvinden in gebieden die als "onverdacht" zijn aangemerkt, maar ook binnen gebieden die als "verdacht" zijn aangemerkt maar waar op dat moment geen geplande grondroerende en/of opsporingswerkzaamheden plaatsvinden.

Neem contact op met:

RPS
Explosives Engineering Services
088 990 4800
info@rps.nl

Bijlage

5. Certificaten RPS

RPS Energy Limited
Explosives Engineering Services

Ptolemaeuslaan 40, 3528 BP Utrecht
KvK-nummer: 24161143

Dit certificaat is afgegeven op basis van het Certificatieschema
Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten, vastgesteld d.d. 29 januari 2021,
waarmee voldaan wordt aan de kaderbepalingen van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Certificaat

Vooronderzoek en Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten

Evaluatie van het kwaliteitssysteem heeft plaatsgevonden volgens
het certificatiereglement van TÜV Nederland voor het toepassingsgebied:

Deelgebied: Vooronderzoek ontplofbare oorlogsresten.
Deelgebied: Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten.

Deze certificatie is onderworpen aan een jaarlijkse evaluatie door TÜV Nederland.

TÜV Nederland verklaart dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de
RPS Energy Limited Explosive Engineering Services gehanteerde kwaliteitssysteem
voldoet aan de eisen uit het bovengenoemde certificatieschema.

De eisen in dit certificatieschema hebben betrekking op het kwaliteitssysteem van het bedrijf
inzake het Vooronderzoek en de Risicoanalyse van ontplofbare oorlogsresten.

Registratienummer:	26249-4.2
Ingangsdatum certificaat:	22-09-2022
Certificaat geldig tot:	18-01-2025
Datum eerste certificaat:	18-01-2022

Managing Director

TÜV Nederland
Ekkersrijt 4401
5692 DL Son en Breugel
T: +31 (0) 499 – 339 500
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

Stichting VOMES
Veilig Omgaan met Explosieve Stoffen

CS-VROO

RPS Energy Limited
Explosive Engineering Services

Ptolemaeuslaan 40, 3528 BP Utrecht
KvK-nummer: 24161143

Dit systeemcertificaat is afgegeven op basis van het Certificatieschema voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten, vastgesteld d.d. 15 oktober 2020, waarmee voldaan wordt aan artikel 4.10, vijfde lid van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Systeemcertificaat

Voor het Opsporen van ontplofbare oorlogsresten

Evaluatie van het managementsysteem heeft plaatsgevonden volgens het certificatiereglement van TÜV Nederland voor het toepassingsgebied:

Deelgebied A: Opsporing ontplofbare oorlogsresten.
Deelgebied B: Civieltechnische ondersteuning.

Deze certificatie is onderworpen aan een jaarlijkse evaluatie door TÜV Nederland.

TÜV Nederland verklaart dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de **RPS Energy Limited Explosive Engineering Services** gehanteerde managementsysteem voldoet aan de eisen uit het bovengenoemde certificatieschema.

De eisen in dit certificatieschema hebben betrekking op het managementsysteem van het opsporingsbedrijf inzake het opsporen van ontplofbare oorlogsresten.

Registratienummer:	26249-3.4
Ingangsdatum certificaat:	22-09-2022
Certificaat geldig tot:	28-03-2023
Datum eerste certificaat:	28-03-2017

Managing Director

TÜV Nederland
Ekkersrijt 4401
5692 DL Son en Breugel
T: +31 (0) 499 – 339 500
E: info@tuv.nl
W: www.tuv.nl

Aanwijzingsbeschikking Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid onder nummer: 2014-0000086668
Degenen die gebruik maken van de diensten van deze certificaathouder kunnen de geldigheid controleren door het certificaatregister te raadplegen op de website van de Stichting Veilig Omgaan met Explosieve Stoffen (www.vomes.nl).

Bijlage 8 Digitale Watertoets

Resultaat van de check gedaan op 08-02-2023 19:13

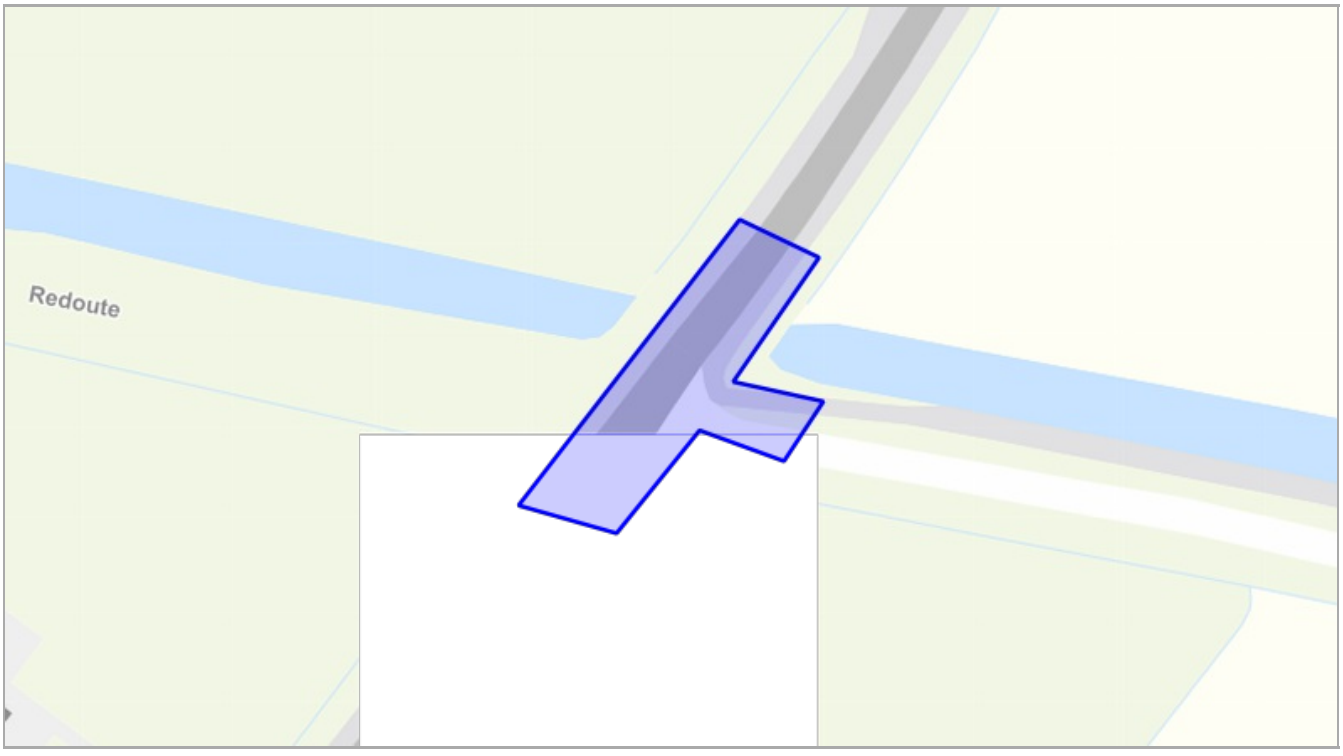
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. normale procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800
3. Beheer en onderhoud waterlopen 0-800m2
4. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)
5. Geen verontreininging
6. Persleiding

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing wordt uitgebreid?
   - nee

2. Primaire waterlopen
   - ja

3. Regionale waterkeringen
   - nee

4. Primaire waterkeringen
   - nee

5. Geurcontouren RWZI
   - nee

6. Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?
   - minder dan 800 m2

7. Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?
   - nee

8. Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?
   - nee

9. Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)
   - nee

10. Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?
    - nee

11. Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?
    - ja

12. Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?
    - onbekend

13. Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?
    - nee

14. Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?
    - ja

15. Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?
    - nee

16. zonering_afvalwatertransport
    - ja

17. geurcontouren_rioolgemalen
    - nee

18. windcirkel_molens
    - nee

DETAILS

1. normale procedure

Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd.

Gebruik alstublieft de knop ""**DIRECT AANVRAGEN**"" om uw aanvraag voor een digitale watertoets daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft invloed op het watersysteem, waterkeringen en/of afvalwaterketen. Het waterschap wil graag met u overleggen wat deze invloed is en welke maatregelen wellicht genomen kunnen worden in uw plan. Wij streven ernaar binnen drie weken contact met u op te nemen om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast de reeds gegeven deeladviezen kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/watertoets/.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/vergunningen.

Gebruik alstublieft de knop ""**DIRECT AANVRAGEN**"" om uw aanvraag voor een digitale watertoets daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800

U heeft aangegeven dat er geen of slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van bebouwing en/of verharding.

Wat moet ik doen?

Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

3. Beheer en onderhoud waterlopen 0-800m2

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud.

Wat moet ik doen?

"Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 6 meter breed en 1 meter diep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen."

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

4. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

U heeft aangegeven dat het nog onbekend is hoe er met het afvalwater en hemelwater wordt omgegaan binnen het plan.

Wat moet ik doen?

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Wij willen u daarom adviseren de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

5. Geen verontreininging

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt.

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

DETAILS

6. Persleiding

Uw plangebied bevindt zich binnen de signaleringszone van een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap.

Wat moet ik doen?

Dit houdt in dat beperkingen kunnen gelden ten aanzien van eventuele (bouw)werkzaamheden. Het is binnen deze zone niet zonder overleg toegestaan om objecten te plaatsen of werkzaamheden uit te voeren die een risico vormen voor het functioneren van de rioolpersleiding, zoals:

- het planten van bomen en/of diepwortelende beplanting
- het uitvoeren van zware transporten;
- het opstellen van materieel op het tracé van de leiding;
- de opslag van (zwaar) materiaal;
- het werken aan- en/of realiseren van werken boven het tracé van de leiding;
- het graven of heien nabij de leiding.

Indien er wel sprake is van dergelijke werkzaamheden, of wanneer er andere activiteiten worden uitgevoerd die op enige wijze schade zouden kunnen toebrengen aan de rioolpersleiding, dient vroegtijdig contact op te worden genomen met het hoogheemraadschap.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1775
Extern Zaak ID	3356605
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	7 maart 2024
Agendapunt	11
Titel	Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies Aanvraag voorbereidingskrediet plan verduurzaming en modernisering schoolgebouwen
Bijlage 1. Plan van aanpak schoolgebouwen buitendorpen Texel 19jan2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	13 februari 2024
Raadscommissie	**7 maart 2024**
Raadsvergadering	20 maart 2024

Toelichting

In navolging op de realisatie van De Skool, wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van de schoolgebouwen van OBS Durperhonk in De Cocksdorp, ABBS De Vliekotter in Oosterend, ABBS Lubertischool in De Koog en OBS De Bruinvis in Oudeschild.
Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van De Skool, op de onderwijsvisie ‘Passen thuisnabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Zaaknummer 3356605

Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Doelenboom

5 Samen beleven en bewegen

Advies

Voorgesteld wordt te besluiten de raad te adviseren:

1. Voor het ontwikkelen van een huisvestingplan voor het verduurzamen en moderniseren van het schoolgebouw van De Bruinvis en De Vliekotter een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 195.000, respectievelijk € 175.000;
2. Deze bedragen incidenteel te dekken via de algemene reserve;
3. Deze bedragen te verrekenen met de definitieve afzonderlijke kredieten die per school zullen worden aangevraagd en
4. Kennis te nemen van het plan “Plan scholen buitendorpen Texel, Plan voor een duurzame toekomst”, waarin de ambities voor de ontwikkeling van de definitieve plannen staan aangegeven.

Toelichting

In navolging op de realisatie van De Skool, wordt een plan ontwikkeld voor de modernisering en verduurzaming van de schoolgebouwen van OBS Durperhonk in De Cocksdorp, ABBS De Vliekotter in Oosterend, ABBS Lubertischool in De Koog en OBS De Bruinvis in Oudeschild.
Het plan wordt door de schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente samen ontwikkeld. Het is gebaseerd, net als de ontwikkeling van De Skool, op de onderwijsvisie ‘Passen thuisnabij onderwijs op Texel. Goede schoolgebouwen zijn een randvoorwaarde voor toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig onderwijs.

Bijlagen

1. “Plan scholen buitendorpen Texel, Plan voor een duurzame toekomst”, ICS Adviseurs, 28 december 2023

Consequenties

Financieel	☑	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☑
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☑
Juridisch	☑	Majeure risico’s	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om bij de gemeenteraad een voorbereidingskrediet aan te vragen om daarmee concrete plannen te ontwikkelen voor De Bruinvis en De Vliekotter. Het gaat om het verduurzamen en moderniseren van de schoolgebouwen. In een later stadium gaat dat ook gebeuren voor de schoolgebouwen van de Lubertischool en Durperhonk.

Stichting Kopwerk en de gemeente hebben voor het verbeteren van de schoolgebouwen van De Bruinvis, De Vliekotter, de Lubertischool en Durperhonk een ontwikkelplan gemaakt waarin staat wat voor elk schoolgebouw globaal de wensen zijn. Dit plan wordt breed gedragen door alle besturen van de scholen op Texel. Vanuit dit plan wordt voor elke school een definitief plan gemaakt. Daaruit gaat blijken wat er per school precies gaat gebeuren. Voor de eerste twee scholen wordt daarvoor nu een voorbereidingskrediet aangevraagd.
Het doel van dit traject is om de schoolgebouwen te optimaliseren voor toekomstbestendig onderwijs. De realisatie van De Skool in Den Burg is hiervan het eerste resultaat. Nu gaat dat voor de scholen in de buitendorpen gebeuren.

Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Argumenten tot advies

De schoolbesturen van de Texelse scholen en de gemeente werken intensief samen om de schoolgebouwen in de gemeente te optimaliseren voor toekomstbestendig onderwijs. De realisatie van De Skool is hiervan het eerste resultaat. Hiermee is het basisonderwijs in Den Burg toekomstbestendig en duurzaam gehuisvest.
De schoolgebouwen voor het basisonderwijs in De Cocksdorp, Oosterend, De Koog en Oudeschild moeten nog gemoderniseerd en verduurzaamd worden. Deze gebouwen komen nu aan de orde. Hiervoor worden plannen ontwikkeld. Via dit advies wordt daarvoor een voorbereidingskrediet aangevraagd bij de gemeenteraad. Het plan (zie bijlage) dat nu aan de orde is, is daarvoor de eerste aanzet. Hierin staan de ambities op hoofdlijnen. Stichting Kopwerk heeft hiervoor een eerste aanzet gedaan en het is samen met de gemeente (ICS Adviseurs) verder ontwikkeld: “Plan scholen buitendorpen Texel, Plan voor een duurzame toekomst”.

Het doel is om duurzame, kwalitatief goede en moderne schoolgebouwen te realiseren die nodig zijn voor het borgen kwalitatief goed onderwijs: een toekomstbestendige voorzieningenstructuur voor thuisnabij onderwijs. Een netwerk waarin alle expertise bij elkaar komt en vanuit een gezamenlijke organisatorische opgave wordt ingezet.

Plan op hoofdlijnen:
In het plan staan de ambities op hoofdlijnen. De ambities zijn per schoolgebouw vertaald in de maatregelen die waarschijnlijk genomen gaan worden. Maar veel zaken moeten nog worden uitgezocht en veel vragen moeten nog worden beantwoord, zoals bijvoorbeeld:

- Hoe wordt de zorgstructuur integraal vorm gegeven rond opvang en onderwijs, zodanig dat alle kennis en kunde op het eiland zo efficiënt en effectief mogelijk wordt ingezet?
- Hoe geven de scholen en voorschoolse voorzieningen vorm aan de doorgaande ontwikkellijn van 2 tot 18 jaar: Integrale Kindcentra (IKC)?;
- Is het mogelijk om de onderwijskwaliteit op een verantwoorde wijze te waarborgen bij het in stand houden van de scholen?

Maar ook praktische vraagstukken moeten worden uitgezocht, zoals:

- Op welke wijze kunnen de gebouwen het beste worden verduurzaamd en tot welk niveau (BENG/ENG)?
- Hoe kan overcapaciteit/leegstand van een gebouw worden benut?
- Hoe verhouden de leerlingprognoses zich met de actuele overcapaciteit?
- Is er tijdelijk huisvesting nodig?
- Welke partij draagt welke kosten en zijn er subsidiemogelijkheden?

Maatwerk:
Voor elke school wordt onderzocht op welke wijze het gebouw het beste kan worden verduurzaamd en gemoderniseerd. Maatwerk is het uitgangspunt voor de verdere ontwikkeling van de afzonderlijke plannen. **Het plan -zoals het nu voorligt-, is daarvoor het ontwikkelkader.**

Fasering
Er wordt voor vier scholen een (deel-)plan gemaakt. Deze plannen worden niet tegelijkertijd uitgevoerd. Per school is een prioriteit aangegeven. De prioritering is gebaseerd op de actuele staat van onderhoud van het schoolgebouw en de ruimtelijke capaciteit:

School	Raming investering	Voorbereidingskrediet	Indicatie periode voorbereiding	Indicatie periode uitvoering	Indicatie project gereed
Bruinvis	€ 2.386.000,00	€ 190.000,00	2024	2025	januari 2026
Vliekotter	€ 2.120.000,00	€ 170.000,00	2024	2025	januari 2026
Lubertischool	€ 1.752.000,00	€ 140.000,00	2024 - 2025	2026	september 2027
Durperhonk	€ 1.522.000,00	€ 120.000,00	2024 - 2025	2026	september 2027

NB:

- De bedragen in het kader zijn de geraamde investeringsramingen voor het gehele project per school. Dus niet alleen de investeringsbedragen die voor rekening van de gemeente komen, maar ook de investeringsbedragen die voor rekening van andere partijen kunnen komen. De voorbereidingskredieten worden naar rato verrekend in de kredietaanvragen voor de definitieve plannen;
- De bedragen zijn op basis van prijspeil 2023, inclusief Btw. Voor nu wordt voor het bepalen van de hoogte van de voorbereidingskredieten een indexering van 3% toegepast (advies specialisten ICS-Adviseurs). Zie verder onder ‘Financiële consequenties’;
- In het plan/ontwikkelkader is nog geen rekening gehouden met vervangende/tijdelijke huisvesting tijdens de verbouwing. De noodzaak hiervoor, moet per geval worden onderzocht. Ook dit vraagt om maatwerk.

Tijdelijke huisvesting Vliekotter
Voor wat betreft tijdelijke huisvesting is er één extra aandachtspunt. Het aantal kinderen dat naar de Vliekotter gaat stijgt harder dan verwacht. Dat het aantal kinderen toeneemt was al bekend en het ruimtekort als gevolg daarvan ook. Tot nu kon het ruimtetekort, zoals bekend, opgevangen worden in het huidige gebouw. Echter, uit de heel recente gegevens van Stichting Kopwerk blijkt de toename groter te zijn dan verwacht. Op 1 februari 2024 heeft Stichting Kopwerk daarom een aanvraag ingediend voor extra tijdelijke huisvestingscapaciteit (met ingang van schooljaar 2024-2025). Deze aanvraag wordt door ons zo spoedig mogelijk beoordeeld en komen hiervoor met een aanvullend advies naar de raad van april.
De realisatie van de tijdelijke huisvesting moet (na positieve besluitvorming van de raad in april) in zeer korte tijd worden gerealiseerd. Het streven is uiteraard aanvang schooljaar 2024-2025, maar dat nu nog niet worden gegarandeerd. Ook hiervoor geldt dat er nog werk verzet moet worden en procedures moeten worden doorlopen.

Procedure vervolg:
Voor het vervolg wordt per school een definitief plan ontwikkeld. Het schoolbestuur (Stichting Kopwerk) dient t.z.t. per deelplan bij de gemeente een aanvraag in voor een bouwkrediet. Deze aanvragen worden door het college van b&w aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. De verwachting is dat de kwaliteit van de gebouwen (vanuit kwalitatief oogpunt) in de tussentijd nog voldoende te waarborgen is en dat eventuele noodreparaties beperkt zullen blijven. Het schoolbestuur is hier voor verantwoordelijk dus ook de kosten hiervan komen voor rekening van het schoolbestuur.

Alternatieven

In de volgorde waarin de deelplannen voor de schoolgebouwen worden ontwikkeld, kan een andere prioritering worden gehanteerd. Echter, daar is geen aanleiding voor. Voor de noodzaak om de volgorde te hanteren zoals bekend, is sowieso breed commitment bij partijen.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Voor het bepalen van een voorbereidingskrediet geldt een norm in de verordening Voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel. Deze norm bedraagt 5 procent van het geraamde investeringsbedrag. Dit percentage is niet meer toereikend. Door ICS-advies wordt geadviseerd om een percentage toe te passen van 8 procent van de totale raming. Dat zijn de bedragen in het kader onder kopje 'fasering'. Voor het bepalen van de definitieve voorbereidingskredieten naar niveau 2024 is daarop een indexering van 3 procent toegepast.

Daarom wordt voorgesteld om de volgende voorbereidingskredieten (afgerond) beschikbaar te stellen voor:

- De Bruinvis in Oudeschild:	€ 195.000 en
- De Vliekotter in Oosterend:	€ 175.000

Totaal:	€ 370.000
	=========

Dekking

Voorgesteld wordt om de voorbereidingskredieten te dekking via de algemene reserve en deze te zijner tijd te verrekenen met de definitieve bouwkredieten waar de raad apart over wordt geadviseerd.

- **Juridische consequenties**

De definitie afzonderlijke plannen worden in het kader van "Op Overeenstemming Gericht Overleg" (OOGO) door het college van b&W voorgelegd aan de schoolbesturen. Deze stap gaat vooraf aan de besluitvorming van de raad over de beschikbaarstelling van de investeringskredieten van de gemeente.

Belanghebbenden

Gezamenlijk ontwikkeling:

De schoolbesturen en voorschoolse voorzieningen zijn verantwoordelijk voor het verzorgen van kwalitatief goed en toekomstbestendig onderwijs. Thuisnabij passend onderwijs met een breed onderwijsaanbod en doorgaande leerlijnen tot 19 jaar, vraagt om intensieve samenwerking. Daarom werken de schoolbesturen en voorschoolse voorzieningen samen aan een integraal onderwijskundig en organisatorisch netwerk en zijn/worden betrokken bij de ontwikkeling van de plannen. Dit plan is besproken met de Texelse schoolbesturen zij staan achter deze ontwikkeling. Bij de ontwikkeling van de deelplannen per school(-locatie) worden ook de voorschoolse voorzieningen (onder ander kinderopvangorganisatie, vanwege de IKC-vorming en doorgaande leerlijn nauw betrokken.

Structuurvisie

In de structuurvisie “Texel op Koers” staat aangegeven dat de basisscholen belangrijke voorzieningen zijn die bijdragen aan de vitaliteit en leefbaarheid van de eilandgemeenschap. Kwalitatief goed onderwijs is van belang voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor jonge gezinnen. De (door-)ontwikkeling van de plannen voor verduurzaming en modernisering van de schoolgebouwen passen volledig in deze ambitie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet op het Primair Onderwijs;
- “Visie Passend thuisnabij onderwijs op Texel, Van solitaire voorzieningen naar een integraal onderwijskundig en organisatorisch netwerk”;
- Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel*;
- Integraal huisvestingsplan (in ontwikkeling*):

*Gemeenten moeten vanaf 2025 beschikken over een Integraal Huisvesting Plan (IHP). Hiervoor moet op Rijksniveau de Wet op het Primair Onderwijs en de Wet op het Voortgezet Onderwijs worden gewijzigd. Daarvoor zijn wetsvoorstellen in ontwikkeling. Vervolgens zal naar verwachting ook de VNG Modelverordening “Voorzieningen Huisvesting Onderwijs” worden gewijzigd (de laatste stand van zaken is naar verwachting in 2025). Desondanks worden de gemeenten al verzocht om IHP’n op te stellen. De plannen die naar aanleiden van dit voorstel ontwikkeld worden, vormen al een belangrijk aandeel (input) voor het IHP waar de gemeente straks over moet beschikken.

Aanleiding / Voorgeschiedenis / Eerdere besluiten

Op basis van de onderwijsvisie* werken de onderwijspartners en voorschoolse voorzieningen hard aan de ontwikkeling van een integraal onderwijskundig en organisatorisch netwerk. Dit bestendigt kwalitatief hoogwaardig onderwijs. Goede, moderne en duurzame schoolgebouwen zijn hiervoor een voorwaarde. De ontwikkeling en realisatie van De Skool in Den Burg is hiervoor is de eerste stap geweest. In navolging hierop volgen de plannen voor de schoolgebouwen van het basisonderwijs in Oudeschild, Oosterend, De Koog en De Cocksdorp.

Deze ontwikkeling is ook in de programmabegroting 2024 aangekondigd en ingezet:

> “Waar hebben we al op ingezet?:
> De Skool in Den Burg heeft het eerste schooljaar gedraaid. Het is een belangrijke voorziening en heeft een ‘spilfunctie’ in het onderwijsnetwerk. Intensieve samenwerking is de basis. De scholen in de buitendorpen worden zo lang als mogelijk in stand gehouden. Als vervolg op de realisatie van De Skool in Den Burg, worden de scholen in de buitendorpen ook verduurzaamd en gemoderniseerd. Er is begonnen met het ontwikkelen van een plan hiervoor”.
>
> “Waar zetten we extra op in?:
> Goede huisvesting is een randvoorwaarde voor goed onderwijs. Daarom worden in navolging van de realisatie van De Skool in Den Burg de schoolgebouwen van de scholen in de buitendorpen vernieuwd en verduurzaamd. Dit is belangrijk voor het verzorgen van kwalitatief goed onderwijs in een bestendig onderwijsnetwerk”.

*”Passend thuisnabij onderwijs op Texel, Van solitaire voorzieningen naar een integraal onderwijskundig en organisatorisch netwerk”.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3356605

Voorbereidingskrediet voor vervolg verduurzaming en modernisering schoolgebouwen

Doelenboom

5 Samen beleven en bewegen

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op het feit

- dat de gemeente mede verantwoordelijk is voor voldoende en adequate onderwijshuisvesting;
- dat op basis van de onderwijsvisie “Passend thuisnabij onderwijs op Texel” een toekomstbestendig onderwijsnetwerk voor passend thuisnabij onderwijs wordt gerealiseerd;
- dat daarvoor in het vervolg op de realisatie van De Skool in Den Burg ook de schoolgebouwen van de scholen in de buitendorpen worden verduurzaamd en gemoderniseerd;

Overwegende

- dat kwalitatief goede onderwijsvoorzieningen van groot belang zijn voor kwalitatief goed en toekomstbestendig onderwijs;
- dat kwalitatief goed onderwijs in grote mate bijdraagt aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat voor jonge gezinnen en leefbaarheid van de gemeente,

Besluit

1. Voor het ontwikkelen van een huisvestingplan voor het verduurzamen en moderniseren van het schoolgebouw van De Bruinvis en De Vliekotter een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 195.000, respectievelijk € 175.000;
2. Deze bedragen incidenteel te dekken via de algemene reserve;
3. Deze bedragen te verrekenen met de definitieve afzonderlijke kredieten die per school zullen worden aangevraagd en
4. Kennis te nemen van het plan “Plan scholen buitendorpen Texel, Plan voor een duurzame toekomst”, waarin de ambities voor de ontwikkeling van de definitieve plannen staan aangegeven.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20-03-2024,

De griffier, De voorzitter,

Bijlagen

1. “Plan scholen buitendorpen Texel, Plan voor een duurzame toekomst”, ICS Adviseurs, 19 januari 2024.

ICS
ADVISEURS



Plan scholen buitendorpen Texel

Plan voor een duurzame toekomst

.txl

Opdrachtgever
Gemeente Texel

Datum
19 januari 2024

Referentienummer
2230279/20240119/PJB01

Auteur(s)
Peter Jan Bakker
Erwin Fraikin
Yuit Yin Samuel

| Onderdeel van **ICS Ruimteregiegroep BV**

ICS
ADVISEURS

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Algemeen 4
1.2 Doorlopen proces 5
1.3 Leeswijzer 6

2. Uitgangspunten voor scholen in de buitendorpen 7
2.1 Gezamenlijke onderwijsvisie schoolbesturen Texel 7
2.2 Doorgaande leerlijnen 7
2.3 Thematisch profiel 8
2.4 Verduurzamingsopgave 8
2.5 Leerlingprognoses 9
2.6 Normatieve ruimtebehoefte 10
2.7 Voorschoolse en buitenschoolse opvangvoorzieningen 10
2.8 Tijdelijke huisvesting 11
2.9 Dumava subsidie 11

3. Analyse en plan van aanpak per locatie 12
3.1 De Bruinvis in Oudeschild 12
3.1.1 Beknopte analyse 12
3.1.2 Thema: bewegend leren 13
3.1.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte 13
3.1.4 Voorstel voor aanpak 13
3.2 De Vliekotter in Oosterend 14
3.2.1 Beknopte analyse 14
3.2.2 Thema: kunst & cultuur 15
3.2.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte 15
3.2.4 Voorstel voor aanpak 16
3.3 De Lubertischool in De Koog 16
3.3.1 Beknopte analyse 16
3.3.2 Thema: gastheerschap 17
3.3.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte 17
3.3.4 Voorstel voor aanpak 18

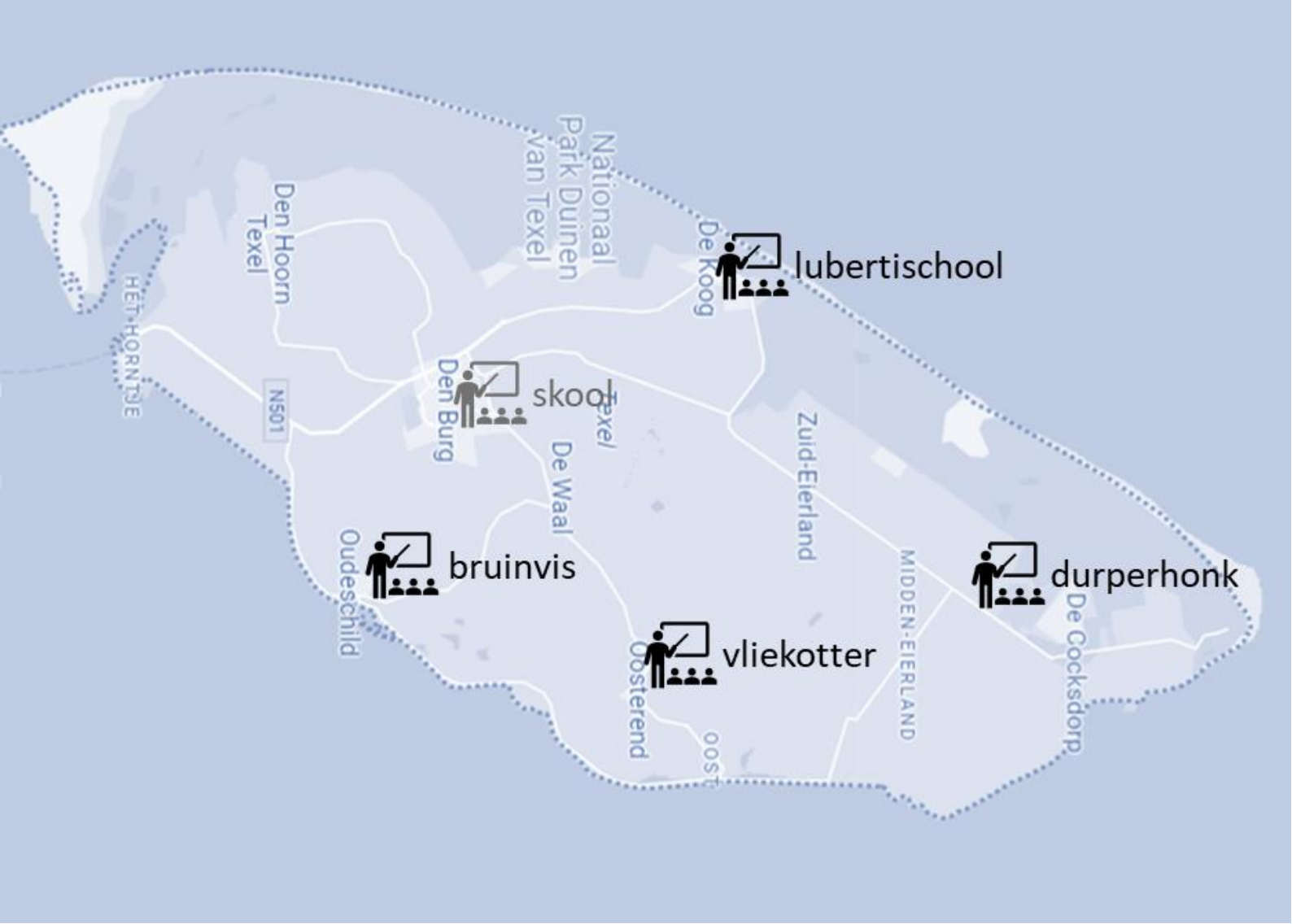
De inhoud van deze uitgave is eigendom van ICS Adviseurs B.V. te Zwolle. Enkel de opdrachtgever waarmee ICS Adviseurs B.V. een overeenkomst is aangegaan, heeft een gebruiksrecht voor deze uitgave. De inhoud en omvang van dat gebruiksrecht zijn vastgelegd in de algemene voorwaarden van ICS Adviseurs B.V., gedeponeerd bij de Rechtbank Overijssel onder nummer 9/2021, dan wel in de overeenkomst zoals hiervoor bedoeld. Elk ander gebruik van deze uitgave, door opdrachtgever en of derden is uitgesloten, inhoudende dat niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, via internet, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ICS Adviseurs B.V.

3.4 Durperhonk in De Cocksdorp 18
3.4.1 Beknopte analyse 18
3.4.2 Thema: duinen & zee & natuur 19
3.4.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte 19
3.4.4 Voorstel voor aanpak 20

4. Indicatie investeringsbehoefte 21
4.1 Uitgangspunten: van ingrepen naar investeringskosten 21
4.2 Voorstel kostenverdeling 22
4.3 Investeringskosten en kostenverdeling De Bruinvis 22
4.4 Investeringskosten en kostenverdeling De Vliekotter 23
4.5 Investeringskosten en kostenverdeling Lubertischool 24
4.6 Investeringskosten en kostenverdeling Durperhonk 25

5. Samenvattend overzicht en advies 27
5.1 Samenvattend investeringskosten overzicht 27
5.2 Advies 28

Bijlage 1a – investeringskosten Bruinvis (met eiland toeslag) 29
Bijlage 1b – investeringskosten Bruinvis (zonder eiland toeslag) 30
Bijlage 2a – investeringskosten Vliekotter (met eiland toeslag) 31
Bijlage 2b – investeringskosten Vliekotter (zonder eiland toeslag) 32
Bijlage 3a – investeringskosten Luberti (met eiland toeslag) 33
Bijlage 3b – investeringskosten Luberti (zonder eiland toeslag) 34
Bijlage 4a – investeringskosten Durperhonk (met eiland toeslag) 35
Bijlage 4b – investeringskosten Durperhonk (zonder eiland toeslag) 36



1. Inleiding

1.1 Algemeen

Gemeente Texel en de op Texel actieve schoolbesturen hebben een aantal jaren geleden een koers uitgezet om het onderwijs op Texel een toekomstbestendig perspectief te geven. Het doel wat daarbij werd gesteld is: "…borgen dat de scholen op Texel gezond zijn, dat de kwaliteit van het onderwijs op Texel wordt versterkt en vernieuwd". Dat doel staat nog steeds overeind en alle ingrepen in de onderwijshuisvesting zijn sindsdien in lijn met deze doelstelling uitgewerkt en gerealiseerd. Zo is in Den Burg de Skool gerealiseerd en heeft een aanpassing in de huisvesting van OSG de Hogeberg plaatsgevonden. Om het netwerk van scholen op Texel verder te bestendigen, dienen ook de scholen in de buitendorpen te worden aangepakt.

In deze rapportage geven wij u inzicht in het plan van aanpak voor de scholen in de buitendorpen op Texel. Het is een plan van aanpak op hoofdlijnen, bedoeld om een kader te stellen voor de verdere uitwerking in concrete programma's van eisen en bouwplannen. Het geeft daarmee een richting aan van te verwachten ingrepen in de gebouwen in de buitendorpen en de daarmee gepaard gaande investeringsbehoefte.

Strategische en operationele vraagstukken

Tijdens het proces om te komen tot dit plan van aanpak is een aantal strategische vraagstukken naar voren gekomen die moeten worden beantwoord om plannen verder uit te werken. Het gaat om de volgende vragen:

- is het mogelijk om de kwaliteit van onderwijs op een verantwoorde manier te blijven waarborgen bij de in stand houding van de vier schoollocaties?
- hoe geven we gezamenlijk vorm aan de vorming van de doorgaande ontwikkellijnen van opvang naar primair onderwijs en van primair onderwijs naar voortgezet onderwijs en specifiek aan de vorming van integrale kindcentra (IKC's)?
- Hoe geven we gezamenlijk vorm aan de zorgstructuur rond opvang en onderwijs, zodanig dat alle kennis en expertise die op het eiland aanwezig is zo efficiënt en effectief mogelijk kan worden ingezet voor de voorkomende ondersteuningsbehoefte?

De strategische vraagstukken zijn grotendeels organisatorisch van aard: hoe kunnen en willen partijen samenwerken om het netwerk van onderwijs en opvang verder te optimaliseren? Maar het zijn ook vraagstukken die van invloed kunnen zijn op de huisvestingsbehoefte van de scholen op Texel. Met name de vraagstukken die zich concentreren rond de IKC vorming en zorgstructuur, kunnen juist goed worden uitgedacht op basis van concrete casussen en derhalve goed parallel aan de verdere uitwerking van bouwplannen worden uitgewerkt. Er zijn immers ook vanuit operationele huisvestingssituaties vraagstukken die om prioriteit vragen en niet kunnen wachten op uitwerking van deze strategische vragen.

Operationele vraagstukken

Naast de genoemde strategische vraagstukken, spelen ook de dagelijkse en meer praktische vastgoed gerelateerde vraagstukken bij de vier schoollocaties in de buitendorpen. In feite vormen dit de concrete aanleidingen voor onderhavig plan van aanpak:

- Ervaren krapte als gevolg van stijgende leerlingaantallen (Vliekotter);
- Technische veroudering van het gebouw (met name Bruinvis en Luberti);
- Noodzaak tot verduurzaming (in meer of mindere mate alle vier locaties);
- Overcapaciteit (Luberti en Durperhoek)

Met name de technische staat van de Bruinvis en het ruimtetekort bij de Vliekotter zijn vraagstukken die om directe prioriteit vragen. Hier speelt het vraagstuk over behoud van de schoollocatie en waarborgen van de kwaliteit in elk geval niet.

In dit plan van aanpak schetsen we voor elk van de vier locaties de bouwtechnische ingrepen die we noodzakelijk achten om de locaties weer voor de komende 20 tot 40 jaar toekomstbestendig te maken, zowel functioneel als technisch.

1.2 Doorlopen proces

Schoolbestuur stichting Kopwerk heeft begin 2023 aan VKZ opdracht gegeven een startdocument op te stellen voor een plan van aanpak voor de scholen in de buitendorpen op Texel. Nadat deze werd gedeeld met de gemeente Texel heeft de gemeente ICSadviseurs gevraagd het startdocument te beoordelen en samen met stichting Kopwerk en VKZ het plan verder uit te werken naar een plan dat als basis kan dienen voor besluitvorming binnen de gemeente. Dat plan ligt voor u. Voorafgaand aan het opstellen van dit plan zijn de vier schoollocaties bezocht om waar te nemen wat de conditie van de gebouwen is en welke ingrepen in grove lijnen nodig zijn om de gebouwen weer toekomstbestendig te maken.

Bij het beoordelen van het startdocument zijn onder andere een aantal vragen geïdentificeerd die op bestuurlijk niveau moesten worden beantwoord. Vragen over samenwerking tussen schoolbesturen, over de houdbaarheid van schoollocaties met relatief weinig leerlingaantallen in combinatie met een dalende prognose en vragen over doorgaande leerlijnen. Met alle schoolbesturen en de wethouder zijn deze vraagstukken individueel en gezamenlijk besproken. Zo is dit plan en het proces om tot dit plan te komen niet alleen een aanzet om de schoolgebouwen in de buitendorpen weer toekomstbestendig te maken, maar ook om de gesprekken over samenwerking tussen de schoolbesturen en tussen schoolbesturen en opvangorganisaties weer verder te voeren.

1.3 Leeswijzer

De rapportage is als volgt opgebouwd:

In hoofdstuk 2 beschrijven we een aantal uitgangspunten die gehanteerd zijn voor de (huisvesting van de) scholen in de buitendorpen. In hoofdstuk 3 beschrijven we de analyse en plan van aanpak voor elk van de vier locaties en in hoofdstuk 4 werken we dit uit naar een indicatie van te verwachten investeringskosten per locatie. We sluiten deze rapportage af met een samenvattend (financieel) overzicht en advies voor het vervolg.

2. Uitgangspunten voor scholen in de buitendorpen

Voor alle scholen in de buitendorpen geldt een aantal generieke uitgangspunten. Deze uitgangspunten lichten we in dit hoofdstuk nader toe.

2.1 Gezamenlijke onderwijsvisie schoolbesturen Texel

In 2013 stelde de gemeente Texel samen met de schoolbesturen de onderwijsvisie 'Passend thuisnabij onderwijs Texel' (23 sept 2013) op. Hierin is een perspectief geschetst voor de toekomst van het onderwijs op Texel, met als context een sterk dalend aantal leerlingen. In navolging van de onderwijsvisie werd het contourendocument "Ontwikkeling Onderwijs Texel" opgesteld in 2016, waarin met name de contouren voor de ontwikkeling van het Onderwijs Centrum Texel in Den Burg (de Skool en OSG de Hogeberg) en de wijze waarop schoolbesturen op Texel samen werken aan een dekkend netwerk voor onderwijs zijn uitgewerkt. De realisatie van De Skool werd daarbij gezien als een eerste stap om gezamenlijk in fysieke zin vorm te geven aan de visie en het dekkend netwerk. De samenwerking tussen de schoolbesturen en de gemeente Texel werd vastgelegd in een "herziene samenwerkingsovereenkomst Scholengroep Texel" d.d. 11-12-2019.

De uitgangspunten die werden geformuleerd in deze gezamenlijk opgestelde documenten vormen de basis voor het plan van aanpak voor de scholen in de buitendorpen. De scholen in de buitendorpen worden daarbij gezien als onderdeel van het dekkend netwerk voor Texel. In de Skool in Den Burg komen speciaal basisonderwijs en regulier basisonderwijs bij elkaar, wat tot optimale uitwisseling van kennis en ervaring op het gebied van zorg rond het onderwijs moet leiden. Integratie met de naastgelegen OSG de Hogeberg dient de doorgaande leerlijn van PO naar VO. Zo vormt het scholencluster in Den Burg min of meer een centraal expertisecentrum voor het hele onderwijsnetwerk op Texel. Dat betekent overigens niet dat kennis over onderwijs en zorg of doorgaande leerlijnen alleen wordt opgedaan in Den Burg. Ook op de onderwijslocaties in de buitendorpen wordt expertise opgebouwd. Er is een wederkerige relatie tussen het 'centrum' in Den Burg en de scholen in de buitendorpen. Er ligt een gezamenlijke (organisatorische) opgave om alle expertise bij elkaar te brengen en zo effectief mogelijk binnen het totale netwerk te benutten.

2.2 Doorgaande leerlijnen

Van opvang naar basisonderwijs

Het bestuur Stichting Kopwerk heeft de ambitie om een doorgaande leerlijn van kinderen van 2 tot 12 jaar op de onderwijslocaties te realiseren. Daarbij wil zij de verbinding tussen met name de peuteropvang (peuterspeelzaal) en het onderwijs versterken. Dat kan per onderwijslocatie op een andere manier vorm krijgen, zowel fysiek als qua samenwerkingspartner. Op Texel zijn drie opvangorganisaties actief: Olmenhoeve Kinderopvang Texel, kinderopvang De Sterrekijker en kinderopvang De Pepermolen. De laatste is onderdeel van stichting Kopwerk. Het is de bedoeling om met deze partners de samenwerking op de locaties te versterken en zo meer vorm te geven aan integrale kindcentra (IKC's).

De ambitie om deze doorgaande leerlijn verder vorm te geven geldt niet alleen voor de scholen in de buitendorpen, maar ook voor de scholen die samen in de Skool zijn gehuisvest in Den Burg. Ook voor die locatie moet verder worden nagedacht over het versterken van de doorgaande leerlijn vanuit de peutergroepen naar het basisonderwijs.

Van basisonderwijs naar voortgezet onderwijs

Ook de doorgaande lijn van basisonderwijs (BO) naar voortgezet onderwijs (VO) heeft de aandacht van de schoolbesturen. Doordat de basisscholen en de voortgezet onderwijs school in Den Burg aan elkaar grenzen en binnendoor te bereiken zijn, is het hier mogelijk om integratie tussen BO en VO ook fysiek te faciliteren. Het is de ambitie van de schoolbesturen om kansen voor verbinding verder te onderzoeken en ontdekken hoe de

scholen in de buitendorpen daar in meegenomen kunnen worden. De verwachting is dat dit geen effect op de huisvestingsbehoefte heeft, zeker niet voor de scholen in de buitendorpen.

2.3 Thematisch profiel

Eén van de doelstellingen van Kopwerk is om op de locaties de verbinding te maken met de lokale omgeving. Bij locaties waar sprake is van overcapaciteit, kan die overcapaciteit worden ingezet om daar op de schoollocatie letterlijk de ruimte voor te maken. Op locaties waar geen sprake is van overcapaciteit wordt op een andere manier (organisatorisch, naschools, op locatie elders) gezocht naar een invulling. De insteek daarbij is dat de school meer in verbinding wordt gebracht met de omgeving én dat elke school een unieke aanvulling op het reguliere onderwijsprogramma biedt gericht op die verbinding met de omgeving. Die aanvullende activiteiten en/of faciliteiten staan open voor alle leerlingen van de scholen op Texel (PO en VO).

De eerste verkenning van die thema's voor de vier locaties levert de volgende richting op:

- Duinen & zee & natuur (Durperhonk).
- Gastheerschap (Lubertischool).
- Kunst & cultuur (Vliekotter).
- Bewegend leren (Bruinvis).

Als voorbeeld kan het Gastheerschap op de Lubertischool worden gehanteerd. Het dorp De Koog staat vooral in het teken van toerisme en daaraan gerelateerd gastheerschap. Een vorm van uitwerking kan zijn dat leegstaande ruimte in het schoolgebouw wordt ingezet om lokale ondernemers activiteiten gericht op gastheerschap samen met kinderen voor de buurt/omgeving te laten organiseren. Zo kan gedacht worden aan koken voor ouderen, of het organiseren van recreatieve activiteiten voor de buurt.

2.4 Verduurzamingsopgave

In 2016 tekenden 195 landen het klimaatakkoord van Parijs. Hierbij is afgesproken dat we de klimaatopwarming onder de **2** graden zullen houden, maar streven om dit onder de **1,5** graad te houden. In het laatste coalitieakkoord (2021 – 2025), heeft het kabinet de klimaatdoelstellingen voor Nederland aangescherpt om de doelen van het Parijsakkoord te kunnen halen. Het beleid van het kabinet richt zich voor 2030 op 60% reductie van CO2 uitstoot (t.o.v. 1990) en 55% circulair en hernieuwbare energie. Voor 2050 dient de CO2 uitstoot te zijn teruggebracht met 95% en wordt uitgegaan van 100% circulair en hernieuwbare energie, dus volledig van gas af.

Voor nieuwbouw geldt al dat een (school)gebouw aardgas vrij moet zijn en bijna energieneutraal (BENG). Deze eisen zijn reeds vastgelegd in het vigerend bouwbesluit (laatste aanscherping 2021). De verwachting is dat de eisen in het bouwbesluit verder zullen worden aangescherpt naar energieneutraal (ENG).

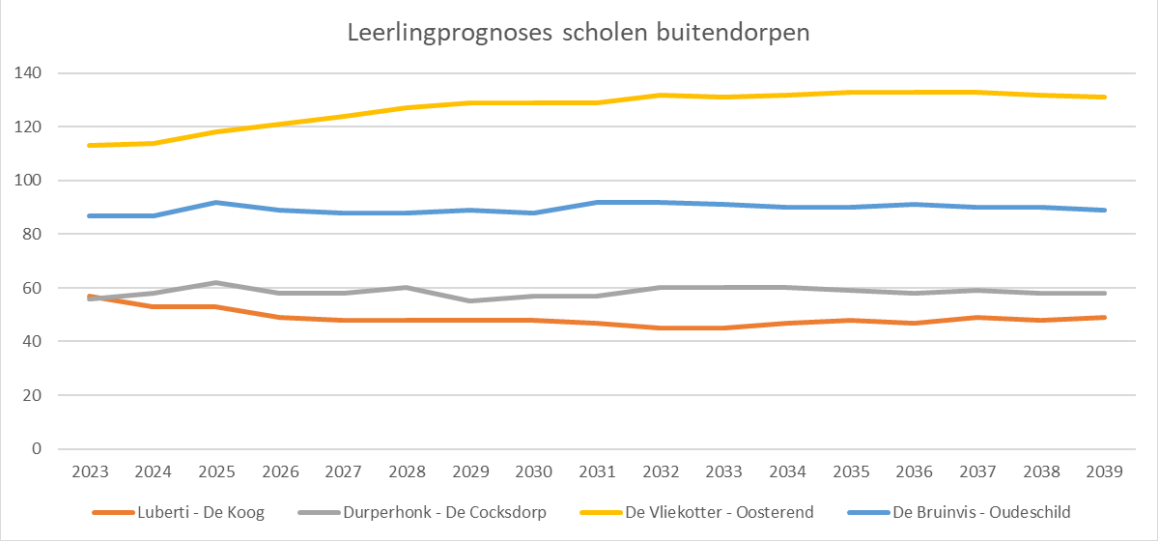
Om de duurzaamheidsdoelstellingen te bereiken, heeft elke sector de opdracht gekregen om een routekaart verduurzaming te ontwikkelen. Zo ook heeft het primair- en voortgezet onderwijs samen met de VNG een routekaart verduurzaming van schoolgebouwen opgesteld. Daarin is aangegeven dat alle schoolgebouwen energieneutraal moeten zijn om de eindnorm voor 2050 te halen.

Tegelijk met de verduurzaming van de schoolgebouwen is het van belang om het binnenklimaat van de gebouwen op een adequaat niveau te houden of te brengen. Bij veel schoolgebouwen voldoet het binnenklimaat niet (te warm, te weinig ventilatie…). Waar enerzijds een opgave ligt om gebouwen beter te isoleren en luchtdicht te maken, moeten anderzijds ook maatregelen worden getroffen om het binnenklimaat op een goed niveau te houden. Voor het binnenklimaat en met name de ventilatievoorziening stellen we minimaal eisen conform Frisse Scholen klasse B.

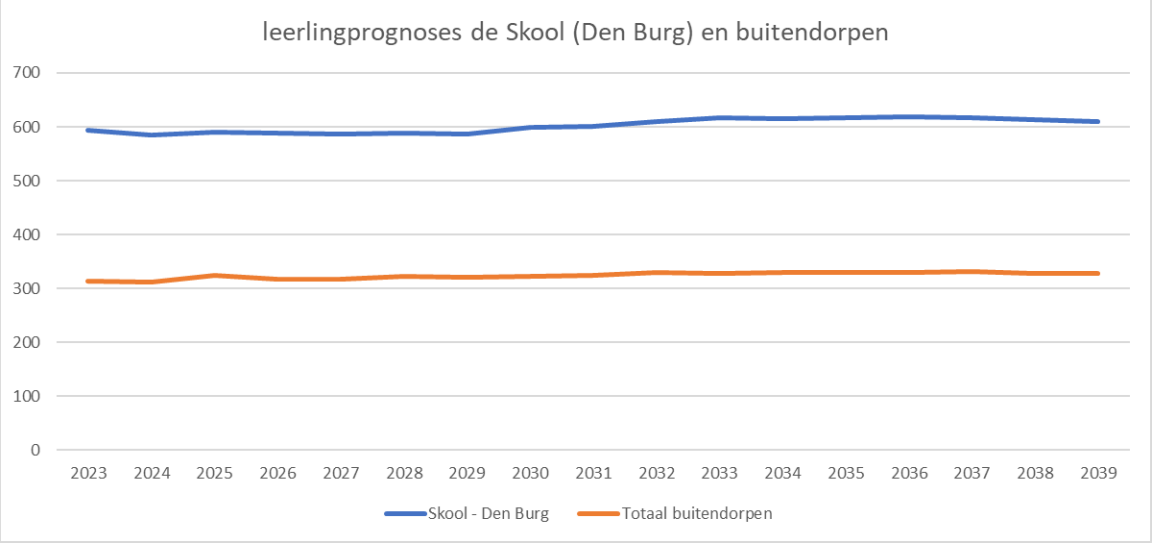
Voor renovatie van bestaande gebouwen gelden andere eisen dan voor nieuwbouw. Om toch in lijn te blijven met de doelstellingen van het klimaatakkoord en schoolgebouwen weer echt een langjarig perspectief te geven, streven we ook bij renovatie naar Energieneutraal en Frisse Scholen klasse B. In de praktijk zal bij de uitwerking van een renovatieplan moeten worden gekeken of deze eisen technisch volledig haalbaar zijn en of de investeringskosten zich verhouden tot het resultaat.

2.5 Leerlingprognoses

Voor het bepalen van de ruimtebehoefte van de verschillende scholen hanteren we de meest recente leerlingprognoses (Pronexus, december 2022). Voor de vier scholen in de buitendorpen zijn de prognoses als volgt:



Het totaal aantal leerlingen (speciaal) basisonderwijs op Texel zal naar verwachting in de komende jaren redelijk stabiel blijven rond de 900 ' tot zo'n 950 leerlingen. In onderstaande grafiek is het verwachte aantal leerlingen in de buitendorpen en op de Skool in Den Burg af te lezen. Beide lijnen laten een stabiele prognose voor het aantal leerlingen zien.



2.6 Normatieve ruimtebehoefte

De leerlingprognoses vormen de basis voor het berekenen van de normatieve ruimtebehoefte van de scholen. Deze berekening houdt rekening met een 'vaste voet' (200 m2bvo) en 5,03 m2 bvo per leerling. Dit zijn normen die in de loop der jaren zijn aangescherpt.

De verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel (geldig vanaf 25-06-2016) geeft aan dat de ruimtebehoefte voor een permanente voorziening voor minimaal 15 jaar aanwezig moet zijn. Oftewel: het minimaal aantal leerlingen dat over een looptijd van 15 jaar aanwezig is, vormt de basis voor berekening van de ruimtebehoefte.

Het is echter wel van belang om te voorkomen dat er binnen die termijn van 15 jaar een piek wordt voorzien die niet binnen het genormeerde gebouwoppervlak zou kunnen worden opgevangen. In de verordening is voor het basisonderwijs een drempelwaarde van 55 m2bvo opgenomen (oftewel vanaf 11 leerlingen) en voor het voortgezet onderwijs een percentage van 10%.

Inpassingsverlies

De normatieve ruimtebehoefte wordt over het algemeen gehanteerd om nieuwe schoolgebouwen te realiseren. Daar wordt dan een ruimteprogramma op gebaseerd die volledig is gericht op het gewenste onderwijsconcept. In de buitendorpen hebben we echter te maken met bestaande gebouwen die we weer voor de komende jaren toekomstperspectief willen geven. Dat betekent dat we nieuwe inzichten in het onderwijs moeten inpassen in bestaande gebouwcontouren. Dat levert in de praktijk vaak zogenaamd inpassingsverlies op. Wij houden dan ook rekening met inpassingsverlies van max 10% bij het bepalen van de ruimtebehoefte in de bestaande gebouwen.

In de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel (geldig vanaf 25-06-2016) is opgenomen dat een aanpassing van het genormeerde oppervlak mogelijk is, indien kan worden aangetoond dat de bruto-netto verhouding ongunstig is ten opzichte van schoolgebouwen die na 1 januari 1997 zijn gebouwd. Dit heeft derhalve mogelijk betrekking op De Bruinvis, De Vliekotter en de Lubertischool.

2.7 Voorschoolse en buitenschoolse opvangvoorzieningen

Het is de ambitie om zoveel mogelijk de doorgaande leerlijn (of ontwikkellijn) voor kinderen te faciliteren, zodat onder andere adequaat kan worden ingespeeld op specifieke ondersteuningsbehoefte van kinderen en elk kind een goede start kan maken op de basisschool. De ambitie is om dat ook, waar dat mogelijk is, fysiek aan elkaar te koppelen, in elk geval de 2-4 jaar voorschoolse voorzieningen. Daar wordt bij de uitwerking van de plannen zo goed mogelijk rekening mee gehouden.

Dat betekent dat investeringsopgaven niet alleen betrekking hebben op onderwijshuisvesting, maar ook op huisvesting voor deze voorschoolse (en buitenschoolse) voorzieningen. Die investeringen dienen dan ook gedragen te worden door de partijen die gebruik maken van de ruimte die bestemd is voor die voorzieningen. Voorgesteld wordt dat wanneer opvangvoorzieningen integraal onderdeel uitmaken van een gebouwopgave voor onderwijs, het project als één investeringsopgave wordt gezien, maar waarbij de opvangpartij zorg draagt voor de jaarlijkse dekking van de kosten die gepaard gaan met die investering. Nader onderzocht moet worden hoe precies de financiering van dit projectonderdeel kan worden gerealiseerd en welke rol betrokken partijen daarin kunnen vervullen.

In de praktijk is het voor organisaties die opvangvoorzieningen aanbieden niet mogelijk om een financiering bij de bank te organiseren voor een investering in een (beperkt) deel van een onderwijsgebouw. Het wordt door banken getypeerd als niet-courant vastgoed en daarmee niet financierbaar. Een veel toegepaste manier is dat de gemeente de investering voorfinanciert en door middel van een kostprijs dekkende jaarlijkse vergoeding de kapitaallasten gedekt krijgt. Wellicht behoort een financiering onder gemeentelijke garantstelling ook tot de mogelijkheden.

2.8 Tijdelijke huisvesting

De opgave voor de verschillende schoollocaties in de buitendorpen is uiteenlopend. Of uiteindelijk tijdelijke huisvesting nodig zal zijn, hangt sterk samen met de aard en omvang van de ingreep of ingrepen die nodig zijn om de schoolgebouwen weer toekomstbestendig te maken. Gelet op de kosten die met tijdelijke huisvesting gepaard gaan, is het van belang om die behoefte zo beperkt mogelijk te laten zijn. Bijvoorbeeld door een gefaseerde aanpak of door specifieke ontwerpkeuzes te maken. Het is in elk geval aan te bevelen om per project te verkennen of tijdelijke huisvesting aan de orde is en hoe dat kan worden ingevuld.

2.9 Dumava subsidie

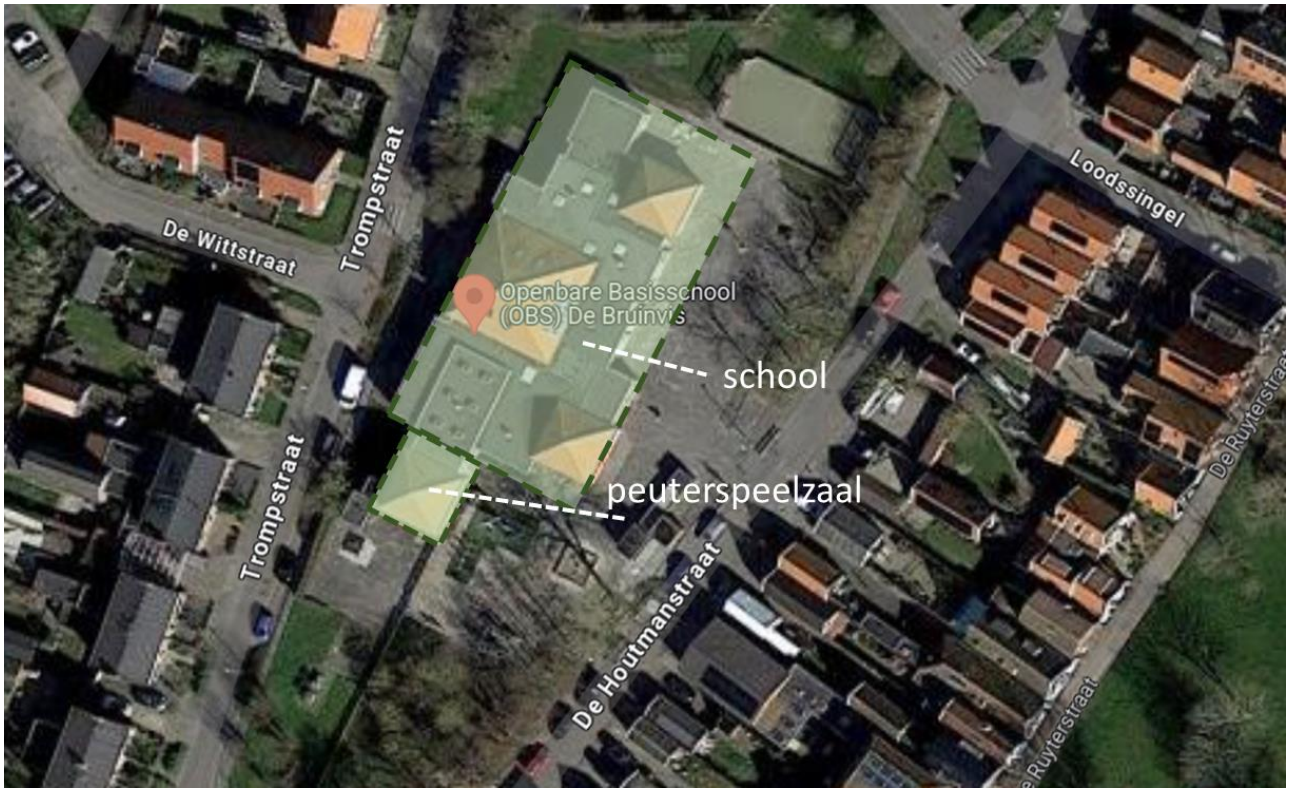
Op dit moment is het mogelijk om gebruik te maken van een nationaal subsidieprogramma voor maatschappelijke vastgoed, de DUMAVA regeling. De regeling wordt opengesteld vanaf 1 september 2023 tot en met 31 december 2024. In totaal is € 190 miljoen beschikbaar voor verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, waaronder schoolgebouwen. Het Rijk heeft het voornemen om de regeling na 2024 jaarlijks terug te laten keren tot 2030, waarbij men (voorlopig) rekening houdt met een totaal budget van € 1,9 miljard. Bij een integrale projectaanpak voor verduurzaming geldt een maximale subsidiebijdrage van 30% van de investeringskosten. Subsidie aanvragen dienen te voldoen aan bepaalde voorwaarden en de beschikbare subsidiemiddelen zijn gemaximeerd, oftewel: op is op. Of er na december 2024 weer een nieuwe subsidieregeling komt en of de voorwaarden gelijk zullen blijven, is niet definitief zeker. In hoeverre een uitbreiding kan worden meegenomen als integraal projectonderdeel van een verduurzaming dient ook nader te worden onderzocht.

3. Analyse en plan van aanpak per locatie

3.1 De Bruinvis in Oudeschild

3.1.1 Beknopte analyse

Het schoolgebouw van de Bruinvis in Oudeschild is gelegen aan de Trompstraat 1. Aan de school is een bijgebouw gebouwd waar peuteropvang De Kooterkeet is gehuisvest (Olmenhoeve). Dit gebouwdeel is eigendom van de gemeente. Tevens maakt BSO Oudeschild (Olmenhoeve) gebruik van ruimte(n) in het gebouw. Het schoolgebouw is (juridisch) in eigendom bij schoolbestuur Kopwerk. Het buitenterrein van de school en opvang heeft een omvang van bijna 4.000 m2.



Het schoolgebouw heeft een totaal oppervlak van 1.034 m2bvo. Het gebouwdeel met de peuterspeelzaal heeft een oppervlak van 86 m2bvo. Het gebouwencomplex dateert uit 1994. Gevels zijn deels metselwerk en deels hout. Er zijn vier gebouwdelen met piramidedaken (pannen), de overige gebouwdelen hebben een plat dak (bitumen).

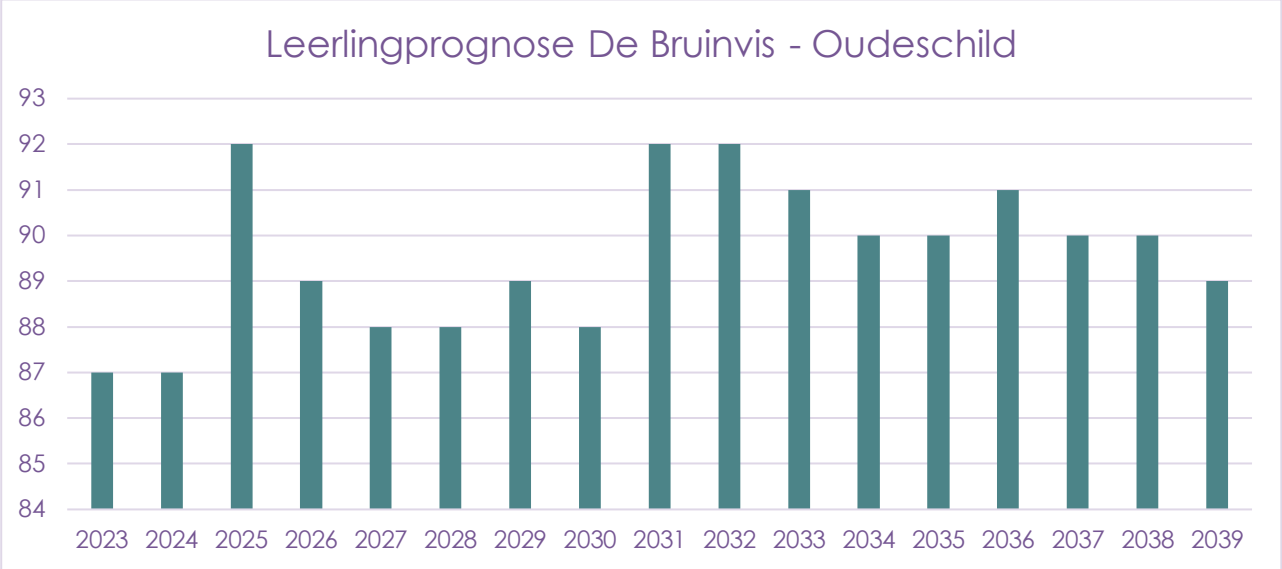
Met name de gebouwdelen met de houten gevels verkeren op diverse plekken in slechte conditie. Verder is het gebouw, met uitzondering van diverse installatietechnische elementen, in redelijke technische conditie, Functioneel zijn verbeteringen wenselijk op het gebied van daglicht, logistiek (verbinding tussen ruimten) en zichtlijnen binnen het gebouw. De basis van het gebouw is goed en biedt zeker voldoende basis voor een levensduur verlengende ingreep.

Naast het vervangen van gebouwdelen die in slechte conditie verkeren (kozijnen, geveldelen), dient het gebouw verduurzaamd te worden. Isolatiewaarden dienen fors te worden verbeterd, het gebouw moet van het gas af en energie moet op een duurzame manier worden opgewekt om het gebouw te laten voldoen aan de klimaatdoelstellingen.

3.1.2 Thema: bewegend leren

Het thema dat aan deze schoollocatie wordt toegekend is bewegend leren. In de nadere uitwerking van het huisvestingsplan zal onderzocht moeten worden hoe zich dat kan vertalen naar de inrichting van het onderwijsgebouw en naar de inrichting van de buitenruimte rond het gebouw. Eén van de wensen is om een overdekte onderwijsruimte in de buitenruimte te realiseren.

3.1.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte



De leerlingprognose (Pronexus 2023) laat een redelijk stabiel leerlingaantal zien, schommelend tussen 87 en 92 leerlingen. Uitgaande van 90 leerlingen, bedraagt de normatieve ruimtebehoefte voor deze school 200 + 90*5,03 = 653 m2bvo. Dat betekent dat het onderwijsgebouw een normatieve overcapaciteit heeft van zo'n 380 m2bvo.

Naast de circa 90 reguliere basisschool leerlingen biedt deze school ook onderwijs aan Oekraïense kinderen, als gevolg van de huisvesting van ontheemde Oekraïners in Oudeschild. Hiervoor wordt rekening gehouden met één extra klaslokaal, wat ongeveer correspondeert met 80 m2bvo (bruto oppervlak, dus inclusief nevenruimten en constructie-oppervlak). Ook heeft de school de wens om de doorgaande leerlijn 2 – 12 jaar te optimaliseren en daarvoor rekening te houden met het integreren van een peuterspeelzaal in het schoolgebouw en zo vorm te geven aan de IKC gedachte. Ook hier dient dan rekening te worden gehouden met zo'n 80 m2bvo. Van belang is om nader te onderzoeken hoe aan de wens om de PSZ te integreren in het schoolgebouw kan worden tegemoet gekomen, gelet op de reeds aanwezige naastgelegen PSZ.

De totale ruimtebehoefte bestaat uit 653 m2bvo genormeerde onderwijsruimte, en 2x 80m2bvo aanvullende voorzieningen, oftewel 813 m2bvo. Inclusief inpassingsverlies moeten we derhalve rekening houden met in totaal zo'n 890 m2bvo. Dat betekent dat voor het schoolgebouw een overcapaciteit resteert van ongeveer 140 m2bvo. Er van uitgaande dat de naastgelegen PSZ wordt betrokken in het realiseren van een IKC, is ook die ruimte 'over'. We houden voor de locatie De Bruinvis dan ook rekening met een onbenut gebouwoppervlak van ongeveer 230 m2bvo.

3.1.4 Voorstel voor aanpak

Gelet op de aard van de opgave voor deze schoollocatie kwalificeren we de aanpak van deze locatie als **urgent.**

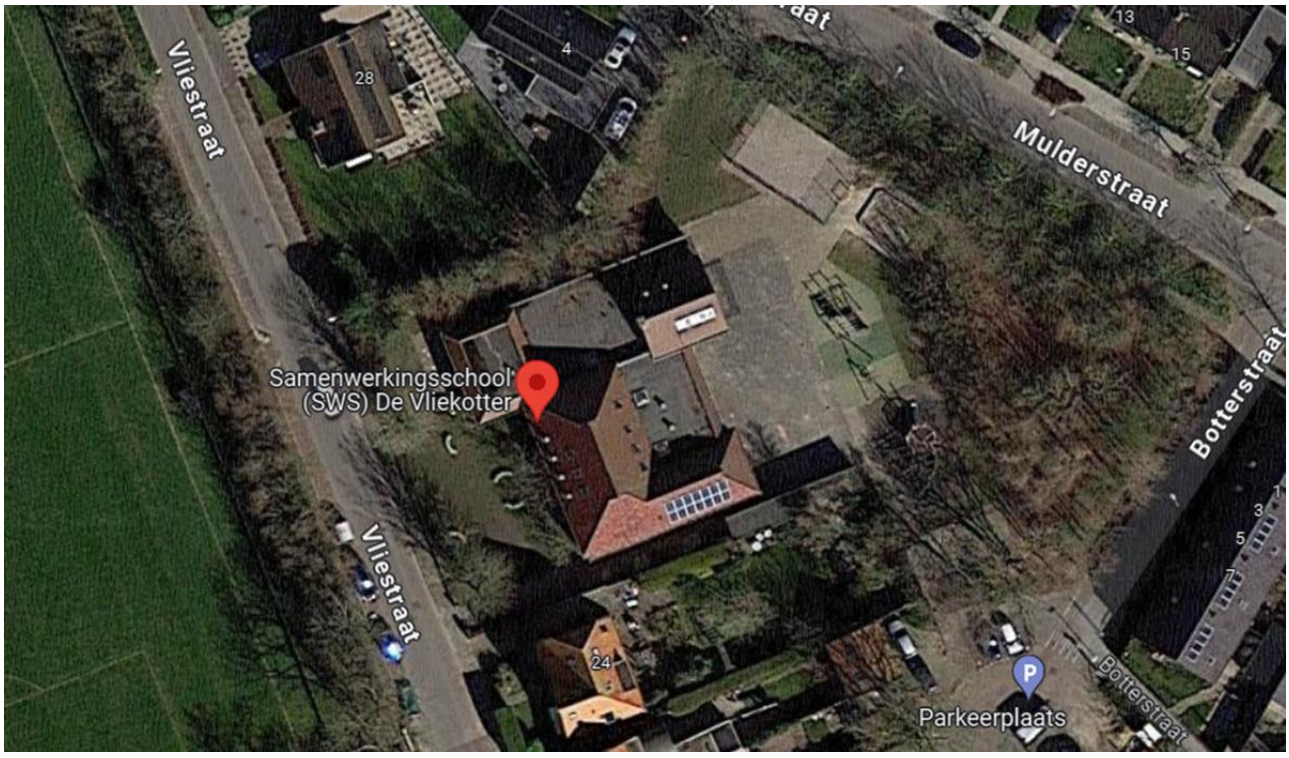
Wij adviseren op korte termijn de volgende vervolgstappen:

- We gaan uit van verduurzaming van het gehele gebouwcomplex (onderwijs en opvang gedeelte), houden daarbij rekening met sloop van ongeveer 230 m2bvo gebouwoppervlak;
- We gaan uit van herinrichting van de buitenruimte, gericht op het 'thema bewegend leren'
- Opstellen van een ruimtelijk en technisch programma van eisen voor de verduurzaming en functionele optimalisatie van het gebouwencomplex, waarbij:
  - nader onderzocht wordt hoe invulling te geven aan de IKC vorming (doorgaande leerlijn 2-12 jaar) op deze locatie, rekening houdend met de bestaande peuteropvang voorziening;
  - nader onderzocht wordt hoe het thema 'bewegend leren' kan worden doorgevoerd in de huisvesting en in de inrichting van de buitenruimte;
- Inpassen van ruimtelijk programma in het bestaande gebouwencomplex (ontwerpopgave);
- Uitwerken uitvoeringsplan en eventuele behoefte aan tijdelijke huisvesting;
- Uitwerken naar aanbesteding gereed bouwplan;
- Uitwerken afspraken over eigendom, (ver)huur en evt medegebruik van gebouw(delen);
- Uitwerken afspraken over bouwheerschap.

3.2 De Vliekotter in Oosterend

3.2.1 Beknopte analyse

Het schoolgebouw van De Vliekotter in Oosterend is gelegen aan de Vliestraat 26. Het schoolgebouw is (juridisch) in eigendom bij schoolbestuur Kopwerk. Het buitenterrein van De Vliekotter meet 1.925 m2.



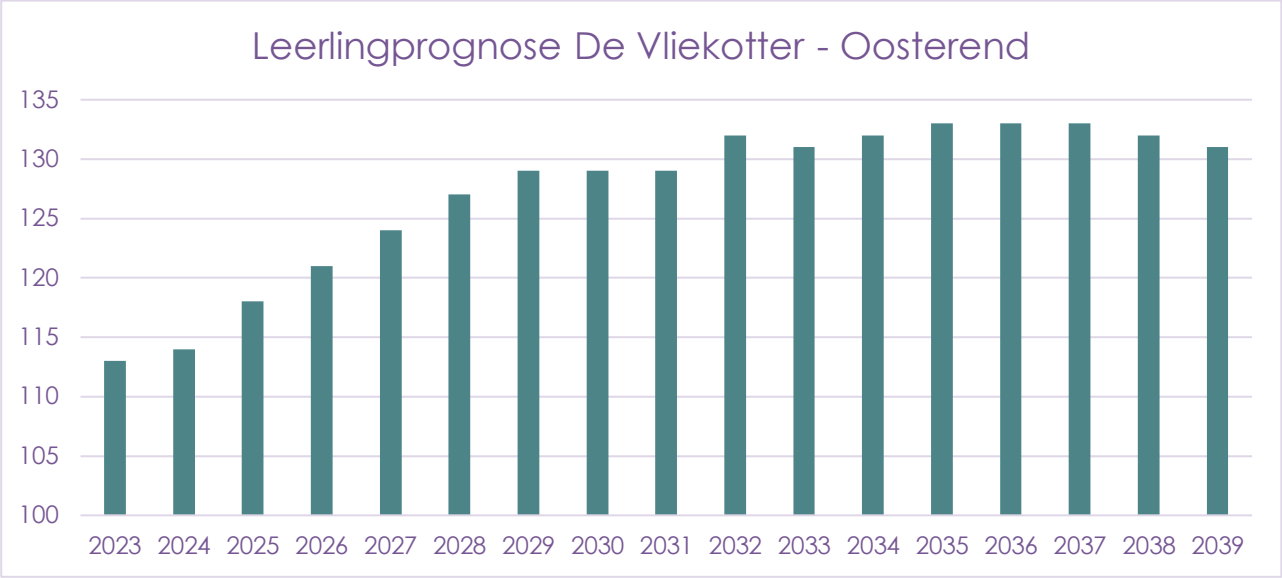
Het schoolgebouw heeft een totaal oppervlak van 618 m2bvo, exclusief de m2-s op de verdieping. Hoewel een deel van de eerste verdieping wordt gebruikt, is dit in de huidige situatie geen toerekenbare ruimte. Het gebouw dateert uit 1938 en is in 2015 gerenoveerd en uitgebreid. Recent (2022) is het gebouw intern verbouwd om ruimte te maken voor een extra kleutergroep.

Het gebouw voldoet na de renovatie aan Frisse Scholen klasse B voor wat betreft de luchtkwaliteit. Het gebouw is nog niet aardgas vrij en voldoet nog niet aan BENG eisen. Qua verduurzaming is derhalve nog winst te behalen.

3.2.2 Thema: kunst & cultuur

Voor profilering van deze locatie kiest men voor het thema kunst & cultuur. Naast het faciliteren van dit thema in het schoolgebouw is het de wens om ook in de buitenruimte invulling te geven aan dit profiel, onder andere door middel van vergroening van de buitenruimte en het realiseren van een buitenlokaal (overdekte buitenruimte).

3.2.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte



De leerlingprognose laat een groei van het leerlingaantal zien van 113 naar zo'n 132 leerlingen (2038), om vervolgens richting 2043 weer af te nemen naar zo'n 125 leerlingen.
Uitgaande van de 'piekbenadering' voor het bepalen van de langjarige ruimtebehoefte, hanteren we voor het berekenen van de ruimtebehoefte 120 leerlingen (=132/110%). Op basis daarvan bedraagt de normatieve ruimtebehoefte voor deze school 200 + 120*5,03 = 804 m2bvo. Dat betekent dat het onderwijsgebouw voor de langere termijn een normatief berekend ruimtetekort heeft van 186 m2bvo. Houden we rekening met inpassingsverlies van maximaal 10%, dan is het tekort zo'n 260 m2bvo.

Daarnaast heeft de school de wens om ook opvangvoorzieningen te integreren op de onderwijslocatie en een IKC te vormen. Daarbij de voorkeur om alle opvangvormen te integreren, dus voorschools van 0-4 jaar en buitenschools. Deze voorzieningen worden nu (in tijdelijke vorm) gerealiseerd op het nabijgelegen sportterrein. Onderzocht dient te worden in hoeverre integratie op de onderwijslocatie haalbaar is en tot een meer bestendige oplossing kan leiden.

Het schoolgebouw beschikt over vloeroppervlak op de 1e verdieping onder de kappen. Deze vierkante meters gebouwoppervlak worden nu niet tot functioneel gebouwoppervlak gerekend. In een nadere studie dient te worden verkend of de noodzakelijke uitbreiding van de onderwijscapaciteit en zo mogelijk ook extra vierkante meters ten behoeve van kinderopvang kunnen worden gerealiseerd op de verdieping van het bestaande gebouw. Daarbij dient dan wel te worden aangetekend dat ruimte voor kinderopvang zoveel mogelijk dient te worden gerealiseerd op de begane grond. Afhankelijk van de mate waarin wordt ingegrepen, moet zo'n 350 tot 450 m2bvo extra ruimte kunnen worden gerealiseerd.

3.2.4 Voorstel voor aanpak

Gelet op de aard van de opgave voor deze schoollocatie kwalificeren we de aanpak van deze locatie als **urgent.**

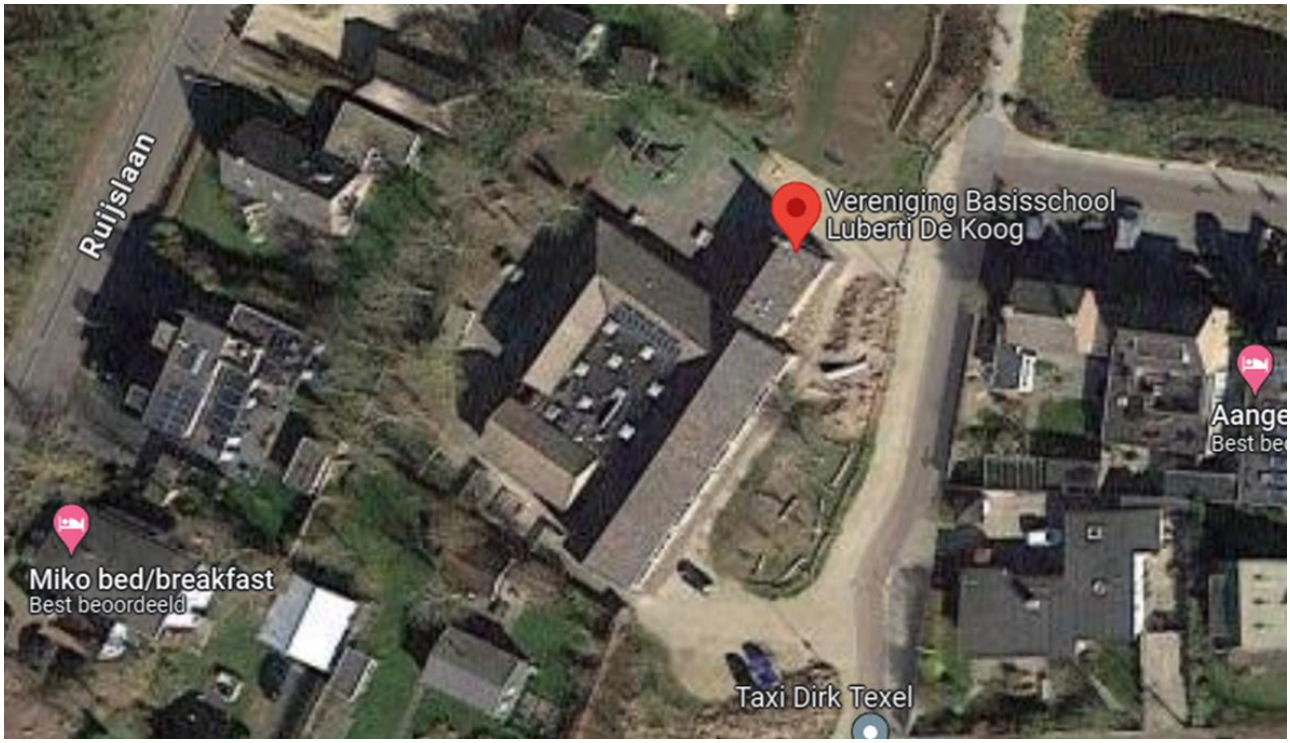
Wij adviseren op korte termijn de volgende vervolgstappen:

- We gaan uit van verdere verduurzaming van het gebouw en uitbreiding ten behoeve van onderwijs;
- We onderzoeken in hoeverre aanvullende capaciteit ten behoeve van het realiseren van een IKC wenselijk is én ruimtelijk/technisch mogelijk;
- We onderzoeken de mogelijkheid om gebruik te maken van de verdiepingsvloer om de uitbreiding te realiseren, danwel de mogelijkheid om extra gebouwvolume op het terrein te realiseren;
- We gaan uit van herinrichting van de buitenruimte, gericht op het 'thema kunst & cultuur';
- Opstellen van een ruimtelijk en technisch programma van eisen voor de uitbreiding en verduurzaming van het gebouw, waarbij:
    - nader onderzocht wordt hoe invulling te geven aan de IKC vorming (doorgaande leerlijn 0-12 jaar) op deze locatie;
    - nader onderzocht wordt hoe het thema 'kunst & cultuur' kan worden doorgevoerd in de huisvesting en in de inrichting van de buitenruimte;
- Inpassen van ruimtelijk programma in het bestaande gebouw (ontwerpopgave);
- Uitwerken uitvoeringsplan en eventuele behoefte aan tijdelijke huisvesting;
- Uitwerken naar aanbesteding gereed bouwplan;
- Uitwerken afspraken over eigendom, (ver)huur en evt medegebruik van gebouw(delen);
- Uitwerken afspraken over bouwheerschap.

3.3 De Lubertischool in De Koog

3.3.1 Beknopte analyse

Het schoolgebouw van de Lubertischool in De Koog is gelegen aan DeBrink 29. Het schoolgebouw is (juridisch) in eigendom bij schoolbestuur Kopwerk. De omvang van het buitenterrein is bijna 2.100 m2.



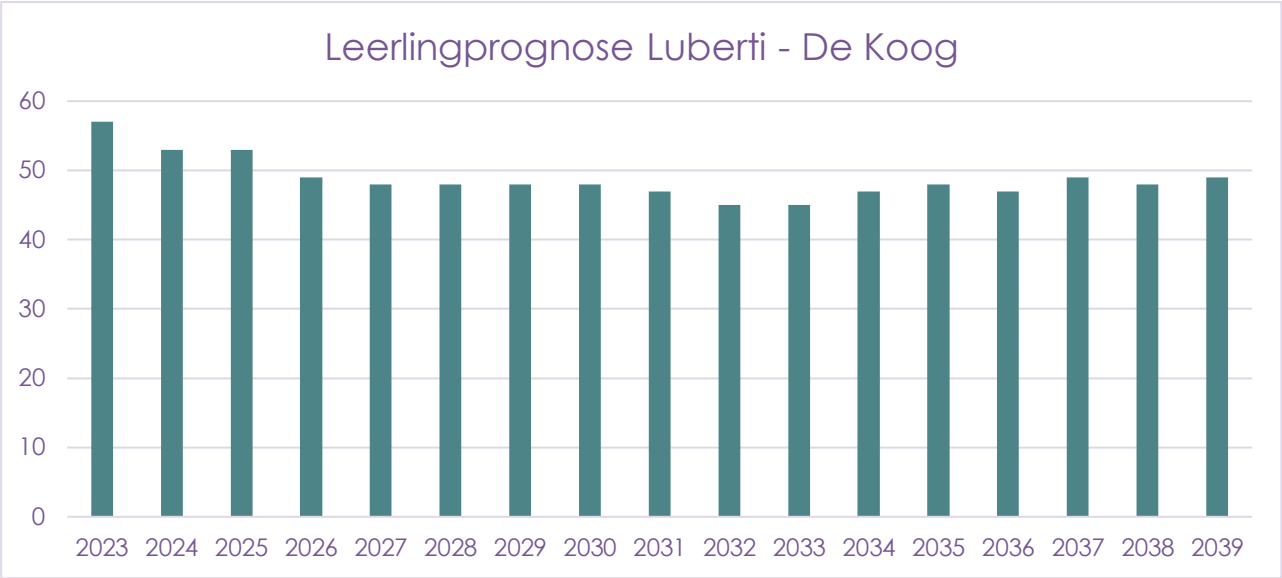
Het schoolgebouw heeft een totaal oppervlak van 796 m2bvo. Het gebouw dateert uit 1954. In het gebouw is tevens peuteropvang gehuisvest (peuterspeelzaal Olleke Bolleke, de Olmenhoeve), zij maken gebruik van één lokaal.

Hoewel het gebouw in de basis technisch in goede staat verkeert, voldoet het niet aan de huidige eisen die we aan schoolgebouwen stellen. De inrichting van het gebouw sluit niet aan bij het onderwijsconcept dat de school hanteert en vraagt om ruimtelijk-functionele aanpassingen. Daarnaast dient het gebouw technisch te worden verduurzaamd om als toekomstbestendige huisvesting voor de school te fungeren.

3.3.2 Thema: gastheerschap

Voor profilering van deze locatie kiest men voor het thema gastheerschap. Dit past goed bij de profilering van het dorp zelf, waar veel gezinnen wonen die werkzaam zijn in de toeristische sector. De schooldirectie wil graag een deel van de overcapaciteit in het gebouw inzetten om, samen met ondernemers uit het dorp, invulling te geven aan dit thema. Daarnaast is er de wens om de buitenruimte een meer groene inrichting te geven en daar ook het thema gastheerschap in mee te nemen. Net als de andere locaties is de wens om ook een buitenlokaal te realiseren, zodat ook buiten lessen kunnen worden verzorgd. Daarbij ook weer aansluiting zoekend bij het profilerend thema gastheerschap.

3.3.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte



De leerlingprognose laat een daling van het leerlingaantal zien van 57 naar 48 leerlingen (2038). Uitgaande van dit aantal bedraagt de normatieve ruimtebehoefte 200 + 48*5,03 = 441 m2bvo. Voor de peuteropvang hanteren we een bruto oppervlak van 80 m2bvo, waarmee het totale normatief benodigde oppervlak zo'n 520 m2bvo bedraagt. Inclusief inpassingsverlies bedraagt het benodigd oppervlak zo'n 570 m2bvo, waardoor een overcapaciteit van ruim 225 m2bvo wordt berekend. Een deel van deze overcapaciteit wil de school zoals aangegeven inzetten om met en voor lokale ondernemers en inwoners vorm te geven aan gastheerschap in de ontwikkeling van de kinderen. Het is bij dit gebouw niet aannemelijk om een deel te amoveren. Een oplossing voor de overcapaciteit zal meer moeten worden gezocht in mogelijkheden om te verhuren of op een andere manier maatschappelijk te bestemmen.

3.3.4 Voorstel voor aanpak

Voorafgaand aan het doorpakken van de huisvestingsopgave, dienen de volgende meer strategische vraagstukken verder te worden onderzocht:

- De mate waarin de kwaliteit van het onderwijs voor deze locatie duurzaam kan worden gewaarborgd, gelet op het aantal (verwachte) leerlingen en in relatie tot de financieringsmogelijkheden van het schoolbestuur;
- In hoeverre er raakvlakken zijn met de ontwikkeling van het toekomstperspectief van het dorpshuis in De Koog. Ook voor deze maatschappelijke voorziening is men bezig met het ontwikkelen van een toekomstvisie. Het is de moeite waard om te onderzoeken of er raakvlakken zijn en of het schoolgebouw van betekenis kan zijn of worden voor dorpshuisfuncties. Op dit moment wordt onderzocht wat het toekomstperspectief van het dorpshuis is of kan zijn. Belangrijkste aandachtspunt in relatie tot de planvorming van de Lubertischool is dat de school over een lokaal voor bewegingsonderwijs moet kunnen blijven beschikken. Daarnaast ziet de school kansen voor samenwerking met het dorpshuis om een samenhangend aanbod voorzieningen voor De Koog te realiseren.

Op basis van de aard van de opgave bij deze locatie en gelet op de voorgaande strategische afwegingen, kwalificeren we de (bouwkundige) aanpak van deze locatie **minder urgent**.

Nadat voorgaande strategische vraagstukken zijn verkend, adviseren wij de volgende vervolgstappen (er van uitgaande dat de school in De Koog blijft):

- We gaan uit van verduurzaming van het gebouw en functionele optimalisering;
- We onderzoeken de mogelijkheden om maatschappelijke invulling te geven aan de overcapaciteit in het gebouw;
- We gaan uit van herinrichting van de buitenruimte, gericht op het thema ‘gastheerschap’;
- Opstellen van een ruimtelijk en technisch programma van eisen voor verduurzaming en functionele optimalisatie van het gebouw, waarbij:
  - nader onderzocht wordt hoe invulling te geven aan de IKC vorming (doorgaande leerlijn 2-12 jaar) op deze locatie, gegeven de situatie dat Olmenhoeve hier aanbieder van peuteropvang is;
  - nader onderzocht wordt hoe het thema ‘gastheerschap’ kan worden doorgevoerd in de huisvesting en in de inrichting van de buitenruimte;
- Inpassen van ruimtelijk programma in het bestaande gebouw (ontwerpopgave);
- Uitwerken uitvoeringsplan en eventuele behoefte aan tijdelijke huisvesting;
- Uitwerken naar aanbesteding gereed bouwplan;
- Uitwerken afspraken over eigendom, (ver)huur en evt medegebruik van gebouw(delen);
- Uitwerken afspraken over bouwheerschap.

3.4 Durperhonk in De Cocksdorp

3.4.1 Beknopte analyse

Het schoolgebouw van Durperhonk in De Cocksdorp is gelegen aan de Klimpstraat 27. Het schoolgebouw is (juridisch) in eigendom bij schoolbestuur Kopwerk. De omvang van het buitenterrein is ongeveer 1.300 m2.

Het schoolgebouw heeft een totaal oppervlak van 960 m2bvo. Het gebouw dateert uit 2000 en is in 2012 uitgebreid. BSO ’t Honk 2 (Olmenhoeve) maakt gebruik van ruimte in dit schoolgebouw. In het naastgelegen ‘dorpshuis – het Eierlandsche Huis’ is kinderopvang de Kokkeltjes (0-4 jaar) gehuisvest.

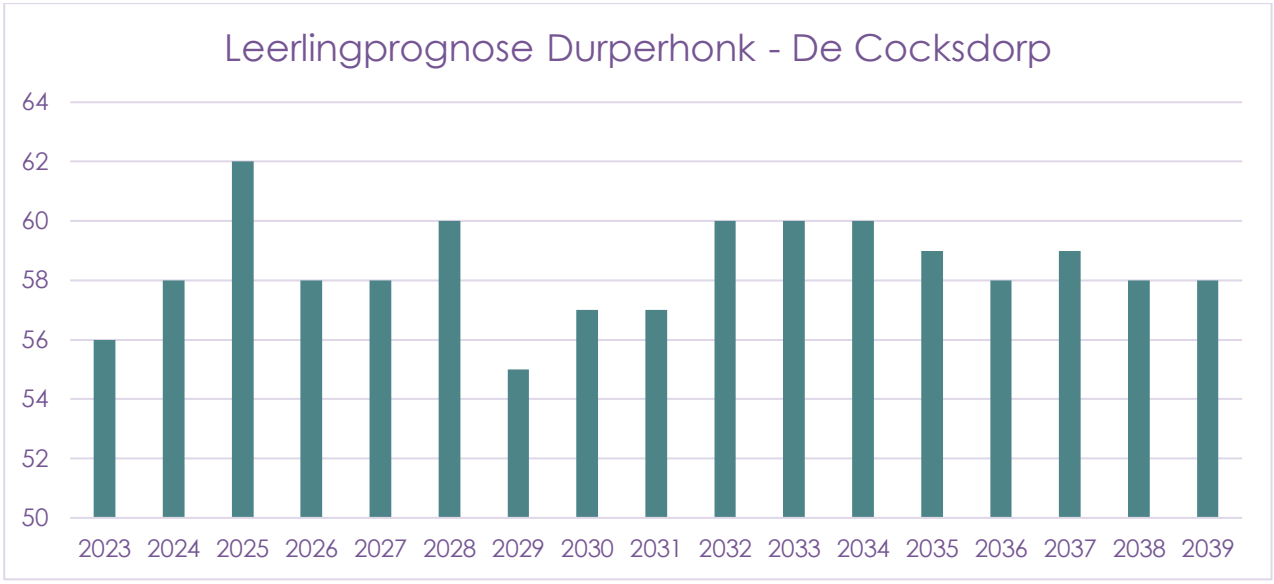
Het gebouw van de Durperhonk is nog relatief jong en in de basis technisch in goede staat. Er zijn wel wat aandachtspunten die in de onderhoudssfeer liggen en het gebouw is niet op het duurzaamheidsniveau waar uiteindelijk naar gestreefd wordt: het is nog niet aardgas vrij en niet (bijna) energieneutraal. Een verdere verduurzaming zal naar verwachting ook tot aanvullende maatregelen in het kader van het binnenklimaat leiden. Klaslokalen beschikken over vides die individueel met een trap zijn te bereiken en die maar beperkt functioneel worden ingezet, waardoor sprake is van een suboptimaal ruimtegebruik.



3.4.2 Thema: duinen & zee & natuur

Voor profilering van deze locatie kiest men voor het thema duinen & zee & natuur. Men wenst dit thema vooral wat meer expliciet in de buitenruimte te faciliteren. Waaronder het vergroenen van de buitenruimte. Een meer uitgebreide visie voor de buitenruimte dient nader te worden uitgewerkt.

3.4.3 Ruimtebehoefte versus beschikbare ruimte



De leerlingprognose laat een redelijk stabiel leerlingaantal zien, schommelend tussen 56 en 62 leerlingen. Uitgaande van 58 leerlingen bedraagt de normatieve ruimtebehoefte 200 + 58*5,03 = 492 m2bvo. Rekening houdend met inpassingsverlies van 10%, bedraagt de ruimtebehoefte ongeveer 540 m2bvo, wat tot een rekenkundige overcapaciteit van zo'n 420 m2bvo leidt. Al aangegeven is dat het gebouw niet heel efficiënt is ingericht, waardoor nader onderzoek nodig is om te bepalen hoeveel gebouwoppervlak uiteindelijk vrijgespeeld kan worden, zonder de kwaliteit van het onderwijs geweld aan te doen. Het is bij dit gebouw niet aannemelijk om een deel te amoveren. Een oplossing voor de overcapaciteit zal meer moeten worden gezocht in mogelijkheden om te verhuren of op een andere manier maatschappelijk te bestemmen. Er zijn ideeën genoemd om bijvoorbeeld een deel van het gebouw te verbouwen tot woningen die bijvoorbeeld voor onderwijzend personeel (starters, stagiaires) kunnen worden ingezet. De kosten voor deze investering zouden dan terugverdiend kunnen worden uit verhuur.

3.4.4 Voorstel voor aanpak

Op basis van de aard van de opgave bij deze locatie, kwalificeren we de (bouwkundige) aanpak van deze locatie **minder urgent**.

Wij adviseren de volgende vervolgstappen:

- Nader onderzoek naar de herbestemming van een deel van het gebouw, bijvoorbeeld woningen, dient inzicht te bieden in de haalbaarheid er van (technisch, ruimtelijk en procedureel) en de te verwachten doorlooptijd(en)
- We gaan er vanuit dat uiteindelijk een verduurzaming en functionele optimalisering van het gebouw dient plaats te vinden;
- We gaan uit van herinrichting van de buitenruimte, gericht op het thema 'duinen & zee & natuur';
- Opstellen van een ruimtelijk en technisch programma van eisen voor de verduurzaming en functionele optimalisatie van het gebouw, waarbij:
    - nader onderzocht wordt hoe het thema 'duinen & zee & natuur' kan worden doorgevoerd in de huisvesting en in de inrichting van de buitenruimte;
- Inpassen van ruimtelijk programma in het bestaande gebouw (ontwerpopgave);
- Uitwerken uitvoeringsplan en eventuele behoefte aan tijdelijke huisvesting;
- Uitwerken naar aanbesteding gereed bouwplan;
- Uitwerken afspraken over eigendom, (ver)huur en evt medegebruik van gebouw(delen);
- Uitwerken afspraken over bouwheerschap.

4. Indicatie investeringsbehoefte

4.1 Uitgangspunten: van ingrepen naar investeringskosten

De vier schoollocaties in de buitendorpen zijn door ons bezocht om een indicatie te krijgen van de technische en functionele ingrepen die noodzakelijk danwel gewenst zijn. Op basis van deze schouw zijn ingrepen op hoofdlijnen geïdentificeerd naar vier verschillende categorieën:

- Functionele herindeling: ingrepen die nodig zijn om normatieve overcapaciteit functioneel beschikbaar te maken voor sloop of andere functies of ingrepen die nodig zijn om uitbreiding van het aantal m2bvo te realiseren;
- Technisch interieur: ingrepen die nodig zijn om de binnenzijde (afwerking en installaties) van het gebouw weer toekomstbestendig te maken;
- Technisch exterieur: ingrepen die nodig zijn om de buitenzijde van het gebouw en de terreininrichting weer toekomstbestendig te maken;
- Verduurzamen: ingrepen die nodig zijn om het gebouw te verduurzamen naar het niveau BENG en Frisse Scholen klasse B (gemiddeld) en aardgasvrij. In de praktijk zal verder onderzocht moeten worden of deze waarden volledig kunnen worden behaald of op onderdelen bij benadering.

Voor de vier schoolgebouwen is op elk onderdeel van bovenstaande categorieën ingrepen door onze technisch adviseur beoordeeld of in een ingreep 'hoog', 'middel' of 'laag' geïnvesteerd moet worden. Hoog, middel of laag wordt beoordeeld op basis van de aangetroffen conditie in combinatie met de mate waarin het betreffende onderdeel moet worden aangepakt.

Vervolgens is de beoordeling 'hoog', 'middel' of 'laag' vertaald naar een percentage van referentiekosten per m2bvo voor dat betreffende onderdeel. De referentiekosten zijn gebaseerd op ervaringscijfers bij vergelijkbare renovatie- en verduurzamingsprojecten en zijn investeringskosten inclusief btw.

Referentie: nieuwbouw
Bij het bepalen van de referentiekosten, is ook gebruik gemaakt van (landelijke) referenties voor nieuwbouwprojecten. Voor de nieuwbouw van een schoolgebouw van ongeveer 750 m2bvo, uitgaande van BENG en frisse scholen klasse B (gemiddeld, conform vigerend bouwbesluit), hanteren wij € 3.850 per m2bvo. De VNG normkosten voor een school van 750 m2bvo bedraagt in 2023 € 3.170 per m2bvo (hoe kleiner de school, hoe hoger de normkosten als gevolg van een vaste voet). Voor renovatie zijn geen normbedragen bekend en moeten we wel afgaan op referentiebedragen.

Van BENG naar ENG
Hoewel het vigerend bouwbesluit uitgaat van BENG (bijna energie neutraal), is het voor het bereiken van de klimaatdoelstellingen van belang om gebouwen volledig energieneutraal te maken (ENG). Voor de stap van BENG naar ENG hanteren we een opslag op de investeringskosten van € 175 per m2bvo. Ook dit is indicatief en zal per project verschillend uitpakken. In de verdere uitwerking van de plannen per locatie zal moeten worden onderzocht op welke manier een energieneutraal gebouw kan worden gerealiseerd en in hoeverre dat nog economisch verantwoord is.

Eilandtoeslag
Normaliter hanteert de gemeente Texel een eilandtoeslag van 8% extra op de investeringskosten voor bouwprojecten. Deze eilandtoeslag is in de basis gerelateerd aan de VNG-normvergoeding. In de praktijk zal moeten blijken in hoeverre een toeslag in de huidige markt ook nog van toepassing is. Om te voorkomen dat eventuele extra kosten - die gemoeid zijn met het bouwen op een eiland - tot onvoorziene tegenvallers leiden brengen we de verwachte investeringskosten zowel met als zonder eiland toeslag in kaart.

4.2 Voorstel kostenverdeling

De opgave voor de vier schoollocaties in de buitendorpen is er op gericht om de huisvesting van de scholen weer voor de komende jaren perspectief te geven. Het gaat om een combinatie van vraagstukken die spelen, zoals het beter laten aansluiten van de gebouwcapaciteit op de meerjarige behoefte, functioneel inrichten van doorgaande leerlijnen en het verduurzamen van de gebouwen. Dat betekent ook dat er meerdere kostendragers betrokken zijn bij de investeringen in deze onderwijslocaties. Om de kosten te verdelen naar verschillende kostendragers, stellen wij het volgende voor:

- Bijdrage derden
  In veel gevallen wordt een deel van het onderwijsgebouw benut voor voorschoolse en buitenschoolse voorzieningen (kinderopvang). Wij gaan er in de financiële doorrekening van uit dat investeringen in deze gebouwdelen worden gedekt vanuit kostprijs dekkende vergoedingen (huur of gebruiksvergoeding). Bij sommige gebouwen is nog geen volledig zicht op welke partijen of voorzieningen gebruik zullen gaan maken van de beschikbare ruimte (leegstand). Hier zal nader onderzoek naar moeten worden verricht. Nader onderzocht moet worden hoe de financiering van deze gebouwdelen precies vorm kan gaan krijgen. Uitgangspunt daarbij is dat het haalbaar moet zijn voor partijen en passend binnen juridische kaders.

- Bijdrage schoolbestuur
  De bijdrage van het schoolbestuur bestaat uit twee componenten:
  a. bijdrage gebaseerd op de vervangingsinvesteringen die in de meerjaren onderhoudsbegrotingen zijn opgenomen tussen 2025 en 2032. We gaan er van uit dat deze vervangingen onderdeel uitmaken van de geraamde ingrepen;
  b. bijdrage in het realiseren van de ambitie om ENG kwaliteit te realiseren. Bij de uitwerking van de plannen, zal op basis van een businesscase moeten worden bepaald wat realiseerbaar is en wat verantwoorde investeringen zijn in deze extra verduurzamingsslag. Uitgangspunt daarbij is dat de extra investering voor het schoolbestuur kan worden terugverdiend in de exploitatie. De in de financiële overzichten opgenomen investeringsbedragen voor deze school bestuurlijke bijdrage dienen als indicatief te worden beschouwd.

- Bijdrage gemeente
  De bijdrage van de gemeente behelst de resterende investeringssom. De genoemde bijdragen vanuit het schoolbestuur en de overige functies, kunnen worden beschouwd als maximale bijdragen vanuit deze functies. De resterende dekking zal vanuit de gemeentelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting moeten worden gevonden.

DUMAVA
In paragraaf 2.9 is de DUMAVA subsidie regeling reeds genoemd. Deze regeling is beschikbaar voor het verduurzamen van maatschappelijk vastgoed en dus ook voor schoolgebouwen. In de financiële overzichten maken we tevens inzichtelijk wat de verwachte maximale subsidiebijdrage zou kunnen zijn, verdeeld naar de verschillende kostendragers. Daarbij zijn kosten voor uitbreiding, sloop en vernieuwen terreininrichting in de doorrekening als niet subsidiabel beschouwd. Bij de nadere planuitwerking dient onderzocht te worden wat exact tot de subsidieaanvraag kan worden gerekend. Belangrijke noot hierbij is dat een aanvraag voor subsidie nog geen garantie geeft op de toekenning daarvan. Er dient dan ook bij elke locatie rekening te worden gehouden met het scenario waarin geen subsidie wordt verkregen.

4.3 Investeringskosten en kostenverdeling De Bruinvis

In bijlage 1 zijn de investeringskosten voor locatie De Bruinvis uitgewerkt op basis van de vier categorieën ingrepen. Bijlage 1a is de uitwerking waarbij rekening wordt gehouden met eiland toeslag en bijlage 1b zonder de eiland toeslag.

In de volgende tabel is een samenvatting van de investeringskosten uit bijlage 1a weergegeven en zijn de investeringskosten verdeeld naar de verschillende kostendragers. De onderstaande bedragen houden rekening met de eiland toeslag.

Bruinvis	bedragen incl btw met eilandtoeslag	prijspeil dec-23
Te slopen gebouwdeel	230	m2bvo
In stand houden gebouwdeel	890	m2bvo
Gebouwdeel onderwijs	802	m2bvo; inclusief voorziening vluchtelingen
Gebouwdeel opvang	88	m2bvo; PSZ en BSO (BSO ook in onderwijsruimten)
Functioneel herindeling	€ 783.594	inclusief sloop gebouwdeel
Technisch interieur	€ 209.392	
Technisch exterieur	€ 838.790	inclusief vergroenen en profielinrichting terrein
Verduurzamen	€ 385.622	
Tijdelijke huisvesting	PM	afhankelijk van uitvoeringsmogelijkheden project

Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*	bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 2.217.397	€ 219.248	€ 197.760	€ 1.800.389
Toeslag ENG	€ 168.210	€ 16.632	€ 151.578	€ -
Totale investeringskosten	**€ 2.385.607**	**€ 235.880**	**€ 349.338**	**€ 1.800.389**
Tijdelijke huisvesting	PM			PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 601.736	€ 59.497	€ 88.116	€ 454.123

Voor deze locatie houden we rekening met sloop van een deel van het gebouw en het betrekken van het naastgelegen gebouw dat als peuterspeelzaal wordt benut (gemeentelijk eigendom). We verwachten dat een totale investering van ongeveer € 2,4 miljoen nodig zal zijn om deze locatie weer toekomstbestendig te maken. Ongeveer € 1,8 miljoen daarvan komt voor rekening van de gemeentelijke begroting voor onderwijshuisvesting. In totaal komt ongeveer € 0,6 miljoen in aanmerking voor (DUMAVA) subsidie. Per kostendrager is aangegeven welk subsidiebedrag de bijdrage mogelijk kan verminderen.

Zonder eiland toeslag zou de totale investering naar verwachting € 2,2 miljoen bedragen en de gemeentelijke bijdrage € 1,65 miljoen.

4.4 Investeringskosten en kostenverdeling De Vliekotter

In bijlage 2 zijn de investeringskosten voor locatie De Vliekotter uitgewerkt op basis van de vier categorieën ingrepen. Bijlage 2a is de uitwerking waarbij rekening wordt gehouden met eiland toeslag en bijlage 2b zonder de eiland toeslag.

In de volgende tabel is een samenvatting van de investeringskosten uit bijlage 2 weergegeven en zijn de investeringskosten verdeeld naar de verschillende kostendragers. De onderstaande bedragen houden rekening met de eiland toeslag.

Vliekotter	bedragen incl btw met eilandtoeslag	prijspeil dec-23
In stand te houden gebouwdeel	618	m2bvo
Uitbreiding tbv onderwijs	260	m2bvo
Uitbreiding tbv opvang	ntb	nader onderzoeken inpassen extra uitbreiding
Functioneel herindeling	€ 1.260.955	
Technisch interieur	€ 87.369	
Technisch exterieur	€ 355.738	inclusief vergroenen en profielinrichting terrein
Verduurzamen	€ 251.427	
Tijdelijke huisvesting	PM	afhankelijk van uitvoeringsmogelijkheden project

Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*	bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.955.489	€ -	€ 103.994	€ 1.851.495
Toeslag ENG	€ 165.942	€ -	€ 165.942	€ -
Totale investeringskosten	**€ 2.121.431**	**€ -**	**€ 269.936**	**€ 1.851.495**
Tijdelijke huisvesting	PM			PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 246.901	€ -	€ 31.416	€ 215.485

Voor deze locatie houden we rekening met een uitbreiding ten behoeve van onderwijsruimte. Of daarboven nog (voldoende) extra ruimte kan worden gerealiseerd ten behoeve van voor- en buitenschoolse voorzieningen, dient nader te worden verkend in de vervolgfase. Investeringskosten daarvoor zijn nu niet meegerekend. We gaan er van uit dat extra investeringskosten voor deze functies minimaal kostendekkend worden verhuurd aan de betreffende opvangorganisatie.

In totaal verwachten we voor deze locatie ruim € 2,1 miljoen te moeten investeren om voldoende capaciteit te realiseren en de locatie verder te verduurzamen en toekomstbestendig te maken. Hiervan zal ongeveer € 1,85 miljoen voor rekening van de gemeente komen. De mogelijkheid voor subsidie bedraagt ongeveer € 0,25 miljoen bij deze locatie, maar is erg afhankelijk van de manier waarop uitbreiding van het gebouw kan worden vormgegeven. Indien gebruik kan worden gemaakt van bestaand gebouwvolume onder de kap, zal mogelijk een groter deel van de totale investering voor subsidie in aanmerking kunnen komen. In de uitwerking van het plan zal hier verder aandacht aan moeten worden besteed.

Zonder eiland toeslag zou de totale investering naar verwachting bijna € 2 miljoen bedragen en de gemeentelijke bijdrage € 1,7 miljoen.

4.5 Investeringskosten en kostenverdeling Lubertischool

In bijlage 3 zijn de investeringskosten voor locatie van de Lubertischool uitgewerkt op basis van de vier categorieën ingrepen. Bijlage 3a is de uitwerking waarbij rekening wordt gehouden met eiland toeslag en bijlage 3b zonder de eiland toeslag.

In de volgende tabel is een samenvatting van de investeringskosten uit bijlage 3 weergegeven en zijn de investeringskosten verdeeld naar de verschillende kostendragers. De onderstaande bedragen houden rekening met de eiland toeslag.

Lubertischool	bedragen incl btw met eilandtoeslag		prijspeil dec-23
In stand houden gebouwdeel	796	m2bvo	
Gebouwdeel onderwijs	482	m2bvo	
Gebouwdeel opvang	88	m2bvo	
Gebouwdeel leegstand (functie ntb)	226	nader te onderzoeken invulling leegstand	
Functioneel herindeling	€ 355.509		
Technisch interieur	€ 206.627		
Technisch exterieur	€ 414.115	inclusief vergroenen en profielinrichting terrein	
Verduurzamen	€ 625.673		
Tijdelijke huisvesting	PM	afhankelijk van uitvoeringsmogelijkheden project	

Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*	bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.601.923	€ 631.915	€ 166.171	€ 803.838
Toeslag ENG	€ 150.444	€ 59.346	€ 91.098	€ -
Totale investeringskosten	**€ 1.752.367**	**€ 691.261**	**€ 257.269**	**€ 803.838**
Tijdelijke huisvesting	PM			PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 454.951	€ 179.466	€ 66.792	€ 208.693

Bij deze locatie is sprake van een aanzienlijke (normatieve) leegstand, die deels wordt opgevuld door een peuterspeelzaal voorziening. Voor de overige leegstand dient nadere invulling te worden gevonden. Eén van de ideeën is het realiseren van een voorziening 'voor en van het dorp' in lijn met het thema gastheerschap. Maar daarmee is nog geen invulling gegeven aan de totale omvang van de leegstand. Nader onderzocht dient te worden hoe dit gebouwdeel zo goed mogelijk kan worden heringezet. In de berekening hebben we de investeringskosten die gepaard gaan met de verduurzaming van dit gebouwdeel toegerekend aan 'aandeel derden', wat betekent dat we er van uitgaan dat kostprijs dekkende huur voor bekostiging van dit gebouwdeel zorgdraagt. Investeringskosten voor op een nieuwe functie toegespitste functionele aanpassing van dit gebouwdeel zijn nog niet doorgerekend in deze investering.

We verwachten dat een totale investering van ongeveer € 1,75 miljoen nodig zal zijn om deze locatie weer toekomstbestendig te maken. Ongeveer € 0,8 miljoen daarvan komt voor rekening van de gemeentelijke begroting voor onderwijshuisvesting. Een fors deel van de investering (bijna € 0,7 miljoen) zal gedekt moeten worden uit huur van het gebouwdeel dat niet voor onderwijs wordt bestemd. In totaal komt naar verwachting ongeveer € 0,45 miljoen in aanmerking voor (DUMAVA) subsidie.

Zonder eiland toeslag zou de totale investering naar verwachting bijna € 1,65 miljoen bedragen en de gemeentelijke bijdrage bijna € 0,75 miljoen.

4.6 Investeringskosten en kostenverdeling Durperhonk

In bijlage 4 zijn de investeringskosten voor locatie Durperhonk uitgewerkt op basis van de vier categorieën ingrepen. Bijlage 4a is de uitwerking waarbij rekening wordt gehouden met eiland toeslag en bijlage 4b zonder de eiland toeslag.

In de volgende tabel is een samenvatting van de investeringskosten uit bijlage 4 weergegeven en zijn de investeringskosten verdeeld naar de verschillende kostendragers. De onderstaande bedragen houden rekening met de eiland toeslag.

Durperhoek	bedragen incl btw met eilandtoeslag		prijspeil dec-23
In stand houden gebouwdeel	960	m2bvo	
Gebouwdeel onderwijs	505	m2bvo	
Gebouwdeel leegstand (functie ntb)	455	nader te onderzoeken invulling leegstand	
Functioneel herindeling	€ 314.969		
Technisch interieur	€ 130.700		
Technisch exterieur	€ 361.643	inclusief vergroenen en profielinrichting terrein	
Verduurzamen	€ 533.525		
Tijdelijke huisvesting	PM	afhankelijk van uitvoeringsmogelijkheden project	

Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*	bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.340.836	€ 635.501	€ 168.298	€ 537.038
Toeslag ENG	€ 181.440	€ 85.995	€ 95.445	€ -
Totale investeringskosten	**€ 1.522.276**	**€ 721.496**	**€ 263.743**	**€ 537.038**
Tijdelijke huisvesting	PM			PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 412.683	€ 195.594	€ 71.500	€ 145.589

Bij deze locatie is bijna de helft van het gebouwoppervlak te beschouwen als overcapaciteit. Op welke manier invulling kan worden gegeven aan de leegstand dient nog nader te worden onderzocht, maar gedacht wordt aan een invulling met doelgroep woningen. Net als bij de Lubertischool, gaan we er van uit dat het verduurzamen van dit gebouw ook deels wordt bekostigd door nog nader in te vullen nieuwe functies (aandeel derden). De technische verbeteringen en verduurzaming van het gebouw zijn voor het hele gebouw berekend in het overzicht. Specifieke functionele aanpassingen ten behoeve van nieuwe functies voor de leegstand zijn nog niet in deze berekening meegenomen. We gaan er van uit dat ook deze investeringen minimaal kostprijs dekkend zullen worden doorberekend aan de nieuwe functie(s).

We verwachten een totale investering van ruim € 1,5 miljoen voor het toekomstbestendig te maken van deze locatie. Ongeveer € 0,55 miljoen daarvan komt voor rekening van de gemeentelijke begroting voor onderwijshuisvesting. Een fors deel van de investering (ruim € 0,7 miljoen) zal gedekt moeten worden uit huur van het gebouwdeel dat op basis van overcapaciteit kan worden herbestemd. In totaal komt naar verwachting ongeveer € 0,4 miljoen in aanmerking voor (DUMAVA) subsidie.

Zonder eiland toeslag zou de totale investering naar verwachting ruim € 1,4 miljoen bedragen en de gemeentelijke bijdrage bijna € 0,5 miljoen.

5. Samenvattend overzicht en advies

5.1 Samenvattend investeringskosten overzicht

In onderstaand overzicht zijn per locatie de verwachte investeringskosten en de kostenverdeling weergegeven. Zowel de investeringskosten rekening houdend met eiland toeslag als zonder de toeslag.

Bruinvis	bedragen incl btw met eilandtoeslag			prijspeil dec-23		bedragen incl btw zonder eilandtoeslag			prijspeil dec-23	
Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 2.217.397	€ 219.248		€ 197.760	€ 1.800.389	€ 2.053.146	€ 203.008		€ 197.760	€ 1.652.378
Toeslag ENG	€ 168.210	€ 16.632		€ 151.578	€ -	€ 155.750	€ 15.400		€ 140.350	€ -
Totale investeringskosten	**€ 2.385.607**	**€ 235.880**		**€ 349.338**	**€ 1.800.389**	**€ 2.208.896**	**€ 218.408**		**€ 338.110**	**€ 1.652.378**
Tijdelijke huisvesting	PM				PM	PM				PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 601.736	€ 59.497		€ 88.116	€ 454.123	€ 557.163	€ 55.090		€ 85.284	€ 416.789

Vliekotter	bedragen incl btw met eilandtoeslag			prijspeil dec-23		bedragen incl btw zonder eilandtoeslag			prijspeil dec-23	
Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.955.489	€ -		€ 103.994	€ 1.851.495	€ 1.810.638	€ -		€ 103.994	€ 1.706.644
Toeslag ENG	€ 165.942	€ -		€ 165.942	€ -	€ 153.650	€ -		€ 153.650	€ -
Totale investeringskosten	**€ 2.121.431**	**€ -**		**€ 269.936**	**€ 1.851.495**	**€ 1.964.288**	**€ -**		**€ 257.644**	**€ 1.706.644**
Tijdelijke huisvesting	PM				PM	PM				PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 246.901	€ -		€ 31.416	€ 215.485	€ 228.612	€ -		€ 29.986	€ 198.627

Lubertischool	bedragen incl btw met eilandtoeslag			prijspeil dec-23		bedragen incl btw zonder eilandtoeslag			prijspeil dec-23	
Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.601.923	€ 631.915		€ 166.171	€ 803.838	€ 1.483.811	€ 585.322		€ 166.171	€ 732.317
Toeslag ENG	€ 150.444	€ 59.346		€ 91.098	€ -	€ 139.300	€ 54.950		€ 84.350	€ -
Totale investeringskosten	**€ 1.752.367**	**€ 691.261**		**€ 257.269**	**€ 803.838**	**€ 1.623.111**	**€ 640.272**		**€ 250.521**	**€ 732.317**
Tijdelijke huisvesting	PM				PM	PM				PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 454.951	€ 179.466		€ 66.792	€ 208.693	€ 421.251	€ 166.228		€ 65.041	€ 190.125

Durperhoek	bedragen incl btw met eilandtoeslag			prijspeil dec-23		bedragen incl btw zonder eilandtoeslag			prijspeil dec-23	
Voorstel kostenverdeling	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente	totalen	aandeel derden*		bijdrage schoolbestuur	bijdrage gemeente
BENG investeringskosten totaal	€ 1.340.836	€ 635.501		€ 168.298	€ 537.038	€ 1.242.064	€ 588.686		€ 168.298	€ 485.079
Toeslag ENG	€ 181.440	€ 85.995		€ 95.445	€ -	€ 168.000	€ 79.625		€ 88.375	€ -
Totale investeringskosten	**€ 1.522.276**	**€ 721.496**		**€ 263.743**	**€ 537.038**	**€ 1.410.064**	**€ 668.311**		**€ 256.673**	**€ 485.079**
Tijdelijke huisvesting	PM				PM	PM				PM
Mogelijke subsidie DUMAVA	€ 412.683	€ 195.594		€ 71.500	€ 145.589	€ 382.114	€ 181.176		€ 69.583	€ 131.503

In totaal verwachten we dat (prijspeil dec 2023) tussen de € 7,2 en € 7,8 miljoen moet worden geïnvesteerd in de vier locaties (exclusief functie specifieke investeringen bij herbestemming leegstand). Daarvan bedraagt de gemeentelijke bijdrage ongeveer tussen de € 4,6 en € 5 miljoen en de bijdrage van het schoolbestuur tussen de € 1,1 en € 1,15 miljoen. Een aanzienlijk deel van de kosten is geprojecteerd op 'aandeel derden', in totaal tussen de € 1,5 en 1,65 miljoen. In de nadere uitwerking van de plannen moet nader worden onderzocht op welke wijze deze projectkosten gefinancierd kunnen worden. Met name bij de Lubertischool en de Durperhonk dient nog verder te worden onderzocht welke bestemming de vrij te spelen overcapaciteit dient te krijgen. Dat deel van de totale investering gaat op dit moment derhalve nog met de nodige onzekerheid over dekking door kostprijs dekkende huur gepaard.

5.2 Advies

Indicatie van bandbreedte te dekken kosten en fasering plannen

Wij adviseren om rekening te houden met de volgende bandbreedte aan investeringskosten die gedekt zouden moeten worden vanuit de begroting Onderwijshuisvesting binnen de gemeente. Bij deze bandbreedte is nog geen rekening gehouden met de mogelijke verkrijging van subsidie voor de voorgestelde ingrepen. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient het tijdig aanvragen van subsidie nadrukkelijk in het proces te worden opgenomen.

Tevens dient opgemerkt te worden dat in de bandbreedte van de (te dekken) investeringskosten nog geen rekening is gehouden met tijdelijke huisvesting. Ook de noodzaak en behoefte aan tijdelijke huisvesting dient in de nadere planvorming te worden uitgewerkt.

Naast de indicatie van de (door de gemeente) te dekken investeringskosten, is een indicatie van de fasering van de verschillende projecten opgenomen in onderstaande tabel.

Samenvattend kosten en planning	indicatie bandbreedte te dekken OWH gemeente*		indicatie voorbereiding	indicatie uitvoering	indicatie in gebruikname
Bruinvis	€ 1.652.000	€ 1.800.000	2024	2025	jan 2026
Vliekotter	€ 1.707.000	€ 1.851.000	2024	2025	jan 2026
Lubertischool	€ 732.000	€ 804.000	2024-2025	2026	sep2027
Durperhoek	€ 485.000	€ 537.000	2024-2025	2026	sep2027

** investeringskosten zonder en met eilandtoeslag, afgerond*

Gelet op de urgentie van de opgaven bij de Bruinvis en de Vliekotter en de minder urgente situaties bij de Lubertischool en de Durperhonk, gecombineerd met de onzekerheden die bij deze locaties nog aan de orde zijn, adviseren wij zo snel mogelijk de voorbereidende werkzaamheden (nadere planuitwerking) voor de Bruinvis en de Vliekotter op te starten en ten behoeve van die voorbereidende werkzaamheden voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Bijlage 1a – investeringskosten Bruinvis (met eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	Bruinvis-bewegend leren technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
m2 bvo gebouw	1.120	inclusief naastgelegen gebouw opvang					
+ overmaat of - ruimtetekort	+230						
terrein	3.972						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	108%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	890	aanpak oppervlak bvo minus overmaat, onderwijs + opvang			€ 770	100%	€ 740.124
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	hoog						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	160	opvang in totaal aanpak 890 m2bvo			€ -	nvt	€ -
uitbreidingsopgave / sloop	-230	sloop			€ 175		€ 43.470
						subtotaal herindeling	**€ 783.594**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 20.516
vloerafwerking, marmoleum		middel			€ 96	75%	€ 69.085
plafondafwerking		middel			€ 87	75%	€ 62.805
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 5.862
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 11.724
sanitair		middel			€ 44	75%	€ 31.402
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.704
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.293
						subtotaal technisch interieur	**€ 209.392**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			hoog		€ 148	100%	€ 142.358
dakafwerking			hoog		€ 105	100%	€ 100.488
kozijnen			middel		€ 279	75%	€ 200.975
glas			hoog		€ 61	100%	€ 58.618
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			middel		€ 105	75%	€ 336.352
						subtotaal technisch exterieur	**€ 838.790**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1994 Rc=2,5 redelijk			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				middel	€ 261	75%	€ 188.414
buitenzonwering				hoog	€ 15	100%	€ 14.418
LED armaturen. Incl schakeling				hoog	€ 80	100%	€ 76.896
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 251.219
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 83.740
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 25.122
isoleren verdeler, leidingwerk				hoog	€ 17	100%	€ 16.748
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 8.793
						subtotaal technisch exterieur	**€ 385.622**
						totaal	**€ 2.217.397**
						per m2 bvo	€ 1.980
						% van nieuwbouw	48%

Bijlage 1b – investeringskosten Bruinvis (zonder eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	Bruinvis-bewegend leren technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
m2 bvo gebouw	1.120	inclusief naastgelegen gebouw opvang					
+ overmaat of - ruimtetekort	+230						
terrein	3.972						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	100%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	890	aanpak oppervlak bvo minus overmaat, onderwijs + opvang			€ 770	100%	€ 685.300
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	hoog						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	160	opvang in totaal aanpak 890 m2bvo			€ -	nvt	€ -
uitbreidingsopgave / sloop	-230	sloop			€ 175		€ 40.250
						subtotaal herindeling	**€ 725.550**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 18.997
vloerafwerking, marmoleum		middel			€ 96	75%	€ 63.968
plafondafwerking		middel			€ 87	75%	€ 58.153
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 5.428
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 10.855
sanitair		middel			€ 44	75%	€ 29.076
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 193.881**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			hoog		€ 148	100%	€ 131.813
dakafwerking			hoog		€ 105	100%	€ 93.044
kozijnen			middel		€ 279	75%	€ 186.088
glas			hoog		€ 61	100%	€ 54.276
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			middel		€ 105	75%	€ 311.437
						subtotaal technisch exterieur	**€ 776.657**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1994 Rc=2,5 redelijk			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				middel	€ 261	75%	€ 174.458
buitenzonwering				hoog	€ 15	100%	€ 13.350
LED armaturen. Incl schakeling				hoog	€ 80	100%	€ 71.200
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 232.610
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 77.537
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 23.261
isoleren verdeler, leidingwerk				hoog	€ 17	100%	€ 15.507
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 8.141
						subtotaal technisch exterieur	**€ 357.057**
						totaal	**€ 2.053.146**
						per m2 bvo	€ 1.833
						% van nieuwbouw	48%

Bijlage 2a – investeringskosten Vliekotter (met eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
			Vliekotter-kunst&cultuur				
m2 bvo gebouw	618						
+ overmaat of - ruimtetekort	-260						
terrein	1.925						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	108%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	618	aanpak 100% oppervlak bvo			€ 770	35%	€ 179.875
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	laag						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	nvt						
uitbreidingsopgave / sloop	260	uitbreiding			€ 3.850		€ 1.081.080
						subtotaal herindeling	**€ 1.260.955**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 14.246
vloerafwerking, marmoleum		laag			€ 96	35%	€ 22.387
plafondafwerking		laag			€ 87	35%	€ 20.352
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 4.070
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 8.141
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 10.176
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.704
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.293
						subtotaal technisch interieur	**€ 87.369**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 34.598
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 24.422
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 65.125
glas			laag		€ 61	35%	€ 14.246
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 217.347
						subtotaal technisch exterieur	**€ 355.738**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1938/2015 Rc=2,5-3,5 goed			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				laag	€ 261	35%	€ 61.055
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 3.504
LED armaturen. Incl schakeling				middel	€ 80	75%	€ 40.046
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				laag	€ 261	35%	€ 61.055
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 58.147
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 17.444
isoleren verdeler, leidingwerk				laag	€ 17	35%	€ 4.070
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 6.105
						subtotaal verduurzamen	**€ 251.427**
						totaal	**€ 1.955.489**
						per m2 bvo	€ 2.227
						% van nieuwbouw	54%

Bijlage 2b – investeringskosten Vliekotter (zonder eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	Vliekotter-kunst&cultuur technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
m2 bvo gebouw	618						
+ overmaat of - ruimtetekort	-260						
terrein	1.925						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	100%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	618	aanpak 100% oppervlak bvo			€ 770	35%	€ 166.551
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	laag						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	nvt						
uitbreidingsopgave / sloop	260	uitbreiding			€ 3.850		€ 1.001.000
						subtotaal herindeling	**€ 1.167.551**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 13.191
vloerafwerking, marmoleum		laag			€ 96	35%	€ 20.728
plafondafwerking		laag			€ 87	35%	€ 18.844
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 3.769
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 7.538
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 9.422
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 80.897**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 32.035
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 22.613
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 60.301
glas			laag		€ 61	35%	€ 13.191
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 201.247
						subtotaal technisch exterieur	**€ 329.387**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1938/2015 Rc=2,5-3,5 goed			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				laag	€ 261	35%	€ 56.532
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 3.245
LED armaturen. Incl schakeling				middel	€ 80	75%	€ 37.080
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				laag	€ 261	35%	€ 56.532
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 53.840
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 16.152
isoleren verdeler, leidingwerk				laag	€ 17	35%	€ 3.769
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 5.653
						subtotaal verduurzamen	**€ 232.803**
						totaal	**€ 1.810.638**
						per m2 bvo	€ 2.062
						% van nieuwbouw	54%

Bijlage 3a – investeringskosten Luberti (met eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	Lubertischool-gastheerschap herindelen	technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
m2 bvo gebouw	796						
+ overmaat of - ruimtetekort	+226						
terrein	2.089						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	108%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	570	aanpak oppervlak bvo minus overmaat			€ 770	75%	€ 355.509
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	middel						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	226				€ -	nader te bepalen	PM
uitbreidingsopgave / sloop	nvt				€ -		
						subtotaal herindeling	**€ 355.509**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		hoog			€ 61	100%	€ 52.427
vloerafwerking, marmoleum		middel			€ 96	75%	€ 61.789
plafondafwerking		middel			€ 87	75%	€ 56.171
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 5.243
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 10.485
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 13.107
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 206.627**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 44.563
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 31.456
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 83.883
glas			laag		€ 61	35%	€ 18.349
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 235.864
						subtotaal technisch exterieur	**€ 414.115**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1954 Rc=nihil matig			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				hoog	€ 261	100%	€ 224.686
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 4.513
LED armaturen. Incl schakeling				middel	€ 80	75%	€ 51.581
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 224.686
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 74.895
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 22.469
isoleren verdeler, leidingwerk				hoog	€ 17	100%	€ 14.979
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 7.864
						subtotaal verduurzamen	**€ 625.673**
						totaal	**€ 1.601.923**
						per m2 bvo	€ 2.012
						% van nieuwbouw	48%

Bijlage 3b – investeringskosten Luberti (zonder eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	Lubertischool-gastheerschap herindelen	technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
m2 bvo gebouw	796						
+ overmaat of - ruimtetekort	+226						
terrein	2.089						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	100%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	570	aanpak oppervlak bvo minus overmaat			€ 770	75%	€ 329.175
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	middel						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	226				€ -	nader te bepalen	PM
uitbreidingsopgave / sloop	nvt				€ -		
						subtotaal herindeling	**€ 329.175**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		hoog			€ 61	100%	€ 48.543
vloerafwerking, marmoleum		middel			€ 96	75%	€ 57.212
plafondafwerking		middel			€ 87	75%	€ 52.011
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 4.854
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 9.709
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 12.136
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 191.870**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 41.262
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 29.126
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 77.669
glas			laag		€ 61	35%	€ 16.990
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 218.392
						subtotaal technisch exterieur	**€ 383.440**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			1954 Rc=nihil matig			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				hoog	€ 261	100%	€ 208.043
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 4.179
LED armaturen. Incl schakeling				middel	€ 80	75%	€ 47.760
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 208.043
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 69.348
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 20.804
isoleren verdeler, leidingwerk				hoog	€ 17	100%	€ 13.870
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 7.281
						subtotaal verduurzamen	**€ 579.327**
						totaal	**€ 1.483.811**
						per m2 bvo	€ 1.864
						% van nieuwbouw	48%

Bijlage 4a – investeringskosten Durperhonk (met eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
			Durperhonk-duinen zee natuur				
m2 bvo gebouw	960						
+ overmaat of - ruimtetekort	+455						
terrein	1.299						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	108%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	505	aanpak oppervlak bvo minus overmaat			€ 770	75%	€ 314.969
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	middel						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	455				€ -	nader te bepalen	€ -
uitbreidingsopgave / sloop	nvt				€ -		
						subtotaal herindeling	**€ 314.969**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 22.130
vloerafwerking, marmoleum		laag			€ 96	35%	€ 34.776
plafondafwerking		laag			€ 87	35%	€ 31.614
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 6.323
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 12.646
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 15.807
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 130.700**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 53.744
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 37.937
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 101.165
glas			laag		€ 61	35%	€ 22.130
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 146.667
						subtotaal technisch exterieur	**€ 361.643**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			2000 Rc=2,5 redelijk			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				laag	€ 261	35%	€ 94.842
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 5.443
LED armaturen. Incl schakeling				laag	€ 80	35%	€ 29.030
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 270.978
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 90.326
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 27.098
isoleren verdeler, leidingwerk				laag	€ 17	35%	€ 6.323
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 9.484
						subtotaal verduurzamen	**€ 533.525**
						totaal	**€ 1.340.836**
						per m2 bvo	€ 1.397
						% van nieuwbouw	34%

Bijlage 4b – investeringskosten Durperhonk (zonder eiland toeslag)

TEXEL - 20231220 bedragen zijn pp dec 2023 en incl btw	herindelen	technisch interieur	technisch exterieur	verduurzamen	kosten per m2 bvo	factor	totaal
			Durperhonk-duinen zee natuur				
m2 bvo gebouw	960						
+ overmaat of - ruimtetekort	+455						
terrein	1.299						
eilandtoeslag (100% = 0 toeslag)	100%						
herindeling							
ruimtelijk functionele aanpassingen t.b.v. vrijspelen leegstand	505	aanpak oppervlak bvo minus overmaat			€ 770	75%	€ 291.638
interieur ontwerp <> functioneel gebruik <> onderwijsvisie	middel						
aanpassen deel "leegstand" voor alternatief gebruik (geen sloop)	455				€ -	nader te bepalen	€ -
uitbreidingsopgave / sloop	nvt				€ -		
						subtotaal herindeling	**€ 291.638**
technisch interieur	over 100% bvo						
wandafwerking		laag			€ 61	35%	€ 20.491
vloerafwerking, marmoleum		laag			€ 96	35%	€ 32.200
plafondafwerking		laag			€ 87	35%	€ 29.272
schilderwerk		laag			€ 17	35%	€ 5.854
hang- en sluitwerk		laag			€ 35	35%	€ 11.709
sanitair		laag			€ 44	35%	€ 14.636
meterkast (post)		hoog			€ 4.356	100%	€ 4.356
CV-ketels (post)		laag			€ 8.712	35%	€ 3.049
						subtotaal technisch interieur	**€ 121.567**
technisch exterieur	over 100% bvo						
gevelbekleding, excl isolatie			laag		€ 148	35%	€ 49.763
dakafwerking			laag		€ 105	35%	€ 35.127
kozijnen			laag		€ 279	35%	€ 93.671
glas			laag		€ 61	35%	€ 20.491
terrein: vergroenen, profilering, afwatering			hoog		€ 105	100%	€ 135.803
						subtotaal technisch exterieur	**€ 334.854**
verduurzamen (BENG)	over 100% bvo			2000 Rc=2,5 redelijk			
verduurzamen gebouwschil. Na-isoleren gevel, vloer en dak				laag	€ 261	35%	€ 87.817
buitenzonwering				laag	€ 15	35%	€ 5.040
LED armaturen. Incl schakeling				laag	€ 80	35%	€ 26.880
gebalanceerde ventilatie met warmteterugwinning, CO2 gestuurd				hoog	€ 261	100%	€ 250.906
warmteopwekking verduurzamen > lucht-water warmtepomp (incl regeltechniek)				hoog	€ 87	100%	€ 83.635
warmtedistributie en afgiftesysteem aanpassen				middel	€ 35	75%	€ 25.091
isoleren verdeler, leidingwerk				laag	€ 17	35%	€ 5.854
Brand- en rookcompartimentering herzien.				laag	€ 26	35%	€ 8.782
						subtotaal verduurzamen	**€ 494.004**
						totaal	**€ 1.242.064**
						per m2 bvo	€ 1.294
						% van nieuwbouw	34%

ICS
ADVISEURS



De hoogste kwaliteitseisen aan onze dienstverlening. Een goed gebouw begint met het beste idee.

Colofon

Datum: 19 januari 2024
Auteur(s): Peter Jan Bakker, Erwin Fraikin
Gereviewd door:

info@icsadviseurs.nl
088 - 235 04 27

MOTIE

AGENDAPUNTNUMMER	**10. Zienswijzen indienen over de kadernota 2025 bij de algemene besturen van de gemeenschappelijke regelingen**
Onderwerp	Zienswijzen gemeenschappelijke regelingen

De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 15 februari 2024

Overwegende dat:

- er op dit moment geen duidelijkheid bestaat in hoeverre de gemeenten vanaf 2026 in voldoende mate via het Gemeentefonds worden gecompenseerd o.a. veroorzaakt door de overstap naar de indexering pBBP *) en het handhaven van de opschalingskorting;
- als de huidige voorstellen gehandhaafd blijven, zou dit voor de gemeente Bergen (NH) kunnen betekenen dat de bijdragen aan de Gemeenschappelijke regelingen waar de gemeente Bergen(NH) deelnemer is, mogelijk moeten worden heroverwogen;
- dit zou kunnen betekenen dat door de gemeente Bergen (NH) keuzes moeten worden gemaakt over welke taken niet meer door de gemeente Bergen (NH) van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling worden afgenomen;
- mogelijk ook andere deelnemende gemeenten aan de desbetreffende gemeenschappelijke regelingen vergelijkbare keuzes moeten maken.

*) prijs Bruto Binnenlands Product

Roept het college op:

1. de besturen van de gemeenschappelijke regelingen te verzoeken om met het oog op het ravijnjaar 2026 een (proces)voorstel te maken, waarin het bestuur van de desbetreffende gemeenschappelijke regeling voor het in besluitvorming brengen van hun kadernota 2026 inzichtelijk maakt op welke wijze er vanaf 2026 verstandige en verantwoorde ombuigingsvoorstellen binnen hun gemeenschappelijke regeling doorgevoerd kunnen worden;
2. deze motie ter kennisname sturen naar de overige gemeenteraden, die deelnemer zijn in de desbetreffende gemeenschappelijke regeling

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekend/ingediend door de volgende fracties:

Fractie Ons Dorp: Jan Houtenbos	VVD: Arend Jan van den Beld	D66: Alexandra Otto
CDA: Wilma Grooteman	PvdA: Peter van Huissteden	