

Geachte Dames en Heren,

Laat ik vooropstellen, dat we uw mening delen, dat het centrum in de afgelopen jaren een maatje te groot is geworden voor Valkenburg en dat wij begrijpen dat de financiële positie van de gemeente ingrijpende maatregelen noodzakelijk maakt.

Er wordt in de nota gesproken over instandhoudingskosten, die in grote mate bepaald worden door kapitaallasten en onderhoudskosten. Iets dat zijn oorsprong vindt in het ontwerp van ongeveer 15-18 jaar geleden.

Meerdere benchmarkonderzoeken hebben aangetoond, dat de exploitatiekosten marktconform zijn.

Door het voorliggende voorstel dreigen de huidige gebruikers en medewerkers de dupe te worden van besluiten in het verleden. Iets dat verder ook onderbelicht blijft, is het feit dat door de Polfermolen BV jaarlijks ruim € 300.000 in de vorm van huur enz, wordt terugbetaald aan de gemeente. Ook het feit dat in de afgelopen jaren bijvoorbeeld de personeelskosten structureel zijn gedaald van € 618.000 in 2012 naar % 533.000 in 2016 komt in de nota niet naar voren.

Wat in zijn algemeenheid opvalt, is dat in de nota heel veel over financiën gesproken wordt en dat andere zaken zoals werkgelegenheid, economische spin off en de sociaal-maatschappelijke functie van de Polfermolen sterk onderbelicht blijven. In totaal werken er bijna 100 medewerkers die er (direct of via hurende bedrijven) hun boterham verdienen! En komen er jaarlijks 300.000 bezoekers over de vloer! Dit voorstel zou een serieuze verarming van de voorhanden zijnde maatschappelijke voorzieningen betekenen en staat ook haaks op het door de gemeente ingezette beweeg- en sport beleid.

Het versneld sluiten van de vergaderzalen zal, volgens de laatste berekeningen, weinig financieel voordeel opleveren en

des te meer onrust bij de gebruikers. Naast het feit dat hier met bedrijven, zoals Amstel Gold Race, Paper Money beurs, ODS classic Cave Men Run enz langjarige afspraken lopen is een andere doelgroep zoals bijv. de koersbalclub, harmonie zangkoor e.a. afhankelijk van de ruimte in de Polfermolen, waarvoor niet direct een goed alternatief aanwezig is, omdat de doelgroep weinig mobiel is of de gevraagde m² niet voorhanden zijn in Valkenburg. Maatschappelijk-sociaal kwetsbare groepen dreigen hun vrijetijds- sportbesteding te verliezen

Hierbij wordt meermaals verwezen naar de ontwikkelingen op het Leeuwterrein. Volgens onze informatie is dat hoog spel omdat:

- Het voor veel genoemde gebruikers nog onzeker is of zij daadwerkelijk zullen gaan huren. Is het wel betaalbaar?
- Het nog onzeker is, welke voorzieningen er überhaupt gaan komen en wie dan de huurder wordt.
- Het nog onzeker is, wanneer een en ander daadwerkelijk opgeleverd gaat worden.

Er wordt gezegd dat gebruikers van het zwembad heel gemakkelijk elders onderdak zullen vinden.

Voor alle doelgroepzwemmers komt Mosaqua qua soort bad niet aanmerking en het Geusselbad is op de populaire tijden zo vol, dat er regelmatig aanvragen komen vanuit Maastricht of zij in de Polfermolen zwemwater kunnen huren. Daarnaast geldt ook hier, dat grote aantallen doelgroepzwemmers niet erg mobiel zijn, dus erg veel moeite zullen hebben om in Maastricht te komen.

Het sluiten van het zwembad zou dan ook de doodsteek betekenen voor veel verenigingen, zoals de zwemclub, duikclubs enz. Maar ook diverse bedrijven zoals Fysio Leunissen zijn voor hun bedrijfsvoering afhankelijk zijn van de aanwezigheid van een zwembad.

En dan hebben we het nog niet over de verarming van het sociale, maatschappelijke, toeristische en sportieve landschap

van Valkenburg. Een dergelijke op toerisme en evenementen steunende gemeente verdient een zwembad.

Ik realiseer mij mijn bijzondere, delicate positie in deze omdat ik enerzijds ben aangesteld om de opdrachten van de gemeente uit te voeren anderzijds voel ik ook de verantwoordelijkheid voor alle gebruikers en medewerkers. Ik ben ervan overtuigd dat iedereen binnen de Poflermolen professioneel genoeg is goed om te gaan met welk besluit dan ook, ook al heeft dat vergaande consequenties. We zullen er alles aan doen om het onze gasten naar de zin te maken en er het beste van gaan maken ook in deze onzekere tijden.

Ik wil in deze een speciaal beroep doen op de pers om in deze kwestie met alle journalistieke zorgvuldigheid te werk te gaan die denkbaar is. We worden te vaak geconfronteerd met uitingen in de pers als: **“snel uitsluitel over sloop polfermolen”** Enz. Daar staat dan wel een vraagteken achter maar het kwaad is dan al geschiedt: medewerkers zijn bang voor hun baan, leveranciers komen met aanvullende leveringsvoorwaarden die kosten verhogend zijn, gasten worden onrustig en maken keuzes om elders te gaan sporten. Hier is niet tegen op te boksen en het kost de Polfermolen handen vol geld lees omzet verlies. Dweilen met de kraan open.

Ik wil de raad vragen voldoende tijd te nemen voordat beslissingen genomen worden en ook de andere opties, zoals genoemd in het rapport uitvoerig te bestuderen en deze een echte kans geven.

Ik wil de raad tevens uitdagen een fundamentele discussie te voeren over welke sportvoorzieningen zij nodig vinden en accepteren dat dergelijke voorzieningen die het gemeenschappelijk- sociale belang dienen geld kosten.

Een oplossing van het financiële begrotingsprobleem ligt mijns inziens niet alleen in de Polfermolen maar zou een mix van maatregelen moeten zijn die tot een sluitende begroting moet voeren.

Ik dank u voor uw aandacht. Wim Dupont Polfermolen.