1 Opening door de voorzitter

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Beste dames en heren, goedenavond allemaal. Het is zeven uur. We gaan beginnen. Afgemeld is mevrouw Laumann. Ik mag haar vandaag vervangen als voorzitter van deze commissie. Mevrouw Laumann heeft haar enkel gebroken en vanaf deze plaats wensen we haar van harte beterschap en een spoedig herstel toe. Verder is de heer Charlier afgemeld. Ik open hierbij de Commissie AZM op 26 september 2022. De griffier trekt een lootje voor de spreekvolgorde. We beginnen straks met Roger Scheeren, VVD.

2 Vragenuurtje

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Het volgende agendapunt is het vragenuurtje. Er zijn geen vragen gesteld.

3 Spreektijd voor het publiek

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
We gaan verder naar agendapunt drie: spreektijd

4 Vaststelling van de agenda

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
voor het publiek. Er heeft zich niemand gemeld voor de spreektijd voor het publiek. Ik ga naar agendapunt vier: vaststelling van de agenda. Ik stel als voorzitter de agenda aan de orde. Deze bestaat uit: het vaststellen van de besluitenlijst, vier ontwerpbesluiten, de lijst van toezeggingen en de rondvraag;? Heeft daar iemand opmerkingen over?

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissie AZM d.d. 4 juli 2022

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Niemand. Dan is de agenda bij deze vastgesteld. Dan ga ik naar agendapunt vijf: vaststelling van de besluitenlijst van de commissie AZM van vier juli 2022. De griffie heeft geen verbetervoorstellen ontvangen. Ik kijk even rond of er iemand opmerkingen heeft over deze besluitenlijst.

6 Ontwerpbesluit herbenoeming voorzitter en leden Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie gemeente Kerkrade

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Niemand? Dan is deze besluitenlijst hiermee vastgesteld. Ik ga naar agendapunt zes: ontwerpbesluit herbenoeming voorzitter en leden van de Centrale Bezwaarschriften- en Klachtencommissie gemeente Kerkrade. Aan de commissie is een ontwerpbesluit aangeboden voor herbenoeming en benoeming van voorzitter en leden van de Bezwaarschriften- en Klachtencommissie. In de nota van toelichting is een duidelijke omschrijving opgenomen van de verschillende commissies over hoe ze werken aan de achtergrond

ten aanzien van de benoemingen. Vandaag gaat het alleen over het benoemingsbesluit. Wethouder Paas vervangt de burgemeester vanavond. Ik kijk even naar de wethouder of hij nog een inleiding wil geven.

J.P.M. Paas wethouder

Voorzitter, dank u wel. Ik heb de stukken onder agendapunt zes bestudeerd. Ik denk niet dat het zinvol is dat ik nog een lange inleiding geef. Er waren vragen gesteld door Lokaal Alternatief en de SP. De antwoorden hierop overtuigen mij dat een inleiding

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

niet nodig is. Maar ik kom er uiteraard op terug mocht u vragen hebben. Dank u. Dank u wel, voorzitter.

Fractie VVD

Dan geef ik nu het voorstel ter bespreking aan de commissie voor de eerste termijn.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Ik begin bij de heer Scheeren. Dank u wel, voorzitter. Wij kunnen instemmen met dit besluit en hebben verder geen vragen. Dank u wel. Dan ga ik naar Hart voor Vrijheid.

Fractie PvdA

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook geen vragen.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Dank u. De PvdA.

Fractie Lokaal Alternatief

Wij hebben verder geen opmerkingen en gaan akkoord met het ontwerpbesluit.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Dank u wel. Dank u. Lokaal Alternatief. We gaan heel snel door deze ronde, voorzitter. Akkoord.

Fractie Ons Kerkrade

Goed zo. Ons Kerkrade.

Fractie SP

Ook Ons Kerkrade gaat akkoord met dit verslag. Dank u wel. De SP. Voorzitter, we hebben nog enkele opmerkingen. Voorzitter, het ontwerpbesluit gaat enkel over de herbenoeming van de Centrale Klachtencommissie. Begin dit jaar hebben we een summier jaarverslag ontvangen. Ik wil even terugkomen op wat erin de nota van toelichting staat: wanneer burgers een klacht indienen, worden deze in eerste instantie afgehandeld door de directeur van de verantwoordelijke vaksector. Daarna pas kan een schriftelijke klacht worden ingediend. Voorzitter, dit komt volgens de SP de onafhankelijkheid van de Klachtencommissie niet ten goede en werkt drempelverhogend voor mensen die een klacht willen indienen. Bovendien werkt dit vertragend. We mogen er toch vanuit gaan dat klachten zeer serieus genomen worden en op een adequate en efficiënte manier worden afgehandeld. Waarom kan er niet meteen een schriftelijke klacht worden ingediend? Graag uitleg van de wethouder. Voorzitter, de SP zou graag meer uitleg willen krijgen over de procedures en werkwijzen van de Klachten- en Bezwarencommissie. We zullen dan ook een agendaverzoek indienen om een delegatie van de Klachtencommissie uit te nodigen voor een gesprek. Dank u wel.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

De Ouderenpartij.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Wij zijn het eens met het ontwerpbesluit.

Fractie CDA

Dank u wel. Dan ga ik naar het CDA. Dank u wel, voorzitter. We zijn het eens met het ontwerpbesluit.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

We zijn blij met de vragen die gesteld zijn door SP en Lokaal Alternatief waardoor we extra inzicht hebben gekregen.

Fractie Burgerbelangen

Dank u. BurgerBelangen.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Wij gaan akkoord met de benoeming en wensen de commissieleden veel succes. Dank u wel.

J.P.M. Paas wethouder

Ik geef het woord aan de wethouder. Dank u wel. Het merendeel van de fracties is akkoord. Alleen de SP heeft een paar opmerkingen. Een klacht komt binnen bij de directeur. Als het antwoord van de directeur niet het antwoord is wat de klager wil horen, heeft die de mogelijkheid om de klacht voor te leggen aan de onafhankelijke Klachtencommissie. Even voor de beeldvorming: het gaat hierover klachten van het handelen van ambtenaren ten opzichte van onze burgers. Als iemand aan het loket zich niet serieus genomen, tekort gedaan of niet begrepen voelt, kan de directeur een luisterend oor bieden: "Leg ons het probleem uit." De directeur kan met de bewuste medewerker het gesprek aangaan, desnoods met de klager erbij om op die manier te kijken: waar wringt de schoen? Kunnen we de koude uit de lucht nemen? Ik heb op dit moment niet op het netvlies hoeveel klachten er zijn binnengekomen. Maar als elke klacht rechtstreeks naar de Klachtencommissie gaat, zou zij meer in actie moeten komen dan de bedoeling is. Ik vind deze manier van werken niet verkeerd. Eerst een schifting door de directeur, dan het gesprek aan gaan met zowel de klager als de ambtenaar om een oplossing te zoeken, en als dat absoluut niet lukt gaat het naar de Klachtencommissie.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Voorzitter, dat was mijn antwoord. Ik kijk naar meneer Piefer. Dank u wel, wethouder.

Fractie SP

Is er nog een tweede termijn nodig? Voorzitter, heel kort. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Zoals ik in mijn betoog al had gezegd, de procedure staat hier vandaag niet ter discussie. Het gaat over de herbenoeming, en wij gaan akkoord met hoe het hier voorligt. Vandaar dat we een agendaverzoek willen indienen om hierover verder het debat te voeren. We hebben nog steeds een andere mening, maar daarom is het misschien goed dat de Klachtencommissie ons uitlegt hoe ze werkt, waardoor we misschien overtuigd raken van de gang van zaken.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Duidelijk, meneer Piefer, dat wordt genoteerd. Het is altijd goed om ons als raad in deze zaken te verdiepen. Dan sluit ik de beraadslaging en concludeer dat dit voorstel met het bijbehorende besluit als akkoordstuk rijp is voor behandeling in de raad.

7 Ontwerpbesluit Instellen Rekenkamer en bemensing rekenkamer

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Ik ga verder met agendapunt zeven: ontwerpbesluit instellen Rekenkamer en bemensing Rekenkamer.

D.G.M.G. Franssen griffier

De griffier zal een korte toelichting geven. We hebben op dit moment één verordening voor de Rekenkamercommissie en de Rekeningcommissie. Vandaag willen we deze allebei actualiseren en de verordening splitsen. Vandaar de twee aparte agendapunten en dit agendapunt draait alleen om het instellen van de Rekenkamer. Het volgende agendapunt gaat over het instellen van een Financiële commissie ter vervanging van de Rekencommissie. De Rekenkamercommissie heeft een voorzitter, de heer Loek Cloodt, hier ook aanwezig. Misschien is het goed dat de heer Cloodt hier vooraan komt zitten. Als jullie vragen hebben voor de Rekenkamercommissie, mogen die gesteld worden. Welkom, Loek. Een korte toelichting: het voorstel is om de verordening te splitsen en over te gaan naar twee aparte commissies. Dit omdat er geen directe samenhang is tussen beide commissies. De Rekenkamercommissie en de Rekeningcommissie zijn twee aparte zaken, maar in het verleden heeft men ervoor gekozen om deze te verbinden met elkaar via de interne leden van de Rekenkamercommissie. Deze wijziging komt er naar aanleiding van drie ontwikkelingen: binnenkort wordt in de Eerste Kamer bekrachtigd dat er enkel nog een Rekenkamer mogelijk is en geen Rekenkamercommissie meer. Als we het nu niet doen, moeten we in 2023 wellicht besluiten om te werken met een Rekenkamer. We hebben gekeken hoe het lokaal gaat. We hebben met de twee raadsleden van de Rekenkamercommissie tijdens de vorige bestuursperiode gesproken: hoe hebben jullie die vier jaar werken voor de Rekenkamer- en Rekeningcommissie ervaren? Wat kunnen we daaruit meenemen? De conclusie was: het is een hele tijdsinvestering met moeilijke onderwerpen, maar we zien

geen meerwaarde van ons, als interne leden, in die commissie. Met dat in het achterhoofd hebben we ons de vraag gesteld: willen we die interne leden handhaven of niet? Ook daar is dit voorstel op gebaseerd. Vervolgens hebben we gekeken naar al de landelijke adviezen van onder andere de Nederlandse Vereniging voor Rekenkamercommissies en Rekenkamers. We hebben dan ook geprobeerd om hierop aan te haken. Dit is een eigenstandige bevoegdheid van de raad. De griffie heeft een voorstel voorbereid waarover jullie als commissie iets kunnen vinden, en uiteindelijk beslist de raad. We hebben het college gevraagd om een zienswijze te geven omdat de Rekenkamer een relatie heeft met het college in het kader van onderzoek, maar vooral bij die Financiële commissie. Als we in de Rekeningcommissie de jaarrekening bespreken, gaat daar veel ambtelijk werk aan vooraf, zoals het voorbereiden van de jaarrekening en het aanbieden van de stukken aan de Rekeningcommissie. Zodra je die commissie anders gaat inrichten, betekent dit ambtelijk iets en zijn er wellicht raakpunten met de P&C cyclus. Daarom vonden we het gepast om het college te vragen hoe zij erin staan. Het college heeft een positieve zienswijze afgegeven, maar maakt wel nog een paar opmerkingen waarop ik kort wil reageren. De Rekenkamercommissie heeft de laatste twee bestuursperiodes verschillende onderzoeken uitgevoerd. Opgeteld zijn dit niet meer dan twee onderzoeken per jaar. We zien wel dat de laatste paar jaar de Rekenkamercommissie actiever is geweest dan de jaren daarvoor. We zagen hierdoor een druk op de organisatie omdat er enige overlap in de onderzoeken zat. Dit vergt voor de ambtenaren die betrokken zijn bij zo'n onderzoek, veel inspanning in een korte tijd: documenten aanleveren, vragen beantwoorden en achtergrondinformatie geven. De griffie is ondersteuner van de Rekenkamercommissie of een Rekenkamer, en dat betekent dat dit voor de griffie behoorlijk wat werk is. Als je meer werk oppakt als Rekenkamer, betekent dit ook meer werk voor een griffie. En binnen de bestaande capaciteit is dit voor ons niet wenselijk. De insteek van dit voorstel is niet om de Rekenkamercommissie - straks de Rekenkamer - nog meer werk te laten verrichten, maar wel om te kijken: hoe zitten jullie in de wedstrijd? Hebben jullie genoeg ruimte om dit werk goed te doen? Dat wil niet zeggen dat je meer werk moet doen, maar doen we dit werk effectief, efficiënt en kunnen we ons zelfstandige positie goed uitvoeren? Onder de zienswijze ligt uiteraard een budget, en ons voorstel is om - op basis van de landelijke adviezen - over te gaan van 25.000 euro naar 45.000 euro. Daarvan wordt voor een groot deel de vergoedingen betaald. Hoeveel geld blijft er dan over voor onderzoek? De Rekenkamercommissie kan een iets breder onderzoek doen binnen die 45.000 euro, maar verwacht niet dat daarvan twee goede onderzoeken per jaar gedaan kunnen worden. De huidige prijzen en aanbestedingen vanuit zo'n Rekenkamercommissie lopen net tegen of net over de grens. Je vraagstelling moet je dus eng formuleren. Met een budget van 45.000 euro heb je als Rekenkamer iets meer vrijheid en werkt het budget niet beperkend. Dit is het voorstel wat er nu voorligt. Het is aan uw commissie om er iets van te vinden. Het is een eigenstandige bevoegdheid van de raad. Als u een vraag heeft, zal ik die proberen technisch te beantwoorden. De wethouder is zo fair geweest om aan te sluiten in het kader van de zienswijze of als er vragen zijn aan het college. Maar uw vragen zijn in eerste instantie aan mij gericht. En Loek kan misschien nog zijn ervaringen inbrengen.

J.P.M. Paas wethouder

Wethouder Paas wil nog iets zeggen over het budget. Vroeger was er een budget van 50.000 euro. Dat is teruggebracht naar 25.000 en het voorstel is om dat op te hogen naar 45.000 euro. Ik kan u toezeggen dat indien die 45.000 euro onverhoopt niet toereikend is om één of meerdere diepgaande onderzoeken uit te voeren, zorg ik dat er meer geld komt. Als college hebben we niets te verbergen en willen transparant zijn. U heeft daar als raad recht op. Toen ik in de oppositie zat, heb ik eens gekscherend gezegd: "In Kerkrade is de raad het hoogste orgaan", en dat blijft het ook. Als u dus vindt dat er meer geld beschikbaar moet zijn voor een diepgaand onderzoek, zullen wij dat geld ter beschikking

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

stellen. Die toezegging heeft u. Dat was het, voorzitter. Dank u, wethouder, voor de uitleg en toezegging.

Fractie VVD

We gaan over naar de eerste termijn en ik begin bij de heer Scheeren van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Inhoudelijk hebben wij geen bezwaren en zijn we hierover vrij positief. We hebben nog een aantal verhelderende vragen. Ik denk dat het goed is dat we voorlopen op het besluit dat in de Tweede Kamer genomen is. Het moet nu nog naar de Eerste Kamer, maar mocht dat onverhoopt niet doorgaan, voldoet dit toch aan de huidige situatie waarin je twee opties hebt: of je gaat voor de Rekenkamer of je gemeentelijke verordening. Voldoen we dan ook nog of moeten we weer iets veranderen? Ik denk wel dat het goed is - als het op één januari wordt aangenomen - om dit nu al te doen. Over het budget is er net door de wethouder en de griffier het één en ander gezegd. Er is een periode geweest dat er minder onderzoeken door de raad werden verlangd, en dat is de reden van de verlaging naar 25.000 euro. Ik neem aan dat als we geen onderzoeken doen, we dat geld ergens parkeren. Een besparing is altijd mooi meegenomen. Ik hoor de

wethouder gelden toezeggen als we meer nodig hebben, maar het lijkt mij dat deze toezegging eerder bij de raad ligt. In het verleden kon zowel de raad als de Rekenkamercommissie het initiatief nemen om onderzoeken te starten. Ik vraag me af: is het hier niet enkel vanuit de raad of ook nog vanuit de Rekenkamercommissie? Graag een toelichting daarop.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Verder zijn wij akkoord met de budgetten, de vergoedingen en de samenstelling.

Fractie Hart voor Vrijheid

Dank u wel. Dank u wel. Hart voor Vrijheid, meneer Otten. We hebben geen verdere vragen. We vinden het belangrijk dat het budget wordt opgehoogd

Fractie PvdA

zodat er een gedegen onderzoek kan plaatsvinden naar het handelen en de geldstromen binnen de gemeente. Dank u. Dank u wel. De PvdA. Wij hebben op- of aanmerkingen.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

De nota van toelichting is duidelijk.

Fractie Lokaal Alternatief

Er is hier ook een duidelijke toelichting gegeven. We gaan akkoord. Lokaal Alternatief. We zijn het eens met het ontwerpbesluit. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder over de verhoging van het budget. Als er extra middelen nodig zijn, kan dat erbij. We hoeven ook niet met geld te smijten. De afgelopen periode hebben we vernomen - via de commissie waarin ik zelf zat - dat het financiële beheer in de gemeente goed in elkaar zit. Dat is mede te danken aan de transparantie en de regelmatige onderzoeken. Je kan niet genoeg onderzoeken, zonder daarin te overdrijven. Als het budget opgehoogd wordt, ligt er alvast geen drempel die er zou kunnen liggen als het budget lager is. De heer Scheeren wil datgene wat overblijft anders besteden, maar het is fijn om in te stemmen

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

met extra budget zonder daar extra stappen voor nodig zijn.

Fractie Ons Kerkrade

Dank u wel. Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. Een helder betoog van de griffier en toelichting

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

van de wethouder met de zienswijze van het college erbij.

Fractie SP

Wij gaan akkoord met dit stuk. De SP. Voorzitter, dank u wel. We hadden vooraf korte vragen en die zijn naar tevredenheid beantwoord en hebben het één en ander verduidelijkt. Voorzitter, ik wil nog even terugkomen op de zienswijze die we vandaag ontvangen hebben. Ik ben heel blij met de toezegging van de wethouder, maar staat ons inziens haaks op die zienswijze. Ik wil daarover een opmerking maken: de zienswijze staat op datum van zes september en pas vanochtend krijgen we deze. De wethouder heeft gelukkig het één en ander positief genuanceerd. Maar als die zienswijze zo gebleven was en vandaag pas binnen was gekomen, hadden wij een probleem. Ik leg even uit waarom en citeer uit de zienswijze: "We geven de raad c.q. Rekenkamer in overweging om vanuit de optiek onderzoeksplan, organisatiecapaciteit en bijbehorend budget steeds met elkaar vooraf af te stemmen. Vervolgens kan het vooraf afstemmen van onderzoeksopzet, tijdpad en vraagstelling verder bijdragen aan een effectief en efficiënt verloop van een onderzoek. Dit uiteraard zonder in de bevoegdheden van de Rekenkamer te willen treden." Voorzitter, zoals dat hier staat, moet de Rekenkamer telkens naar ons toekomen om te vragen hoeveel budget er überhaupt vrij gemaakt kan worden. Mijn vraag is: wat is de gedachtegang achter deze

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

zienswijze? Graag een bevestiging dat deze zienswijze haaks staat

Fractie Ouderenpartij Kerkrade

op wat de wethouder net in zijn betoog zei. Verder zijn wij akkoord. Dank u. Dank u wel. De Ouderenpartij. Dank u wel, voorzitter. Voor ons is het duidelijk wat er staat. Fijn dat de diepte van een onderzoek niet afhankelijk is het geld, maar dat dit goed wordt bestudeerd

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

en er uitkomsten komen waar we goed mee aan de slag kunnen gaan.

Fractie CDA

Voor de Ouderenpartij is dit prima. Dank u wel. Het CDA. Dank u wel, voorzitter. Dank voor de heldere uitleg van de griffier en de heldere toelichting van de wethouder. Dat neemt een aantal vragen meteen weg. Alles is al gevraagd, maar ik wil nog graag aanmerken dat we het goed vinden dat er meer ruimte komt voor onderzoek naar de gemeenschappelijke regelingen. Dat is positief. VVD en Lokaal Alternatief hebben dit ook al gevraagd, maar: wat gebeurt er met het overgebleven budget?

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Wordt dat overgeheveld naar het volgende jaar?

Fractie Burgerbelangen

Wordt het geparkeerd of geoormerkt? Dat willen we nog graag weten. Dank u wel. BurgerBelangen. Als je een onderzoek start, kan dit een behoorlijke financiële impact hebben met betrekking tot de uitvoering, de begeleiding en sturing van het onderzoek. Vooral als er een mogelijkheid is om externe bureaus/personen in te zetten. Wat ons betreft, doen wij het volgende: een goed onderzoek kost tijd en geld. Zoals gezegd door de griffier, vergt dit ook meer inzet van griffie en ambtenaren. Als er een onderzoek wordt gestart, moet dit kwalitatief goed zijn en mag dat wat kosten. We gaan akkoord met de voorgestelde verordening, de verordeningsregeling van de leden en het ophogen van budget tot 45.000. De wethouder heeft toegezegd dat bij meer kosten

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

deze ter beschikking komen. Wij wensen de leden van de Rekenkamer veel succes.

D.G.M.G. Franssen griffier

Dankjewel. Dank u wel. Dan ga ik over naar de beantwoording van de griffier. Dank u wel, voorzitter. De eerste vraag: wat als de Eerste Kamer niet instemt met het voorstel? Dat is voor dit voorstel geen probleem. Als de Eerste Kamer wel instemt maar wij hebben de verandering niet doorgevoerd, moeten we deze alsnog zo snel mogelijk doorvoeren. Nu heb je de keuze tussen de twee varianten. Ik grijp even terug naar de gesprekken die we hebben gevoerd met de interne leden. Er was dus geen meerwaarde, want je kan als Rekenkamercommissie ook met de commissie sparren. Dat hoeft niet met twee raadsleden te zijn. Neem je in de bestaande situatie deze twee interne leden weg, kom je op de variant van een Rekenkamer uit. We kunnen deze keuze nu maken. En het is vooruitlopend op, zoals de heer Scheeren al aangaf. Meerdere partijen stelden een vraag over het budget. Het budget bedraagt momenteel 25.000 euro en ook in het verleden werd dit vaak niet opgebruikt omdat er geen onderzoek werd uitgevoerd. Het budget valt binnen het totaal budget van de griffie/raad, en er worden ook andere kosten uit de raad mee betaald. Je kijkt op jaarbasis naar dat budget en als griffie proberen we zo min mogelijk uit te geven. Het geld dat overblijft binnen die post, gaat terug naar de algemene middelen. Als de Rekenkamer bezig is met een bepaald onderzoek wat over de jaren heenloopt en er volgend jaar een factuur komt voor iets wat nu in gang is gezet, kunnen we er ook voor kiezen om een gedeelte van dat geld te reserveren. Het is fijn dat de wethouder een toezegging doet over het geld. Dat toont de goede intentie, maar als er signalen komen vanuit de Rekenkamer dat er te weinig geld is, beslist de raad hierover. Het is fijn dat de wethouder zijn medewerking verleend om te kijken waar we dat geld vandaan kunnen halen, maar de raad besluit hierover. De VVD vroeg: wie start het onderzoek?

Spreker Extern

Misschien kan Loek daar iets over vertellen, want daar verandert er niets. In principe is de Rekenkamer - voorheen Rekenkamercommissie - onafhankelijk in het formuleren en kiezen van onderzoeksopdrachten en -onderwerpen. In het verleden - en dat zullen we niets anders gaan doen - hebben we daarover altijd contact gehad met de raad: welke onderwerpen willen jullie dat wij uitvoeren? Wij zien heel graag interactie, maar de Rekenkamer is onafhankelijk in het vaststellen van de onderzoeksopdrachten

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

en -onderwerpen. Dank u wel, Loek.

D.G.M.G. Franssen griffier

Ik wil nog even reageren op de aanmerking van het CDA over de gemeenschappelijke regelingen: dat is in dit voorstel en dadelijk in de nieuwe wet nog beter geborgd. Dat is de intentie daarin. BSGW is een recent voorbeeld van een onderzoek naar een gemeenschappelijke regeling. Het voordeel daarvan is dat je de kosten kan delen, omdat het over meerdere partijen gaat. Als je echter een beperkt budget hebt en je moet

deelnemen aan zo'n gemeenschappelijk onderzoek, betekent dat dat je een hap uit je budget pakt en dat heeft in het verleden tot discussies geleid: moet je daaraan meewerken? Een ophoging van het budget maakt het participeren in een onderzoek naar een gemeenschappelijke regeling makkelijker. Ik juich die ontwikkeling

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

dan ook toe. Dan de vraag van de SP over de zienswijze, maar ik denk

J.P.M. Paas wethouder

dat die voor de wethouder is, voorzitter. Dank u wel. Daarover wil ik de wethouder het woord geven. Dank u wel, voorzitter. Ik snap de vraag van de SP. Aan de ene kant heb je het budget en aan de andere kant de bedrijfsvoering. Ik lees even voor wat erin de zienswijze staat: "Momenteel wordt er hard gewerkt om de bedrijfsvoering weer toe te rusten voor de toekomst en hierin te investeren. Er zijn de komende periode nog talrijke verplichtingen, uitdagingen en bestaande opgaven die vragen om extra inzet van de organisatie. Wij geven de raad c.q. de rekenkamer in overweging om vanuit die optiek onderzoeksplan, organisatiecapaciteit en bijbehorend budget steeds met elkaar vooraf af te stemmen." Wat het college met die zienswijze heeft willen duiden is: als er onderzoeken gestart worden, probeer dat af te stemmen. Op dit moment schiet de bedrijfsvoering te kort. Vacatures raken niet ingevuld. Er zijn achterstanden bij diverse afdelingen, en als je achterstanden hebt, heb je een probleem, want een burger moet binnen zes na aanvraag een bericht terugkrijgen. Soms hebben we doorlooptijden van meer dan drie maanden. En dat kan niet. We werken hard om dat op te lossen. Stel, er worden vier onderzoeken gestart, wordt de organisatie enorm belast en vergt dit veel van de capaciteit van de afdeling Financiën en andere betrokken afdelingen. In die zienswijze wordt gevraagd om dingen af te stemmen met elkaar zodanig dat de organisatie niet overbelast geraakt. Op dit moment kan deze organisatie

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

er geen gekke dingen meer bij hebben.

Fractie SP

Meneer Pfiefer. Voorzitter, zo zie je dat een bijna akkoordstuk tot discussie en vraagtekens gaat leiden. Dank aan de griffie, want de wethouder zegt dat de financiën geen probleem zijn, maar de raad beslist over geld. Wij hebben budgetrecht en als wij zeggen dat er geld bij moet, komt er geld bij. Dat is helder, maar zo staat het niet in de zienswijze. Er staat namelijk: "Vervolgens kan het vooraf afstemmen van onderzoeksopzet, tijdpad en vraagstelling zelfs worden afgestemd." Voorzitter, als we vooraf met de Rekenkamer moeten afstemmen over welke vragen ze moeten stellen en welk onderzoek daarvoor opzet, schieten we het doel van de Rekenkamercommissie voorbij. Ik snap het probleem: overal zijn er mensen tekort. Als we procedures vaststellen, moet de capaciteit toereikend zijn. En als dat niet zo is, moeten we daar oplossingen voor zoeken. Dit mag nooit een excuus of belemmering voor de Rekencommissie zijn om hun werk goed en onafhankelijk te doen. Vooraf afstemmen is voor de SP not done. Je kan vragen: we willen een onderzoek doen, hebben jullie uren?

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Maar daar houdt het op. We gaan geen onderzoeksopzet en vraagstelling van tevoren bekokstoven. Ik merk dit aan als de tweede termijn. Ik maak even het rondje en kom dan weer bij u. Wie wil gebruik maken van de tweede termijn? De heer Jongen.

Fractie PvdA

Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat er naar redelijkheid gekeken moet worden. De heer Pfiefer heeft gelijk dat de Rekenkamer onafhankelijk een onderzoek instelt, maar in de afstemming vooraf moet er gekeken worden naar de redelijkheid en impact: kunnen wij de benodigde gegevens binnen een bepaald tijdsbestek leveren? Daar is die afstemming voor nodig. Het mag niet zo zijn dat als er geen capaciteit is, het onderzoek niet kan plaatsvinden. Maar het kan ook zijn dat als je drie maanden wacht de bezetting wel op peil is, en dan pas het onderzoek plaatsvindt. Zo heb ik het gelezen en dat is de meest reële weg

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

om een tijdig en goed onderzoek te krijgen wat gedragen wordt door goed onderliggende stukken. Dank u, meneer Jongen.

Fractie Ons Kerkrade

Meneer Krasovec. Ik heb nog een toevoeging op het verhaal van de SP. In de zienswijze staat: "De Rekenkamer geeft een overweging."

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Daarmee dek je de lading dat je als raad zelf kan besluiten: doen we dit of niet? Er staat niet dat je dit zo moet doen. Meneer Piefer. Het klopt wat meneer Krasovec zegt.

Fractie SP

Maar nog twee pijnpunten: waarom pas vandaag? Ik vind het een essentiële zienswijze. Gelukkig distantieert de wethouder zich inhoudelijk. Met de nuancering van de PvdA kunnen wij leven, maar dan had die zienswijze niet zo scherp geformuleerd moeten zijn, en had er duidelijker gezegd moeten worden wat de beweegreden achter die zienswijze is. Nogmaals, dit staat haaks op hoe de wethouder, deze commissie en de Rekenkamercommissie het ziet.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Ik hoop dat de meerderheid het met mij eens is

J.P.M. Paas wethouder

dat we ons niet herkennen in de scherpte van de zienswijze. Wethouder, uw reactie. Dank u wel, voorzitter. Een heldere uitleg van de heer Jongen en een goede toevoeging van de heer Krasovec. Ik had zelf ook 'overweging' opgeschreven, dus je bent dit niet verplicht. In de laatste zin van de zienswijze staat: "Dit uiteraard zonder in de bevoegdheden van de raad en Rekenkamer te willen treden." Daarmee neem je de koude uit de lucht. Het budgetrecht ligt bij de raad. Ik zeg niet dat je dit van tevoren moet afstemmen. Wat de heer Jongen en ikzelf zeiden: "Als de organisatie onder druk staat, stem het af." En daarmee raadt het college geen onderzoek af, of zorgt dat er geen geld voor is. Dat is niet aan de orde. Stem het een beetje af zodat we de organisatie niet onnodig belasten. Dat is het enige wat het college vraagt. Verder was het college heel positief over de 45.000 euro,

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

de onderzoeksopzet en de bemensing van de nieuwe Rekenkamer. Dat was het, voorzitter. Dank u, wethouder. Dan sluit ik deze beraadslaging en concludeer dat dit voorstel en het bijbehorende besluit rijp zijn voor de behandeling in de raad.

8 Ontwerpbesluit instellen Financiële commissie

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Ik denk dat dit als akkoordstuk geagendeerd kan worden. Dank u wel. Ik ga naar agendapunt acht: ontwerpbesluit instellen Financiële Commissie. Dit is het vervolg op de Rekencommissie zoals we die

D.G.M.G. Franssen griffier

tot nu toe hebben gehad. De griffier geeft een korte toelichting. Dank u wel voorzitter. Dit is de tweede stap van het splitsen van de verordening zoals we die op dit moment hebben. Zodra je dit splitst betekent dat iets voor de Rekeningcommissie. Het voorstel is om daar wat meer aandacht voor te hebben en een aparte verordening en commissie voor in te stellen. Wat doen we in die commissie? Welke taak heeft zij? Voorheen deed de Rekeningcommissie enkel de jaarrekeningcontrole en het gesprek met de accountant. De Rekenkamer heeft twee jaar na elkaar geconcludeerd dat het gesprek met de accountant heel waardevol is. Het zou goed zijn dat vanuit iedere fractie er een vertegenwoordiging aanwezig is, zodat je niet alleen het gesprek kan voeren met de accountant maar daar ook van kan leren. Als je die commissie gaat instellen, is mijn advies aan jullie: beperkt het niet tot de jaarrekening, maar vraag je ook af wat je in de toekomst wil van de mensen die daarin zitten? Die mensen hebben een bepaalde affiniteit met financiën en dat is een belangrijke hoeksteen in de rollen van de raad. Je kan daar een bepaald groeimodel van maken. Dat wil zeggen dat we niet meteen met een Financiële commissie starten en deze meteen overladen met vergaderingen en agendapunten. We moeten even kijken wat de raad precies wil. Ik denk hierbij aan de werkgroep Begroting die dingen heeft onderzocht en adviezen heeft gegeven. We hebben nu de werkgroep Risicomanagement in het leven geroepen. Dat soort onderwerpen lenen zich voor een Financiële commissie. Vandaar het voorstel dat nu voorligt. Het is weer een eigenstandige bevoegdheid van de raad. Jullie als commissie adviseren en de raad stelt het vervolgens vast. Ook voor dit onderwerp was het de bedoeling om aan het college een zienswijze te vragen

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

vanwege de onafhankelijkheid met de organisatie

J.P.M. Paas wethouder
en de samenwerking daarin. Het college adviseert hierin positief.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Ik weet niet of de wethouder nog iets wil toevoegen, voorzitter. Ik kijk even naar de wethouder. Nee, voorzitter. Dank u wel. De inleiding van de griffier was duidelijk.

Fractie VVD
Dank u wel. We beginnen de eerste termijn met de VVD. Kort maar krachtig: dit is een logisch vervolg op het eerdere agendapunt. We hebben daar geen vragen of opmerkingen over. Wij zullen vanuit de VVD graag een lid aanwijzen

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
en zullen voor de raadsvergadering aangeven wie dat gaat zijn.

Fractie Hart voor Vrijheid
Ik begreep dat dat handig is voor de stukken. Tot zover.

Fractie PvdA
Dank u wel. Hart voor Vrijheid. Dank u wel, voorzitter. We hebben geen vragen. PvdA. Dank u wel, voorzitter. Een goed initiatief. Het is goed dat er vanuit elke fractie een afgevaardigde en plaatsvervanger mag worden aangewezen. Wij zijn akkoord en namens de PvdA zal ik als vertegenwoordiger deelnemer

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
en de plaatsvervanger is Wiel Paffen.

Fractie Lokaal Alternatief
Dus wij doen dat vanuit de commissie AZM. Dank u wel. Dank u wel. Lokaal Alternatief.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Dank u wel, voorzitter. Kort maar krachtig: eens. En de kandidatuur is al schriftelijk bevestigd.

Fractie Ons Kerkrade
Dat heb ik vernomen. Ons Kerkrade.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Wij zijn akkoord met het stuk en we kunnen meteen aangeven dat de heer Rozema bereid is deel te nemen aan de Financiële commissie.

Fractie SP
Er worden vanavond meteen spijkers met koppen geslagen. De SP. Dank u wel, voorzitter. We waren blij met de vragen van Lokaal Alternatief. Dat was verhelderend. We gaan kijken wie in onze fractie de financiële expert is.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Prima, dat wordt nog doorgegeven.

Fractie Ouderenpartij Kerkrade
Dankjewel, voorzitter. Goed zo! Dan ga ik naar de Ouderenpartij. Wij zijn het volledig eens met het ontwerpbesluit. We moeten even kijken wie er lid en plaatsvervangend wordt.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Onze beide vertegenwoorden zullen een voorstel doen.

Fractie CDA
Dank u wel. De fractie van het CDA. Dank u wel, voorzitter. Het is goed om de Financiële commissie in te stellen. Zoals net gezegd, het is een logische vervolg. Er ligt een positieve zienswijze en voldoende stukken.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Wij zullen als CDA-fractie zowel de plaatsvervanger

Fractie Burgerbelangen

als de eerste in de rij zo snel mogelijk doorgeven aan de griffier. Dank u wel. BurgerBelangen. Voorzitter, wij gaan ook akkoord. Vanuit Burgerbelangen zal meneer Jo Essers aansluiten

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
en als plaatsvervangend lid Nicole Heijltjes plaatsnemen. Dank u wel. Dat staat genoteerd. Ik denk dat een tweede termijn niet nodig is. Ik concludeer dat dit stuk als akkoordstuk naar de raad gaat.

9 Ontwerpbesluit aanpassen verordening en samenstelling werkgeverscommissie

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Dank u wel. We gaan naar agendapunt negen: ontwerpbesluit aanpassen verordening en samensteling werkgeverscommissie. De griffie is de ambtelijke ondersteuning van de gemeenteraad. De gemeenteraad is de werkgever van de griffie. Om de taken als werkgever uit te voeren heeft de raad een werkgeverscommissie ingesteld. Deze bestaat uit drie leden, maar op verzoek van de raad is het voorstel om deze te verbreden naar vijf leden. Zowel oppositie als coalitie kunnen een extra lid afvaardigen. Ik geef het voorstel ter bespreking aan de commissie en ga direct naar de VVD.

Fractie VVD
Dank u wel, voorzitter. Heel kort: we hebben geen opmerkingen. Prima dat er nieuwe mensen tot deze commissie

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
willen toetreden. We gaan akkoord.

Fractie PvdA
Dank u wel. Hart voor Vrijheid. Ik heb niets op te merken. PvdA.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Wij staan positief ten opzichte van het voorstel.

Fractie Lokaal Alternatief
Een uitbreiding van drie naar vijf personen is positief.

Fractie Ons Kerkrade
Dank u wel. Lokaal Alternatief. Wij hebben geen vragen en gaan akkoord met het ontwerpbesluit. Ons Kerkrade. Er is een verzoek aan de raad om dit uit te breiden en we kunnen ons daarin vinden. Ik wil even iets toelichten: op twaalf september is de commissie van de werkgeversvereniging in Kerkrade samengekomen. Daaruit blijkt dat Kerkrade behoorlijk achterloopt met de Werkgeverscommissies. Andere gemeenten hebben al twee of drie periodes een Werkgeverscommissie. Toen deze vraag werd gesteld aan mijn collega Jo Palmen uit Brunssum, viel iedereen bijna van zijn stoel: hoe kan dat? Dat is blijkbaar de KWJ-gedachte in Kerkrade geweest. Jammer dat ik dit zo heb moeten zeggen. We zullen als Werkgeverscommissie de komende maanden

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
behoorlijk aan de slag moeten gaan om een inhaalslag te maken op datgene wat we hebben laten liggen. Wij gaan akkoord met het verzoek van de raad tot uitbreiding.

Fractie SP
Dank u voor uw bijdrage. De SP. Dank u wel, voorzitter.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter
Wij vinden het positief dat dit uitgebreid wordt

Fractie Ouderenpartij Kerkrade
naar vijf personen. We wensen de twee nieuwe commissieleden heel veel succes en wijsheid; Dank u wel. De Ouderenpartij. De werkgeverscommissie is een belangrijke commissie, ook al is die nog niet lang bezig of gaat die pas beginnen. We zijn blij dat deze op poten wordt gezet, en wensen

Fractie CDA

de mensen die daarin gaan zetelen heel veel succes. Dank u wel. Het CDA. Ook het CDA staat hier positief tegenover.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Wij willen de commissie heel veel succes wensen bij de inhaalslag. Dank u wel. BurgerBelangen. Wij gaan ook akkoord met de benoeming van vijf leden en wensen

D.G.M.G. Franssen griffier

deze mensen veel succes. Dank u wel. Ik kijk nog even naar de griffier of die nog een reactie wil geven. Heel kort. Als griffie zijn wij werknemers voor de raad. Het is fijn dat de heer Rozema daarbij stilstaat en die taak als werkgever direct oppakt. Het is prettig voor ons om dat stukje erkenning te krijgen. Hoe kijken jullie tegen ons als griffie aan? Op twaalf september is er een training geweest voor alle Werkgeverscommissies van Zuid-Limburg. Op dertien oktober is er een eerste bijeenkomst van de Werkgeverscommissie en zullen we verder afstemmen hoe we dat precies oppakken.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

De Werkgeverscommissie is aan zet om de raad te informeren en mee te nemen in dat hele verhaal. Dat wordt dus vervolgd. Dank u wel. Ik neem aan dat een tweede termijn niet nodig is. Dan sluit ik de beraadslaging en concludeer dat dit voorstel en het bijbehorende besluit rijp zijn voor behandeling in de raad en dat dit

10 Lijst van toezeggingen

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

als akkoordstuk geagendeerd wordt. We gaan verder naar agendapunt tien: de lijst van toezeggingen. Ik wil graag wijzen op de aanpassing die is aangebracht in de lijst. In iBabs, het raadsinformatiesysteem, is een kolom toegevoegd waarin de deadline van een toezegging wordt opgenomen. Deze kolom ziet u in het overzicht dat is toegevoegd aan dit agendapunt. Dit is op verzoek van Lokaal Alternatief gewijzigd. De organisatie is nog bezig met aan iedere toezegging een deadline te koppelen. De wethouders en commissieleden kunnen daarin de toekomst opletten door direct in de vergadering een deadline af te stemmen. De commissie kan zo nog beter de voortgang volgen. Zijn er opmerkingen over de lijst van toezeggingen?

Fractie Ons Kerkrade

De heer Rozema. Voorzitter, u geeft aan dat er een deadline is. Bij twee vragen stond er nog geen deadline.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Ik wacht even de volgende vergadering af of er dan een deadline bijstaat.

Fractie SP

Dank u wel. De SP had ook iets over de lijst van toezeggingen. Ik mis er nog één. In de vorige vergadering heeft wethouder Schlangen de toezegging gedaan om te kijken naar het meubilair in de raadzaal.

D.G.M.G. Franssen griffier

Die staat niet op de lijst van toezeggingen. De griffier wil daarop reageren. Bij de behandeling raadsvoorstel renovatiezaal, zijn vanuit de commissie verschillende signalen afgegeven. Deze signalen zijn genotuleerd, opgenomen in de besluitenlijst en meegegeven aan de werkgroep - waarin ik zelf ook zit - om daarop actie te ondernemen. We hebben een klankbordgroep met daarin twee raadsleden, en zij krijgen binnenkort een terugkoppeling over onder andere die punten. Dat is niet als een toezegging genotuleerd maar als een opdracht richting mij

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

en de werkgroep: als wij hiermee aan de slag gaan, waaraan moeten we dan nog denken? We hebben die punten netjes meegenomen.

11 Rondvraag

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Dank u wel voor de toelichting. Nog iemand iets over de lijst van toezeggingen? Niemand. Ik ga naar agendapunt elf: de rondvraag.

Fractie SP

Iemand iets voor de rondvraag? Ik begin met de SP. Dank u wel, voorzitter. Op dit voortbordurend: voordat wij deze vergadering begonnen, deed de heer Jongen een perfecte imitatie van James Bond. De schietstoel. Het is goed dat dit wordt opgepakt. Ik heb misschien een tip voor de werkgroep: sinds corona wordt er hybride/thuis gewerkt. Ik heb begrepen dat er aardig wat meubulair opgeslagen staat, waaronder stoelen. Ik denk dat dat een hele goedkope en simpele manier is

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

om dit probleem - wat wij allemaal hebben denk ik - op te lossen. Dat wilde ik graag meegeven; Dank u wel.

Fractie SP

Dank u voor de suggestie. Meneer Piefer. Voorzitter. Een vraag voor de griffie met betrekking tot de lijst ingekomen stukken die dadelijk voor de raad weer geagendeerd staat. Is er een mogelijkheid is om in iBabs een hyperlink bij de betreffende stukken te plaatsen? We hebben dan netjes een overzicht van de ingekomen stukken,

D.G.M.G. Franssen griffier

maar soms is het lastig terug te zoeken. Als er een hyperlink achter zou staan, voorkom je vervuiling en is het voor ons makkelijker. De ingekomen stukken worden aan de commissie aangeboden conform de afspraken. Daar komt een lijst bij. Ook bij de raadstukken staat er dadelijk een lijst als apart agendapunt op de raadsagenda. Als u op de lijst klikt bij de agenda van de raad - niet van de commissie - worden daaronder alle stukken weergegeven en kan u zo doorklikken. In het verleden hebben wij afgesproken dat we bij de commissie een overzichtslijst toevoegen om jullie te attenderen op wat er allemaal is binnengekomen. Als u dat interessant vindt, ga dan even naar iBabs en kijk in het overzicht waar het staat. Bij de raadsvergadering staat achter het agendapunt ingekomen stukken een pijltje.

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Als u daarop klikt, ontvouwt zich de hele lijst en kan u zo doorklikken naar de betreffende bestanden.

12 Sluiting

C. Szalata-Thomas voorzitter voorzitter

Duidelijk. Dank u wel. Ik sluit deze vergadering om 19h51. Ik wens u allen nog een hele fijne avond.