

-

Vragen vanuit de raad aan het college:

A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde (beantwoording binnen 30 dagen)

B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering

C. Technische vragen over onderwerpen geagendeerd voor een commissie- en/of raadsvergadering

D. Overige technische vragen (vragen die geen betrekking hebben op een voorliggend raadsvoorstel of onderwerp op de commissieagenda; beantwoording binnen 30 dagen)

Categorie: A / B / C / D (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: Gebiedsaanpak Babberich en omgeving

Naam en fractie: Tjeerd Boekhorst, Lokaal Belang

Datum indienen: 13 februari 2022

Afdeling:

Contactpersoon:

Inleiding/Aanleiding:

Op 27 januari 2022 zijn de schriftelijke vragen van 4 januari 2022 van de fractie van Lokaal Belang beantwoord betreffende motie Afronding project Witte Kruis moet sneller!

De fractie bedankt de beantwoording van de vragen en het toezenden van de verslagen van het bestuurlijk overleg.

Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen en de verslagen van het bestuurlijk overleg, heeft de fractie van Lokaal Belang aanvullende vragen.

Vraag/Vragen:

1. Dat de oorspronkelijke streefdatum van afdoening van 31 december 2021 niet is gehaald wordt onder andere als antwoord gegeven “de drukte bij toeleveranciers (adviesbureaus)”

Hebben de adviesbureaus alle in de informatieve raadsbijeenkomst van 28 september 2021 genoemde vijf varianten op enigerlei wijze onderzocht? En zo ja, op welke wijze hebben de adviesbureaus dit onderzocht? Hebben de adviesbureaus over alle vijf beschreven varianten een schriftelijke rapportage uitgebracht? En zo ja, kan deze rapportage verstrekt worden? Zo nee, waarom niet? Welke adviesbureaus hebben de

genoemde vijf varianten onderzocht?

2. In de beantwoording van 27 januari 2022 staat:
“In het Bestuurlijk Overleg (BO) van 21 juni 2021 hebben de bestuurders van de provincie en de gemeente besloten om **twee** van de vijf varianten verder uit te werken, omdat deze twee varianten het meeste effect hebben”.
Uit het verslag van het Bestuurlijk Overleg van 21 juni 2021:
Carla Koers geeft aan voorstander te zijn om drie (van de vijf) varianten verder uit te werken.
Hans Winters is ook voorstander om de drie varianten verder uit te werken.
Ook Christianne van de Wal geeft akkoord op het verder uitwerken van de drie varianten.
Jan Markink sluit zich aan bij de sprekers.

Kan aangegeven worden waarom twee van de vijf varianten uitgewerkt worden, dit terwijl alle bestuurders goedkeuring hebben gegeven om drie van de vijf varianten verder uit te werken? Wie heeft besloten om twee in plaats van drie van de vijf varianten uit te werken? Wanneer is dit besluit genomen? Waarom is dit besluit genomen? Op welke wijze is dit besluit aan de bestuurders kenbaar gemaakt?

3. In het bestuurlijk overleg van 21 juni 2021 staat bij punt 2 aangegeven:
“De stukken, waaronder het verslag van het vorige overleg worden aangenomen”.

Kan aangegeven worden welke andere stukken, naast het verslag van het vorige overleg, aan de bestuurders aangeboden zijn? Zijn deze andere stukken alleen aan de bestuurders en de ambtenaren aangeboden of hebben ook derden deze andere stukken tot hun beschikking? Zo ja, kan aangegeven worden welke derden deze andere stukken tot hun beschikking hebben gekregen? Zo ja, wanneer hebben deze derden de andere stukken ter beschikking gekregen?

Als derden deze andere stukken ter beschikking hebben gekregen, is het mogelijk dat deze andere stukken aan de raad ter beschikking worden gesteld? Zo ja, dan ontvangen wij graag deze andere stukken. Zo nee, waarom niet?

4. In het bestuurlijk overleg van 21 juni 2021 staat bij punt 7 aangegeven:
“Ook de dorpsraden worden geïnformeerd”.

Kan aangegeven worden welke dorpsraden geïnformeerd zijn? Op welke wijze zijn de dorpsraden geïnformeerd? Zijn de dorpsraden afzonderlijk of tegelijkertijd geïnformeerd? Hebben de geïnformeerde dorpsraden exact dezelfde informatie ontvangen? Hebben de dorpsraden andere stukken ontvangen dan de presentatie van de informatieve raadsbijeenkomst van 28 september 2021? Zo ja, welke stukken? Is het mogelijk dat deze stukken aan de raad ter beschikking worden gesteld? Zo ja, dan ontvangen wij graag deze andere stukken. Zo nee, waarom niet?