

Bundel - Vragenuur van 8 september 2022

Agenda bijlagen

Agenda

- MV.1 Geef kwetsende reclame geen plek in Utrecht - Louise de Vries (Partij voor de Dieren) mede namens Sabrina van den Brink (Student & Starter), Rob van den Enk (Student & Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Stevie Nolten (BIJ1), Ilse Raaijmakers (PvdA) en Ruud Maas (Volt)
MV 1 Geef kwetsende reclame geen plek in Utrecht
- MV.2 Ook in Utrecht mag niemand uit de schuldhulpverlening vallen - Venita Dada-Anthonij (D66) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Ruud Maas & Anton Stam (Volt), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Bina Chirino (ChristenUnie), Stevie Nolten & Noura Oul Fakir (BIJ1), Ilse Raaijmakers (PvdA), David Bosch (PVV), Julia Kleinrensink (GroenLinks) en Esma Kendir (Student & Starter)
MV 2 Ook in Utrecht mag niemand uit de schuldhulpverlening vallen
- MV.3 Parkeeroverlast Rivierenwijk - Fred Dekkers (GroenLinks) mede namens Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mohammed Talhaoui (PvdA), Charlotte Passier (Volt), Rob van den Enk (Student & Starter) en Joost Vasters (D66)
MV 3 Parkeeroverlast Rivierenwijk
- MV.4 Stop energie in het behoud van sport - Mariam Al-Saqaff (VVD) mede namens Mahmut Sungur (DENK), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Ruud Maas (Volt), Bert van Steeg (CDA) en Bina Chirino (ChristenUnie)
MV 4 Stop energie in het behoud van sport - strekt ter vervanging -
- MV.5 Nieuw gascontract - Ralph Peters (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (S&S), Nando Temming (SBU), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mahmut Sungur (DENK), Maarten van Heuven (PvdD), Jantine Zwinkels (CDA), Gertjan te Hoonte (VVD), Rachel Heijne (GroenLinks), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Mirthe Biemans (PvdA)
MV 5 Nieuw gascontract
- MV.6 Zoveel mogelijk kinderen doen mee - Titus Stam (PvdA) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Venita Dada-Anthonij (D66), Mariam Al-Saqaff (VVD), Lisanne Snippe (PvdD), Anton Stam (Volt), Esma Kendir (Student&Starter), Bina Chirino (ChristenUnie), Mahmut Sungur (DENK), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Juriaan Otto (EenUtrecht)
MV 6 Zoveel mogelijk kinderen doen mee
- MV.7 Een donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht - Saskia Oskam (Partij voor de Dieren) mede namens Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Rachel Heijne (GroenLinks), Charlotte Passier (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)
MV 7 Een donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht
- MV.8 Optimaal benutten Utrechts zwemwater - Bert van Steeg (CDA) mede namens Has Bakker (D66), Titus Stam (PvdA), Mariam Al-Saqaff (VVD) en Stefan Gaillard (SBU)
MV 8 Optimaal benutten Utrechts zwemwater
- MV.9 Zorg onafhankelijke lokale media - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 9 Zorg onafhankelijke lokale media
- MV.10 Bruiloften in Utrecht - Jantine Zwinkels (CDA)
MV 10 Bruiloften in Utrecht
- MV.11 Voedselbank Utrecht Oost - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Titus Stam (PvdA), Venita Dada-Anthonij (D66), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Esma Kendir (Student&Starter), Bina Chirino (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA), Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Mahmut Sungur (DENK), David Bosch (PVV), Mariam Al-Saqaff (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Noura Oul Fakir (Bij1)
MV 11 Voedselbank Utrecht Oost
- MV.12 Ongelukken op de Churchilllaan - Rob van den Enk (Student & Starter) mede namens Tijmen Compagnie (ChristenUnie), David Bosch (PVV) en Mahmut Sungur (DENK)
MV 12 Ongelukken op de Churchilllaan

Agenda Vragenuur

Datum 08-09-2022
Tijd 17:00 – 18:00 uur
Locatie Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter Charlotte Passier

MV.1 Geef kwetsende reclame geen plek in Utrecht

Louise de Vries (Partij voor de Dieren) mede namens
Sabrina van den Brink (Student & Starter), Rob van den Enk (Student & Starter),
Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Stevie Nolten (BIJ1), Ilse Raaijmakers (PvdA) en
Ruud Maas (Volt)

MV.2 Ook in Utrecht mag niemand uit de schuldhulpverlening vallen

Venita Dada-Anthonij (D66) mede namens Mahmut Sungur (DENK),
Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Ruud Maas & Anton Stam (Volt),
Gert Dijkstra (EenUtrecht), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair),
Bina Chirino (ChristenUnie), Stevie Nolten & Noura Oul Fakir (BIJ1),
Ilse Raaijmakers (PvdA), David Bosch (PVV), Julia Kleinrensink (GroenLinks) en
Esma Kendir (Student & Starter)

MV.3 Parkeeroverlast Rivierenwijk

Fred Dekkers (GroenLinks) mede namens Gert Dijkstra (EenUtrecht),
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mohammed Talhaoui (PvdA), Charlotte Passier (Volt),
Rob van den Enk (Student & Starter) en Joost Vasters (D66)

MV.4 Stop energie in het behoud van sport

Mariam Al-Saqaff (VVD) mede namens Mahmut Sungur (DENK),
Gert Dijkstra (EenUtrecht), Ruud Maas (Volt), Bert van Steeg (CDA) en
Bina Chirino (ChristenUnie)

MV.5 Nieuw gascontract

Ralph Peters (D66) mede namens Annemarijn Oudejans (S&S), Nando Temming (SBU),
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Mahmut Sungur (DENK), Maarten van Heuven (PvdD),
Jantine Zwinkels (CDA), Gertjan te Hoonte (VVD), Rachel Heijne (GroenLinks),
Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Mirthe Biemans (PvdA)

- MV.6 Zoveel mogelijk kinderen doen mee**
Titus Stam (PvdA) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Venita Dada–Anthonij (D66),
Mariam Al–Saqaaff (VVD), Lisanne Snippe (PvdD), Anton Stam (Volt),
Esma Kendir (Student&Starter), Bina Chirino (ChristenUnie), Mahmut Sungur (DENK),
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Juriaan Otto (EenUtrecht)
- MV.7 Een donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht**
Saskia Oskam (Partij voor de Dieren) mede namens
Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Rachel Heijne (GroenLinks),
Charlotte Passier (Volt), Kirsten Alblas (ChristenUnie) en Wilma Duitscher (EenUtrecht)
- MV.8 Optimaal benutten Utrechts zwemwater**
Bert van Steeg (CDA) mede namens Has Bakker (D66), Titus Stam (PvdA),
Mariam Al–Saqaaff (VVD) en Stefan Gaillard (SBU)
- MV.9 Zorg onafhankelijke lokale media**
Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
- MV.10 Bruiloften in Utrecht**
Jantine Zwinkels (CDA)
- MV.11 Voedselbank Utrecht Oost**
Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Titus Stam (PvdA), Venita Dada–Anthonij (D66),
Julia Kleinrensink (GroenLinks), Esma Kendir (Student&Starter),
Bina Chirino (ChristenUnie), Bert van Steeg (CDA),
Louise de Vries (Partij voor de Dieren), Mahmut Sungur (DENK), David Bosch (PVV),
Mariam Al–Saqaaff (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Noura Oul Fakir (Bij1)
- MV.12 Ongelukken op de Churchillaan**
Rob van den Enk (Student & Starter) mede namens Tijmen Compagnie (ChristenUnie),
David Bosch (PVV) en Mahmut Sungur (DENK)



Partij voor
de Dieren

**GROEN
LINKS**
UTRECHT



Volt

student
starter &



Mondelinge vragen: geef kwetsende reclame geen plek in Utrecht

8 september 2022

Vragen:

Het is opgevallen dat er in de stad posters hangen als publiekscampagne van een manifest van Gendertwijfel. Met dit manifest strijdt Gendertwijfel tegen het versoepelen van een wet voor transgenderpersonen. Zie de bijgevoegde afbeelding. De Partij voor de Dieren is van mening dat deze posters kwetsend en onwenselijk zijn. Deze posters, die de groeiende transhaat in de hand werken, zouden geen ruimte moeten krijgen in de publieke ruimte. In Den Haag worden deze posters al verwijderd en in Gouda heeft de Regenboog Alliantie Gouda een klacht ingediend bij de Reclame Code Commissie. Dit roept bij de fracties de volgende vragen op:

1. Is het college het met de indieners eens dat deze posters van Gendertwijfel misleidend, onnodig en gevaarlijk zijn? Zo nee, waarom niet?
2. Deelt het college de mening dat dit soort reclame-uitingen in de publieke ruimte niet wenselijk zijn? Zo nee, waarom niet?
3. Gaat het college er werk van maken om deze posters uit de publieke ruimte te (laten) verwijderen?
4. Hoe kan het dat een dergelijke campagne zomaar toegelaten is tot de openbare ruimte?

Gesteld door:

- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Sabrina van den Brink, Student & Starter
- Rob van den Enk, Student & Starter
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Stevie Nolten, BIJ1
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Ruud Maas, Volt



Clear Channel



VROUW MAN

**De nieuwe
transgenderwet
raakt iedereen!**

www.gendertwijfel.nl



Mondelinge vragen: Ook in Utrecht mag niemand uit de schuldhulpverlening vallen

08/09/2022

Zaterdag 03/09 jl. kopte de NOS "*Mensen dreigen uit schuldhulpverlening te vallen door hoge energierekening*". Weer een artikel, die in deze turbulente tijden nog meer zorgen oproept over hen die, door stijgende kosten, het water aan de lippen staat.

Nu dreigt een groep, die al hard werkt aan het oplossen van hun financiële problemen, alsnog of weer kopje onder te gaan.

In het artikel wordt gedeeld dat de gemeente Tilburg mensen in de schuldhulp al extra hulp biedt in de vorm van aanvullende inkomenssteun. Ook in Utrecht willen we het niet laten gebeuren dat inwoners uit de schuldhulpverlening vallen en daarom stellen wij de volgende vragen.

Vragen:

1. Is de wethouder het met ons eens, dat het niet mag gebeuren dat mensen die hard aan de slag zijn gegaan met een schuldhulptraject door de stijgende kosten teruggeworpen worden in een leven met schulden en alle gevolgen van dien?
2. Ziet de wethouder mogelijkheden om, binnen de maatwerkoplossingen deze groep extra inkomenssteun of andere oplossingen te bieden, zodat we dit kunnen voorkomen? En zijn de voorzieningen die we in Utrecht hebben bestand tegen de naar verwachting hoge instroom in het najaar en de winter? Hoe gaat de wethouder zich hierop voorbereiden en ons over informeren?
3. Met de kennis, die nu beschikbaar is, wat voor kosten en inzet zouden voor dergelijke maatregelen geraamd moeten worden? Welke mogelijkheden ziet het college om hier steun van het Rijk voor te krijgen?
4. Is de wethouder daarnaast bereid in samenwerking met de NVVK (Nederlandse Vereniging voor Volkskrediet) en schuldeisers gesprekken te voeren hoe voorkomen kan worden dat de groep inwoners verder in de problemen komt?

1. [Mensen dreigen uit schuldhulpverlening te vallen door hoge energierekening \(nos.nl\)](https://nos.nl/artikel/2444444-mensen-dreigen-uit-schuldhulpverlening-te-vallen-door-hoge-energierekening)

Gesteld door:

- Venita Dada-Anthonij, D66
- Mahmut Sungur, DENK
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Ruud Maas & Anton Stam, Volt
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Stevie Nolten & Noura Oul Fakir, Bij1
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- David Bosch, PVV
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Esma Kendir, Student & Starter



Mondelinge vragen Parkeeroverlast Rivierenwijk

De gemeenteraad krijgt meerdere signalen dat de parkeersituatie in de Rivierenwijk onhoudbaar is. In het coalitieakkoord 2022-2026 staat dat we versneld betaald parkeren invoeren en dat het college een voorstel voor een volgorde zal voorleggen aan uw raad.

Het coalitieakkoord heeft invloed op de lopende projecten voor het invoeren van betaald parkeren in delen van Rivierenwijk, Ondiep en de Hoogstraatbuurt. In deze buurten is begin 2022 het project invoeren betaald parkeren gestart op basis van de stappen uit de oude aanpak betaald parkeren. Het college heeft besloten die projecten te pauzeren. Bewoners van de Rivierenwijk zijn teleurgesteld in die pauze. Zij willen dat de parkeeroverlast snel wordt aangepakt.

We moeten nog een planning ontvangen van het College, maar we horen van ambtenaren dat besluitvorming over de nieuwe procedure voor het invoeren van betaald parkeren pas eind 2023 verwacht wordt.

De fracties hebben de volgende vragen

1. Deelt het college de mening van de fracties dat de parkeersituatie in Rivierenwijk vraagt om snelle acties?
2. Kan de raad de nieuwe procedure voor invoeren van betaald parkeren eerder vaststellen dan Q4 2023, liefst in Q1 2023?
3. Kunnen dan tegelijkertijd besluiten genomen worden over betaald parkeren in Rivierenwijk en eventueel ook Ondiep en de Hoogstraatbuurt? Kan dit dan vanaf 1 april 2023 of 1 mei 2023 ingevoerd worden?
4. Als eerdere bespreking van de nieuwe procedure niet mogelijk is, kan de raad dan wel eerder, vooruitlopend op de nieuwe procedure, een besluit nemen over invoeren betaald parkeren in de Rivierenwijk volgens de afspraken in het coalitieakkoord, zodat dit per 1 april of 1 mei 2023 ingevoerd kan worden?
5. Op dit moment is er veel overlast van foutparkeren In de Rivierenwijk: dubbel parkeren, parkeren op een hoek van de straat, parkeren met twee wielen op de stoep of op plekken waar geen parkeerplek is. Is het mogelijk om nu al hierop te handhaven?

Gesteld door:

- Fred Dekkers, GroenLinks
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Mohammed Talhaoui, PvdA
- Charlotte Passier, Volt
- Rob van den Enk, Student & Starter
- Joost Vasters, D66

Mondelinge vragen: Stop energie in het behoud van sport

08-09-2022

Vragen:

De sportclubs verkeren in noodweer en sportvereniging Kampong heeft onlangs aan de bel getrokken. 'De energiecrisis komt na de coronacrisis, waardoor er twee financiële tegenvallers op elkaar volgen', zo schrijft RTV Utrecht ¹. Na de coronacrisis weten we meer dan ooit hoe belangrijk gezondheid is en hoe belangrijk het is om fit te blijven. Juist nu is de steun van de gemeente belangrijk voor het voortbestaan van de sportvereniging; Kampong mist de steun van de gemeente bij de effecten van de energiecrisis. De fracties van VVD, DENK, EenUtrecht, Volt, CDA en ChristenUnie hebben daarom de volgende vragen:

1. Waarom kunnen de dertien stroomaansluitingen niet samengevoegd worden, zodat Kampong één keer belasting hoeft te betalen?
2. Waarom duurt het gesprek tussen de gemeente en Kampong hierover al jaren (sinds 2016)?
3. Wat zijn de redenen dat de gemeente geen garantstelling geeft aan of kan geven aan Kampong?
4. De gemeente geeft als reactie in het artikel de overleggen van NOC*NSF af te wachten. Onderneemt de gemeente ook zelf acties voor sportverenigingen om ervoor te zorgen dat iedereen de komende tijd kan blijven sporten? Binnen VNG verband? In overleg met het Rijk? En met SportUtrecht?
5. Is de gemeente bekend met de online verduurzamingstool van Sport NL Groen? Maken sportverenigingen in Utrecht hier gebruik van? En is de gemeente bereid om dit bij meer sportclubs onder de aandacht te brengen?

Gesteld door:

- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Mahmut Sungur, DENK
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Ruud Maas, Volt

¹ [Kampong mist steun van gemeente om gestegen energiekosten: 'Nu al net zoveel betaald als een heel jaar' - RTV Utrecht](#)

- Bert van Steeg, CDA
- Bina Chirino (ChristenUnie)



Mondelinge vragen Nieuw gascontract

08-09-2022

Vragen:

In de raadsbrief van 8 juni jl. heeft het college aangekondigd om in lijn met het vijfde Europese sanctie pakket per 10 oktober 2022 het contract met Gazprom te ontbinden. Onlangs berichtte [Nieuwsuur](#) dat de minister van EZK gemeenten blijft bij het besluit dat gemeenten geen gas meer mogen afnemen bij Gazprom, dat nu SEFE heet (Secure Energy For Europe). Op dat besluit is de minister van EZK deze week teruggekomen¹. Dat terwijl dit college reeds een nieuwe gasleverancier heeft, waardoor de gaskosten de komende 2 jaar oplopen tot ca. €11 mln. meer dan onder het oude contract.

De D66 en een groot aantal andere fracties vinden dit ten tijden van oplopende financiële onzekerheden een zorgelijk bericht. Utrecht heeft zich netjes aan de regels van het ministerie gehouden, maar op diezelfde regels komt het ministerie van EZK nu terug.

Daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening met de ondertekenende fracties dat het nog steeds wenselijk is volledig van het Russische gas af te komen?
2. Klopt het dat het ministerie van EZK is teruggekomen op het besluit dat Nederlandse gemeenten, volgens het Europese Sanctiepakket geen contracten meer met SEFE/Gazprom mogen hebben per 10 oktober 2023? Zo ja, Welke gevolgen heeft dit voor Utrecht?
3. In de raadsbrief van 30 augustus jl. heeft het college aangegeven dat Utrecht vanaf 1 oktober 2022 een nieuw kortlopend gascontract heeft². Zijn er nog mogelijkheden om dit nieuwe contract te annuleren en bij de oude leverancier te blijven?
4. Zo niet, is de wethouder bereid om bij het Rijk te pleiten voor een volledige compensatie van de meerkosten die de gemeente heeft moeten maken?

Gesteld door:

- Ralph Peters, D66
- Annemarijn Oudejans, S&S

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken-en-klimaat/documenten/kamerstukken/2022/09/06/ontheffingen-voor-gascontracten-sefe-energy-ltd>

² Raadsbrief Gasleveringscontract d.d. 30 augustus 2022

- Nando Temming, SBU
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Mahmut Sungur, DENK
- Maarten van Heuven, PvdD
- Jantine Zwinkels, CDA
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Mirthe Biemans, PvdA



Mondelinge vragen Zoveel mogelijk kinderen doen mee

8 september 2022

Vragen:

Het Jeugdfonds Sport&Cultuur vreest dat het aantal kinderen dat geen sport of muziekles kan volgen door de inflatie verder zal toenemen (*). Er leven nu al 13.000 Utrechtse kinderen in armoede. Volgens het fonds kunnen momenteel 2 a 3 kinderen per klas geen hobby buiten de deur uitoefenen. Omdat de kosten van het dagelijks leven verder zullen toenemen, door de almaar stijgende energieprijzen en de inflatie (die in augustus gestegen is naar 13,6 %), zullen steeds meer ouders hierop gaan bezuinigen. Ook andere organisaties en instellingen die mensen ondersteunen die in armoede leven, zoals bijvoorbeeld de Voedselbank en de stichting Leergeld, merken dat de vraag toeneemt, de doelgroep groter wordt en verwachten bovendien een nog verdere stijging. Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is de wethouder bekend met deze signalen en wat kan de gemeente doen om te voorkomen dat fondsen en organisaties die kinderen en gezinnen ondersteunen onvoldoende middelen hebben om aan de urgente hulpvraag te voldoen?
2. Is de wethouder bereid om met de verschillende organisaties en instellingen in de stad in gesprek te gaan om te inventariseren wat en hoe groot de problemen zijn, zodat hierop geanticipeerd kan worden?

Nu komen mensen in aanmerking voor ondersteuning via de U-pas, die bedoeld is voor mensen met een inkomen tot 125% Wettelijk Sociaal Minimum (WSM). De huidige ontwikkelingen laten zien dat ook mensen uit de inkomensgroep daarboven ernstig in de financiële problemen zullen komen.

3. Heeft de wethouder in beeld hoe groot de groep Utrechters met een inkomen boven 125% WSM is die in de financiële problemen zijn geraakt of dreigen te komen en hoe deze groep eruit ziet? Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om ook deze mensen te ondersteunen, zodat zij deze financieel moeilijke tijden door kunnen komen?

(*) [Jeugdfonds waarschuwt: door inflatie minder kinderen op sport- en muziekles \(nos.nl\)](https://nos.nl)

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Ilse Raaijmakers, Partij van de Arbeid
- Venita Dada-Anthonij, D66

- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Lisanne Snippe, PvdD
- Anton Stam, Volt
- Esma Kendir, Student&Starter
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Mahmut Sungur, DENK
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Juriaan Otto, EenUtrecht



Partij voor
de Dieren

**GROEN
LINKS**
UTRECHT

Volt

**Christen
Unie**
Utrecht



Mondelinge vragen Een donkerder Nacht van de Nacht in Utrecht

8 september 2022

Vragen:

Zaterdag 29 oktober is het weer zover: de Nacht van de Nacht. De gemeente Utrecht doet al jaren mee aan dit jaarlijkse evenement, dat aandacht vraagt voor de negatieve gevolgen van lichtvervuiling en verspilling van energie. Gezien de huidige ontwikkelingen en de toegenomen kennis over de negatieve gevolgen van lichtvervuiling op het gedrag van insecten, vogels, vleermuizen en andere dieren én de gezondheid van mensen, willen de Partij voor de Dieren en GroenLinks graag weten welke extra inspanningen het college (nog meer) gaat verrichten om lichtvervuiling en energieverpilling tegen te gaan. Utrecht blijft een van de steden met de meeste lichtvervuiling, en Nederland een van de landen waar dit het ergst is. Wij hebben de volgende vragen:

1. Hoe heeft het aantal locaties, waar het college het licht uitdoet tijdens de Nacht van de Nacht, zich in de afgelopen jaren ontwikkeld?
2. Welke mogelijkheden ziet het college om dit, en ook komende jaren, bij nog meer eigen gebouwen en bouwwerken zoals bruggen in de stad het licht uit te doen?
3. Is het college bereid om meer bedrijven en eigenaren van iconische gebouwen zo ver te krijgen om hun gebouwen niet, of veel minder, aan te lichten en ook de verlichting binnen in die gebouwen uit te doen tijdens de Nacht? Zo nee, waarom niet?
4. Welke kansen ziet het college voor het dimmen van licht voor ook de andere nachten van het jaar? Welke bezwaren staan dit in de weg?
5. In het verleden bleek dat de gemeente diverse schakelkasten en armaturen in de stad moest aanpassen om ze standaard dagelijks uit te schakelen en hiermee onnodige lichtvervuiling tegen te gaan. Hoe ver is het college met het oplossen van deze technische problemen en hoe ver is Utrecht met het eindelijk donkerder maken van de nachten door onder meer alle armaturen die uitstralen naar boven te vervangen?

Gesteld door:

- Saskia Oskam, Partij voor de Dieren
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Charlotte Passier, Volt
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Wilma Duitscher, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Optimaal benutten Utrechts zwemwater

08-09-2022

Vragen:

Sportcapaciteit en in het bijzonder zwemwater is schaars in Utrecht. Een van de makkelijkste oplossingen om daar iets aan te doen is het zo optimaal mogelijk bezetten van de capaciteit die er is. Al eerder besteedden CDA en D66 daarom aandacht aan de (onder)bezetting van de Utrechtse zwembaden in de ochtenduren.

We hebben navraag gedaan bij de gemeentelijke zwembaden waaruit blijkt dat in Den Hommel en de Krommerijn voor openingstijd (7 uur 's ochtends) deels bezetting is. Voor Fletiomare en de Kwakel geldt dit niet.

Uit gesprekken met zwemmers – en ervaringen op andere plekken – concluderen wij dat een lager tarief in de ochtend voor zwemclubs een goede reden kan zijn om dan meer te gaan zwemmen en daarmee ook ruimte creëren op andere momenten van de dag. In navolging van de (niet aangenomen) motie M118 Wees wijs met zwemwater leidt dit bij CDA, D66, PvdA, VVD en SBU tot de volgende vragen:

1. Vindt de wethouder het ook zonde van de zwemcapaciteit dat deze niet optimaal gebruikt wordt en is zij het met ons eens dat we elke uurtje eruit zouden moeten halen dat erin zit?
2. Klopt het dat zwemclubs in de ochtend zwembaden in (semi-)zelfbeheer kunnen gebruiken en daardoor vroege opening nauwelijks extra kosten meebrengt? Zo niet, waar zitten deze extra kosten in?
3. Ziet de wethouder ruimte om in de vorm van een pilot – gelijk aan die van de gymzalen – te werken met een dalurentarief voor de vroege ochtenduren opdat het water beter gebruikt gaat worden?
4. Zo ja, is zij bereid op korte termijn met Utrechtse zwemsportclubs in overleg te gaan en met hen te kijken naar opzet van deze pilot, gebruik in zelfbeheer en nog beter bezetten van het zwemwater?

- Bert van Steeg, CDA
- Has Bakker, D66
- Titus Stam, PvdA
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Stefan Gaillard, SBU

Mondelinge vragen: Zorg onafhankelijke lokale media

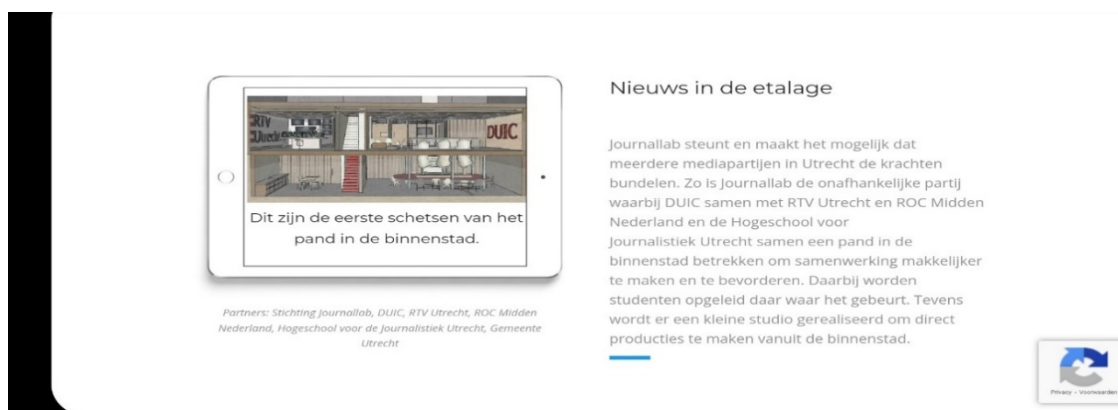
8 september 2022

Utrecht Solidair maakt zich zorgen over de samenstelling van het beoogde mediahuis. De partijen waarmee verkend wordt zijn de huidige licentiehouder en DUIC.

Persvrijheid is een groot goed. We dienen waakzaam te zijn, dat een overheid door middel van subsidies, de nieuwsvoorziening beïnvloed. Dit is ook een reden, dat de subsidieverstrekking vanaf 2025 bij de rijksoverheid komt. De schijn van belangenverstrengeling moeten we niet willen.

Utrecht Solidair heeft na aanleiding van de beantwoording van de SV 28 augustus nog enige vragen aan de wethouder. Volgens de *wethouder is het een eerste open verkenning met de partijen voor het zomerreces en nog geen concreet verzoek tot samenwerking. Wel de mededeling, dat de gemeente het interessant vindt, als de partijen een plan kunnen maken, dat beantwoord aan het raadsvoorstel (samenwerking in mediahuis).*

In 2018 is **Journallab, voortgekomen uit De Utrechtse Internet Courant (DUIC)**. Nog vóór het rapport Daalmeijer, is door de gemeente een subsidie van € 75.000 verleend aan Journallab, waar onderstaand idee is ontwikkeld. Hier wordt een pand in de binnenstad voorgesteld om samenwerken gemakkelijker te maken.

The infographic is titled 'Nieuws in de etalage'. On the left, there is a tablet displaying a 3D architectural sketch of a modern media studio with desks, computers, and a staircase. Below the sketch, it says 'Dit zijn de eerste schetsen van het pand in de binnenstad.' To the right of the sketch, the text reads: 'Journallab steunt en maakt het mogelijk dat meerdere mediapartijen in Utrecht de krachten bundelen. Zo is Journallab de onafhankelijke partij waarbij DUIC samen met RTV Utrecht en ROC Midden Nederland en de Hogeschool voor Journalistiek Utrecht samen een pand in de binnenstad betrekken om samenwerking makkelijker te maken en te bevorderen. Daarbij worden studenten opgeleid daar waar het gebeurt. Tevens wordt er een kleine studio gerealiseerd om direct producties te maken vanuit de binnenstad.' At the bottom left, it lists the partners: 'Partners: Stichting Journallab, DUIC, RTV Utrecht, ROC Midden Nederland, Hogeschool voor de Journalistiek Utrecht, Gemeente Utrecht'. At the bottom right, there is a small logo with a blue arrow and the text 'Partners - Samenwerken'.

In juli 2022 is de Stichting 'Nieuws in de etalage opgericht'. Deze stichting van een uitgever van DUIC gaat zich richten op verhuur van onroerend goed (niet van woonruimte) en het voeren van een onderneming op het gebied van de verhuur van ruimten aan mediapartijen. Dit is één van de 11 bedrijven van de eigenaar van DUIC, allen gevestigd op Helling 13.

Vraag 1

Kan de wethouder toelichten, hoe de gemeente is betrokken bij het ontwerp van 'nieuws in de etalage' van Journallab en waaraan de € 75.000 subsidie aan precies is besteed?

Vraag 2

In hoeverre is de wethouder op de hoogte van een pand in de binnenstad, dat beheerd gaat worden door de Stichting Nieuws in de etalage?

Vraag 3

De eigenaar van DUIC is een bijna oncontroleerbare symbiose van Stichtingen en B.V 's. (Gansgoed BV, Tussengans BV, Camping Ganspoort, DDK BV, Modaal 2.0 BV, Klappercompany BV, Divers BV, Duic BV, Lokale Omroep Stichting, Stichting Nieuws in de Etalage, Ondernemersvereniging Vaartsche Rijn).

Bent u het met ons eens, dat we extra alert moeten zijn met subsidies naar commerciële bedrijven en dat volledige transparantie bij de subsidieontvanger een vereiste moet zijn?

- Gesteld door: Yvonne Hessel - Utrecht Solidair



Mondelinge vragen Bruiloften in Utrecht

7 september 2022

Vragen:

Dit voorjaar en zomer zijn er weer veel mensen getrouwd in Utrecht. Deels was dit nog een inhaalslag van de coronaperiode. Dat is natuurlijk mooi nieuws, maar wij hebben ook een signaal ontvangen dat er problemen waren met het aantal beschikbare Babsen (Buitengewoon Ambtenaar van de Burgerlijke Stand) vanuit de gemeente.

1. Klopt het dat de gemeente naar trouwlocaties heeft gecommuniceerd dat in een bepaalde periodes geen bruiloften meer geboekt konden boeken, geen ceremonies meer gepland mochten worden, vanwege een tekort aan Babsen?
2. Heeft het college kennisgenomen van het feit dat er hierdoor sommige locaties minder aantrekkelijk werden voor stellen om daar te trouwen?
3. Klopt het dat de gemeente babsen inhuurt vanuit andere gemeenten? Zo ja, om welke aantallen gaat het? En hoe groot is het tekort aan eigen Babsen?

Je mag in Utrecht ook zelf een (niet-gemeentelijke) Babs meenemen naar je bruiloft. Er dient dan wel alsnog een ambtenaar (in de functie van bode) van de gemeente aanwezig te zijn.

4. Klopt het dat de gemeente Utrecht vaak (of altijd) een Babs naar die bruiloften toestuurdt in de functie van een bode? Is het niet verstandiger om hiervoor andere collega's in te zetten, die deze rol op zich kunnen nemen, zodat we de Babsen beschikbaar houden voor andere bruiloften?

Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA Utrecht



Mondelinge vragen Voedselbank Utrecht Oost

8 september 2022

Vragen:

De Voedselbank in Utrecht Oost huurt haar ruimte aan de Koningsweg 2 onder van het Rode Kruis. Het pand, dat eigendom is van de gemeente, staat op de nominatie om in 2025 gesloopt te worden voor de herontwikkeling van de Koningsweg. Het Rode Kruis wil het contract met alle onderhuurders per 1 januari 2023 opzeggen en alle onderhuurders moeten dan per 1 september 2023 vertrokken zijn. De Voedselbank zelf wil graag zo lang mogelijk in het pand blijven, ook omdat de faciliteiten daar goed zijn.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is de wethouder bekend met deze situatie? Is zij bereid mee te denken over een tijdelijke oplossing, zodat de Voedselbank in het pand kan blijven tot de daadwerkelijke sloop? En is zij bereid mee te denken over een structurele oplossing voor een geschikte ruimte voor de Voedselbank in Utrecht Oost nadat het pand aan de Koningsweg verlaten moet worden? Zo nee, waarom niet?

Onze tweede vraag gaat over de situatie van de voedselbank in het algemeen. De toenemende inflatie en de enorm stijgende energieprijzen leiden tot een sterk stijgende vraag bij de voedselbanken. Zij hebben echter steeds minder aanbod, ook omdat bijvoorbeeld supermarkten zelf creatieve oplossingen bedenken voor producten die bijna over de datum zijn. [Zwaar weer voor voedselbanken Utrecht: steeds meer mensen melden zich, maar producten zijn er amper | Utrecht | AD.nl](#)

2. Ziet de wethouder mogelijkheden om hierin iets te betekenen en eraan bij te dragen dat de voedselbanken op andere manieren meer producten ontvangen zodat aan de vraag van Utrechters die bij hen moeten aankloppen voldaan kan worden?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Titus Stam, PvdA
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Esma Kendir, Student&Starter
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Bert van Steeg, CDA
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Mahmut Sungur, DENK
- David Bosch, PVV
- Mariam Al-Saqaff, VVD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Noura Oul Fakir, Bij1

Mondelinge vragen Ongelukken op de Churchillaan

7-9-2022

Op dinsdagochtend was er een ongeluk op kruising bij Churchillaan.¹ Hulpdiensten sloegen uit om het slachtoffer met letsel te helpen. Zelf was ik helaas hoorgetuige van deze gebeurtenis een uur nadat ik hier ook zelf bijna werd aangereden door een bus. Naast dat ik hoop dat het met het slachtoffer goed gaat, riep dit de vraag op hoe de veiligheid van dit kruispunt wordt gewaarborgd. Kort onderzoek toont uit dat in 2022 de hulpdiensten al vijf keer eerder zijn opgeroepen voor een ongeval met letsel in Utrecht aan de Churchillaan.² De veiligheid van deze straat en met name de veiligheid van de oversteek bij deze kruising/rotonde wordt door de partijen in twijfel getrokken. De partijen Student & Starter, ChristenUnie, Partij Voor de Vrijheid en DENK hebben daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Is de wethouder het met de partijen eens dat elke oversteek in Utrecht veilig oversteekbaar moet zijn voor alle weggebruikers?
2. Is de wethouder het met de partijen eens dat een oversteek die erg op een rotonde lijkt, maar niet de gebruikelijke regels volgt van een rotonde tot gevaarlijke situaties kan leiden voor diverse weggebruikers, waaronder voetganger, fietser, automobilist en buschauffeurs?
3. Is de wethouder bereid om te kijken of het kruispunt dat op een rotonde lijkt, kan worden aangepast zodat de situatie voor alle weggebruikers veiliger wordt? Zo nee, waarom niet? Op welke manier wil de wethouder dit kruispunt veiliger maken?

Gesteld door:

- Rob van den Enk, Student & Starter
- Tijmen Compagnie, ChristenUnie
- David Bosch, PVV
- Mahmut Sungur, DENK

¹ Stadindex 112, 07-09-22, <https://www.stadindex.nl/112/utrecht?aid=2209060955150309>

² 112-Nederland, 07-09-22, <https://www.112-nederland.nl/Regio/straat/Utrecht/Churchillaan/179192/0>