| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 6: Raadsvoorstel over begrotingswijziging 2023-1 en Begroting 2024 Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **VL** | Begrotingswijziging 2023-1 pagina 1 | Functioneel leeftijdsontslag wordt direct aan de gemeenten die het betreft in rekening gebracht, is dat van toepassing voor onze gemeente? | Nee, dat is niet van toepassing op de gemeente Loon op Zand |
| **VL** | Begrotingswijziging 2023-1 pagina 2 | Er is gekozen om de aanpassing beroepssterkte uit te voeren met vrijwilligers, de kosten worden begroot op € 465.000. Zijn er voldoende vrijwilligers beschikbaar hiervoor? Op pagina 19 van de beleidsbegroting is aangegeven dat dit voor kleinere kernen lastig in te vullen is. Indien er om deze reden toch voor beroepskosten gekozen moet worden wat zijn dan de te verwachten meerkosten? | We hebben een poule ingericht met vrijwilligers die zich hiervoor hebben aangemeld en beschikbaar zijn. Begin dit jaar zijn we gestart met deze poule en het verloopt goed. We verwachten dat er de komende tijd voldoende vrijwilligers beschikbaar zijn om de bezetting te blijven garanderen. We monitoren dit overigens nauwkeurig, zowel de beschikbaarheid als de financiën. |
| **VL** | Beleidsbegroting 2024 pagina 47 | CAO, hierin worden 2 risico's benoemd, VUT en Ontheffing nachtdiensten. Wat is het maximaal financieel risico? | Dit financieel risico is op dit moment nog niet in te schatten en wordt onderzocht. We zijn de eerste effecten in beeld aan het brengen en komen dit jaar met een voorstel naar het bestuur. |
| **GB** | Blz 2 raadsvoorstel | Voor 2023 en 2024 wordt er gevraagd om een hogere bijdrage (zijnde € 54.852,- in 2023 en € 48.752,- in 2024). In de jaarstukken 2022 zien we echter dat we een teruggave ontvangen over 2021 en 2022 van € 224.000,- (blz 11).<br>Gelet op hoogte van de teruggave van 2021 en 2022, en de hoogte van de hogere bijdrage, vragen wij ons af hoe representatief en reëel deze begroting voor 2023 is.<br>Waarom zouden we nu meer betalen als we dat aan het einde van het jaar weer terug gaan ontvangen? | De teruggaven in 2021 en 2022 staan los van de begroting 2023. In de jaarrekening 2022 staat uitgelegd waarom het budget niet volledig is gerealiseerd (vanaf pagina 69). Het zijn voornamelijk incidentele oorzaken die niet doorwerken naar 2023 en verder. Het resultaat dat terugvloeit naar de gemeenten wordt elk jaar bepaald aan de hand van een nieuw bestuursbesluit. |
| **GB** | Blz 2 raadsvoorstel | Vervolg vraag: Kunt u meer inzicht geven in de huidige uitnutting van de begroting en wat deze hogere bijdrage in de begroting exact gaat betekenen voor de veiligheidsregio? (specifieke argumentatie gevraagd) | In het Bestuur van september wordt de bestuursrapportage (BURAP) voorgelegd. We geven met deze tussentijdse afwijkingen rapportage inzicht in de uitnutting van de begroting 2023.<br>De hogere bijdrage voor 2023 wordt grotendeels ingezet voor de nieuwe CAO. Door deze nieuwe CAO nemen onze totale personele lasten met een bedrag van circa € 3,4 mln toe. In het bestuur is afgesproken dat als gemeenten via het gemeentefonds (deels) gecompenseerd worden deze hogere kosten ook zijn doorwerking moeten hebben in de gemeenschappelijke regelingen. Dit werkt structureel door in de begroting 2024 en verder. |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **GB** | Blz 2 raadsvoorstel | Vervolg vraag: Daarnaast willen we graag uitleg krijgen waarom het geld is terug ontvangen voor 2021 en 2022.<br>Welke taken/activiteiten zijn er door de Veiligheidsregio niet uitgevoerd die echter wel begroot waren? | In 2021 hebben we een positief resultaat behaald van € 2,8 miljoen. Hiervan is € 0,7 miljoen te relateren aan de coronacrisis, met name opleidingen en trainingen gaan niet door. Het overige resultaat heeft een aantal incidentele oorzaken. Grotere incidentele afwijkingen zijn onder andere: de vrijval van een bedrag boven het maximale plafond van de egalisatiereserve en een aantal vertraagde ICT-projecten.<br><br>In 2022 is een positief resultaat behaald van € 941.000. Op een totale begroting van circa € 90 mln euro is dit een afwijking van minder dan 1%. In de jaarstukken is een toelichting gegeven op het resultaat (pag. 10). In paragraaf 2.3 tot en met 2.6 is met de kleuren oranje en rood aangegeven welke werkzaamheden afwijken t.o.v. begroting. |
| **GB** | BGW Bijlage 1 | Op basis van de meegeleverde begroting 2023 gaat er veel geld opgepot worden in de reserve, deze gaat van € 723.265,- naar € 1.903.659,-. Verder groeit door de bijdrage van o.a onze gemeente de overhead bij de veiligheidsregio van € 12.154.104,- naar € 14.825.239,-.<br><br>Wij vragen ons af of het verhogen van reserve positie en het vergroten van de overhead een directe werkelijke bijdrage is voor de veiligheid van onze inwoners? | Het is niet correct dat de reserve wordt verhoogd in 2023. De tabel in bijlage 1 laat zien dat de onttrekking reserve wordt verhoogd van €723.000 naar €1,9 miljoen. Dit betekent dat we de reserves niet ophogen, maar dat we juist extra onttrekken.<br><br>In de vraagstelling worden de baten en lasten van de overhead door elkaar heen gebruikt. Het lastentotaal van de overhead 2023 was € 13.371 mln en wordt na BGW 2023-1 € 14.825 mln. Dit betreft inderdaad een verhoging. Deze verhoging wordt veroorzaakt door de CAO verhoging, de prijsindexatie van ICT gerelateerde budgetten en inhuur en advies. De laatste twee worden volledig gedekt uit eigen middelen en hebben geen effect op de inwonersbijdrage.<br>Ook de overhead draagt bij aan onze missie samen maken wij de regio veiliger. Overigens is deze overhead in vergelijking met andere veiligheidsregio's lager dan gemiddeld (zie volgende vraag). |
| **GB** | BGW Bijlage 1 | Vervolgvraag: De hoogte van de totale overhead bedraagt in de nieuwe begroting +/- 14% van de totale begroting.<br>Gelet op de markt, vragen wij ons af of een dergelijk hoog percentage aan overhead wel wenselijk is. Bij andere organisaties zien we overhead percentages van tussen de 8% en 10,5%.<br>We stellen dan ook voor om een zienswijze in te dienen vanuit LoZ en niet akkoord te gaan met de huidige begrotingswijziging 2023 en inhoudelijk duidelijkheid te krijgen voordat er akkoord gegaan kan worden met de begroting 2024. Graag reactie op dit voorstel. | We hebben in 2021 een benchmark laten uitvoeren door het bedrijf Berenschot. Deze benchmark was een bouwsteen voor de takendiscussie. De uitkomsten geven een vergelijking van de formatie en kosten van onze verschillende taken met dertien andere veiligheidsregio's. Uit de benchmark blijkt dat we voor wat betreft de overheadskosten onder het gemiddelde van de benchmark zitten. |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 7: Raadsvoorstel over begroting 2024 van Regio Hart van Brabant en Midpoint Brabant en jaarrapport 2022 Regio Hart van Brabant | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **CDA** | 2-4 besluit | Bij Bullet 2.2 wordt er gesproken over een restant “Het restant wordt naar rato van het aantal inwoners en inwonersbijdrage aan de deelnemende gemeenten uitgekeerd. Over welk bedrag wordt hier gesproken en wat is de hoogte van het bedrag? | Hier wordt het resultaat na overheveling bedoeld. Het resultaat na overhevelingen is €65.782. Op basis van het aantal inwoners is het aandeel van Loon op Zand hierin €3217,- |
| **CDA** | 2-4 besluit | Citaat: Daarnaast is er in 2024 een bedrag van € 9030,- ……In 2023 is deze bijdrage 9.122,-“<br>Wat is hierbij de onderbouwing om nu voor een lager bedrag te kiezen? | Dit is cofinanciering voor een subsidieregeling van de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft de subsidie verlaagt. Hiermee daalt ook de bijdrage van gemeenten. |
| **CDA** | 2-4 besluit | Voor de meerjarige verhoging wordt een bedrag meegenomen van €7931,- per jaar. Is dit voor zowel de SMIM en de MB of dient er voor beide organisaties een bedrag gereserveerd te worden? | Dit bedrag is voor beide organisaties. |
| **CDA** | 15-36 ontwerpbegroting | Hier spreekt men over activiteiten die buiten de regio begroting vallen. Zijn dit de activiteiten die op pagina 16-36 genoemd worden? En zo nee welke activiteiten zijn dit dan?<br>Zijn er nog meer activiteiten die buiten de begroting vallen?<br>Kijkend naar de gemeente Loon op Zand over welke bedragen worden hier gesproken per activiteit? | Hier wordt inderdaad gedoeld op de activiteiten die op pagina 16 worden genoemd. Dit is voor het fysiek domein het overzicht van activiteiten die via de overlegtafel van de regio lopen, maar op een andere manier worden gefinancierd.<br>Per activiteit gaat het om de volgende bedragen:<br>GGA Mobiliteit: € 14.166,- (activiteitenfonds en coördinator)<br>Doelmatig Waterbeheer/klimaatadaptatie: € 2.500,-<br>Grondstoffenmanagement: € 3.700,- |
| **CDA** | 31-36 ontwerpbegroting | 7.8 BTW<br>Indien er een verandering plaats vind in de manier van de BTW aangifte heeft dit dan consequenties voor onze gemeente en zo ja welke? | Een praktische consequentie is dat rechtstreekse aangifte door HvB een vermindering van administratieve lasten bij zowel HvB als gemeenten zou betekenen.<br><br>Er is nog geen inzicht in de financiële consequenties van een wijziging in de wijze van BTW-aangifte. Uitgangspunt is uiteraard dat dit voor gemeenten niet nadelig uit mag pakken. |
| **CDA** | Midpoint 3-5 | Toelichting Baten;<br>Men spreekt hier over doelfinanciering afkomstig van diverse partners, hoort hier KVL Oisterwijk ook bij(house of leasure )?<br>Zoja is de reden van deze verhuizing?<br>Welke hefboom werking (ook financieel) verwacht men uit deze verhuizing? | Hier hoort House of Leisure niet bij. Deze toelichting gaat over financieringsstromen van derden (met name de gemeenten Tilburg en Waalwijk) aan Midpoint. House of Leisure levert geen financiële bijdrage aan Midpoint.<br><br>De verhuizing van House of Leisure valt buiten de scope van deze begroting. |
| | | | |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 8: Raadsvoorstel over zienswijze op Begroting 2024 RAV Brabant Midden-West-Noord | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **VL** | Concept begroting 2024, pagina 4 | In 2023 wordt een nieuwe indeling urgentie-indeling spoedvervoer verwacht. Wordt de gemeenteraad hier in nog meegenomen wat dit voor onze gemeente concreet betekend?<br>Zo ja via RIB of Beeldvormende vergadering? | Zie antwoord op volgende vraag. |
| **GB** | Kaderbrief blz 2 | Bovenaan deze bladzijde staat:<br>*<u>Nieuwe urgentie-indeling spoedvervoer</u>*<br>*Wij vinden het een positieve ontwikkeling dat de eenzijdige focus op de niet-medisch relevante aanrijtijden langzaamaan verdwijnt en wordt vervangen door een bredere manier van kwaliteitsmeting. Een ontwikkeling die hierop aansluit is de nieuwe urgentie-indeling die naar verwachting in de loop van 2023 zal worden ingevoerd. De nieuwe indeling kent **zeven** in plaats van **drie** urgentieniveaus en onderscheidt niet alleen spoedeisende en niet-spoedeisende ambulancezorg, maar ook meldkamerzorg. Het doel van de nieuwe urgentie-indeling is om in geval van echte spoed, in levensbedreigende situaties waarin tijd er echt toe doet, sneller bij de patiënt te zijn en in gevallen waarin dat mogelijk is, iets meer tijd te nemen voor de triage, zodat de patiënt direct op de juiste plek terecht komt en de best passende zorg krijgt. Met behulp van de nieuwe urgentie-indeling is de RAV Brabant MWN beter in staat de juiste zorg op de juiste plaats te realiseren.*<br><br>Vraag: Wat merkt de melder / patiënt hiervan? | Deze urgentie-indeling betekent alleen achter de schermen een verandering. Voor de patiënt heeft dit geen gevolgen. Bij iedere melding wordt een risico-inschatting gemaakt en afhankelijk daarvan wordt een ambulance gestuurd met meer of minder spoed. De patiënt wordt hierover natuurlijk geïnformeerd.<br><br>Voor de verantwoording achteraf is het van belang of de ambulance de aanrijtijden heeft gehaald die passend zijn voor het betreffende urgentieniveau. |
| **GB** | Kaderbrief blz 2 | Vervolg vraag: Hoe wordt dit verder gecommuniceerd, omdat het zo kan zijn dat de melder / patiënt nog een traditioneel verwachtingspatroon heeft? | De patiënt verwacht dat de ambulance zo snel als nodig is komt. Daar verandert niets aan, omdat de meldkamer de patiënt op de hoogte brengt van de urgentie. Het gaat hierbij om goed verwachtingenmanagement. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 9: Raadsvoorstel over begroting OMWB | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **VL** | Raadsvoorstel | Zijn er nog andere regionale samenwerkingsverbanden waarbij de invoering van de omgevingswet tot een verhoging van de kosten kan of zal leiden net zoals bij de Omgevingsdienst Midden West Brabant? | De grootste en meest ingrijpende verandering is bij de OMWB omdat die organisatie een groot aantal milieutaken uitvoert en procedures doorloopt.<br><br>De invoering van de Omgevingswet geeft ook een veranderende werkwijze voor de Veiligheidregio en de GGD. De juridische kaders veranderen met de Omgevingswet en ook de aspecten ‘veiligheid’ en ‘gezondheid’ behoren straks tot het afwegingskader voor ‘evenwichtige toedeling van functies aan locaties’. Dit kan betekenen dat de noodzakelijkheid tot juridische advisering hieromtrent van bovenstaande ketenpartners kan gaan toenemen onder de Omgevingswet.<br><br>Gelet op de omvang van het budget van die samenwerkingsverbanden en de aard van de werkzaamheden die voortkomen uit de Omgevingswet, is het op voorhand niet de verwachting dat dat tot substantiële verhogingen van de kosten zal leiden die vergelijkbaar zijn met de OMWB. |
| **VL** | Raadsvoorstel | Is het noodzakelijk om de zienswijze nu in te dienen in het kader van de omgevingswet, of kunnen deze kosten ook anders opgevangen worden? Met andere woorden, wat gebeurt er als we de zienswijze niet indienen? | De kosten die samenhangen met de zienswijze worden opgevangen binnen het budget dat beschikbaar is voor de Omgevingswet. De OMWB had in eerste instantie deze kosten niet in de begroting opgenomen. Dit kon de OMWB niet meer wijzigen omdat de begroting al verstuurd was.<br><br>De Omgevingswet spreekt niet meer van ‘inrichtingen’ maar van milieubelastende activiteiten. Dit moet de OMWB omzetten om goed met de Omgevingswet te kunnen werken. Als het budget nu niet beschikbaar wordt gesteld moet dat via een toekomstige begrotingswijziging plaatsvinden. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 10: Raadsvoorstel over jaarstukken 2022, ontwerpbegroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027 Baanbrekers | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **GB** | Blz 1 raadsvoorstel | In het voorstel staat bij beslispunt 1 dat we opdracht geven om in beeld te brengen wat de gemiddelde begeleidings- en trajectkosten per uitkeringsgerechtigde zijn.<br>Welk tijdspad is hier aan verbonden? | Als er een zienswijze wordt ingediend door een gemeente, wordt deze als eerste geagendeerd in het DB en AB van Baanbrekers. Na besluit in deze gremia wordt de opdracht uitgezet. Er kan een tijdspad aan gekoppeld worden door de raad indien gewenst. Anders wordt aan Baanbrekers gevraagd wat haalbaar is qua tijdspad. Kortom, er is nog geen tijdspad aan verbonden maar dit kan aanvullend meegegeven/ gevraagd worden. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Agendapunt 11: Raadsvoorstel zienswijze op Begroting 2024 GGD Hart voor Brabant | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **CDA** | 5 | Financieel:<br>Hier wordt gesproken over een “afgesproken systematiek“ Wat is deze systematiek en waarop is deze gebaseerd? Kan hier van afgeweken worden? Zit er op deze werkwijze een evaluatietijd? Zoja welke? | Bij de indexering volgt de GGD de systematiek van de gemeente Tilburg. Dit is afgesproken in de GR en staat daarmee vast. De indexering wordt vooraf berekend op basis van macro-economische inschattingen conform de Tilburgse systematiek en later definitief vastgesteld, als alle macro-economische cijfers definitief zijn. |
| **CDA** | 5 | Gevolgen voor de begroting:<br>De berekening met betrekking tot de gemeentelijke bijdragen levert niet de juiste bedragen. In hoeverre worden deze bedragen gecontroleerd en welke gevolgen hebben deze afwijking in de verdere begrotingen van onze eigen gemeente? | Het bedrag per inwoner van € 42,59 is een afgerond bedrag. De totale bedragen uit de begroting van de GGD worden omgerekend naar een bedrag per inwoner, waardoor bedragen met meerdere cijfers achter de komma ontstaan. Dit heeft geen gevolgen voor verdere begrotingen in de toekomst. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 12: Raadsvoorstel over begroting 2024 Belastingsamenwerking West-Brabant | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **VL** | Raadsvoorstel over begroting 2024, pagina 1 | Er is besloten om met ingang van 2023 gebruik te maken van Belastingsamenwerking West-Brabant.<br>a. Was deze verhoging te voorzien en heeft de belastingsamenwerking onze gemeente vooraf gewezen op deze risico's?<br>b. Is er een analyse te maken wat het financiële effect zou zijn indien de gemeente de belastinginning nog zelf zou uitvoeren? Zouden de kosten dan minimaal met dezelfde omvang gestegen zijn? | a. We hadden een lichte stijging van de deelnemersbijdrage voorzien (2%). Deze is ook verwerkt in de meerjarenbegroting. De omvang van deze stijging is bekend geworden nadat is besloten tot toetreding. De reden van de verhoging is gelegen in onder meer de CAO gemeentepersoneel (die door de BWB wordt gevolgd), prijsontwikkelingen in contracten en wordt nu versterkt door het toenemend aantal bezwaarschriften. Dit zijn bekende risico's in de samenwerking met andere partijen. Door externe omstandigheden zien we daarin nu wel een stapeling.<br>b. Deze analyse is slechts op hoofdlijnen te maken:<br>- CAO gemeentepersoneel ca. € 20.000<br>- Prijsontwikkelingen in contracten ca. € 10.000<br>- Licentiekosten nieuw belastingpakket ca. € 35.000<br>- Inzet extra capaciteit vanwege toename bezwaarschriften: € 50.000<br>Maakt een inschatting van het financieel effect € 115.000, waarbij de capaciteit rondom bezwaarschriften idealiter als tijdelijk kan worden beschouwd. |
| **CDA** | Blz 2 raadsvoorstel | "Financieel<br>De deelnemersbijdrage 2024 van Loon op Zand is in onze begroting opgenomen voor € 459.000. Uit de ontwerpbegroting van de BWB blijkt een bijdrage van € 507.000. Dit wordt verwerkt in onze begroting 2024."<br>Waar zijn deze bedragen op gebaseerd en waar komt de discrepantie vandaan? | Zie vorige vraag. |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Agendapunt 13: Raadsvoorstel over toekomstige samenwerking op het gebied van de inkoop Wmo begeleiding | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Blz. verwijzing** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **GB** | Raadsvoorstel | In het kader van de WMO begeleiding zijn onze inwoners / cliënten gewend aan onze eigen WMO consulenten. De consulent is gericht op inwoners in de gemeente Loon op Zand. Hij/zij kent de gemeente en kan mee aanvoelen waar mensen tegenaan lopen of waar ze begeleiding bij nodig hebben. In het raadsvoorstel staat dat de medewerkers van Regio Hart van Brabant ook een bepaald werkgebied hebben, bijvoorbeeld specifiek op onze gemeente. Het is belangrijk mee te geven dat ook zij op de hoogte zijn van specifieke vragen en situaties binnen onze gemeente.<br>Is nagedacht over het feit hoe dit onderling wordt gecommuniceerd? | In de nieuwe situatie hebben de consulenten Wmo nog altijd een belangrijke functie. Zij inventariseren in een eerste gesprek welke hulpvraag er is. Dit is een brede integrale uitvraag op de verschillende leefgebieden. Zij kijken vervolgens of de hulpvraag voorliggend kan worden opgepakt of dat er geïndiceerde zorg nodig is. Wanneer dat laatste het geval blijkt, wordt de vraag doorgeleid naar de coalitie (van zorgaanbieders). Zij gaan met de inwoner in gesprek welke zorg er nodig is met welke frequentie.<br>Loon op Zand zal in de nieuwe situatie een gebied vormen met Heusden. In iedere afzonderlijke gemeenten is een lokaal gebiedsteam werkzaam. Dit zijn vaste (uitvoerend) medewerkers van de coalitie die hierdoor een vast gezicht vormen voor de inwoners. Doordat zij in 1 gemeente werkzaam zijn, leren zij het lokale veld goed kennen (lokale partners en voorliggende voorzieningen). Dit bevordert het samenwerken en het noodzakelijke op- en afschalen. |
| **GB** | Raadsvoorstel | Vervolgvraag: Blijven deze consulenten ook na de overgang voor de cliënten in onze gemeente werken? | Ja, de consulenten zijn ook in de nieuwe situatie werkzaam voor de gemeente Loon op Zand. |
| **GB** | Blz 4 | De besluitvorming moet voor 1 juli 2023 plaatsvinden. De implementatie is per 1 januari 2024.<br>Is deze implementatiedatum wel realistisch? | Dit hebben we uitvoerig intern en met de regio besproken en zijn tot de conclusie gekomen dat de implementatiedatum realistisch is. Mede doordat de regio al sinds 1-1-2023 werkt via deze systematiek en al veel voorwerk heeft verricht. |
| **GB** | Blz 4 | Overgang naar Hart van Brabant<br>Kan HvB ook deze uitbereiding per 1 januari 2024 aan? | Ja, dit is uiteraard met de regio besproken en ook expliciet opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **GB** | Blz 3 | Bij de implementatie bij de uitvoering van de jeugdzorg zijn er een aantal zaken zeer problematisch verlopen, wat mede geleid heeft tot hogere kosten.<br>Heeft er een verkenning plaatsgevonden hoe de inkoop van de WMO begeleiding de afgelopen jaren bij de andere deelnemers binnen HvB is verlopen? | De gewijzigde inkoopsystematiek jeugd per 1-1-2023 kent inderdaad wat uitdagingen. Dit is ook in de lijn der verwachting als er forse wijzigingen in de systematiek doorgevoerd worden. Er is echter geen sprake van een problematisch verloop en/of hogere kosten.<br><br>In voorbereiding op de regionale inkoop Wmo BG vanaf 1-1-2023 heeft er inderdaad een verkenning plaatsgevonden bij de regiogemeenten. Deze verkenning heeft uiteindelijk geleid tot de gezamenlijke inkoop van Wmo BG voor 9 van de 11 regiogemeenten.<br>De regiogemeenten werken nu ruim 5 maanden met de nieuwe inkoopstrategie. Er zijn nog veelvuldig overleggen met elkaar en het inkoopteam om te bepalen waar het nog niet soepel loopt en wat er aan acties nodig zijn om dit te verbeteren c.q op te lossen. |
| **GB** | Blz 3 | Vervolgvraag: Zo ja, wat zijn de eventuele problemen geweest? Hoe zijn deze opgelost? | Zoals bij ieder grootschalig verandertraject kun je op voorhand niet alles in afspraken afvangen; de praktijk blijkt vaak weerbarstiger. Ook in dit traject moet er de nodige finetuning gebeuren. Het gaat dan met name over de positie van de onderaannemers en het afstemmen van werkprocessen zodat de client zo min mogelijk hinder ervaart. De coalitie en het contractmanagement van de regio pakken dit voortvarend op, zodat afspraken steeds verscherpt en verbeterd worden. |
| **GB** | Blz 3 | Vervolgvraag: wat gebeurt er met bestaande regelingen? | De huidige cliënten hebben overgangsrecht, waardoor zij tot het einde van hun huidige beschikking recht behouden op zorgaanbieder en inzet. Dus ook als de huidige beschikking doorloopt na 1 januari 2024. |
| **GB** | Blz 3 | Er wordt aangeven dat de kosten op langere termijn lager kunnen gaan uitvallen. Wanneer kunnen we hiervan een onderbouwing tegemoet zien? | Deze berekening is door de regio tot stand gekomen. Deze verlaging vloeit voort uit afspraken met de coalitie inzake een stapsgewijze verhoging van de caseload en een verlaging van de overhead. Wij vragen de regio om deze onderbouwing zo spoedig mogelijk met u te delen. |
| **GB** | Blz 2 | Als voorgesteld beslispunt staat dat er op blz 2 aangegeven dat er voor incidentele kosten € 167.000,- voor het eerste jaar 2024 benodigd is.<br>Kunt u een verder onderbouwing geven voor de incidentele kosten? | Deze incidentele kosten bestaan grotendeels uit een incidenteel transformatiebudget (€ 141.500); deze zijn nodig om de overstap te maken naar de nieuwe systematiek en het gebiedsteam. Daarnaast zijn er voor 2024 incidenteel extra middelen nodig voor de zorgkosten op basis van de huidige clientaantallen. |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| **GB** | Blz 2 en blz 7 | Waarom zien we dit beslispunt niet terug in het raadsbesluit op blz 7? Gaan we dit nu wel of niet besluiten? | Per abuis is het tweede beslispunt niet opgenomen op blz 7. Dit beslispunt wordt toegevoegd. |

| Cyclus: 4 | Beeldvormende ronde: 15-06-2023 | Opiniërende ronde: | Technische vragen raadsvergadering: 22-06-2023 |
|---|---|---|---|

| Schriftelijke vragen Raadsinformatiebrieven (RIB's) | | | |
|---|---|---|---|
| **Partij** | **Welke RIB** | **Vraag** | **Antwoord** |
| **Nr. RIB** | **RIB …….** | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| **Nr. RIB** | **RIB …….** | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |