

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 5-2023
Datum : 12-01-2023
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : E.A. Baudet
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : Schriftelijke vragen omtrent verkeerssituatie Aaltenseweg

Aanleiding:

Door de fracties van het CDA en VVD zijn vragen gesteld over het raadsvoorstel, betreffende het afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom van 50 naar 30 km, Dat voor de raad van 31 januari is geagendeerd. Tevens is de beantwoording van een vraag gesteld tijdens de presentatie in de beeldvormende bijeenkomst op 10 januari 2023 toegevoegd. Via deze raadsmededeling geven wij aan hoe wij hierop gereageerd hebben.

Inhoud mededeling:

Beantwoording vragen van het CDA:

1. Er wordt gesproken bij de Quick- wins over diverse maatregelen op diverse wegen, soms wordt een weg concreet genoemd (bijv. Singelweg) een andere keer wordt gesproken over recent ingerichte straten. Kan er een duidelijk overzicht gegeven worden van welke wegen worden afgewaardeerd en op welke wijze, dit in het kader van de Quik-wins.

Zie bijlage 1

2. Kan een overzicht gegeven worden van wegen (of gedeelten) welke in investeringsprogramma van begroting 2023 zijn opgenomen en die geschikt geacht worden om te transformeren van 50 km/u naar 30 km/u.

Zie bijlage 2

3. Kan er een overzicht gegeven worden van wegen die vallen in het meerjarenonderhoudsplan en/of Gemeentelijk Rioleringsplan en die in aanmerking komen om te transformeren van 50 km/u naar 30 km/u (door deze 3 overzichten weten burgers en gemeenteraad welke wegen de komende 5 jaar worden getransformeerd van 50 naar 30).

Zie ook bijlage 2. In bijlage 3 zijn wegen vermeld die niet zijn opgenomen in het investeringsprogramma en waar voor het uitvoeren van maatregelen derhalve geen financiële dekking is. Voor deze wegen dient te zijner tijd financiële dekking te worden gevonden. Dit kan onder andere zijn vanuit het meerjarenonderhoudsplan en/of gemeentelijk Rioleringsplan.

4. Het advies spreekt over het effect van afwaardering van de Winterswijksestraat in Bredevoort voor het doorgaande landbouwverkeer.
 - a) Roelofs advies spreekt, als het over de Winterswijksestraat gaat, over “een huidig wegprofiel met voldoende overzicht”. Deelt u deze mening gezien het feit dat de weg 110 centimeter te smal is, er tevens aan geparkeerd kan worden, kinderen en toeristen die lopend, zonder trottoir(!), de weg gebruiken naar school, centrum.

Als wordt gesproken over voldoende overzicht dan delen wij deze mening. Het betreft immers een nagenoeg rechte weg.

Underschrijft u de noodzaak om doorgaand landbouwverkeer en fietsers niet gezamenlijk langer gebruik te laten maken van de te smalle Winterswijksestraat?

Wij stellen dat het de wens is om zo min mogelijk zwaar (landbouw) verkeer te hebben op wegen in de bebouwde waar fietsers gebruik maken van de rijbaan. Wij zullen ons ook inspannen om dit voor elkaar te krijgen.

- b) Op welke termijn is de aanpassing c.q. afwaardering van genoemde weg van 50 km/u naar 30 km/u gepland?

Aanpassing van deze weg is niet in de planning opgenomen.

- c) Nu, maar ook bij 30 km/u, is de Winterswijksestraat niet geschikt voor een veilig gebruik van combinatie van fietsers/voetgangers en landbouwverkeer. (Ook de mogelijkheid van parkeren aan genoemde weg vereist een veilige inrichting). Welke maatregelen stelt u voor?

Het treffen van maatregelen is in dit geval niet vanzelfsprekend en hier kunnen dan op voorhand ook geen uitspraken over worden gedaan. Overleg met inwoners, agrarische organisaties, politie en de provincie Gelderland in relatie tot de N318 is noodzakelijk.

- d) Is een 30 km weg in de bebouwde kom überhaupt wel geschikt voor doorgaand landbouwverkeer? Is dit niet een redenen om de provincie in kennis te stellen van de (toekomstige) afwaardering van de Winterswijksestraat en derhalve hun voorstellen om het landbouwverkeer op de N318 door te laten rijden tot aan de rotonde Roelvinkstraat.

Wij achten een dergelijk weg inderdaad niet geschikt voor doorgaande landbouwverkeer. Op het moment dat de raad besluit het voorstel "Het afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom van 50 naar 30 km" aanneemt, betekent dit dat ook een besluit wordt genomen over het afwaarderen van de Winterswijksestraat. Op basis van dit besluit zullen wij in gesprek gaan met de provincie Gelderland.

Beantwoording vragen van de VVD:

1. Voor de Admiraal de Ruyterstraat gold dat dit één van de onveiligste straten binnen de gemeente Aalten was. Is al te beoordelen of de nieuwe inrichting tot minder ongelukken leidt?

Dit is nog niet statisch betrouwbaar te beoordelen. De weg is immers nog maar een jaar heringericht. Wel kunnen wij zeggen dat wij de indruk hebben dat het aantal (bijna)ongevallen is afgenomen.

2. De Gendringseweg wordt door fietsers als onveilig ervaren. Vooral omdat de snelheid van 60km wordt overschreden. Hoe realistisch is het dat snelheid binnen de bebouwde kom van 30 km nageleefd wordt? (Gelet ook de opmerkingen van de briefschrijver over de Haartsestraat /Europaweg.)

Er wordt gestreefd om de snelheid naar beneden te krijgen. Door het snelheidsregime te verlagen van 50 naar 30 km zal dat altijd invloed hebben op de gerede snelheid. Deze gaat naar beneden en heeft dus een positief effect op de verkeersveiligheid. Eerlijkheidshalve dienen wij hier meteen bij op te merken dat niet iedereen zich zal houden aan de maximumsnelheid. Dit geldt voor regimes van 30, 50, 60 en 80 km, maar ook voor de maximumsnelheid op auto- en snelwegen. Met het afdwingen van de juiste snelheid door inrichtingsmaatregelen worden wegen eigenlijk onberijdbaar. Het gewenste gedrag van verkeersdeelnemers is dan ook niet alleen met een goede inrichting te realiseren.

3. Wordt ook de maximale snelheid binnen de bebouwde kom op Dinxperlosestraatweg bij IJzerlo ook naar 30 km teruggebracht?

De bebouwde kom van IJzerlo ligt aan de Kruisdijk. Hier is een regime van 30 km van toepassing. De Dinxperlosestraatweg ligt buiten de bebouwde kom en hier geldt een regime van 60 km.

4. Hoe groot is het risico met door het vooruitlopen op het rijksbeleid, dat wij op een later moment opnieuw aanpassingen moeten doen? Met extra kosten tot gevolg?

De gemeente is verantwoordelijk voor de snelheidsbepaling op de gemeentelijke wegen. Het rijk heeft geen zeggenschap. Het uitvoeren van verplichte aanpassingen door de rijksoverheid met eventueel financiële consequentie voor de gemeente is dan ook niet aan de orde.

5. Wat zijn globaal de verschillen in investerings- en jaarlijkse onderhoudskosten tussen asfalt en klinkers? Kan het betekenen dat we bij toepassen van veel klinkers, de jaarlijkse budgetten fors omhoog moeten bijstellen?

De kosten van de aanleg van asfalt zijn hoger dan het gebruik van klinkers. Daarnaast zijn de onderhoudskosten van klinkerbestrating mogelijk hoger dan van asfalt. Een en ander is erg sterk afhankelijk van de kwaliteit van het materiaal en het gekozen niveau van onderhoud. Per project dan wel weg dient in beeld te worden gebracht.

Beantwoording vraag, gesteld tijdens de beeldvormende bijeenkomst op 10 januari 2023:

Van de Anholtseweg in Dinxperlo wordt gezegd dat deze niet gezien moet worden als geschikt voor fietsers. Zij kunnen beter via de Rietstapperweg fietsen. Mensen die aan de Anholtseweg werken kunnen volgens het kaartje helemaal niet op hun werk komen. Waarom wordt dan zo'n advies gegeven?

In het voorstel "Het afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom van 50 naar 30 km" wordt aangegeven dat de Anholtseweg geen maatregelen zijn voorzien in het kader van 50 naar 30 km. Dit betekent dat de huidige situatie ongewijzigd blijft. Roelofs geeft in haar rapportage aan dat het beter zou zijn de situatie op de Anholtseweg nader te bekijken en fietsers niet meer toe te staan. Dit advies om hier fietsers niet meer toe te staan nemen wij dan ook niet over. De panden aan de Anholtseweg zullen dus voor de fietsers bereikbaar blijven.

Is het bord met de maximale snelheid (bijvoorbeeld 50) onder het kombord geldig voor de straat of het gehele gebied erachter?

Mogelijk is de beantwoording op de bijeenkomst niet geheel duidelijk geweest. Het juiste antwoord is: het bord met de aangegeven snelheid is geldig voor het gehele gebied erachter tenzij verderop een bord komt met een andere snelheidsaanduiding.

Beantwoording vraag: binnengekomen naar aanleiding van het openbaar maken van de documenten betreffende afwaarderen van wegen binnen de bebouwde kom van 50 naar 30 km:
Waarom wordt de Terborgseweg in Dinxperlo niet afgewaardeerd van 50 naar 30 km?

Om te kunnen bepalen of een weg wel of niet wordt afgewaardeerd is een afwegingsschema doorlopen. De Terborgseweg betreft een gebiedsontsluitingsweg (GOW). Deze weg kan op twee wijze worden beoordeeld. De weg heeft een dubbelfunctie of een verkeersfunctie. Dubbelfunctie: Is de dubbelfunctie oplosbaar door een ander OV-route te kiezen. Het antwoordt hierop is: nee! Heeft de weg een verblijfs- of een verkeersfunctie? Het antwoord is: een verkeersfunctie! Zijn er redenen om de weg af te waarderen naar 30 km? Het antwoord is nee!
Kan de weg veilig voor 50 km worden ingericht? Het antwoord is ja!

Met het doorlopen van het afwegingskader is de conclusie: een gebiedsontsluitingsweg van 50km.

Bijlage 1: Lijstje Quick wins

Aalten

Admiraal de Ruyterstraat:	bebording (A01-30) en fietssymboolmarkering
Bocholtsestraatweg:	verkeersbesluit, bebording (A01-30) en fietssymboolmarkering
Dijkstraat:	verkeersbesluit (bij wijziging voorrangsregeling), bebording (A01-30)
Plein-Zuid:	verkeersbesluit, bebording (A01-30) en fietssymboolmarkering
Singelweg:	verkeersbesluit, bebording (A01-30-ZB)

De Heurne*

Caspersstraat:	verkeersbesluit, bebording (A01-30)
DH Keuperweg:	verkeersbesluit, bebording (A01-30-ZB)
Keizerweg:	verkeersbesluit, verplaatsen bebording (A01-30-ZB)
Lage Heurnseweg:	verkeersbesluit, bebording (A01-30)
Nijmansdijk:	verkeersbesluit, bebording (A01-30-ZB)

Dinxperlo

Nieuwstraat:	verkeersbesluit, bebording (A01-30) en fietssymboolmarkering
--------------	--

Lintelo*

Gendringseweg:	verkeersbesluit, bebording (A01-30)
----------------	-------------------------------------

*: in zowel De Heurne als Lintelo is het wenselijk dat nog aanvullende werkzaamheden worden verricht. Het betreft werkzaamheden (het verbreden van fietsstroken en aanvullende markering), die niet direct noodzakelijk zijn. Zij zijn ook niet in de kostenbegroting opgenomen. Het zijn geringe kosten en de werkzaamheden kunnen worden meegenomen worden bij het wegonderhoud.

Bijlage 2: Wegen opgenomen in het Investeringschema (2023 – 2026)

Aalten
Bonafasiusstraat
Europaweg
Lichtenvoortsestraatweg
Ludgerstraat
Polstraat
Bredevoortsestraatweg

Bredevoort

--

De Heurne

--

Dinxperlo
Aaltenseweg
Allee
Heelweg
Anholseweg

Lintelo

--

Bijlage 3: Wegen niet opgenomen in het Investeringschema (2023 – 2026)

Aalten
Beeklaan
Bonifatiusstraat
Oosterkerkstraat
Singelweg*
Slaadreef
Van Heemkerckstraat
Varseveldsestraatweg

*: Zijn als Quick wins opgenomen, maar om de inrichting volledig te laten voldoen aan de gestelde inrichtingsprofielen dienen nog aanvullende maatregelen met hogere kosten te worden genomen.

Bredevoort
Bolwerkweg
Koppelstraat
Prins Mauritsstraat
Roelvinkstraat
Tramstraat
Misterstraat
Pater Jan de Vriesstraat
Winterwijksestraat

De Heurne
Casperstraat*
DH Keuperweg*
Keizerweg*
Lage Heurnseweg*
Nijmansdijk*

*: Zijn als Quick wins opgenomen, maar om de inrichting volledig te laten voldoen aan de gestelde inrichtingsprofielen dienen nog aanvullende maatregelen met hogere kosten te worden genomen

Dinxperlo
Industriestraat

Lintelo
Gendringseweg

*: Zijn als Quick wins opgenomen, maar om de inrichting volledig te laten voldoen aan de gestelde inrichtingsprofielen dienen nog aanvullende maatregelen met hogere kosten te worden genomen