Nota zienswijzen
behorende bij het
Fietsbeleidsplan

20 februari 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding....3
2. Beantwoording zienswijzen....4
Zienswijze 1 e-mail bewoner....4
Zienswijze 2 email bewoner....4
Zienswijze 3 email bewoner....4
Zienswijze 4 email bewoner....5
Zienswijze 5 email bewoner....5
Zienswijze 6 en zienswijze 7 - Reactie fietsersbond....5
Zienswijze 8 - Reactie bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein....7
Zienswijze 9 - Reactie verkeerspanel en Fietsersbond....8
Zienswijze 10 - reactie Verkeerspanel....10
Zienswijze 11 - Reactie bewoner Stationsweg....11
Zienswijze 12 - Reactie bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein (BLY)....12
Zienswijze 13 - Reactie Bewoners belangen Heiloo Stationsweg Heiloo (BBSH)....13
Zienswijze 14 - Reactie bewoner Stationsweg....14
Zienswijze 15 - Reactie bewonersbelangen Heerenweg Heiloo....14
Zienswijze 16 - Reactie Stichting Heilloze Weg....15
Samenvatting....16
3. Ambtshalve aanpassingen....16

1. Inleiding

Het Fietsbeleidsplan heeft vanaf 26 november 2024 gedurende zes weken ter inzage gelegen voor zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn zestien zienswijzen ontvangen. De Fietsersbond heeft twee zienswijzen ingediend. Deze zijn samengevoegd. In het volgende hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en van een antwoord voorzien. In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen aangegeven.

2. Beantwoording zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen.

Zienswijze 1 e-mail bewoner

Samenvatting. De bewoner hoopt op een mooie uitwerking van het gehele plan. Bewoner bekritiseert de milieuvriendelijkheid van elektrische fietsen. De winning van kwik voor fietsaccu's zou de natuur verwoesten.

De bewoner geeft aan dat hij de exacte formulering van zijn mail over het fietsbeleidsplan niet meer paraat heeft. Bewoner hoopt dat bewaakte en betere fietsstallingen worden meegenomen in het plan, omdat er vaak fietsen worden gestolen bij 't Loo en het station. Door gebrek aan controle en handhaving. De briefschrijver richt zich meer op handhaving van fietsdiefstal dan op foutparkeren en weesfietsen.

Beantwoording. Bedankt voor uw reactie op het fietsbeleidsplan van de gemeente Heiloo. Fijn dat u deze informatie aan ons doorgeeft.

Er zijn plannen om in combinatie met het uitbreiden van de fietsenstallingen op het Station bebording te plaatsen, zodat er gehandhaafd kan worden op foutparkeren. Tevens wordt er al gehandhaafd op fietswrakken en weesfietsen.

Conclusie. In het fietsbeleidsplan komt terug dat we in het uitvoeringsprogramma aandacht hebben voor het verbeteren van de fietsenstallingen in Heiloo. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 2 email bewoner

Samenvatting. De bewoner uit zijn bezorgdheid over de mogelijke gevolgen van een knip in de Kanaalweg voor het fietsplan. Hij vreest dat de Sonneveld en een deel van de Ypesteinerlaan in een snelweg zullen veranderen, waardoor er geen ruimte meer is voor een fietspad. Dit zou betekenen dat fietsers een andere route moeten nemen via andere wegen naar de Kennemerstraatweg. De bewoner is van mening dat dit geen goede oplossing is en dat dit niet is opgenomen in het fietsplan. Ook is de bewoner bezorgd over het verdwijnen van groen en bomen langs deze wegen. Ondanks zijn zorgen, wenst de bewoner veel succes met het plan.

Beantwoording. Bedankt voor uw reactie op het fietsbeleidsplan Heiloo. In steeds meer projecten zorgen wij ervoor dat er voor de fietsers ook maatregelen worden genomen. Uw vraag betreft de knip Kanaalweg en de effecten op de Ypesteinerlaan. Bij duidelijkheid over de knip Kanaalweg zal er onderzoek worden gedaan naar de oversteekbaarheid en leefbaarheid van de Ypesteinerlaan-Rosendaal. Dit is een onderzoek wat al is opgenomen in het Verkeersbeleidsplan 2018-2030. Hierin zal verkeersveiligheid voor de fiets in worden meegenomen als uitgangspunt.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 3 email bewoner

Samenvatting. De bewoner vindt dat er goede dingen in het plan staan, zoals het onderhoud van fietspaden. De bewoner heeft echter de enquête gemist. Een belangrijk punt dat de bewoner graag toegevoegd zou zien, is de verbreding van fietspaden. Sommige fietspaden

zijn namelijk erg smal en hobbelig, wat het lastig maakt voor de bewoner die op een driewielfiets rijdt. De bewoner stelt dat dit probleem aangepakt moet worden, zodat mensen langer kunnen blijven fietsen en dus gezonder kunnen blijven.

Beantwoording. Bedankt voor uw reactie. Fijn om te lezen dat er goede dingen in het Fietsbeleidsplan staan. We hebben in sommige gevallen te maken met bomen langs de fietspaden of beperkte ruimte, waardoor we helaas de fietspaden niet kunnen verbreden. Die hobbels in de fietspaden zijn waarschijnlijk boomwortels. Vandaar dat we veel fietspaden in betonplaten gaan aanleggen, omdat asfaltfietspaden gaan scheuren bij bijvoorbeeld boomwortels. Bij het vervangen naar beton worden de fietspaden waar mogelijk ook volgens de richtlijnen ingericht. Dit kan tot een verbreding leiden, maar niet tot een versmalling.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 4 email bewoner

Samenvatting. De Fietsersbond heeft een vraag over een artikel in de Alkmaarsche Courant van 5 december waarin staat dat het college een fietstunnel wil in plaats van de huidige spoorwegovergang Zevenhuizerlaan - Westerweg. De vraag is hoe concreet dit plan is.

Beantwoording. De gemeente heeft telefonisch contact gehad met deze bewoner en heeft gereageerd. Deze zienswijze wordt verder niet verwerkt in het Fietsbeleidsplan.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 5 email bewoner

Samenvatting. Na het lezen van het uitvoeringsprogramma is er meer duidelijkheid gekomen. Het programma 'Doortrappen' behoeft mogelijk uitleg in het plan, evenals de rol van Het trefpunt hierin. Er wordt ook aandacht gevraagd voor de mogelijkheid om minimaal twee recreatieve fietsroutes in Heiloo te realiseren, met afzonderlijke bebording en aansluiting op lokale en regionale netwerken. De kosten hiervan zouden beperkt kunnen zijn en mogelijk in aanmerking komen voor subsidies en sponsoring. Tot slot wenst de bewoner veel succes met het project.

Beantwoording. Bedankt voor uw reactie. Wij hebben meer duidelijkheid over de rol van het Trefpunt in het plan zelf verwerkt. Wij hebben ook een extra project toegevoegd in het uitvoeringsprogramma voor het beborden van recreatieve routes.

Conclusie. De zienswijze leidt op de volgende punten tot aanpassing van het fietsbeleidsplan. Pagina 18 zal worden aangepast doordat wij informatie toevoegen over de samenwerking met maatschappelijke organisaties zoals het Trefpunt.

Zienswijze 6 en zienswijze 7 - Reactie fietsersbond

Samenvatting. De Fietsersbond Heiloo is verheugd over het fietsbeleidsplan van 2025 en ziet dit als een leidraad voor toekomstige beslissingen over wegen en reconstructies, met als doel een veilig fietsdorp te creëren. Ze benadrukken dat duidelijke keuzes in de uitvoering noodzakelijk zijn, zodat het fietsbeleidsplan zichtbaar wordt in het straatbeeld en dat inwoners op de hoogte moeten worden gehouden als projecten om financiële redenen niet doorgaan.

De Fietsersbond steunt diverse punten uit het plan met enkele aanpassingen, zoals het stimuleren van het fietsgebruik bij ruimtelijke ontwikkeling en het verbeteren van de verbindingen met het bestaande fietsnetwerk. Ook de aanpak van ontbrekende schakels, het optimaliseren van het fietsnetwerk, de oversteekbaarheid van fietsers en initiatieven rondom scholen en fietsgebruik worden ondersteund. Daarnaast moeten belangrijke fietsroutes bewegwijzerd worden.

Er zijn richtlijnen voor de infrastructuur, zoals minimale breedtes voor fietspaden (3 meter voor tweerichtings, 2.3 meter voor enkel) en fietsstroken (1.70 meter). Fietsvoorzieningen op het regionale netwerk moeten een gesloten verharding hebben en drempels moeten worden aangepast. Verder moet er bij publieke locaties gestreefd worden naar een bezettingsgraad van 85% voor fietsparkeervoorzieningen.

De Fietsersbond stelt voor om een plattegrond te maken met fietspaden die wel of niet aan de CROW-normen voldoen (groen/rood), en een planning voor het vervangen van asfalt door beton. Een enquête over fietsgebruik werd voornamelijk door ouderen ingevuld, wat volgens de Fietsersbond geen evenwichtig beeld geeft. Daarnaast had er contact opgenomen moeten worden met scholen en sportaccommodaties om hun ervaringen te verzamelen. Ook de ervaringen met het stallen van fietsen hadden meegenomen kunnen worden.

Er zijn diverse knelpunten geïdentificeerd, waaronder de verkeersdrukte op de Stationsweg en op diverse andere locaties en kruispunten. Ook zijn er aanvullende knelpunten zoals het tweerichtingen fietspad aan de zuidkant van Kaptein Kaas, naar het fietspad Akersloot, en de fietspaden langs de Ringsloot en een nieuwe aansluiting van de A9. De Fietsersbond heeft verschillende wensen, zoals minder auto’s en meer fietsparkeerplekken bij het station, het Looplein en scholen. Ook willen ze een fietsroute naar Bergen en Alkmaar Zuid.

In 2023 is er nog werk aan de winkel qua aansluiting, de bestrating en de oversteekbaarheid. De fietsroute Maalwater zou de Fietsersbond graag groen gekleurd zien. Er zijn plannen voor toekomstige verbindingen, waaronder de fietspaden vanaf de A9, langs de ringsloot en tweerichtingsfietspaden aan de zuidzijde van Kaptein Kaas naar Akersloot.

De Fietsersbond Heiloo uit kritiek op het huidige fietsbeleid van de gemeente. De klachten omvatten het niet opvolgen van Fixi-meldingen over onveilige situaties, het ontbreken van terugkoppeling naar de melders en het niet nakomen van toezeggingen van herstelreparaties. Veel fietsprojecten hebben geen toegewezen budget of een concreet uitvoeringsjaar, waardoor het onduidelijk is wanneer en of deze projecten gerealiseerd zullen worden. Dit gebrek aan budgettaire transparantie en planning wordt gezien als een tekortkoming.

Het Beleidsplan Wegbeheer 2024-2033 benadrukt het belang van lange termijn reserveringen, maar in de praktijk ontbreken tijdsindicaties bij de uitvoering van projecten, wat tot verwarring en onduidelijkheid leidt over de prioriteiten en besluitvorming. Het onderhoudsniveau van fietsvoorzieningen is niet gegarandeerd, terwijl de veiligheid van fietsers voorop zou moeten staan. Om betere beslissingen te nemen, stelt de Fietsersbond voor om niet alleen de verkeersdichtheid van auto's te meten, maar ook die van fietsers, om gerichtere maatregelen te kunnen treffen. Tot slot zou de Fietsersbond graag een zetel in de verkeerscommissie willen hebben, om de belangen van fietsers beter te kunnen behartigen.

Beantwoording. Met onder andere jullie input zijn wij tot een mooi plan gekomen. Op basis van een aantal van de opmerkingen, maar ook van anderen nemen de nieuwe CROW richtlijnen en het beborden van (recreatieve) routes op in het nieuwe plan. Een aantal dingen nemen wij niet over. Bijvoorbeeld het maximum van 85% op fiets parkeercapaciteit, dit geldt voor auto’s vanwege het verkeersveiligheidsrisico van zoekverkeer, bij fietsen is dit geen veiligheidsrisico. Wij zijn het wel met jullie eens dat fietsparkeercapaciteit voldoende moet

zijn voor de fietser en zijn daarom ook druk bezig met het uitbreiden van fietsenstallingen op het station. Naar aanleiding van de opmerking hebben wij ook het project betreffende fietsenstallingen bij bushaltes aangepast om alle publieke instanties te betreffen. Het verzoek tot gesloten verharding is al opgenomen in Bijlage 3 onder “Verharding”. De opmerking wat betreft betere communicatie vanuit projectleiders en reactie tijd op FIXI melding nemen wij mee en wij gaan ons best doen duidelijk en tijdig te communiceren. De opmerkingen betreffende budgetten hebben wij ook van de raad ontvangen. Dit is helaas lastig in te schatten gezien veel projecten nog onderzocht moeten worden. We hebben voor een aantal projecten de kosten opgenomen in het uitvoeringsprogramma.

Conclusie. De zienswijze leidt op de volgende punten tot aanpassing van het fietsbeleidsplan:
- In het Fietsbeleidsplan worden in de bijlage de nieuwe CROW-richtlijnen opgenomen.
- Ook wordt de tekst aangepast over het onderzoek voor het moderniseren of uitbreiden van fietsenstallingen bij of rondom publieke instanties (waaronder bushaltes).

Zienswijze 8 - Reactie bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein

Samenvatting. De Bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein (BLY) heeft gereageerd op het fietsbeleidsplan 2024 van de gemeente Heiloo en waardeert de visie voor Heiloo als fietsgemeente in 2030. BLY is opgericht in 2023 met als doel de leefbaarheid in de wijk Ypestein te behouden en te verbeteren. De stichting heeft specifieke aandacht voor een schoon milieu, gezondheid en veiligheid.

De reactie van BLY bevat algemene opmerkingen en specifieke punten over knelpunten en verbeteringen.

Knelpunten:
BLY benoemt verschillende gevaarlijke kruispunten voor fietsers, waaronder de kruising Rosendaal-Kanaalweg, de oversteek van De Waard naar Het Zandstuk, de oversteek naar "de Oude Werf," en de kruispunten Kennemerstraatweg-Ypesteinerlaan en Kennemerstraatweg-Kanaalweg. Ook de oversteek bij de Krommert met de Ypesteinerlaan Zuid en de oversteek Ypesteinerlaan Noord naar het GGZ-terrein worden als gevaarlijk beschouwd. De rotonde Vennerswaterweg/Kennemerstraatweg/Ypesteinerlaan is volgens BLY geen verbetering voor fietsers en is onoverzichtelijk.

Aanbevelingen:
BLY stelt voor om de oversteek van De Waard naar Het Zandstuk te verbeteren met een separate fietsoversteek en een middengeleider, evenals een extra zebrapad voor voetgangers. Ook pleit BLY voor een veiliger inrichting van de oversteek naar "de Oude Werf". Daarnaast is BLY voorstander van het aanpassen van de verkeerslichten bij de kruising Kennemerstraatweg-Kanaalweg om fietsers prioriteit te geven. BLY benadrukt de noodzaak voor veiligere schoolomgevingen en bepleit maatregelen voor de oversteek bij de Krommert. De oversteek Ypesteinerlaan Noord naar het GGZ-terrein moet volgens BLY ook verbeterd worden.

Snelheidslimiet en wegontwerp:
BLY pleit voor het veranderen van de Ypesteinerlaan, Rosendaal en Kanaalweg van GOW 50 naar GOW 30, omdat het wegen zijn met een gecombineerde stroom- en uitwisselfunctie waar scholen en winkels aan liggen. De oversteekbaarheid van de Ypesteinerlaan op het kruispunt met de Rosendaal (bij de Albert Heijn) heeft volgens BLY de hoogste prioriteit, gezien de gevaarlijke en onduidelijke situatie.

Fietspaden:
BLY is blij met het plan om fietspaden te voorzien van een gesloten verharding, gezien de slechte staat van de fietspaden op de Rosendaal en Ypesteinerlaan. BLY pleit ervoor het fietspad op de Ypesteinerlaan aan de zuidzijde door te trekken naar de rotonde.

Fiets- en voetgangerstunnel:
BLY steunt het idee voor een fiets- en voetgangerstunnel bij de kruising Lagelaan-Oosterzijweg. BLY stelt voor om de Oosterzijweg in te richten als fietsstraat, en het aantal veilige fietsenstallingen uit te breiden.

Ventwegen:
De ventwegen langs de Ypesteinerlaan Noord en het Rosendaal worden als gevaarlijk beschouwd voor fietsers vanwege de gemengde functie en onoverzichtelijke bochten.

Handhaving:
BLY verzoekt om handhaving van de regels, om te voorkomen dat voet- en fietsvoorzieningen worden gebruikt voor het rijden/parkeren van auto's en busjes.

Beantwoording. De opmerkingen zijn meegenomen en er is een fysiek gesprek gevoerd. De positieve reactie en inzet wordt gewaardeerd. Gezien de aparte afspraken die in het gesprek zijn gemaakt wordt hier kort toegelicht wat de zienswijze voor effect heeft op het Fietsbeleidsplan. De toevoegingen wat betreft knelpunten kunnen niet meer worden opgenomen gezien deze onderdeel zijn van de netwerkanalyse. Wel worden de genoemde punten opgenomen op de kaart waarvan een link staat in de het fietsbeleidsplan.

Fietsbeleidsplan Heiloo punten op de kaart | Mobycon

Verder worden de punten rondom de fietspaden en GOW 30 meegenomen in het Onderzoek over de oversteekbaarheid en leefbaarheid van de Ypesteinerlaan-Rosendaal. Dit is naar aanleiding van de zienswijze ook expliciet toegevoegd in het Uitvoeringsprogramma. Wat betreft de knip en de participatie en afhankelijkheid, eerst zal er een onderzoek uitgevoerd moeten worden of de knip er komt, voordat er maatregelen getroffen gaan worden.
Wat betreft de specifieke vragen naar onderhoud kan hier een FIXI voor worden aangemaakt. In het Wegenbeheerplan wat ter besluitvorming ligt is er budget beschikbaar voor klein onderhoud. Wat betreft andere type fietsers en fietsers zoals e-bikes wordt een apart beleidsuitgangspunt toegevoegd.

Conclusie. De zienswijze leidt op de volgende punten tot aanpassing van het fietsbeleidsplan:

- het uitvoeringsprogramma wordt aangepast wat betreft het onderzoek naar de verbetering en veiligheid van de oversteek op het kruispunt Ypesteinerlaan – Rosendaal.
- Daarnaast wordt in het Fietsbeleidsplan het beleidsuitgangspunt toegevoegd over de aanpak van verschillende soorten fietsers zoals e-bikes.

Zienswijze 9 - Reactie verkeerspanel en Fietsersbond

Samenvatting. De lijst met verkeersknelpunten en algemene aandachtspunten in Heiloo is opgesteld door het verkeerspanel en de fietsersbond op 19-07-2024. Het document geeft een overzicht van knelpunten in de infrastructuur, waarbij wordt opgemerkt dat er de afgelopen jaren aanzienlijke stappen zijn gezet om Heiloo veiliger en leefbaarder te maken door herinrichtingen van wegen. Er zijn echter nog steeds knelpunten die aandacht vereisen. Belangrijke uitgevoerde en geplande herinrichtingen:

- Kerkelaan en Belieslaan zijn heringericht.

- De Westerweg en een deel van Het Zevenhuizen zijn heringericht.
- De Oosterzijweg wordt momenteel heringericht.
- De reconstructie van de Vennenwaterweg staat gepland.
- De Zevenhuizerlaan wordt heringericht.
- De Zeeweg-Stationsweg staat gepland voor herinrichting.

Verkeersknelpunten en aandachtspunten:

- Er is een actieplan nodig om de verkeersintensiteiten op wegen die boven de gestelde norm uitkomen te verminderen.
- De kruising Kennemerstraatweg-Stationsweg-Kanaalweg is onveilig met een verouderde VRI en een hoog aantal ongevallen.
- De Stationsweg moet fietsvriendelijker worden gemaakt.
- De oversteek voor fietsers op de kruising Kennemerstraatweg-Ypensteinerlaan is onveilig en onduidelijk.
- Het Malevoort heeft een onveilige situatie voor voetgangers door drukte, hoge snelheden en vrachtverkeer.
- De Willibrodusweg is niet ingericht conform de wegcategorisering.
- De kruising Kerkelaan naar Zandersloot is een aandachtspunt voor fietsers.
- Het Stationsgebied is onveilig voor fietsers en voetgangers, met een tekort aan fietsenstallingen en een onveilige spoorovergang.
- De rotonde Stationsweg-Heerenweg is krap en heeft een hoge verkeersintensiteit.
- De Heerenweg tussen de rotonde Stationsweg en 't Loo is niet conform de wegcategorisering ingericht.
- Het Looplein wordt gebruikt als doorgaande route in plaats van een woonerf.
- De reconstructie van de Vennewatersweg is nodig om kruispunten veiliger te maken.
- De Hoogeweg behoeft aandacht vanwege doorgaand vrachtverkeer.
- De kruising Hoogeweg-Groeneweg aan de noordkant kan veiliger worden gemaakt voor fietsers.
- De ontsluiting van Zuiderloo moet geheel via de Vennewatersweg lopen en niet meer via de Hoogeweg.
- De kruising Het Zevenhuizen met de weg richting de sportvelden is niet conform de wegcategorisering ingericht.
- De Kanaalweg aan de westkant heeft een krap fiets- en voetpad.
- De kruising Het Malevoort-Het Zevenhuizen zou een rotonde moeten krijgen.
- De rotonde Zeeweg-De Omloop-Het Malevoort en een deel van Het Malevoort hebben een onveilig voetpad voor fietsers.
- De fietspaden moeten breder worden, vooral op de Omloop.
- De doorsteek voor voetgangers tussen Varne-Buiten en Spillaan moet worden verbeterd.
- De oversteekplaatsen voor fietsers op de kruising Kanaalweg-Middenweg zijn onlogisch.
- De oversteekbaarheid van de Kanaalweg richting het Molenpad moet worden verbeterd.
- De kruising Ypensteinerlaan-Rosendaal moet mogelijk worden aangepast naar een rotonde.
- Er moet een veilige schoolroute worden gerealiseerd op de Ypensteinerlaan.

Algemene aandachtspunten:

- Er is behoefte aan bredere fietspaden en duidelijke fietsstroken in plaats van fietssuggestiestroken.
- Veilige oversteekbaarheid bij 50 km wegen is noodzakelijk, met name op de Kennemerstraatweg.

- Onderhoudswerkzaamheden moeten rekening houden met de veiligheid van fietsers en voetgangers.
- Bebordingen moeten worden aangepast en er moet voorlichting worden gegeven over gecombineerd gebruik van paden door fietsers en voetgangers.
- Er is een communicatieplan nodig om maatregelen en herinrichtingen aan inwoners uit te leggen.
- De verkeersafwikkeling moet worden bevorderd over gebiedsontsluitingswegen en er moet een campagne komen om mensen aan te moedigen buitenom te rijden.
- Er moet worden gekeken naar het weghalen van onnodige fietspaaltjes.
- Er moet aandacht worden besteed aan de inrichting van wegen bij het overwegen van de nieuwe wegcategorie GOW 30.
- Bij inbreilocaties moet alert worden gebleven op de effecten op het wegennet.

Er moet meer aandacht komen voor voetpaden, met een update van het voetpadennetwerk en verbetering van de oversteekbaarheid van de Vennewatersweg. Het document sluit af met de melding dat de maatregelen bij de aansluiting op de A9, de ontwikkelingen van woningbouw Zandzoom, openstelling Middenweg en het maatregelpakket B buiten beschouwing zijn gelaten. De opstellers van het document zijn bereid om de knelpunten in een persoonlijk gesprek toe te lichten.

Beantwoording. Het verkeerspanel heeft zich positief uitgelaten betreffende het fietsbeleidsplan. De knelpuntenlijst die is aangeleverd is bekend bij de gemeente en er wordt gewerkt aan het opstellen van degelijke reactie waar duidelijk wordt hoe de gemeente dat vindt. Wat betreft het verwerken van deze punten in het plan zou dit tot een te grote aanpassing leiden, vele punten zijn ook al opgenomen in verschillende projecten bijvoorbeeld:

- Verkeer Zuiderloo niet via Holleweg, Project Zuiderloo
- De Willibrordusweg, Aansluiting A9

Er is een uitgebreid participatie proces geweest waarin vele punten zijn meegenomen door de inzet van het verkeerspanel. De gemeente geeft zoals beloofd nog een uitgebreidere reactie op de knelpuntenlijst.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 10 - reactie Verkeerspanel

Samenvatting. Het verkeerspanel heeft een inspraakreactie gegeven op het concept fietsbeleidsplan van Heiloo. Ze ondersteunen de visie om van Heiloo een fietsdorp te maken, maar hebben zorgen over de uitvoering. Het panel benadrukt dat het fietsbeleidsplan een stap voorwaarts is naar dit doel, waarbij fietsers bij herinrichtingen en onderhoud voldoende aandacht moeten krijgen voor veilig en comfortabel fietsen. Het verkeerspanel, dat bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende straten, winkeliers en de Fietsersbond, is sinds 2018 betrokken bij verkeersmaatregelen.
Enkele belangrijke punten uit hun reactie zijn:

- Doelstellingen: Het panel is het eens met het stimuleren van fietsen, het sneller maken van de fiets ten opzichte van de auto, het mogelijk maken van fietsen voor alle leeftijden zonder problemen, en het ervaren van fietsen in het groen als een beleving. Echter, ze missen de term "veiligheid" in de doelstellingen en vinden dat er een veilig en evenwichtig gebruik van de openbare ruimte voor fietsers, voetgangers en automobilisten nagestreefd moet worden.
- Uitvoeringsprogramma: Er zijn zorgen over de voortgang en het oplossen van onveilige situaties die al jaren bekend zijn. Het panel mist prioriteiten en een tijdsindicatie in het uitvoeringsprogramma, en vraagt zich af op basis waarvan

beslissingen worden genomen. Ze benadrukken dat het jarenlange voortbestaan van verkeersonveilige situaties een probleem is.
- Veiligheid: Het panel benadrukt dat veiligheid een basisvoorwaarde is, zoals beschreven in de fietspiramide. Ze zien kansen omdat in grote delen van Heiloo al veilig en in het groen gefietst kan worden, maar dat dit niet overal het geval is, vooral in het centrum en bij oversteekplaatsen op de gebiedsontsluitingswegen.
- Knelpunten: Het panel heeft een lijst met belangrijke knelpunten opgesteld, waarbij de verkeersdruk op de Stationsweg als het belangrijkste knelpunt wordt genoemd. Ook worden andere onveilige situaties benoemd, zoals kruispunten, onduidelijke voorrangssituaties en de oversteekbaarheid van de Vennewaterweg.
- Communicatie: Het panel mist communicatie naar bewoners over waar aan gewerkt wordt en waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Ze pleiten voor meer openheid over de besluitvorming en uitvoering.
- Fietsnetwerk: Er worden vraagtekens gezet bij de categorisering van het fietsnetwerk. De Stationsweg wordt niet opgenomen als doorfietsroute, wat vragen oproept. De Kanaalweg, die wel deel uitmaakt van de doorfietsroute, voldoet mogelijk niet aan de eisen.
- Autoluwe gebieden: Het panel vraagt om specificatie over welke straten en gebieden autoluwer gemaakt zullen worden.
- GOW 30: Er wordt gepleit voor een koppeling van de invoering van GOW 30 met het verkeersbeleidsplan, om de gevolgen op de verkeersafwikkeling mee te laten wegen.
- Onderhoud: Het panel vraagt aandacht voor het (klein) onderhoud van fietspaden en wil weten hoe de gemeente dit monitort en communiceert met bewoners.

Afsluiting: Het panel benadrukt dat de intentie van het fietsbeleidsplan goed is, maar dat er weinig budget is voor veel knelpunten en ambities. Ze bieden aan om mee te denken over de vormgeving van Heiloo Fietsdorp.

Beantwoording. Zie tevens beantwoording van zienswijze 9.
Het verkeerspanel heeft zich positief uitgelaten betreffende het fietsbeleidsplan. De knelpuntenlijst die is aangeleverd is bekend bij de gemeente en er wordt gewerkt aan het opstellen van degelijke reactie waar duidelijk wordt hoe de gemeente dat vindt. Wat betreft het verwerken van deze punten in het plan zou dit tot een te grote aanpassing leiden, vele punten zijn ook al opgenomen in verschillende projecten bijvoorbeeld:
- Verkeer Zuiderloo niet via Holleweg, Project Zuiderloo
- De Willibrordusweg, Aansluiting A9

Er is een uitgebreid participatie proces geweest waarin vele punten zijn meegenomen door de inzet van het verkeerspanel. De gemeente geeft zoals beloofd nog een uitgebreidere reactie op de knelpuntenlijst.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 11 - Reactie bewoner Stationsweg

Samenvatting. De bewoner reageert op het concept Fietsbeleidsplan 2024 en de geplande herinrichting van de Stationsweg. De schrijver is het eens met de doelstelling om de Stationsweg fietsvriendelijker te maken, maar de huidige plannen lijken dit niet te realiseren. De Stationsweg is een belangrijke fietsroute in de gemeente en de regio, maar wordt als onveilig ervaren.

De belangrijkste punten uit de brief zijn:
- De Stationsweg is onveilig: fietsers wijken uit naar de stoep, en inritten zijn gevaarlijk bij het parkeren.

- De Stationsweg staat bekend als een knelpunt, maar het Uitvoeringsprogramma bevat geen concrete maatregelen.
- De schetsen voor de herinrichting zijn niet in lijn met het Fietsbeleidsplan.
- De snelheid waarmee gereden wordt en de fietssuggestiestroken zijn onveilig. Kinderen kunnen niet veilig fietsen in hun eigen straat.
- De oversteekbaarheid van de weg is slecht.
- De bewoner vindt het gênant dat de Stationsweg, een van de oudste straten, zo onveilig is. De verkeersintensiteit wordt vaak overschreden.

De bewoner vraagt de gemeente hoe de herinrichting zal zorgen dat de Stationsweg een veilige fietsroute wordt, in lijn met het Fietsbeleidsplan, en wil de visie van de gemeente op de Stationsweg als veilige doorfietsroute weten.

Beantwoording. De bewoner focust zich op de veiligheid van de Stationsweg. Dit is een van de projecten die al is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van het Fietsbeleidsplan en in het kader van het Verkeersbeleidsplan 2018-2030 wordt opgepakt. De projectleider verwacht in februari een bewonersavond te hebben waarin de vragen allemaal beantwoord worden en er eventueel extra opmerkingen gemaakt kunnen worden. Een uitnodiging zal hiervoor worden verstuurd.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 12 - Reactie bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein (BLY)

Samenvatting. Alternatief verkeerskundig plan Ypestein e.o.

De Bewonersstichting Leefbaarheid Ypestein (BLY) is opgericht in 2023 met als doel de leefbaarheid in de wijk Ypestein te behouden of te verbeteren. De stichting is een reactie op het verkeersbeleid van de gemeente Heiloo, met name de wijziging van grenswaarden voor verkeersbewegingen en de geplande "knip" op de Kanaalweg, die oorspronkelijk gekoppeld was aan de komst van een afslag A9.

BLY is het niet eens met het loskoppelen van de knip van de afslag A9 en stelt dat de huidige plannen van de gemeente de leefbaarheid in Heiloo en Ypestein negatief beïnvloeden. De wijk Ypestein wordt gezien als de minst leefbare wijk in Heiloo. BLY wil graag meedenken over betere plannen en komt met een alternatief verkeersplan, met twee scenario's: één met en één zonder afslag A9.

Het alternatieve plan van BLY bevat de volgende punten, die gelden voor beide scenario's:

- Gebiedsontsluitingswegen (GOW) binnen de bebouwde kom worden aangepast naar GOW30, waar een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Dit draagt bij aan veiligheid, gezondheid, sociale inclusie en duurzaamheid. De wegen Rosendaal, Ypesteinerlaan en Kanaalweg komen in aanmerking voor GOW30.
- Een zachte knip aan de oostzijde van de A9 in plaats van een harde knip aan de westkant. Dit moet doorgaand verkeer om het dorp leiden, terwijl de wijk Ypestein wel bereikbaar blijft. Er kan een vrachtwagensluis worden toegevoegd.
- Een fietsvriendelijke en verkeersveilige route richting het zuiden door de Oosterzijweg in te richten als fietsstraat, met een fietstunnel bij de kruising met de Lagelaan.
- Verkeersveilige kruisingen voor kwetsbare verkeersdeelnemers door rotondes op de kruisingen Ypesteinerlaan-Rosendaal en Rosendaal-Kanaalweg. De kruising Ypesteinerlaan Noord- Kennemerstraatweg wordt benoemd als "black spot" die verbetering nodig heeft en de kruising Ypesteinerlaan Zuid-Oosterzijweg wordt veiliger gemaakt door het fietspad door te trekken.

BLY benadrukt het belang van een evenwichtige verdeling van leefbaarheid over heel Heiloo. De plannen sluiten aan bij het fietsbeleid van de gemeente Heiloo, dat inzet op een fijnmazig fietsnetwerk.

Beantwoording. De opmerkingen zijn meegenomen. Er is een fysiek gesprek geweest. De positieve reactie en inzet wordt gewaardeerd. Gezien de aparte afspraken die in het gesprek zijn gemaakt wordt hier kort toegelicht wat de zienswijze voor effect heeft op het Fietsbeleidsplan. De toevoegingen wat betreft de knelpunten kunnen niet meer worden opgenomen gezien dit onderdeel was van de netwerkanalyse. Wel zijn de genoemde punten opgenomen op de kaart waarvan een link staat in het fietsbeleidsplan.

Fietsbeleidsplan Heiloo punten op de kaart | Mobycon

Verder zullen de punten rondom de fietspaden en GOW30 meegenomen worden in het Onderzoek over de oversteekbaarheid en leefbaarheid van de Ypesteinerlaan-Rosendaal. Dit is naar aanleiding van de zienswijze ook expliciet toegevoegd in het Uitvoeringsprogramma. Wat betreft de knip en de participatie en afhankelijkheid, eerst zal er een onderzoek uitgevoerd moeten worden of de knip er komt, voordat er maatregelen getroffen gaan worden. Wat betreft de specifieke vragen naar onderhoud kan hier een FIXI voor worden aangemaakt. In het Wegenbeheerplan wat ter besluitvorming ligt is er budget beschikbaar voor klein onderhoud. Wat betreft andere type fietsers en fietsers zoals e-bikes wordt een apart beleidsuitgangspunt toegevoegd.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 13 - Reactie Bewoners belangen Heiloo Stationsweg Heiloo (BBSH)

Samenvatting. De Vereniging Bewoners Belangen Heiloo (BBSH) is het eens met het doel van het Fietsbeleidsplan 2024 dat fietsen sneller moet zijn dan de auto, en dat iedereen veilig moet kunnen fietsen. De BBSH erkent dat de Stationsweg een knelpunt is vanwege drukte, maar mist de constatering dat deze ook onveilig is en een belangrijke plek in het uitvoeringsprogramma verdient.
De vereniging signaleert de volgende problemen:

- De Stationsweg is provinciaal geclassificeerd als doorfietsroute, terwijl de gemeente het ziet als onderdeel van het hoofdfietsnetwerk.
- De weg voldoet niet aan de kwaliteitseisen van een doorfietsroute of onderdeel van het hoofdfietsnetwerk.
- De kruising Stationsweg/Kennemerstraatweg/Kanaalweg, waar veel fietsincidenten zijn, ontbreekt als knelpunt in de analyse.
- De Stationsweg staat wel als knelpunt vermeld, maar ontbreekt in het uitvoeringsprogramma, behalve bij de kruising Breedelaan. De Stationsweg is een belangrijke route voor fietsers en onderdeel van het Regionaal Fietsnetwerk. De weg moet een fietspad of fietsstraat krijgen. Momenteel is de situatie onveilig door veel auto's, waardoor fietsers de stoep opgaan of de weg mijden. De oversteek naar basisscholen bij de Breedelaan is ook onveilig. De kruising met de Kennemerstraatweg is gevaarlijk door een gebrek aan ruimte voor verkeerslichten. De BBSH benadrukt dat de Stationsweg autoluw moet worden en aan de kwaliteitseisen voor een doorfietsroute moet voldoen. De vereniging vraagt waarom de Stationsweg niet als doorfietsroute is geclassificeerd, waarom deze niet in het uitvoeringsprogramma staat, hoe de herinrichting aan de eisen zal voldoen en wat de gemeente op korte termijn gaat doen om de fietsveiligheid te verbeteren. Een enquête van Mobycon bevestigt de onveiligheid op de Stationsweg.

Beantwoording. De Vereniging Bewoners Belangen Heiloo focust zich op de veiligheid van de Stationsweg. Dit is een van de projecten die al is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van het Fietsbeleidsplan en in het kader van het Verkeersbeleidsplan 2018-2030 wordt opgepakt. De projectleider verwacht in februari een bewonersavond te hebben waarin de vragen allemaal beantwoord worden en er eventueel extra opmerkingen gemaakt kunnen worden.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 14 - Reactie bewoner Stationsweg

Samenvatting. De brief is een inspraakreactie over het Fietsbeleidsplan 2024, specifiek gericht op de herinrichting van de Stationsweg. De bewoner is het in algemene zin eens met de doelstelling om de Stationsweg fietsvriendelijker te maken, maar ziet problemen in de uitvoering.
De belangrijkste punten uit de brief zijn:

- De Stationsweg wordt als onveilig ervaren voor fietsers.
- De Stationsweg is wel benoemd als knelpunt, maar er zijn geen concrete maatregelen in het Uitvoeringsprogramma opgenomen.
- De schetsen voor de herinrichting van de Stationsweg lijken niet overeen te komen met de doelstellingen van het Fietsbeleidsplan.
- De Stationsweg is een belangrijke fietsroute, zowel binnen de gemeente als regionaal, en maakt deel uit van het hoofdfietsnetwerk.
- Fietsers worden door het drukke autoverkeer gedwongen op het trottoir te rijden.
- Er ontstaan gevaarlijke situaties door auto's die in- en uitritten oprijden, vrachtwagens die het inrijverbod negeren, en automobilisten die de snelheidslimiet niet respecteren.
  De bewoner vraagt de gemeente hoe ze ervoor gaat zorgen dat de herinrichting van de Stationsweg, die in 2026 gepland staat, voldoet aan de eisen voor een fietsvriendelijke straat, en hoe de Stationsweg een veilige doorfietsroute wordt.

Beantwoording. De bewoner focust zich op de veiligheid van de Stationsweg. Dit is een van de projecten die al is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van het Fietsbeleidsplan en in het kader van het Verkeersbeleidsplan 2018-2030 wordt opgepakt. De projectleider verwacht in februari een bewonersavond te hebben waarin de vragen allemaal beantwoord worden en er eventueel extra opmerkingen gemaakt kunnen worden.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 15 - Reactie bewonersbelangen Heerenweg Heiloo

Samenvatting. De bewonersvereniging Bewonersbelangen Heerenweg Heiloo (BBHH) heeft een inspraakreactie ingediend op het fietsbeleidsplan van de gemeente Heiloo, waarin ze hun zorgen uitspreken over de verkeersveiligheid op de Heerenweg, met name tussen de Stationsweg en winkelcentrum 't Loo. De vereniging beschouwt dit als een belangrijke fietsverbinding in het centrumgebied van Heiloo, maar de veiligheid is sinds 2018 verslechterd. De verslechterde veiligheid is volgens BBHH het gevolg van verkeersremmende maatregelen in omliggende straten die een waterbedeffect veroorzaken, waardoor er meer doorgaand verkeer op de Heerenweg is gekomen.

Uit metingen blijkt dat de snelheid op de Heerenweg vaak wordt overschreden, met een V85 van 44,6 km/u waar 30 km/u is toegestaan. Ook het aantal motorvoertuigen per etmaal overschrijdt de vastgestelde normen. Hierdoor wordt de Heerenweg als onveilig ervaren, en fietsers, vooral kinderen die naar school gaan, mijden de route. De weg voldoet niet aan de CROW-richtlijnen voor een 30 km-zone. De BBHH heeft vragen over het fietsbeleidsplan van

de gemeente en mist concrete maatregelen om de snelheid te handhaven en de veiligheid van fietsers te waarborgen.

De voorgestelde maatregel van een plateau wordt als onvoldoende beschouwd. De vereniging pleit voor structurele verkeersremmende maatregelen in het hele centrumgebied om het waterbedeffect tegen te gaan.

De BBHH vraagt de gemeente naar de manier waarop ouders worden gestimuleerd om hun kinderen op de fiets of te voet naar school te brengen. Ze stellen voor om de Breedelaan bij de Springschans en Radboudschool autoluw te maken tijdens schooltijden. Ook vragen ze om een fietstelling op de Heerenweg ter hoogte van de Ter Coulsterlaan. Hoewel het fietsbeleidsplan de Heerenweg erkent als een belangrijke fietsroute, moeten er volgens de BBHH nog veel stappen worden genomen om de situatie daadwerkelijk te verbeteren. De vereniging benadrukt dat er snel maatregelen nodig zijn en niet tot 2035-2040 gewacht kan worden, wanneer het technisch onderhoud is gepland.

Beantwoording. De gemeente erkent dat de Heerenweg een aandachtspunt is en een belangrijke fietsroute tussen het Station en het winkelcentrum ‘t Loo. Ondanks dat groot onderhoud pas later aan de orde is zoals wordt benoemd, heeft de gemeente om die reden de Heerenweg alsnog opgenomen in het Fietsbeleidsplan en worden de mogelijkheden tot subsidie onderzocht. De tussentijdse oplossing van een plateau wordt als niet voldoende ervaren. Vanwege overwegingen omtrent kapitaalvernietiging en de bezuinigingen de aankomende jaren worden eerst de projecten opgepakt die zijn opgenomen in het Verkeersbeleidsplan 2018-2030. Deze projecten zijn ook noodzakelijk voor de veiligheid van de fietsers. De gemeente zal in gesprek blijven met de bewoners bij het ondernemen van maatregelen op deze weg.

Conclusie. de zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Zienswijze 16 - Reactie Stichting Heilloze Weg

Samenvatting. De Stichting Heilloze Weg heeft een zienswijze ingediend op het concept Fietsbeleidsplan 2024 en maakt bezwaar tegen het geheel van dit plan. De stichting is voorstander van duurzamere mobiliteit en veiligheid, maar hecht ook waarde aan de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van Heiloo, en de leefbaarheid voor mens en dier.

De belangrijkste bezwaren van de stichting zijn:

- Het beleidskader van het fietsbeleidsplan is onvolledig, inconsistent en gebaseerd op onrealistische uitgangspunten.
- De enquête waarop het plan is gebaseerd is niet representatief
- Het plan gaat uit van verkeerde ongevallencijfers.
- Het plan presenteert slechts een irreëel scenario zonder rekening te houden met budgettaire beperkingen.
- Het plan is onvoldragen en onvolledig, zonder alternatieve scenario’s, concrete plannen, een planning, een begroting of prioritering.
- Nut en noodzaak van de plannen ontbreken.
- Kosten/baten afwegingen en milieueffecten worden niet genoemd.
- Het evaluatieproces is vaag en beperkt, zonder duidelijke indicatoren of criteria.

De stichting verzoekt om het concept Fietsbeleidsplan 2024 in te trekken. Ze vindt dat Heiloo een realistisch en onderbouwd fietsplan verdient in plaats van een wensenlijstje.

Beantwoording. Om te reageren op bovenstaande punten heeft de gemeente een verkeerskundig specialistisch bureau ingehuurd het plan op te stellen en tot zover mogelijk uit te voeren. De projecten die nog niet gestart zijn worden als ambitie aangegeven. Er bestaat een mogelijkheid dat deze ambitieprojecten eventueel met subsidie of andere budgetten in de toekomst uitgevoerd kunnen worden.

Conclusie. De zienswijze heeft geen aanpassing van het fietsbeleidsplan tot gevolg.

Samenvatting

De zienswijzen gingen voornamelijk over de volgende onderwerpen:

- De knelpunten in de infrastructuur;
- De veiligheid van de fietsers;
- de uitvoering van het fietsbeleidsplan;
- de infrastructuur en richtlijnen;
- de alternatieve plannen en suggesties;
- de communicatie en participatie;
- en specifieke locaties werden benoemd zoals de Stationsweg.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd. De beleidsuitgangspunten uit het Fietsbeleidsplan zijn herschreven en geconcretiseerd waarbij het fietsnetwerk meer naar voren komt. De ambitieprojecten/wensprojecten uit het uitvoeringsprogramma zijn verduidelijkt door het toevoegen van kosteninschattingen. Dit komt terug in de Lijst projecten en onderzoeken zonder financiering. Het uitvoeringsprogramma is geconcretiseerd waarin voor de fietsprojecten is aangegeven onder welk budget of project deze vallen. Ook naar aanleidingen van opmerkingen van bewoners en belangenorganisaties zijn namen of inhoud van projecten en onderzoeken verduidelijkt en/of aangevuld.

3. Ambtshalve aanpassingen

Naast de wijzigingen die voortvloeien uit de voorgaande hoofdstukken, is gebleken dat er nog enkele ambtshalve aanpassingen nodig zijn. Deze staan hieronder opgesomd. De wijzigingen hebben betrekking op hoofdstuk 5 in het Fietsbeleidsplan en het Uitvoeringsprogramma.

Hoofdstuk 5 is in de basis gebaseerd op het fietsnetwerk waaruit de beleidsuitgangspunten voortvloeien die per uitgangspunt dikgedrukt zijn opgenomen in de tekst.

Het uitvoeringsprogramma is geconcretiseerd waarbij alleen projecten zijn opgenomen waar budget voor is of onder het budget van een bestaand project vallen. Ambitieprojecten zijn voor een groot deel als beleidsuitgangspunten opgenomen of apart opgenomen de lijst met projecten en onderzoeken zonder financiering. Daarbij wordt toegelicht dat deze projecten afhankelijk zijn van bijvoorbeeld bestemmingsplan Zandzoom of bestemmingsplan aansluiting A9.

Wijzigingen in het Fietsbeleidsplan

Het Fietsbeleidsplan 2025 dat het college aan de gemeenteraad ter vaststelling aanbiedt is op een aantal punten gewijzigd ten opzichte van het concept Fietsbeleidsplan 2024. De wijzigingen zijn ontstaan naar aanleiding van de reacties welke als zienswijzen zijn ingediend. Er zijn zestien zienswijzen ingediend voor dit Fietsbeleidsplan.

De reacties gingen voornamelijk over de onderwerpen:

- knelpunten in de infrastructuur;
- veiligheid van de fietsers;
- de uitvoering van het fietsbeleidsplan;
- infrastructuur en richtlijnen;
- alternatieve plannen en suggesties;
- communicatie en participatie;
- en specifieke locaties werden benoemd zoals de Stationsweg.

Naar aanleiding van zienswijze 5:

- Pagina 18 is aangepast over de samenwerking met maatschappelijke organisaties zoals het Trefpunt.

Naar aanleiding van zienswijze 6 en 7:

- In het Fietsbeleidsplan worden in de bijlage de nieuwe CROW-richtlijnen opgenomen.
- De tekst wordt aangepast over het onderzoek voor het moderniseren of uitbreiden van fietsenstallingen bij of rondom publieke instanties (waaronder bushaltes). Daarnaast is informatie toegevoegd in de lijst projecten en onderzoeken zonder financiering over de prioritering in het uitvoeringsprogramma.

Naar aanleiding van zienswijze 8:
De zienswijze leidt op de volgende punten tot aanpassing van het fietsbeleidsplan:

- Het uitvoeringsprogramma is aangepast wat betreft het onderzoek naar de verbetering en veiligheid van de oversteek op het kruispunt Ypesteinerlaan – Rosendaal.
- Daarnaast is in het Fietsbeleidsplan het beleidsuitgangspunt toegevoegd over de aanpak van verschillende soorten fietsers zoals e-bikes.

Ambtshalve wijzigingen

- Pagina 4 is de verbinding met het sociaal domein onder het kopje ‘Koppelkansen met andere beleidsvelden’. Dit stukje gaat vooral in op het gebiedsplan sociale basis Heiloo 2023-2024.
- In hoofdstuk zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:
    - Pagina 12 - het fietsnetwerk is hier duidelijker beschreven. Als basis van het beleid.
    - Pagina 14 tot 18 - de beleidslijnen onder de kopjes - fiets is sneller dan de auto - alle leeftijden fietsen zonder problemen – fietsbeleving, zijn duidelijker uitgeschreven. Onder het kopje 5.3 Alle leeftijden fietsen zonder problemen - is nogmaals benadrukt dat de beleidsuitgangspunten aansluiten op de ambities vanuit het sociaal domein.