

Geachte commissie,

Graag willen wij in uw commissie gebruik maken van de 5 minuten spreektijd om uit te leggen waar wij tegen aan lopen bij het bouwen van een kleine boerderij molen. Wij willen een molen bouwen die ca 35.000 kwh per jaar op onze plek kan gaan leveren en landschappelijk volgens ons één van de best passende modellen is. Deze molen kan naast de nu 120 zonnepanelen een bijdrage leveren om ons bedrijf en woning over een langere periode dan alleen bij zon, van eigen energie te gaan voorzien.

We hebben dan wat overcapaciteit gecreëerd, dat willen we gaan gebruiken voor omschakelen van door fossiele brandstof aangedreven motoren naar meer elektrische aandrijving.

Deze molens worden gebouwd sinds 2014, eerst vooral in de provincie Groningen en Noord-Duitsland, daarna is men verder Nederland ingegaan om te gaan bouwen. Bij sommige provincies zag men landschappelijk nog wel bezwaren. Maar nu staan deze molens in alle kustprovincies, tot aan Frankrijk toe. Heb nog even gekeken, nu 518 geplaatst in wat mij verteld is 80 gemeenten.

Wij hebben in oktober 2020 een offerte opgevraagd, daarna deze ook met de gemeente gedeeld en gevraagd hoe zij hierin staan. Daar is een vooroverleg binnen de gemeente georganiseerd en de uitkomst was groen licht om verder te gaan. Dat betekende dat we in maart 2021 de molen hebben gekocht en de molenbouwer aan de omgevingsvergunning is gaan werken om aan te vragen.

Dat ging verder snel, maar op het laatste moment kwam er onverwacht toch een bezwaar. Deze kwam van een vereniging, zijn met hen in gesprek gegaan. Het bezwaar richtte zich vooral op het mogelijke geluid, we hebben ze meegenomen naar een EAZ-molen in Rijpwetering. Dat bezoek loste het bezwaar op en op 12 augustus 2021 kregen we onze omgevingsvergunning. De molenbouwer zorgt ook voor de aanvraag van de ISDE-subsidie, deze is op 10 september met een beschikking verleend, mits we binnen één jaar gebouwd hebben.

We zijn sinds het verlenen van de omgevingsvergunning in gesprek met de gemeente om deze molen te laten voldoen aan het bouwbesluit waar we toe verplicht zijn. Een molen kan daar om verschillende redenen niet aan voldoen is mij verteld en dan pakken gemeenten dit op met het activiteiten besluit.

Er zijn diverse mails heen en weer gewisseld, zelfs een bezoek van de molenbouwer aan de constructeur van de gemeente en een ambtelijke vertegenwoordiger, de molen kan constructief niet goed beoordeeld worden.

Heb zelf gevraagd en ook de molenbouwer heeft dit laatst nog gevraagd, pas een second opinion toe van een gemeente in ZH waar wel deze molens staan. De gemeente wil dit niet toestaan en in het laatste gesprek, onlangs met de molenbouwer en constructeur, is gezegd dat het college en de directie hierachter staat.

Onze molenbouwer probeert overigens nog steeds aan de voorkant met nieuwe gegevens te komen om de molen goedgekeurd te krijgen, maar de tijd voor de beschikking gaat dringen.

Wij komen nu in een soort patstelling als bedrijf te zitten met zelfs mogelijk een afwijzing op dit punt. Dan kunnen we bezwaar gaan maken en weer opnieuw gaan beginnen met een vast nu duurdere molen en opnieuw leges kosten.

Dit is wat we elkaar niet aan moeten doen vinden wij. We willen hier aan de commissie vragen om bij het college aan te dringen om een second opinion op te halen bij een andere gemeente, hoe zij zijn omgegaan met dit aspect om een EAZ-molen te plaatsen in hun gemeente. Dit resultaat dan ook laten meewegen in de beoordeling van deze aanvraag.

Wij hopen dan uiteraard op een positieve uitslag, we zijn nu de eerste met deze vraag, we begrijpen dat beoordelen dan meer tijd vraagt.

Kleine molens als deze EAZ-molen zijn echter ook weer deeloplossingen voor het grote energievraagstuk, laten we hier als gemeente niet achterop mee gaan lopen.

Arie en Bas van den Berg