

Aan: de gemeenteraad

Vergadering: 24 november 2014

Onderwerp: Aanvraag zendmacht lokale omroep 2015-2020

Agendapunt:

## STATUS RAADSVORSTEL

- Besluit

- Commissie en Raad

- Uw raad wordt voorgesteld te kiezen voor scenario 2 en daarmee:

- een positief advies af te geven voor het pbo van RTV Roermond
- een negatief advies af te geven voor het pbo van RTV Beesel
- een algemene voorkeur uit te spreken voor RTV Roermond, omdat deze media-instelling de informatiebehoefte van de Beeselse gemeenschap het beste kan bevredigen

- Uw raad wordt voorgesteld een principebesluit te nemen over de financiële middelen die u ter beschikking wilt stellen aan de nieuwe lokale omroep, waarbij het college een voorkeur uitspreekt voor het volgende:

In 2015 betaalt de gemeente Beesel alleen de wettelijke zorgplicht;

In 2016-2020 betaalt de gemeente Beesel - indien gevraagd - naast de financiële zorgplicht een extra financiële bijdrage aan de lokale omroep die zendmacht krijgt. Voor de totale financiële steun aan de lokale omroep (incl. zorgplicht) hanteren we een maximum van € 3 per inwoner.

### 1. Aanleiding

Op 29 maart 2015 eindigt - na een periode van vijf jaar - de zendmacht van RTV Beesel, de huidige lokale omroep van de gemeente Beesel.

Het Commissariaat voor de Media (hierna: CvdM) heeft voor de periode 2015-2020 twee aanvragen voor zendmacht in de gemeente Beesel ontvangen.

Het betreft een aanvraag van RTV Roermond (bijlage 1) en een aanvraag van RTV Beesel (bijlage 2). Voordat het CvdM een beslissing neemt over de aanvragen, dient de gemeenteraad het CvdM op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 te adviseren over de vraag of de media-instelling voldoet aan de eisen die deze wet stelt.

In dit raadsvoorstel bekijken we de aanvraag van RTV Roermond en RTV Beesel voor de periode 2015-2020 en vragen we uw raad een advies uit te brengen over beide pbo's en een algemene voorkeur uit te spreken voor één van beide partijen.

We schetsen twee scenario's en vragen u om een keuze te maken.

Bij deze adviesaanvraag van het CvdM ontvangen we geen financiële stukken van de omroepen. Op het moment dat u een advies geeft aan het CvdM hebben we dus nog geen zicht op het exacte kostenplaatje voor de komende vijf jaar. Wel geven we in dit voorstel al een doorkijk maken naar de mogelijke financiële consequenties en vragen we u een principe-uitspraak te doen die de financiële lijn voor de komende vijf jaar bepaalt.

## **2. Uitgangssituatie en doelstelling**

Bij de vorige adviesaanvraag, in 2010, werd uw raad gevraagd een advies uit te brengen over de representativiteit van het pbo van de toenmalige Stichting Omroep Vox en Stichting RTV Beesel.

Op 25 januari 2010 heeft uw raad besloten dat, naar zijn oordeel:

- het pbo van Stichting Omroep Vox onvoldoende representatief is voor de gemeente Beesel;
- het pbo van Stichting RTV Beesel voldoende representatief is voor de gemeente Beesel;
- Stichting RTV Beesel de algemene voorkeur verdient, omdat deze media-instelling zich met haar omroep en programmering het meest op de gemeente Beesel richt.

## **3. Rol gemeente en visie en strategie participatie**

In de toekenning van de zendmacht voor een lokale omroep, heeft de gemeente een adviserende rol. Het CvdM vraagt de gemeente om een advies uit te brengen over de twee aanvragen die zijn binnengekomen.

De samenleving speelt in deze aanvraag geen actieve rol, wel zal de gemeente de samenleving informeren op het moment dat het CvdM een nieuwe zendmacht gaat toekennen. Ook kan de gemeente Beesel inwoners uit de gemeente Beesel vragen om zich te melden bij de lokale omroepen om eventueel deel te gaan nemen aan het pbo, zodat de Beeselse gemeenschap beter vertegenwoordigd is.

## **4. Toelichting**

### **4.1 Vooraf: Meerdere aanwijzingsaanvragen voor één gemeente vraagt om bevordering samenwerking**

Conform de richtlijnen van het CvdM dient de gemeente, in geval van meerdere aanvragen een samenwerking tussen de aanvragers te bevorderen (artikel 7 "Toelichting advies gemeenteraad bij aanvraag aanwijzing als lokale publieke media-instelling"). Samenwerking volgens de richtlijnen van het CvdM wil zeggen dat één partij zendmacht krijgt en dat de andere partij input levert. Als bijvoorbeeld RTV Roermond zendmacht krijgt, wil dit zeggen dat RTV Beesel input levert voor de programmering. De daadwerkelijke uitzendingen worden dan echter door RTV Roermond verzorgd.

Op basis van het uitgangspunt van het CvdM heeft het college van Burgemeester en Wethouders op 14 oktober jl. aan beide partijen, RTV Roermond en RTV Beesel, een brief gestuurd (bijlage 3 en 4) met het verzoek aan te geven of partijen tot samenwerking bereid zijn. Hiertoe dienden beide partijen vóór 1 november 2014 te reageren. RTV Roermond heeft tijdig gereageerd op het verzoek tot samenwerking en aangegeven dat ze altijd openstaan voor een gesprek met RTV Beesel en de gemeente. Ze verwachten dan als grootste, meest ervaren, partij de zendmacht en zijn zonder meer bereid om input te vragen aan (de leden van) RTV Beesel. Ook RTV Beesel heeft aangegeven altijd open te staan voor nieuwe ideeën en dus voor een verzoek tot samenwerking.

De beleidsmedewerker Communicatie gaat met beide partijen het gesprek aan. Over de uitkomst van dit gesprek en de mogelijke gevolgen voor de adviesaanvraag van het CvdM informeren wij u separaat.

### **4.2 Kern adviesaanvraag CvdM**

Voordat het CvdM een beslissing neemt over de aanvragen, dient de gemeenteraad het CvdM op grond van artikel 2.61, derde lid, van de Mediawet 2008 te adviseren over de vraag of de media-instelling voldoet aan de eisen die deze wet stelt. Specifiek stelt het CvdM uw raad de volgende vragen:

- a) is de lokale publieke media-instelling een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid?
- b) stelt de lokale publieke media-instelling zich blijkens haar statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van de maatschappelijke behoeften die in een gemeente leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke

taak te vervullen?

- c) heeft de lokale publieke media-instelling een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt?
- d) heeft het orgaan van de lokale publieke media-instelling dat het media-aanbodbeleid bepaalt, het pbo, een zodanige samenstelling dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen?

Voordat het CvdM advies vraagt aan de gemeenteraad heeft het CvdM zich er al van verzekerd dat zowel RTV Roermond als RTV Beesel aan de eerste drie eisen (a, b en c) voldoen.

De kern van de gemeentelijke advisering richt zich daarom alleen op de vraag of het pbo van de lokale omroepen een zodanige samenstelling heeft dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

#### **4.3 Toetsing representativiteit pbo en financiële zorgplicht**

De eerste vraag die voorligt, is de vraag of het pbo van RTV Roermond en RTV Beesel zodanig is samengesteld dat het representatief is voor de belangrijkste in de gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen. Hiervoor kijken we naar de opzet en samenstelling van het pbo. Het CvdM adviseert de gemeenteraad om aan te geven welke stromingen relevant zijn in de gemeente en dus zouden moeten voorkomen in het pbo van de lokale omroep wanneer het huidige pbo niet volledig naar wens is.

Naast de inhoudelijke samenstelling van het pbo, lees: welke stromingen vertegenwoordigd zijn, is het voor uw raad van belang een oordeel te vormen over de representativiteit van de leden van het pbo voor onze gemeenschap. Indien een aanwijzingsaanvraag namelijk betrekking heeft op meerdere gemeenten, dan wel op een gemeente die uit meerdere dorpskernen bestaat, dient de lokale omroep hiermee rekening te houden in de samenstelling van haar pbo. Het CvdM adviseert de media-instelling om te kiezen voor afgevaardigden van overkoepelende organisaties en te streven naar een evenwichtige (wellicht: evenredige) verdeling van de pbo-leden naar gemeente.

Het CvdM heeft geen vaste definitie voor het begrip 'representativiteit'. Wel geeft het CvdM aan dat het niet zozeer gaat om het optellen en aftrekken van de al dan niet in het pbo voorkomende stromingen, maar om een weging. Het gaat erom dat de leden van het pbo zich bewust zijn van hun taak en zich verantwoordelijk voelen voor media-aanbod. Daarnaast gaat het er vooral om in hoeverre de gemeente zich herkent in de stromingen die het pbo vormen en waar de gemeente belang aan hecht.

##### 4.3.1 Financiële zorgplicht

Vanaf 2010 hebben gemeenten een zorgplicht voor de bekostiging van de lokale omroep. Als uitgangspunt geldt daarvoor een bedrag van € 1,30 per woonruimte. Voor de gemeente Beesel komt dit neer op een bedrag van € 8.400 per jaar.

Deze zorgplicht geldt alleen wanneer de gemeenteraad een *positief advies* uitbrengt over de representativiteit van het pbo. De gemeente heeft geen zorgplicht bij een negatief advies inzake de representativiteit. Wel dient dit oordeel dan voldoende gemotiveerd te zijn. De Algemene Wet Bestuursrecht biedt voor het CvdM voldoende aanknopingspunten om tegen een onvoldoende gemotiveerd negatief advies (enkel en alleen om de bekostigingsplicht te ontlopen) in geweer te komen. Het CvdM kan zich indien nodig tot Gedeputeerde Staten wenden wanneer de gemeenteraad weigert het zorgplichtbedrag te begroten.

##### 4.3.2 pbo RTV Roermond

In het pbo van RTV Roermond zijn de volgende stromingen vertegenwoordigd:

- Maatschappelijke zorg en Welzijn
- Cultuur en Kunst
- Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag
- Werkgevers
- Sport en Recreatie
- Etnische en Culturele minderheden

- Wijken

De stromingen 'Werknemers' en 'Onderwijs en Educatie' zijn nog niet ingevuld. In artikel 5 van de "Toelichting advies gemeenteraad bij aanvraag aanwijzing als lokale publieke media-instelling" staat echter beschreven dat de representativiteit van het pbo niet in het geding hoeft te komen indien het pbo niet volledig bezet is. Wel kan uw raad aangeven dat de stromingen relevant zijn voor de Beeselse gemeenschap en daarom op korte termijn ingevuld moeten worden in het pbo van RTV Roermond.

Het pbo van RTV Roermond bestaat - inclusief voorzitter - uit 9 leden, waarvan er 2 uit de gemeente Beesel komen. Het pbo bestaat voor een deel uit afgevaardigden van een overkoepelende organisatie, zoals het RIAGG. Bovendien is er één inwoner van de gemeente Beesel lid op persoonlijke titel.

Wanneer we het pbo enkel op basis van het aantal Beeselse leden bekijken, kunnen we constateren dat het pbo van RTV Roermond niet representatief is voor de gemeente Beesel.

Kijken we echter naar de aanwezige stromingen, de overkoepelende organisaties en taakbewustheid/ervaring van de leden, dan kunnen we constateren dat het pbo wel representatief is.

#### 4.3.3 pbo RTV Beesel

In het pbo van RTV Beesel zijn de volgende stromingen vertegenwoordigd:

- Maatschappelijke zorg en Welzijn (2x)
- Cultuur en Kunst
- Kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag
- Werkgevers
- Sport en Onderwijs

Het pbo van RTV Beesel bestaat - inclusief voorzitter - uit 6 leden. Alle leden komen uit de gemeente Beesel en zijn de afgelopen vijf jaar grotendeels ook pbo-lid geweest.

Wat betreft het aantal Beeselse leden en de taakbewustheid/ervaring van deze leden, kunnen we constateren dat het pbo representatief is voor de gemeente Beesel.

Kijken we echter naar de aanwezige stromingen, dan kunnen we constateren dat er nog enkele relevante stromingen, zoals "etnische en culturele minderheden" en "wijken", ontbreken en het pbo dus niet representatief is voor de gemeente Beesel.

#### **4.4 Algemene voorkeur voor één van beide partijen**

Omdat er twee partijen zijn en samenwerking niet tot de mogelijkheden behoort, vraagt het CvdM uw raad naast toetsing van representativiteit van het pbo, een algemene voorkeur uit te spreken voor één van beide partijen. Uw raad dient gemotiveerd aan te geven waarom deze partij voorkeur geniet. In beginsel geeft het CvdM voorkeur aan die omroep die zich het meest op de lokale gemeenschap richt. In dit geval zou dit dus RTV Beesel zijn. Het CvdM laat zich in haar keuze echter leiden door het advies van de gemeenteraad.

#### **4.5 Een terugblik op de afgelopen zendmacht - een leermoment voor ons allemaal**

De afgelopen vijf jaar heeft RTV Beesel zendmacht gehad in de gemeente Beesel. Dit zijn roerige jaren geweest met veel tegenslagen en leermomenten. RTV Beesel heeft niet voldoende financiële middelen om op basis van de zorgplicht een toereikend media-aanbod te brengen. Ook extra financiële steun van de gemeente was niet voldoende om RTV Beesel draaiende te houden. In 2013 heeft de raad op basis van een draagvlakonderzoek en diverse gesprekken met RTV Beesel over kwaliteit van de omroep, besloten de geldkraan dicht te draaien en alleen nog de wettelijke zorgplicht te verstrekken. Vanaf dat moment produceert RTV Beesel alleen nog maar radio-uitzendingen.

##### 4.5.1 Voor wat hoort wat

Deze afgelopen jaren hebben ons vooral geleerd dat we er niet zijn met het simpelweg adviseren over een pbo en het uitspreken van een voorkeur. Wanneer we kwaliteit verwachten en ons committeren aan een lokale omroep, moeten we daar als gemeente ook iets tegenover stellen. Voor RTV Roermond geldt uiteraard een ander kostenplaatje dan voor RTV Beesel. Maar voor beide partijen geldt: er worden kosten gemaakt en daar zal de gemeente iets voor over moeten hebben. In deze

adviesaanvraag van het CvDM zijn echter nog geen begrotingen e.d. opgenomen, dus een exact kostenplaatje is nog niet te maken. Wel kunt u als raad al een principe-uitspraak doen over het bedrag dat u maximaal wilt besteden aan de omroep die vanaf 2015 zendmacht krijgt. Aangezien er in de MJB-2015 nog geen dekking is voor extra financiële steun, stelt het college voor om voor het jaar 2015 alleen de financiële zorgplicht te verstrekken. Voor de periode 2016-2020 stelt het college voor - indien gevraagd - een extra financiële bijdrage te leveren, waarbij we op basis van het draagvlakonderzoek lokale omroep een maximum van € 3 per inwoner hanteren. Deze eventuele extra kosten moeten worden meegenomen in de begrotingsbehandeling voor de MJB 2016.

#### **4.6 Twee scenario's, aan u de keuze!**

In deze adviesaanvraag gaat het, zoals reeds gezegd, vooral om de vraag waar een gemeente belang aan hecht. Wij schetsen twee mogelijke inhoudelijke scenario's voor het pbo, waarbij we een afweging maken op basis van de afkomst van de personen die in het pbo zitten en de stromingen die in het pbo voorkomen

Scenario 1: de gemeente Beesel hecht vooral waarde aan de afkomst van de leden van het pbo en is daarom van mening dat:

- het pbo van RTV Roermond onvoldoende representatief is voor de gemeente Beesel
- het pbo van RTV Beesel voldoende representatief is voor de gemeente Beesel
- RTV Beesel de algemene voorkeur verdient, omdat deze media-instelling zich met haar omroep en programmering het meest op de gemeente Beesel richt.

Wanneer uw raad voor dit scenario kiest, willen we het gesprek aangaan met RTV Beesel om uw wensen voor de invulling van de ontbrekende stromingen kenbaar te maken.

Scenario 2: de gemeente Beesel hecht vooral waarde aan de inhoudelijke stromingen die in het pbo zijn vertegenwoordigd en is daarom van mening dat:

- het pbo van RTV Roermond voldoende representatief is voor de gemeente Beesel
- het pbo van RTV Beesel onvoldoende representatief is voor de gemeente Beesel
- RTV Roermond de algemene voorkeur verdient, omdat deze media-instelling de informatiebehoefte van de Beeselse gemeenschap het beste kan bevredigen

Wanneer uw raad voor dit scenario kiest, willen we het gesprek aangaan met RTV Roermond over het aantal Beeselse leden. We gaan dan samen met RTV Roermond op zoek naar mogelijkheden om het pbo van RTV Roermond meer 'Beesels' te maken.

Op basis van de ervaring van de afgelopen vijf jaar en de wens voor een kwalitatieve lokale omroep, adviseren wij u te kiezen voor scenario 2.

Naast een inhoudelijke keuze voor één van beide partijen, vragen we u een principeuitspraak te doen voor wat betreft de financiële lijn voor de komende jaren, waarbij het college een voorkeur uitspreekt voor het volgende:

- In 2015 betaalt de gemeente Beesel alleen de wettelijke zorgplicht;
- In 2016-2020 betaalt de gemeente Beesel - indien gevraagd - naast de financiële zorgplicht een extra financiële bijdrage aan de lokale omroep die zendmacht krijgt. Voor de totale financiële steun aan de lokale omroep (incl. zorgplicht) hanteren we een maximum van € 3 per inwoner.

a. Financieel

Wanneer uw raad een positief advies uitbrengt inzake de representativiteit van het pbo van RTV Roermond dan wel RTV Beesel en een van beide partijen krijgt de zendmacht, dan heeft de gemeente Beesel automatisch een financiële zorgplicht voor deze omroep. Deze zorgplicht bedraagt € 8.400 per jaar en is begroot in de MJB 2015.

Zoals gezegd is de financiële zorgplicht echter niet zonder meer voldoende voor het produceren van een toereikend media-aanbod. Hoeveel dat er aan extra financiële middelen nodig is, is afhankelijk van welke omroep de zendmacht krijgt van het CvdM en hoe de begroting van de desbetreffende omroep eruit ziet.

Er zijn momenteel nog geen extra gelden opgenomen in de MJB 2015.

b. Juridisch

-

c. Risico's

-

## 5. Toekomstvisie

Levende gemeenschap

Een levende gemeenschap vraagt om een kwalitatieve lokale omroep die de mensen met elkaar in contact brengt.

Ideale en onderscheidende samenleving

Duurzame woon- en werkgemeente

Gemeente samen met inwoners

Een lokale omroep dient als informatiekanal van en naar de burgers.

Samenwerkende gemeente

## 6. Voorstel

Het college adviseert uw raad te kiezen voor scenario 2 en daarmee:

1. een positief advies af te geven voor het pbo van RTV Roermond
2. een negatief advies af te geven voor het pbo van RTV Beesel
3. een algemene voorkeur uit te spreken voor RTV Roermond, omdat deze media-instelling de informatiebehoefte van de Beeselse gemeenschap het beste kan bevredigen

Daarnaast adviseert het college uw raad om een principebesluit te nemen over de financiële middelen die u ter beschikking wilt stellen aan de nieuwe lokale omroep.

Het college spreekt een voorkeur uit voor het volgende:

In 2015 betaalt de gemeente Beesel alleen de wettelijke zorgplicht;

In 2016-2020 betaalt de gemeente Beesel - indien gevraagd - naast de financiële zorgplicht een extra financiële bijdrage aan de lokale omroep die zendmacht krijgt. Voor de totale financiële steun aan de lokale omroep (incl. zorgplicht) hanteren we een maximum van € 3 per inwoner.

Reuver, 10 november 2014

Burgemeester en wethouders van Beesel,

secretaris,  
R.R.M. Halfman

burgemeester,  
P. Dassen-Housen

Aldus vastgesteld door de raad van Beesel in zijn openbare vergadering van 15 december 2014

griffier,  
E. Apeldoorn-Feijts

voorzitter,  
P. Dassen-Housen

### Meegezonden:

- Verzoek aan gemeenteraad om advies uit te brengen over de vraag of Stichting RTV Roermond voldoet aan de eisen die de Mediawet stelt
- Verzoek aan gemeenteraad om advies uit te brengen over de vraag of Stichting RTV Beesel voldoet aan de eisen die de Mediawet stelt
- Brief aan RTV Roermond inzake verzoek Commissariaat voor de Media betreffende samenwerking RTV-Beesel
- Brief aan RTV Beesel inzake verzoek Commissariaat voor de Media betreffende samenwerking RTV-Roermond
- Mededeling dat RTV Roermond in principe graag bereid is om te praten over mogelijke samenwerking met Stichting RTV Beesel
- Reactie RTV Beesel inzake verzoek tot samenwerking