



VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Artikel 37 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: Wegwerkzaamheden Grotestraat Deest		
Indiener: Gydo van der Zwaluw Fractie: Kernachtig Druten		
Inleiding De Grotestraat in Deest krijgt een opknapbeurt. De asfaltverharding wordt vervangen. Enkele weken geleden werden aanwonenden geïnformeerd middels een schrijven van NTP met het rode logo van de gemeente Wijchen. Een uitleg van de aanpak van de gehele straat met een informatienummer waren keurig in dit schrijven opgenomen. Al hoewel snel bleek dat dit informatienummer niet bleek te kloppen. Het zou een niet bestaand nummer zijn. Bij aanvang van het project hebben de aanwonenden opnieuw een brief van NTP ontvangen met het juiste logo van de gemeente Druten. In dit schrijven werden de omwonenden geïnformeerd met het feit dat de verbouwing van deze voormalige klinkerweg in twee fases zou worden uitgevoerd. Dit zou dus betekenen dat in een later, nog niet genoemd stadium, de Grotestraat wederom op de schop zou gaan. Met opmaak van dit tweede schrijven was kennelijk niet bekend wanneer de volgende werkzaamheden zouden plaatsvinden. In dit tweede schrijven werd nu het juiste telefoonnummer van de uitvoerder vermeld. Echter zijn de werkzaamheden al die ochtend direct gestart en zouden antwoorden op enkele onzekerheden nu een achterhaald feit zijn. Beperkte en foutieve informatie geeft onrust bij de burger. Onrust welke volgens ons zo veel mogelijk tot een minimum moet worden beperkt. Wij vinden het belangrijk dat de communicatie naar onze burgers juist is en goed gecheckt wordt op voorhand. Wij hebben daarom de volgende vragen:		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen:</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord:</i>
1.	<i>Wat is de reden dat er vooraf niet de juiste informatie werd gegeven met betrekking tot de aanpak van de Grotestraat en later is gekozen voor een twee fases traject ?</i>	Het werk was gepland om uit te voeren in 2 fases. Het postbedrijf, die in opdracht van de aannemer werkt, heeft helaas in eerste instantie een foutieve versie van de brief bezorgd, waardoor er miscommunicatie is ontstaan. Aangezien dit bij een later project nogmaals is gebeurd, waarbij de fout wel direct ontdekt is en dezelfde dag hersteld is, zijn inmiddels maatregelen richting dit postbedrijf ondernomen.



VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

2.	<i>Is het college ook van mening dat de burger met onzekerheden zijn vragen kan stellen en juist hierom communicatie gegevens vooraf dubbel gecontroleerd dienen te worden?</i>	Ja, klopt. Om die reden is er ook onderzoek uitgevoerd waar de fout is ontstaan. Zoals bij vraag 1 is aangegeven bleek de fout ontstaan te zijn bij het postbedrijf en niet bij Gemeente Druten of de aannemer.
3.	<i>Waarom is er niet gecommuniceerd dat aanwonende toch hun huis met de auto beperkt konden bereiken en hiermee veel ongenoegen voorkomen kunnen worden?</i>	In de bewonersbrief staat duidelijk "Tijdens deze werkzaamheden mogen er geen auto's in het werkvak geparkeerd staan." Natuurlijk kunnen wij aanvullen dat buiten de werkzaamheden aanwonenden wel in het werkvak geparkeerd mogen staan en de auto bij hun huis kunnen parkeren. De kans dat bewoners dan niet tijdig hun auto buiten het werkvak geplaatst hebben is aanwezig. Het gevolg hiervan is dat de bewoner niet met de auto weg kan, wat natuurlijk niet prettig is. Ook is er dan een kans dat de werkzaamheden worden vertraagd. Dat is niet wenselijk voor de voortgang van de werkzaamheden en geeft langere tijd overlast aan de bewoners.
4.	<i>Op welke wijze vindt de controle van uitgaande brieven/communicatie nu plaats? En kan het een idee zijn om in de toekomst brieven vooraf te checken bij enkele betrokkene burgers en bedrijven om zodoende vooraf correcties te kunnen doorvoeren en direct te toetsen of alles duidelijk is?</i>	Zie antwoord vraag 1 en 2. Er wordt nu onderzocht of het bezorgen van de post binnen de WDW of door een ander postorderbedrijf georganiseerd kan worden. Welke extra inzet van dit vraagt van de ambtelijke organisatie en of dit het risico op fouten verkleint.

Afspraken

Schriftelijke vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl
Schriftelijke vragen	Afdoening - door college of burgemeester - zo spoedig mogelijk (uiterlijk 30 dagen)