

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 35701-2023

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Verlengde Noordlaan, Odiliapeel'

Auteur	: Jos Timmermans
Domein/team	: Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	: Jos.Timmermans@gemeentemaashorst.nl
Port.	: F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

Ja Nee

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Verlengde Noordlaan, Odiliapeel'

Voorstel

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen.
2. In te stemmen met de nota van wijzigingen.
3. Het bestemmingsplan 'Verlengde Noordlaan, Odiliapeel' gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

Het bestemmingsplan voorziet in de verlenging van de huidige Noordlaan in Odiliapeel tot aan de N264. Mede naar aanleiding van de (toekomstige) ontwikkelingen bij het bedrijf Peka Kroef bv, gelegen aan de Beukenlaan 62 is er aanleiding om de verkeersstructuur te verbeteren. Met de verlenging van de Noordlaan tot aan de N264 verbetert de verkeersveiligheid op de N264 omdat de verkeersintensiteit op de kruisingen met de Rogstraat en de Rode Eiklaan afneemt. Daarnaast zal de kern Odiliapeel minder belast worden met (zoekend) vrachtverkeer. De met dit bestemmingsplan beoogde verkeersontsluiting is zodanig gekozen dat eventuele hinder wordt geminimaliseerd, de verkeersveiligheid in het (grotere) gebied verbetert en tegelijkertijd de bereikbaarheid van het bedrijf Peka Kroef bv verbetert.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2016 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect

Het toewerken naar een vastgesteld bestemmingsplan waarna de realisatie van de Verlengde Noordlaan door de gemeente Maashorst kan worden uitgevoerd.

Argumenten

1.1 Er zijn naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan twee zienswijzen ontvangen

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen ingediend door bedrijven in de omgeving. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Nota van zienswijzen die als bijlage is bijgevoegd. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan. Zie hiervoor de bijgevoegde zienswijzennota.

2.1 Het ontwerpbestemmingsplan was nog niet goed onderbouwd, maar inmiddels wel

In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom het project ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. De relevante onderzoeken zijn na het ter inzage liggen van het ontwerpbestemmingsplan geactualiseerd of alsnog uitgevoerd en toegevoegd. Het bestemmingsplan dient wel gewijzigd te worden vastgesteld vanwege gewijzigde provinciale wetgeving (IOV), landelijke wetgeving (Wet natuurbescherming) en voortschrijdend inzicht sinds het ter inzage liggen van het ontwerpbestemmingsplan, zie kanttekening 2.1.

2.2 Er heeft een dialoog plaatsgevonden met omwonenden

Initiatiefnemer voor deze ontwikkeling is de gemeente Maashorst, ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan was dat nog gemeente Uden. Deze ontwikkeling is reeds in 2014 opgestart waarbij gedurende het gehele proces regelmatig overleg heeft plaatsgevonden met belanghebbenden in de omgeving, onder meer via de klankbordgroep die is ingesteld vanwege voorgenomen veranderingen aan de N264.

2.3 Geen verhaal van plankosten

Er is sprake van een bestemmingsplan op initiatief van de gemeente waarbij geen aangewezen bouwplan is betrokken zodat verhaal van plankosten niet aan de orde is.

Kanttekeningen

2.1 Zeer lange periode tussen ontwerpbestemmingsplan en vaststellen definitief bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft tot begin 2017 ter inzage gelegen. Sindsdien heeft het vaststellen van het bestemmingsplan ernstige vertraging opgelopen door diverse oorzaken, waaronder te noemen:

- a. Overleg met indieners van de zienswijzen
Met de twee indieners van de zienswijzen is overleg gevoerd over de inhoud en omvang van het (ontwerp)bestemmingsplan. De indieners hebben met name bezwaren tegen het afsluiten van de aansluiting van Rode Eiklaan en Rogstraat op de N264 terwijl dat geen onderdeel is van dit bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan voorziet in de extra aansluiting van de Verlengde Noordlaan op de N264, niet in het afsluiten van bestaande aansluitingen. Het provinciale voornemen om te komen tot een parallelstructuur bij de N264 waarbij dan bestaande aansluitingen mogelijk komen te vervallen is nadrukkelijk geen onderdeel van de huidige besluitvorming.
- b. Verwerven benodigde gronden
De gronden die nodig zijn voor de uitvoering van het plan waren niet in eigendom van de gemeente Uden. Het proces om te kopen tot verwerving heeft veel tijd gekost.
- c. Natuurontwikkelingen – das en steenmarter
Vanwege mogelijke negatieve gevolgen voor dassen (vanwege een dassenburcht in Peelsche Heide) was nader onderzoek en overleg met Stichting Das en Boom noodzakelijk. Een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, die in 2017 in werking is

getreden, leek noodzakelijk. Daarom is een procedure voor het verkrijgen van de ontheffing doorlopen. Na diverse verplicht nader onderzoek en aanpassingen van het pakket compensatiemaatregelen is een nieuwe aanvraag in 2021 ingediend en is door de provincie op 18 augustus 2022 besloten dat door de voorgenomen maatregelen ter beperking van gevolgen voor de das en steenmarter, er toch geen ontheffing nodig was.

d. Natuurontwikkelingen – stikstof

Op landelijk niveau is de discussie over stikstofemissie en -depositie opgeleaid in 2019 door de uitspraak van de Raad van State waarbij een streep werd gezet door de stikstofaanpak. Daardoor zijn landelijk veel ontwikkelingen vanwege onduidelijkheid tot stilstand gekomen, waaronder dit plan. Lange tijd is onduidelijk gebleven op welke wijze gevolgen van stikstofemissie van dit plan moesten worden beoordeeld op aanvaardbaarheid. Later in 2022 is daarbij opnieuw vertraging opgelopen omdat toen door de Raad van State een streep werd gezet door de zogenaamde 'bouwvrijstelling' die ook van toepassing was op dit plan. Nieuwe berekeningen en beoordeling van stikstofemissies en -deposities waren noodzakelijk.

e. Wijziging provinciale wetgeving van Verordening Ruimte 2014 naar Interim Omgevingsverordening

Door de wijziging van de in acht te nemen provinciale wetgeving was voor een aantal onderdelen een nieuwe beoordeling en onderbouwing noodzakelijk.

f. Actualiseren verkeersgegevens

Diverse onderzoeken (geluid, verkeersveiligheid, luchtkwaliteit) zijn gebaseerd op verkeersgegevens. Door het lange tijdsverloop tussen ontwerpbestemmingsplan en vast te stellen bestemmingsplan was een actualisatie van de onderzoeken noodzakelijk om te beoordelen of het plan ook op basis van de meest recente inzichten wel aanvaardbaar is.

g. Afstemming met Peka Kroef bv

Omdat de realisatie van de Verlengde Noordlaan mede ten behoeve van het bedrijf Peka Kroef bv is, was afstemming over de financiële bijdrage van dit bedrijf aan de uitvoering van het bestemmingsplan noodzakelijk. Uiteindelijk is daarover een akkoord gesloten.

h. Afstemming met de provincie

Omdat de aansluiting op de provinciale weg N264 plaatsvindt is zorgvuldig en langdurig overleg nodig geweest met de provincie als wegbeheerder over de wenselijkheid en wijze van aansluiting.

2.2 Ambtshalve wijzigingen

Het plangebied is ongewijzigd gebleven en de inhoudelijke aspecten over de uitvoering van de weg zijn planologisch gezien ongewijzigd gebleven. Vanwege de diverse gewijzigde wetgeving (Wet natuurbescherming en IOV) en het feit dat op 22 juni 2017 de Partiële herziening buitengebied 2017 is vastgesteld voor de omgeving van het plangebied moesten de regels ambtshalve daarop worden aangepast. In de Nota van wijzigingen is een overzicht opgenomen van alle wijzigingen.

Financiën

Voor het opstellen van het bestemmingsplan en de uitvoering van het bestemmingsplan is door de raad budget beschikbaar gesteld.

Duurzaamheid

Er wordt een verbetering in de verkeersstructuur aangebracht met minder gevolgen voor de omgeving ten opzichte van de huidige situatie terwijl de verkeersintensiteit vanwege de ontwikkeling bij het bedrijf Peka Kroef bv waarschijnlijk zal toenemen.

Participatie

De gemeente Uden is in 2014 gestart met het proces en er heeft sindsdien regelmatig overleg plaatsgevonden met belanghebbenden in het gebied. Het voeren van een omgevingsdialog was in die tijd nog niet gebruikelijk. Uit dit overleg met de belanghebbenden in de omgeving zijn geen concrete bezwaren naar boven gekomen.

Communicatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. De indieners van de zienswijzen ontvangen dan het besluit van de raad.

Vervolg

Nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld zal het gedurende zes weken ter visie worden gelegd samen met het vaststellingsbesluit. Belanghebbenden kunnen gedurende deze termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Nota van zienswijzen AVG (is Toelichting Bijlage 15 Beantwoording reacties en zienswijzen AVG)
2. Nota van wijzigingen bij vaststellen BP Verlengde Noordlaan Odiliapeel
3. Verbeelding bestemmingsplan Verlengde Noordlaan Odiliapeel
4. Regels bestemmingsplan Verlengde Noordlaan Odiliapeel
5. Regels Bijlage 1 activiteitenplan das en steenmarter
6. Toelichting bestemmingsplan Verlengde Noordlaan Odiliapeel AVG
7. Toelichting Bijlage 1 Aanvullend ecologisch onderzoek AVG
8. Toelichting Bijlage 2 Akoestisch onderzoek Wet geluidhinder
9. Toelichting Bijlage 3 Luchtkwaliteit
10. Toelichting Bijlage 4 Externe veiligheid
11. Toelichting Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek
12. Toelichting Bijlage 6 Vooronderzoek bodem
13. Toelichting Bijlage 7 Digitale watertoets
14. Toelichting Bijlage 8 Quickscan flora en fauna
15. Toelichting Bijlage 9 Bomen effect analyse
16. Toelichting Bijlage 10 Effectenonderzoek Ecologische hoofdstructuur (EHS)
17. Toelichting Bijlage 11 Ontheffingsaanvraag en activiteitenplan das en steenmarter
18. Toelichting Bijlage 12 Stikstofdepositie onderzoek AVG
19. Toelichting Bijlage 13 Archeologisch bureau onderzoek en verkennend booronderzoek
20. Toelichting Bijlage 14 Rapportage detectie onderzoek
21. Toelichting Bijlage 15 Beantwoording reacties en zienswijzen AVG
22. Toelichting Bijlage 16 Actualisatie Verkeerstoets
23. Toelichting Bijlage 17 Tekening landschappelijke inpassing

Uden, 30 mei 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris,

de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)