

Onderwerp: Windmolenpark Beneluxplein

Geachte commissieleden,

Ik vraag hierbij als voorzitter van de Klankbordgroep Pernis uw aandacht voor de belangen van de inwoners van Pernis.

Algemeen

Ik ben Willem Ruizendaal, 67 jaar oud en geboren en getogen in Pernis. Ik heb het dorp dan ook in de tijd zien veranderen van een rustig groen dorp tot een dorp dat gebukt gaat onder zware geluidslast.

Pernis, een dorp met 2288 woningen en circa 5.000 inwoners.

Een dorp dat in beginsel midden in de natuur lag, maar inmiddels steeds meer is ingeklemd tussen:

- Westkant: de industrie, met name de Shell, die onlangs nog aan de rand van Pernis een nieuwe Biobrandstof fabriek heeft laten bouwen. Geplande inwerkingtreding 2030. Daarnaast de steeds drukker wordende A4 en de metrolijn;
- Zuidkant: de steeds drukker wordende A15 en havenspoorlijn;
- Oostkant: de containerhaven en Greenpoort;
- Noordkant: de steeds drukker wordende waterweg. Daarnaast is er in Schiedam industrie gevestigd, die zeer veel overlast geeft door middel van constante waarschuwingssignalen van kranen aan boord van aangemeerde schepen, die de dekluike verwijderen dan wel terugplaatsen. En als klap op de vuurpijl, staan er ook windturbines gepland aan de oostzijde van de ingang van de Beneluxtunnel en op het haven terrein van DFDS in Vlaardingen.

Zoekgebieden

Er zijn een aantal zoekgebieden aangewezen. Bijzonder aan de vaststelling van deze zoekgebieden is, dat zij allemaal liggen aan de zuidrand van Rotterdam.

Er is sociaal en economisch een groot verschil tussen Rotterdam boven de Maas en het achter gebleven Rotterdam beneden de Maas. De heren Moti en Pastors hebben enkele jaren geleden al gesteld, dat dit verschil dient te worden verkleind c.q. weggenomen. Dan is het onbegrijpelijk, dat alle zoekgebieden zich onder de Maas bevinden. Waarom niet boven de Maas b.v. bij Hilligersberg? De verantwoordelijk wethouder stelde immers, dat een ieder zijn steentje moet bijdragen, maar dat geldt kennelijk niet voor bestuurders die wonen in Rotterdam Noord.

Het antwoord lijkt simpel. Er mogen geen windturbines worden geplaatst naast een dure woonwijk. Dit standpunt kan worden onderbouwd met een rapport van TNO over de plaatsen waar windturbines het meest voorkomen. Uit onderzoek over geheel Nederland blijkt, dat de meeste windturbines zijn geplaatst c.q. gepland in de buurt van woonkernen met een gemiddelde woningwaarde van € 243.000 (op het moment van het onderzoek). Voorts bleek uit dit onderzoek, dat er geen enkele windturbine was geplaatst naast of binnen woonkernen waarin de gemiddelde woningwaarde € 500.000 of hoger was. Ook was er op het moment van onderzoek tot 2030 geen enkele initiatief om dit te gaan doen. De reden kan wellicht worden gevonden in het feit, dat in de duurdere woonkernen meer juridische weerstand kan worden

verwacht en dat de planschade aldaar hoger zal zijn dan bij goedkopere woonkernen. Een planschade die op basis van het TNO-rapport alleen voor Pernis al kan worden ingeschat op vele tientallen miljoenen euro's.

Gezondheid inwoners

Circa 50 jaar geleden is er voor ons huis een geluidsmeting uitgevoerd. De conclusie was, dat het geluidsniveau zo hoog was, dat er in Pernis geen mensen zouden mogen wonen. Dit was ook de reden dat er jarenlang geen vergunningen werden afgegeven voor nieuwbouw van woningen in Pernis.

Ondanks dat het 50 jaar geleden om gezondheid technische redenen niet verantwoord leek om in Pernis te wonen is het omgevingsgeluidsniveau toch sterk toegenomen. Als de Geluidskaart 2022 van DCMR wordt geraadpleegd, kan worden vastgesteld, dat de geluidsimpact op zeer veel woonobjecten in Pernis tussen de 60 db en 66 db Lden bedraagt. Om hier een beeld van te schetsen: De Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) heeft vastgesteld, dat bij een belasting van > 53 db er gezondheidsschade optreedt bij de direct omwonenden en dat circa 10% van de omwonenden ook ziek zullen worden. Hart- en vaatziekten, slapeloosheid, chronische vermoeidheid, concentratieverlies, leerproblemen bij kinderen, enz. Overigens stelt de WHO, dat de Lden norm niet geschikt is als maatstaf voor de bescherming van de volksgezondheid, omdat dit een theoretisch gemiddelde over het gehele jaar weergeeft, waarbij hele stille periodes de nog schadelijkere periodes met de hoogste geluidsbelasting weghilteren.

Voor het project op het Beneluxplein wordt vooralsnog uitgegaan van een geluidsproductie door de windturbines van max 47 db. Het RIVM adviseert een richtwaarde van 40 db aan te houden. Daarnaast dient ook rekening te worden gehouden met de gezondheidsrisico's van infrason geluid. Dit geluid is voor mensen niet hoorbaar, maar weldegelijk schadelijk voor de gezondheid.

De drie betrokken klankbordgroepen hebben verzocht om een geluidsonderzoek (0-meting), waarbij gedurende een jaar de geluidsbelasting van de betreffende woonkernen in kaart zou worden gebracht. Enerzijds om te kunnen beoordelen of de huidige geluidsbelasting te hoog is en er dus geen enkele extra geluidsbelasting bij mag komen, anderzijds om een beeld te kunnen krijgen wat de gevolgen zouden zijn van geplaatste windturbines. Dit verzoek werd ongefundeerd afgewezen, als zijnde niet relevant. Of, kan de uitkomst voor de gemeente op een later moment ongunstige gevolgen hebben?

Er werd er een geluidsonderzoek gedaan van circa zes weken, waarmee het constante achtergrond geluidsniveau is gemeten, om te kunnen beoordelen of het geluid van de te plaatsen windturbines hoorbaar zou zijn. Inmiddels is uit het onderzoek gebleken, dat het geluidsniveau van de windturbines minder bedraagt dan het constante achtergrond geluidsniveau. Fijn voor de gemeente, want dat zou een horde moeten wegnemen. Echter, ook al zullen de inwoners het specifieke geluid wellicht niet waarnemen, zal de algehele geluidsbelasting met circa 3 db tot 4 db toenemen. Toegevoegd geluid stapelt namelijk, waardoor het totale geluidsniveau, welk in Pernis al op veel woonobjecten tussen de 60 db en 66 db bedraagt, nog verder zal toenemen. Dit is in vergaderingen met de klankbordgroepen ook door DCMR bevestigd.

Veiligheid

In de directe omgeving van het Beneluxplein lopen drukke (snel)wegen, een metrospoorlijn, elektriciteitskabels, transportbuizen met daarin brandstoffen en ammoniak, enz. Ook ligt er een NAVO-transportbuis voor brandstof, die niet op officiële kaarten wordt weergegeven. Als er een wiek afbreekt en op één van deze zaken neerkomt, zijn de gevolgen voor de (directe) omgeving niet te overzien.

Het Beneluxplein ligt recht in het verlengde van de A4. Komende vanuit het Noorden, zullen de geplande windmolens recht voor de automobilisten staan. Zeker in de lente en de herfst, als de zon wat lager staat, zal het zonlicht tussen de draaiende wieken door schijnen, hetgeen een zeer irritante slagschaduw tot gevolg zal hebben. Dit is een zeer groot veiligheidsrisico voor automobilisten op de A4. Denk ook aan vrachtauto's met gevaarlijke ladingen.

Communicatie

Enkele jaren geleden deelde de verantwoordelijke wethouder tijdens een informatieavond in Pernis even onomstotelijk mede, dat er op het Beneluxplein een aantal windturbines zouden worden geplaatst. Toen bleek, dat de procedure hiervoor (juridisch) niet juist was gevoerd, werd dit teruggedenkt en werd het project opnieuw opgestart, met participatie van klankbordgroepen, een PlanMer onderzoek, informatiebijeenkomsten, enz. Worden de inwoners (klankbordgroepen) gehoord en serieus genomen? Nee. Van het begin af aan, hebben de klankbordgroepen het gevoel, dat de beslissing al lang door de wethouder is genomen en dat de participatie van klankbordgroepen en inwoners slechts voor de Bühne wordt gevoerd.

Dit laatste blijkt onder andere uit het volgende:

- Tijdens een informatieavond op 19 september 2023 in Hoogvliet zou de wethouder een toelichting op het vernieuwde proces geven. Echter, deze toelichting bestond slechts uit een interview, waarbij de vragen werden gesteld door iemand van de gemeente en de wethouder deze vragen beantwoorde. Inwoners werden niet in de gelegenheid gesteld om ook vragen aan de wethouder te stellen. Een mooi staaltje van een vooraf afgesproken toneelstukje. Zo werd de wethouder mooi uit de wind gehouden. Bijzonder was de opmerking van de wethouder, dat aan de hand van de uitkomst van het PlanMer onderzoek zou worden beoordeeld, hoe de windturbines op de bewuste locatie zouden kunnen worden ingepast. **Niet of, maar hoe.** Was dit een verspreking?
- De gemeenten Lansingerland, Schiedam en Nissewaard hebben aangegeven, dat zij niet bereid zijn tot (gedeeltelijke) plaatsing van windturbines, omdat dit kan leiden tot gezondheidsproblemen bij omwonenden. Tijdens één van de vergaderingen van gemeente met de klankbordgroepen heb ik de projectleider deze standpunten voorgelegd en gevraagd hoe Rotterdam hierover denkt. Het enige antwoord dat ik kreeg was: Rotterdam zal zijn afspraken, welke zijn vastgelegd in het convenant, nakomen. Met andere woorden, de windturbines komen er ongeacht of dit gezondheidsproblemen bij omwonenden kan veroorzaken.
- In het ambitiesdocument wordt slechts ingegaan op het plaatsen van windturbines en de voordelen die dit brengt voor het klimaat, maar ook voor omwonenden. Zij kunnen immers participeren in de exploitatie. In het ambitiesdocument is na opmerkingen van de klankbordgroepen slechts een kleine opmerking geplaatst over nadelige planschade. Het hele document gaat over de ambitie om de windmolens te plaatsen. Er wordt niet één woord geschreven over een eventuele negatieve uitkomst van het PlanMer

onderzoek en wat dan de consequenties zouden moeten zijn. Tijdens één van de vergaderingen kregen wij van de projectleider te horen, dat ook als het rapport negatief is, het bestuur vanwege het algemeen belang toch tot het besluit van plaatsing kan overgaan. Hierover wordt geen melding gemaakt in het ambitiedocument, maar geeft het bestuur wel een vrijbrief.

- In het ambitiedocument wordt aangegeven, dat voor de besluitvorming zal worden gekeken naar zowel de oude, als de nieuwe (strengere) nog niet door het Rijk bevestigde richtlijnen. Helaas, maar ook kenmerkend voor het oponthoud van de nieuwe richtlijnen is, dat Mevrouw Hermans van de VVD letterlijk heeft gezegd, dat als zij die richtlijnen uitvaardigt, dat er nagenoeg geen ruimte in Nederland zal zijn waar nog windturbines kunnen worden geplaatst. De richtlijnen worden dus bewust vertraagd. Hoe kan worden gekeken naar zowel de oude als de nieuwe richtlijnen, die niet hetzelfde zijn? Kennelijk is het klimaat, of de papieren verantwoording, belangrijker dan de gezondheid van de burgers en mag men overal aan dood gaan, als het maar niet aan CO2 is.

Verzoek

Namens de inwoners van Pernis, Hoogvliet en Albrandswaard verzoeken wij u kritisch naar dit project te kijken en hen te helpen de plaatsing van windturbines op het Beneluxplein tegen te gaan. Het omliggende gebied, waarin de drie woonkernen zijn gevestigd wordt momenteel al zeer zwaar belast. Een verdere verzwaring van deze overlast zal de gezondheid, veiligheid en financiële positie van deze burgers ernstig en onacceptabel negatief beïnvloeden.

Wellicht is het mogelijk om ook in Rotterdam Noord een aantal zoekgebieden vast te stellen en aldaar windturbines te plaatsen. Dan kan echt iedereen zijn steentje bijdragen.

Bedankt voor uw aandacht.