Inspraaknotitie 8 juni 2021 Opiniërend evaluatie EPOS

De bewoners van de Veldhuisweg te IJhorst hebben sinds begin vorig jaar al op meerdere wijzen van zich laten horen. Niet omdat we dat leuk vinden. Nee, we zijn het vertrouwen in de gemeente Staphorst kwijtgeraakt. Wij weten niet wat ons boven het hoofd hangt en dit komt mede door de bureaucratie van EPOS.

Wij lazen het evaluatierapport inzake EPOS.

Dat het "Team EPOS" alleen betrokken ambtenaren en initiatiefnemers heeft geïnterviewd om tot deze evaluatie te komen, is tekenend voor de hele gang van zaken. Alleen initiatiefnemers en ambtenaren worden gehoord, burgers zijn niet belangrijk. Slechts 15 % van de initiatiefnemers heeft de vragenlijst ingevuld. Dat getuigt overigens ook niet van enthousiasme bij de initiatiefnemers.

In de evaluatie EPOS worden zaken bekritiseerd en in één adem weer goed gepraat. Wij lezen er echter in dat EPOS in hoge mate heeft gefaald in bijna alle opzichten. Ook financieel is het eigenlijk mislukt. De leges moeten weer omhoog.

De verantwoordelijk wethouder zal echter niet verantwoordelijk worden gehouden, want dualisme wil maar niet van de grond komen in de gemeente Staphorst.

Initiatiefnemers hoeven de omgeving niet te betrekken bij hun plannen die buiten het bestemmingsplan vallen, dat doen men dan ook niet. Zo blijkt uit de evaluatie. Er is dus geen enkele vorm van burgerparticipatie vereist als je de leefomgeving van omwonenden wilt aantasten.

Zelfs als de gemeente als ontwikkelaar deelneemt in een nieuwbouwproject in IJhorst betrekt u de burgers niet! De opmerkingen worden aangehoord en over tot de orde van de dag. Ja, inwoners mogen nog wel wat zeggen over een paadje door het bosje. Als je ideeën van burgers niet wilt horen kan je beter het woord burgerparticipatie uit EPOS halen, dan weten de burgers wat ze kunnen verwachten van de gemeente. Maar

noem EPOS dan ook SLZI, “short cut naar legalisatie zonder inspraak”.

Gaat het in EPOS om de bureaucratie? Dan kun je dat geslaagd noemen. Draait het om de initiatiefnemer, wie dat ook moge zijn, dan is dat ook het geval. Maar waar staat de burger? Waar zijn de inwoners?

Inwoners vinden houvast en vertrouwen in bestemmingsplannen. Op die manier weten ze waar ze aan toe zijn, wat kan en wat niet kan in hun directe woonomgeving.

Door EPOS zijn we deze houvast kwijt. EPOS is erop gericht bestemmingsplannen te omzeilen, naar de hand te zetten van de initiatiefnemer. Het is echter raar dat, democratisch vastgestelde, bestemmingsplannen kunnen worden gewijzigd door via een advies van een omgevingskamer zonder daar de omgeving bij te betrekken.

In onze straat doen de kapitaalkrachtige recreatiecowboys wat ze willen. Alles wordt oogluikend toegestaan en bij protest gelegaliseerd. Een mooi staaltje EPOS zonder burgerparticipatie.

EPOS kent het fenomeen omgevingskamer.

De doorsnee burger heeft geen benul hoe die bureaucratie werkt, laat staan wie daar aan de touwtjes trekt.

De burger heeft geen idee wie iets goed vindt en waarom. Het spel speelt zich af buiten het zicht van de burger. Wij noemen het inmiddels de “Black Box”. En wij aan de Veldhuisweg hebben daar vorig jaar op zeer onaangename en frustrerende wijze kennis mee mogen maken.

U heeft immers in onze straat twee met ‘kwade opzet’ illegaal geplaatste chalets met droge ogen gelegaliseerd. Gewoon in strijd met het bestemmingsplan gelegaliseerd. Waar beriep het college zich onder meer op? Op de EPOS procedure die zo netjes was gevolgd.

Wij hadden het vertrouwen dat de gemeente zou handhaven, de kwade opzet zou bestraffen, maar in de omgevingskamer werd - buiten het zicht - ondertussen iets geheel anders bekokstoofd. Tussen initiatiefnemer, EPOS-ambtenaren en politiek verantwoordelijken.

Resultaat: de illegale chalets mochten blijven staan, want die werden gewoon even ingepast in een veelomvattender toekomstplan.

Op zeer dubieuze, voor ons niet te volgen wijze. Via de omgevingskamer werd het licht door de verantwoordelijk wethouder op groen gezet voor een megalomane upgrading van het hele park Reestervallei met onder meer 80 bungalows van wel 500 m3.

Het recent aangepaste veegplan met een maximum volume van 350m3 per woning was alweer ontoereikend. Het bestemmingsplan moet daarvoor nog even worden aangepast. Dat lijkt nog maar een formaliteit. De meerderheid van de coalitie in de raad was immers volgzaam. Ik verwijs naar het Raadsvoorstel Z/STH19/010393, dd 20-01-2020 van de verantwoordelijk wethouder.

De ondernemer krijgt van u die ruimte om de woningen groter te maken. Gewoon even met een rapportje onder de arm van het college bij u in de raad. Het gaat om ónze woonomgeving.

Wij, argeloze inwoners zitten nu met de enorme EPOS-kater. Wij weten absoluut niet wat zich in die omgevingskamer heeft afgespeeld, wat er over tafel is gegaan, wie zich waaraan heeft gecommitteerd en waarom?? Wel constateren wij dat het college en de bijbehorende coalitie in de raad op de hoogte zijn van zaken waar wij als inwoners van IJhorst niets van weten.

Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Dankzij EPOS en de omgevingskamer. Ons bekruipt het gevoel dat IJhorst en de IJhorsters er niet veel toe doen. Het is een handig dorpje waar je leges kunt vangen zonder dat jij of je electoraat er last van heeft.

Om kort te gaan. EPOS is volledig mislukt het levert ons:

- Meer bureaucratie
- Hogere kosten
- Ondoorzichtige besluitvorming
- Geen samenspraak met de omgeving
- Misbruik door initiatiefnemers