Paar aanvullende vragen inzake de RES B4

- De gemeenteraad heeft op 16 maart een motie ingediend over zonneweiden. In de tekst staat dat: “De uitwerking van de zoekgebieden voor grootschalige energieopwekking zal richting RES 2.0 conform motie gebeuren.” Waarom wordt dit pas richting RES 2.0 gedaan en niet nu al in 1.0?

Inzake het bod van Beekdaelen

  - Zoekgebied 1 en 2 zijn allebei landbouwgrond. CDA heeft in een motie gevraagd om landbouwgronden zoveel als mogelijk te ontzien bij zonne-energie. Waarom worden deze locaties dan alsnog opgevoerd?
  - Waarom in zoekgebied 2 geen windenergie en bij 1 wel terwijl bij 1 meer overlast mogelijk is
  - Hoeveel m² dakoppervlak op de verschillende industrieterreinen is er en hoeveel liggen vol met zonnepanelen?
  - Waarom is niet gekeken naar de mogelijkheden van dubbelfuncties?

- Regionale Energie Strategie 1.0 Zuid-Limburg
  - Waterkracht wordt niet meegenomen in de landelijke opgave. Zijn er voor Beekdaelen mogelijkheden gekeken naar de diverse waterstromen: Roodde Beek, Geleenbeek, Platsbeek, etc.?
  - Meer dan 10% van de energievraag wordt veroorzaakt door wegverkeer snelwegen veroorzaakt. Wat wordt gedaan om dit te verminderen?
  - In raakvlak tot de bovenstaande vraag inzake m² dakoppervlak. 20% wordt veroorzaakt door industrie, welke bijdrage leveren deze?
  - Hoe wordt de hittestress die voorkomt uit de zonnepanelen in de toekomst gecompenseerd om te voorkomen dat we het ene probleem vullen met het ander à we wensen namelijk ook groene daken/gevels, wat hebben we dan liever?
  - Hoe kunnen we inwoners en bedrijven motiveren om energiebesparend te zijn als we bij de overheden nog discussies moeten voeren over verduurzaming?
  - In 6.3.3 schrijven we letterlijk dat parkeerterreinen en restgronden in bebouwd gebied de voorkeur hebben. Waarom voeren we als Beekdaelen dan natuurgebieden/ landbouwgronden op? Waarom niet kijken naar grotere parkeerplaatsen zoals bijv. Makro waar een dubbelbestemming gerealiseerd kan worden?
  - In 6.4.1 staat dat we kleinschalige installaties niet mogen meetellen, waarom gaan we dan inwoners stimuleren?
  - Pag. 76) Zon langs wegen of dijken zijn uitgesloten omdat dit niet strookt met beheers en veiligheidseisen van rijk en waterschap. Hoe kunnen we dit naar een inwoner overbrengen als de grootste publieke instanties van Nederland het voorbeeld niet kunnen geven? Laten we dit zomaar ten kosten gaan van landbouwgrond? Een dijk of een autoweg produceert niet ons voedsel
  - Als het warmtenet van Chemolot tot Maastricht kan gaan, waarom is Beekdaelen dan niet aangehaakt?

- In de klankbordgroep RES Zuid-Limburg zie ik 90% van de partijen die ook een bijdrage moeten leveren maar waarom Rijkswaterstaat aan tafel maar geen bijdrage leveren? Zij hebben het grootste aandeel oppervlakte liggen waar dubbelfuncties mogelijk zijn