

INFORMATIEVE RAAD 18 NOVEMBER 2021

Notulen van de vergadering

Voorzitter: de heer P.A. Prins

Griffier: de heer M. van Engelshoven

Tevens aanwezig: mevrouw H. van 't Riet (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer R. Poelwijk (D66), de heer C. Jabaaij (VVD), de heer J.A. Jägers (VVD), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F. Geerts (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer E.S. den Heijer (OPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit het college aanwezig: burgemeester E. Boog en wethouder J.D.W. Klaasse

Ambtelijke ondersteuning: de heer J.D. de Korte en mevrouw S. Gase

1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Er zijn geen sprekers. Straks bij agendapunt 4 zullen aanschuiven de ombudsman, de heer Ramlal, en mevrouw Van Dam.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen portefeuillehouder Boog

Er zijn geen mededelingen.

3. Coronabrief

De heer Boog zou willen bespreken of en in welke frequentie de raad geïnformeerd wil worden door middel van de coronaraadsbrieven en dat er ook maandelijks een bijpraatmoment wordt gepland. Er zou ook eens in de 2 maanden een formele bespreking kunnen plaatsvinden naast maandelijks een coronabrief.

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat het dragen van mondkapjes niet altijd wordt nageleefd en daar zou beter op kunnen worden gehandhaafd. Zou het niet prettiger zijn dat in de winkelcentra een mondkapje wordt aangeboden aan mensen die het niet dragen? Het komt namelijk ook vaak voor dat mensen het gewoon vergeten. Dat is misschien goedkoper dan handhaven en het is publieksvriendelijker dan echt handhaven. Bij de Maxis worden ze bijvoorbeeld al uitgereikt.

D66 zegt dat het prettig is om maandelijks de coronabrief te ontvangen. Eens per 2 maanden agenderen is voldoende.

VVD merkt op dat het een brief is van 16 november maar onder punt 1.3 van de brief wordt ervan uitgegaan dat de persconferentie van 12 november nog moet plaatsvinden. Die brief had beter de actualiteit kunnen volgen en later wordt dat wel gedaan met de mededeling over het afgelasten van de vuurwerkshow naar aanleiding van de persconferentie. Die afgelasting is jammer maar noodzakelijk. Over de intensivering van de handhaving zal

overleg worden gevoerd met de regiogemeenten. Kan daar al iets meer over worden verteld en gaat de intensivering van deze handhaving niet ten koste van andere handhavingstaken? Met name in deze donkere dagen is de handhavingscapaciteit op andere terreinen ook hard nodig.

Voor de organisatie van de aangepaste Sinterklaasintocht op 13 november is een groot compliment op zijn plaats en over het verloop van de intocht. Rekening houdend met de coronamaatregelen is voor de kinderen van Diemen een prachtige intocht georganiseerd. De vaccinatiegraad moet omhoog en de testlocaties moeten snel en goed bereikbaar zijn. Komen er weer mobiele test- en priklocaties in Diemen? Dit helpt om de laagdrempeligheid voor mensen te bereiken.

Coulante toepassing van de steunmaatregelen voor ondernemers blijft noodzakelijk. Mooi is de opzet van het Regionaal Werkcentrum om mensen uit sectoren die hard getroffen zijn door corona te begeleiden naar sectoren waar een tekort is aan personeel. Voor het personeel van de gemeente geldt werkt thuis tenzij het niet anders kan en voor de raad geldt in deze een voorbeeldfunctie.

De frequentie van de coronabrief 1 keer per maand is prima en de gedachtewisseling met de portefeuillehouder wordt ook zeer op prijs gesteld.

GroenLinks memoreert dat de fractie op 19 oktober jongstleden de vraag stelde naar aanleiding van de vorige coronabrief op welke manier de gemeente jongeren zou kunnen bereiken om hen te wijzen op bestaande passende hulpverlening in het kader van de geestelijke gezondheid van jongeren in coronatijd. Is hier al iets over te zeggen? Recent was in het nieuws dat veel studenten psychische klachten ervaren, vooral in coronatijd, en daarom zijn extra acties noodzakelijk.

Hoe is de stand van zaken op basisscholen wat betreft klassen die naar huis worden gestuurd? Het kabinet stelt voor om over te gaan op een 2G-beleid waarbij alleen gevaccineerde of genezen burgers toegang hebben tot bepaalde plekken. Tijdens het coronadebat afgelopen dinsdag in de Tweede Kamer heeft GroenLinks al aangegeven daar geen voorstander van te zijn. Er lijkt echter een meerderheid hiervoor te zijn in de Tweede Kamer en er is dus een grote kans dat de gemeente hiermee te maken krijgt. Dit is een zeer ingrijpende maatregel en het doet wat met mensen. Het is heel belangrijk om in verbinding te blijven met de inwoners en om polarisatie te vermijden.

Ouderenpartij Diemen is het ermee eens als één keer per maand de coronabrief wordt ontvangen en dat één keer in de 2 maanden de coronabrieven formeel worden behandeld.

Onafhankelijke Partij Diemen stelt de coronabrief en de behandeling daarvan één keer per maand zeer op prijs.

GroenLinks vindt ook één keer per maand voldoende.

De heer Boog stelt voor gezien de ontwikkelingen om het te houden op één keer per maand de coronabrief en ook één keer per maand behandeling. Het is de bedoeling om mondkapjes uit te delen want het is weer even wennen en sommige mensen vergeten het gewoon. In eerste instantie wordt dus geprobeerd samen met de ondernemers om mondkapjes uit te delen en mensen er op aan te spreken als ze geen mondkapje dragen. Uiteindelijk is het wel de bedoeling dat daar strenger op wordt gecontroleerd en gehandhaafd en dat als mensen echt willens en weten geen mondkapje willen dragen daartegen worden opgetreden. Deels was de tekst van de brief vóór vrijdagavond geschreven en dat was niet geactualiseerd maar de boodschap is verder helder. Helaas was het noodzakelijk om de vuurwerkshow af te gelasten. Zelfs al was het doorgegaan, dan had dat moet worden

gedaan met een afgesloten terrein met hekken en het vragen van een coronatoegangsbewijs. Als zoiets wordt georganiseerd moet het echter voor iedereen publiek toegankelijk zijn zonder extra maatregelen. Hopelijk kan volgend jaar een prachtig feest worden gehouden met een mooie centrale vuurwerkshow als alternatief voor het afsteken van consumentenvuurwerk.

Wat betreft handhaving is de afgelopen maanden geprobeerd om weer zoveel mogelijk de reguliere taken op te nemen en wat meer accent op andere zaken te leggen maar het is noodzakelijk om de handhaving weer te intensiveren. Bij de meeste maatregelen zijn de horecaondernemers, de winkeliers, de verenigingen enz. zelf in eerste instantie verantwoordelijk voor de handhaving maar uiteindelijk moet de gemeente hierop controleren. Dit zal wel deels ten koste kunnen gaan van andere taken en geprobeerd wordt om dat zoveel mogelijk te voorkomen door te kijken of er ook gebruik kan worden gemaakt van de extra gelden die landelijk ter beschikking zijn gekomen voor handhaving. Daar zaten tot nu toe hele lastige voorwaarden aan vast en daarom is er landelijk weinig gebruik van gemaakt maar het kabinet heeft het inmiddels wat meer verruimd en nu wordt gekeken of voor een aantal zaken aanspraak kan worden gemaakt op die middelen zodat tijdelijk extra capaciteit kan worden ingehuurd en het dan niet ten koste hoeft te gaan van andere taken. Zeker in de donkere dagen is het van belang dat dat op orde is.

Het Sinterklaascomité heeft ontzettend veel werk gehad aan de intocht van Sinterklaas. Ook heel veel vrijwilligers, mensen bij de gemeente en de handhaving hebben daar een mooie bijdrage aan kunnen leveren. Het was een heel mooi alternatief en het bereik was heel groot. Misschien moet eens met het Sinterklaascomité worden bekeken of dit zou kunnen worden gecombineerd met een mooie intocht op de Weespertrekvaart.

Spreker heeft via zijn eigen Facebookpagina en het DiemerNieuws een gelijke oproep gedaan als GroenLinks want door alle tegenstellingen, debatten in de Tweede Kamer en maatschappelijke debatten voor en tegen vaccinatie en de maatregelen wordt de tegenstelling in de samenleving steeds groter. Daarom steunt hij elke boodschap die oproept om meer verbinding en het voorkomen van escalatie en polarisatie want er is juist solidariteit en eenheid nodig in deze crisissituatie. Hopelijk kunnen de mensen met respect naar elkaar blijven luisteren, ook naar afwijkende standpunten.

Wethouder Klaasse sluit zich aan bij de oproep van de burgemeester en van GroenLinks. Er worden signalen ontvangen dat de kerstvakantie wordt verlengd maar daar is nog niets van bekend. Het landelijke beleid hieromtrent moet worden afgewacht. Voor zover bekend zijn er in Diemen geen klassen in het geheel in quarantaine gegaan maar er zijn best wel veel kinderen afwezig wegens ziekte en er zijn een paar keer klassen naar huis gestuurd omdat leraren ziek waren. Het antwoord op de schriftelijke vragen van GroenLinks heeft hij ook nog niet gezien maar de GGZ-problematiek is breed aanwezig en het is niet de eerste verantwoordelijkheid van de gemeente maar het wordt wel gevolgd. De donkere dagen geven altijd een probleem voor de geestelijke gezondheidszorg en door corona wordt dat versterkt. De gemeente ziet de problemen en bijvoorbeeld de beheerder van de campus houdt daar ook rekening mee. Bij de huisartsenposten lopen verschillende studenten, met name studenten uit het buitenland die nog meer eenzaam zijn. Dat heeft zeker de aandacht van het netwerk van hulpverleners en dat wordt tamelijk overspoeld door dergelijke vragen.

4. Jaarverslagen 2020 Klachtenbehandeling en Commissie bezwaar- en beroepschriften

De voorzitter verwelkomt de ombudsman, de heer Ramlal, en mevrouw Van Dam.

De heer Ramlal meldt dat mevrouw Jabni senior-onderzoeker is op zijn bureau. Zij behandelt de portefeuille van de gemeente Diemen en zij is een van de specialisten als het gaat om complex klaaggedrag. Spreker is volgende week dinsdag 100 dagen ombudsman.

Er zijn relatief een beperkt aantal klachten uit Diemen, namelijk 15. Op dit moment staat de teller voor 2021 ook op 15. Een aantal jaren geleden waren er meer klachten maar niet schokkend meer maar elke klacht staat ongeveer voor 150-200 mensen die niet klagen maar ook ergens tegenaan lopen. Diemen heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in een goede klachtenafhandeling en dat betaalt zich ook uit. De teamleiders gaan meer aan de gang met klachtenafhandeling. De afgelopen tijd hebben de medewerkers van de ombudsman ook samengewerkt met de gemeente Diemen om de klachtenafhandeling een stuk te professionaliseren.

Kijk eens hoe andere gemeenten klachtenbehandeling doen. De gemeente Schagen had bijvoorbeeld een 6,2 voor klachtenbehandeling en is in een aantal jaren naar een 9 gegaan. Daarnaast is er de Erik Boog-aanpak waardoor een klacht niet vanuit de verkokering wordt bekeken maar iemand heeft geklaagd van er zijn verschillende mensen in de organisatie daarmee bezig en hij is er zelf mee aan de gang gegaan vanuit de integraliteit. Deze aanpak is ook geformaliseerd in de gemeente Almere, dat is de zogenaamde Zeer Speciale Mensen Aanpak. Als er iets speelt in bijvoorbeeld de schuldenproblematiek wordt voorkomen dat die mensen van kast naar muur worden gestuurd maar dat er 1 contactpersoon voor is. Diemen groeit en daarmee ook de ambtelijke organisatie. Daarom zou het best kunnen zijn dat er iets meer klachten worden ontvangen. Van de 15 klachten die er nu zijn gaan de meeste over parkeren maar als wordt gekeken naar het patroon in al die klachten gaat het met name om de bereikbaarheid van de gemeente. De mensen klagen van we hebben gebeld, we hebben gemaïld maar er wordt niet opgenomen of gereageerd. Als de organisatie groter wordt hebben mensen ook een grotere verwachting van het leven. Er zijn maatschappelijke opvattingen die veranderen over de dienstverlening en dat is iets om rekening mee te gaan houden.

Als de organisatie groeit wordt er ook meer geprofessionaliseerd en dan is het belangrijk om de menselijke warmte die wordt ervaren in Diemen ook te behouden. In de Toeslagenaffaire is bijvoorbeeld de menselijke maat heel erg uit het oog verloren maar in Diemen is de warmte behouden en daar kunnen veel gemeenten nog iets van leren. Natuurlijk moet de gemeente ook zakelijk blijven maar behoudt die menselijke waarde.

In wet- en regelgeving wordt uitgegaan van de zelfredzame burger maar tegelijkertijd wordt in de ambtelijke organisatie vaak uitgegaan van de calculerende burger. In de Participatiewet wordt er bijvoorbeeld van uitgegaan dat mensen zelf veel kunnen regelen maar er zijn ook heel veel mensen die dat niet kunnen of daar problemen bij ondervinden. Het is goed om alert te zijn op die sturingsparadox. Er zijn zeker calculerende burgers die bijvoorbeeld een foute QR-code laten zien maar dat wil niet zeggen dat iedereen zo is. Dus ook daar gaat het om goed differentiëren. Enerzijds is de politieke werkelijkheid heel monolithisch en de werkelijkheid in de uitvoering is ook monolithisch terwijl beiden eigenlijk meervormig zouden moeten zijn en bovendien kloppen ze bijna niet want de calculerende burger is maar een mensbeeld. Naar mensen die heel goed hun zaakjes kunnen regelen kan bijvoorbeeld een brief worden gestuurd maar mensen die bijvoorbeeld door een schuldenproblematiek heel erg in de stress zitten, daar kun je niet van verwachten dat ze die brief begrijpen en daarom moet steeds goed worden gekeken wat in werkelijkheid gebeurt.

Hoe kan heel bestuurlijk Nederland hebben gemist dat er mensen door de Toeslagenaffaire zo erg in de verdrukking zijn gekomen? De klachtenbehandeling in Diemen is in de basis in orde maar natuurlijk zijn er verbeteringen mogelijk. Klachten zijn een soort early warning system, een eerste graadmeter waar het mis kan gaan in de uitvoering tussen overheid en burger. Als de gemeente Diemen in de komende tijd ook zou investeren in analyses van zachtere signalen zou Diemen in gemeenteland hiermee echt een stap zetten.

PvdA zegt dat het in de samenwerking tussen overheid en burger soms flink mis kan gaan, bijvoorbeeld door een te ver doorgevoerde digitalisering, het ontbreken van wederzijds vertrouwen of moeilijke leesbaarheid van stukken. De Toeslagenaffaire is een triest voorbeeld van hoe dit kan ontsporen. Daar was sprake van een schizofrene overheid. Uit het verslag van de ombudsman blijkt dat de meeste klachten in Diemen binnen de wettelijke termijn worden behandeld. Een deel wat over de termijn komt heeft als oorzaak werkdruk en/of ondercapaciteit. Goed is dat het overschrijden van de termijn prioriteit heeft in de komende reorganisatie. Het is heel waardevol dat een groot deel van de klachten informeel wordt afgehandeld want dat geeft ook vertrouwen om samen tot een goede oplossing te komen. Daarnaast zijn er een aantal klachten gegrond verklaard en dat betekent dat er ook geluisterd wordt. Wordt er in complexe gevallen gebruik gemaakt van de expertise van de ombudsman en heeft dat tot resultaat geleid?

VVD is blij om te horen dat de ombudsman over het algemeen positief is over Diemen en de afhandeling van klachten. Uit het jaarverslag van de gemeentelijke klachtenafhandeling blijkt dat in 2020 62 klachten ontvankelijk zijn en dat is iets meer dan het jaar daarvoor maar aangezien de gemeente groeit is het moeilijk om te zeggen of er sprake is van een positieve of een negatieve trend. Hoe kijkt de ombudsman aan tegen het aantal klachten dat er in Diemen binnenkomt? Is dat veel of weinig voor een gemeente van deze omvang? Het is een goede zaak dat er een flinke stijging is waar te nemen van klachten die informeel worden afgehandeld. De ene afdeling weet iets meer klachten af te handelen dan een andere en afdelingen kunnen dus van elkaar leren. Soms duren zaken wel langer dan gehoopt en gedacht maar vaak is dat goed verklaarbaar. Als er tijdig wordt gecommuniceerd over de uitloop van een aantal zaken moet het aantal klachten toch wel kunnen afnemen. Wat betreft het jaarverslag van de Commissie bezwaar- en beroepschriften merkt het college op dat in het algemeen besluiten in stand blijven. Dat is een hele geruststellende gedachte.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat de fractie een aantal keren aanwezig is geweest bij een zitting van de Commissie bezwaar- en beroepschriften. De ombudsman had het over de warmte in Diemen maar dat is niet zo ervaren bij deze mensen. Zij vonden meer dat ze voor een tribunaal zaten. Ze zitten in spanning omdat ze voor een commissie hun verhaal moeten doen. De mensen vonden dat ze hun verhaal niet kwijt konden want het was allemaal formeel. Hoe kan hiermee worden omgegaan dat het wat informeler wordt zodat mensen ook inzien dat hun klacht ongegrond is?

GroenLinks memoreert dat het jaarverslag van de ombudsman begint met een keihard oordeel over de Toeslagenaffaire. Mensen stonden in de kou en kwamen nog meer in de problemen en dat is niet te bevatten. GroenLinks heeft eerder gevraagd naar de stand van zaken in Diemen wat betreft de Toeslagenaffaire. Daar ging het om de onmacht die men voelde van jouw verhaal tegen de staat, je stond bij voorbaat met 10-0 achter. Zelf je dierbaren gaan op een gegeven moment aan je eerlijkheid twijfelen want die staat zal het toch wel weten en ergens heb je toch een fout gemaakt?

Het recht om je verhaal te kunnen doen, om je te kunnen uiten bij misstanden en om je gelijk te kunnen halen is een groot goed. Het begint bij de mogelijkheid om een klacht in te dienen en te weten dat die serieus wordt behandeld. De fractie is blij hoe in Diemen hiermee wordt omgegaan. Aanstaaende vrijdag is een bijeenkomst gepland voor gedupeerden in Diemen en dat is een mooi initiatief.

Veel klachten worden binnen de gemeente informeel aangepakt en dat is fijn en heeft natuurlijk de voorkeur. Een klacht op een correcte manier oplossen is van belang maar het zoveel mogelijk tegengaan en voorkomen van klachten is nog belangrijker. Dat krijgt te weinig aandacht in de documenten die zijn ontvangen. Wat zijn de concrete acties om er

zoveel mogelijk voor te zorgen dat klachten niet nodig zijn, bijvoorbeeld door te leren van binnengekomen reeds afgehandelde klachten?

D66 vindt de term tribunaal die gebruikt is door de Onafhankelijke Partij Diemen wat ongelukkig gekozen gezien de recente uitlatingen in de Tweede Kamer en de ophef die dat heeft veroorzaakt.

Belangrijk is om door zorgvuldig te handelen zo min mogelijk klachten binnen te krijgen en om klachten zo goed mogelijk af te handelen. Uit de stukken die voorliggen en het betoog van de ombudsman kan worden opgemaakt dat Diemen het heel aardig voor elkaar heeft. De gemeente moet niet achterover leunen maar haar best doen om dat nog te verbeteren.

Ons Diemen merkt op dat op pagina 10 van het jaarverslag klachten 2020 een aantal aandachtspunten staan en bij punt 3 staat dat zowel de goede punten als de verbeterpunten kunnen worden geborgd. Wordt hier de verbetering van de klachtenafhandeling bedoeld? Bij punt 7 staat dat veelklagers relatief veel ambtelijke capaciteit claimen. Als iemand veel klachten indient wordt die gezien als veelklager maar waar ligt de grens? Wanneer iemand bijvoorbeeld regelmatig klaagt over poepzakjes in een afvalbak die niet regelmatig geleegd wordt. Dat gaat 3 maanden goed en daarna moet er weer worden geklaagd omdat het fout gaat. Is zo'n iemand dan een veelklager? Worden er aan de hand van klachten zaken ook preventief opgeknapt? Dat is een aandachtspunt dat er nog bij moet worden genoteerd. Een jaar geleden waren de meeste fracties een beetje ontevreden over het verslag van de ombudsman als het ging om Diemen want andere grotere gemeenten werden heel uitgebreid behandeld. Er zijn toen een aantal punten opgemerkt maar nu is er een wisseling van de wacht en daarom kan de huidige ombudsman niets kwalijk worden genomen maar het is goed om de aandachtspunten die toen werden gegeven aan de ombudsman te sturen zodat er meer aandacht wordt besteed in het jaarverslag aan de situatie in Diemen. In het definitieve jaarverslag van de Commissie bezwaar- en beroepschriften staat op pagina 23 bij 7.5 iets over de huisbezoeken van Amsterdam en de AVG die deze huisbezoeken onmogelijk maakte. Er moest een dienstverleningsovereenkomst komen om deze huisbezoeken alsnog uit te voeren. Is dat inmiddels gerealiseerd? De verslagen van de ombudsman waren prima maar nog niet zoals was verwacht.

Ouderenpartij Diemen zegt dat in de informatie van het college staat "hoewel sommige klagers erop staan een schriftelijke reactie te ontvangen". Als de klacht na de melding op de website mondeling wordt afgehandeld mag iemand toch wel een mailtje ontvangen van uw klacht is afgehandeld. Hiermee kan het aantal klachten worden verminderd want er zijn nu mensen die klagen dat ze geen schriftelijke reactie hebben gehad.

De heer Boog is van mening dat de gemeente over het algemeen een goede basis heeft als het gaat om klachtenafhandeling. Gezien de formele bezwaarschriften die worden ingediend worden over het algemeen deugdelijke besluiten genomen. De bezwarencommissie zegt ook dat de kwaliteit van de besluiten over het algemeen goed is, ook als het gaat om de verweerschriften vaak met een deugdelijke formulering, dat het doorgaans zorgvuldig is voorbereid en met vermelding van de juridische grondslag. De gemeente mag echter niet tevreden zijn en moet altijd kijken of het beter kan, zeker gezien alle ontwikkelingen met de groei van Diemen. Het is wel heel belangrijk dat de cultuur die er in Diemen is zoveel mogelijk wordt gehandhaafd bij de groei van de organisatie en de groei van het aantal inwoners. De menselijke maat en af en toe kijken of je de rek en de regels moet opzoeken om tot een oplossing te komen. Het gaat om een concrete oplossing vinden voor concrete problemen van mensen en kijken wat de beste manier is om dat te bereiken. Het is fijn dat dit in samenwerking met het bureau van de ombudsman kan worden gedaan als zaken dreigen mis te gaan of zijn misgegaan. Daarnaast is het van belang om te leren van fouten zodat je

herhaling kunt voorkomen en dat het niveau van dienstverlening en van de klachtenafhandeling ook kan worden versterkt.

De teamleiders hebben nu een belangrijke rol gekregen bij de klachtenafhandeling en met de ombudsman is gekeken hoe dit verder kan worden geprofessionaliseerd. Er is nu borging in de organisatie voor een goede klachtenafhandeling. Het is een goede tip om te kijken naar gemeenten zoals Schagen en Almere en andere gemeenten die de dienstverlening goed vormgeven. Er is breed neergezet in de organisatie dat als mensen met de gemeente te maken hebben en misschien in diverse dossiers ergens tegenaan lopen, dat er één aanspreekpunt is binnen de organisatie die voor diegene contactpersoon is en ook bewaakt in de hele organisatie dat de afhandeling van de klachten goed verloopt met een integrale blik en daar zijn nu goede afspraken over gemaakt.

Het beeld van de zelfredzame en de calculerende burger wordt herkend en in Diemen wordt op diverse fronten gekeken naar die differentiatie. Zo is de gemeente druk bezig met het nieuwe participatie- en communicatiebeleid en daarin zit heel erg de differentiatiegedachte dat je met verschillende mensbeelden te maken hebt die op een andere wijze kijken naar de overheid of zelfs niet altijd even zelfredzaam zijn terwijl er ook mensen zijn die dat wel heel erg zijn en het hoogste woord kunnen voeren en op een andere manier tegenover de overheid staan. Straks zit ook in de dienstverleningsvisie die differentiatie.

Het goed kijken naar de zachte signalen en daar analyses op maken is een hele goede aanvulling op de aanpak in Diemen. Dat zorgt ervoor dat ook op de lange termijn een toekomstbestendige aanpak kan worden geformuleerd met elkaar.

De doorlooptijden hebben soms te maken met de complexiteit van een zaak en soms ook met werkdruk. In de afgelopen tijd is veel geïnvesteerd in de capaciteit van de organisatie maar in ingewikkelde zaken kost het meer tijd en dan is communicatie het kernwoord, aan mensen moet dan worden aangegeven waarom het langer duurt en wat er dan speelt. Dan is er meer begrip bij de mensen die de klachten hebben ingediend waarom het misschien iets langer gaat duren.

Er zijn vaak best complexere zaken die voorbijkomen en dan wordt contact opgenomen met de ombudsman om de gemeente daarin te adviseren. Soms is het ook zo dat iets bij de ombudsman wordt gemeld en dat dan wordt terugverwezen naar de gemeente omdat de organisatie er überhaupt nog niet naar heeft kunnen kijken. Dan is er ook overleg met de ombudsman en pakt de gemeente die klacht op in de eerste lijn. De ombudsman houdt dan wel zicht op het verdere verloop. De teamleiders zijn nu in positie gebracht en daar wordt ook dankbaar gebruik gemaakt van het bureau van de ombudsman.

Leren van elkaar is belangrijk. Dwars door alle teams heen kijken wat we van elkaar kunnen leren in de klachtenafhandeling. In zijn algemeenheid wordt ingezet op een informele klachtenafhandeling als er bezwaren worden ingediend. Dat zit vóór de formele zittingen van de bezwaarschriftencommissie. Als er een zitting plaatsvindt wordt dat juridisch ingestoken. Het is een onafhankelijke commissie die juridisch/technisch naar dat soort zaken kijkt. Dat kan bij mensen niet warm overkomen. Er zal worden gekeken met de bezwaarschriftencommissie of hierin iets kan worden gedaan maar deels is het verklaarbaar bij een aantal zaken dat je zittingen hebt met een bezwarencommissie die formeel juridisch insteekt. In ieder geval zal het signaal worden besproken met de commissie om te kijken of hier iets aan kan worden gedaan.

Diemen doet heel veel in de uitvoeringspraktijk om klachten te voorkomen door bij beleid alvast heel erg na te denken over de uitvoering. Als daar niet goed over worden nagedacht geeft dat in de praktijk problemen en leidt het uiteindelijk ook tot klachten. Ook met de filosofie van de regels en de rek en het Rekmanifest dat is opgesteld, dat is er juist op gebaseerd om tot oplossingen te komen, soms op een onorthodoxe manier, door de regels in de rek te zoeken, gebruik te maken van uitzonderingsbepalingen, hardheidsclausules. Het

is wel goed om dit bij diverse stukken meer naar voren te brengen. Ook met de organisatieontwikkeling Diemen '22 is daar veel aandacht voor.

Voorts wordt gewerkt aan de Nieuwskamer waardoor op basis van signalen bij zowel het KCC als zaken die via sociale media voorbijkomen wordt gekeken of er iets meer aan de hand is dan alleen een individueel vraagstuk en dat ook sneller stappen kunnen worden gezet als mensen publiek dingen naar voren brengen. Dit kan echt tot een versnelling leiden van procedures en processen. Binnenkort wordt de raad hier nader over geïnformeerd. Dit is overigens ook een onderdeel van de communicatie- en participatieaanpak.

De tekst over borging slaat op het feit dat nu met de teamleiders de nieuwe klachtenafhandeling is geborgd en de professionalisering die daarin plaatsvindt. Je bent geen veelklager als je verschillende meldingen hebt gedaan over hondenpoepzakjes. Dat zijn meldingen openbare ruimte maar het is wel vervelend dat diegene dat regelmatig moet melden. Met veelklagers worden bedoeld mensen die vaak met complexere zaken te maken hebben of meerdere zaken op diverse domeinen in de gemeentelijke organisatie en die heel veel aandacht en tijd vragen van de organisatie. Vaak is er dan ook wat anders aan de hand zoals dat er iets speelt in de thuissituatie of in de omgeving en er zit dan vaak een vraag achter de vraag. Dat zijn vaak heel ingewikkelde kwesties die veel tijd kosten. Daar is de afgelopen jaren ook de ombudsman mee bezig geweest hoe je daar een betere aanpak voor kunt formuleren. De gemeente heeft geprobeerd om hier meer aandacht voor te hebben door 1 contactpersoon aan te wijzen in de organisatie die zich met mensen bezighoudt die met meerdere klachten te maken hebben en waar meerdere dossiers spelen. Ook daar is de informele aanpak heel belangrijk want als dat soort zaken formeel juridisch worden benaderd kom je nooit tot elkaar. Vaak is een oplossing een oplossing buiten het dossier om omdat er vaak hele andere dingen spelen in dat soort gevallen.

Mensen kunnen aangeven bij een melding of ze wel of niet op de hoogte willen worden gesteld van de afhandeling van de melding. Sommige mensen willen een melding doen maar geen terugkoppeling hebben. Dat mag en het mag ook anoniem gebeuren. Er wordt wel gekeken hoe de afhandeling hiervan in zijn algemeenheid kan worden verbeterd en ook de terugkoppeling want dat gaat niet altijd even goed. Vaak is het zo dat de organisatie na het ontvangen van een melding of een klacht de zaak oplost maar dit wordt soms niet goed teruggekoppeld naar de melder en die heeft dan geen idee of het wel of niet is opgelost en of dat komt door de melding of door iets anders. Daar valt dus nog wel iets in te verbeteren.

De voorzitter vraagt of het goed gaat met de heer De Kort en hij bedankt hem in ieder geval voor zijn inzet bij de behandeling van dit agendapunt.

De heer De Kort zegt dat zijn situatie stabiel is. Met de expertise en ervaring die hij in zijn vorige functie heeft opgedaan kan hij van toegevoegde waarde zijn om de klachtenafhandeling in Diemen op een nog hoger niveau te brengen.

De heer Ramlal adviseert de gemeente om te kijken hoeveel klachten worden ontvangen, hoeveel gaan er door naar de ombudsman en om dat dan te vergelijken met gemeenten van ongeveer dezelfde grootte qua aantal inwoners, ook buiten de metropoolregio Amsterdam. Je werd inderdaad niet geloofd in de tijd van de Toeslagenaffaire. In Diemen zijn er 120 mensen kapot gemaakt maar dat zijn er vergeleken met bijvoorbeeld Almere of Amstelveen relatief minder. Als de gemeente goed investeert op de zachte signalen en klachten kan uiteindelijk worden gekomen tot het leren van klachten omdat je dan eerder kunt zien waar dingen misgaan. De volgende stap na de basis is patronen herkennen en om daarvan te leren, dus het ontwikkelen van een leercyclus.

Een uitgebreid jaarverslag is niet per se beter want het gaat om een beperkt aantal klachten. Het is wel goed om verschillende keren een feedbacksessie te doen met mensen

die klachten hebben ingediend. Dan kan worden gehoord hoe zij de klachtenafhandeling hebben ervaren, ook een keer met wat raadsleden erbij want dan wordt er wellicht een kwalitatiever beeld gekregen.

Als er een klacht is ingediend moet ook een mailtje teruggaan van uw klacht is afgehandeld. Daarbij is het verstandig om nog eens goed te kijken naar de tekst op de website van de gemeente want die is op bepaalde punten voor verbetering vatbaar.

GroenLinks constateert dat de burgemeester aangeeft dat een klacht of een melding ook anoniem kan worden ingediend maar in de stukken staat dat het juist niet anoniem kan waar natuurlijk ook redenen voor zijn. Kan worden aangegeven in welke situaties het wel of niet kan?

Ons Diemen hoopt dat het patronen herkennen als aandachtspunt wordt toegevoegd want op die wijze kunnen preventief klachten worden voorkomen. Op pagina 5 van het verslag van de Commissie bezwaar- en beroepschriften staat BRP. Wat betekent dat?

De heer Boog had het net niet over klachten maar over meldingen openbare ruimte. Die meldingen kunnen anoniem worden gedaan maar formele klachten of bezwaren kunnen niet anoniem worden ingediend en dat wordt nog wel eens door elkaar gehaald. Het oppakken van zachte signalen is een goede suggestie en in het stuk wordt verwezen naar de Basisregistratie Personen.

De heer Ramlal zegt dat het bij de digitalisering van de dienstverlening interessant kan zijn om na te denken over de digitalisering van de klachtenbehandeling. Dan kan het gaan over kunstmatige intelligentie gebruiken voor de analyse en beslisbomen als iemand een klacht of een bezwaar indient. De gemeente Amsterdam is een project aan het ontwikkelen. Dat is een beslisboom die gedigitaliseerd wordt ingezet bij het indienen van bezwaarschriften. Dan krijg je eerst een digitale hulp die je kan leiden naar de toeleiding en vervolgens komt er een shift in van mensen die al geholpen zijn. Op het einde blijven de mensen over die echt een probleem hebben en daar ga je dan je capaciteit op inzetten als gemeentelijke organisatie. Omdat Diemen de basis goed op orde heeft kan het interessant zijn om daarnaar te gaan kijken en spreker wil graag de organisatie verbinden met mensen die daar verstand van hebben.

5.a Samenwerkingsafspraken Metropoolregio Amsterdam

De voorzitter geeft aan dat dit agendapunt uit 2 onderdelen bestaat. Het a-gedeelte is de vraag of de raad wil instemmen met een korte reactiebrief vanuit de raad van 4 november die ter vaststelling voorligt en het b-gedeelte gaat over de voordracht van een kandidaat voor de MRA-raadstafel. Allereerst wordt de gelegenheid gegeven aan de raad om te reageren op de concept reactiebrief richting MRA.

VVD zegt dat in de raadvoordracht is te lezen dat de instemming met de samenwerkingsafspraken aan de gemeenteraad is. Dat wordt echter niet expliciet teruggezien in de gevraagde beslissing maar er wordt wel gevraagd om een conceptbrief aan de Transitiecommissie vast te stellen en een afschrift van de definitieve reacties naar de gemeenteraden van de AM-gemeenten. Aangenomen wordt dat het gaat om dezelfde brief waarin wordt voorgesteld om akkoord te gaan met de samenwerkingsafspraken. Begrepen wordt dat de MRA-directie gaat bestaan uit 30 fte en dat alle deelnemende gemeenten daaraan gaan bijdragen met ongeveer € 1,50 per inwoner in geld of in het ter beschikking stellen van menskracht wordt aangenomen. Is dat een correcte conclusie?

De rol van de raadstafel ligt nog steeds niet vast maar dat geldt voor meer zaken ondanks het omvangrijke proces dat al is geweest. In de beantwoordingsnota wordt een flink aantal keren aangegeven dat er een overgangsjaar tegemoet wordt gegaan en de samenwerkingsafspraken kunnen nog worden gewijzigd of aangevuld. Dat is toch enigszins teleurstellend na zo'n intensieve en omvangrijke exercitie. Alles bij elkaar heeft het heel veel tijd en college-uren gekost en veel betrokkenheid van de raadsleden. Desalniettemin zal de VVD instemmen met de afspraken gezien het belang en de noodzaak om te komen tot een goede samenwerking in regionaal verband.

PvdA memoreert in de eerste reactie aandacht te hebben gevraagd voor de omvang van het bureau van de metropoolregio en daar is aan tegemoet gekomen. De raadstafel is overbodig maar helaas moet worden geconstateerd dat wordt gezegd van het is allemaal nog onduidelijk en dat gaat wel vorm krijgen. Wordt dit toch een soort nepparlement van allerlei raadsleden bij elkaar die geen enkele bevoegdheid hebben maar het wachten is op dat hier in de raadzaal gaat klinken van de gemeenteraad is wel tegen maar de raadstafel heeft 6 weken geleden vastgesteld dat ze het er mee eens kan zijn? Daarom een oproep aan alle raadsleden en ook die in de omringende gemeenten om daar alert op te blijven. De politieke bevoegdheden blijven bij de verschillende gemeenteraden en bij de Provinciale Staten en dat moet zo worden gehouden. Wellicht wordt volgende week nog met een amendement gekomen op de voorliggende brief om dat nog sterker te benadrukken.

Ons Diemen constateert dat bijna 80% van wat de AM-gemeenten en Diemen wilden is binnengehaald. Dit is een heel goed resultaat en daarom kan nu worden ingestemd met het voorstel zoals dat er ligt.

GroenLinks zegt dat het een lang en ingewikkeld proces was. De fractie kan instemmen met de voorgestelde samenwerkingsafspraken en met de reactiebrief. Wellicht kan de fractie zich ook vinden in het amendement dat door de PvdA is aangekondigd. Het overgangsjaar is een goed idee want in de praktijk willen afspraken nog wel eens anders uitpakken en daarom is het goed om in het eerste jaar te kijken van wat werkt goed en wat werkt niet en dat geldt ook voor de raadstafel. In de stukken staat dat de raadstafel adviseert over de processen en niet over de inhoud. Als dat zo blijft kan GroenLinks zich daar relatief in vinden maar als de raadstafel ineens wel over de inhoud gaat moet er inderdaad iets veranderen en daar is het overgangsjaar een goed moment voor. Natuurlijk moet wel vaker worden geëvalueerd of alles nog zo loopt als gewenst.

D66 geeft aan dat een gemeente over de grenzen heen moeten durven kijken en de samenwerking moet opzoeken. Dat is de waarde van de MRA maar toch blijkt de MRA soms wat ongrijpbaar zoals met de raadstafel. Over het algemeen zijn er prima afspraken gemaakt en daarom zal worden ingestemd met de gevraagde beslissing maar het blijft wel zaak om scherp te blijven op wat uiteindelijk de invulling wordt van de afspraken die er nu liggen.

Ouderenpartij Diemen zal ook instemmen met de voorgestelde beslissing en kijkt uit naar het amendement wat de PvdA eventueel volgende week gaat indienen over de raadstafel.

De heer Boog zegt dat er een aantal verbeteringen zijn gekomen uit het hele proces. Eerder is in deze raad ook gepleit om de raad beter in positie te krijgen en vroegtijdig meekrijgen in de ideevorming binnen de MRA, aandacht voor termijnkalender, voortgangsrapportages, openbaarheid van stukken waar het kan enzovoort. Dit zit nu goed in de plannen en het is heel reëel om te zeggen dat er een goed apparaat nodig is om de MRA te ondersteunen.

Iedereen is het erover eens in de regio dat de raadstafel er niet is voor de inhoud maar echt alleen maar voor de processen en voor het betrekken van raden. In de discussie over de verdere uitwerking van de raadstafel zal dat principe niet meer ter discussie komen. Er mag een enkel zinnetje bij komen in de reactiebrief maar er is geen enkele raad die zegt dat mag wel van ons.

De raad stelt de definitieve brief vast en vervolgens wordt die verstuurd. De gemeente betaalt nu al per inwoner € 1,50 aan de MRA en daarnaast is er een discussie over de formatie en hoe dat precies wordt bekostigd. Er komt een verdeelsleutel per inwoneraantal. Het zou kunnen dat dat past binnen de huidige financiering maar misschien gaat dat tot een klein plusje leiden. Wat betreft het overgangsjaar: het is goed om te kijken hoe een paar dingen lopen en om dat eventueel bij te stellen als dat in de praktijk toch anders uitpakt.

De voorzitter concludeert dat dit in ieder geval een bespreekstuk wordt voor de komende raad gelet op punt b van dit agendapunt maar afgewacht wordt of de PvdA een amendement indient.

5.b Voorbereiden voordracht raadslid voor de MRA-Raadstafel

De voorzitter geeft aan dat aan de raad is verzocht om een afgevaardigde voor de MRA-raadstafel te benoemen. Daarvoor kunnen kandidaten gesteld worden.

PvdA zegt dat er alleen een amendement komt wanneer het echt een verbetering is van de tekst die voorligt.

Wat betreft de kandidaatstelling: dan zou het goed zijn als een kandidaat op een half A4'tje de motivering opschrijft en aangeeft hoe die de rol van het raadslid ziet in de toekomstige MRA-structuur. Op basis daarvan kan dan een keuze worden gemaakt.

De heer Boog sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA. Als mensen zich kandidaat willen stellen kunnen ze voor dinsdagavond dat melden aan de gemeenteraad met een onderbouwing waarom iemand plaats zou willen nemen in de raadstafel.

GroenLinks vraagt of het klopt dat deze persoon dan wordt aangesteld tot de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen en dat daarna de mensen die de gemeente in de verschillende gremia vertegenwoordigen weer opnieuw worden ingevuld. Iemand stelt zich dus kandidaat voor een periode van 4 maanden.

De heer Boog zegt dat dat inderdaad het voorstel is.

GroenLinks wijst erop dat in een digitale vergadering niet met briefjes kan worden gestemd. Hoe gaat dit worden geregeld?

De heer Boog meldt dat hij samen met de griffier gaat bedenken hoe dit vorm kan worden gegeven.

Ons Diemen is van mening dat er nog 1 vergadering van de raadstafel op de agenda staat tot de verkiezingen.

De voorzitter verzoekt de fracties om als ze een kandidaat willen stellen dat te doen vergezelen van ongeveer een half A4'tje met motivering en om dat uiterlijk dinsdagavond in te leveren bij de griffier.

5. Mededelingen portefeuillehouder Klaasse

Er zijn geen mededelingen.

6. Jaarrekening 2020 Stichting Florente

PvdA zegt dat in het onderwijs het effect van de coronacrisis goed merkbaar is, zowel financieel, organisatorisch als sociaal. Er is inderdaad een financieel tekort, grotendeels corona gerelateerd. Het valt niet mee voor leerkrachten, leerlingen en hun ouders om ineens over te stappen naar thuisonderwijs. Het valt nog maar te bezien hoe groot de gevolgen zullen zijn op langere termijn. De aangevraagde subsidie om de tekorten weg te kunnen werken is gelukkig gehonoreerd. Bijspijkeren dient op school te gebeuren en niet in bijvoorbeeld privé huiswerkklassjes die alleen bereikbaar zijn voor mensen met financiële mogelijkheden.

De reactiebrief van het college kan worden onderschreven maar de PvdA maakt zich wel zorgen over de komende tijd want de besmetting van kinderen neemt explosief toe. De positieve woorden van de heer Ploeg in zijn voorwoord boezemen echter vertrouwen in voor de toekomst.

Onafhankelijke Partij Diemen is ook geschrokken van het negatieve resultaat. Hogere lasten en lagere ouderbijdragen. De gedachte was dat de ouderbijdrage al helemaal over was, dus misschien had dat kunnen worden meegenomen in de begroting. Gezien het positieve resultaat van vorige jaren zal niet echt in de problemen worden gekomen maar in de komende jaren zal veel meer rekening moeten worden gehouden met de effecten van corona.

VVD merkt op dat de nieuwe directeur al direct werd geconfronteerd met het sluiten van de scholen en het overgaan op thuisonderwijs en de noodopvang moest worden geregeld voor ouders met een cruciaal beroep. Er is enorme inspanning geleverd door de directeur, de leerkrachten en de ondersteuners.

Er is voldoende vertrouwen in de financiële stabiliteit van Florente. Voor het verlies in 2020 is een duidelijke verklaring en daarom wordt verwacht dat dit een incidenteel verlies zal zijn. Het weerstandsvermogen ligt ruimschoots boven de signaleringswaarde. De doelstelling zoals bij de fusie geformuleerd is behaald. Het weerstandsvermogen is deels opgebouwd uit de bestemmingsreserve Privaat en die bestaat uit de nog niet uitgegeven vrijwillige ouderbijdragen. Die kan worden gebruikt voor schoolreisjes, sportdagen et cetera. De intentie moet dan ook zijn dat die gelden jaarlijks worden besteed. De huidige reservering is, ondanks dat een fors bedrag voor tussenschoolse opvang eruit is gefinancierd, ongeveer 1% van het weerstandsvermogen. Wellicht is dit een goed moment om in de reactiebrief aan het schoolbestuur te vragen of dit anders geoormerkt kan worden. Ook dan blijft het weerstandsvermogen nog ruimschoots boven de signaleringswaarde. Dat geeft een zuiverder beeld.

GroenLinks is ook van mening dat Stichting Florente heel wat voor zijn kiezen heeft gehad in het afgelopen coronajaar en zijn weer zorgen over de stijgende cijfers en leerkrachten en klassen die naar huis gestuurd moeten worden. Dan is het mooi dat de stichting kans heeft gezien om voldoende leerkrachten te werven en dat alle groepen na de zomervakantie weer 5 dagen per week naar school kunnen. Zijn er behalve de huisvesting nog andere mogelijkheden waaraan gedacht kan worden om het lerarentekort te verminderen? De identiteitsnotitie moet volgend jaar in het jaarverslag worden meegenomen zodat Florente kan aangeven hoe hier intern mee wordt omgegaan. De niet uitgegeven gelden van de

ouderbijdragen zijn niet aan de algemene middelen toegevoegd. De ouderenraad kan hierover beschikken en deze gelden voor extra activiteiten benutten. Vorig jaar is aangegeven dat een procedure zou worden gestart voor een bestuurslid vanuit de medezeggenschapsraad. Dit is door de werving van nieuwe leerkrachten misschien in het gedrang gekomen maar het is toch goed dat de gemeente hier extra aandacht voor gevraagd heeft.

D66 vindt ook dat de basisscholen in Diemen een uitzonderlijke prestatie hebben geleverd in het jaar 2020 en ook in het jaar 2021 en daar verdient het onderwijspersoneel alle lof voor. De raad moet goed kijken naar de financiële situatie van de Stichting Florente en het waarborgen van de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs. Dat is ook in orde en daarom kan worden ingestemd met de gevraagde beslissing.

Ons Diemen heeft ook waardering voor de Stichting Florente en haar personeel dat een uitzonderlijke prestatie heeft moeten leveren in deze moeilijke tijden. Dat geldt ook voor de ondersteuning vanuit de gemeente.

De gemeente Amsterdam geeft ongeveer € 150 in de maand meer aan leraren uit als bonus als ze in Amsterdam komen werken. Diemen doet in secundaire voorwaarden wel het een en ander om leerkrachten aan te trekken maar kan nog iets extra's worden gedaan zodat geen leerkrachten worden weggetrokken uit Diemen?

Wethouder Klaasse deelt de waardering die is uitgesproken voor alle medewerkers van de Stichting Florente en voor de ambtelijke ondersteuning vanuit de gemeente. Er zijn nog meer schoolbesturen in Diemen en ook die scholen hebben een hele grote bijdrage geleverd in de afgelopen coronatijd. 2020 was een bijzonder jaar, niet alleen door de scholensluiting want er waren ook financiële gevolgen. Voor de min van 3 ton, die niet was verwacht, was een duidelijke reden, namelijk de extra uitgaven aan uitkering en cao aan leerkrachten die in 2020 is betaald maar waarvoor in 2019 een bijdrage is geleverd. Toen is 6 ton betaald en daarom was de jaarrekening 2019 ook flink positief. Het is uitbetaald in 2020 omdat er een bestemmingsreserve voor is gemaakt.

Op minder inkomsten uit ouderbijdragen kan niet worden begroot want het gaat om de tussenschoolse opvang en wanneer kinderen überhaupt niet op school zijn vanwege de scholensluiting worden daarvoor ook geen kosten in rekening gebracht.

De ouderbijdragen verdween op een gegeven moment in de algemene reserve omdat ze iets te lang in de ouderbijdragenpot zaten. Daar heeft de gemeente ook opmerkingen over gemaakt en uiteindelijk heeft Florente gezegd van dat doen we niet. Dat juicht het college toe. De private reserve vertekent het weerstandsvermogen maar het is wel transparant. Niet bekend is wat hiervoor de boekhoudkundige redenen zijn en daarom zal het worden meegenomen in de brief. Misschien is het weerstandsvermogen zodanig geformuleerd dat de private reserve daarin is opgenomen maar het voelt niet helemaal zuiver.

Wat betreft het lerarentekort kunnen naast huisvesting ook dingen worden gedaan met bijvoorbeeld parkeeronthefing. Overigens is informeel begrepen dat er 2 leerkrachten zijn die interesse hebben in de regeling die de raad recent heeft vastgesteld. Verder is het best lastig omdat Diemen wordt omringd door de gemeente Amsterdam en Weesp wordt binnenkort ook Amsterdam. Verschillende scholen van Florente zitten ook in Weesp en er komt daardoor toch een soort van tweebeloningestructuur. De gemeente heeft hierover 2 keer aan de bel getrokken bij de minister en dit zal nogmaals gedaan worden. Ook worden vanuit Duivendrecht signalen ontvangen van € 150 per maand extra is toch wel interessant en dit is toch een beetje oneerlijke concurrentie. Als Diemen dit ook gaat doen maken alle gemeenten de markt kapot en bovendien kan Amsterdam dit ook makkelijk doen want die gemeente krijgt geld van de rijksoverheid en geeft daarmee aan alle leerkrachten een bonus

van 1000-€ 2000 per jaar. Als dat zou worden doorvertaald naar de Diemense schaal gaat het om 300.000-€ 400.000 maar Diemen krijgt dat geld niet van de rijksoverheid en dit zou dus een gat in de begroting schieten.

De heer Ploeg heeft straks 2 typen scholen met de school in Driemond en straks ook de school in Weesp erbij. Bovendien gaat dit het probleem uiteindelijk niet oplossen want er moet met elkaar worden gezorgd dat er meer leerkrachten zijn in plaats van ze weg te kapen bij de burens. Werken op een Diemense basisschool is heel aantrekkelijk want Diemen is een heel aantrekkelijke gemeente om te wonen en te werken voor leerkrachten nabij een grote stad maar dat geldt bijvoorbeeld ook voor Weesp. Overigens wordt nu niet er voor gepleit dat Diemen een onderdeel van Amsterdam wordt en de leerkrachten daardoor wel extra geld zouden krijgen want per saldo zitten er nog veel meer voordelen aan een zelfstandig Diemen. In ieder geval zal nogmaals bij de minister worden aangegeven dat Diemen hier nadeel van ondervindt.

Ons Diemen stelt voor dat de wethouder dit nogmaals namens de raad bij de minister op tafel legt en dat de raad dan op de hoogte wordt gehouden van de ontwikkelingen.

Wethouder Klaasse zegt dat in de brief aan de minister het signaal van de raad zal worden meegenomen want tot nu toe is alleen vanuit het college en de schoolbesturen gesproken. Overigens is altijd de brief gestuurd aan minister Slob maar het is niet bekend of die bij het ontvangen van de brief nog minister is. Het signaal is ook afgegeven aan de collega in Amsterdam maar die staat nog steeds achter het plan van de gemeente Amsterdam om het lerarenberoep in Amsterdam aantrekkelijker te maken door direct het Rijksgeld te verdisconteren in een loonsuppletie. De aangepaste versie van de brief zal bijtijds naar de raad worden gestuurd.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

7. Wijziging GR GGD Amsterdam Amstelland vanwege tijdelijke toetreding Weesp

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder discussie als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Jaarverslag Leerplicht

Onafhankelijke Partij Diemen constateert dat de vroegtijdige schoolverlaters tot 23 jaar gevolgd worden opdat ze een startkwalificatie gaan halen. Hoe gebeurt dat in Diemen en volgens de fractie is het tot en met het 23^e levensjaar dat ze gevolgd moeten worden?

PvdA zegt dat het verslag een goed inzicht geeft in waar de leerlingen zitten en eventueel met toegang. Door de coronacrisis is de rol van de leerplichtambtenaar hopelijk tijdelijk wat veranderd. Zij hebben nu een belangrijke taak als adviseur en regisseur. De leerplichtambtenaar is de verbindende schakel tussen school, leerling, ouder en zorginstelling. Begrijpelijk worden een aantal onderwerpen als het verzuim bij kwetsbare mbo-leerlingen doorgeschoven naar het volgende jaar. De voorstellen om het aantal leerplichtambtenaren uit te breiden gezien de toename van het aantal leerlingen komt niet als een verrassing. Er is erg veel werk verzet in een situatie die nooit eerder zo geweest is.

GroenLinks zegt dat nu wordt gewerkt volgens de Methodische Aanpak Schoolverzuim en dat is waardevol voor jongeren, ouders en ketenpartners gebleken. Door de nieuwe methodiek en de toename van het aantal leerlingen is uitbreiding van de capaciteit van

leerplichtambtenaren wenselijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke taken. Ook in verband met de problemen en de kosten in de jeugdzorg is het inzetten op preventie door verzuim vroegtijdig aan te pakken heel belangrijk. Schoolverzuim is vaak een signaal van achterliggende problematiek en kan leiden tot vroegtijdig schoolverlaten. Had de aanvraag voor uitbreiding van de capaciteit van leerplichtambtenaren niet beter in de kadernota 2022 gedaan kunnen worden zodat per 1 januari de realisatie van de uitbreiding mogelijk was geweest?

Ons Diemen zegt dat die vacature bij de 4^e kwartaalbrief zou kunnen komen of via een aparte kredietaanvraag en het zou ook nog in het raadsvoorstel verwerkt kunnen worden maar die uitbreiding is zonder meer wenselijk. Ook de leerplichtambtenaren hebben erg te lijden onder de corona in de uitvoering van hun taken en hebben alle steun nodig gezien het feit dat ze ver onder de norm zitten gezien het inwoneraantal van de gemeente. Op pagina 23 staat betreffende huisbezoeken en de AVG dat de dienstverleningsovereenkomst ervoor moet zorgen dat de leerplicht Amsterdam deze huisbezoeken weer kan uitvoeren. Is deze overeenkomst inmiddels afgesloten?

Wethouder Klaasse legt uit dat er verschillende redenen zijn waarom het steeds knellender wordt met de bestaande formatie. Dat zit in een andere manier van werken want de MAS is meer preventief maar per verzuimmelding brengt het meer werk met zich mee. Daarnaast krijgt Diemen meer leerlingen. Toen aan de kwartaalnota in het voorjaar werd gewerkt was de gemeente er al mee bezig maar de onderbouwing was nog niet af en de gemeente leefde toen ook nog onder een ander financieel gesternte. Dit zal worden genoemd in de 1^e kwartaalbrief 2022 en dan zal iemand in de lastige arbeidsmarkt gevonden moeten worden om het team te versterken.

Helaas staan de leerplichtambtenaren bij huisbezoeken vaker voor een gesloten deur. De gemeente Amsterdam doet dit voor Diemen maar dan wordt er aangelopen tegen allerlei zaken de AVG betreffende. Daar wordt aan gewerkt maar ook door andere personele problemen heeft het wat vertraging opgelopen en in de komende weken tot een paar maanden zal dit zijn beslag krijgen.

In 2019/2020 was het aantal vroegtijdige schoolverlaters mooi teruggelopen maar het blijft nu een beetje fluctueren na jarenlange terugloop. De grens van 20.000 op nationaal niveau is heel moeilijk om te slechten. Daarnaast gaat het aantal vroegtijdige schoolverlaters omhoog als de arbeidsmarkt aantrekt want dan kunnen ze overal aan werk komen. Overigens komen die jongvolwassenen vaak goed terecht maar het is na een aantal jaren toch fijn als je een diploma hebt en daarom wordt daarop ingezet. Overigens gaat dit om de groep tot 23 jaar.

Mevrouw Gase legt uit dat in het systeem wordt gezien welke jongeren vroegtijdige schoolverlaters zijn. Die jongeren worden aangeschreven met een formulier waarop zij kunnen invullen wat ze op dat moment doen, of ze werken of iets anders doen en of ze hulp nodig hebben van leerplicht of van de jongerencoach. Er wordt dan contact met hen opgenomen om ze te helpen met waar ze naartoe willen. Het gebeurt vaak dat jongeren niet reageren en dan worden huisbezoeken afgelegd maar dat ligt op dit moment stil. De mbo's gaan ook met de jongeren in gesprek om te kijken welke richting ze op willen. Daarover is contact met de scholen zodat samen verder kan worden gekeken wat moet worden gedaan.

Wethouder Klaasse geeft aan dat de ambitie was de afgelopen jaren om meer met de mbo's te doen maar mede door de drukte bij leerplicht en het bijzondere coronajaar is dat er bij ingeschoten maar dat speerpunt staat voor het komende jaar weer op het programma.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat mede door de corona veel jongeren de school verlaten en het is zonde dat er veel jongvolwassenen buiten de boot vallen en dat er weinig aandacht aan kan worden geschonken vanwege personeelsgebrek. Daarom eens met de uitbreiding van de formatie. Het is een taak van de gemeente Diemen om deze jongeren echt te begeleiden naar een startkwalificatie en er zou ook vanuit de werkgevers zoals supermarkten waar ze werken moeten worden gestimuleerd dat ze een startkwalificatie halen. Wellicht kan leerplicht ook een rol hierin spelen naar de werkgevers toe.

Wethouder Klaasse stelt dat het heel mooi zou zijn als werkgevers hierin een bepaalde verantwoordelijkheid nemen maar het is de vraag of dit ook kan worden verplicht. De huisbezoeken worden overgelaten aan Amsterdam maar in principe voert Diemen de RMC-functie zelf uit. Amsterdam geeft daarvoor als centrumgemeente subsidie aan Diemen en die subsidie wordt weer verantwoord aan Amsterdam voor de werkzaamheden die daarin worden gedaan.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.