

Vooraf gestelde vragen

Vergadering d.d.	: maandag 15 september 2025
Soort vergadering	: Visie en Advies
Nummer agendapunt	: 6
Titel agendapunt	: Raadsvoorstel Opdracht aan college om het Omgevingsplan Braassemerland voor te bereiden en in procedure te brengen.

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 1: B & W vergadering 19 augustus: 4f) gunning aanbesteding werkzaamheden Zuideinde RV - Ik ontvang graag de (getekende) overeenkomst - Wat zijn de financiële consequenties voor de gemeente mocht de noodstop worden ingedrukt? - Waarom heeft het college niet gewacht totdat de raad een beslissing heeft genomen over omgevingsplan Braassemerland?
		Antwoord: De overeenkomst is nog niet getekend, deze volgt de komende dagen. Overigens zijn de werkzaamheden in concurrentie aanbesteed conform de inkoopregels van de gemeente. Zoals u in het Collegebesluit kunt lezen, worden de kosten van deze overeenkomst gedragen door zowel de VOF (water en natuurcompensatie) en Hoogheemraadschap Rijnland (natuurvriendelijke oevers). Een en ander is vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen deze partijen en de gemeente. Voor de gemeente zijn er in eerste instantie geen financiële consequenties (kosten worden doorbelast aan VOF en Hoogheemraadschap). De kosten van de VOF zijn in de vastgestelde GREX 2025 opgenomen. Indien gebruik wordt gemaakt van de noodstop, zal er zoals in diverse toelichtingen is gegeven, een verlieslatende GREX ontstaan, waarvoor de gemeente dan haar deel moet nemen, conform de afspraken in de SOK. Voor de ontwikkeling van de vervolgfases (ook binnen het huidige plan) is het noodzakelijk dat deze watercompensatie wordt gerealiseerd in dit poldergebied. Voor Hoogheemraadschap is het noodzakelijk omdat zij moeten voldoen aan de Kaderrichtlijn water. Tussen Hoogheemraadschap en Gemeente zijn hierover afspraken gemaakt. Dus hoe dan ook is het noodzakelijk dat dit project wordt voortgezet.

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 2: Waaruit blijkt dat er aan de criteria in de zetting wordt voldaan? Heeft het hiervan rapporten over de fasen die nog ontwikkeld moeten worden en waarom besluit het college dan alsnog een second opinion te doen?
		Antwoord: Een geotechnisch adviesbureau stelt aan de hand van de zettingseisen die wij in de LIOR hebben vastgesteld vast hoe de zetting door middel van een beproefde methode

		(voorbelasten door middel van zand) zich zal gedragen en dat wordt bij de uitvoering gemonitord. Per fase worden op basis van grondonderzoeken hiervoor de adviezen geschreven.
--	--	---

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 3: Als de Vof verantwoordelijk is voor verzakkingen, hoe heeft het college dit in de risicoparagraaf staan met de wetenschap dat je hier naar geen onderzoek hebt gedaan?
		Antwoord: Zie vraag 2.

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 4: Het college geeft aan dat de gemeentelijke accountant de jaarcijfers van de VOF Braassermerland heeft gecontroleerd. Klopt dit wel daar zij hebben bij de presentatie jaarcijfers hebben aangegeven dat ze de financiële jaarcijfers niet ingezien hadden?
		Antwoord: De accountant (PSA) heeft destijds de concept jaarcijfers ontvangen, naderhand heeft PSA de definitieve cijfers ontvangen. De jaarcijfers van de VOF worden gecontroleerd door de accountant van de VOF (de firma BTB), en die is niet dezelfde als de gemeentelijke accountant (de firma PSA). PSA heeft kennisgenomen van gecontroleerde jaarcijfers van de VOF. Deze gecontroleerde jaarcijfers van de VOF leiden bij PSA niet tot nieuwe feiten of andere inzichten ten aanzien van Braassemerland. Hierop heeft PSA een goedkeurende verklaring bij de jaarrekening van de gemeente afgegeven.

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 5: Het college geeft aan dat de civiele kunstwerken bijna in het plan ongewijzigd blijven. Klopt dit wel?
		Antwoord: Wij hebben geen idee wat u bedoelt. Als u bedoelt dat binnen het plan Braassemerland dezelfde kunstwerken worden toegepast als tot nu toe gehanteerd, dan klopt dat. Als u bedoelt dat de Noorderhemweg niet als ontsluitingsweg wordt gebruikt voor Braassemerland, dan klopt dat ook. In de proefverkaveling is nu een fietsverbinding ingetekend ter plaatse van fase 10 die de Noorderhemweg kruist. Dat zou kunnen veranderen in de nadere uitwerking.

Datum:	Indiener:	Vraag 6:
--------	-----------	----------

donderdag 11 september 2025	Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Op welke wijze is door Goudappel rekening gehouden met de uitrit van Park de Braassem?
		Antwoord: Het rapport van Goudappel gaat over de grote lijnen waarin aangetoond dat de weg capaciteit tijdens de spitsuren (op weekdays) het gebruik (intensiteit) kan verwerken. De ontsluitingsweg heeft (in de spits) dus ruim voldoende rest capaciteit. De weginrichting wordt 30km/u en houdt rekening met in- en uitritten. Dit wordt in de uitwerking van het ontwerp verder meegenomen zodat er een veilige situatie ontstaat.

Datum: donderdag 11 september 2025	Indiener: Mooi K&B - Mooren (Thijs)	Vraag 7: Op welke wijze wordt er gegarandeerd dat Park de Braassem goed bereikbaar blijft vanaf de openbare weg wanneer deze verbinding gerealiseerd wordt?
		Antwoord: Door de verbreding van de weg naar 5,8 meter wordt de bereikbaarheid beter en overzichtelijker. Zie verder antwoord vraag 6.