

Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 6 december 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:

☐ LVR ☐ GL ☐ CDA ☐ DS ☐ SPR ☐ VVD ☐ D66 ☐ PvdA ☐ SP

Onderwerp: Gebiedsprofiel binnenstad

Advies commissie:

Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:

☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66, PvdA en SP.

Alle fracties spreken hun complimenten uit over het voorliggende voorstel.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:

LVR spreekt waardering uit voor de integrale verbinding, met dit profiel wordt een sprong in de goede richting gezet en het is tijd om door te pakken. LVR informeert op welke wijze de raad betrokken wordt bij de diverse kansrijke ontwikkelingen en of er meer duiding kan worden gegeven aan de prioritering ervan.

GL is verheugd met de prioriteringslijst, waarbij onder andere het Wilhelminaplein de prioritering hoog heeft gekregen. GL merkt op dat het Kloosterwandplein één van de meest versteende plekken in de stad is waarbij de meeste winst kan worden behaald. GL informeert of het Kloosterwandplein bovenaan de lijst met prioritering 'middel' kan worden geplaatst.

VVD informeert op welke termijn er concrete plannen liggen voor deze kansrijke ontwikkelingen. VVD informeert naar de stand van zaken betreffende het Centrumkwartier en wanneer er verdere besluitvorming over het handboek openbare ruimte plaatsvindt.

PvdA is verheugd met de ambitieuze plannen en wacht met spanning op de uitrol. Prioritering is een goede basis maar het mag niet leiden tot een gefragmenteerde aanpak. PvdA is blij met de aanpak van de pleinen en het stuk vergroening.

D66 spreekt waardering uit voor de plannen van verduurzaming en vergroening en onderschrijft de prioritering. D66 informeert op welke wijze de raad betrokken wordt bij de uitwerking van de scenario's en verzoekt om goed rekening te houden met de toegankelijkheid van de gebieden.

DS spreekt waardering uit voor de tot de verbeelding sprekende beelden, deze zorgen voor een spiegel en bewustwording. DS noemt het project een voorbeeld voor participatie, iedereen is in de gelegenheid gesteld om deel te nemen. DS merkt op dat als er financiële middelen nodig zijn, de verbinding gezocht moet worden om tot een oplossing te komen.

SP merkt op dat des te meer groen er wordt aangelegd, des mooier en aangenamer het wordt. Het biedt helaas geen oplossing voor de leegstand in de binnenstad, lege panden en winkels worden niet gevuld. SP verzoekt het college mogelijkheden voor verlaging van de huren te onderzoeken.

CDA kan zich vinden in de prioritering. CDA informeert naar de visie over het Kazerneplein en de verbinding met de binnenstad en de procedure inzake vaststelling van deze visie.

SPR is van mening dat Roermond zich het groen en de parken moet gunnen. Het wonen boven winkels zorgt voor levendigheid in de stad. SPR informeert naar de mogelijkheden om pandeigenaren (de grote investeerders) te bewegen om een invulling te geven aan de panden.

Wethouder Franssen gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op Wilhelminaplein, Kloosterwandplein, gevelverbetering, de aandacht voor de toegankelijkheid, de huurprijs van panden, toekomstvisie DOC en leegstand. Hij merkt op dat een dynamische binnenstad geen sectorale benadering verdient, dat reeds begonnen is met het handboek openbare ruimte en deze in de loop van 2024 wordt voorgelegd en dat er hard wordt gewerkt aan het Centrumkwartier. Wethouder Franssen deelt mede dat bewust is gekozen voor een tijdshorizon in een volgende raadsperiode, er is gedurfd om over de eigen horizon heen te kijken. Bij majeure ingrepen komen de plannen terug bij commissie en raad.

Wethouder Franssen merkt op dat er verschuivingen kunnen plaatsvinden in de prioritering. Hij verzoekt om het college het comfort, de ruimte om te werken en het vertrouwen te geven, zodat als er zich kansen voordoen deze ook gepakt kunnen worden.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van LVR, CDA, DS en SP.

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.