

Schriftelijke vragen volgens artikel 32 reglement van orde

27 september 2026

Aan het college van B&W van de Gemeente Woensdrecht

Onderwerp: Herinrichting Nieuweweg Hoogerheide

Indiener(s): Fractie AKT

Geacht college,

De Nieuweweg in Hoogerheide wordt momenteel heringericht. Naast vervanging van riolering en bestrating worden ook wijzigingen aangebracht in de bovengrondse inrichting. Volgens de gemeente worden onder meer asverspringingen aangebracht om de snelheid van het verkeer te beperken.

AKT ontvangt signalen van bewoners dat zij in de voorbereiding verschillende voorstellen en aandachtspunten hebben aangedragen, maar dat voor hen onvoldoende duidelijk is wat met deze inbreng is gebeurd en waarom bepaalde suggesties wel of niet in het ontwerp zijn verwerkt.

Daarbij constateert AKT dat het in november 2025 vastgestelde Mobiliteitsplan 2026–2030 de Nieuweweg in Hoogerheide expliciet aanwijst als een van de slecht scorende 30-km-wegen. De Nieuweweg scoort in de daarin opgenomen vormtoets slechts 2,5 uit 9. Het Mobiliteitsplan kiest juist voor een proactieve, risicogestuurde aanpak en toepassing van de principes van Duurzaam Veilig bij herinrichtingen.

Daarnaast stelt het coalitieakkoord 2026–2030 dat inwoners ervan mogen uitgaan dat afspraken worden nagekomen en goed wordt gecommuniceerd, dat samen met individuele inwoners aan de leefbaarheid wordt gewerkt en dat het gemeentebestuur wil luisteren, keuzes maken en uitvoeren.

AKT heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Bewonersinbreng

Kan het college een overzicht geven van de voorstellen, opmerkingen en suggesties die bewoners sinds de start van de planvorming over de herinrichting van de Nieuweweg hebben ingebracht, en daarbij per belangrijk voorstel aangeven:

- Of dit voorstel geheel, gedeeltelijk of niet in het ontwerp is verwerkt;
- Op welke inhoudelijke gronden deze keuze is gemaakt?

2. Eerdere toezegging aan de raad

Het college gaf in april 2025 (beantwoording op Ingekomen stuk 6.A.8) aan dat aan bewoners een voorontwerp zou worden voorgelegd om verdere ideeën en suggesties op te halen. Wanneer en op welke wijze heeft dit plaatsgevonden, welke voorstellen zijn daarbij naar voren gebracht en hoe zijn deze vervolgens verwerkt?

3. Proefopstelling verkeersremming

In diezelfde beantwoording stelde het college dat met omwonenden was afgesproken een proefopstelling te realiseren om verkeersremmende maatregelen te testen. We gaan ervan uit dat deze

proefopstelling de geplaatste paaltjes betreft. Wat waren de resultaten van de test en op welke wijze zijn deze resultaten in het definitieve ontwerp verwerkt? Zo nee, waarom is deze afspraak niet uitgevoerd?

4. Van participatie naar informeren

Hoe verhoudt de eerdere toezegging om ideeën en suggesties van bewoners op te halen zich tot de mededeling op de gemeentelijke projectpagina dat de inloopavond van 25 februari 2026 “vooral informierend bedoeld” was? Acht het college de gevolgde werkwijze in overeenstemming met de ambities over inwonersparticipatie en communicatie uit het coalitieakkoord?

5. Nieuweweg als verkeersveiligheidsknelpunt

Is het college ermee bekend dat de Nieuweweg in het vastgestelde Mobiliteitsplan met een score van 2,5 uit 9 behoort tot de slechtst scorende 30-km-wegen binnen de gemeente? Welke consequenties heeft deze constatering concreet gehad voor het ontwerp dat nu wordt uitgevoerd?

6. Functie en belasting van de Nieuweweg

Is het college van mening dat de Nieuweweg in de loop der jaren niet steeds meer functies en verkeersstromen is gaan verwerken dan waarvoor de weg oorspronkelijk is ingericht? En zo ja, acht het college het dan voldoende om te volstaan met een aanpassing van de bestaande inrichting, of zou juist moeten worden onderzocht of een meer fundamentele herziening van de verkeersfunctie en een volledige reconstructie van de Nieuweweg noodzakelijk is?

7. Vormtoets/CROW

In het Mobiliteitsplan staat dat herinrichtingen vooraf worden gegaan door een vormtoets volgens de CROW-richtlijnen. Is voor het huidige ontwerp van de Nieuweweg zo'n vormtoets uitgevoerd? Zo ja, kan het college de resultaten daarvan aan de raad verstrekken en aangeven:

- Wat de score van de bestaande situatie is;
- Wat de verwachte score van de nieuwe situatie is;
- Op welke onderdelen het ontwerp nog niet aan het wensbeeld of minimale profiel voldoet?

Zo nee, waarom is geen vormtoets uitgevoerd?

8. Kwetsbare verkeersdeelnemers

Het Mobiliteitsplan geeft bijzondere prioriteit aan voetgangers, fietsers, ouderen en kinderen en schrijft voor dat de infrastructuur bij herinrichtingen op deze groepen wordt afgestemd. Hoe is dit uitgangspunt concreet terug te zien in het ontwerp voor de Nieuweweg, met name wat betreft trottoirs, fietsveiligheid, oversteekmogelijkheden en de inrichting van kruisingen?

9. Moment van herinrichting benutten

Nu de rijbaan en trottoirs worden opgebroken voor vervanging van riolering en bestrating, waarom is ervoor gekozen de werkzaamheden volgens de gemeentelijke projectpagina hoofdzakelijk te beschouwen als het “vernieuwen van de bestaande inrichting” en niet als gelegenheid om de Nieuweweg aantoonbaar in overeenstemming te brengen met het kort daarvoor door de gemeenteraad vastgestelde Mobiliteitsplan?

10. Ontwikkeling locatie De Stappen

Op korte termijn starten de bouwwerkzaamheden op de locatie van de voormalige basisschool De Stappen, direct gelegen aan de Nieuweweg. Waarom is ervoor gekozen de Nieuweweg voorafgaand aan deze bouwontwikkeling volledig te herinrichten? Heeft het college overwogen de definitieve bovengrondse inrichting van de Nieuweweg uit te stellen tot na afronding van de bouwwerkzaamheden, mede gelet op het te verwachten bouwverkeer, mogelijke schade aan de nieuwe inrichting en eventuele wijzigingen in verkeersstromen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling? Zo nee, waarom niet?

11. Ruimte voor aanpassing

De werkzaamheden starten begin 2027. Welke onderdelen van de bovengrondse inrichting zijn op dit moment nog aanpasbaar en welke niet? Zijn er technische, contractuele of financiële redenen waardoor voorstellen van bewoners of aanpassingen vanuit het Mobiliteitsplan nu niet meer kunnen worden verwerkt? Zo ja, welke?

12. Terugkoppeling aan bewoners

Is het college bereid om vóór de definitieve uitvoering van de bovengrondse inrichting met een vertegenwoordiging van de bewoners in gesprek te gaan en vervolgens schriftelijk inzichtelijk te maken welke bewonersvoorstellen wel en niet worden uitgevoerd en waarom?

13. Mobiliteitsplan

Kan het college aangeven of het van oordeel is dat de Nieuweweg na uitvoering van het voorliggende ontwerp voldoet aan de ambities en uitgangspunten uit het Mobiliteitsplan 2026–2030? Zo ja, kan het college dit onderbouwen aan de hand van de in het Mobiliteitsplan gehanteerde criteria? Zo nee, waarom wordt een ontwerp uitgevoerd waarvan vooraf bekend is dat het niet volledig aan het door de raad vastgestelde beleidskader voldoet?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie Alle Kernen Troef,

Lars Akkermans,
raadslid