BAD HESSELINGEN

Bezoekadres Badweg 1
7944 HJ Meppel

Telefoon (0522) 25 10 02
Email info@badhesselingen.nl
Website www.badhesselingen.nl

IBAN NL45 ABNA 0489 0223 40
KvK 41 01 97 27
BTW NL800772246B01

Meppel, 14 april 2026

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 501
7940 AM MEPPEL

Cc: Gemeenteraad Gemeente Meppel

Betreft: Verzoek aanvullende financiële bijdrage exploitatie zwembad Bad Hesselingen voor de jaren 2026 en 2027 en verder.

Geacht college,

Als bestuur en Raad van Toezicht van Stichting Zwembad Meppel willen wij allereerst uitspreken dat wij zeer verheugd zijn over het recente besluit van de gemeenteraad om te kiezen voor nieuwbouw van zwembad Bad Hesselingen. Dit besluit geeft het zo gewenste en ook noodzakelijke perspectief voor inwoners, gebruikers, medewerkers, betrokken partners en ons als exploitant. Het biedt een duidelijke stip op de horizon voor de komende decennia.

Het zwembad dateert van 1968 en is in 1993 voor het laatst gerenoveerd. Sindsdien heeft de Stichting Zwembad Meppel de exploitatie voor haar rekeningen genomen. De gemeente Meppel is verantwoordelijk voor het gebouw en draagt in de vorm van subsidie zo'n 18% bij aan de exploitatie, daar waar de landelijke bijdrage van gemeentes aan zwembaden variëren tussen de 25% en 50%. Deze relatief lage bijdrage van de gemeente Meppel is ook mede mogelijk geweest door het succes van de exploitatie van het zwembad. Daarmee is het zwembad als maatschappelijke voorziening decennialang van meerwaarde geweest voor de zwemveiligheid en zwemvaardigheid, de gezondheid en welzijn voor Meppel en de regio. Maar waar de meerwaarde tot op heden nog nadrukkelijk aanwezig is, is de exploitatie in de loop van de jaren meer onder druk komen te staan.

Met de gewenste- en zo noodzakelijke nieuwbouw als perspectief vinden wij het echter net zo gewenst en noodzakelijk om met de huidige exploitatie de eindstreep te halen. Dat vraagt om

realisme over de financiële situatie waarin het zwembad zich bevindt en om aanvullende ondersteuning om de maatschappelijke opdracht tot aan de realisatie van de nieuwbouw verantwoord te kunnen blijven uitvoeren.

Aanleiding en historisch perspectief

Om de huidige situatie goed te duiden, is het belangrijk terug te gaan naar het jaar 2015. In dat jaar is de exploitatiesubsidie voor Bad Hesselingen door de gemeente Meppel met € 100.000 per jaar verlaagd. Deze structurele korting heeft sindsdien blijvend doorgewerkt in de exploitatie. In de periode 2015–2025 betekent dit cumulatief ongeveer € 1 miljoen minder subsidie, terwijl kosten voor energie, personeel, onderhoud en huur fors zijn gestegen.

Sindsdien heeft Stichting Zwembad Meppel steeds geprobeerd dit tekort op te vangen door extra inkomsten te genereren en kosten te beheersen. Dat heeft onder meer geleid tot investeringen in branchevreemde activiteiten, zoals het Klimpark, en tot een lange reeks aan efficiency- en bezuinigingsmaatregelen. Deze keuzes hebben de exploitatie tijdelijk ondersteund, maar hebben het structurele probleem niet opgelost en in sommige gevallen zelfs extra risico's toegevoegd. De meerjarenbegroting laat zien dat de exploitatie in het huidige zwembad een structureel en oplopend tekort heeft.

De rek is eruit

Afgelopen periode zijn we met de portefeuillehouder vastgoed en financiën in gesprek geweest over de ontwikkeling van het onderhoud van de accommodatie en de ontwikkeling van de exploitatie en hebben we gezamenlijk geconcludeerd dat de rek eruit is. Bad Hesselingen heeft nagenoeg alle redelijke en verantwoorde maatregelen doorgevoerd om enerzijds de kosten te verlagen en anderzijds de opbrengsten waar mogelijk nog te verhogen. Dit hebben we gedaan door onder andere:

- bezuinigingen waar mogelijk in de bedrijfsvoering;
- heronderhandeling van lopende contracten;
- het onderhoud tot het hoogstnoodzakelijke te beperken;
- grote vervangingen waar mogelijk uit te stellen of niet meer uit te voeren;
- optimalisatie van roosters, programmering van al onze diensten en openingstijden;
- tariefdifferentiatie binnen maatschappelijk aanvaardbare grenzen;
- beëindiging van het Klimpark als verliesgevende activiteit;
- en als meest ingrijpende stap: de overname van de horeca per 1 april 2026, waarmee bewust extra ondernemersrisico wordt genomen. In de basis is de horeca een winstgevende activiteit en zal die het gat in de exploitatie kunnen verkleinen, maar tegelijkertijd is dit ook een extra ondernemersrisico.

Een overweging met daarmee een behoorlijke impact op wensen van bezoekers, is om het buitenbad te gaan sluiten. Dat zal invloed gaan hebben op ons energieverbruik en de kosten voor het onderhoud, maar gelijktijdig sluiten we daarmee een voorziening in het zwembad die consequenties zal gaan hebben voor bezoekersaantallen, behoefte van gebruikers en de attractiviteit van Bad Hesselingen als geheel. Een impopulaire maatregel die we liever niet nemen met de nieuwbouw in het vooruitzicht.

Verdere structurele maatregelen vanuit de bedrijfsvoering zijn niet meer mogelijk zonder directe gevolgen voor veiligheid, toegankelijkheid en kwaliteit. Die grenzen willen en kunnen wij niet overschrijden.

Oorzaken van het exploitatietekort

De fase waar we in terecht komen door de keuze voor nieuwbouw, biedt ook alle ruimte en perspectief voor ontwikkeling van een businesscase en nieuwe afspraken. De oorzaken van het huidige en toekomstige exploitatietekort tot aan de nieuwbouw zullen deels in een ander daglicht en kader komen te staan en deels verleden tijd zijn. Maar voor de huidige locatie en exploitatie zijn de oorzaken voor het overgrote deel toe te schrijven aan het volgende:

- **Energiekosten en volatiliteit**: het zwembad kent een rijke historie op het gebied van verduurzaming. Restwarmtedeling is daarvan de meest in het oog springende. De restwarmtedeling met Xella, die jarenlang gold als een verzekering op duurzame, stabiele en goedkope energie, is niet langer meer een garantie. De vele lekkages in het systeem en de instabiele aanlevering van restwarmte door onder andere toegenomen hergebruik van Xella zelf, maakt dat de kosten voor energie de laatste jaren naast de markt-ontwikkelingen explosief zijn gestegen. Voor het sterk verouderde pand geldt dat van energiezuinige bouw inmiddels ook niet meer kan worden gesproken en toch zullen we het ermee moeten doen.

- **Stijgende personeelskosten:** als gevolg van cao-ontwikkelingen en de noodzaak om voldoende gekwalificeerd personeel in te zetten voor veiligheid en toezicht. De onderzoeken van Synarchis die voor het zwembad zijn uitgevoerd in 2023 en 2025 en waarvan de rapportages bij u en de gemeenteraad bekend zijn, laten zien dat we in alle jaren efficiënt en doelmatig met onze personele inzet zijn omgegaan. Maar evenals vele branches geldt ook voor ons dat sterk gestegen personeelskosten van de afgelopen jaren een aanzienlijke impact hebben de financiële ontwikkeling van de exploitatie;

- **Onderhoudskosten** van de sterk verouderde accommodatie die met name de laatste 5 jaren fors zijn toegenomen en vervangingskosten waarbij uitstel leidt tot hogere risico's. Deze risico's zijn met elkaar in kaart gebracht en onderkend. Er zijn goede afspraken gemaakt over hoe deze risico's te monitoren en het huidige onderhoud met beleid voor de resterende jaren uit te voeren. De gemeente Meppel als verhuurder van de accommodatie staat garant voor de financiële risico's op dit gebied;

- **Beperkte tariefruimte** door de maatschappelijke opdracht om het zwembad toegankelijk en betaalbaar te houden. De afgelopen jaren hebben we waar mogelijk en verantwoord de tarieven laten stijgen om meer dekking van kosten te kunnen genereren. Gelijktijdig komt de grens in zicht van wat nog betaalbaar voor de bezoeker is en waar het omslagpunt is bereikt. We stellen alles in het werk om aantrekkelijk te blijven en te kunnen blijven voldoen aan onze maatschappelijke opdracht, maar we hebben inmiddels ook de ruimte die er is op dit gebied zo goed als benut.

- **Piek- en dalbezetting**, inherent aan een zwembadexploitatie, waardoor volledige kostendekking uit eigen inkomsten niet haalbaar is.

Deze oorzaken en de ontwikkeling van de exploitatie zijn transparant en uitvoerig onderbouwd en toegelicht in de gesprekken met de portefeuillehouder vastgoed en financiën over onderhoud en exploitatie van het zwembad. Jaarlijks verantwoord de stichting ook haar exploitatie in de jaarrekening die, als afgesproken in de huur- en exploitatieovereenkomst, aan u wordt aangeboden.

Financiële noodzaak 2026 en 2027 en de jaren tot ingebruikname van het nieuwe zwembad

Wij hebben de portefeuillehouder vastgoed en financiën tijdens onze gesprekken inzichtelijk gemaakt welke aanvullende middelen noodzakelijk zijn om de exploitatie sluitend te krijgen en te houden:

- Voor 2026 wordt, op basis van actuele inzichten, een exploitatietekort verwacht van € 98.000;
- Voor 2027 en verder tot aan de realisatie van de nieuwbouw resteert een structureel tekort van € 90.000, mede door het doorlopende karakter van personeelskosten en de blijvende onzekerheid rondom energie.

Deze bedragen zijn niet het gevolg van incidentele tegenvallers, maar van een structureel scheefgegroeide verhouding tussen kosten en de huidige exploitatiesubsidie.

Maatschappelijke opdracht en perspectief

Bad Hesselingen vervult een essentiële rol in Meppel op het gebied van zwemveiligheid, gezondheid, onderwijs, sport en sociale cohesie. Landelijke benchmarks laten zien dat de exploitatiesubsidie in Meppel, ook na een eventuele aanvulling, onder het landelijk gemiddelde blijft. Tegelijkertijd presteert het zwembad bovengemiddeld op bezoekersaantallen, kwaliteit van zwemonderwijs en maatschappelijke impact.

Juist nu de gemeente heeft gekozen voor nieuwbouw, achten wij het van groot belang om deze basisvoorziening tot dat moment stabiel, veilig en toegankelijk te houden.

Ons verzoek

Wij verzoeken uw college daarom om:

1. Voor het jaar **2026** een aanvullende financiële bijdrage beschikbaar te stellen ter grootte van **€ 98.000**;

2. Voor het jaar **2027** en verder tot aan de realisatie en ingebruikname van de nieuwbouw aanvullende middelen op te nemen ter grootte van **€ 90.000**.

Deze aanvulling zien wij als een noodzakelijke randvoorwaarde om de maatschappelijke opdracht namens de gemeente Meppel verantwoord te kunnen blijven uitvoeren tot aan de realisatie van de nieuwbouw.

Tot slot

Wij realiseren ons dat dit een ingrijpend verzoek is. Tegelijkertijd is het alternatief – verdere verschraling, verhoogde risico's of uiteindelijk discontinuïteit – voor niemand wenselijk.

Wij blijven graag met u in gesprek om de continuïteit van het huidige zwembad zorgvuldig vorm te blijven geven. Gelijke tijd bouwen wij graag met u aan een nieuwe toekomstbestendige zwemvoorziening in Meppel met passende afspraken voor een gezonde exploitatie.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur en de Raad van Toezicht van Stichting Zwembad Meppel



Edwin Koelink

Directeur-bestuurder