EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)

Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

☒ Technische vraag

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

☐ Vragenronde (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.

☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

☐ Rondvraag (Commissievergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: Regioarrangement Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Aanleiding:

Het Regioarrangement wordt door de Provincie voorgelegd aan het Rijk en bevat ambities, doelen en opgaven voor de fysieke leefomgeving van onder meer de gemeente Beuningen. Hierin zijn opgenomen gemaakte keuzes in de verstedelijkingsstrategie, nieuwe opgaven en worden te maken keuzes geagendeerd. Dit document heeft hiermee grote impact op de inrichting van het grondgebied van de gemeente Beuningen, zowel op middellange als wel op langere termijn.

Vraag:

Algemeen

• Consequenties	Bij de verhaallijnen volgt telkens een alinea waarin aangegeven wordt wat er voor nodig is. Deze concrete punten worden vanuit de wij-vorm geschreven. Het regioarrangement is een stuk van de Provincie op verzoek van het Rijk. Zij moet de ruimtelijke opgave inzichtelijk maken. Nu voor deze schrijf stijl wordt gekozen, lijkt het of het regioarrangement geheel volledig in co-productie en met instemming van alle deelnemende organisaties tot stand is gekomen – lees de gemeenteraad van Beuningen. Er zijn passage waar de Raad (nog) niet over geïnformeerd is of een besluit over genomen heeft. Het is daarnaast niet duidelijk wat dit concreet voor de gemeente Beuningen betekent. Wanneer de Raad instemt met dit regioarrangement omdat zij het eens is met deze punten op hoofdlijnen, stemt zij daarmee dan indirect ook in met de verwerking (van de uitwerking) van deze punten in haar eigen omgevingsvisie/-plan?
• Controle	Dit is een document waar wel de kritische succesfactoren (KSF) beschreven worden, maar concrete kritische prestatie indicatoren (KPI) ontbreken nog. Die worden in de loop van de tijd ontwikkeld zo staat beschreven. Is het in deze fase mogelijk toch krachtige en eenvoudig meetbare KPI's op te stellen die smart zijn geformuleerd zodat bij aanvang duidelijk is op welke wijze prestaties op onderwerpen te volgen zijn?
• Gebiedsproces (aanpak voor gebieden waar de ruimtedruk gaat knellen)	Hier wordt in het proces enkele stap overgeslagen. De Raad gaat van een verkenning (de uitkomsten van de 5 onderzoeksagenda's waarvoor de 18 gemeenten opdracht hebben gegeven aan de GMRAN) direct naar een

	concreet probleem in het Provinciale regioarrangement. En dit zonder meegenomen te worden in de stappen en afwegingen waarom gekozen is voor deze samenstelling van problemen en welke knoppen er dan nog zijn om aan te kunnen draaien. De mate van invloed is hiermee voor de Raad aanzienlijk beperkt. Welke mogelijkheden heeft de Raad om hierin nog keuzes of andere afwegingen te maken nadat dit proces is doorlopen, anders dan niet instemmen met de uitkomsten van dit met stakeholders uitgewerkte resultaat?
• Eigenaarschap	De Raad heeft ingestemd met de Verstedelijkingsstrategie. Dit is het enige brondocument van het regioarrangement wat van de Raad is en waar zij mede-eigenaar van is. Bij commitment van de Raad aan dit regioarrangement, is de Raad dan ook mede-eigenaar van de andere brondocumenten en kan zij daardoor aangesproken worden op de te behalen resultaten die deze andere documenten beschrijven/beogen? Zowel m.b.t. resultaat als ook financieel?
• Middelen en verdeelsleutel	In het stuk worden bij enkele onderwerpen richtbedragen genoemd die verwacht worden nodig te zijn voor uitwerking en realisatie. Deze hebben de omvang van meerdere miljoenen. Gezien het niveau van het stuk is begrijpelijk dat een nadere financiële uitwerking heel lastig is. Wel mist er een methodiek van kosten toekenning/verdeling wanneer er zaken gerealiseerd moeten worden en opgenomen worden in de Beuningse plannen. Of gaan ze/we er van uit dat elke gemeente de kosten voor haar rekening neemt die betrekking hebben op eigen grondgebied? Welke bijdrage mag van de Provincie in deze verwacht worden?
• Overeenkomst met de Provincie	In de Raadsbrief van 19 april 2023 staat vermeldt: “De inzet is dat de overheden een overeenkomst aangaan voor een langdurige samenwerking en dat via een cyclisch proces de regioarrangementen worden geactualiseerd en nader uitgewerkt.” Wordt dit document gezien als basis voor deze overeenkomst? Is het aangaan van deze overeenkomst een College bevoegdheid? Op welke niveau wordt deze overeenkomst opgemaakt en aangegaan? Welke financiële afspraken worden hier mogelijk in gemaakt? Wordt de Raad hier nog in gekend?
• Participatie	Aangezien de Raad participatie hoog in het vaandel heeft staan, is de vraag op welke wijze dit vorm krijgt rondom deze langdurige overeenkomst/verplichting met mogelijk ingrijpende ruimtelijke consequenties? Participatie toepassen bij het opnemen van de uitkomsten in lokaal beleid is mogelijk niet realistisch, omdat nu de verplichtingen worden aangegaan en de mate van invloed later zeer beperkt tot niet zal zijn! Hoe ziet het College het toepassen van participatie bij de implementatie van deze toekomstige uitkomsten?
• Waar stemmen we nu precies mee in?	Veel informatie met veel stellingen en aannames. Waar stemt de Raad nu precies mee in en wat betekent dit voor de gemeente Beuningen in de (nabije) toekomst?

Groene Metropoolregio Arnhem – Nijmegen

• Toekomstige rollen	Het beeld ontstaat dat de GMRAN het coördinerend en uitvoerend orgaan wordt van dit arrangement en de overeenkomst(en). Het arrangement is echter een stuk van de Provincie. Klopt dit beeld? Wat is de rol van de Provincie bij een dergelijke overeenkomst en richting de GMRAN? Wat wordt de (financiële) bijdrage van de Provincie en van de gemeente structureel aan de GMRAN? Welke rol is dan weggelegd voor de Regionale agendacommissie? Deze heeft immers geen rol in een overeenkomst tussen de gemeenten en Provincie.

• Verplichtingen	Conformeert de Raad zich met een akkoord op dit arrangement aan een langdurige (verplichte) samenwerking met (de organisatie) GMRAN inclusief jaarlijkse financiële bijdrage?
• Opgaveovereenkomst	De gemeente Beuningen heeft met de GMRAN een Opgaveovereenkomst gesloten. In de spelregels daaromtrent is het volgende bepaald: ○ De Regiogemeenten spannen zich in om de voor de uitvoering van de Opgaveovereenkomst benodigde publiekrechtelijke besluiten, zodanig vast te stellen dat de uitvoering van de Opgaveovereenkomst publiekrechtelijk maximaal wordt bevorderd. ○ Indien zich tijdens de looptijd van de Opgave nieuwe kansen voordoen die passen binnen de doelstelling van de Opgaven, dan vindt hierover overleg plaats in het Bestuurlijk Opgaveteam. ○ De Opgaveovereenkomst kan slechts bij onderlinge schriftelijke overeenstemming tussen Partijen worden gewijzigd. Hoe verhoudt het Regioarrangement (en de af te sluiten overeenkomst) zich tot deze spelregels met in het bijzonder bovenstaande punten?

Technische vragen

Vraag	Pagina - Alinea	Toelichting
1. Beschikbaarheid middelen gebiedprocessen	4 – 5e bullit 2e alinea	Op welke wijze is voorzien in de benodigde (financiële) middelen om dergelijke complexe processen met diverse stakeholders te doorlopen?
2. Controle of de potentiële verstedelijkingslocaties (wonen en werken) uit de verstedelijkingsstrategie niet schuren	4 – 9e bullit 2e aline	De Beuningse Raad heeft deze locaties voor Beuningen vastgesteld en gecommuniceerd. Wat betekent dit voor een locatie wanneer geconstateerd wordt dat deze ‘schuurt’?
3. Na herijking van de RES dient deze te worden verankerd in omgevingsbeleid en nemen we gezamenlijk verantwoordelijkheid voor het realiseren van de RES-doelen	5 –1e & 2e bullit 1e alinea	RES 1.0 heeft geleerd dat niet alle bestuurders staan te springen om hier voortvarend mee aan de slag te gaan. Wie enthousiasmeert deze bestuurders om over te gaan tot de gewenste acties?
4. Bestaande restcapaciteit van onderstations	5 – 6e bullit 1e alinea	Liander bouwt onderstations bij (bijvoorbeeld in Oosterhout) en er is sprake van een wens vanuit Liander om in het Beuningse kommengebied ook een station te bouwen. Welke onderbouwing hoort er bij de aanname dat er sprake is van restcapaciteit?
5. Ontwikkelen visie op circulaire economie passend bij regionale kracht en behoefte	5 –10e bullit 1e alinea	Hoe verhoudt zich deze regionale visie tot de in de inleiding benoemde ambitie om de meest circulaire regio van Europa te worden?
6. We brengen de ruimtevraag voor onze circulaire economie in kaart	5 –11e bullit 1e alinea	Hoe verhoudt dit zich tot de door de Raad vastgestelde verstedelijkingsstrategie?

7. Koppelen erfgoedopgaven in gebiedsontwikkelingen aan ruimtelijke opgave	5 –laatste zin 2e alinea	Kan dit met een concreet voorbeeld toegelicht worden wat hier precies bedoeld wordt?
8. Afdekken van onrendabele toppen woningbouw	5 –1e bullit 3e alinea	Kan dit met een concreet voorbeeld toegelicht worden wat hier precies bedoeld wordt?
9. Gebiedsproces Ring rondom Nijmegen, in het bijzonder het gebied tussen Nijmegen-West, Beuningen en Wijchen	7 - 1e bullit 1e alinea	Is het mogelijk om op korte termijn voor de Raads- en commissieleden inzichtelijk te maken waar het in dit gebied op welk vlak het exact ruimtelijk gaat knellen?
10. Barro-reservering	14 - 4e alinea	Kan hier een nadere toelichting op gegeven worden wat hier bedoeld wordt?
11. Waar moeten nieuwe onderstations komen	31 –3e bullit 6e alinea	Zie vraag 4. Kan toelichting gegeven worden hoe deze informatie zich tot elkaar verhoudt? Zijn nu tegenstrijdig aan elkaar.
12. Herstructurering en verdichting werklocaties	33 3e alinea	a. Waar in de regio bevindt zich deze schuifruimte? b. Welk beeld is er concreet van deze herstructurering van werklocaties? c. Over welke branches gaat het hier specifiek?
13. Selectiviteit in type bedrijf en locatie noodzakelijk	34 –2e alinea	Welke locatie(s) komen hiervoor specifiek in aanmerking?
14. Inspanningsverplichting om hmc-locaties te behouden bij transformatie	34 –1e bullit 4e alinea	Gaat de Raad akkoord met deze stelling bij commitment aan dit arrangement?
15. Uitbreidingsruimte kijken we naar locaties geclusterd rondom bestaande werklocaties en nabij de snelwegen	34 –2e bullit 6e alinea	Gaat de Raad akkoord met deze stelling bij commitment aan dit arrangement en wat betekent dit voor bijvoorbeeld werklocaties op de Schoenaker?
16. Investeringen economie	35	Van economisch belang in de regio zijn de seizoenarbeiders en de samenhangende huisvesting. Met welke reden ligt hier geen focus en volgt er hier vooralsnog geen investering op regionaal?
17. Regio Deal & onderwijs	53	Naast focus en investering op kennis wordt er niet ingezet of focus en investering op de ‘makers’ (handjes). De meeste ambities kunnen geen invulling krijgen zonder de ’makers’. Met welke reden wordt er regionaal geen focus gelegd bij deze noodzakelijke vorm van onderwijs voor deze groep?

Ondertekening:		
Datum indiening	:	15-9-2023
Fractie	:	Beuningen Nu & Morgen
Naam indiener	:	Robin Arians

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door:
Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.
Antwoord: Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester