



BUREN

Schriftelijke vragen

Datum vraag	: 12 juni 2026
Datum antwoord	:
Onderwerp	: Besluitvorming Circulair Ambachtscentrum Medel

Het college en/of de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag / vragen schriftelijk of mondeling te beantwoorden:

Inleiding / Toelichting:

De Avri is een zogenaamde gemengde gemeenschappelijke regeling. Hierbij ligt de nadruk op de democratische legitimatie. Niet alleen colleges maar ook de gemeenteraden hebben bevoegdheden overdragen. Dit betekent onder andere dat de gemeenteraad moet instemmen met het oprichten van de GR, evenals bij latere wijzigingen of het toetreden van nieuwe partijen. Het betekent ook dat de gemeenteraad de richtlijnen en inhoudelijke kaders vaststelt waarbinnen de afgevaardigden van de eigen gemeente in het bestuur van de GR moeten opereren. De gemeenteraden hebben ook de leden benoemd die de gemeente vertegenwoordigen in het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

Bij een gemeenschappelijke regeling (GR) voor afvalverwerking heeft de gemeenteraad een grote en directe verantwoordelijkheid. Gemeenten hebben volgens de Wet milieubeheer een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen en beheren van huishoudelijk afval. Omdat dit direct raakt aan de portemonnee van de burger (via de afvalstoffenheffing) en het lokale straatbeeld, moet de sturende rol van de raad hier extra kritisch zijn.

Bij de plannen van afvaldienstverlener Avri voor het nieuwe Circulair Ambachtscentrum (CAC) op bedrijventerrein Medel in Tiel, hebben de gemeenteraden in de regio Rivierenland een cruciale stem.

Hoewel het Algemeen Bestuur (AB) van Avri de uiteindelijke formele besluiten neemt, ligt er vanwege het grote politieke en financiële belang een zware sturende rol bij de raden.

Tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering van 2 juni 2026, waarin onder meer de zienswijze op de jaarstukken 2025 en de begroting 2027 van Avri werd besproken, is het onderwerp Circulair Ambachtscentrum (CA) Medel aan de orde gekomen. Tijdens deze behandeling is aangegeven dat de bevoegdheid tot het ontwikkelen en instellen van het Circulair Ambachtscentrum bij het bestuur van Avri ligt en dat de deelnemende gemeenteraden in dit kader 'slechts' de mogelijkheid hebben een zienswijze in te dienen.

Naar aanleiding van deze bespreking hebben alle raadsfracties kennisgenomen van de openbare stukken met betrekking tot CA Medel, de Gemeenschappelijke Regeling Avri, de Afvalstoffenverordening en diverse beleidsdocumenten. Daaruit blijkt dat het Circulair Ambachtscentrum niet uitsluitend wordt gepresenteerd als vervanging van de milieustraat, maar tevens functies omvat die gericht zijn op hergebruik, reparatie, educatie en sociaal-maatschappelijke participatie. Hoewel uit de beschikbare stukken blijkt dat circulaire economie, grondstoffenterugwinning en hergebruik al geruime tijd onderdeel uitmaken van het door Avri gevoerde beleid, is voor de fractie niet volledig inzichtelijk op welke juridische en bestuurlijke grondslag de verschillende onderdelen van CA Medel zijn gebaseerd en hoe deze zich verhouden tot de aan Avri opgedragen taken en bevoegdheden.

De fractie heeft niet het gevoel dat deze sturende rol van de gemeenteraden vooraf op de juiste manier kon worden ingevuld. Een consultatie vooraf van de Burense gemeenteraad heeft niet plaatsgevonden. De voorgestelde werkwijze van een werkgroep en zienswijze doet geen recht aan de sturende rol van de gemeenteraden. Het raadsonderzoek 'Storten en tekorten' (miljoenenfiasco bij de AVRI-stortplaats) ligt de fractie nog vers in het geheugen. Dat onderzoek heeft geleerd dat goede bestuurlijke controle en tijdige informatievoorziening cruciaal zijn en dat de gemeenteraad tijdig en goed in positie moet worden gebracht.

Daarom hebben de fracties van Gemeentebelangen Buren, PCG Buren, VVD, BBB Buren, D'66, PvdA-GroenLinks en het CDA een aantal vragen die zich o.a. toespitsen op de bevoegdheid en het proces:

Vraag 1:

Waar ligt precies de bevoegdheidsgrondslag voor de verschillende onderdelen van CA Medel?

Vraag 2:

Waarom is aan de gemeenteraden niet vooraf een richtinggevende uitspraak gevraagd voordat het proces is gestart?

Vraag 3:

Is het college bekend met de plannen voor de ontwikkeling van CA Medel door Avri?

Zo ja, sinds wanneer?

Zo nee, waarom niet?

Vraag 4:

Welke formele besluiten zijn door het college, de gemeenteraad, het Algemeen Bestuur van Avri en/of het Dagelijks Bestuur van Avri genomen met betrekking tot de ontwikkeling van CA Medel?

Vraag 5:

Op welke momenten en op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd over de ontwikkeling van CA Medel?

Vraag 6:

Kan het college een overzicht verstrekken van alle functies en activiteiten die binnen CA Medel zijn voorzien, en daarbij per functie aangeven wat het doel van de betreffende activiteit is en onder welke categorie deze activiteit valt?

Zo ja, dan ontvangen wij deze graag.

Zo nee, waarom niet?

Vraag 7:

Beschouwt het college deze activiteiten als onderdeel van de publieke afval- en grondstoffentaak van Avri?

Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel?

Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

Vraag 8:

Op welke bepaling(en) van de geldende Gemeenschappelijke Regeling Avri is de ontwikkeling van CA Medel gebaseerd en wat is hierbij het formele mandaat van het bestuur?

Vraag 9:

Is het college van mening dat activiteiten gericht op hergebruik, reparatie, educatie en sociaal-maatschappelijke participatie rechtstreeks voortvloeien uit de aan Avri gedelegeerde afval- en grondstoffentaak?

Zo ja, waarop baseert het college dit oordeel?

Zo nee, waarop baseert het college dit oordeel?

Vraag 10:

In openbare uitingen wordt gesteld dat het terugwinnen van grondstoffen uit afval een opdracht van de deelnemende gemeenten aan Avri is. Op welke concrete besluiten, beleidsdocumenten of bestuursbesluiten is deze opdracht gebaseerd?

Vraag 11:

Zijn door de deelnemende gemeenten (college en raad) expliciete besluiten genomen waarin Avri opdracht krijgt om een circulair ambachtscentrum te ontwikkelen?

Zo ja, welke besluiten betreft dit?

Vraag 12:

Kijkend naar de rol van gemeenteraden bij een gemengde regeling, dan ligt het voor de hand dat vooraf een richtinggevende uitspraak aan de raden zou zijn voorgelegd. Kan het college aangeven waarom dit niet gebeurd is?

Naam en ondertekening:

Gerdjan Keller
Gemeentebelangen

Jan Keuken
PCG

Julian van Blijderveen
VVD

Wim Stam
BBB

Joep van Kats
D66

Conny Veldhuizen
PvdA-GroenLinks

Peter van Dijk
CDA Buren

Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)



De beantwoording van het college/de burgemeester: