

ALGEMENE BESCHOUWINGEN 03-11-2021

Geachte voorzitter, college en toeschouwers via de livestream.

In mijn bijdrage wil ik het hebben over 3 hoofdthema's. De omgevingswet, burgerbetrokkenheid en energie armoede. Daarnaast heeft de PvdA nog een aantal inhoudelijke vragen over de begroting.

Zoals wij aangaven tijdens het bespreken van de kadernota is de omgevingswet één van de grote transformaties die voor de gemeente (en heel Nederland) voor het komende jaar gepland zijn. Wij snappen dat dit niet zonder slag of stoot gaat. Enerzijds is er een opleidingstraject nodig en anderzijds moet de winkel openblijven. Dat legt een grote druk op medewerkers. U noemt het risico op het versoberen van de dienstverlening. Wat bedoelt u hiermee, wat kan de burger dan nog wel, of niet meer, van de gemeente verwachten? Tegelijkertijd wordt het opleidingsbudget opnieuw verlaagd. Wij hebben daar als fractie, bij de vorige begrotingsbehandelingen onze zorgen over uitgesproken. Kunt u aangeven hoe het opleidingsplan eruitziet en of dat met dit budget goed uitvoerbaar is?

In de begroting is het woord burgerbetrokkenheid 19x genoemd. Het is zelfs een rode draad door de hele begroting. We hebben in december 2019 de visie nota aangenomen. We gaan er dan ook vanuit dat burgerbetrokkenheid een grote rol in 2022 gaat spelen. Als fractie van de PvdA onderschrijven we het belang van de burgerbetrokkenheid. Wij hadden dan ook verwacht dat hiervoor een substantieel bedrag begroot zou worden. Voor zover wij hebben kunnen ontdekken is er een bedrag van € 260.000, -- begroot. De vraag is nu "Kunnen we daarvoor krijgen wat we willen? "

Het derde punt, energie armoede: hier is de afgelopen maanden veel over gesproken, zeker toen bleek dat de gasprijzen fors zouden stijgen. Energie armoede komt in Heerlen veel voor, zeker in slecht geïsoleerde woningen. Dhr. Hesse heeft daar tijdens de raadsvergadering van september ook naar gevraagd. Het is een groot probleem dat lastig op te lossen is. Je wil zowel oplossingen voor de korte termijn, bijvoorbeeld de inzet van resterend TONK gelden zoals in Leeuwarden gebeurt. Maar ook voor de lange termijn zoals men in Arnhem heeft bedacht met de inzet van energiecoaches. Eigenlijk zou je alle woningen in Heerlen energie neutraal willen maken maar dat is een kostbare aangelegenheid. De vraag van de PvdA is eigenlijk heel simpel: zou het college bereid zijn om samen met de coöperaties te kijken wat nodig is om de daken van coöperatiewoningen van zonnepanelen te voorzien? In onze optiek is het aanleggen van zonnepanelen, mits de daken geschikt zijn, een relatief makkelijke en betaalbare oplossing om iets te doen in de energie armoede van de bewoners.

Dan mijn overige vragen:

Tijdens het bespreken van de kadernota hebben we het gehad over de verhuizing van het onderwijs naar de binnenstad. De wethouder heeft toen helder gemaakt wat de rol van de gemeente is, en dat er bij een eventuele verhuizing van de OU of hogeschool Zuyd geen gemeentelijke middelen ingezet gaan worden. Klopt dat nog steeds?

Als we het hebben over de binnenstad hebben we het dan nog steeds over de contouren zoals dhr. van Zutphen ze ooit schetste in het kader van het centrumbad? Of is het zoekgebied voor bijvoorbeeld onderwijsinstellingen groter?

Het contract met Heerlen Stand By loopt binnen een redelijke termijn af. Klopt de aanname dat dit Europees aanbesteed moet worden? En klopt het dat er een bedrag van € 200.000,-- voor gereserveerd wordt om de nieuwe aanbesteding te begeleiden?

Er wordt een mondzorgcoach ingezet in 2022. Het lijkt ons als fractie een goed stap om kinderen, voordat ze bij de kindertandarts komen, eerst leren om goede mondhygiëne toe te passen. Is de aanpak die op de basisschool Mijnspoor uitgevoerd gaat worden een pilot? Zo ja hoe ziet het college het vervolg?

Op pagina 140 staat de financiering van de leisure lane. Het lijkt alsof de €2.500.000,-- (2022/2023) uit het kernthema wonen komt. Kan de wethouder dit toelichten?

We hebben in het afgelopen jaar geconstateerd dat het verzuim binnen de organisatie een steeds groter probleem is. Nu bereiken onze fractie ook de geruchten dat er leegloop in het middenkader zou zijn. Dat zou wat ons betreft een slechte ontwikkeling zijn. Graag horen we van het college hoe dit zit.

Over het verzuim hebben we het in de afgelopen jaren vaker gehad. We kregen de indruk dat dit door de nieuwe aanpak, trainen van leidinggevenden etc, meer in controle was gekomen. Het verzuim in 2020 was 6.5%, landelijk was dat 5,5% voor 2020. Nu schrijft u dat er per 01-01-2022 een nieuwe arbodienst gecontracteerd is. Kunt u een tip van de sluier oplichten op welke wijze de arbodienst het verzuim positief kan beïnvloeden. Onze ervaring is dat de beïnvloeding door leidinggevenden gebeurt en zelden door de keuze van een arbodienst.

Geachte voorzitter ik kom tot een afronding.

Op pagina 177 is beschreven hoe het er met de langlopende schulden van de gemeente voorstaat. Er lijkt een rekenfout in te staan. We gaan in 2022 een bedrag van +/- 60 milj lenen. De huidige schuld is 307 milj en we stijgen dan naar 351 milj. Als wij 307 optellen bij 60 dan komen we uit op € 367 miljoen en niet op 351? Kan de wethouder dit toelichten?

We hebben een rentestand van gemiddeld 1%. Kan de wethouder inzichtgeven hoelang we op deze gemiddelde rentestand blijven staan. Want als de rente stijgt tot 5 of 10% hebben we een uitdaging als gemeente.

Tot zover in de 1^e termijn

Henk Verreck

Fractievoorzitter PvdA Heerlen