Amendement (RvO Art. 26)

Amendement bij bijlage 2 – concept vragenlijst peiling wind op land Haarlemmermeer
(raadsvoorstelnummer 2024.10973893)

De Raad van de gemeente Haarlemmermeer in vergadering bijeen op 18 juli 2024**,**

besluit aan bijlage 2 – concept vragenlijst peiling wind op land Haarlemmermeer volgende punten te wijzigingen:

Huidig:
V001 Ben je voor of tegen meer windturbines in het zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid?

- Voor
- Tegen
- Ik weet het niet

V003 Waar maak je het meeste zorgen over bij de aanleg van een windpark?
V006 Stel dat er nieuwe windturbines bij komen. Heb je dan liever een kleiner aantal grote turbines of meerdere kleine turbines?
V007 Hoe belangrijk vind je het dat een nieuw windpark lijkt op het huidige windpark langs de A4?

Aanpassing:
VERVANGEN EN VERPLAATSEN
V001: Deze vraag wordt onderaan de enquête geplaatst en omgebouwd naar:
V015: Hoe wenselijk vind je meer windturbines in het zoekgebied in Haarlemmermeer-Zuid?
Zeer onwenselijk, Onwenselijk, Neutraal, Wenselijk, Zeer wenselijk, Weet niet

OMNUMMEREN
V002 en V003 worden V001 en V002.

INVOEGEN
V003: Wat maakt de aanleg van een windpark voor jou aantrekkelijk?

- Minder netcongestie
- Betere energiebalans zon en wind (zomer/winter)
- Investeren met groen rendement
- Lokaal duurzame energie afnemen
- Omgevingsfonds

- Anders, namelijk:
- Ik zie geen voordelen
- Weet ik niet

AANPASSEN
V006: Stel dat er nieuwe windturbines bij komen. Ben je het eens met de spelregel dat een aantal grote turbines beter is dan meerdere kleinere?
Helemaal oneens, Enigszins oneens, Neutraal, Enigszins mee eens, Helemaal mee eens, Weet niet

AANPASSEN
V007: Ben je het eens met de spelregel dat de windturbines een rustige vormgeving hebben en zo min mogelijk opvallen in het landschap?
Helemaal oneens, Enigszins oneens, Neutraal, Enigszins mee eens, Helemaal mee eens, Weet niet

INVOEGEN
V014: Ondervindt u overlast van windturbines die reeds in uw omgeving staan?
- Geen windturbines in de omgeving
- Geen overlast
- Weinig overlast
- Enige overlast
- Veel overlast
- Weet ik niet

OMNUMMEREN
V015 wordt V016

Toelichting
De vragenlijst is op een aantal punten gewijzigd.

In zijn algemeenheid geldt, en zo is het raadsvoorstel artikel 1.2 ook opgesteld, dat de peiling ondersteunend is aan de spelregels: we vragen in de peiling om een reactie op de spelregels. Het valt in de peiling op dat niet elke spelregel dezelfde aandacht krijgt. En waar soms een spelregel of zelfs de wet specifiek is, vraagt de peiling om alternatieven. Het lijkt de opstellers van dit amendement dat hiermee verwachtingen kunnen worden gewekt die mogelijk niet waar te maken zijn. Uiteindelijk zal de gemeente(raad) dit mee moeten wegen richting zienswijzeprocedure, toch is het beter dit te voorkomen.

Wat de peiling dus expliciet niet doet, is vragen of de spelregels volgens de respondent nu weergeven waar in het participatietraject nadruk is gelegd. En of de spelregels volgens de respondent volstaan.

Een aantal vragen springen er dan uit, en die willen we met dit amendement aanpassen:

Blok 2: Voor of tegen extra windturbines.
V001: Er zijn veel mensen die niet hun mening kunnen geven bij een binair voor of tegen, daarom is dit veranderd naar een schaalverdeling, waardoor de vraag representatiever wordt. Daarnaast is deze vraag verplaatst naar beneden, zodat opzet van de spelregels bevraagd en meegenomen kan worden. We willen zo voorkomen dat men Ja of Nee zegt en vervolgens de weging van de spelregels achterwege laat (wat bij beide antwoorden prima zou passen).

Blok 3: Algemene houding windenergie.
V003: benoemt in de huidige vorm alleen negatieve punten, daarom vragen we ook naar mogelijke voordelen. Opstellers van dit amendement zijn er op gewezen dat de eerdere peiling werd beschouwd als veel te positief ingestoken. Of dit klopt of niet, laten we niet dezelfde fout maken en doorslaan in het negatieve. De positieve factoren kunnen ook de onderbouwing van het plan verrijken, bijvoorbeeld waar ze aansluit op compenserende spelregels. Vraag V011 doet een aantal concrete voorstellen in geval er winst te verdelen is, maar verzamelt daarmee een aantal voordelen uit verschillende blokken spelregels (lokaal eigenaarschap, natuur, ruimte). Of zulke concrete voorstellen ook aansluiten bij wat belangrijk gevonden wordt is nu ongewis.

Blok 6: Impact op de ruimte.
V006: De vraag is een voorbeeld van a) een vraag waar één aspect van een spelregel bevraagd wordt (3.2.2) terwijl andere onderbelicht blijven. De peilers lijken zo een voorkeur te hebben voor een bepaald aspect van Landschap. In de wijziging van de tekst wordt gevraagd naar tevredenheid over de specifieke spelregel.

V007: De voorgestelde vraag sluit niet aan bij de moderne windmolens. Deze lijken niet op de huidige technologie en wetgeving, en zullen dus niet aansluiten. We hebben ook deze vraag omgebouwd naar een reflectie op de spelregels, waarbij 3.2.3 nu dus ook een expliciete plek in de peiling heeft.

Blok 8: Rol van de gemeente
V0013: Is onderdeel van spelregels en een besluit van de gemeenteraad. Daarop zouden de opstellers niet terug willen komen middels een peiling.

Blok 9: Achtergrond en afsluiting
V013: Wat nog ontbreekt aan de peiling is een vraag over huidige overlast van windturbines en of dat de mening van de respondent kleurt. Ook interessant kan zijn welke overlast en met de nieuwe V003 in gedachten: of respondenten al voordeel hebben. Neutraal: welke ervaringen heeft men? De opstellers beperken zich tot een algemeen oordeel over bestaande overlast.

Ondertekening:

Namens de fractie GroenLinks Haarlemmermeer, D66 Haarlemmermeer, HAP, CDA Haarlemmermeer en PvdA Haarlemmermeer

Dennis Zuyderwijk
Sicco Jan Bier
Abdelaziz Salhi
Dick Blom
Fouad Sidali