Onderwerp: Technische Vragen Parkeren VVD

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
VVD	1	Dank voor de beantwoording in eerste instantie op de technische vragen. De beantwoording stelt ons deels tevreden. Echter vragen wij nog om verduidelijking over andere zaken in onze brief van 18 april 2024. Voor het antwoord werd steeds verwezen naar de Nota mobiliteit. Op een aantal suggesties en vragen willen wij technisch uitvragen of en hoe deze hun weg hebben gevonden in de nota mobiliteit zoals over: Taakstelling parkeerbeheer t.o.v. meer differentiatie, gebruik technologie, en flexibiliteit. M.a.w. is er een taakstelling die dat in de weg staat?	Parkeerbeheer heeft geen taaktelling op deze vlakken en dat staat het ook niet in de weg. Parkeren is in Bergen op Zoom volledig digitaal ingericht naar de laatste standen der techniek. Wij blijven dit op de voet volgen en als wij mogelijkheden zien om hier verbeteringen in door te voeren gebeurt dat. Differentiatie van de parkeertarieven is op dit moment aanwezig onder andere in het centrum op straat, waar het na 2 uur parkeren duurder wordt en rondom het ziekenhuis gebied met dagkaarten. Hierover heeft u als raad besloten bij de parkeerbelastingverordening. Binnen de huidige wet en regelgeving rondom gereguleerd parkeren is flexibiliteit op straat parkeren enkel mogelijk op basis van tijd, locatie en duur. De tarieven worden vastgelegd in de parkeerbelastingverordening en liggen vast, maar worden wel net als nu op basis van locatie en duur bepaald. De tijden van gereguleerd parkeren is gemandateerd aan het college via de verordening.
	2	Betaalapplicaties met kortingsmogelijkheid. (Zijn deze in beeld ?)	Op straat parkeren bestaan geen betaalapplicaties met korting. Dat kan niet, omdat de tarieven in de parkeerbelastingverordening zijn vastgelegd. Via de bel parkeer apps krijgen wij als gemeente de vastgestelde parkeertarieven betaald. Eventuele extra kosten voor het gebruik van de apps zijn voor rekening van de gebruiker. Binnen parkeergarage systemen bestaat de mogelijkheid om kortingsmogelijkheden in te richten, echter vraagt dit nu altijd nog om een collegebesluit. Daarbij moet ook altijd een link gelegd worden met de begroting van de gemeente waarin de opbrengsten van parkeren zijn opgenomen. Het geven van korting kan gevolgen hebben de opbrengst.
	3	Beleid andere gemeenten (lessons to learn). (Wat heeft dat opgeleverd?)	Het voert wat ver om alles op te sommen wat wij aan beleid en kennis bij collega gemeenten ophalen. Hierbij 3

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			voorbeelden: • De differentiatie in tarief in onze binnenstad is een maatregel die vele gemeenten op dit moment in allerlei vormen inzetten. De ervaringen met deze maatregel zijn in alle gemeenten positief. • Het voorstel om voor Plein 13 voor 3 uur een heel laag tarief te vragen wordt in meerdere steden op verschillende locaties en vormen ook toegepast. De ervaringen daarmee worden nu opgedaan en wij hopen ook daaraan bij te kunnen gaan dragen. • Een gemeente heeft op alle avonden het tarief voor parkeergarage parkeren heel laag gemaakt om parkeerders van straat in de parkeergarages te krijgen om zo meer ruimte voor bewoners te creëren in het centrum. Ondanks de vele communicatie hierover en het herhaaldelijk onder de aandacht brengen is de conclusie na ruim anderhalf jaar dat dit geen effect heeft. Parkeerders houden vast aan hun parkeerlocatie op straat, ondanks het veel lagere tarief in de parkeergarages. De parkeergarages liggen ook nog eens op een gunstigere locatie voor het centrum. Dit is een korte greep uit voorbeelden die wij bespreken en ophalen bij onze collega gemeenten.
	4	Automatische vergunning verlenging (Is dat toepasbaar?)	De wettelijke basis voor parkeren op straat in Nederland maakt het onmogelijk om parkeervergunningen automatisch te verlengen. Elke parkeervergunning vergt een besluit op basis van dan geldende parkeerbelastingverordening. Een parkeervergunning automatisch voor langere tijd kan daardoor niet.
	5	Verwijssysteem (Hoe worden de bezoekers in de toekomst naar de gewenste parkeerplaats verwezen?)	Bergen op Zoom kende een parkeerverwijssysteem, maar dat is verwijderd, omdat de parkerende klanten hier geen notie van namen en omdat het niet accuraat was. Landelijk zien wij dat parkeerders naar de locatie rijden waar zij willen parkeren en velen negeren de verwijssystemen is de ervaring. Dat komt ook, omdat (voor Bergen op Zoom) ruim 80% van de klanten “lokale bekende klanten” zijn en de weg

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			weten. Op dit moment is in Bergen op Zoom een statische P-route aanduiding aanwezig naar de verschillende parkeerlocaties. Voor een goed parkeerverwijssysteem moet een adequaat systeem aanwezig zijn hoeveel parkeerplaatsen nog vrij zijn. Voor straat parkeren betekent dit een grote investering om dat te achterhalen, enkel bij garage parkeren zou dit makkelijker kunnen. Aangezien in Bergen op Zoom de grootste hoeveelheid parkeerplaatsen op straat ligt, is hiervoor tot dus ver niet voor gekozen. Naar de toekomst toe, met de komst van de Hub's en mogelijke aanpassingen rondom het gereguleerd parkeren (de juiste parkeerder weer op de juiste plek) gaan wij zeker bekijken of aanpassingen aan het statische verwijssysteem nodig zijn of dat een nadere vorm wellicht mogelijkheden bied. Hierbij betrekken wij ook de omgeving (betrokken bewoners, ondernemers en gebruikers) blij of aan een verwijssysteem behoefte is. Dit onderdeel nemen wij mee in de verdere uitwerking van de Bergse nota Mobiliteit.
	6	Afstemming met ondernemers en STERCK. (Heeft er al stemming plaats gevonden)	Sterck is één van de partijen geweest die actief in de Klankbordgroep bij het opstellen van de Bergse nota Mobiliteit betrokken is geweest, dus ja daar is al mee gesproken. De afspraak is dat zij actief betrokken blijven bij de verdere uitwerking van de nota.