VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 23 FEBRUARI 2023

Onderwerp: Vragensessie

Voorzitter: dhr. T.M. Blom

De leden: dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.R. Hogervorst, mw. J. Koolmoes, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Griffier: dhr. B. Heerema

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom. De vragensessie duurt tot 19.30 uur en u wordt in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen aan het college, waarbij ik moet melden dat de burgemeester niet aanwezig is. Ik wil beginnen met de heer Boels en mijnheer Boels heeft een vraag over de ondergrondse containers bij de Laan van Gildestein.

De heer BOELS: Ja, dank u wel voorzitter. Dat is inderdaad precies wat ik heb. We zijn natuurlijk bezig om ondergrondse containers in onze gemeente te verplaatsen overal naar aanleiding van het beleid dat we met elkaar hebben vastgesteld. Dat is op zich een goede zaak. Alleen bij de Laan van Gildestein lijkt er iets niet helemaal lekker te lopen, want ze zijn precies midden in de stoep geplaatst. Precies op die plek waar, u hoort het waarschijnlijk al aan mijn stem, allemaal kinderen lopen op weg naar hun gymzaal en weer terug. Het is daar al behoorlijk druk. En het is vlak bij een ouderenwoningencentrum. Dus dat is precies ook de plek waar ze met een rollator langs moeten. Dat is zo wel heel erg ingewikkeld geworden. Maar misschien is er een heel goede reden waarom dat zo is, dus we hebben de vraag aan het college: hoe zit dat en kunt u misschien wat uitleg geven, of is er een andere plek mogelijk? Dank u wel.

De VOORZITTER: We gaan naar de wethouder ondergrondse vuilcontainers. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel. Dat klinkt nogal charmant, voorzitter.
Dank u wel, mijnheer Boels. Zoals u al zei, er zijn ondergrondse containers geplaatst ter vervanging van de inpandige containers van het gebouw dat erachter staat, waar de mensen waar u het over heeft ook wonen. Bij het intekenen van die containers is er een aantal criteria waar we naar kijken. Dat zijn maximale loopafstanden voor de bewoners, geen kabels en leidingen in de grond, is de locatie goed bereikbaar voor het voertuig, dus de vuilniswagen, en staan er geen bomen in de weg die de lediging belemmeren?
Er zijn gesprekken geweest met de bewonerscommissie van het appartementencomplex. Die hadden een wens voor een compleet brengparkje dichtbij de entree van het complex, gezien de hoge leeftijd van de bewoners. Ik ben het wel met u eens. De stoep is wel redelijk belast, om het zo maar te zeggen, daarmee, maar we hebben door de parkeerdruk en de bomen er niet voor gekozen om de containers in parkeervakken te zetten. Ook moeten de containers dan op de doorgang geleegd worden, waardoor de bestuurders er dan weer niet langs kunnen rijden. Nu kunnen de containers naast de parkeervakken

worden geleegd en hierdoor kunnen de auto's ook doorrijden, parkeren en wegrijden. De doorgang van het voetpad is inderdaad, wat u zegt, wel wat beperkt. Aan de achterkant van de containers is de meeste ruimte. Tussen de stoeprand en het huisje van de containers is de doorgang 1.20 meter. Dus als men over de tranenplaat loopt of rijdt, dat is die plaat die onder de… Nou ja, u weet wel wat ik bedoel, hè? Bij die containers kun je dat zo zien. Het was fijn geweest als er iets meer ruimte was geweest, maar dat is niet mogelijk, dus het is in overeenstemming gedaan met de bewonerscommissie van het complex.

De VOORZITTER: Mijnheer Boels. Bent u tevreden met dit antwoord?

De heer BOELS: Voorzitter, met een dergelijk uitvoerig antwoord kan ik niets anders concluderen dan 'dank u wel voor de toelichting. En ook fijn dat vooral de wens van de bewoners zelf zijn meegenomen, want die hebben er het meeste last van'.

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar mijnheer Boerman en die heeft een vraag over een fietspad.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter. Dat klopt, voorzitter, ik heb een vraag en die gaat over twee fietspaden zelfs, dit keer omdat het ons opviel dat de Geniedijk was afgesloten, dat was vorige week al, het stuk in het centrum in Hoofddorp tussen de Hoofdweg en de Nieuweweg. Daar gebeurde een tijdje niets en op een gegeven moment gebeurde er wel iets met een aantal pijpleidingen. Maar tegelijkertijd is ook op Weg A het fietspad afgesloten en dat is onhandig, want dat is precies de alternatieve route. Dus onze vraag gaat er met name om: is die afstemming nog wel in orde? Dat we niet op een belangrijke fietsroute in een keer twee fietspaden afsluiten?

De VOORZITTER: Dan gaan we voor de beantwoording naar mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: O, ik dacht dat u zou zeggen 'wethouder fietspaden'. Maar inderdaad, u heeft gelijk, mijnheer Boerman. Er zijn op dit moment twee fietspaden moeilijk toegankelijk. Het is niet zo dat ze aan twee fietspaden aan het werk zijn, bij het ene gaat het om kabels en leidingen inderdaad en bij het andere gaat het over het fietspad zelf. Maar dat maakt het niet minder lastig, want inderdaad, de een zou een mooi alternatief voor de ander zijn. Er staat een bord bij dat je via de Piratenweg om kunt rijden, dus er is een omleidingsmogelijkheid. Mijn collega is vanmiddag zelf even gaan kijken hoe het precies zat en heeft foto's gemaakt voor me. Ik was er zelf niet bij. Inderdaad is het wel minder handig. De omleiding is aangegeven, we gaan nog even checken of dat er voldoende duidelijk is. Er is wel degelijk afstemming en ik hoop ook dat het zo snel mogelijk verholpen is, zodat in ieder geval een van die twee alternatieve weer berijdbaar is.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman. Bent u tevreden met dit antwoord?

De heer BOERMAN: Laat ik het zo zeggen, ik heb geen vervolgvraag. De omleiding via de Piratenweg is duidelijk, maar de meeste mensen fietsen nu gewoon via Weg A en dat maakt het niet veiliger.

Wethouder RUIGROK: Dat neem ik ter kennisgeving aan, maar ik hoop dat dit zo snel mogelijk opgelost is.

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar de volgende vraag, die komt van mevrouw Van Straten en die gaat over een memo van de Dorpsraad. We zijn benieuwd.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. We kregen deze week een memo van de Dorpsraad waarin zij een aantal kaders meegaven op basis waarvan zij denken dat het handig is om besluiten te

nemen met betrekking tot woningbouw en verkeer. Ik zal ook nog om een schriftelijke afdoening van het college vragen. Maar uit die brief kwam wel naar voren dat inwoners met dezelfde vraag lopen als velen van ons hier in de raad. En dat is de vraag: waarop wordt de prioritering met betrekking tot woningbouwprojecten gebaseerd? PvdA en VVD hebben daar ook al eerder een prioriteringslijst of in ieder geval regels voor gevraagd, om die met elkaar hier te kunnen bespreken. Dat is alweer een paar maanden geleden, dus mijn vraag voor nu is: wanneer komt dat inzicht in die prioritering met betrekking tot woningbouw richting de raad?

De VOORZITTER: Oké. En ter aanvulling, het was van de Dorpsraad Zwaanshoek. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Voorzitter, dank u wel. We zijn daar op dit moment druk mee bezig. Er zijn heel veel lopende projecten en om u ook straks goed een keuze voor te kunnen leggen voor hoe we daarmee om willen gaan, vergt het iets meer tijd dan we eigenlijk van tevoren hadden gedacht, juist ook omdat je al afspraken hebt met veel bestaande partijen en ook de pijplijn met nieuwe initiatieven, dat zal u ongetwijfeld niet zijn ontgaan, best aan het volstromen is. Om die reden duurt het iets langer voor we naar u toe kunnen komen met een voorstel voor hoe we die woningbouwopgave kunnen temporiseren. Maar ik verwacht wel dat dat op korte termijn gebeurt. Maar het is iets complexer gebleken dan we aan de voorkant hadden gedacht.

De VOORZITTER: Is het duidelijk, mevrouw Van Straten?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: Oké. Dan is er nog een vraag tussendoor gekomen van mijnheer Van der Peet over de verkeersborden op de kruising Bennebroekerweg-Rijnlanderweg.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter, soms moet je verrassen. We hebben het hier wel vaker gehad over de kruising Bennebroekerweg-Rijlanderweg en nu kwam er van een bewoner een goed idee, want die constateert dagelijks dat de doorstroming mede bepaald wordt door of mensen al dan niet aansluiten. En dat mensen daar soms niet echt op zitten te letten en soms heel grote gaten laten vallen en daardoor de doorstroming wordt beperkt. Misschien kunnen we eens nadenken over verkeersborden 'voorkom filevorming en sluit aan'.

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de wethouder gelijkliggende kruisingen.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel. U kunt mij verrassen, maar in dit geval rijd ik daar zelf bijna dagelijks over die kruising Bennebroekerweg en Rijnlanderweg. Ik ga gewoon altijd keurig zo dicht mogelijk achter iemand staan, dus voor mij gaat dat licht uiteindelijk altijd op groen. Ik wil wel navragen of dat zinnig is. Ik ben geen groot voorstander van heel veel borden bij een kruising, maar als het iets kan toevoegen, ga ik dat vragen aan mensen die er nog meer verstand van hebben.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank voor de beantwoording, het gaat me – even ter verduidelijking – niet om borden bij de kruising, maar meer halverwege.

De VOORZITTER: Ik neem aan dat het duidelijk is? Heel goed. Zijn er verder nog vragen? Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u voorzitter, normaal gesproken zou de fractie van HAP altijd vragen stellen van onze inwoners. Deze vraag komt vooral vanuit mijn auto. Het is namelijk zo wanneer je uit Halfweg de Spoorlaan overrijdt om over de Wethouder van Essenweg Spaarnwoude in te gaan, ligt daar in het asfalt, net zo zwart als de rest van de weg een gigantische bult. Een bult die heel veel automobilisten niet zien aankomen, die menig schokbreker gekost heeft. Ik vroeg me gewoon af of daar nog wat mee gaat gebeuren. Of het college daar antwoord op heeft?

De VOORZITTER: We gaan informeren bij het college. Wie mag ik hier het woord voor geven? Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: Dank u wel, mevrouw Koolmoes, voor uw vraag. Namens mevrouw Steffens geef ik u het antwoord dat ik het antwoord niet heb. En dat betekent dus dat we daar schriftelijk op terugkomen.

De VOORZITTER: Het is een teleurstelling, maar aan de andere kant, volgende week heeft u er nog weer wat aan.

Mevrouw KOOLMOES: Ik zal het aan mijn auto vertellen met enig respect en zo.

De VOORZITTER: Dank u wel, verder nog prangende vragen vanavond? Ah, mijnheer Rip.

De heer RIP: Voorzitter. We worden eigenlijk blij verrast met de ontwikkelingen aan de Kruisweg in Hoofddorp, waar in het voormalige ABN AMRO-kantoor zich inmiddels een horecagelegenheid gaat vestigen. Daar zijn we heel erg blij mee. Maar de vraag die eraan gekoppeld is, is: wat doen de buren? Dat is dat stuk dat al heel lang dichtgetimmerd zit. Het ziet er eigenlijk niet uit. Als we straks een mooie horecagelegenheid openen, is dat voor de beeldvorming niet echt stimulerend. Dus ik wil aan het college vragen hoe de ontwikkelingen staan met dat gedeelte van de Kruisweg.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Rip. Dan gaan we weer door naar mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, dat is mij ook een doorn in het oog, voorzitter. Er zijn wel meer rotte plekken, denk ik, in het dorp die we graag zouden zien veranderen. Ik kan u helaas geen positief bericht geven dat dat daar snel iets gaat wijzigen. Daar hebben wij uiteraard ook de initiatiefnemers zelf voor nodig en helaas, al zouden ze nu met een goed initiatief komen, dan weten we dat dat onderop de stapel belandt omdat we geen capaciteit hebben. Dan kom ik eigenlijk weer bij mevrouw Van Straten uit, dat we daar ook zo snel mogelijk handen en voeten aan willen geven zodat, als er dan eindelijk iets positiefs voorbij komt bij het Ondernemersplein, we daar ook iets mee kunnen doen.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman nog een vervolgvraag hierop?

De heer BOERMAN: Als ik mag voorzitter, aanvullend hierop. Wij hebben natuurlijk ook gehoord dat zich daar horeca vestigt en we maken ons al langer zorgen over dat pand ernaast. Maar dat pand ernaast heeft ook nog een voordeel. Er zit nog een groot stuk stoep voor, daar zou een terras kunnen. Is er een terrasaanvraag gekomen bij de horeca-aanvraag, kunnen we daar wel op antwoorden? Dat zou een mooie plek zijn namelijk, denken wij.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Volgens mij kunnen we, als de horecavoorziening die daar zit, daarom vraagt, daar welwillend naar kijken. Maar bij mijn weten is dat nog niet gebeurd. Maar als dat het geval is, dan kunnen we daar welwillend naar kijken.

De VOORZITTER: Verder nog? Dan kan ik deze… O, sorry, mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Ik heb een vraag want in juni vorig jaar heb ik gevraagd om kattentrappetjes bij sloten in Nieuw-Vennep en nu verbaasde het me dat ik op Facebook allemaal berichten zag dat er weer heel veel katten verdrinken en dat er eigenlijk nog niets mee is gebeurd. Dus ik vroeg me af of daar alsnog toch nog eens naar gekeken kan worden. Het lijkt me niet de bedoeling dat er allemaal huisdieren van inwoners verdrinken omdat ze niet tegen de hoge beschoeiing op kunnen klimmen.

De VOORZITTER: Om eerlijk te zijn, herken ik de vraag. Maar die vraag is toen op een andere manier gesteld, maar mevrouw Van der Meij van de kattentrappetjes.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Mevrouw Hogervorst – ik kijk even om de pilaar heen – ik herken de vraag uiteraard ook, en er staat me bij dat daar destijds wel een antwoord op is gekomen. Maar als u mij nu vraagt, out of the blue 'wat was het antwoord en is er vervolgens wat mee gedaan?', moet ik u dat antwoord voor nu schuldig blijven, dus ik kom opnieuw bij u terug.

De VOORZITTER: Tevreden?

Mevrouw HOGERVORST: Ja, wij konden het antwoord ook niet vinden, dus vandaar dat we nog een keer aandacht ervoor wilden vragen. Dan heb ik nog een vraag, als dat mag?

De VOORZITTER: Dat mag van mij.

Mevrouw HOGERVORST: We zagen ook voorbijkomen dat de mooie glazen bruggen in Getsewoud ineens vervangen worden met staalkabels in plaats van de glazen schotten. En nu is mijn vraag: het wordt vervangen, waarschijnlijk omdat ze soms vernield worden. Is het dan niet gunstiger om cameratoezicht te doen zodat je de daders kunt pakken dan dat je al die glazen schotten gaat vervangen? Want dat is veel duurder, en daarbij kijken de inwoners liever tegen een mooie brug aan dan tegen staalkabels.

De VOORZITTER: Wie van de wethouders mag ik daarvoor vragen? Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik denk bij afwezigheid van de burgemeester, dat als ze hier zou zitten, ze zou zeggen dat het uitermate ingewikkeld is om overal camera's op te hangen. Dus het lijkt me praktisch niet zo uitvoerbaar, gezien hoe moeilijk het al is om bijvoorbeeld camera's op het Burgemeester van Stamplein te hangen. Dat zou, denk ik, haar antwoord geweest zijn.

De VOORZITTER: Verder nog wat mevrouw Hogervorst? Nee. Bij absentie van verdere vragen, sluit ik deze vragensessie.