

1 Opening door de voorzitter

Arie Gramsma

Goedenavond, dames, heren en aanwezigen. Hartelijk welkom op deze commissievergadering, BNS 26 november 2024. Hartelijk welkom de mensen op de publieke tribune. Hartelijk welkom aan de mensen thuis die meekijken via het scherm. We hebben een afmelding: mevrouw Wevers. Aan tafel zijn uitgenodigd voor vanavond: burgemeester Dassen, wethouder Van Drunen, wethouder Roland en wethouder Schlangen. Dat was agendapunt één.

2 Vragenuurtje

Arie Gramsma

We gaan door naar agendapunt twee. Er zijn voor vandaag geen vragen ingediend. Spreektijd voor publiek, agendapunt drie: er heeft zich niemand gemeld. Dan kom ik bij agendapunt vier:

4 Vaststelling van de agenda

Arie Gramsma

de vaststelling van de agenda. Kan iedereen instemmen met de agenda

Lokaal Alternatief

zoals die nu voorligt? Lokaal Alternatief. -We zouden graag een voorstel voor agendawijziging willen doen met betrekking tot agendapunt 7.4: de motie van fractie SP inzake subsidie WMC. Naar aanleiding van de antwoorden op onze vragen die we gesteld hebben bij de motie van de SP kunnen wij als fractie Lokaal Alternatief niets anders concluderen dan dat de motie zoals die nu voor ons ligt, niet vergaderrijp is. Daar hadden we willen verzoeken om agendapunt 7.4 motie fractie SP inzake aanvraag

Arie Gramsma

subsidie WMC van de agenda te halen. -Dank u wel.

SP Kerkrade

Ik leg het voor aan de commissie. -Ik wilde een vraag stellen:

Arie Gramsma

waarom is deze niet vergaderrijp? -Voordat u daar antwoord op gaat geven: we gaan nu geen debat voeren over waarom wel en waarom niet.

SP Kerkrade

Hier wordt een voorstel gedaan en daar kan iedereen iets van vinden. Dat gaan wij met elkaar bepalen. Ik wil het volgende voorstellen: iedere partij krijgt de mogelijkheid een korte toelichting te geven waarom ze dit voorstel wel of niet steunen. Voorzitter, ik kan niet zeggen dat ik de motie van de agenda wil als ik de motivering niet weet. Als u een voorstel doet, moet u een motivering geven. -Die motivatie kunnen we nu horen. Die mogelijkheid

Arie Gramsma

geven wij aan iedere partij. Heeft u een motivatie

Ouderenpartij Kerkrade

waarom u wel of niet het voorstel steunt? Om de motie niet te behandelen of wel te behandelen? -Ik kan in principe instemmen met het voorstel dat zojuist door Lokaal Alternatief is gedaan. Voor de motivatie verwijs ik naar de stukken van de beantwoording van de wethouder. Waar naar mijn mening voldoende redenen in

Hart voor Vrijheid

staan waarom de motie niet behandelbaar is. Dank u wel. Ik ga door naar meneer Otten. -Dank u wel, Voorzitter. Wij steunen de motie ook. Omdat er veranderende veronderstellingen zijn die in de motie nog

gesteld worden en die veranderen. Daarom steunen wij de motie.

VVD Kerkrade

U steunt dat de motie van agenda afgaat. -Precies. Dan ga ik door naar de heer Creusen. -Ongeacht of ik die motie goed of slecht vind: wij vinden het iets om het gesprek over te willen voeren. Wij ondersteunen de motie van Lokaal Alternatief niet. -Het gaat niet over de motie steunen,

CDA Kerkrade

het gaat erom of we het op de agenda laten staan. Helder. U wilt hem op de agenda laten staan. Het CDA. Dank u wel, Voorzitter. Ons inziens zouden we hem graag op de agenda willen laten staan. Daar wil ik een toelichting op geven. Het Presidium op deze agenda is besproken en vervolgens beoordeeld en goedgekeurd. Vervolgens ligt hier een agenda voor. Ik vind het jammer dat hier de discussie gevoerd gaat worden. Ons inziens is het niet alleen een motie, maar zeer zeker de discussie voeren voor een van onze belangrijkste evenementen die onze stad heeft. We vinden het jammer dat we dan dit, waar toch heel veel gemeenschapsgeld mee gemoeid is, dat we deze discussie bij voorbaat uit de weg gaan.

SP Kerkrade

We zouden zeker hier het debat moeten gaan voeren. We gaan het rondje af. Mevrouw Laumann. Ik begrijp niet wat de antwoorden hiermee te maken hebben. Waarom het niet meer besproken kan worden? Mijns inziens is het een punt wat nog meer besproken moet worden, gezien de antwoorden. Mijn collega ligt helaas in het ziekenhuis. Die zou deze motie willen verdedigen en dat kan ik mij heel goed voorstellen. We hebben in het weekend nog daarover een gesprek gehad en ze zou de motie willen aanpassen. Als die besproken wordt, zou ik dat heel graag in de raad doen. Ze moet tot het eind deze week in het ziekenhuis blijven. U zegt met andere woorden: voor mijn part wordt het vandaag niet behandeld. Inderdaad. Ik wil hem eventueel behandelen, maar ik zou willen voorstellen

PvdA Kerkrade

om het door te schuiven naar de raad. Dank u wel. Dank u. Wij gaan door naar PvdA. -Dank je, Voorzitter. Wat ons betreft kan het van de agenda. De motie klopt niet. Het staat in de antwoorden. De cijfers kloppen niet. Het is niet zo dat wij het WMC niet belangrijk vinden. Een beetje rare opmerking van het CDA. We hebben het heel vaak over het WMC gehad. Doe nu niet alsof we het niet vaak over het WMC hebben gehad. We hebben het er heel vaak over gehad.

SP Kerkrade

De motie klopt niet. De cijfers kloppen niet. Van de agenda. Dank je wel. -Ik heb net aangegeven

Ons Kerkrade

dat de motie aangepast wordt. -Dat is genoteerd. Wij gaan door naar Ons Kerkrade. -Er zijn gewijzigde inzichten naar aanleiding van de brief. De brief is gekomen nadat het Presidium hem om op de agenda heeft gezet. De onderbouwing is weggeslagen uit de motie. Dan gaan we een motie behandelen die in principe niet klopt. We hebben het genoeg over het WMC gehad, maar dan inhoudelijk

Burgerbelangen

over de juiste cijfers en feiten. Niet een motie die daar niet klopt. Van ons mag hij van agenda. -Ik ga door naar Burgerbelangen. Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me aansluiten bij wat mijn voorganger zei. Ik zie niet in waarom we het over een motie moeten hebben die niet klopt. Ten tweede: de antwoorden die gegeven zijn, de inzichten die de wethouder gegeven heeft, zijn ons inziens voldoende om te begrijpen wat er ligt. We hoeven het daar niet elke keer over te hebben. Elke keer weer op de stoel van de bestuurders te gaan zitten. Dat is onze taak niet. Wat ons betreft, mag het van de agenda. Ik had begrepen dat de wethouder eerder een toezegging heeft gedaan dat er in het eerste kwartaal van 2025 er een informatieavond aan besteed gaat worden. Waar jullie up-to-date worden gemaakt over de gang van zaken. Ik wil dat iedereen meegeven. Dan ga je misschien nu over iets debatteren, terwijl in januari of februari daar veel helderheid over te krijgen is. Ik ga nu vragen: wie is er voor dat de motie vandaag behandeld wordt? Dat zijn zes handen. Wie is tegen? Wie zegt: hij moet van de agenda af? Dank u wel. Dan gaat de motie vandaag van de agenda af.

SP Kerkrade

Hij komt te vervallen. -Voorzitter? Ik heb nog een vraag. U zou ingaan op die opmerking over het Presidium. Waarover? -Mijn collega is gezegd dat het Presidium de motie heeft goedgekeurd. Dat het daarom op de agenda staat. Toen zei u: zal ik daar nog iets over zeggen? -Het enige wat ik wilde zeggen, dat is wat ik net zei, dat de wethouder aangegeven heeft dat in het eerste kwartaal meer informatie aan jullie wordt gegeven.

Dat kwam een beetje overeen met de vraagstelling die u op dat moment had. Bij deze is de agenda aangepast. Wij gaan door naar de punt vijf: vaststelling van de besluitenlijst. Heeft iemand daar op- of aanmerkingen op? Nee.

7.1 Ontwerpbesluit Preventie- en Handhavingsplan 'Jeugd & Middelen Zuid Limburg 2025-2028'

SP Kerkrade

We gaan naar punt zes: akkoordstukken. Zeven: bespreekstukken. We beginnen we met 7.1: Ontwerpbesluit preventie- en handhaving van jeugd en middelen Zuid-Limburg 2025-2028. Voor het eerste bespreekstuk zijn burgemeester Dassen en mijnheer Van Drunen aanwezig. Zij worden ambtelijk ondersteund door mevrouw Joustra. Welkom. De heer Heiens ook welkom. De gemeenteraad dient iedere vier jaar een Preventie- en Handhavingsplan van Jeugd en Alcohol vast te stellen. Het vorige regionale Preventie- en Handhavingsplan

John Roland

2021-2024 is in 2021 door alle zestien gemeenten in Zuid-Limburg vastgesteld. Ook voor 2025-2028 is er weer een regionaal Preventie- en Handhavingsplan opgesteld dat nu voorligt. Aan de raad wordt straks gevraagd dit Zuid-Limburgse beleidsplan Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Middelen 2025-2028 vast te stellen. Technische vragen zijn vooraf gesteld en beantwoord. Is er behoefte aan een toelichting van de portefeuillehouder? Daar is geen behoefte aan. Ik geef het woord

Ouderenpartij Kerkrade

aan de Ouderenpartij. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, we zijn wettelijk verplicht om een Preventie- en Handhavingsprotocol alcohol vast te stellen. We vinden het positief dat dit op de schaal van Zuid-Limburgse gemeenten is opgepakt. Dat veel verschillende externe partijen allemaal vanuit hun eigen expertise hierin inbreng hebben gehad. We kunnen instemmen met het geformuleerde beleid. Beleid dat zich uitstrekt over verschillende deelambities. Daarbij aansluit bij het van kracht zijnde regionaal gezondheidsbeleid en onze lokale en regionale aanpak vanuit het Gezond en Actief Leven Akkoord ten aanzien van het speerpunt Opgroeien in een Kansrijke Omgeving en vroegsignalering alcoholproblematiek. En aansluit bij het vitaliteit en gezondheidsprogramma Vie. We zijn overigens met de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning van oordeel dat de uitvoering van het beleid per deelambitie via het nog op te stellen uitvoeringsplan

Arie Gramsma

afgestemd zal moeten worden op de specifieke lokale situatie.

Hart voor Vrijheid

Tot zover de eerste termijn, Voorzitter. Dank u wel.

VVD Kerkrade

Dank u wel. De heer Otter. -Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit me aan bij de vorige spreker, dus geen opmerkingen. Dank u wel. VVD. -Voorzitter, als VVD'er ben ik altijd voorstander van preventie. Als pedagoog weet ik dat alcohol- en drugsmisbruik bij jongeren een maatschappelijk probleem is. Ik ben heel blij dat we een maatschappelijke aanpak hebben voorliggen. Met name de vier pijlers. Ik steun dit plan van harte.

CDA Kerkrade

Bedankt. -Dank u wel. Ik ga door naar het CDA. Dank u wel, Voorzitter. Wij vinden het erg goed dat er op Zuid-Limburgse schaal gewerkt wordt aan dit beleidsplan. Dank aan alle partijen voor hun bijdrage en geleverde adviezen. Hier wordt het belang van preventie onderschreven en dat vinden wij erg belangrijk. Het middelengebruik onder jongeren is hoog en het neemt toe. Het is zeker goed dat andere partijen betrokken en meegenomen worden in het uitvoeringsplan dat in januari geschreven zal worden. Tevens willen we Ons Kerkrade bedanken voor de vragen. Daar hebben we veel informatie uit kunnen halen. Dan heb ik nog vier punten die ik zou willen toelichten. We vinden het advies om de leeftijdsgrens op te rekken van 18 tot 23 jaar erg goed. Aangezien er reeds een uitbreiding van alcohol naar middelengebruik is doorgevoerd, wordt het advies niet overgenomen. We zouden echter niet willen wachten tot 2028 of 2029, maar vragen de wethouder om bij de eerstvolgende evaluatie de mogelijkheden tot verhogen van de leeftijd voor te dragen. We vragen de wethouder of bij het uitvoeringsplan vooraf contact is opgenomen met @ease uit Heerlen en Maastricht.

Aangezien zij veel ervaring hebben op het gebied van jongeren en mentale gezondheid. We hebben deze organisatie eerder per mail onder de aandacht gebracht bij wethouder Van Drunen. We zijn benieuwd of de wethouder hier inmiddels contact mee heeft gehad en of deze partij betrokken kan worden bij het uitvoeringsplan. Ik heb nog een vraag: klopt het dat er tussendoelen per jaar worden gesteld en dat de raad op de hoogte wordt gesteld van de status? Het laatste punt: aangezien de jongerenraad nog niet officieel operationeel is,

Arie Gramsma

kan deze niet betrokken worden. We zijn van mening dat het goed zou zijn

SP Kerkrade

als deze bij het uitvoeringsplan wel betrokken gaan worden. Dank u wel, Voorzitter. -Dank u wel. Mevrouw Laumann. Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, de SP vindt dit een plan dat breed gedragen wordt. Het is heel belangrijk voor de jeugd. Dit Preventie- en Handhavingsplan is tot stand gekomen met veel beleidspartners. Ook de adviesraden hebben hun mening kunnen geven. Dat vinden we heel belangrijk. Die is daarin meegenomen. Daar waar niet, is beargumenteerd. Het blijft gelukkig niet alleen bij een plan en uitvoering daarvan. Door middel van evaluatie en bijstelling kan het plan geactualiseerd worden. Worden partners ingelicht en meegenomen in evaluaties.

Lokaal Alternatief

Een mooi voorbeeld van een gedegen plan. De SP kan akkoord gaan hiermee. Dank u wel. Lokaal Alternatief. -Voorzitter, wij sluiten ons bij alle vorige sprekers aan. Wij zijn zeer positief over het plan. Met name dat het op Zuid-Limburgse schaal is aangepakt. Daarmee maak je een statement en trek je één lijn in deze grote regio Zuid-Limburg. We weten dat de verleidingen groot zijn voor de jeugd. Ze worden alleen maar groter. De gevolgen zijn vaak ernstig: mentaal en psychisch. Ook als je kijkt naar een stukje criminaliteit waar jongeren vaak worden ingelokt door dat middelengebruik. Het verdient alle aandacht die mogelijk is. Wat dat betreft heel positief. Heel mooi dat de partners zijn meegenomen, stakeholders die hebben meegedacht. We kijken uit naar het uitvoeringsplan. We hebben begrepen dat daar allerlei groeperingen

Arie Gramsma

bij betrokken zijn. Dat vinden we prima.

PvdA Kerkrade

Complimenten hiervoor. -Dank u wel. Mevrouw Van Drunen. Dank u wel, Voorzitter. Het is waardevol dat het college ervoor kiest om niet alleen op alcoholpreventie in te zetten. Door dit te doen voor alle middelen kunnen jongeren zich mogelijk bewuster worden van risico's. Zeker gelet op relatief recente ontwikkelingen zoals vaperen of online gokken. Ik zou u willen vragen bij het uitvoeringsplan, gezien de recente ontwikkelingen, of daar flexibiliteit in zit. Je weet nooit wat voor risico voor de jeugd er volgend jaar naar boven kan komen. Het CDA heeft het al heeft gezegd: we hadden een mooie motie in de algemene beschouwingen om de jongerenraad meer erbij te betrekken. De vraag van het CDA hierover is bij deze ook door ons gesteld. Voor de rest complimenten waarop dit plan is opgezet

Arie Gramsma

met alle betrokken partners, zoals voorgaande sprekers hebben gezegd.

Ons Kerkrade

Dank u wel. Ons Kerkrade. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, het mag vanzelfsprekend zijn dat overmatig alcoholgebruik ongezond is en lichamelijke klachten veroorzaakt. Dit geldt ook voor middelengebruik. Juist bij de doelgroep jeugd is het belangrijk om stil te staan wat alcohol- en middelengebruik met je doet. Belangrijk is om de jeugd ervan bewust te maken dat bijvoorbeeld alcohol een slechte invloed op je heeft. Tevens dat alcohol onder een bepaalde leeftijd zelfs slecht voor de ontwikkeling van de hersenen. Kijkend naar de adviesraden, in het bijzonder naar die van Kerkrade, stemmen wij in op hoofdlijnen in de aanpak en inhoud van dit plan. Wij ondersteunen de adviezen, zoals rekening houden met de laaggeletterdheid en de doelgerichte lokale communicatie. Dat gaat soms om een cultuurverandering wat een lange adem vergt. We hebben een drietal vragen. Gaat de gemeente Kerkrade inzetten op lokale communicatie? Zo ja, wordt hier onder andere geluidsmateriaal verspreid zoals folders, flyers, social media et cetera? Indien ja, worden deze middelen ter beschikking gesteld voor verenigingen, bedrijven, huisartspraktijken en andere geïnteresseerde partners? De laatste vraag die we in de eerste termijn hebben is: krijgen we periodiek een terugkoppeling door middel van een raadsinformatiebrief? Ik zag wel dat er wat instond

Arie Gramsma

op onze antwoorden, maar ik wilde het specifiek in de raadsinformatiebrief hebben om de lijntjes in deze kort te houden. Dank u wel, Voorzitter. -Die eerste twee vragen waren vragen die vooraf gesteld hadden moeten worden. Voor deze keer.

Burgerbelangen

Ik door naar Burgerbelangen. -Dank u, Voorzitter. Ook wij onderschrijven het belang van de integrale aanpak. Verder zijn wij positief over het voornemen om de leeftijdsgrens op te rekken tot 23 jaar. Hoe eerder hoe beter, zou ik zeggen. Ik kan mij daar wel in vinden met wat het CDA daarover zei. De preventieve aanpak houdt natuurlijk niet op met achttien jaar. De beginnende adolescenten hebben volop risico's. Daarnaast vinden wij het toevoegen van drugs en vaperen naast alcoholproblematiek een hele goede zet en zeer positief. Wij kijken uit naar het uitvoeringsplan, de KPI's en wat gemaakt wordt

Arie Gramsma

naar aanleiding van dit beleid. Heel positief. Wij geven een positieve zienswijze af. Dank u. Dank u wel. Ik hoor heel veel positiefs.

René van Drunen

Ik kijk naar de tafel links van mij. Er zijn sommige suggesties gedaan en vragen gesteld. Wie mag ik het woord geven? De wethouder. -Bedankt voor de positieve reacties. Ik ga meteen in op de vragen: van 18 naar 23 jaar. We zijn afhankelijk: we willen dat met de hele regio doen? Anders verhuizen de jongens van stad naar stad. Dat moeten we niet willen. Ik zal voorstellen dat in ieder geval zo snel mogelijk in te voeren. Afhankelijk van de evaluaties die plaatsvinden zullen we dat gaan doen. Ik stel het voor. Bij de lokale vaststelling van het lokale uitvoeringsplan zal ik contact met ze opnemen. Lokaal kan er iets veranderen in deze plannen. In ieder geval in de uitvoeringsplannen. De vraag: tussendoor naar de raad? Ik denk dat het logisch is dat ik dat schriftelijk doe via een informatiebrief. De jongerenraad erbij betrekken: logisch. Die wordt er in ieder geval bij de lokale uitvoering bij betrokken. Dat is helemaal geen probleem. Lokale communicatie lijkt mij heel duidelijk. Kerkrade is apart met betrekking tot de communicatie naar de medewerkers. Laten we eerlijk zijn. Ik denk dat we dat via filmpjes moeten doen, zodat we wat makkelijker de jeugd kunnen bereiken. De periodieke terugkoppeling heb ik gehad. Verenigingen et cetera worden er sowieso al bij betrokken.

Arie Gramsma

Er wordt halfjaarlijks geëvalueerd. Daar wordt sowieso rekening gehouden met zaken die veranderen. Die we kunnen inbrengen. Daarom elk half jaar. Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn na wat er gezegd en beantwoord is? Geen behoefte aan een tweede termijn. Dan gaat dit door als akkoord terug naar de raad. Dank u wel,

7.2 Ontwerpbesluit zienswijze 2e begrotingswijziging WOZL/WSP

Arie Gramsma

ook de mensen aan de collegetafel. Wij gaan door naar 7.2: het ontwerpbesluit zienswijze tweede begrotingswijziging WOZL/WSP. Het bekende trio achter de collegetafel. Hartelijk welkom. Waar gaat het over? Gemeenschappelijke Regelingen WOZL en de Gemeenschappelijke Regeling WSP Parkstad hebben hun tweede begrotingswijziging 2024 naar de gemeenten verzonden. Op grond van de Gemeenschappelijke Regelingen worden de gemeenten in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze over te geven. Voordat het algemeen bestuur van beide Gemeenschappelijke Regelingen deze begrotingswijziging definitief gaat vaststellen. Deze vaststelling is voorzien voor 23 januari 2025. Aan de raad wordt gevraagd een positieve zienswijze af te geven op de tweede begrotingswijziging 2024 GR WSP Parkstad en van de GR WOZL. Daarnaast wordt gevraagd om de incidentele subsidie binnen het participatiebudget toe te wijzen volgens de door het Rijk vastgestelde bestemming. Technische vragen konden vooraf gesteld worden. Er zijn geen technische vragen gesteld. Ik kijk naar de commissie. Is er behoefte voor een toelichting van de kant van het college?

Ouderenpartij Kerkrade

Anders gaan we meteen ter bespreking. Niemand. Dan begin ik bij de Ouderenpartij met de heer Schlenter. - Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, de nu voorliggende begrotingswijziging zien op gewijzigde variabelen en de facto op autonome ontwikkelingen.

Hart voor Vrijheid

Wat Ouderenpartij betreft kan dit stuk als een akkoordstuk door naar de komende raadsvergadering. Dank u wel.

VVD Kerkrade

De heer Otten. -Hetzelfde geldt voor ons. De VVD. -Om kort en bondig bij te blijven: wij stemmen in met beide positieve zienswijzen die worden afgegeven en de allocatie van die middelen. Mijn complimenten richting de organisatie. Men is er echt in geslaagd om de SW-populatie sneller te laten afnemen en dat bij gelijkblijvend macrobudget. Onze complimenten.

Arie Gramsma

Je ziet dat deze inzet in het kader van participatie echt loont.

SP Kerkrade

Dank u wel. Het CDA. -Voorzitter, wij kunnen instemmen met het voorstel. -SP. Dank u wel, Voorzitter. SP vindt het belangrijk dat sociale werkbedrijven inzetten op een betere mentale en fysieke gezondheid van de meest kwetsbare mensen. Uit de aangeleverde informatie blijkt duidelijk dat dit het geval is bij de WOZL en WSP. Daarnaast zijn er financiële meevallers. Doordat de subsidie per arbeidsjaar hoger is dan verwacht. De rijksbijdrage is hoger voor beschut werken 2.0. Een goede preventie en een beter financieel resultaat. SP kan instemmen met een positieve zienswijze van de begrotingswijziging van de WOZL en de WSP. Daarbij willen we expliciet erop wijzen dat de SP het beleid met betrekking tot beschut werken

Lokaal Alternatief

even belangrijk vindt als de positieve financiële resultaten. Dank u wel. -Dank u wel. Ik ga door. Lokaal Alternatief. -Voorzitter, dank u wel. Wij zijn akkoord met beide positieve zienswijzen.

Arie Gramsma

Punt drie: het blokkeren van het budget van de subsidie, daar zijn we mee akkoord.

PvdA Kerkrade

PvdA. -Dank u wel, Voorzitter. Gezien de positieve financiële situatie kunnen wij volmondig instemmen

Ons Kerkrade

en een positieve zienswijze afgeven. Dank je wel. Ons Kerkrade. -Ik kan me aansluiten

Arie Gramsma

bij de vorige sprekers. Ik had geen vragen meer die opkwamen.

Burgerbelangen

Dank u wel, Voorzitter. -Burgerbelangen. Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag. Ik vind de risicoanalyse weinig. Vooral omdat we naar 2026 gaan.

gemeente Kerkrade

Die mag van mij uitgebreider. Voor de rest kunnen wij instemmen met de zienswijze. Wij zijn het rondje rond. Ik kijk naar mijn linkerkant. Voorzitter, het is leuk als je deel uitmaakt van een trio waar de hoofdrol niet voor jou is weggelegd. Die heeft de raad overgenomen. We zullen de vraag meenemen

Arie Gramsma

en ik dank u voor uw attentie. -Hartelijk bedankt. Dit gaat als akkoordstuk door naar de raad. Ik heb het gezien. Dank u wel. Wij gaan door naar het volgende agendapunt 7.3:

7.3 Ontwerpbesluit inzake nieuwe subsidieverordening

Arie Gramsma

Ontwerpbesluit inzake nieuwe subsidieverordening. Meneer Schlangen wordt ambtelijk ondersteund door mevrouw [onhoorbaar 00:49:46]. De huidige Algemene Subsidieverordening voor vrijwilligersorganisaties is al uit 2017. Er is een model Algemene Subsidieverordening van het VNG beschikbaar. Door de modelverordening van VNG te volgen kan de gemeente Kerkrade haar werkwijze beter afstemmen op de landelijke standaard en het actuele gemeentebestuur. Dit betekent werken met een subsidieverordening die alleen landelijk en gemeentelijke regels bevat. Aangevuld met specifieke subsidieregelingen. Dit geeft de gemeente meer ruimte om flexibel in te spelen op de maatschappelijke ontwikkelingen. Aan de raad wordt straks gevraagd in te stemmen met de Algemene Subsidieverordening Vrijwilligersorganisaties gemeente Kerkrade 2025. Hier konden technische vragen vooraf gesteld worden. Die zijn niet ingediend, dus die mogen nu niet gesteld worden. Ik vraag of er behoefte is aan een toelichting van de wethouder.

Ouderenpartij Kerkrade

Ik zie niemand reageren. Dan kom ik bij meneer Schlenter van de Ouderenpartij. U mag het spits afbijten. Voorzitter, de stukken spreken voor zich. Uw inleiding was heel duidelijk. Het is een verordening die tot stand is gekomen in het kader van actualisering aansluiting op het VNG-model in aansluiting op het actuele gemeentebestuur.

Hart voor Vrijheid

Het mag wat de Ouderenpartij betreft door als akkoordstuk

Arie Gramsma

naar de komende raadsvergadering. Dank u wel.

VVD Kerkrade

Dank u wel. De heer Otten. -Dank u wel, Voorzitter. Voor ons ook.

CDA Kerkrade

De heer Creusen. -Ook wij zijn akkoord. Dank u wel. Dan gaan we naar het CDA. -Dank u wel, Voorzitter. Zoals mijn voorgangers aangeven, is de verordening op heel veel punten verbeterd op het gebied van leesbaarheid en structuur. Zeker de digitalisering om het in te dienen. Een aantal punten die ik wil aanstippen is dat wij als CDA een bepaalde speelruimte bij het college zien. Dat zijn termen als 'voldoende belangrijk' of 'grote meerwaarde'. Die vinden wij vrij ruim van begrip. Het geeft natuurlijk veel ruimte voor interpretatie. Dat kan in het voordeel, maar ook in het nadeel werken. Ons inziens zou dat aangescherpt kunnen worden. In het verlengde daarvan geeft artikel 22 heel veel ruimte aan het college. Als er bijzondere omstandigheden zijn of onduidelijkheden kan het college beslissen c.q. afwijken. Het CDA vindt het goed als de raad hier meer bij betrokken zou worden. Een toevoeging op de Europese subsidiemogelijkheden: goed dat dit hier uitgebreid in komt te staan. Ik denk dat het goed is of iets realistisch of haalbaar is voor organisaties om deze weg te bewandelen en hoe je dat zou kunnen doen. Maak daar voorbeelden van of maak het iets tastbaarder. Bij het afwijzen dan wel toewijzen van bepaalde subsidies zou het college een lijst aan de raad kunnen overhandigen met een toelichting van motivatie. Waartoe ze tot dat besluit zijn genomen. Dat zou kunnen helpen naar de toekomst toe als het beleid geëvalueerd wordt. Dan had ik een algemeen punt bij artikel elf. Ik zie hier nergens maximum bedragen staan. Ik zie in de nota van toelichting dat kort wordt gerefereerd aan een maximaal van die 300.000 in drie jaar. Zodat je binnen de Europese richtlijnen valt. Ik weet niet of er bij artikel elf een maximumbedrag, zowel bij incidentele als structurele subsidies,

SP Kerkrade

neergezet zou moeten worden. Dat was het. -Dank u wel. Ik ga door naar de SP. De heer Van Beek. -Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, vrijwilligersorganisaties zijn altijd al een onmisbare schakel geweest in de samenleving om mensen met elkaar in verbinding te brengen middels de activiteiten die ze ontplooiën. Waarmee ze bijdragen aan de leefbaarheid van Kerkrade. Subsidies zijn hierin een onmisbare factor en zeer belangrijk. Goed dat hieromtrent regels worden gesteld om ervoor te zorgen dat die subsidiegelden op de juiste manier en op de juiste plekken terecht komen. De voorliggende ASV, ofwel Algemene Subsidieverordening, dien om dit alles in goede banen te leiden. We hebben de wijzigingen ten opzichte van de oude verordening doorgenomen. Op deze wijzigingen hebben wij tot zover niets aan te merken. Wat wij vaststellen is dat er allerlei, dat is zeer terecht, eisen bij de aanvragen van subsidie worden gesteld. Echter, na afloop van het subsidiejaar is er geen moment van kijken of de gelden zijn ingezet op de juiste en vooraf overeengekomen wijze. In de oude, maar ook de nu voorliggende nieuwe verordening, is daar niet in voorzien. Nu zal dit waarschijnlijk hooguit in een uitzonderlijk geval een keer niet helemaal goed gaan. Het gaat daarbij doorgaans niet over heel hoge bedragen. Er zijn subsidies waar het wel over hoge bedragen gaat, zoals o.a. het WMC, de optredens van Guido Dieteren en nog een aantal. Dan verandert er ons inziens wel

iets. Als we naar andere gemeenten kijken, zoals Maastricht, Den Haag, Utrecht, Middelburg, zien we in de verordening een artikel verantwoording subsidies opgenomen. Waarbij vanaf een door de raad bepaald hoog bedrag na afloop van het subsidiejaar een aanvraag voor vaststelling moet worden gedaan door de subsidieontvanger. Daarbij moet ter beoordeling van de subsidieverstreking informatie worden aangeleverd. Als voorbeeld wil ik de tekst voor eindverantwoording subsidies en de vaststelling daarvan voor bedragen van meer dan € 75.000 voorlezen, zoals die in de ASV van de gemeente Maastricht staan, betreffende aan te leveren informatie. Citaat: "De aanvraag tot vaststelling bevat a: inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn verricht en aan de verplichting is voldaan. B: een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten, financieel verslag of jaarrekening. C: een balans van het afgelopen subsidie tijdvak met een toelichting daarop. D: een controleverklaring opgesteld door een onafhankelijk registeraccountant." Voorzitter, het leek ons redelijk om, als het over hoge subsidiebedragen gaat, de mogelijkheid tot achteraf controle in de verordening op te nemen.

Arie Gramsma

Graag vernemen we de visie van de overige fracties op dit voorstel en tot zover in de eerste termijn. Dank u, Voorzitter. Wij gaan door naar Lokaal Alternatief. -Wij zijn akkoord. Voorzitter.

Ons Kerkrade

Dank u wel. De PvdA? -Akkoord, Voorzitter. Ons Kerkrade. -Dank u, Voorzitter. Wij kunnen ons aansluiten bij de vorige sprekers. Wij kunnen de wijzigingen steunen die in het stuk staan. Het makkelijker leesbaar maken van de verordening is alleen maar goed om vrijwilligerswerk weg te nemen. Dat brengt mij naar een vraag die wij hadden. Het is geen technische vraag. Omdat we het hebben over het makkelijker maken voor de organisatoren en de vrijwilligers: zou het mogelijk zijn op bij het aanvraagformulier een regel toe te voegen dat de gemeente altijd klaar staat om bij wijze van hulp te kunnen bieden bij de aanvraag,

Arie Gramsma

om daar druk mee weg te nemen? Dank u wel, Voorzitter.

Burgerbelangen

Dank u wel. Ik ga naar Burgerbelangen. De heer Van Bree. -Wij hebben het stuk doorgenomen en we zijn heel positief. Het stukje leesbaarheid, digitalisering. Het is goed dat er lokale eisen aan worden toegevoegd.

Arie Gramsma

Wij zijn heel positief. Dank u wel. -Meneer

Jo Schlangen

Schlangen. -Voorzitter, de laatste vraag van Ons Kerkrade: bij elke aanvraag als er verenigingen zijn of kleine clubjes die gemachtigd zijn om uw aanvraag te doen, ik denk dat de ambtelijke organisatie altijd bereid is om daar hulp bij te bieden. De evenementenassistent moet tegenwoordig altijd zorgen dat dit soort zaken goed gebeuren om het haalbaar te maken. Om je aanbod te laten landen om de subsidies toe te kennen. Het CDA heeft een vraag over de betrokkenheid van de raad. Hoe de raad geïnformeerd wordt en meegenomen wordt. De nota is bedoeld om die vereniging, het cement van de samenleving, te helpen om goed te kunnen functioneren. Het is vaak een kwestie van maatwerk: wie vraagt wat aan en wat is daarvoor nodig? De raad zal zeker geïnformeerd kunnen worden bij besluitvorming door het college. Het gaat wel over uitvoeringsregels waardoor je heel snel kunt schakelen als er iets is met een vereniging. Dat je niet de verordening hoeft aan te passen, maar eronder kunt functioneren en ageren. Dan de vraag over artikel twaalf: de maximum bedragen. Misschien kan de ambtenaar er iets over zeggen.

gemeente Kerkrade

Wij hebben de maximale bedragen in het kostenoverzicht staan.

Jo Schlangen

Die zijn nog steeds van toepassing en zullen blijven gelden. Meneer Van Beek van de SP heeft een aantal dingen opgehaald van andere gemeenten.

gemeente Kerkrade

We hebben een artikel in het stuk over de verantwoording opgenomen. Hoe willen wij de subsidies die verstrekt zijn aan het einde verantwoord krijgen? Een verzoek tot vaststelling en welke documenten moeten daarvoor aangeleverd worden. Die is volgens mij net iets anders dan het artikel wat voorgelezen werd vanuit gemeente Maastricht. Waar meer de focus is gelegd op de hogere subsidies met hogere bedragen. Wat wij in onze verordening hebben vastgelegd is dat nadere eisen die gesteld worden aan de subsidieontvanger en de

beschikking, worden uitgewerkt. Wat wij nu zien op het moment dat subsidies worden verstrekt, is dat wij bij een incidentele subsidie aan een buurtinitiatief van € 500 een kleine set eisen wordt gesteld. Op het moment dat het om grotere subsidies gaat, zijn de eisen die gesteld worden wat uitgebreider. Op die manier hebben we hem ondervangen.

SP Kerkrade

U heeft daar een verhelderende vraag over. Die vaststelling staat in het stuk, maar er staat verder niks gedefinieerd. Wat wordt er vastgesteld? Het staat helemaal niet gedefinieerd. In het geval van bijvoorbeeld die gemeenten die ik aanhaalde staat dat gedefinieerd. Je kunt beter consequent zijn in de dingen die je gaat vragen. Dan is het duidelijk voor degene die de subsidieaanvraag doet wat de eisen zijn. Nu is helemaal niet duidelijk wat er wordt gevraagd. Als je dat definieert, vermijd je dat wij niks meer kunnen vragen bij degene die de subsidie heeft gekregen. Als het vooraf duidelijk is

Arie Gramsma

en het is in de overeenkomst meegenomen, zijn er geen twijfels meer. Dank u wel.

gemeente Kerkrade

Kijk ik naar links. Wilt u hierop reageren? Dank je wel. Wat wij hebben opgenomen is het minimale aan verantwoording dat sowieso gevraagd wordt bij elke subsidieverstrekking: een activiteitenverslag waarin de uitvoering van de activiteiten wordt verantwoord waarvoor de subsidie verstrekt is. Een overzicht van de daadwerkelijke inkomsten en uitgaven van de begroting aangeleverd, en een overzicht van de tegoeden van de bank en kassaldo's. Dat is de minimale staat eisen die wij sowieso vragen om een subsidie vast te stellen. Zoals gezegd, afhankelijk van de subsidie, het doel van de subsidie, en de hoogte van de subsidie kunnen in de beschikking

Arie Gramsma

nadere eisen gesteld worden. Dit hoort eigenlijk bij de eerste termijn omdat het op uw reactie was. Als er een hele korte vraag is met een kort antwoord laat ik hem vallen onder de eerste termijn. Anders start ik een tweede termijn. Ik wil proberen

SP Kerkrade

die tweede termijn niet te maken. U stelt kort een vraag en dan krijgt u kort antwoord. Dan sluiten we de eerste termijn af. Dank u, Voorzitter. Het is mij niet helemaal duidelijk of het voor de aanvraag is dat je informatie moet aanleveren

Arie Gramsma

of een soort controle achteraf. Dat is niet duidelijk in de verordening.

gemeente Kerkrade

Voor mij tenminste niet. Dank u. -Wij vragen vooraf en achteraf een aantal zaken op. Die staan in de verordening.

Arie Gramsma

Als de zaken voor u niet duidelijk zijn, is dat niet zo fijn. Dan zou ik voorstellen eventuele vragen schriftelijk te stellen. Dan kan het misschien uitgezocht worden.

SP Kerkrade

Hebben we behoefte aan een tweede termijn? Iedereen was heel positief. Mevrouw Laumann. -Ik wil een opmerking maken, dan mag de tweede termijn gesloten worden. We gaan schriftelijke vragen stellen over de subsidies. Misschien is het dan duidelijk.

Arie Gramsma

Als we het er niet mee eens zijn, komen we alsnog met een amendement naar de raad. -Helemaal prima. Dank u wel. Dit kan als akkoordstuk door naar de raad. Iedereen was heel positief. Dan wordt dat een akkoordstuk en sluiten we 7.3 af. Hartelijk dank.

7.4 Motie fractie SP inzake subsidie WMC

Arie Gramsma

Jullie mogen blijven zitten. Dan ga ik verder met die laatste twee punten. Wij komen bij de lijst van toezeggingen. Het Presidium heeft via de griffie het college onlangs de opdracht gegeven de lijst van toezeggingen voor de volgende commissiecyclus, dat is die van januari, op te schonen. Zo weten jullie bij voorbaat dat eraan gewerkt gaat worden. Dan vraag ik alsnog: zijn er vragen of opmerkingen naar aanleiding van die lijst van toezeggingen zoals die nu voorligt? Geen vragen?

9 Sluiting

Arie Gramsma

Dan ga ik de vergadering sluiten. Ik wens jullie allemaal wel thuis. Dank voor het meedenken, meepraten en de gezellige vergadering vandaag. Dank u.