

Spreekrecht commissie Wonen en Werken

18 juni 2025

Onderwerp: Oost-westverbinding

Beste commissieleden,

Namens de werkgroep 'Mobiliteit Bovenstehuis-Gewandhuis' en leden van de klankbordgroep Oost-westverbinding, die specifiek de 11 bewoners aan het voorste deel van Bovenstehuis vertegenwoordigen, wil ik graag gebruik maken van het spreekrecht.

Ik wil ingaan op agendapunt 5 'Raadsvoorstel schetsontwerp oost-westverbinding' en dan met name op de aansluiting van de nieuwe verbindingsweg aan de Bovenstehuis. Vooropgesteld hebben we in de klankbordgroep, en ook daarvoor al, onze sterke voorkeur uitgesproken voor het tracé tussen huisnummers 1 en 3 ('oranje route' volgens Kragten). Dit in tegenstelling tot het voorkeurstraject van Kragten: het meer noordelijke tracé tussen huisnummers 3 en 5/7 ('gele route' volgens Kragten).

Ik wil graag puntsgewijs enkele zaken benoemen die voor de uiteindelijke keuze van belang zijn.

Gewenst traject bewoners Bovenstehuis (oranje route)

- Er worden bij de oranje route drie woningen belast met een drukke weg recht voor de deur. Bij de gele route worden elf woningen belast. Maar liefst acht meer dan bij de oranje route. Het gaat dus niet om één woning waarvoor extra overlast gaat gelden, zoals Kragten aangeeft.
- Verkeerskundig gezien is dit volgens Kragten de beste route. Ook voor de automobilist voelt deze route 'natuurlijker' aan omdat je dan 'rechtstreeks in een natuurlijke flow' richting Driedaagse rijdt.
- Mede door deze 'natuurlijke flow', zal minder verkeer rechtdoor gaan rijden over Bovenstehuis.
- Bij de oranje route zal minder sluipverkeer vanuit Venhorst via de Waterdelweg naar de verbindingsweg rijden.
- Met deze route blijft de structuur van buurtschap Bovenstehuis (dat al in de 13^e eeuw is ontstaan) voor een groter deel bestaan. Het is al jammer dat door de aanleg van de woonwijk Burgt fase 2 de structuur van buurtschap Bovenstehuis deels verloren gaat. Maar hier hebben we zeker begrip voor. Echter t.a.v. van het traject Oost-west is de oranje route een goed alternatief om verdere afbraak van ons mooie buurtschap te voorkomen.
- In dit kader zou dan de ruimte buiten de verbindingsweg (richting noorden) met een groenstrook ingericht kunnen worden. Hierdoor creëer je een natuurlijke grens tussen de nieuwe woonwijk en buurtschap Bovenstehuis. En daarmee voldoet de gemeente aan het provinciale beleid dat niet bebouwbare grond (o.a. vanwege spuitvrije zone) ingericht wordt met bijvoorbeeld 'groen'.

Voorkeustracé volgens Kragten (noordelijke gele route).

- Kragten geeft aan dat met deze optie meer woningen gebouwd worden. Kragten heeft het hierbij over meer dan 20 woningen. Dit aantal lijkt erg hoog gezien de beschikbare ruimte en planologische beperkingen. Overigens gaat het niet om het absolute aantal woningen, maar om de vierkante meters die hiermee gemoeid zijn.
- Daarnaast wordt het aantal te bouwen woningen extra belemmerd door een composthoop, die op het terrein van Bovenstehuis 5 aanwezig is. Deze composthoop is niet meegenomen in het advies van Kragten. Er is nog geen gesprek geweest tussen de gemeente en de eigenaar over het eventueel verplaatsen van de composthoop. Overigens heeft de eigenaar er geen belang bij om de composthoop te verplaatsen..
- Er is in de bocht naar de verbindingsweg veel te weinig ruimte. De weg en het fietspad komen bijna tegen de woning van Bovenstehuis 3 aan. Wij vinden het onvoorstelbaar dat een adviesbureau op het gebied van verkeer, voor een dergelijke route durft te kiezen. Ook is het niet te begrijpen dat de verbindingsweg tussen woningen wordt 'gefrommeld', terwijl dit een structurele oplossing voor de komende 50 jaar zou moeten zijn.

- Als alternatief stelt Kragten een fietspad om Bovenstehuis 3 voor. Dit is een hele slechte optie vanwege het feit dat veel fietsers deze omweg niet nemen maar een stukje over de Bovenstehuis zelf gaan fietsen. Dit gaat leiden tot zeer verkeersonveilige situaties.
- De gele route gaat vanaf de bocht terug richting Boekel. Het lijkt hierdoor dat je dan een heel stuk gaat omrijden. Dit kan ervoor zorgen dat automobilisten toch rechtdoor gaan rijden over Bovenstehuis. Dit is onwenselijk zoals is gebleken uit argumenten en onderzoeken in de afgelopen jaren. Dit gaat ook in ernstige mate ten koste van de veiligheid van de zwakkere verkeersdeelnemers op Bovenstehuis-Gewandhuis.
- Er is verder niet in beeld gebracht wat de gevolgen zijn voor o.a. de geluidsbelasting voor de 11 woningen en met name de woningen met huisnummer 3, 5 en 7. Dit geldt ook voor de overlast door lichtinval bij de woningen met huisnummer 2, 4, 5 en 7.

In de afgelopen jaren hebben meerdere partijen aangegeven dat, naast de grondexploitatie van de gemeente, vooral thema's als verkeersveiligheid en overlast extra gewicht moeten krijgen. Daarbij moet ook naar de lange termijn gekeken worden, een dergelijke weg leg je immers aan voor tenminste 50 jaar. We gaan ervan uit dat de commissie en de raad deze thema's en ook cultuurhistorische waarden meenemen bij de keuzes voor de Oost-westverbinding.

We hopen en verwachten dan ook dat de commissieleden vandaag en de gemeenteraad op 3 juli aansturen op een verdere uitwerking van het tracé op basis van de oranje route, verkeerskundig de beste route.

Namens de bewoners aan het voorste deel van Bovenstehuis,
Leden van de klankbordgroep.
Werkgroep 'Mobiliteit Bovenstehuis-Gewandhuis',

Chris Schouten
Roel Gijsbers
Marcel Nabuurs
Johan Versteijnen
Hans van Sleeuwen
Toine Driessen (mail: driessenvandeven@gmail.com)