Nota van wijzigingen (beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen) - bestemmingsplan 'Veeg- en parapluplan'.

Zienswijze
Op het bestemmingsplan is één zienswijze ingediend binnen de daarvoor aangegeven termijn. Deze zienswijze leidt tot een ondergeschikte wijziging van het bestemmingsplan.

De zienswijze heeft betrekking op het feit dat de bedrijfswoning van de indiener niet in het bestemmingsplan is vermeld. Na telefonisch contact is het verzoek van indiener om met dit veeg- en parapluplan het bestemmingsplan Buitengebied Gras zodanig te wijzigen, dat het een bedrijfswoning vermeldt als toegestaan gebruik. Zoals het nu in dit bestemmingsplan staat, is het bouwen van een bedrijfswoning toegestaan, maar wordt het wonen in een bedrijfswoning niet genoemd bij het toegestane gebruik. Strikt juridisch is dit te zien als een omissie.

Overwogen is, dat de verzochte aanpassing niet alleen op het perceel van indiener betrekking heeft, maar op alle percelen met de bestemming Bedrijf in het bestemmingsplan Buitengebied Gras. Omdat het een verbetering betreft zonder onbedoelde juridische consequenties en het niet ingewikkeld is om aan te brengen, is het verantwoord om de aanpassing door te voeren.

Voorgesteld wordt artikel 4.1 van de regels van bedoeld plan aan te passen door onderdeel a. uit te breiden. Dit onderdeel luidt dan als volgt:

(De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor)

a. de uitoefening van een bedrijf uit ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, met het gebruik van één bedrijfswoning per bouwvlak, tenzij met de maatvoeringaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' anders is weergegeven;

Deze aanpassing zal worden doorgevoerd in het veegplangedeelte van het Veeg- en parapluplan.

Ambtshalve wijziging
De formulering van artikel 4.1 onder b van het Veeg- en parapluplan leest alsof er geen sanitaire voorzieningen en club-/beheergebouw toegelaten zijn:

(De voor 'Recreatie - Jachthaven' aangewezen gronden zijn bestemd voor: …)
"(…) een jachthaven zonder maximum aantal aanlegplaatsen, sanitaire voorzieningen en een club-/beheergebouw. "

Dit is enigszins ongelukkig, want er was en is alleen bedoeld geen maximum te stellen aan het aantal ligplaatsen.

Voorgesteld wordt het betreffende zinsdeel van onderdeel b van artikel 4.1 te vervangen door:

"(…) een jachthaven met sanitaire voorzieningen en een club-/beheergebouw, zonder maximum aantal aanlegplaatsen."