Verslag Raadsdebatten d.d. 6 december 2022

Datum	06-12-2022
Tijd	19:30 uur
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	M. van Abbema (Agendapunten 1, 8 en 3)
Aanwezigen	M. van Abbema (CU), G. Albersen (GBT), H.J. Bijlstra (CDA), J.A.M. Bosch-Höfte (GBT), J. Bosch (GBT), M. Bossers (SGP), M.J.A. Elzinga (GBT), L.J. Harmsen (GBT), G. Hilberink (CU), A.T. Huisjes (CU), J.J. Jonker (SGP), H.R.G. Kobes (VVD), G. Laarman (GBT), G.H.G.G. Niks-Doldersum (CDA), H.J. Pape (GBT), S.M. Reusken (PvdA-GL), F. Spijker-Schutte (PVV), F. Stolte (GBT), E.F. Veltmeijer (PVV) en M.M. Vos (CDA)

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.
- Ga naar www.twenterand.nl
- Kies 'Bestuur & Organisatie' - 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'
- Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

De voorzitter, mevrouw Van Abbema heet alle aanwezigen van harte welkom. Een groot aantal insprekers heeft zich gemeld en er is veel publieke belangstelling. Ook voor agendapunt 8 heeft zich een inspreker gemeld. De voorzitter stelt i.v.m. de lange wachttijd voor om agendapunt 8 te behandelen na agendapunt 1 en agendapunt 2 te behandelen na agendapunt 3.

De gehele raad stemt hiermee in.

1 Vervolg gebiedsproces ATT windenergie

Portefeuillehouder: Van der Ham
Aangemeld: GBT, CDA, CU, SGP, VVD, PVV, PvdA-GL

Insprekers:
- de heer H. Koppelman namens Werkgroep Windmolens Vriezenveen
- de heer H. Abbink op persoonlijke titel

Besluit:

1. In te stemmen met het voortzetten van het gebiedsproces windenergie Almelo, Tubbergen en Twenterand samen met de provincie Overijssel.

De heer H. Koppelman spreekt in namens Werkgroep Windmolens Vriezenveen. (Bijlage 1)

De heer H. Abbink spreekt in op persoonlijke titel. (Bijlage 2)

Toezegging:

- Portefeuillehouder Van der Ham zegt n.a.v. de bijdrage van de fractie CDA toe (- in het licht van de motie van het CDA uit 2006 -) de vraag: 'Past het voorstel van ATT in het landschapsbeeld zoals opgenomen in het bestemmingsplan op pagina 27, gemaakt door Bugel Hajema, vastgesteld op 19 oktober 2010 door de gemeente Twenterand, overgenomen en bekrachtigd door de Provincie Overijssel?' schriftelijk te zullen beantwoorden.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Van der Ham zegt toe de vraag van de heer Elzinga (GBT) of het het overwegen waard is dat de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit neemt schriftelijk te zullen beantwoorden.

De fractie CU is voornemens een amendement in te dienen tijdens de raadsvergadering van 20 december 2022.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 20 december 2022.

8 Padelbanen Vriezenveen

Portefeuillehouder: Paters

Aangemeld: PVV (indiener), CDA, SGP, VVD

Inspreker:

- mevrouw C. Jonker namens de buurt

Toelichting PVV:

De PVV heeft op 18 september jl. schriftelijke vragen gesteld over de aanleg van 2 padelbanen bij Tennispark Vriezenveen. Op 11 oktober 2022 hebben we van het college antwoorden gekregen op onze vragen.
Naar aanleiding van de antwoorden en de recente ontwikkelingen in dit dossier wil de PVV een debat over deze kwestie. Want de aanleg van de padelbanen zorgt voor grote onrust onder de omwonenden van het tennispark en de kans op een ontwrichting van de relatie tennispark – omwonenden is groot.
Kijken we naar de antwoorden van het college op onze schriftelijke vragen, meldt het college dat het belangrijk is dat er sprake is van een open

communicatie zodat overlast bespreekbaar is. De gemeente zegt hier ook op ingezet te hebben. Het college zegt ook dat enige overlast geaccepteerd moet worden door de omgeving. De omwonenden van het tennispark zijn het hiermee eens, maar de vraag is natuurlijk wat 'enige overlast' is. Toen de meeste mensen de huizen betrokken rond het tennispark waren er 2 all weather banen waar 7 dagen per week op gespeeld kon worden. Inmiddels zijn alle banen all weather banen geworden waardoor er op alle banen dus 7 dagen per week gespeeld kan worden. Deze toename van overlast (meer mensen aan het tennissen, meer geluid, meer auto's die parkeren, meer vertrekkende pratende mensen enz.) hebben de omwonenden geaccepteerd. Dit zegt veel over de intenties van de buurt.
De grens van wat het college 'enige overlast' noemt is nu echter bereikt. Landelijk is er een discussie over de aanleg van padelbanen in de bewoonde omgeving en steeds meer komt het besef dat padelbanen zorgen voor ernstige overlast. Op www.meldoverlastpadelbanen.nl is hier meer over te lezen.
De PVV vindt dat de gemeente, alvorens ze overging tot het verlenen van een vergunning, meer informatie had moeten inwinnen over de gevolgen van deze vergunningverlening. De gemeente vindt van niet. Padel is een vrije nieuwe sport en de gemeente had zijn huiswerk dus beter moeten doen vinden wij. Er zijn genoeg gemeenten en ook tennisverenigingen die afzien van de komst van padelbanen vanwege de ernstige overlast die padel met zich meebrengt. Er zijn ook niet voor niets 17 bezwaren ingediend door omwonenden en volgende maand (december) vind er zelfs een hoorzitting plaats.
Op 15 november is er een informatieavond georganiseerd door de tennisvereniging. Kritiek van de omwonenden na de georganiseerde informatieavond:

- Het bureau dat een akoestisch onderzoek heeft uitgevoerd werkt ook in opdracht van organisaties die pro padelbanen zijn (zoals tennisverenigingen en de overkoepelende organisatie). Men vindt dat de gemeente een akoestisch onderzoek moet verrichten als onafhankelijke partij. Door bijvoorbeeld de opdracht te verlenen aan de Nederlandse Stichting Geluidshinder.
- Het akoestisch onderzoek richt zich op het geluidsvolume tot aan de gevel van de huizen en houdt geen rekening met het feit dat mensen zomers in hun tuin zitten. Tuinen die soms dichter bij de tennisbanen liggen dan de gevel van het huis
- Het akoestisch onderzoek is verricht, hebben we ons laten vertellen, vanuit Zeist op basis van modellen. Niet op locatie. We weten allemaal dat modellen niet altijd corresponderen met de werkelijkheid.
- De omwonenden hebben het gevoel dat de gemeente de bal neerlegt bij de omwonenden en de tennisclub onder het mom 'Zoek het maar uit'. Waarom pakt de gemeente niet echt de regie in deze kwestie is de vraag.
- Men was in de veronderstelling dat de verantwoordelijke wethouder

aanwezig zou zijn op de informatieavond en was teleurgesteld dat deze afwezig was
De PVV wil graag weten hoe de andere fracties hier in staan. De PVV is pro sport en vindt, net als de bewoners, dat enige overlast erbij hoort. Maar we zijn het met de bewoners eens dat het proces goed moet zijn en ook wij stellen vraagtekens aan het lopende proces. Voordat we straks een situatie hebben dat de buurt in onmin leeft met de tennisclub, vinden wij dat we hierover een debat moeten hebben met de raad. Wij willen, ook afhankelijk van de reactie van het college, eventueel het college huiswerk meegeven om dit dossier op een goede manier af te ronden. Indien mogelijk willen wij het college kaders meegeven om tot een goede afronding te komen.

Mevrouw C. Jonker spreekt in namens de buurt. (Bijlage 3)

Toezegging:

- Portefeuillehouder Paters zegt toe nog dit jaar voor het (kerst-)reces een gesprek aan te gaan met de omwonenden.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Hof zegt toe na te gaan of het middel 'paraplu-herziening' kan dienen om padelbanen een aparte status te geven om daarmee deze problemen (ook in de toekomst) te voorkomen. De portefeuillehouder zal bekijken op welke wijze dat middel in onze bestemmingsplannen verwerkt kan worden en de raad hierover informeren.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Hof zegt toe uit te zoeken hoe het zit met de al dan niet verleende kapvergunning voor drie eiken. Daarbij zal hij tevens kijken of hierover gesproken wordt in de aanvraag van de vergunning.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Hof zegt toe dat hij, op het moment dat er een milieuvergunning wordt aangevraagd, kritisch zal kijken naar wat er nodig is en wat de gevolgen zijn voor de aanvraag die er dan ligt en wat dan de vervolgstappen zijn die we moeten nemen om in harmonie met alle betrokkenen te komen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp vooralsnog voldoende besproken is geen verdere agendering behoeft.

3 Aankoop grond VZV G 2025 (ged)

Portefeuillehouder: Koster
Aangemeld: CDA, CU, SGP, PVV

Insprekers:
- Mevrouw H. Meintema namens omwonenden
- De heer H. Kleinjan op persoonlijke titel en namens enkele omwonenden
- De heer M. Bakhuis namens omwonenden
- De heer J. Evers op persoonlijke titel en namens enkele omwonenden

Besluit:

1. Grond aan te kopen kadastraal bekend VZV G 2025 (ged.) ter grootte van ca. 3,8 ha.
2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 2,1 mln voor aankoop en voorbereiding van het plan en de kosten te dekken door verkoop van kavels.

Mevrouw H. Meintema spreekt in op persoonlijke titel en namens omwonenden.

De heer H. Kleinjan spreekt in op persoonlijke titel en namens omwonenden.

De heer M. Bakhuis spreekt in op persoonlijke titel en namens omwonenden.

De heer J. Evers spreekt in op persoonlijke titel en namens omwonenden.

Bijlage 4 omvat de verzamelde inspreekbijdragen van de vier bovengenoemde insprekers.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Koster zegt toe gaan kijken of het mogelijk is de koopovereenkomst vertrouwelijk voor de raadsleden ter inzage te leggen.

De voorzitter concludeert dat de fractie SGP een motie heeft aangekondigd voor de raadsvergadering van 20 december a.s.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 20 december 2022.

Gezien het tijdstip stelt de voorzitter voor de resterende agendapunten te verdagen naar morgenavond 19.30 uur.

De raad stemt hiermee in.