**APV – evenementen notulen**

**d.d. 16-9-2024**

Aanvang: 20:00 uur.

Gespreksleider: Robert-Jan Baars

Aanwezigen: Burgers, organisatoren, horecaondernemers, burgemeester, raadsleden, ambtenaren (o.a. economische zaken, APV, BOA's, OOV).

Ca. 40 personen.

Opbouw avond: voorstelrondje/aanleiding/planning, hoe is het met evenementen in Opmeer, opgehaald beeld (intern), wettelijk kader, regionaal kader, voorgestelde wijzigingen, traject.

Aanvankelijk stelde Robert-Jan zich voor. Vervolgens werden de aanwezige ambtenaren, burgemeester en raadsleden voorgesteld. Tot slot werd gevraagd wie horecaondernemers, evenementenorganisatoren, burgers en sportverenigingen zijn. Een horecaondernemer gaf aan dat de Veiligheidsregio ontbrak. Robert-Jan gaf aan dat alleen inwoners/organisatoren aan het woord horen te zijn deze avond en dat de Veiligheidsregio op een later moment wordt uitgenodigd.

Robert-Jan ging in op de bijeenkomst van 9 juli, waaruit bleek dat horeca, honden, groen, evenementen, etc., belangrijke onderwerpen zijn. Gezien de belangstelling was evenementen een goed thema. De horeca-avond van 10 september was een fijne avond gezien de synergie en weinige klachten. Tevens werd gereflecteerd op het feit dat alcohol onder de 18 niet als een heel groot probleem wordt gezien. Gevraagd werd of er toevoegingen zijn op de constateringen van 10 september.

Een gegadigde vroeg of wij wel iets te vinden hebben over alcohol onder de 18. Robert-Jan gaf aan dat het inderdaad landelijke wetgeving betreft, maar dat er gedragsverandering moet plaatsvinden. Een gegadigde gaf aan dat hij het oneerlijk vindt dat de verantwoordelijkheid bij de horecaondernemingen wordt gelegd voor wat betreft alcohol onder de 18. Ouders/opvoeding spelen ook een rol, Robert-Jan gaf aan dat dit tijdens een latere bijeenkomst wordt besproken. Een lokale horecaondernemer gaf aan dat drugsgebruik op evenementen toeneemt, en dat dit hoger in de politiek dient te worden besproken. Het betreft (net als drinken onder de 18) een sociaal probleem, waarbij regelgeving weinig verschil uithaalt.

Ook werd evenementen in de kantine genoemd. Juridisch gezien zijn sportkantines bedoeld voor een drankje na het sporten, maar mogelijk vinden evenementen (zoals bruiloften) plaats in kantines. Het behoren voornamelijk evenementen na sport/in het verlengde van sport te betreffen; de evenementen zouden moeten samenhangen met activiteiten die in de statuten staan ofwel samenhangen met sport. Een sportclubgegadigde gaf aan dat zij bewust geen te ver van de sport afstaande evenementen laten plaatsvinden, alleen sportgerelateerde zaken en bridgeavonden, om niet met de horeca te concurreren. De vraag is er wel, waarschijnlijk gaan niet alle clubs er hetzelfde mee om.

Een andere gegadigde vraagt zich af waar de grens ligt en dat er bijvoorbeeld quizzen plaatsvinden, mag dit? Robert-Jan gaf aan dat het arbitrair is. Een horecaondernemer gaf aan dat hij dit als problematisch ervaart, gezien het hun brood betreft. Vanuit Horeca West Friesland wordt gekeken of hier handhavend tegen op getreden moet worden. Waar ligt de grens? Gelijke monniken, gelijke

kappen; sportkantines moeten aan dezelfde regels voldoen als reguliere horeca. Een andere gegadigde gaf aan dat mensen een betaalbare optie zoeken voor feesten/partijen/bruiloften, kantines zijn mogelijk een goed alternatief. Robert-Jan gaf aan dat reguliere evenementen in para-commerciële rechtspersonen mogelijk tot oneerlijke concurrentie leiden. Een gegadigde gaf aan dat als iemand gelieerd is aan een voetbalclub, niet behoort te trouwen in een para-commerciële instelling. Geen privé feesten onderstreept een andere gegadigde.

Een gegadigde gaf aan dat verenigingsorganisatoren die geen kantine hebben een alternatieve locatie zoeken, maar de lokale horeca hebben niet altijd goede faciliteiten voor bijvoorbeeld een carnavalsvereniging. Mogelijk kan in nieuw beleid een regeling worden opgesteld dat een aantal keer per jaar de kantines opengesteld worden voor verenigingen. Een horecaondernemer geeft aan dat er een onderscheid is tussen gemeenschappelijke doelen (bijv. carnaval) en privé feesten. Het betreft een kwestie van geven en nemen.

Vervolgens ging Robert-Jan in op de planning voor de verschillende avonden en het college/raad. 21 november (beeldvormende raadscommissie) is een goed moment voor gegadigden om in te spreken op besluitvorming. Dan kan mee gediscussieerd worden. De burgemeester gaf aan dat ook 28 november ingesproken kan worden.

Vervolgens vroeg Robert-Jan hoe het met evenementen in Opmeer zit. Een gegadigde gaf zich aan dat het te lang duurt met de vergunningverlening en dat de zondagstijdenwet te ouderwets is – dat deze geactualiseerd dient te worden. De tijden die hieraan hangen zijn uit het verleden, dit hoort bijvoorbeeld niet bij een kermis (bijvoorbeeld zondag om 23:00 muziek uit – 00:00 terrein leeg). Indien een kermis om 22:00 stopt, zorgt dit voor overlast. 00:00 stoppen is een mooie tijd om te stoppen. Dit geldt voor evenementen, de sluitingstijden voor horeca zijn anders. Zomerpop is in het verleden verplaatst naar de zaterdag t.o.v. de zondag, omdat het op zondag om 23:00 moest stoppen. Idem voor Aartswoud in kerstsfeer. Een horecaondernemer gaf aan dat als een omwonende om half 6 moet werken op maandag, dat het problematisch kan zijn voor deze omwonende. Een gegadigde die vlak bij ’t Centrum in de Weere woont gaf aan dat het contact met de onderneming goed is, en dat tijdens een kermis het prima is dat er geluid is/een evenement plaatsvindt. De vraag van Robert-Jan: hoeveel keer per jaar is acceptabel?

Een gegadigde vraagt of sluitingstijden bij evenementen en horeca gelijkgetrokken worden. Een ambtenaar gaf aan dat de sluitingstijden van evenementen in beleid komt, niet de APV. Een ondernemer geeft aan dat horeca tot 00:00 geopend mag zijn, met permanente ontheffing tot 03:00 uur. Een andere gegadigde gaf aan dat het dan gewoon tot 03:00 moet zijn zonder deze ontheffingsmogelijkheid.

Een andere gegadigde gaf aan dat het treintje bij Aartswoud in kerstsfeer niet voor 12:00 uur op zondag mag rijden wegens zondagswet. Een horecaondernemer gaf aan dat onderscheid moet worden gemaakt tussen evenementen, gezien dit uitzonderingen betreffen. Niet iedere zondag rijdt een trein door Aartswoud. Er moet onderscheid gemaakt worden tussen vaste en incidentele evenementen, gaf Robert-Jan aan. Een horecaondernemer gaf aan dat onderscheid wordt gemaakt tussen risico- en reguliere evenementen. Een ambtenaar gaf aan dat inderdaad nog onderscheid wordt gemaakt tussen risico- en reguliere evenementen (A, B en C evenementen). Er worden soms meerjarige vergunningen afgegeven.

Een andere gegadigde gaf aan dat de vergunning soms te laat wordt geleverd. Het is lastig als een organisator vroeg de aanvraag doet, maar op het allerlaatste moment wordt vergund. Een andere organisator gaf aan dat de vergunning bijna altijd wordt verleend, maar laat wordt verleend. Hierdoor is onzekerheid of het evenement altijd aan de eisen voldoet. Er moet gekeken worden naar de

aanvraagtermijnen. Reguliere evenementen moeten 20 weken van tevoren worden aangeleverd. Robert-Jan gaf aan dat dit inderdaad in het evenementenbeleid geregeld wordt. Een andere gegadigde gaf aan dat het stressvol is voor organisatoren als de vergunning te laat wordt aangeleverd. Robert-Jan vroeg hoeveel weken van tevoren de organisatoren uiterlijk van tevoren de vergunning willen hebben. Antwoord van gegadigden: 6 tot 8 weken van tevoren. Een ambtenaar gaf aan dat het vergunningstraject bij risicovollere evenementen langer duurt (na een vraag van een gegadigde hierover), mede wegens advisering van ketenpartners. Een gegadigde gaf aan dat meerjarige evenementenvergunningen hiervoor beter zijn.

Een gegadigde vroeg zich af waarom een aanvraag met e-herkenning moet worden gedaan, dit is moeilijk voor vrijwillige organisaties. Robert-Jan gaf aan dat het juridisch niet nodig is, maar dat dit een IT technisch punt betreft. De gegadigde (organisator) gaf aan dat dit frustrerend is.

Een andere gegadigde gaf aan dat veel evenementen jaar in, jaar uit draaien en dat veel vrijwilligers hierbij meewerken. De kinderen worden hierin meegenomen, dit is belangrijk. Applaus volgde. De evenementen en alle vrijwilligers betreffen een grote kracht van de gemeente.

Een gegadigde gaf aan dat hij wilt dat er een kalender voor evenementen komt. Een ambtenaar gaf aan dat er een evenementenkalender is voor de veiligheidsregio (Digimak), waarbij de organisatoren zich voor 1 oktober aanmelden. Dit is voor de hulpdiensten. Er is geen beleid voor wanneer meerdere evenementen op dezelfde data plaatsvinden. De gegadigde vroeg of de evenementenkalender geopenbaard kan worden. De ambtenaar gaf aan dat er volgend jaar een kick off voor evenementen komt en dat de gemeente een overzicht voor evenementen op de website geplaatst wilt hebben. De gemeente heeft hier goed inzicht in.

Een gegadigde van Pardoes gaf aan dat zij niet altijd een evenement aanvragen (waarschijnlijk wegens hun exploitatievergunning – aanname van de notulist), soms worden evenementen ook laat georganiseerd. Ze proberen zoveel mogelijk te organiseren voor de gemeente, maar ze willen niet 2 weken achter elkaar iets organiseren voor dezelfde doelgroep.

Een andere gegadigde gaf aan dat opmeerleeft.nl een goede optie is voor deze evenementenkalender.

Een andere gegadigde gaf aan dat er problemen zijn met parkeren. Voornamelijk wegens de verkeersregelaars. Een ambtenaar gaf aan dat hiervoor een e-learning moet worden gevolgd, maar dat men regelmatig aangeeft dat dit bureaucratische rompslomp is. De ambtenaar wilt contact opnemen met de stichting verkeersregelaars (SVNL). Een gegadigde van de Landbouwshow heeft een brief gestuurd naar het ministerie, maar geen inhoudelijke reactie gekregen. Hij volgt al vele jaren de simpele e-learning terwijl dit geen bijdrage levert aan kennis en veiligheid.

Robert-Jan gaf aan dat er veel synergie lijkt te zijn, veel mensen zijn voorstander van evenementen. Echter zijn er ook klagers (deze waren niet aanwezig in de zaal). Robert-Jan heeft de klachten per mail ontvangen voorafgaand aan de avond en liet enkele hiervan geanonimiseerd op het scherm zien. Een gegadigde gaf aan dat hij snapt dat mensen overlast ondervinden, maar dat het slechts enkele keren per jaar is en dat een artiest niet zachter kan produceren. De afweging moet worden gemaakt tussen overlast en wat het evenement brengt. De klagers denken niet over wat het evenement brengt. Een ondernemer gaf aan dat als er niks georganiseerd wordt, er meer klachten komen. De evenementenkalender kan een positieve bijdrage leveren aan het helpen van de klagers om te anticiperen op evenementen. Communicatie is belangrijk. Een andere gegadigde gaf aan dat het helpt om de klagers uit te nodigen bij de evenementen. Robert-Jan onderstreept dat communicatie de belangrijkste factor is.

Robert-Jan vroeg zich af hoeveel overlast een Opmeerder mag ervaren. Een gegadigde gaf aan dat er geluidsoverlast uit Winkel kwam die erger was dan overlast van evenementen binnen gemeente Opmeer zelf. Tevens worden klachten op social media opgeblazen. Een andere gegadigde gaf aan dat klagers geen rekening houden met de regels, waar organisatoren zich aan houden, en dat dit goed gecommuniceerd moet worden. Een andere gegadigde gaf aan dat de klachten voornamelijk vanuit de Weyver komen. Alle organisatoren dragen verantwoordelijkheid, omdat klagers kijken naar de evenementen in totaal en niet de individuele evenementen. Als één evenement overlast veroorzaakt, zal dit ook het imago van andere evenementen aantasten.

Een andere gegadigde gaf aan dat de regels omtrent recyclebare glazen op evenementen te duur zijn bij kleine evenementen. Een ambtenaar gaf aan dat het landelijke regelgeving betreft. De gegadigde gaf aan dat subsidie wenselijk is. Robert-Jan vroeg hoe andere organisatoren het doen. Een organisator gaf aan dat zij een bedrijf uit België inhuren voor het spoelen van glazen, zij deden dit al voor de regelgeving. Het helpt aanzienlijk tegen afval, maar het is ook een duurdere optie. Een andere organisator gaf aan dat soft cups ook mogen wanneer het gerecycled plastic betreft.

Robert-Jan vroeg of de wettelijke kaders uit de APV voldoen. Een gegadigde vroeg hoe dit bij ad hoc evenementen moet, bijvoorbeeld bij sportevenementen. Een andere gegadigde gaf aan dat de horeca hiervoor gebruik maakt van incidentele festiviteiten.

Robert-Jan ging in op het onderscheid tussen meldenswaardige en vergunningsplichtige evenementen, waarbij aan alle eisen genoemd in artikel 2:24 lid 3 van de APV voldaan moet worden. Een gegadigde organisator gaf aan dat tenten wettelijk gezien pas bij 25m2 getoetst moeten worden en dat de 10m2 uit art. 2:24 lid 3 van de APV daarom opmerkelijk is.

Een gegadigde uit de Weere gaf aan dat in de Weere altijd de enige weg wordt afgesloten bij evenementen. Een andere opmerking uit de zaal: 75 mensen in tent bij 125m2, dit is onredelijk, gezien het te weinig mensen zijn. Robert-Jan gaf aan dat het een ambtelijke wens is om de regels omtrent vergunningsverlening te versoepelen. Een andere gegadigde gaf aan dat het merkwaardig is dat bij open dagen en bij nieuwjaarsrecepties een vergunningsplicht aan de orde is. Weer een andere gegadigde gaf aan dat een sportevenement geen evenement is, maar dat hetgeen erna komt wel een evenement is. Dit is niet wenselijk.

Een gegadigde vroeg zich af wat de gevolgen zijn van klein, regulier en risicovol evenement is. Dit heeft invloed op de aanvraag. Vervolgens vergeleek Robert-Jan (m.b.v. ChatGPT) de regelgeving/beleid omtrent evenementen met naburige gemeentes. Een gegadigde gaf aan dat de voorbeeldfunctie in de beschrijving ontbrak, bijvoorbeeld bij Kinderdorp, waarbij naburige gemeentes kijken hoe het kan dat dergelijke maatschappelijke evenementen zoals Kinderdorp in een kleine gemeente worden georganiseerd. Een ander ambtelijk voorstel is dat er meldingsvrije evenementen komen. Een andere vraag van Robert-Jan: wat willen we met kermisborrels? Betreft dit concurrentie met horeca? Een andere gegadigde gaf aan dat er ook grote schuurfeesten zijn, dit is anders dan de kermisborrel. Want er is dan uiteraard geen kermis volgens een gegadigde. Een gegadigde gaf aan dat er samengewerkt moet worden met de horeca om concurrentieproblemen tegen te gaan. Een voorbeeld hiervoor is het verstrekken van bandjes bij een kermisborrel voor de kermisviering in een horecalokaliteit. Ook is een goede afstemming over bijvoorbeeld eindtijden noodzakelijk. Een organisator van kermisborrels gaf aan dat communicatie tussen organisator en ondernemer belangrijk is.

Een ondernemer gaf aan dat er tijdens de kermis in De Weere kermisborrels zijn. Deze kermisborrels zijn een belangrijk concept in West Friesland. Kermissen zijn belangrijk voor de horecaondernemer. Afspraken tussen kermisborrelorganisatoren en horecaondernemers zijn belangrijk, ze hebben elkaar

nodig. Wat ook belangrijk is, is dat de regels voor het evenement hetzelfde moeten zijn als voor de borrels, veiligheid geldt per slot van rekening voor iedereen. Wanneer iets misgaat bij een borrel, wordt de naam van de kermis als geheel en de gehele gemeente aangetast.

Een lokale ondernemer gaf aan dat zij pas laat alcohol mogen schenken, maar dat kermisborrelorganisatoren al vroeger beginnen (al dan niet vergund). Er moeten gelijke regels gelden voor iedereen. Een andere organisator gaf aan dat de aanvraag toegespitst moet worden op kermisborrels. Mogelijk versoepeling bij kermisborrels zijn wenselijk, zoals bijvoorbeeld in Koggeland en Medemblik plaatsvindt. Een andere gegadigde gaf aan dat bij andere gemeentes uitzonderingen zijn op bijvoorbeeld geluidsnormen bij evenementen.

Robert-Jan benadrukte dat het draait om de wil van de gemeenteraad, dus dat de burger hun raadsleden moeten aanhalen om de gewenste resultaten te verkrijgen. Gegadigden mogen tot de collegebesluiten in november Robert-Jan e-mails sturen.

Een organisator gaf aan dat de cooling down periode bij een evenement korter mag. Deze betreft nu 1 uur, waarbij eerst de muziek uit moet, een half uur later het alcohol schenken moet stoppen en weer een half uur later het terrein leeg moet zijn.

Een andere gegadigde gaf aan dat wanneer vrijwilligers een e-learning voor verantwoord alcohol schenken moeten volgen, dit is een grote opgave is wanneer alle leden afwisselen achter de bar – bij bijvoorbeeld sportverenigingen. Een andere gegadigde gaf aan dat kroegen dit ook moeten doen, het moet wel eerlijk zijn. Een gegadigde van een poppodium gaf aan dat zij dit praktisch gezamenlijk doen met de nieuwe vrijwilligers op één avond. Een andere gegadigde gaf aan dat een kroeg niet vergeleken kan worden met een kantine, bijvoorbeeld omdat in een kroeg niet altijd mensen van onder de 18 mogen komen.

Robert-Jan ging in op het verdere APV traject. Het voorstel: nu is er input vanuit de samenleving en aan de hand van deze input kan een voorstel worden gemaakt voor de Raad. Mogelijk is (op detailniveau) een extra avond voor evenementen vereist.

Een vraag was of het beleid ook wordt aangepast. Robert-Jan gaf aan dat eerst de APV wordt aangepast en daarna het hieruit voortvloeiende beleid. De burgemeester gaf aan dat hij trots is op de gegadigden. Hij wilt mogelijk een puntensysteem voor evenementenorganisaties die hun evenementen goed organiseren.