Adviescommissie bezwaarschriften gemeente Waadhoeke

Advies van de commissie bezwaarschriften aan de gemeenteraad van de gemeente Waadhoeke (hierna: Raad)

Betreft

De heer W. Eilering (hierna: bezwaarde) heeft op 18 december 2020 een bezwaarschrift ingediend. Bezwaarde geeft aan bezwaar in te dienen tegen het raadsbesluit van 19 november 2020 waarbij zijn verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan Franeker Zuid is afgewezen (Kenmerk bestreden beslissing: 20.313125)

Geachte Raad,

Inleiding

De commissie is in kennis gesteld van het bezwaarschrift dat de heer Eilering heeft ingesteld. Aan de commissie is verzocht om een advies uit te brengen omtrent het ingediende bezwaarschrift.

De commissie heeft op 18 maart 2021 een hoorzitting gehouden over dit bezwaarschrift.

Op 22 maart 2021 ontving de commissie nog een nadere schriftelijke toelichting omtrent de belanghebbendheid van bezwaarde. Dit stuk heeft de commissie meegenomen in de beoordeling van het bezwaar.

Ontvankelijkheid

In de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is bepaald dat een bezwaarschrift ontvankelijk moet zijn voordat er aan de inhoud van het bezwaarschrift wordt toegekomen.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat bezwaarde op 22 juli 2020 een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan "Franeker – Zuid" heeft ingediend. De Raad heeft dit verzoek bij besluit van 7 december 2020 afgewezen. Bezwaarde geeft te kennen bezwaar te maken tegen dit besluit.

Op grond van artikel 8:1 jo. artikel 7:1 Awb dient een bezwaarschrift gericht te zijn tegen een besluit.

Artikel 1:3 eerste lid Awb bepaalt dat onder een besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 1:3 derde lid Awb luidt: Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende een besluit te nemen.

Blijkens artikel 1:2 Awb moet onder belanghebbende worden verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Er moet sprake zijn van een objectief, actueel, eigen, persoonlijk en direct geraakt belang.

Bezwaarde geeft in zijn verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan aan dat hij reeds geruime tijd de mogelijkheid voor de vestiging van detailhandel in levensmiddelen op een locatie ten zuidwesten van de binnenstad van Franeker onderzoekt. Een van de zeer geschikte locaties zou de kavel op de hoek van de Harlingerweg en de N384, kadastraal perceel Franeker D 3895 zijn.

Eerder heeft bezwaarde tezamen met de Aldi verzocht om een omgevingsvergunning voor deze locatie maar deze vergunning is niet verleend. De Aldi heeft de Raad te kennen gegeven geen deel uit te maken van de onderhavige zaak en heeft de gronden, die men oorspronkelijk voor ogen had voor de ontwikkeling van een supermarkt, verkocht. Ter zitting heeft bezwaarde aangegeven dat hij het bezwaarschrift namens zichzelf heeft ingediend.

Uit het bezwaardossier en ter zitting is gebleken dat bezwaarde geen zakelijk recht heeft op genoemd perceel. Bovendien zijn er op dit moment geen concrete plannen tot het vestigen van detailhandel op genoemd perceel, althans zijn deze niet aangetoond. De commissie is derhalve van oordeel dat

er geen blijk is van een rechtstreeks en actueel belang bij het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan. Dat de raad een besluit heeft genomen op het verzoek maakt dat niet anders, net zoals, dat bezwaarde stelt dat het verzoek wordt gedaan met instemming van de eigenaar van het perceel dat niet anders maakt. Feit blijft dat het verzoek niet namens de eigenaar wordt ingediend maar namens bezwaarde zelf. Bovendien is de instemming niet aangetoond. Bezwaarde is, naar het oordeel van de commissie, geen belanghebbende.

Het verzoek van bezwaarde kan derhalve niet worden aangemerkt als een verzoek om een besluit te nemen in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb. De afwijzing van het verzoek van bezwaarde is om die reden geen besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb zodat hiertegen geen bezwaar mogelijk is.

Gelet op bovenstaande kan bezwaarde niet worden ontvangen in zijn bezwaar en zal het ingestelde bezwaar niet-ontvankelijk moeten worden verklaard.

Advies

De commissie adviseert om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Aldus vastgesteld op 23 maart 2021,





Mw. mr. B. Rink

(Voorzitter)

mw. mr. A. de Boer – van der Schaaf

(secretaris)