

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Aanwezig	Voorzitter	Dhr. Matt Kanters
	Commissiegriffier	Mw. Edda Sayin
	Commissieleden/ woordvoerders	Dhr. Frans van Dijcks (VVD) Dhr. Ferenc Koolen (VVD) Mw. Jeanne van Eert (GVB) Dhr. Bart van den Hoogen (GVB) Dhr. Ronald Jacobs (GVB) Mw. Bregje van der Kolk (DOP) Mw. Gerty Jansen (DOP) Dhr. Hans Bos (DOP) Dhr. Robin Gruijters (CDA) Mw. Maria van den Broek (CDA)
	Portefeuillehouders	Burgemeester van den Elsen Wethouder Brands Henri Willems (agendapunt 4 en rondvraag)
	Ambtelijke ondersteuning	Remco Smits Jo Marcic
	Insprekers	-
	Extern	n.v.t.

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

1	Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet alle aanwezige raads- en burgerleden, collegeleden, ambtenaren en de aanwezigen op de publieke tribune welkom.	
2	Vaststelling agenda
Agenda De agenda is vastgesteld.	
3	Spreekrecht burgers
Er hebben zich geen sprekers gemeld.	

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

4	Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.
<p>Wethouder Brands geeft aan geen bijdrage te hebben.</p> <p>Burgemeester Van den Elsen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Op dit moment loopt de werving en selectieprocedure voor de nieuwe directeur van de BSOB. Dit loopt allemaal naar wens. Donderdag a.s. is de AB vergadering waar een klap hierop wordt gegeven. Burgemeester kan inhoudelijk nog niet mededelen hoe dit gaat verlopen, maar kan wel melden dat een oplossing is gevonden en dat een opvolger voor de huidige interim directeur, Gerard van der Sanden, is gevonden. Daar zal op een passende manier afscheid van genomen worden en er zal zo snel mogelijk kennis gemaakt worden met de nieuwe directeur.- Opvang Oekraïense vluchtelingen. Een paar maanden geleden heeft de burgemeester gemeld dat de instroom van de Oekraïense vluchtelingen stabiel was en dat dit betekende dat er ongeveer net zoveel mensen terugkeerde naar Oekraïne als dat er instroomde. De afgelopen periode is dat beeld gewijzigd wat als gevolg heeft dat er meer behoefte is aan meer opvang voor Oekraïense vluchtelingen. Gemeente Boekel heeft een oproep gekregen van de staatssecretaris om toch alles op alles te zetten om daar nog extra locaties beschikbaar te stellen. Burgemeester deelt mee dat gemeente Boekel hier op dit moment mee bezig is en er wordt gekeken of bijvoorbeeld deel twee van de Zuidwand hier vrij voor gemaakt kan worden totdat ook deel twee gesloopt gaat worden. Dit loopt. Mocht dit niet lukken wordt er gezocht naar andere mogelijkheden. Maar het is wel de insteek om, zoals eerder naar de raad is teruggekoppeld, de eigen taakstelling te realiseren. Maar daarnaast ook nog, dus de compensatie, vanuit de regio opgave die Boekel heeft om de reguliere vluchtelingen op te vangen, daar hebben we een uiteraard over afgesproken. Dus dat betekent dat Boekel ook moet zorgen dat die taakstellingen ook worden waargemaakt. Tot zover de terugkoppeling. Zodra hier definitief meer nieuws over bekend is, wordt het aan de raad teruggekoppeld. <p>Wethouder Willems:¹</p> <ul style="list-style-type: none">- De IZA, Integraal Zorgakkoord, voortgang is besproken. Het Regiobeeld is al opgesteld en aan de regioplannen wordt er nu gewerkt waar ook de gemeente Boekel bij aansluit. Geprobeerd wordt om hier zo goed mogelijk invulling aan te geven om de samenwerking en de regio op zorg gebied te verbeteren. Er wordt straks een regioplan opgezet met een bestedingsplan wat erbij hoort vanuit IZA. In de toekomst wordt de raad geïnformeerd over hoe de voortgang vordert.- A.s. donderdag wordt de Centrumregeling ondertekend van Brabant Noordoost die al in het college is vastgesteld. Gemeente Boekel, Bernheze, Land van Cuijk, Maashorst en Oss gaan het ondertekenen. Er is overleg geweest over hulp bij huishouden (HbH). De consultatiefase is afgerond. Een memo (2023/47) is al aan de raad toegezonden waarin wordt mede gedeeld dat	

¹ In de bijlage treft u de volledige terugkoppeling van wethouder Willems aan.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Brabant Zorg zich niet heeft ingeschreven en dat dat wel impact heeft voor de gemeente Boekel. Brabant Zorg probeert de cliënten en medewerkers zo goed mogelijk ergens anders onder te brengen. Ook is er gedacht dat er vanuit de gemeente iemand als begeleiding erop gezet moet worden. Deze taak is toebedeeld aan de heer Jan Glastra van Loon, oud wethouder van de gemeente Bernheze.

- Regionaal bestuurlijk overleg Jeugd heeft plaatsgevonden en daar is vanuit de Centrumregeling in een evaluatie aangegeven dat er meer projectmatig gewerkt gaat worden. Het zal dan ook niet meer beleidskader maar een beleidsprogramma genoemd worden. In dit beleidsprogramma moeten dan de visie, de strategische doelen en operationele doelen komen om het toekomstbeeld voor Jeugd te schetsen en hoe daar de zorg voor ingevuld zal worden.
- Bij de GGD Hart voor Brabant zijn de stukken die in de raad al zijn goedgekeurd, ook door het algemeen bestuur goedgekeurd. Jaarverslag, jaarrekening, begroting en het beleidsplan. Bij de GGD heeft een herwaardering voor de functie inschaling plaatsgevonden. GGD zag veel medewerkers vertrekken naar andere GGD'en omdat daar de vergoeding hoger lag. GGD heeft een heel onderzoek ingesteld naar medewerkers en daar kreeg de GGD ook wel van terug dat de beloning lager was. Een benchmarking met andere GGD'en is uitgevoerd waaruit bleek dat de beloning daar hoger was. Er wordt nu vanuit het functieboek een nieuwe functiewaardering opgesteld en dit zal veel impact hebben op de kosten die de GGD met zich meebrengt. GGD geeft aan een groot deel uit eigen reserve te willen inbrengen en daar ook een oplossing in te zoeken, maar het zal ook hier in de toekomst op de agenda terug komen om te vragen naar een bijdrage om dit ook mogelijk te maken.
- Bestuurlijk overleg mobiliteit heeft plaatsgevonden. Een presentatie voor het mobiliteitspakket. De verstedelijkingsopgave heeft daar ook een uitdaging in om daar invulling aan te geven. Er is een inventarisatiefase geweest en kijkend naar hoe via de strategie en contouren richting gegeven kan worden aan een hoofdstructuur in het mobiliteitsnetwerk en hoe we ook als grote, middelgrote en kleine kernen kunnen aanhaken op de bereikbaarheid. Ook richting de grotere kernen en voorzieningen.
- Bestuurlijk overleg regiotaxi heeft plaatsgevonden. Daar is een nieuwe aanbesteding geweest voor de regeling taxivervoer. Hier wordt de raad nog door middel van een memo over geïnformeerd op korte termijn. Ook heeft de provincie aangegeven uit de gemeenschappelijke regeling te willen stappen, omdat de provincie in zijn programma hebben staan dat zij alle regelingen waarin de provincie betrokken is, nog eens onder de loep willen nemen. Er zijn vijf regio's met de regiotaxi in Noord-Brabant en gemeente Boekel was nog de enige waarin de provincie in de GR betrokken is. De provincie blijft wel samenwerken met de regio en ook de financieringen blijven gegarandeerd, maar de provincie wil wel uit de GR stappen. Dit jaar moet de provincie dit kenbaar maken en dan moet er nog een jaar mogelijk worden uitgefaced en daarna stapt de provincie echt uit de GR.

5	Raadsvoorstel inzake Energiecompensatie voor maatschappelijke instellingen en sportverenigingen
----------	--

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Voorgesteld besluit:

- Het vaststellen van de verordeningen 'Tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel' en 'Tweede tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel'.
- Het beschikbaar stellen van de middelen van de verordening 'Tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel' voor de verordening 'Tweede tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel'

Beoogd resultaat:

Wanneer uw raad instemt met dit voorstel wordt perspectief geboden aan verenigingen door tegemoet te komen aan de hoge energiekosten zodat er ruimte blijft voor vervagings- en uitbreidingsinvesteringen inzake duurzaamheid.

Alvorens er gestart wordt aan dit agendapunt, krijgt wethouder Brands de gelegenheid de vraag van dhr. Dijcks (VVD), die per mail is gesteld, toe te lichten. De vraag luidt als volgt:

- In de voorbereiding voor de gezamenlijke commissievergadering volgende week ontstaat bij mij twijfels over agendapunt 5 waarin de volgende zin staat
Daarom wordt voorgesteld om:
- De 'Tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel' zo aan te passen dat verenigingen die destijds geen gebruik hebben gemaakt van deze subsidie (periode juli tot en met december 2022) dat alsnog kunnen doen.
- Bij de VVD ontstaat nu de indruk dat de eerder vastgestelde tijdelijke subsidieverordening een verlenging ondergaat? Echter de eerder vastgestelde tijdelijke verordening had een einddatum van mei 2023.
- *De vraag is nu of dit raadsvoorstel correct geformuleerd is?*

Wethouder Brands geeft antwoord:

- Dhr. Dijcks heeft wel een punt. Juridisch klopt het allemaal wat er staat, maar het geeft veel verwarring. Het gaat over de wijze waarop de twee verordening nu in het voorstel staat geformuleerd en of dit wel juist is dat er een oude regeling in zit die afliep en nu weer wordt voorgezet en of dit nu wel duidelijk is. Juridisch klopt het wel wat er staat, maar er staat dat er eigenlijk iets impliciets wordt verricht terwijl dit expliciet opgenomen zou moeten worden.

Wethouder heeft goed gekeken naar wat dhr. Dijcks heeft gezegd en stelt het volgende voor:

- In de uitvoering veranderd er eigenlijk niets, maar het besluit wel helderder te formuleren dan zoals het nu in het voorstel staat. De wethouder leest de twee besluiten voor, waarna hij aangeeft dat er bij besluit één beide verordeningen worden vastgesteld. De eerste verordening was er al en wordt opnieuw vastgesteld en ook de nieuwe verordening wordt vastgesteld. Het tweede beslispunt is het beschikbaar stellen van de middelen voor de

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

oorspronkelijke tijdelijke subsidieverordening compensatie energiekosten verenigingen en maatschappelijke organisaties gemeente Boekel voor de in beslispunt één genoemde verordening. Hiermee wordt er gezegd dat de twee verordeningen worden vastgesteld. De oude verordening nu in een nieuw jasje en de nieuwe verordening. Het geldt dat er is wordt voor beide gebruikt. Met dank aan dhr. Dijcks wordt het zo helderder wat de gemeente Boekel nu precies aan het doen is. Als de raad akkoord gaat hiermee, wil de wethouder dit de raad laten toekomen, zodat het bij de raadsvergadering op de juiste manier vastgesteld kan worden.

Woordvoerders eerste termijn:

Dhr. Jacobs (GVB), Dhr. Dijcks (VVD), Mw. Van der Kolk (DOP), Dhr. Gruijters (CDA)

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB heeft gehoord dat de regels om gebruik te maken van de energiecompensatie er toe leidde dat verenigingen niet in aanmerking komen voor deze compensatie.
- Heeft het college dit ook zelf bij de verenigingen gepolst en is het college met dit raadsvoorstel van mening dat dit wel gaat lukken?
- Hanteren we met dit raadsvoorstel dezelfde spelregels als de vorige keer en hoeveel verenigingen hebben er op deze manier gebruik van kunnen maken? hier gebruik van gemaakt?

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD is blij dat in het tweede termijn nu recht gedaan wordt aan alle verenigingen en stichtingen die in de eerste tijdelijke verordening buiten de boot zijn gevallen, onvoldoende geïnformeerd waren of vastliepen in de complexe manier waarop de berekeningen gemaakt moest worden en daardoor zijn afgehaakt.
- Ook de realiteit zint dat verenigingen en stichtingen door de afgelopen energiecontracten op een latere datum in financiële problemen zijn geraakt en ondersteuning nodig hebben, wordt met dit tweede verordening geregeld.
- Waarom wordt er in de tweede verordening gesproken over €10.000,- als maximum tegemoetkoming terwijl in de eerste verordening een maximum van €5500,- gold?
- VVD ziet graag met terugwerkende kracht, voor de eerste verordening, daar waar het van toepassing is, ook dat die €10.000,- als maximum wordt gehanteerd. VVD denkt niet dat het nodig is, maar geeft wel aan dat dit een stuk consistentie is in het beleid dat wordt gevoerd.
- Toentertijd werd er €200.000,- beschikbaar gesteld en van dit bedrag is er maar een heel gering bedrag van gebruikt: €5.639,- en wat centen. Kijkend naar de verwachtingen, zoals het met dit raadsvoorstel wordt geschetst, goed kan worden geduid, wordt er nu uitgesproken dat er verwacht wordt een zeer waarschijnlijk bedrag van €30.000,- nodig te hebben om de compensatieregeling overeind te helpen. VVD wil graag weten of dit correct is.
- VVD wil graag vandaag met de commissie in gesprek gaan over de besteding van dit restbudget van de €200.000,-.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- VVD geeft aan blij te zijn met de werkzaamheden waar de wethouder mee bezig is, maar duidt ook aan dat er een werkgroep Verduurzamen aan de slag is waaraan de wethouder positief bijdraagt aan het creëren van oplossingen, maar dat dit voor de commissie een mooie gelegenheid is om de kans te grijpen het verduurzamingsproces aan de gang te zetten en die €200.000,- restbudget te gaan gebruiken straks in het proces om die verduurzaming weer op gang te brengen.
VVD wil graag van de wethouder weten of dit een optie is en legt het ook aan de raad voor om de mening van de raad te peilen om te kijken of hier is mee gedaan kan worden.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP geeft aan blij te zijn dat deze regeling voor verenigingen om hen te steunen in deze tijden wordt verlengd of veranderd. In elk geval kan er voor het lopende jaar een subsidie worden aangevraagd.
- DOP is geschrokken dat niet alle verenigingen in de eerste ronde op de hoogte waren en zijn bereikt.
- Moet een vereniging die nog niets heeft aangevraagd, straks twee verschillende aanvragen doen of kan dit ook in een overkoepelende aanvraag, wat ook zal afhangen van de wijziging van zojuist?
- Hoe is de communicatie anders deze keer? Hoe kan de raad er nu wel zeker van zijn dat alle verenigingen nu wel worden bereikt? Het lijkt, wat in het voorstel staat, namelijk heel erg op hetgeen wat de vorige keer in de commissie en raad is besproken. Wat is er nu anders?
- Waarom is de communicatie de vorige keer al niet meteen op deze manier aangegaan?
- Waarom zijn de communicatiekanalen niet meteen ingezet en waarom kan het nu wel succesvol worden ingezet?
- DOP verzoekt de juiste benaming van het weekblad Boekel-Venhorst ook te gebruiken in bijna de laatste regel van communicatie in dit voorstel, waar nu het weekblad als Boekels Weekblad staat vermeld.

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA heeft een technische vraag inzake hoe de systematiek tussen beide regelingen precies zit.
- In de eerste regeling zou het gaan dat er 25 procent van de gestegen kosten ten opzichte van 2021 vergoed zou worden, maar nu 100 procent boven het energieplafond. Zo staat het weggeschreven in het raadsvoorstel en als er wordt gekeken naar de verordening, is het systematiek wel hetzelfde. CDA hoort graag van de portefeuillehouder het antwoord hierop.

Wethouder Brands beantwoord de vragen:

- De twee verordeningen: Er was een verordening die is geëvalueerd tijdens de raad, waar de raad blij mee kan zijn of niet, want er waren maar een paar personen die er gebruik van hebben gemaakt. Veelal, omdat de verenigingen er gewoonweg niet voor in aanmerkingen kwamen. Dat had soms te maken met langjarige contracten, dus die zaten nog in goed vaarwater. Er waren een

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

paar verenigingen die zich gemeld hebben omdat zij het toch niet goed hebben begrepen dat het zo aangevraagd moest worden. Dat is ook de reden waarom we nu dit met iedereen nog een keer gaan doen. De publicatietool is gewoon conform zoals het altijd al gedaan is, gelet op het feit dat een aantal verenigingen het gemist hebben, waardoor er nu is besloten dat alle verenigingen een mail ontvangen van de gemeente, naast de reguliere publicatie, met een oproep om naar de gemeente te komen als ze moeite hebben met de aanvraag. Net zoals hoe het de vorige keer ook is gebeurd, waarbij de gemeente het ook probeert uit te leggen.

- Wat ook nog is gebeurd, is dat de verordening zoals die was, voor een maximaal bedrag lager was als dat die in de nieuwe verordening voor het nieuwe jaar zit. De raad kennende, zal de raad het college ook de ruimte geven, zoals het de vorige keer ook is gedaan, om heel ruimhartig met de regelingen om te gaan. Dus als dan blijkt dat het nodig is, gaat het college dat gewoon doen. Die middelen zijn er ook. Wat vooral gewenst is, is dat het wordt opgelost en de middelen die men eraan kwijt is en extra energie kost boven het plafond, dat moet wel helder zijn, maar boven het plafond betekent dat er geld beschikbaar komt voor de verenigingen en de leden. En dat wil gemeente Boekel graag hier. Dat is de reden waarom de regelingen zo zijn aangekleed. Het is niet waar dat alle verenigingen daar geen kennis van hadden, er waren er genoeg.
- Er waren ook verenigingen die zeiden dat het ging om zo'n marginaal bedrag dat het de moeite niet waard is om daar energie in te steken. De wethouder heeft met deze verenigingen gesproken en aangegeven dat de verdeling nog een keer wordt opengesteld en de wethouder adviseert hen dus ook om het wel te doen. Verwacht wordt dat er nu meer verenigingen zullen zijn, waarbij naar inschatting €30.000,- wordt uitgegeven. Gelet op de vorige keer, was het een bedrag van iets boven de €5.000,-. Rationeel gezien lijkt het probleem, als het gaat over de energielasten, niet zo groot te zijn geweest en als blijkt dat dat nu wel het geval is, dan lossen we dat gewoon met de tweede regeling op.
- Weekblad Boekel-Venhorst moet overal zo worden gebruikt. Dit is een slordigheid van onze kant en dit moet niet weer gebeuren.
- Wat betreft de communicatie gebeurd er nu meer als dat de vorige keer gebeurde en de wethouder vertelt het ook overal waar hij komt.
- Wat betreft de overschotten van het budget, adviseert de wethouder wel om even te wachten, want de regelingen lopen korter. Het college weet vrij snel hoeveel geld dat het gaat kosten, dus het bedrag gaat het college nu niet twee keer uitgeven. Dus ook nog op een andere manier uitgeven, maar laat Boekel eerst deze maar doen. Andere trajecten die lopen en als die al eerder geld vragen, dan is de raad gewoon budgethouder en kan de raad zeggen van dat er geld vrij moet komen en als er dan geld overblijft, dan kan het weer daarin terug gestopt worden. Voor de voorzichtigheid adviseert de wethouder nu om even te wachten wat nu de opbrengst is, want als een paar verenigingen zijn die nog echt moeten komen, wil de wethouder hen ook zien en ook kunnen bedienen. Het helpt dan niet als de raad het bedrag al kleiner heeft gemaakt, want dan komt de wethouder terug bij de raad omdat er onvoldoende middelen zijn.

Opmerkingen en vragen VVD:

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Met de opmerking van de wethouder over het oormerken van het budget, want zo verstaat de VVD het ook een klein beetje op het tweede termijn, dat hiermee de discussie binnen de commissie ook teniet wordt gedaan. Want de wethouder doet eigenlijk een halve toezegging: dat de raad dit nog een keer kan beoordelen op een later termijn wanneer de raad wil weten wat de opbrengst van deze regeling is. Concludeert de VVD dit juist?

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- Niet helemaal. De raad kan nu al allerlei zaken afspreken met elkaar. Alleen als de raad direct een greep doet op die €200.000,-, dan is de risico aanwezig dat het college straks tekort komt op dit en dan moet er daar weer over gesproken worden. Dit is een weg die de wethouder niet zo handig lijkt. Het is vooral ook straks met elkaar bepalen van hoeveel is er nu al nodig en in het achterhoofd houden van mocht er geld overblijven, dan kan dat geormerkt worden voor een ander doel.

Opmerkingen en vragen VVD:

- In de eerste verordening stond een opmerking dat verenigingen de hoofdkomsten uit contributie moesten hebben om in aanmerking te komen voor deze regelgeving. In de tweede verordening leest de VVD dat niet. Daarmee ziet de VVD een onderscheid tussen de eerste en het tweede voorstel. VVD wil nu graag voorstellen om hetgeen, wat in het eerste voorstel staat, eruit te halen. Dus wat in het tweede voorstel staat, te gebruiken als basis ook voor de eerste tijdelijke verordening, waarbij dus verenigingen niet gehouden worden aan hoofdkomsten op basis van contributie.

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- De consequenties hiervan kan de wethouder nu niet overzien. Het is logisch, zoals de wethouder net ook heeft gemeld over de €10.000,- en €5.000,- als het gaat over het plafond, dat het college veel gebruik heeft gemaakt van de afwijkingsbevoegdheid die het college heeft. Dit doet het college niet zo snel, maar nu wel omdat het college anders vastliep op sommige onderdelen. Vandaar heeft de wethouder zojuist ook gezegd dat als de raad dezelfde ruime mate accepteert zoals het college de vorige keer gedaan heeft, dan komt Boekel er samen wel uit. En als de raad dan ook zegt dat er rekening gehouden moet worden met die factoren, dan weet de wethouder de consequenties hiervan niet. In geest wil de wethouder het zo wel doen.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Begrijpt de DOP het correct dat een vereniging die nog niets heeft aangevraagd, twee verschillende aanvragen moet doen, omdat dit twee regelingen zijn?

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- Een vereniging die de vorige keer niets heeft gedaan zal het deze keer misschien wel doen. Maakt even niet uit, want sommige verenigingen zullen op de oude nog krijgen en op de nieuwe

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

niet omdat hun contract veranderd is. Bij anderen is het andersom. En sommigen zijn voorbij het geld en dit wordt in één keer gedaan. Hier wordt niet aparte dingen voor opgetogen. Het doel van deze regelingen was om snel meters te maken zodat je ook snel tot uitkering kwam. Dat is de hele opzet van de regeling die er was en dat wil het college nu weer doen. In een paar korte slagen ook meteen het geld overmaken.

Advies	Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 12 oktober 2023
Actie	
Toezegging	
6	Raadsvoorstel inzake Prioriteitennota RNOB

Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de per hoofdgave opgenomen prioriteiten in de Prioriteitennota RNOB 2023.
2. In te stemmen met een prioritering in de lobby richting Rijk en Provincie op:
 - a. Nieuwe Regio Deal;
 - b. Nationaal Programma Landelijk Gebied (stikstof, landbouw, natuur);
 - c. Verstedelijkingsakkoord (wonen en mobiliteit/bereikbaarheidsarmoede).
3. In te stemmen met een verkenning naar de verbreding en verbinding van de huidige opgaven met die van 'sociale agenda' in onze regio.
4. In te stemmen met de kansen en aanbevelingen die we dus voorlopig niet uitvoeren;
5. In te stemmen met het verwerken van eventuele consequenties van uw besluitvorming voor de nieuwe samenwerkingsafspraken en deze separaat aan u voor te leggen in 2024 bij de besluitvorming over een nieuw Samenwerkingsconvenant (2025 t/m 2028).
6. In te stemmen met het model van 'kruisbestuiving' waarbij de Regionale Samenwerkingsagenda langjarig de basis vormt voor onze samenwerking, de Prioriteitennota als instrument geldt voor tussentijdse bijstellingen, met name als gevolg van lokale verkiezingen.

Beoogd resultaat:

Door het werken met de (tussentijdse) Prioriteitennota vervalt de noodzaak om al in 2024 een nieuwe Samenwerkingsagenda op te stellen en vast te stellen. Die noodzaak is er ook om inhoudelijke redenen niet omdat onze opgaven langjarig zijn en voorlopig niet fundamenteel zullen wijzigen.

Woordvoerders eerste termijn:

Dhr. Koolen (VVD), dhr. Bos (DOP), mw. Van den Broek (CDA), mw. Van Eert (GVB)

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD geeft complimenten en waardering aan het adres van de RNOB inzake de wijze waarop de nota tot stand is gekomen.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Uit het onderzoek naar bestuurscultuur van Berenschot en de Rijksuniversiteit Groningen is de conclusie getrokken dat hier er één is van bestuurlijk te aardig zijn voor elkaar en dat verschillen in standpunten niet expliciet genoeg gemaakt worden. Dit leidt op termijn tot ongenoegen. Het advies van hen is om meer met elkaar de verschillen op te zoeken en dat explicieter te bespreken. Dus harder op de inhoud, maar zacht op de relatie.
- Hoe verhouden de complexe en de ambities in de regio zich tot die keuze om niet de bestuurscultuur binnen het RNOB te prioriteren? VVD is benieuwd naar de bestuurlijk aardige opinie van het college hierover.
- Begrijpt de VVD nu goed dat de lokale verkiezingen directe invloed hebben op de meer-jaren-prioriteringen van het RNOB en dat daarmee de prioriteitenagenda steeds de basis gaat vormen voor het aanpassen van de lange termijn doelen? VVD is benieuwd naar hoe het college dit leest en duidt.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Kijkend naar de vijf prioriteiten die gesteld zijn, waarbij er ook nog niets naast loopt, een strategische werkagenda voor op weg naar 2030, geeft de DOP een indruk dat het eerste belang toch direct naar de grotere steden gaat. Een voordeel van hetgeen wat de RNOB bewerkstelligt.
- Kan de portefeuillehouder aangeven m.b.t. de vijf prioriteiten wat dat voor perspectief biedt binnen de gemeente Boekel?

Opmerkingen en vragen CDA:

- Een breed onderzoek heeft plaatsgevonden die adviezen geeft voor de doorontwikkeling van de regionale samenwerking en dat is toch wel belangrijk voor wat betreft het advies voor die samenwerking. Er staat daar: verbreed de slagkracht van je Tripple X stichting AVG Capital en richt je niet alleen op de Agrifood en ecosysteem, maar verbreed de agenda en stimuleer ook andere economische onderdelen. Dit is belangrijk als er gekeken wordt naar de ontwikkelingen die ook hier in Boekel de komende jaren gaan plaatsvinden.
- CDA leest bij de punten die niet worden opgepakt, dat er niet gewerkt gaat worden aan verbreding van de slagkracht met die Tripple X organisatie, dus Agrifood. CDA vind dit jammer en wenst juist dat dit wel wordt opgepakt om zo ook de kansen en fondsen die in het verschiep liggen, niet te laten liggen.
- Is het niet een gemiste kans door alleen de focus op de Agrifood sector te leggen?
- Wat is de huidige inzet op dit moment van het ambtelijk apparaat van gemeente Boekel met betrekking tot dit aspect en kan nog vanuit de gemeenten wellicht ruimte gemaakt worden om hier toch mee aan de slag te gaan? Dus om de verbreding van die economische pijlers en daar initiatieven in te ontwikkelen.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB heeft nu niet veel behoefte om veel over de prioriteiten aan te geven, maar haakt graag in op hetgeen wat CDA heeft vertelt.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Als er niet via het RNOB ingezet kan worden als het gaat over de verbreding, wat dan wel? Zijn er ook andere sporen waarmee de ambities gerealiseerd kunnen worden als regio dan alleen het voertuig van het RNOB?
- Wat betreft het verstedelijkingsakkoord het volgende aandachtspunt: het proces wat in de memo staat beschreven wat provinciaal vanuit het RNOB loopt. Er dient iets aangereikt te zijn. GVB is benieuwd wat er precies is aangereikt en waarop dit teruggevonden kan worden en wat hier de status van is.

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Het is wel een stoer besluit om op een bepaald moment te zeggen dat er ook zaken zijn die niet worden opgepakt.
- Dankzij de veel lopende projecten op dit moment bestond de behoefte om dit toch weer terug te brengen tot een bepaalde focus op een aantal onderwerpen. Dit betekent dat er ook een aantal zaken zijn afgefallen, maar belangrijker, de nieuwe dingen waaronder verbredingszaken nu even niet gebeuren. En dit onder het motto van beter een aantal dingen goed doen dan heel veel half. Het college is blij met deze keuzes, omdat er veel projecten bijkwamen en het moet wel te behappen zijn. Ook andere gemeenten ervoeren dat wat op het bord kwam te liggen, veel is en het wel allemaal waar gemaakt moet worden. Zoals de VVD ook goed aangeeft is dat er gezocht is naar een evenwichtig pakket en evenwichtige speerpunten en realistisch. Dus dat is de achterliggende gedachte, realistisch en haalbaar.
- Uit het onderzoek naar de regionale samenwerking dat is verricht door een extern bureau en hoe dit versterkt kan worden, zijn er aanbevelingen voortgevloeid die nu niet opgepakt gaan worden. Dit zijn er drie. Het is dus inderdaad de verbreding van branches, de verbreding naar het maatschappelijk middenveld. De samenwerking in de regio is nu met name gericht op het onderwijs, bedrijfsleven en overheid. Het bredere maatschappelijk middenveld is daarin niet betrokken. Het derde is de bestuurscultuur.
- Beginnend bij de verbreding van de branches, is het goed om aan te duiden dat er niet alleen voor Agrifood wordt gewerkt in de regio. Gemerkt wordt dat een aantal zaken door elkaar lopen als er sprake is over de netwerksamenwerking binnen de RNOB. Betreft wel degelijk andere sectoren als er wordt gekeken naar de vijf prioriteiten: gebiedsgerichte aanpak, klimaatadaptatie, de omgeving, het ruimtelijk voorstel, de woonagenda, mobiliteitsprogramma. Dit wordt niet alleen gedaan voor Agrifood, maar het zijn thema's, speerpunten die breed worden opgepakt. De samenwerking binnen RNOB is niet alleen gericht op Agrifood. Wel heeft het RNOB Agrifood Capital, Tripple Helix daar. De samenwerking wordt wel beperkt tot alleen deze sector.
- Wat betreft de opmerking over bedrijfscultuur is er niet besloten om niet aan de bestuurscultuur te werken, maar er is besloten om hier geen actief programma op in te richten en dat zijn wel twee verschillende dingen. Naar aanleiding van de bevindingen over de bestuurscultuur heeft de burgemeester in het afgelopen jaar een zestal sessies gehad, genaamd de kracht van de regio. Hierin hebben de burgemeesters hun gemeenten gepitched en hierdoor hebben zij elkaar beter leren kennen met als doel die samenwerking te intensiveren. Allemaal gericht om te werken aan

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

de bedrijfscultuur en aan een betere samenwerking, maar besloten is dus om nu niet een heel uitgebreid programma op te starten.

- Wat betreft de lokale verkiezingen kan de burgemeester vertellen dat de lange termijn doelen vastgehouden moeten worden en ze laten staan. De zorg was meer dat er vanuit de gemeente steeds een andere koers werd ingegaan en dat er juist werd afgeweken van die lange termijn en dat is wat voorkomen moet worden.
- De burgemeester deelt de stelling van de DOP niet dat de samenwerking meer voordelen biedt voor grotere gemeenten en ten gunste komt voor de grote gemeenten.
- De vijf speerpunten zijn ook zeker voor de kleinere gemeenten net zo van belang als voor de grote gemeenten. Alle vijf prioriteiten zijn voor Boekel relevant en vindt het college het ook prettig dat dat in deze netwerkstructuur opgepakt en aangejaagd wordt en dat er expertise bij komt.
- Komend bij de vraag van het CDA, vertelt de burgemeester dat zij ook daar echt wel de handen vol aan hebben en indien in de komende jaren ergens binnen deze raad of in de regio nog initiatieven komen waarvan gezegd wordt dat het opgepakt moet worden, dan wordt er wel gekeken of dit ergens onder past. Maar in eerste instantie heeft het college niet de behoefte om meer capaciteit hierop te zetten voor verbreding. Het college hoort graag, meer expliciet van de raad wat zij meer zouden willen oppakken en in welke hoek zij dit zoeken.
- Wat betreft de vraag van GVB, deze schuift de burgemeester door naar wethouder Brands.

Woordvoerders tweede termijn:

mw. Van den Broek (CDA), dhr. Bos (DOP)

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- Het ruimtelijk voorstel: het Rijk vraagt erom en provincies moeten dit aanleveren.
- In de regio Brabant zijn alle kopgroepen aan het werk gezet en dan kijken wat ervan gevonden wordt.
- Als voorbeeld de kopgroep natuurlandschap. Hier heeft Boekel ook op gereageerd. Vooral op het gebied van de Peelrandbreuk, waarbij zij te weinig zichtbaar waren en hier is dus ook wat op ingebracht samen met het waterschap.
- Kijkend naar de verstedelijking in Brabant kan daarvan gezegd worden dat dit nog niet klaar is. Bij de dorpen moet ook de mogelijkheid zijn om buiten de dorpen te bouwen, omdat anders het dorp op slot wordt gezet. Wethouder geeft aan dat bouwen prima is, maar er geen Manhattan van wordt gemaakt en heeft dit ook tegen de provincie gezegd die dit wel begreep.
- Tot de genoegen van de wethouder staat in het ruimtelijk voorstel dat het bouwen buiten de kernen en zeker buiten het centrum van Boekel ook gezien wordt als een centrumgemeente op dit moment wat perspectief biedt. De kleine dorpen vallen meer onder peeldorpjes. Limburgse en Noordoost-Brabantse Peelgemeenten zitten samen aan tafel en ook al met het ministerie en vanuit die kant wordt getracht dit in te brengen.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Boekel heeft geen Phoenix gebied wat grote gebieden wel hebben, maar dit is ook niet wat Boekel wil. Boekel wil op maat uitbreidingslocaties hebben en als dat vastgesteld kan worden met elkaar, dan is er genoeg werk te doen samen. Dit geldt ook voor de infrastructuur. Er komt in Boekel geen treinstation, maar er kan wel gezorgd worden dat er snel bij een verkeershub gekomen kan worden. Hub is een verzameling waar snel verder gereisd kan worden naar andere plekken toe. Dit is het proces wat nu speelt en hier heeft de wethouder vorige week een bijeenkomst over gehad waarin nadrukkelijk werd benoemd dat de raad hier ook iets van moet vinden.
- Het zijn geen beleidsstukken, maar wel koersdocumenten en het is goed dat de gemeenteraden daar ook een invloed op hebben. In het najaar wordt de raad hier ook voor uitgenodigd.
- Bij Novix Peel is er gezegd dat dit alleen gedaan wordt met de Noordoost-Brabantse Peelgemeenten, want als Limburg erbij wordt betrokken, wordt dit erg verwarrend en dus gebeurt dit alleen met de gemeente Sier waar dan nog extra accenten op gezet kan worden.
- Wethouder Brands heeft voorgesteld de bijeenkomst fysiek- en op een centrale locatie te houden zodat niet iedereen ver hoeft te reizen.
- Er komt nog een moment waarop de raad vol aan zet is en wethouder Brands houdt in de gaten dat dit ook gebeurt.

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA begrijpt goed dat de RNOB goed heeft nagedacht over de prioriteitenrangschikking en complimenteert de RNOB voor de wijze waarop dit vorm is gegeven.
- CDA vraagt zich af of er binnen alle economische ontwikkelingen door alle transitie die plaatsvinden er niet ergens ruimte is, want er liggen allerlei mogelijkheden om financiering binnen te halen op termijn, waardoor toch projecten ook in Boekel wellicht wel vorm kunnen krijgen. Dus of er initiatieven op lokaal niveau op deze manier gebruik maken van dit soort grote fondsen die er dan zijn.
- CDA vindt het jammer dat wellicht ergens een groot bedrag ligt en dat Boekel hier dan eventueel niets mee zou doen.

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Het gebruik maken van economische fondsen hoeft niet perse gekoppeld te zijn aan deze regionale samenwerking. In de ambtelijke organisatie staan er altijd voelsprietten uit voor eventuele projecten om te kijken of daar ergens subsidiemogelijkheden zijn of dat er aangehaakt kan worden. Bijvoorbeeld op het gebied van cultuur of sport om gebruik te maken van welke subsidiemogelijkheid of potje dan ook en dit gebeurt op dit moment ook. Maar dit gebeurt ook wel per beleidsgebied, Het is niet zo dat er hier één subsidioloog of één persoon zit die dat volgt, maar iedereen binnen zijn of haar eigen vakgebied goed aangesloten blijft over de mogelijkheden die er zijn. Hier wordt gebruik van gemaakt.
- Wat betreft de economische mogelijkheden schuift de burgemeester deze vraag door naar wethouder Brands.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Wethouder Brands beantwoordt de vragen:

- Wethouder Brands pakt de voorbeeld kopgroep innovatie en economie erbij waar hij ook bij aansluit. Hier heb je lessen ontwikkelfonds die eronder zit en daar wordt juist veel aanvragen van geld ontvangen. Dat geld betaalt deels de gemeente Boekel en deels de subsidie.
- Er wordt gesproken over verblijfrecreaties, eventlocaties, attractie- en vakantieparken die allemaal daar in zitten. Het is niet direct aan het college om daar een plek voor te wijzen, maar in gezamenlijkheid wordt hier wel naar gezocht naar waar het wel kan.
- Het is aan de lokale bestuurders om te kijken welk project er daar goed kan aanhaken. Wat betreft natuurlandschap doet Boekel wel goed mee en straks kunnen meer inwoners gebruik maken van de stilaregeling (stimuleringsregeling). Bij dit soort regelingen komt het geld altijd deels uit eigen middelen en deels uit subsidies.
- Wethouder stelt voor dat het wellicht goed is om hierover nog een keer in de toekomst een overzicht of presentatie te geven.

Woordvoerders tweede termijn:

Mw. Van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP)

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB wacht met volle verwachting de uitwerking tegemoet en bedankt de wethouder voor de uitleg.
- GVB wil het college meegeven dat, ook vanuit de wijziging op participatie van de GR, de wet die veranderd is, eigenlijk met elkaar naar een gezamenlijke cultuur moeten gaan op alle GR'en en de RNOB is geen GR, maar een samenwerkingsverband, om ook de raden beter in positie te brengen. In Boekel wordt er gewekt in een werkgroep, maar dit geldt voor alle andere gemeenten waarbij je eigenlijk ook vanuit die gezamenlijkheid met andere gemeenteraden ook samen gaat kijken. GVB denkt dan dat er hier zonder de RNOB met een groot programma te belasten, dit onderdeel via andere sporen feitelijk hetzelfde bereikt kan worden als er met elkaar hetzelfde wordt nagestreefd op die manier.
- GVB wil met haar inzicht en pleidooi aangeven dat ook haar eigen raad moet nadenken over hoe de gemeenteraad van Boekel haar rol ziet.
- GVB gaat akkoord met het voorstel.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP is verheugd te horen dat ook de voordelen die uit de activiteiten die door de RNOB worden ontwikkelt ook de kleine gemeenten zoals gemeente Boekel treft. Wellicht kan dit periodiek ook teruggekoppeld worden?
- DOP ondersteunt volledig het werk van de RNOB. DOP begrijpt dat er prioriteiten gesteld moeten worden, maar duidt wel aan dat er ook veel blijft liggen.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- De vraag die nog openstaat is de strategische werkagenda op weg naar 2030. Het is nu 2023. Blijft dit ook in beweging en is dit ook in drive of valt dat door de prioriteitenstelling wellicht stil?

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Burgemeester is het eens met de pleidooi van GVB. De voorbereidende bijeenkomst die vanuit de RNOB in leven is geroepen is volgens de burgemeester een mooi voorbeeld hoe er gezamenlijk met de raden toch gewerkt kan worden aan de voorkant in de voorbereiding van dit soort stukken en elkaar daar ook in kunt opzoeken, maar eventueel ook met elkaar in discussie kunt gaan. Hier wordt ook wel het voortouw in genomen en dit zo ook een uitwerking uiteindelijk kunnen hebben op één of andere manier op de GR'en.
- Wat betreft de vraag van DOP, afgelopen periode heeft de RNOB de peilstok hierin gestoken om te kijken waar de regio nu staat. De samenwerkingsagenda blijft staan. Men heeft alleen een stuk focus bepaald, maar de doelstellingen vanuit die agenda blijven gewoon voor de komende periode overeind.

Advies	Raadsvoorstel gaat als sterstuk naar de raad van 12 oktober 2023
Actie	
Toezegging	<ol style="list-style-type: none">1. Wethouder Brands zegt toe dat de raad in het najaar wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst betreft de processen die nu lopen (infrastructuur en peeldorpjes).2. Er komt nog een moment waarop de raad vol aan zet is en wethouder Brands houdt in de gaten dat dit ook gebeurt.3. Wethouder stelt voor dat het wellicht goed is om hier nog een keer in de toekomst een overzicht of presentatie van te geven.
7	Raadsvoorstel inzake Zienswijze inzake Risicoprofiel en Beleidsplan 2024 – 2027 Veiligheidsregio Brabant Noord

Voorgesteld besluit:

1. In de bredere taakopvatting van veiligheidsregio's verwachten wij dat u kritisch blijft kijken naar uw rol en taak, zodat de veiligheidsregio in haar rol en (basis)taken op basis van de Wet veiligheidsregio's herkenbaar blijft.
2. Wij vertrouwen erop dat de huidige financiële kaders voor u leidend zijn en dat nieuwe taken alleen opgepakt worden wanneer hier ook financiering tegenover staat. In het kader van het toekomstbestendig op orde blijven verwachten wij dat u de balans tussen ambities, externe factoren en uw financiering nu en in de toekomst bewaakt. En dat u tijdig het bestuur betreft wanneer deze balans verstoord dreigt te raken, zodat de ambities in het beleidsplan heroverwogen kunnen worden.

Beoogd resultaat:

Met het beleidsplan 2024-2027 wil de veiligheidsregio samen met haar partners werken aan veerkracht en veiligheid, op basis van de uitgangspunten 'effectief samenwerken', 'veerkracht en wendbaarheid',

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

'kennis en innovatie' en 'mens en werk in balans'. Het beleidsadvies dat voortkomt uit het Risicoprofiel geeft inhoudelijk focus aan de invulling hiervan.

Woordvoerders eerste termijn:

Mw. Van den Broek (CDA), mw. Jansen (DOP), dhr. Van den Hoogen (GVB), Dhr. Koolen (VVD)

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA wil weten wat het besluit nou precies is en inhoud wat in het raadsvoorstel staat geschreven.
- Beleidsplan was niet toegevoegd aan de stukken.
- Wat betreft de twee zienswijzen is het CDA akkoord, maar vraagt wel of er tevens direct het beleidsplan wordt vastgesteld.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Sluit aan bij wat CDA zegt en is benieuwd naar het antwoord op de vraag van het CDA.
- Gaat akkoord met het voorstel.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB heeft een zorgpunt inzake de krappe arbeidsmarkt. Met het groter worden van het takenpakket vraagt de GVB zich af of de veiligheidsregio ook last heeft van personeelstekort.
- GVB ondersteunt de behoefte die de burgemeester aangeeft om actueel te signaleren en te monitoren van de risico's in plaats van de cyclus van 4 jaar, maar duidt ook aan dat daar wellicht in de toekomst een financieel of ander kader onder ligt.
- De zienswijzen die zijn onderbouwt, om dat te beheren binnen het financieel beleid en de ambities steunt de GVB helemaal.
- De zorg van de GVB zit in de personeelskrapte nu en met name in de toekomst.
- Wat voor gevolgen gaat het hebben in de toekomst als er wordt overgestapt naar het actueel monitoren van het hele gebeuren?

Opmerkingen en vragen VVD:

- Gaat akkoord met het raadsvoorstel.

Burgemeester van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Het is wat ongebruikelijk. In het raadsvoorstel worden eigenlijk twee strategische documenten gelijktijdig voorgelegd, omdat beide de veiligheidsregio betreft en ze natuurlijk ook wel met elkaar van doen hebben.
- Zowel het risicoprofiel als het beleidsplan is aan ons voorgelegd om daar een zienswijzen op in te brengen. Het advies aan de raad is om beide gewoon te ondersteunen. De twee punten die staan als in te brengen als zienswijzen dus de kritische opmerkingen ten aanzien van rol en taak en van financiën. Dus het ondersteunen van het geactualiseerde risicoprofiel en het beleidsplan met de twee kritische kanttekening.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Het beleidsplan had bij de stukken toegevoegd moeten worden en de burgemeester excuseert zich hiervoor als hierin iets mis is gegaan.
- Er is bijna geen sector meer in de arbeidsmarkt die het makkelijk heeft om het juiste personeel te vinden. De overheid dus ook en dit zal wellicht ook spelen binnen de veiligheidsregio, maar er is geen signaal ontvangen dat de veiligheidsregio zit met niet-invulbare vacatures.
- Bij de veiligheidsregio is er een team aanwezig van professionals (betaalde baan) en een team van vrijwilligers.
- Het is te zien dat steeds meer regio's moeite hebben om de vrijwillige brandweer goed ingevuld te krijgen en dat er dus actievere werving moet plaatsvinden, zoals in Boekel dit onlangs ook plaatsvond. Tot nu toe heeft Brandweerpost Boekel geen probleem met het invullen, maar we proberen dit ook voor te zijn door tijdige werving.
- Er stromen de komende periode veel mensen uit de actieve dienstrol vanwege leeftijd wat betekent dat hier harder aan getrokken moet worden om hier vrijwilligers voor te vinden.
- Het actualiseren van het risicoprofiel werd in het verleden inderdaad altijd één keer per vier jaar geactualiseerd en nu gaat men zoeken naar een manier om het steeds actueel te houden. Hier lopen nu wat onderzoeken voor. Met alle risico's en de veranderingen in de samenleving die zo hard gaan wordt ook geconstateerd dat dit niet één keer per vier jaar gedaan kan worden.

Advies	Het raadsvoorstel gaat als sterstuk naar de raad van 12 oktober 2023
Actie	
Toezegging	
8	Raadsvoorstel inzake zienswijzeverzoek wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio

Voorgesteld besluit:

1. Een positieve zienswijze te geven ten aanzien van de voorgestelde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord 2024.

Beoogd resultaat:

Met de gewijzigde wet beoogt de wetgever de betrokkenheid van gemeenteraden bij het bestuur van een samenwerkingsverband te verbeteren.

1^e termijn:

Woordvoerders eerste termijn:

Dhr. Koolen (VVD), mw. Van den Broek (CDA), dhr. Van den Hoogen (GVB), mw. Jansen (DOP)

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD staat positief tegenover het raadsvoorstel en met name de betrokkenheid van de gemeenteraden bij het bestuur van de samenwerkingsverband te verbeteren. Vooral vanuit de behoefte tot meer inhoudelijk debat en kleinere afstand tot zo'n gemeenschappelijke regeling.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Het is niet heel duidelijk welke efficiency slag hier nu gemaakt mee wordt en wat dit betekent voor de democratische legitimering voor het vaststellen van zo'n resultatenbestemming. Klopt het dat daarmee de besluitvorming van de gemeenteraad wordt weggenomen eveneens als de mogelijkheid tot het geven van zienswijze op die resultaatbestemming?

Opmerkingen en vragen CDA:

- De bijlage geeft een duidelijk overzicht van punt één tot en met acht waarin elke wijziging wordt aangegeven.
- CDA ziet de wijzigingen t.z.t. wel in die nieuwe GR en heeft dan ook alle vertrouwen dat er hier een goede implementatie plaatsvindt in de GR van de nieuwe wetgeving.

Opmerkingen en vragen GVB:

- Gaat akkoord met het voorstel.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP gaat ook akkoord met het voorstel.

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Enige weken geleden heeft de raad een memo over de wijzigingen AVG de nieuwe Wet Gemeenschappelijke regelingen vanuit de regio ontvangen. Daar is een heleboel voorbereidend werk gedaan om de gemeenschappelijke regelingen hier ook op voor te bereiden. Die zijn er ook intensief bij betrokken.
- Daar zijn alle wijzigingspunten opgenomen en deze GR heeft inderdaad heel overzichtelijk die punten gevolgd met een argumentatie om iets wel of niet te doen, want een deel is automatisch bij de wet geregeld en bij een deel heb je keuzemogelijkheden in.
- De VVD heeft het voorstel goed lezen. Daar waar op andere punten juist de vergroting van de rol wordt voorgesteld, bijvoorbeeld wel voor een kadernota naar de raad waar dit in het verleden bij sommige GR'en nog niet plaatsvond, is dit geen wettelijke verplichting en hebben de raden hier zelf de mogelijkheid anders in te besluiten.
- Hier wordt voorgesteld om met dit onderdeel dus niet naar de raad te gaan, omdat men kiest voor een praktische invulling.

Woordvoerders tweede termijn:

Dhr. Koolen (VVD), mw. Van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP), mw. Van den Broek (CDA)

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD is erg benieuwd naar de standpunten van de andere fracties hierover.

Opmerkingen en vragen GVB:

- GVB bedankt de VVD voor deze attentie.
- De raad zit in een groep rondom grip krijgen op de gemeenschappelijke regelingen en één van de punten die daar langszij kwam, was het feit van hoe komt die memo tot stand die in feite naar de raden is gegaan, terwijl dat eigenlijk gaat over de rol van de raad, maar het komt eigenlijk niet van de raad af.
- GVB vindt het een terechte attentie van de VVD dat, omdat het bij andere GR'en al zo gebruikelijk is, wat eerder niet opviel maar nu wel omdat deze GR wordt bijgesteld, wordt dit ook maar even

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

zo toegepast. Dit vindt GVB heel vreemd dat er gewenst wordt dat de raad meer in positie komt en invloed heeft en er vanuit het bestuur, het college, de raad niet wordt betrokken om überhaupt hier een discussie over te voeren. GVB vindt het een bijzonder fenomeen wat hier onder zit.

Opmerkingen en vragen DOP:

- DOP sluit zich aan bij hetgeen wat GVB verteld.

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA sluit zich ook aan bij hetgeen wat GVB verteld, maar duidt ook aan dat de raad in de afgelopen jaren de veiligheidsregio hierin altijd gevolgd heeft in haar winstbestemming en advies naar de raad toe. Wel geeft het CDA aan dat het principieel een terechte opmerking van de VVD is.

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Het klopt dat het historisch zo gegroeid is dat de resultatenbestemming bij de raden werd aangeboden. Die is ook in de financiële verordening terechtgekomen.
- Een argument dat nu wordt aangegeven is dat het bij anderen niet het gebruik is, dus een stuk uniformering gelijk met andere regelingen.
- Het hoofdargument is inderdaad dat tot nu toe weinig reacties op gekomen zijn.
- Wellicht het belangrijkste om te belichten is dat het college begrijpt dat de raad meer regie wil en ook meer grip, maar meer grip wil niet zeggen dat de raad ook de behoefte heeft om over alles een besluit te nemen. De burgemeester wil de raad graag meegeven dat de raad een vertegenwoordiger in het AB heeft zitten.

Advies	Het raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 12 oktober 2023.
Actie	
Toezegging	
9	Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling BSOB 2023

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met het verzoek tot de wijziging van artikel 36a van de GR BSOB.

Beoogd resultaat:

Kennis te nemen en in te stemmen met het verzoek tot de wijziging van artikel 36a van de GR BSOB en uw zienswijze schriftelijk kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van de BSOB.

De BSOB voegt uw commentaar bij de voorgenomen GR wijziging en zal deze aanbieden aan het Algemeen Bestuur van de BSOB.

Woordvoerders eerste termijn:

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Dhr. Bos (DOP), dhr. Van den Hoogen (GVB), dhr. Dijcks (VVD), mw. Van den Broek (CDA)

Opmerkingen en vragen DOP

- Is de reden bekend van de nieuwe deelnemer voor een dienstenovereenkomst periode van 4 jaar te eisen en niet de twee jaar die normaal geldend was?
- En geldt dit met uitzondering voor deze nieuwe deelnemer of is dat straks ook geldend voor alle andere deelnemers die toetreden? En wat houdt dat dan ook nog in voor de bestaande deelnemers?

Opmerkingen en vragen GVB:

- Wat is de weging voor maximaal 4 jaar in plaats van 2 jaar en DVO af te sluiten?

Opmerkingen en vragen VVD:

- VVD kan instemmen met dit voorstel.
- VVD is van mening dat de optie voor het sluiten van de DVO en dienstverleningsovereenkomst met de mogelijkheid is aangegaan voor een periode van 4 jaar een passende oplossing kan zijn voor organisaties die overwegen aan te sluiten en gedurende de beslistermijn gebruik willen maken van de aangeboden diensten van de BSOB. Hier kan de VVD positief tegenover staan.
- Dat de BSOB aangeeft dat de groei geen doel op zich is, maar kan bijdragen aan het vergroten van de kostenefficiency en aantrekkelijk werkgeverschap (dus meer doorgroeimogelijkheden) klinkt wel echt als een doel volgens de VVD.
- Dit maakt de VVD duidelijk dat iedere potentiële uitbreiding met of zonder DVO zorgt voor een potentiële personele uitbreiding voor de organisatie. Echter wordt elke DVO aangegaan voor een bepaalde periode met het risico dat zo'n TVO niet meer verlengd wordt of eigenlijk ook geen contract wordt aangegaan.
- Het risico wat er dan is, is dat er dan getalsmatig een te grote organisatie staat voor de opvang van het feitelijke takenpakket. Dit risico ziet de VVD niet benoemd en de VVD wil graag weten op welke manier dit voorkomen gaat worden dat deelnemers verantwoordelijk zijn of worden voor de extra personeel gerelateerde kosten. De VVD hoort graag het standpunt van het college hierover.

Opmerkingen en vragen CDA:

- De wijziging lijkt heel eenvoudig, maar organisatorisch sluit het CDA zich aan bij de VVD, want is dit daadwerkelijk ook zo?
- Het ontbreekt hier aan duidelijkheid, want wat is hier nou precies het beoogd doel van deze wijziging?
- Wat maakt een uitbreiding van deze kennismakingsfase van 2 naar 4 jaar nou eigenlijk uit?
- Voordeel bij toetreding is dat de lasten van de GR over bestaande deelnemers worden verdeeld en dus per deelnemer afneemt.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Het CDA stelt dat in die zin huidige deelnemers het goed vinden wanneer nieuwe deelnemers intreden, omdat daarmee de kosten worden verlaagd.
- Een dienstverleningsovereenkomst is tijdelijk en wat brengt ie dan in? Is ie dan goedkoper uit dan de huidige deelnemers als de eerste regel zo wordt gesteld? Zo ja, dan is dit een vreemd gebeuren.
- CDA neemt aan dat een dienstverleningsovereenkomst bijdrage de potentiële nieuwe deelnemer meer kost dan dat het de deelnemer aan de GR kost.
- CDA wil graag uitleg waarom die extra twee jaar nodig is om voor die potentiële nieuwe deelnemer voor het maken van die afweging.
- Als er op deze manier dienstverleningsovereenkomsten worden gesloten die maar een beperkte tijdsduur hebben, hoe is dit dan ten aanzien van de inzet aan menskracht bij deze GR? Is er op dit moment sprake van overcapaciteit dat op deze manier deze dienstverlening toch kan worden uitgevoerd?

Burgemeester Van den Elsen beantwoordt de vragen:

- Binnen het AB van de BSOB is al vaak gesproken over het verbreden en het uitbreiden van het aantal deelnemers. Dit is ook één van de strategische wensen die is uitgesproken om dat dit een bepaalde capaciteit, een bepaalde efficiency levert. Dus ja er zijn meer deelnemers gewenst, maar niet ten koste van alles.
- Ervaring leert dat het wel eens tot problemen heeft geleid in het verleden wanneer bij het binnenhalen van een nieuwe partner ook de werknemers overgenomen moesten worden. Op deze manier om de partijen eerst middels een dienstverleningsovereenkomst aan te laten sluiten hoeft het zittend personeel allemaal niet overgenomen te worden. Dat staat hier in dit artikel.
- Het BSOB vindt het wenselijk dat een nieuwe partij eerst in een DVO overstapt en de nieuwe partij vindt twee jaar dan erg kort om daarin een besluit te nemen. Het is dus een soort onderhandeling. Men heeft wat flexibiliteit en ruimte nodig om daar als partij uit te komen.
- Een DVO is niet goedkoper. Als een partner toetreedt in een dienstverleningsovereenkomst, dan zit daar een opslag bovenop, dus die betalen inderdaad meer dan de leden van de GR, want er is ook steeds gezegd dat het een plus moet brengen aan de GR of aan de gemeenten die in de GR zitten. Bij aanvang voor zo'n toetreden gemeente is het dus duurder in deze constructie.
- Op de lange termijn is het niet wenselijk deze twee verschillende constructies te houden. Dus partijen die onderdeel uitmaken van de GR en partijen die in de DVO blijven hangen. Streven moet zijn om toe te treden.
- Twee jaar is gewoon te kort om te evalueren. Het is een grote stap om zo'n overgang te maken. Er blijft personeel achter bij de andere organisatie. Dus aan beide kanten is twee jaar te kort om daar voldoende ervaring mee op te doen en om een besluit te nemen of ze wel of niet willen toetreden. Vanuit de BSOB is het wenselijk om te kiezen voor een DVO, maar ook de toetredende partij kiest hier voor om gewoon goed te kijken of zij definitief voor die overstap gaan of niet.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- Burgemeester benadrukt dat groei op zich geen doel is, maar dat het wel als een wens is uitgesproken, omdat er gedacht wordt dat dit de organisatie ten goede komt. De risico's moeten meer dan voldoende afgedekt zijn.
- De BSOB heet nu geen overcapaciteit, maar de BSOB is ervan overtuigd dat als zij de dienstverlening van de gemeente overnemen, dat zij het met minder capaciteit kunnen dan dat het zittende gemeente op dit moment heeft. De BSOB wil dus niet het volledige capaciteit overnemen. Dit wil niet zeggen dat daar helemaal niet voor geworven hoeft te worden.
- De vraag van de VVD aangaande de manier waarop voorkomen gaat worden dat de BSOB verantwoordelijk is voor structurele kosten is een serieus aandachtspunt zegt de burgemeester. Want op het moment dat er wordt geworven, moet er goed gekeken worden naar de soort contracten en dat er afscheid genomen kan worden van de overcapaciteit en dat er niet teveel structurele kosten wordt aangegaan op het moment dat andere partijen nog kunnen terugtreden. Dit aandachtspunt wordt gaat ook besproken worden tijdens het AB overleg a.s. donderdag.
- Dus hoe daar randvoorwaarden voor ingebouwd kan worden om zo die risico's te beperken.

Opmerkingen en vragen DOP:

- Kijkend naar artikel 6a zoals het nu gewijzigd is, staat er dat een DVO nooit een langere looptijd dan vier jaar mag hebben. Maar dit houdt dus in dat bij nieuwe dienstverleningsovereenkomst ook gewoon nog die twee jaar gehanteerd kan worden als dat gewenst is van beide kanten.

Burgemeester Van den Elsen beantwoord de vragen:

- De burgemeester geeft aan dat wat de DOP verteld klopt, maar dat er op dit moment geen bestaande dienstleveringsovereenkomsten zijn.

Woordvoerders tweede termijn:

Dhr. Van den Hoogen (GVB), mw. Van den Broek (CDA), dhr. Dijcks (VVD)

Opmerkingen en vragen GVB:

- Hoe zit het met de huisvesting van het personeel?

Opmerkingen en vragen CDA:

- CDA stelt dat hetgeen de burgemeester vertelt logisch is en dus CDA ook begrijpt dat er expliciet twee jaar nodig is om elkaar beter te leren kennen en als organisatie op elkaar af te stemmen, zodat dit straks geen mismatch is en dus ook alle mogelijke ongemakken hiermee worden beperkt/voorkomen.

Opmerkingen en vragen VVD:

- Blij met de beantwoording van de portefeuillehouder.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

- De zorgen van de VVD over overcapaciteit wordt onderkend en dat dit in de komende vergadering wordt besproken is voor de VVD voldoende reden om aan te houden tot de raadsvergadering.

Burgemeester Van den Elsen beantwoord de vragen:

- Burgemeester vraagt of zij de vraag van GVB goed heeft verstaan: mocht een partij besluiten toe te treden of dit consequenties heeft voor de huisvesting. Volgens de burgemeester van niet, maar dit zal worden nagevraagd, aangezien het niet expliciet aan de orde is gekomen.
- Ja voor een deel die mismatch die het CDA aangeeft, maar de reden hiervoor is ook omdat dit een behoefte is van de intredende partij om het op te rekken naar 4 jaar. Dit heeft er ook mee te maken dat mocht de partij iets overdragen en zij krijgt dit na twee jaar weer terug, dan is die periode zo kort van ervaring opdoen dat er hier gewoonweg behoefte aan is voor een dienstverleningsovereenkomst van een langere periode. De beoordeling of de partij kan instromen in de GR die komt te snel. Zo'n raad moet dan al binnen een jaar tot anderhalf besluiten of zij willen toetreden. Dit is ook een reden waarom die verlenging van twee naar vier jaar tot stand is gekomen.

Advies	Raadsvoorstel gaat als bespreekstuk naar de raad van 12 oktober 2023
Actie	Burgemeester gaat de vraag inzake huisvesting van de GVB navragen.
Toezegging	
10	Mededelingen, ingekomen stukken en memo's
Er zijn geen vragen gesteld of verzoeken tot agendering gedaan inzake de mededelingen en/of ingekomen stukken.	
Advies	-
Actie	-
Toezegging	-
11	Vaststelling advieslijst gecombineerde commissie B&S en W&W 4 juli 2023
Advieslijst is vastgesteld.	
Advies	Vastgesteld
Actie	
Toezegging	

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

12	Rondvraag
<p>Woordvoerders rondvraag: Dhr. Van den Hoogen (GVB), mw. Jansen (DOP), mw. Van den Broek (CDA)</p> <p>Vragen GVB:</p> <ul style="list-style-type: none">- GVB verzoekt het college om de wegversmallingen die zijn aangebracht, in ieder geval op de Dam in Noordstraat en etc. beter zichtbaar te maken doordat de banden nu helemaal begroeid zijn. <p>Wethouder Willems beantwoord de vraag:</p> <ul style="list-style-type: none">- Wethouder geeft aan met het college te kijken hoe ze dit kunnen oppakken en uitvoeren. <p>Vragen DOP:</p> <ul style="list-style-type: none">- Komt er nog een evaluatie van het evenement wat op de kermis is gebeurd? En wanneer komt hier een terugkoppeling van?- Wat is de stand van zaken over het personeelstekort hier in Boekel? Wat zijn eventueel de gevolgen als dit niet het geval is? <p>Burgemeester Van den Elsen beantwoord de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er vindt jaarlijks altijd een evaluatie van de kermis plaats. Dit gebeurt normaliter met de kermis exploitanten en een overleg met de horeca.- Een verbreding van de evaluatie is nu afgesproken met name gezien de veranderingen in het afgelopen jaar en de opmerkingen rondom het evenement in het park. Dit betekent dat er nu een viertal onderwerpen in de evaluatie zitten, net als normaal de kermisexploitanten, de horeca, een bijeenkomst met omwonenden staat gepland en er gaat nog een breder onderzoek plaatsvinden naar hoe de gemeenschap kijkt naar evenementen wel of niet in het centrum. Deze vier zaken worden samengebracht en op basis hiervan komt een wijs voorstel tot stand voor het komend jaar.- De eerste stap is gezet. Het gesprek met de kermisexploitanten heeft plaatsgevonden en de andere staan gepland.- De raad heeft enige tijd geleden een memo gehad over personeelstekort, waarin ook aangegeven werd dat met name op de afdeling ruimte waar tegenaan werd gelopen.- Qua arbeidsmarktkrapte die zojuist genoemd werd vertelt de burgemeester dat gemeenten in brede zin het niet makkelijk hebben om alle vacatures goed ingevuld te krijgen. Boekel is hier niet uniek in en heeft ook de nodige vacatures gehad in de afgelopen periode. Burgemeester is blij om te melden dat vrijwel alle vacatures in de afgelopen weken zijn ingevuld. Dit neemt niet weg dat het op ruimtelijk domein het wel lastig is om ervaren krachten binnen te halen. Waaronder ook inhuur.- Over het algemeen blij met de stappen die in de afgelopen periode gezet zijn.	

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Vragen CDA:

- Een vraag over de Zuidwand: Gaat het invloed hebben op de wijze waarop dat vorm wordt gegeven? Zijn er vergunningen klaar en wordt er ook uitgekeken naar een andere locatie?
- De stand van zaken m.b.t. de mogelijkheden discoskaten met de ontwikkeling van de Zuidwand.

Wethouder Willems beantwoord de vragen:

- Wethouder Willems geeft aan dit na te vragen.
- In de planning staat om te beginnen met de sloop van de Zuidwand. Dit heeft op termijn ook consequenties voor het plein hier in Boekel. Er moet gekeken worden of de evenementen die nu hier plaatsvinden ook door kunnen gaan of dat er elders naar een andere locatie gekeken moet worden voor het behouden van het evenement. Dit blijft.
- Met de verenigingen die het treft zal aan tafel worden gegaan om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Wethouder Brands haakt aan op wethouder Willems:

- Wethouder Brands begrijpt de zorgen, maar duidt aan dat het plein voorlopig het plein blijft.
- Voor de impact van de Zuidwand gaat het volgende gebeuren: de Zuidwand komt zeven meter naar voren toe. Dit betreft in eerste instantie alleen plan deel één. Dat betekent dat het weghalen van de rotonde ergens in het voorjaar zal plaatsvinden en een weg langs het gemeentehuis komt en zo weer terug. Het verdiept plein e.d. en het blijft gewoon zo, zowel met Boecult als een paar andere organisaties is de wethouder aan het afstemmen geweest, want die maken zich ook zorgen. Gemeld is dat daar niets mee aan de hand is. Op termijn zal het wellicht een meter naar links of rechts geschoven moeten worden, maar het is niet zo dat dit een volwaardige invloed zal hebben op de evenementen.
- Er komen 60 parkeerplaatsen voor de Jumbo erbij. Dit betekent misschien dat op een bepaald moment de parkeerplaats voor het evenement even niet bruikbaar is, maar dit gebeurt nu ook al. Dit hoeft dus niet zo'n probleem te zijn.

Advies	-
Actie	-
Toezegging	-
13	Sluiting

Het is inmiddels 21:18 uur en we zijn toegekomen aan de het laatste agendapunt: de sluiting.

Ik dank u allen hartelijk voor uw bijdragen vanavond.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:18 uur.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Mw. E. Sayin

dhr. M. Kanters

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Bijlage 1: terugkoppeling Wethouder Willems – Agendapunt 4

Commissievergadering Bestuur & Samenleving

26-09-2023

Regionaal overleg Wmo

Korte samenvatting mbt IZAvoortgang

Regiobeeld is opgesteld en nu wordt er gewerkt aan een regioplan.

Sinds het vorige Poho Wmo op 13 juli jl. is er veel gebeurd op het IZA dossier. Aan het einde van dit jaar worden 4 producten opgeleverd:

1. Regioplan IZA RNOBB (Regio Noordoost-Brabant en Bommelerwaard)
2. Bestedingsplan SPUK IZA 2023 RNOBB
3. Begroting SPUK IZA 2024-2026 RNOBB
4. Regionale samenwerkingsovereenkomst gemeenten RNOBB (als uitwerking van het mandaatbesluit IZA van juni 2023 Deze 4 producten liggen ter bestuurlijke afstemming voor tijdens de Regiodagen NOB op 12 oktober (concept) en 30 november (definitief concept). Besluitvorming in de colleges vindt plaats op 19 december 2023.

Ondertekening centrumregeling BNO-oost 2024

De ondertekening van de, door alle raden vastgestelde, centrumregeling vindt a.s. donderdag plaats door de wethouders van gemeente Bernheze, Boekel, Land van Cuijk, Maashorst en Oss.

Regionaal overleg Huishoudelijke Verzorging (HV) / Hulp bij huishouding (Hbh)

Stand van zaken aanbesteding HbH BNO-oost

Gunningsfase is afgerond, zoals in memo al is aangegeven heeft Brabant Zorg niet ingeschreven en stopt zij met het verlenen van HbH. Door gemeenten is Jan Glastra van Loon (oud wethouder Bernheze) aangesteld om de overgang van personeel en cliënten van Brabant Zorg naar een andere HbH-aanbieder te begeleiden.

Tariefaanpassing HbH volgens CAO VVT geeft verhoging van de in de begroting opgenomen bijdrage Wmo.

Regionaal Bestuurlijk Overleg Jeugd (RBO Breed)

Regionaal beleidskader -> beleidsprogramma

Uit de evaluatie centrumregeling (2022) van de regionale samenwerking is gebleken dat er een grote behoefte is om meer programmatisch te werken. Met het RBO is afgesproken de totstandkoming van het nieuwe regionaal beleidskader aan te grijpen om een start te maken met het invulling geven aan deze aanbeveling. Het beleidskader noemen we om die reden hierna beleidsprogramma.

Omdat het beleidsprogramma gaat over het 'wat' en niet over het 'hoe' wordt niet de gehele DIN onderdeel van het beleidsprogramma. Het beleidsprogramma bevat de visie, de strategische doelen en de operationele doelen (zie figuur 1). Dit uiteraard met toelichting. Het beleidsprogramma wordt uiteindelijk vastgesteld door de gemeenteraden. De inspanningen worden vastgelegd in het regionale uitvoeringsprogramma dat door de colleges wordt vastgesteld.

GGD Hart voor Brabant (HvB)

Jaarverslag en jaarrekening 2022

Hierbij bieden wij u de jaarstukken 2022 aan: het jaarverslag en de jaarrekening. We leggen hiermee verantwoording af voor het programma Publieke gezondheid: de realisatie van beleid, prestaties, financiën en bedrijfsvoering en, net als over 2021, ook het Programma Corona.

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Begroting 2024

De kadernota 2024 Naar gewoon gezond werkten we uit in de begroting 2024. Daarin staat welke stappen we als eerste verwachten te gaan zetten op weg naar de toekomstvisie Wij maken gezond gewoon.

Beleidsplan2024-2027

Wij maken samen gezond gewoon 2024-2027 Uit de reacties van de gemeenten bleek dat er behoefte was aan de afgesproken concretisering van de beleidsvisie naar een beleidsplan voor de komende vier jaar.

Voor u ligt dit nieuwe concept-beleidsplan. Het plan legt uit hoe we het netwerk rondom publieke gezondheid benutten om gezond gewoon te maken. In de toekomstvisie staan vier pijlers centraal:

1. Voorkomen als het kan, beschermen als het moet
2. Zelf, maar niet alleen
3. Iedereen verschillend, allemaal gelijk
4. Overall om ons heen, binnen en buiten

Wijziging gemeenschappelijke regeling

In uw vorige vergadering stemde u in met het voorstel om de Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant (hierna: GR) op een aantal punten te wijzigen. Dat was nodig om te voldoen aan de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: WGR) die de gemeenteraden meer invloed beogen te geven.

Impact functiewaardering

In het medewerkersonderzoek in 2021 benoemde 45% van de GGD-medewerkers beoordeling/ beloning als een belangrijk verbeterpunt. Ook uitten meerdere groepen medewerkers in brieven hun onvrede over de salarisinschaling en heeft de GGD Hart voor Brabant voor vergelijkbare functies een lagere salarisinschaling dan andere GGD'en. Dit alles kan leiden tot problemen in een branche met een toenemend personeelstekort.

Verhogen van de gemeentelijke bijdrage of oplossen in de eigen begroting. Van gemeenten horen we dat zij het (herhaaldelijk) verhogen van de gemeentelijke bijdrage niet wenselijk vinden tegelijkertijd krijgen we jaarlijks vragen in het zienswijzetragect rond de begroting over aantrekkelijk werkgeverschap en onze positie op de arbeidsmarkt. We starten daarom een strategisch meerjarenprogramma met de naam Financieel fit en gezond, met als doel:

aanpassingen in de organisatie om de financiële gevolgen van het onderhoud van het functieboek op te lossen in de eigen begroting. Met als voorwaarde dat we de continuïteit en kwaliteit van onze diensten in stand houden.

Bestuurlijk overleg Mobiliteit

Presentatie Mobiliteitspakket

Aanleiding: verstedelijkingsopgave en mobiliteitsuitdagingen regio.

Proces naar een gedragen mobiliteitspakket opgezet:

- 1) Inventariseren (Verkennen van behoefte – Opgaven, doelen en mogelijke oplossingen))
- 2) Strategie en contouren (Richting geven – Hoofdstructuur en maatwerk per kerntypologie)
- 3) Oplossingen in pakket (Hoe? – Prioriteren, ordenen en verfijnen)
- 4) Besluiten (Bekostiging en besluitvorming)

Bestuurlijk overleg Regiotaxi (KCV Brabant Noordoost)

Aanbesteding Regiotaxi-vervoer

Onderzoeksvraag uitgezet bij Trafficon

De regio Noordoost Brabant is bezig met de beoordelingen van offertes van de aanbesteding van het vervoer. In dat kader heeft de regio behoefte aan het **bepalen van zowel een boven- als een ondergrens voor het km-tarief op basis van marktconforme uitgangspunten.**

De onderzoeksvraag is als volgt:

ADVIESLIJST

Raadscommissie gecombineerd 26 september 2023

Bereken de bandbreedte waarbinnen het geoffreerde variabele km-tarief van de vervoerders dient te vallen gebaseerd op de door de aanbestedende dienst in het kader van de aanbesteding gepubliceerde gegevens. (Uit bovenstaande tabel blijkt, gegeven de gevonden inzeturen, dat de bandbreedte waarin het variabele km-tarief moet vallen ligt tussen de € 0,83 en € 1,22)

Afsprakenset samenwerking

Regiotaxi-organisaties en provincie Noord-Brabant

16 juni 2023

Gezamenlijke doelen voor samenwerking

Samen willen we de regio bereikbaar houden, zodat mensen kunnen blijven meedoen aan de samenleving. Dit doen we door het toegankelijk maken van gedeelde mobiliteit in Noord-Brabant met een slim en duurzaam systeem. De reiziger staat centraal met een passend aanbod voor alle reizigers. Dit aanbod is begrijpelijk, inclusief en Brabant breed (stad en platteland). Het systeem wordt toekomstvast en betaalbaar aangeboden. Waarbij betaalbaar geldt voor de reiziger maar ook voor de samenleving als totaal. De totale afspraken zijn per regio (5 regio's in N-B) vastgelegd in verschillende documenten voor de transitie naar gedeelde mobiliteit die ook bestuurlijk zijn vastgesteld. Voor West zijn dit een transitiestrategie en uitgangspuntendocument. Voor Oost is dit een ambitiedocument. Voor Zuidoost Brabant zijn die afspraken over gedeelde mobiliteit nog niet gemaakt omdat de concessie nog langer loopt dan in de andere gebieden.