

Mobiliteitsplan gemeente Boekel



GEMEENTE BOEKEL

kragten

Inleiding

Het komende jaar gaat de gemeente Boekel aan de slag met een nieuw Mobiliteitsplan. Het Mobiliteitsplan helpt de gemeente Boekel om de plannen voor de toekomst te ontwikkelen en Boekel voor iedereen goed bereikbaar te houden.

Om het mobiliteitsplan vorm te geven zijn burgers middels een online enquête geraadpleegd. Deze presentatie bevat de resultaten van die enquête.

- De enquête is door 381 respondenten ingevuld.
- De enquête was opengesteld voor respondenten van 4 april 2022 t/m 1 mei 2022



Inhoudsopgave

- Persoonsgegevens
- School
- Werk
- Vrije tijd
- Boodschappen
- Lopen
- Fietsen
- Auto
- Openbaar Vervoer
- Verkeersknelpunten
- Goede voorbeelden verkeer
- Bijlagen

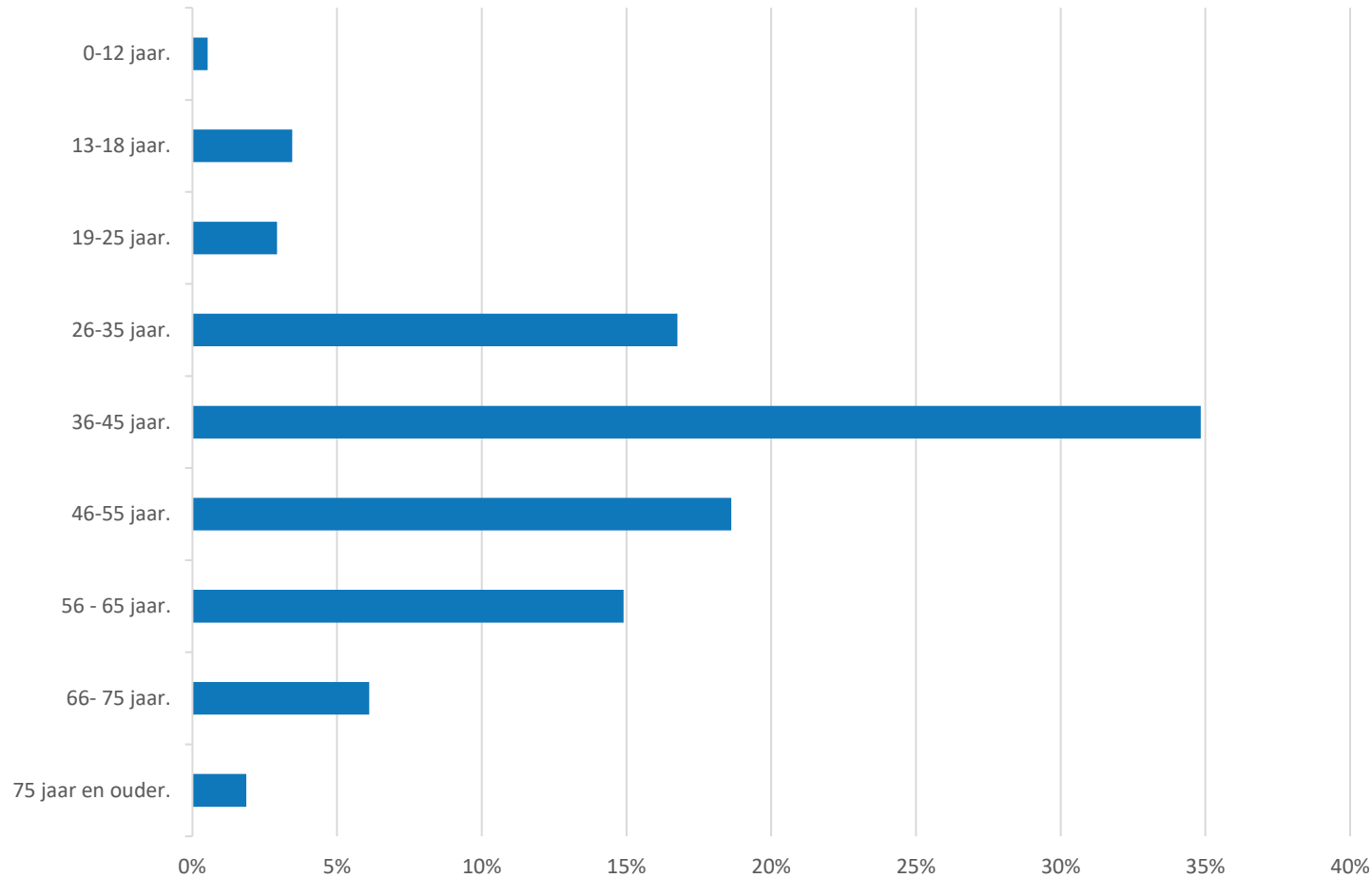


Persoonsgegevens

De volgende vragen zijn algemene vragen die een beeld geven van de respondenten die de mobiliteitsenquête hebben ingevuld. Het gaat daarbij om gegevens over geslacht, leeftijd, woonkern- of wijk, thuissituatie, etc. Deze informatie is relevant om tijdens het onderzoek te controleren of de ontvangen reacties een goede afspiegeling zijn van de inwoners van de gemeente Boekel. In verband met privacy is deze enquête anoniem. Bureau Kragten verwijdert alle data na dit project.

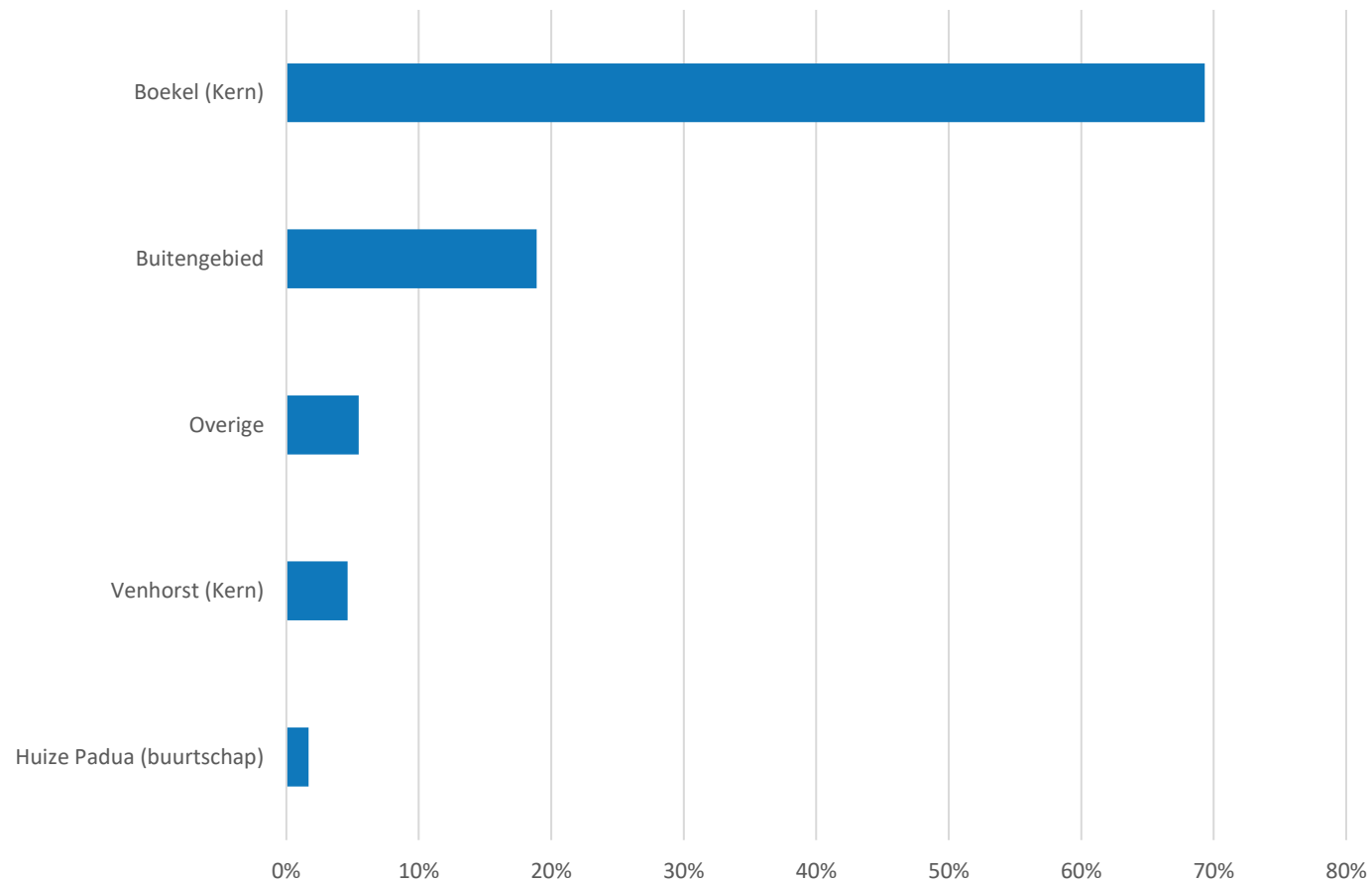


Leeftijden van respondenten



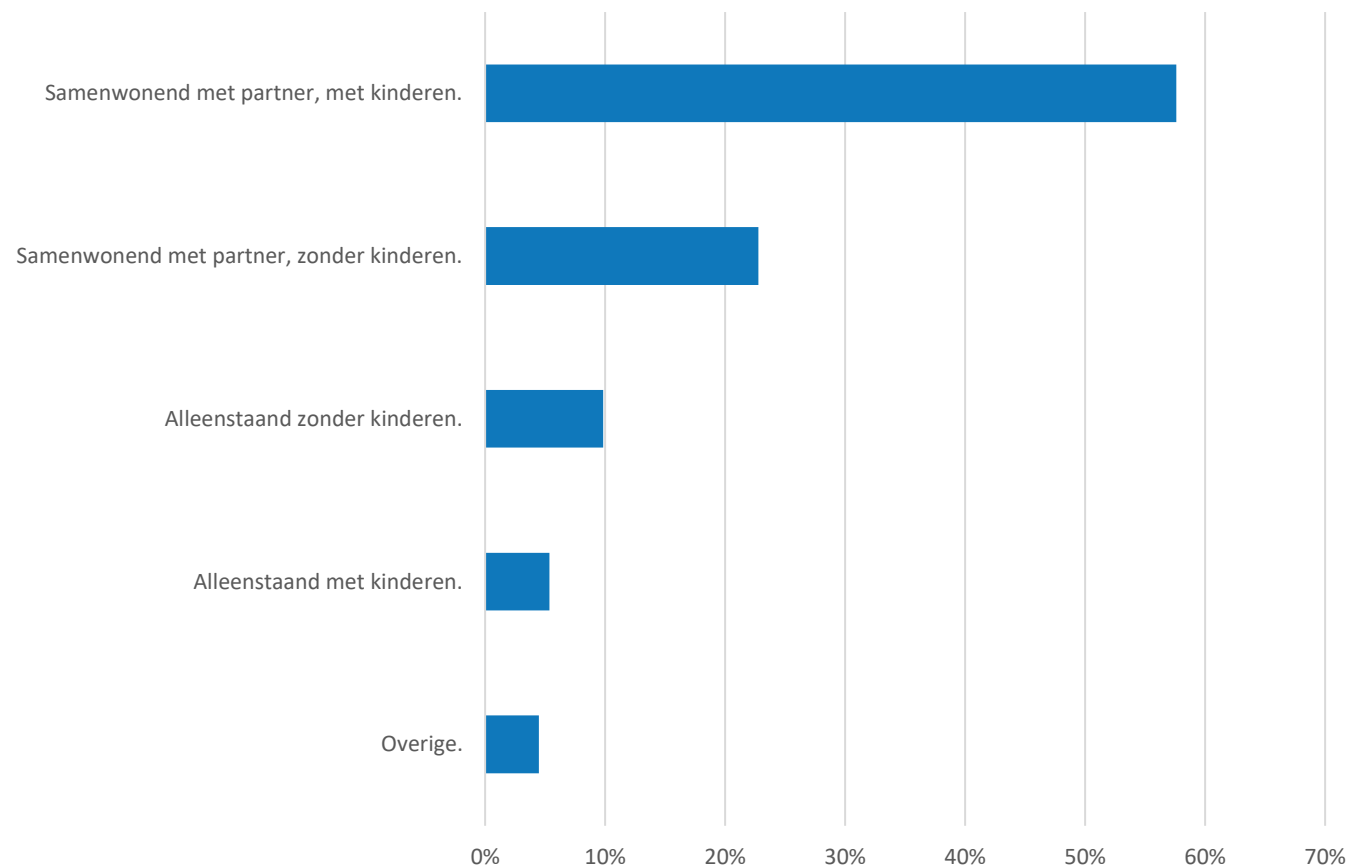
Leeftijd	Percentage	Aantal
0-12 jaar.	1%	2
13-18 jaar.	3%	13
19-25 jaar.	3%	11
26-35 jaar.	17%	63
36-45 jaar.	35%	131
46-55 jaar.	19%	70
56 - 65 jaar.	15%	56
66- 75 jaar.	6%	23
75 jaar en ouder.	2%	7
Eindtotaal	100%	N=376

Waar respondenten wonen



Kern/wijk	Percentage	Aantal
Boekel (Kern)	69%	165
Buitengebied	19%	45
Overige	5%	13
Venhorst (Kern)	5%	11
Huize Padua (buurtschap)	2%	4
Eindtotaal	100%	N=238

Woonsituatie respondenten



Woonsituatie	Percentage	Aantal
Samenwonend met partner, met kinderen.	58%	12
Samenwonend met partner, zonder kinderen.	23%	22
Alleenstaand zonder kinderen.	10%	10
Alleenstaand met kinderen.	5%	129
Overige.	4%	51
Eindtotaal	100%	N=224

Vervoerswijzen

Met welke vervoerswijzen reizen inwoners, hoe vaak en naar welke bestemming?

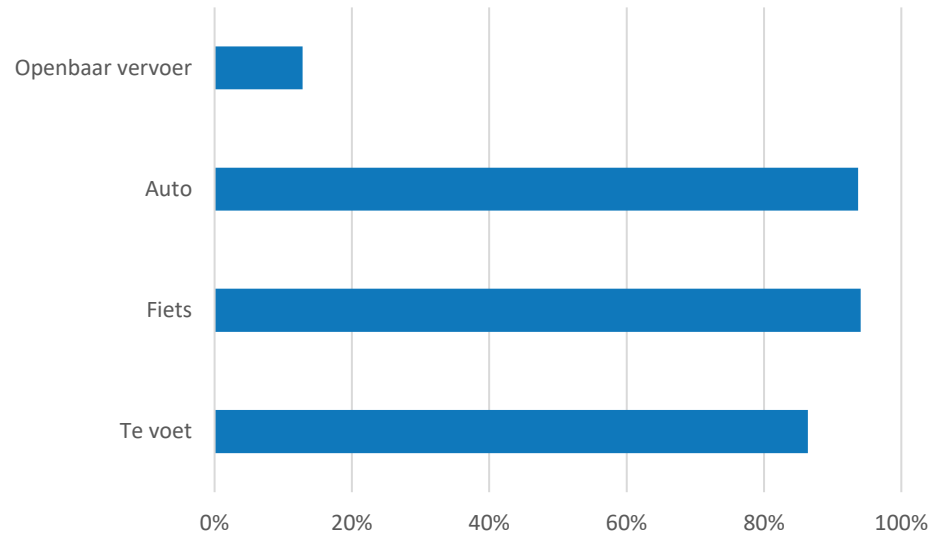
In dit rapportonderdeel leest u per type bestemming (bezoekmotief) hoe vaak inwoners van Boekel welke vervoerswijzen gebruiken om naar die bestemming te reizen.

De waarden worden uitgedrukt in een percentage van het aantal respondenten. Als bijvoorbeeld in dit rapport staat dat 5% met de fiets naar school reist dan betekent dit dat 5% van de respondenten dagelijks met de fiets naar school gaat. Omdat niet iedereen naar school gaat hoeft de som van de antwoorden geen 100% te zijn.



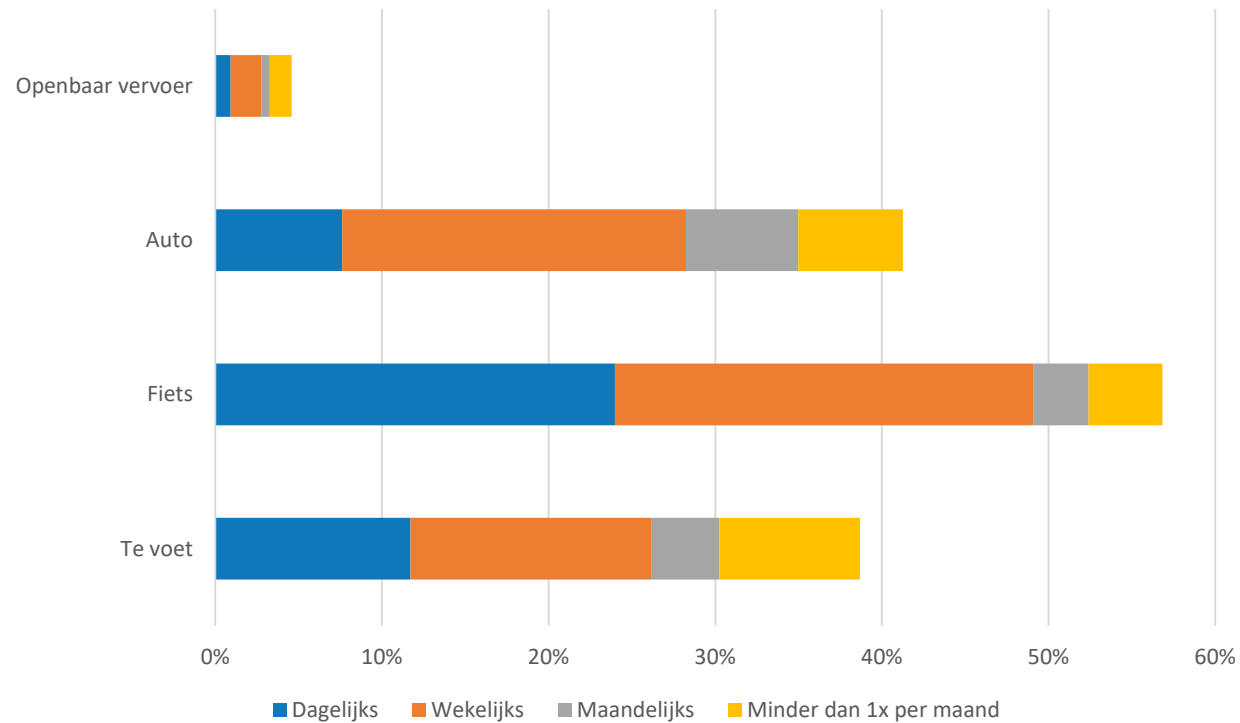
Gebruik van vervoerswijzen

Reist u wel eens met het OV/Auto/Fiets/Te voet?



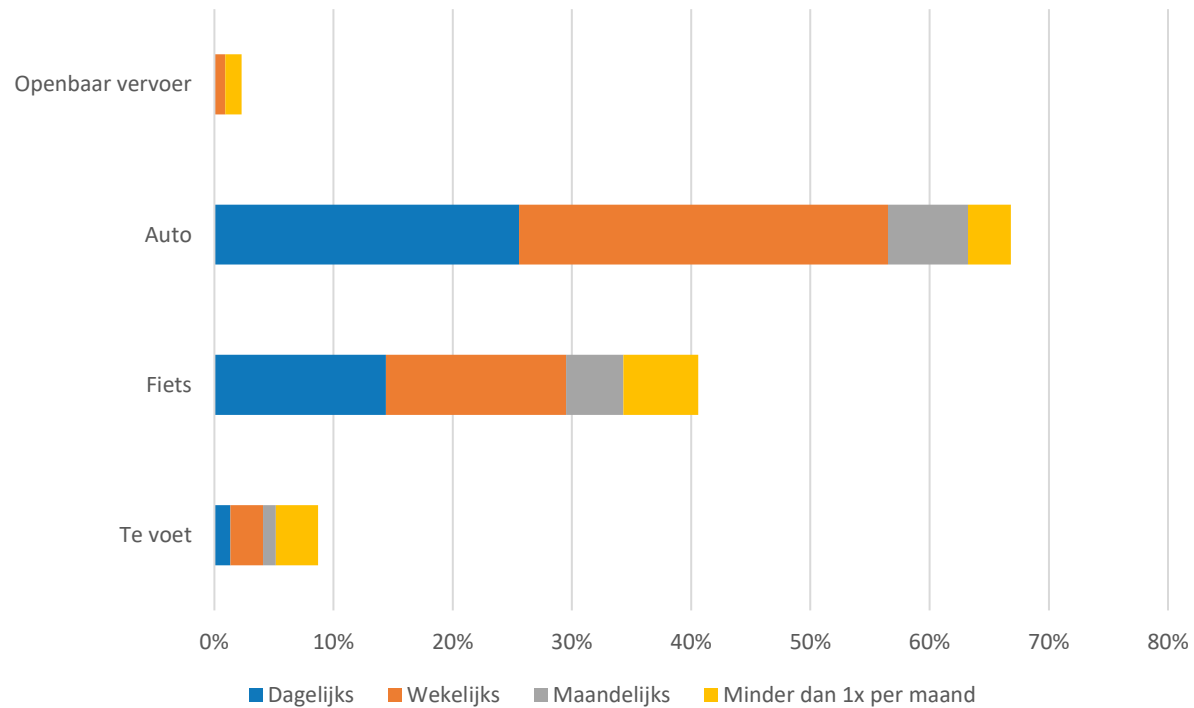
	Te voet	Fiets	Auto	Openbaar vervoer
Percentage	86%	94%	94%	13%
Ja	317	255	209	28
Nee	50	16	14	190
Totaal	N=367	N=271	N=223	N=218

Reizen naar school



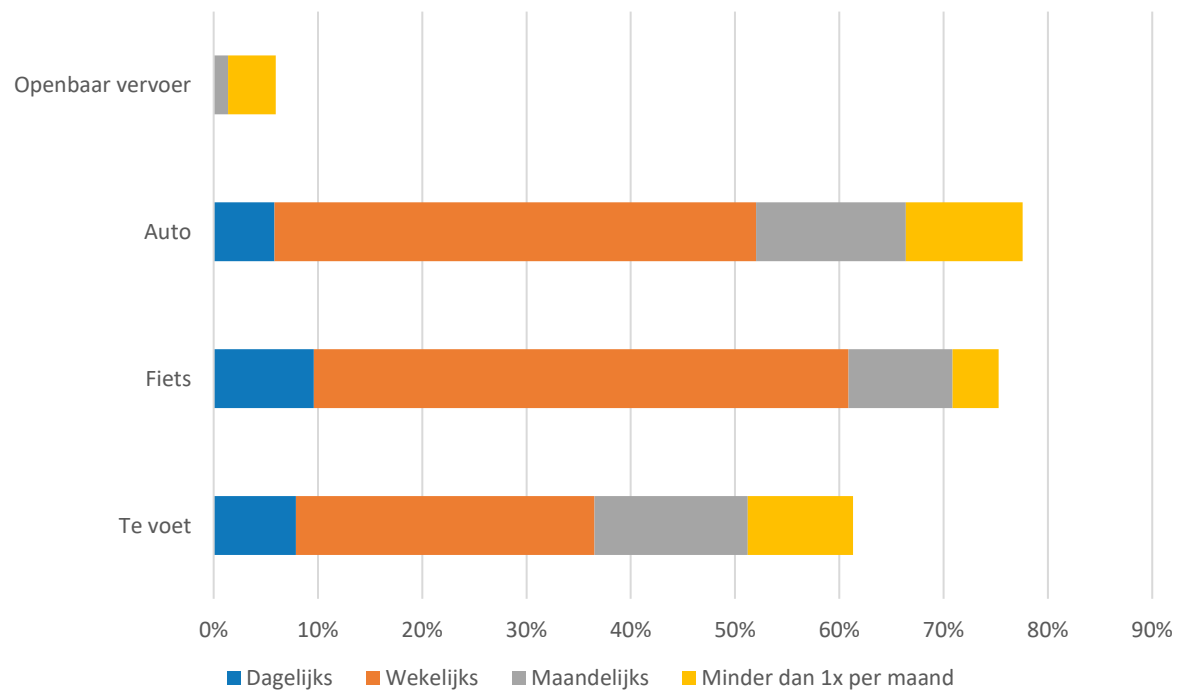
School	Te voet	Fiets	Auto	Openbaar vervoer
Dagelijks	12%	24%	8%	1%
Wekelijks	14%	25%	21%	2%
Maandelijks	4%	3%	7%	0%
Minder dan 1x per maand	8%	4%	6%	1%

Reizen naar het werk



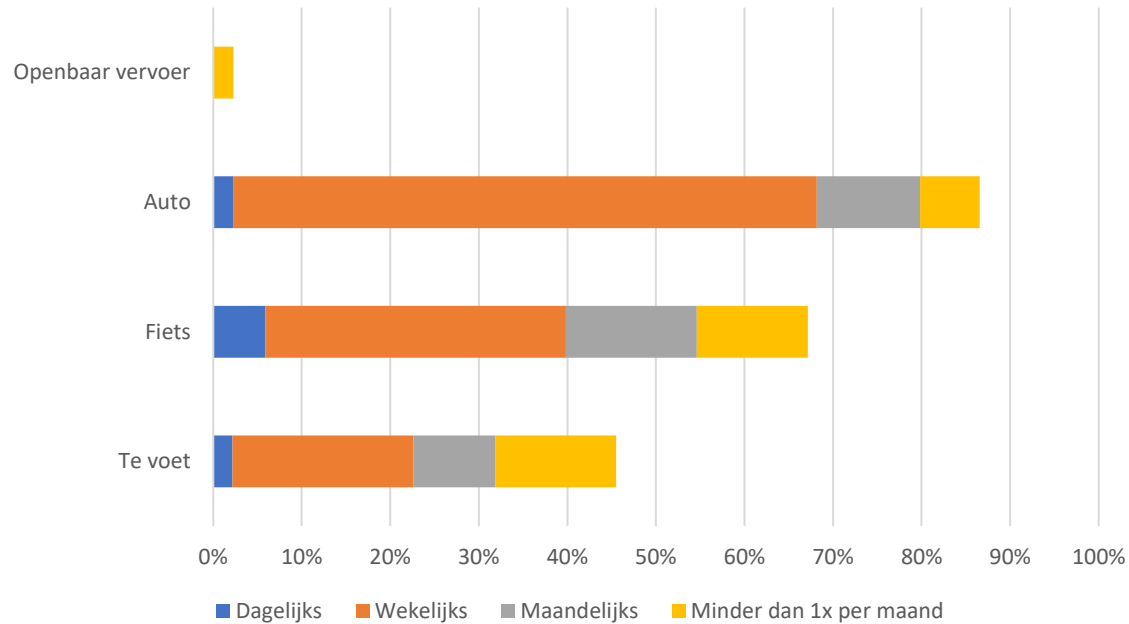
Werk	Te voet	Fiets	Auto	Openbaar vervoer
Dagelijks	1%	14%	26%	0%
Wekelijks	3%	15%	31%	1%
Maandelijks	1%	5%	7%	0%
Minder dan 1x per maand	4%	6%	4%	1%

Reizen naar vrije tijd



Vrije tijd	Te voet	Fiets	Auto	Openbaar vervoer
Dagelijks	8%	10%	6%	0%
Wekelijks	29%	51%	46%	0%
Maandelijks	15%	10%	14%	1%
Minder dan 1x per maand	10%	4%	11%	5%

Reizen om boodschappen te doen



Boodschappen	Te voet	Fiets	Auto	Openbaar vervoer
Dagelijks	2%	6%	2%	0%
Wekelijks	20%	34%	66%	0%
Maandelijks	9%	15%	12%	0%
Minder dan 1x per maand	14%	13%	7%	2%

Looproutes

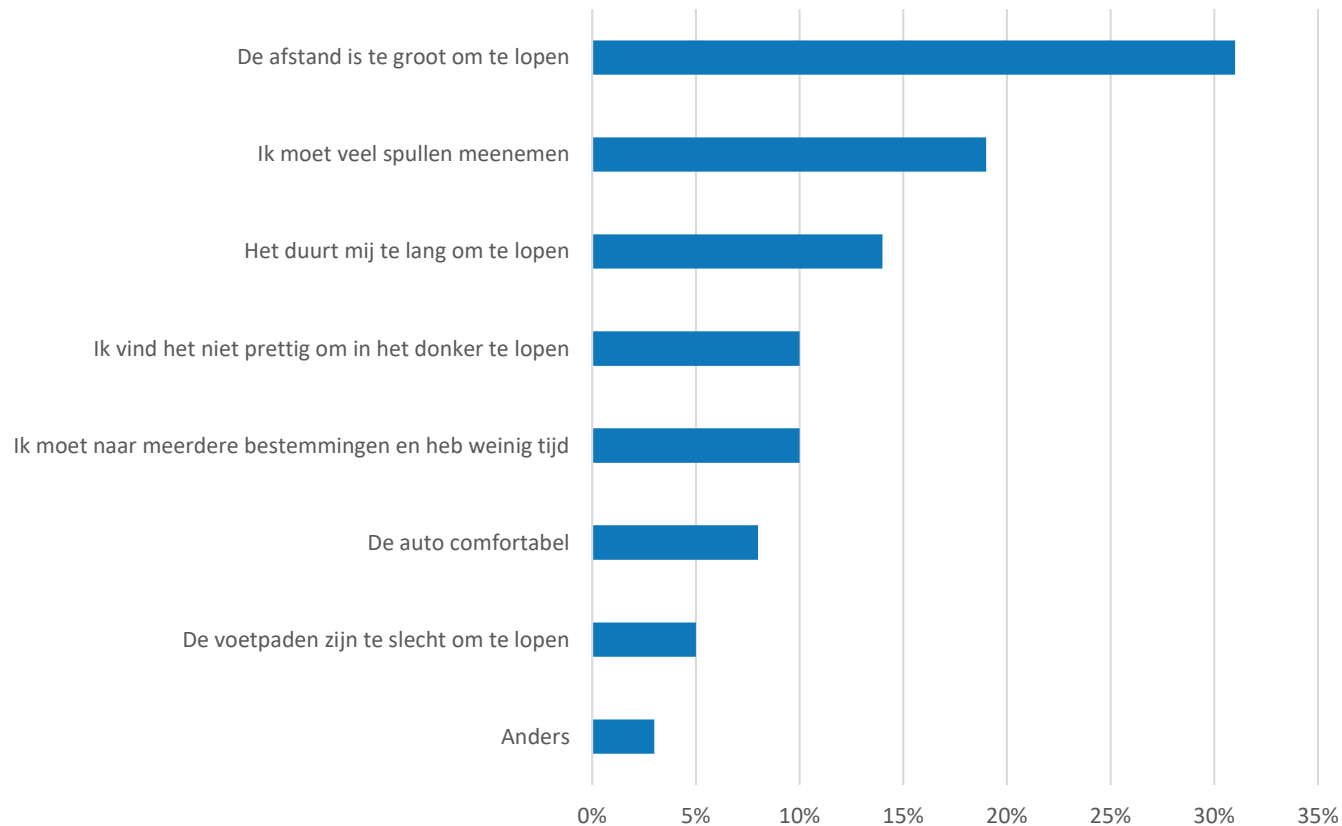
Respondenten hebben op de kaart hun looproutes door de gemeente Boekel kunnen aangeven. Dit zijn routes die zij regelmatig* afleggen. Dat kunnen looproutes zijn naar een bestemming zoals school, de winkel, werk en vrijetijdsbestemmingen.

**regelmatig = gemiddeld eens per week of vaker*



Waarom loopt men niet?

*Respondenten hebben meerdere antwoorden kunnen geven



Reden	Percentage	Aantal
De afstand is te groot om te lopen	31%	88
Ik moet veel spullen meenemen	19%	52
Het duurt mij te lang om te lopen	14%	39
Ik moet naar meerdere bestemmingen en heb weinig tijd	10%	29
Ik vind het niet prettig om in het donker te lopen	10%	28
De auto comfortabel	8%	22
De voetpaden zijn te slecht om te lopen	5%	13
Anders	3%	9
	100%	N=280

Waarom loopt men niet?

Anders

wegen_slecht
fietzen_is_sneller
lichamelijke_beperking
slecht_verlicht

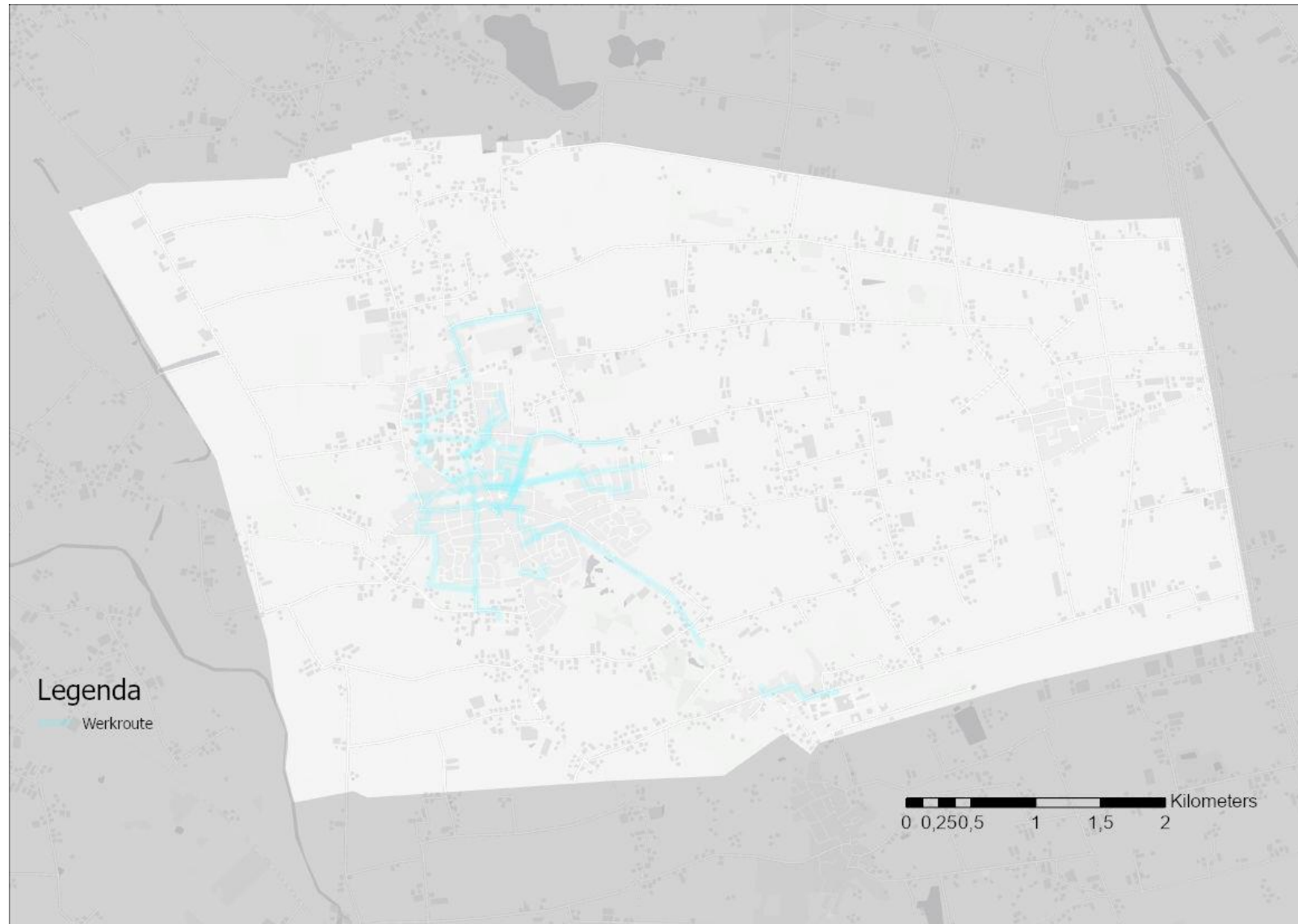
Alle looproutes



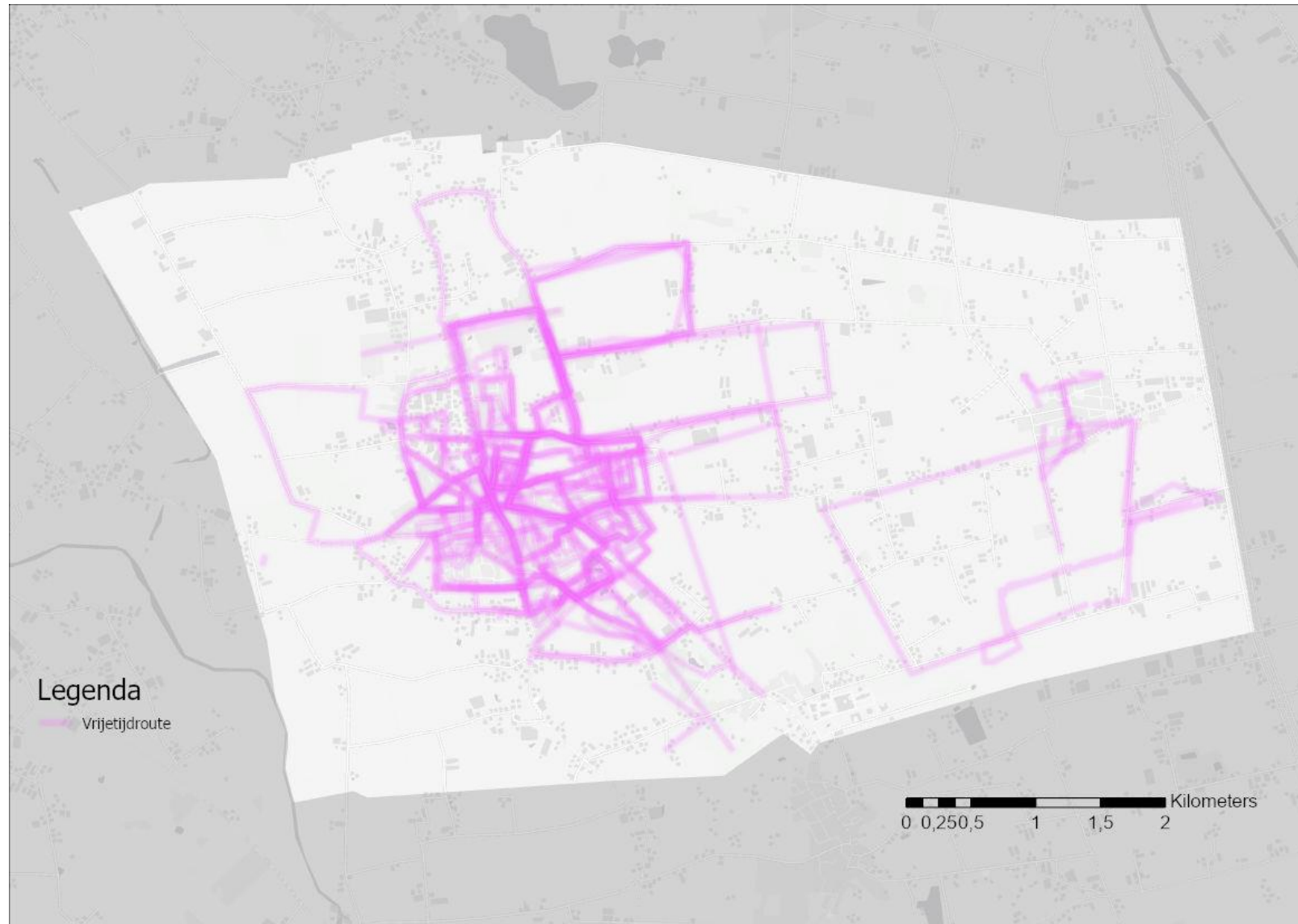
Lopen – Schoolroute

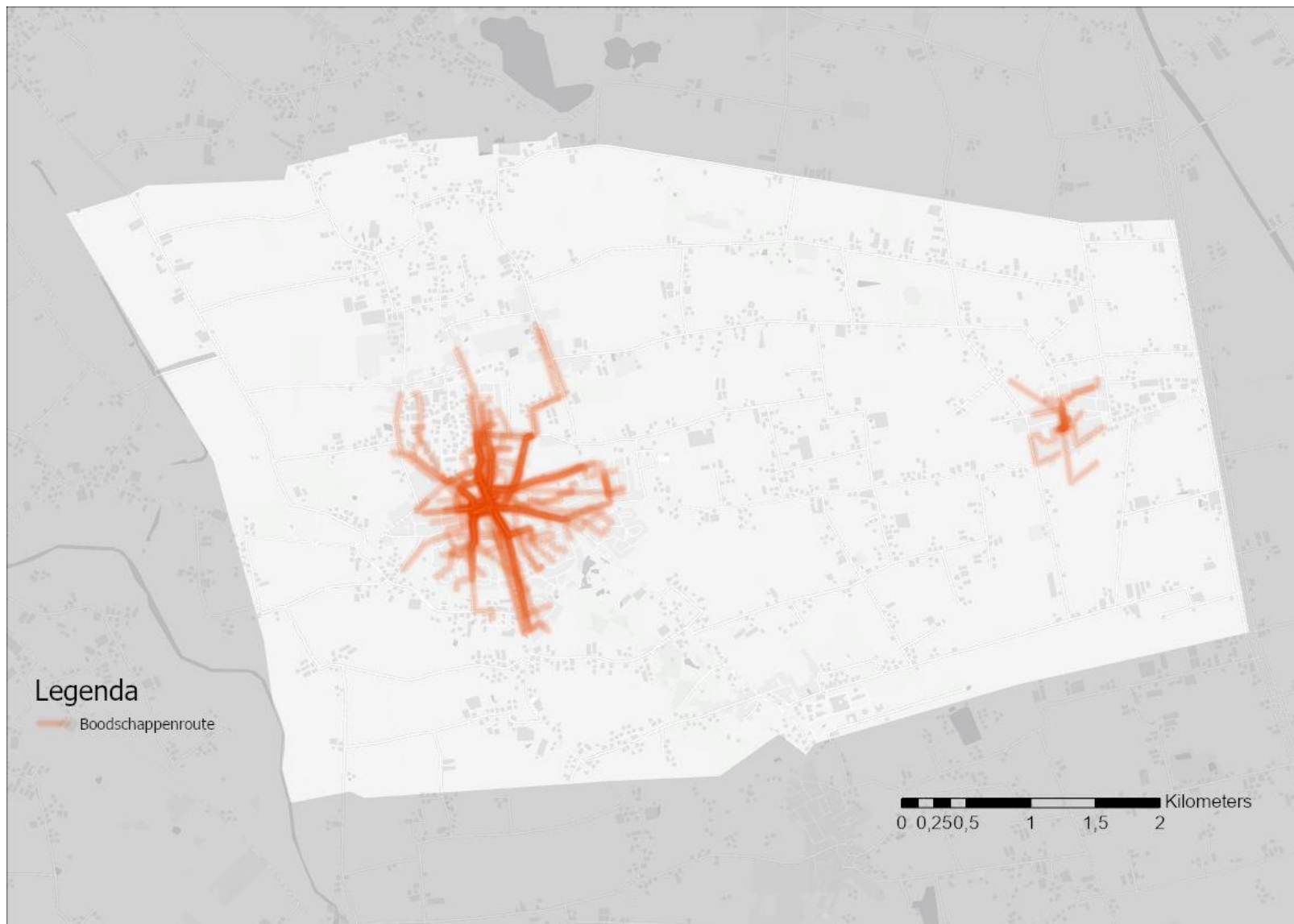


Lopen – Werkroutes



Lopen – Vrije tijd routes





Lopen - Boodschappen route

Fietsroutes

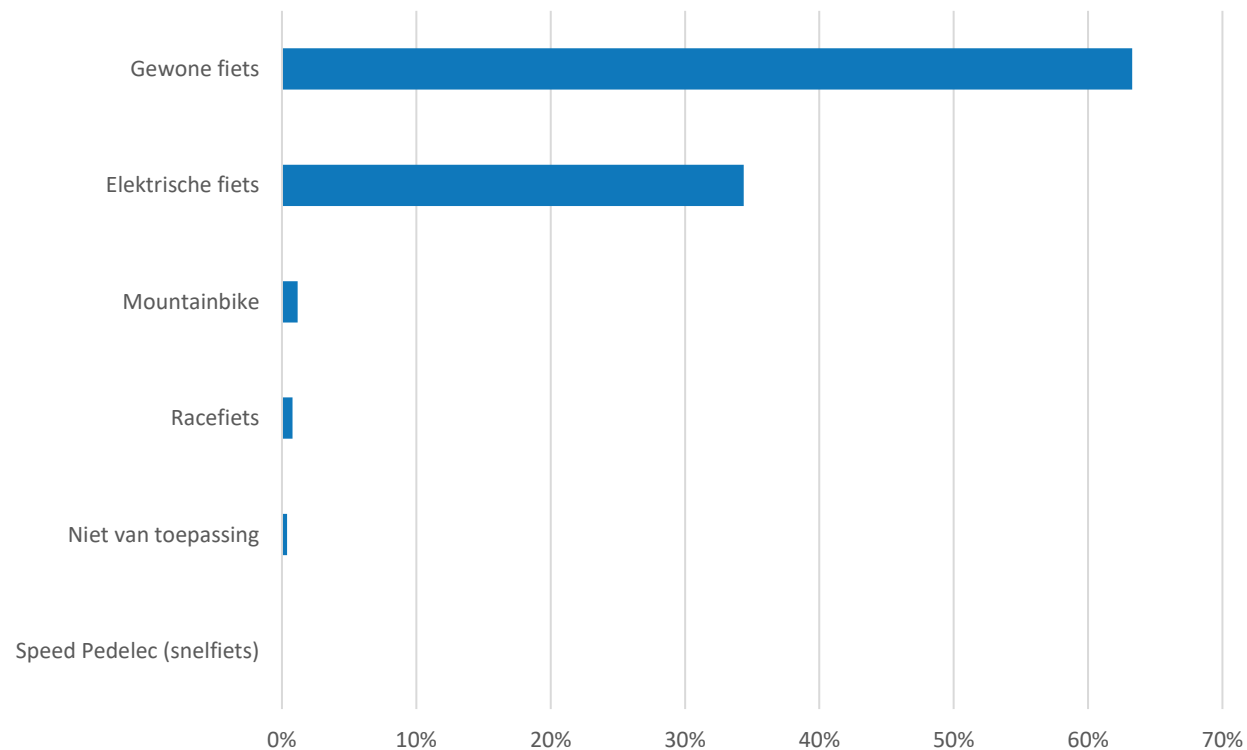
Respondenten hebben aan kunnen geven welke routes zij regelmatig* fietsen**. Dat kunnen routes zijn naar een bestemming zoals school, de winkel, werk en vrijetijdsbestemmingen.

**regelmatig = gemiddeld eens per week of vaker*

*** onder fietsen verstaan we ook verplaatsingen met een speedpedelec*



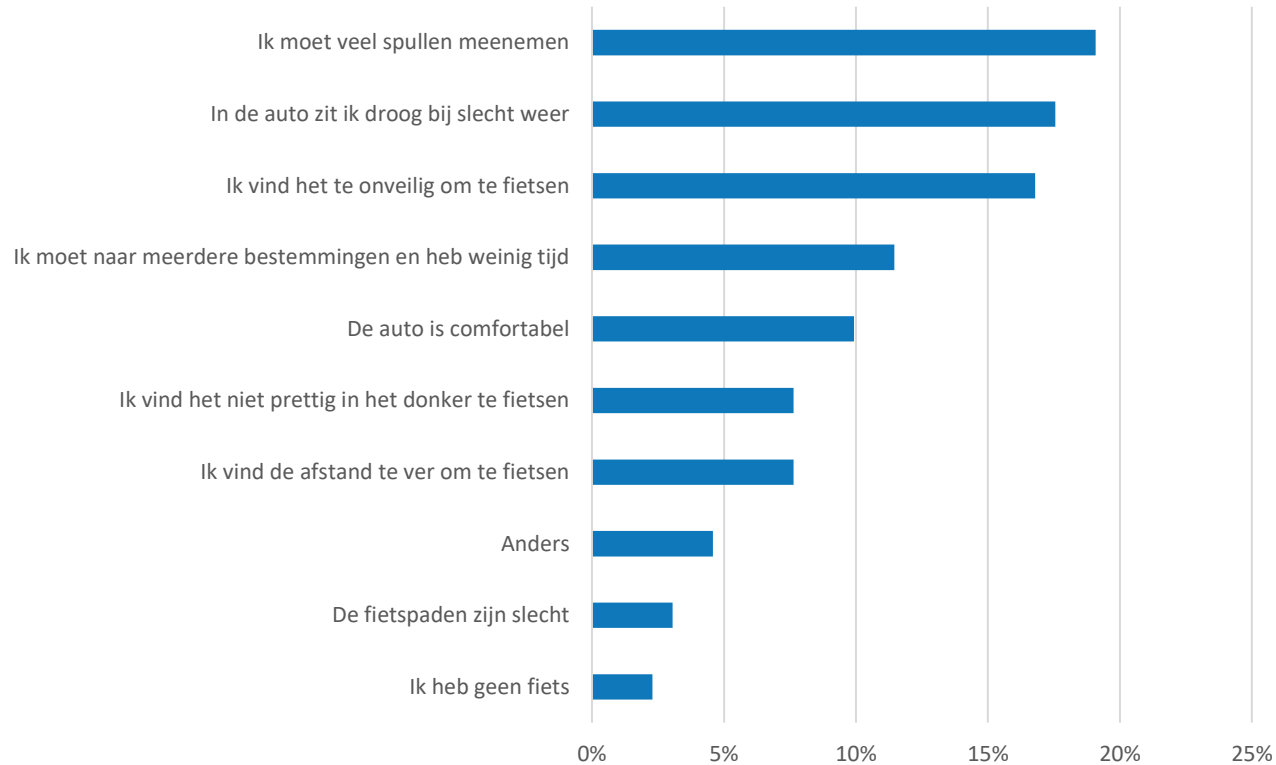
Type fiets van respondenten



Type fiets	Percentage	Aantal
Gewone fiets	63%	162
Elektrische fiets	34%	88
Mountainbike	1%	3
Racefiets	1%	2
Niet van toepassing	0%	1
Speed Pedelec (snelfiets)	0%	0
	100%	N=256

Waarom fietst men niet?

*Respondenten hebben meerdere antwoorden kunnen geven



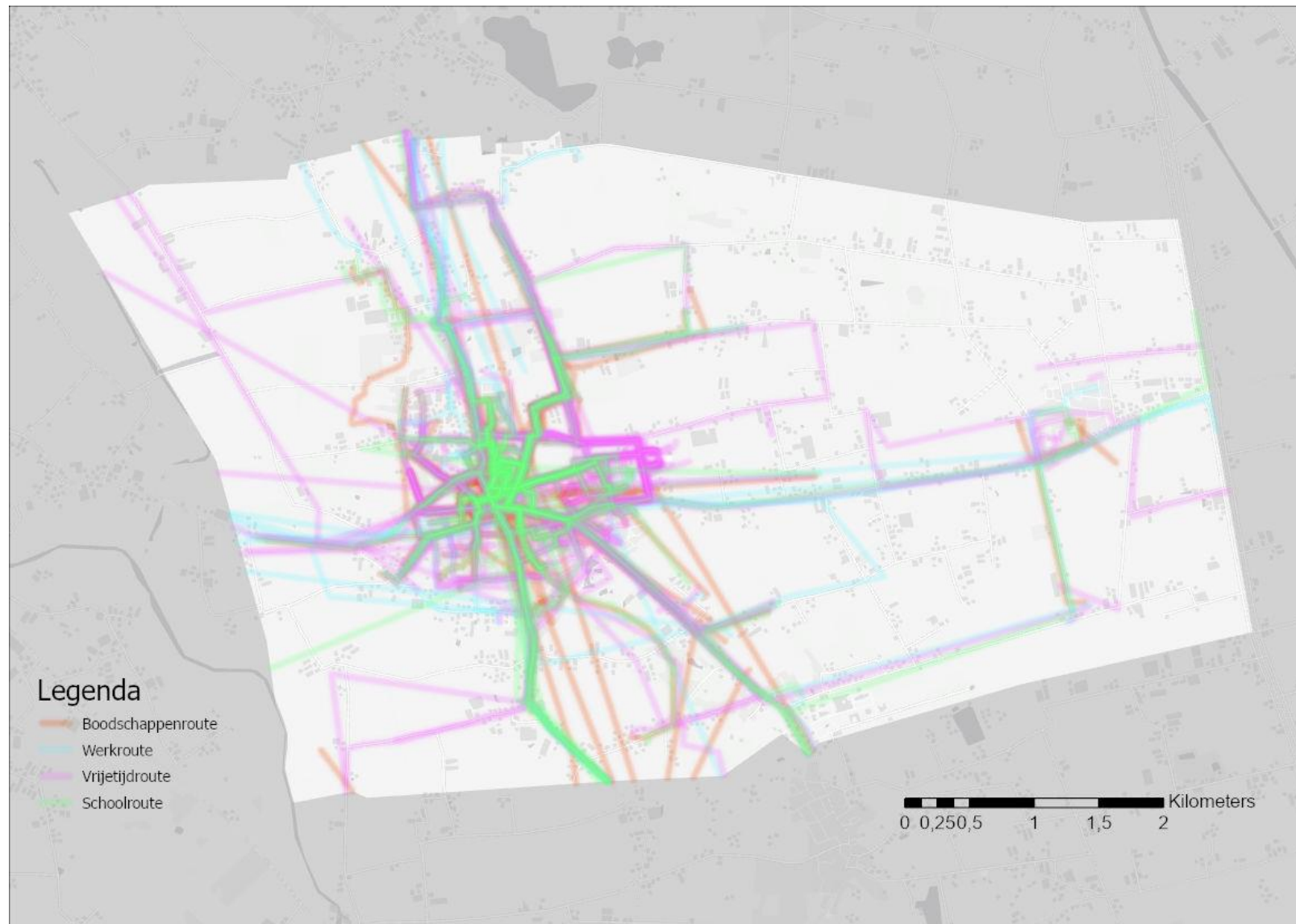
	Percentage	Aantal
Ik heb geen fiets	19%	25
De fietspaden zijn slecht	18%	23
Anders	17%	22
Ik vind de afstand te ver om te fietsen	11%	15
Ik vind het niet prettig in het donker te fietsen	10%	13
De auto is comfortabel	8%	10
Ik moet naar meerdere bestemmingen en heb weinig tijd	8%	10
Ik vind het te onveilig om te fietsen	5%	6
In de auto zit ik droog bij slecht weer	3%	4
Ik moet veel spullen meenemen	2%	3
	100%	N=131

Waarom fietst men niet?

Anders

liever_lopen
persoonlijke_reden
lichamelijke_beperking
missend_fietspad_molentstraat_julianastraat
vrachtverkeers_gewandenhuis
weersomstandigheden
heb_geen_fiets
reisketen

Alle fietsroutes



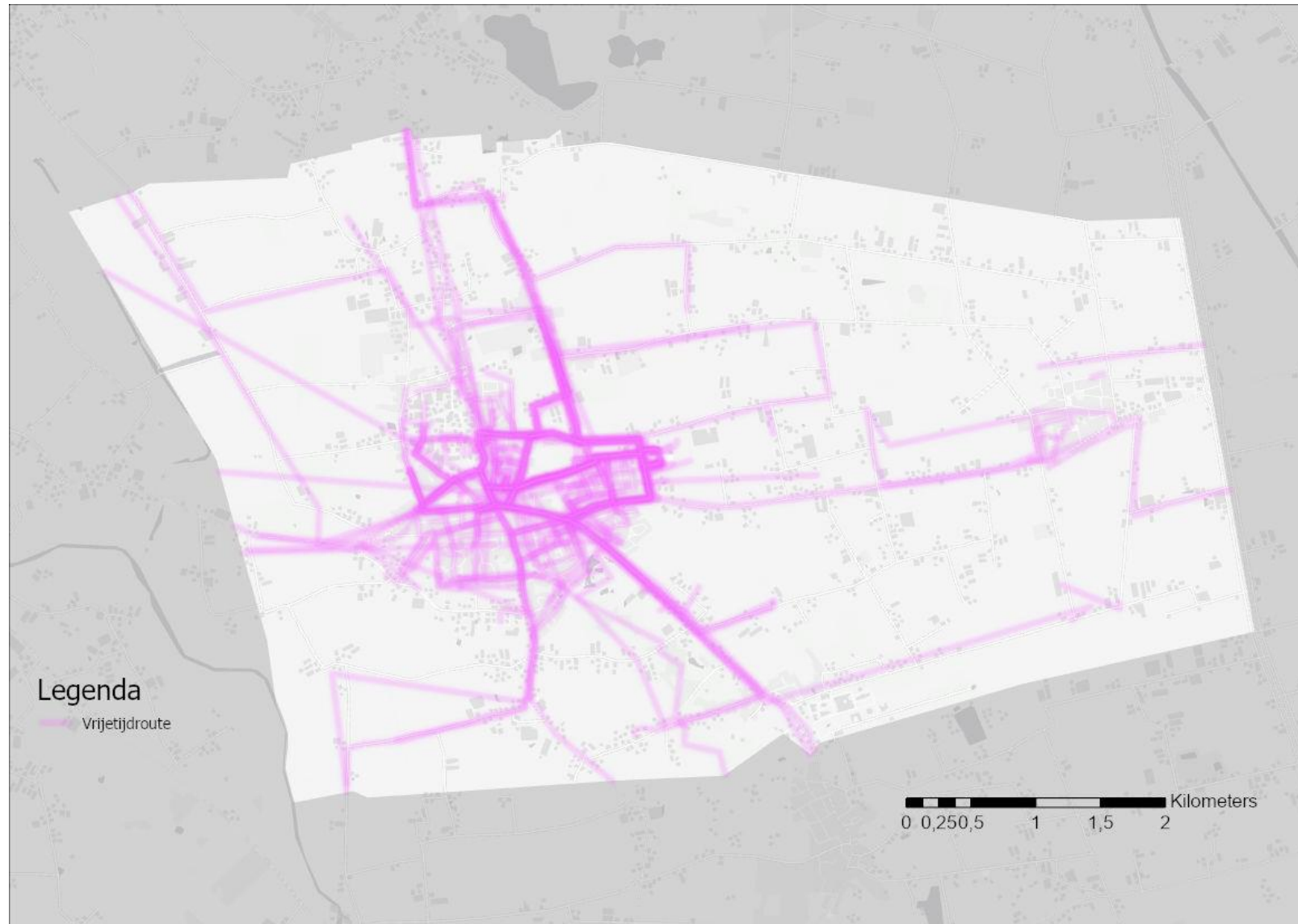
Fiets - Schoolroute



Fiets - Werkroutes



Fiets - Vrije tijd routes



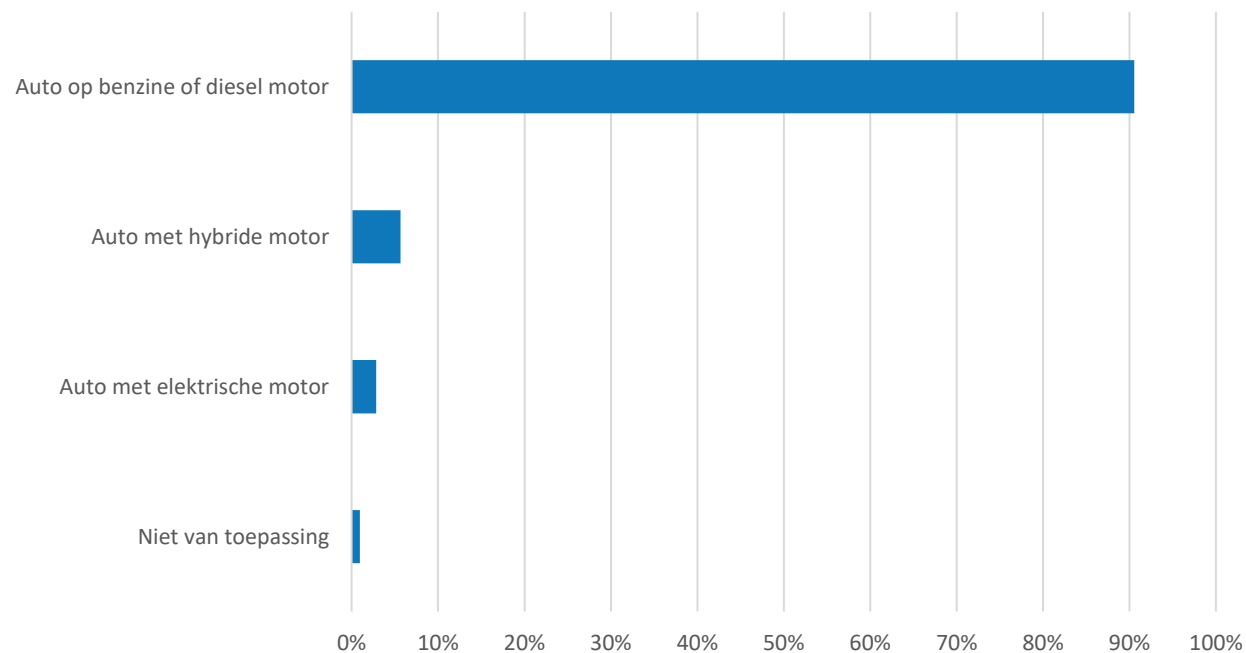
Fiets - Boodschappenroute



Auto



Type auto van respondenten

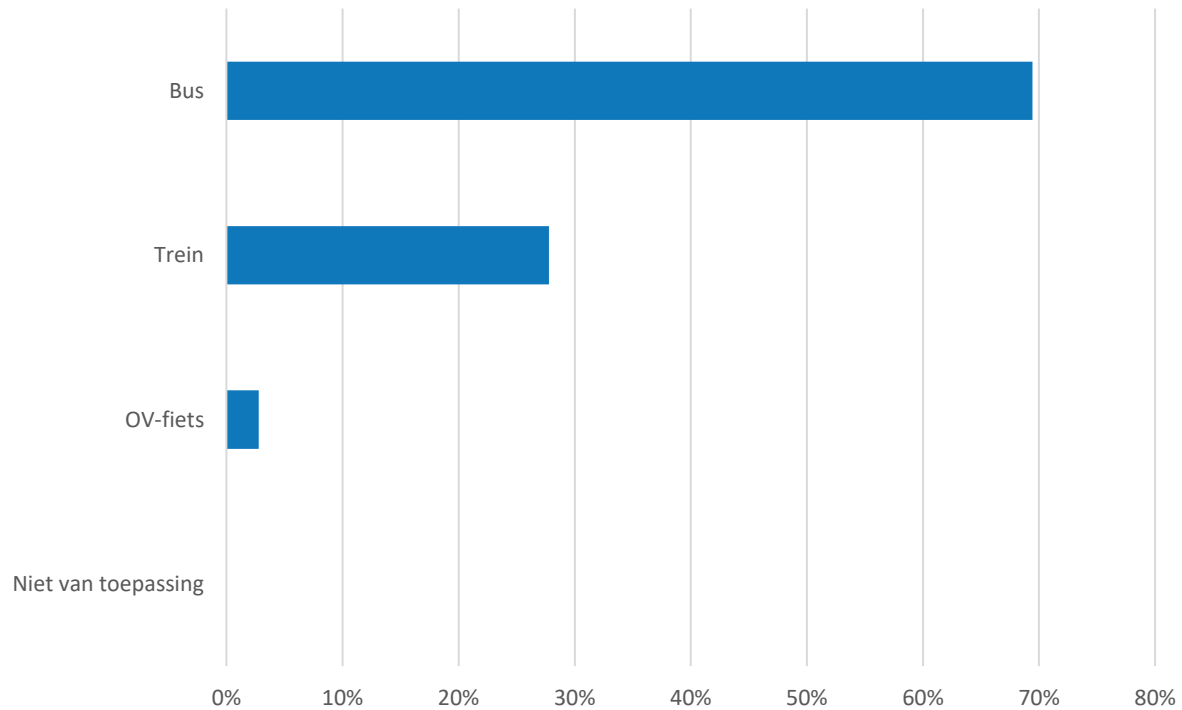


	Percentage	Aantal
Auto op benzine of diesel motor	91%	192
Auto met hybride motor	6%	12
Auto met elektrische motor	3%	6
Niet van toepassing	1%	2
	100%	N=212

Openbaar vervoer



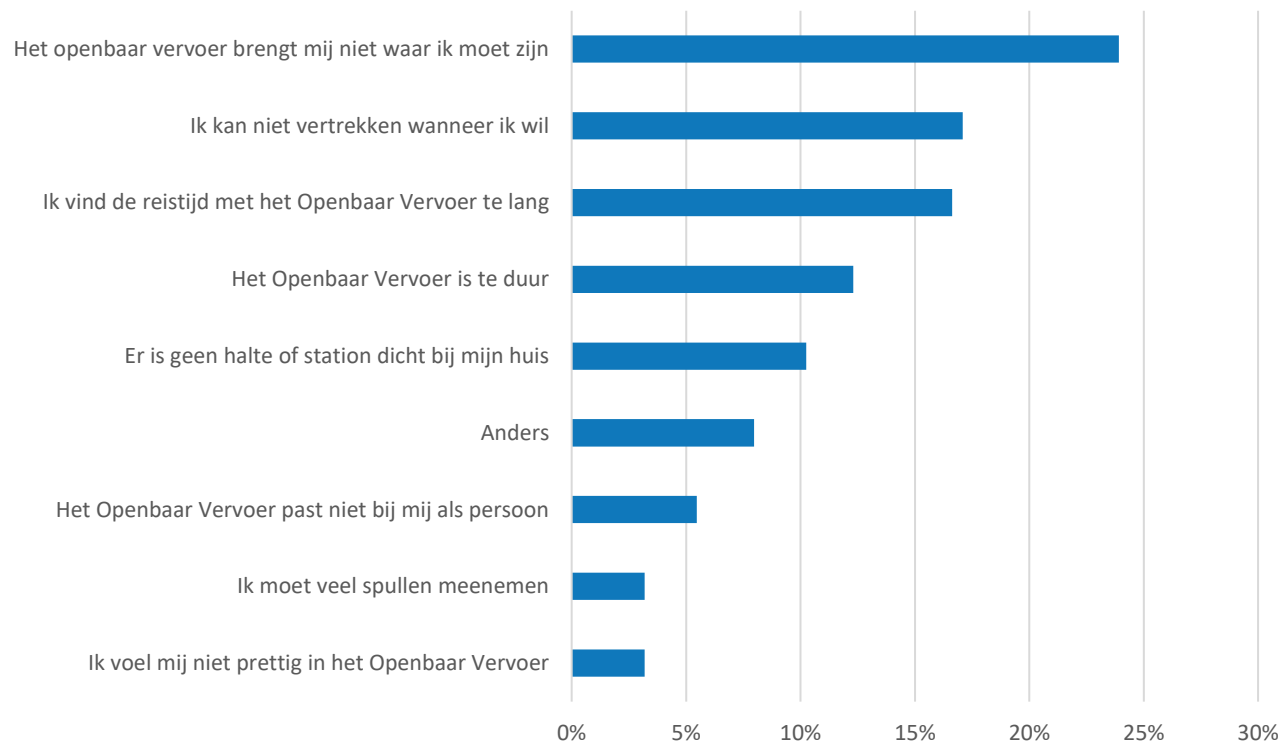
Type openbaar vervoer van respondenten



	Percentage	Aantal
Bus	69%	25
Trein	28%	10
OV-fiets	3%	1
Niet van toepassing	0%	0
	100%	N=36

Waarom gebruikt men geen OV?

*Respondenten hebben meerdere antwoorden kunnen geven



	Percentage	Aantal
Het openbaar vervoer brengt mij niet waar ik moet zijn	24%	105
Ik kan niet vertrekken wanneer ik wil	17%	75
Ik vind de reistijd met het Openbaar Vervoer te lang	17%	73
Het Openbaar Vervoer is te duur	12%	54
Er is geen halte of station dicht bij mijn huis	10%	45
Anders	8%	35
Het Openbaar Vervoer past niet bij mij als persoon	5%	24
Ik moet veel spullen meenemen	3%	14
Ik voel mij niet prettig in het Openbaar Vervoer	3%	14
	100%	N=439

Waarom gebruikt men geen OV?

Anders

liever_fiets
venstertijden_niet_passend_meer
duur
dienstregeling_niet_passend
er_is_geen_ov
lichamelijke_beperking
liever_auto

Verkeersknelpunten

De volgende resultaten gaan over locaties in de gemeente die volgens respondenten verbeterd moeten worden. Dit kan zijn omdat ze onveilig zijn, omdat er te weinig parkeerplekken zijn of omdat er een betere openbaar vervoer verbinding moet komen.

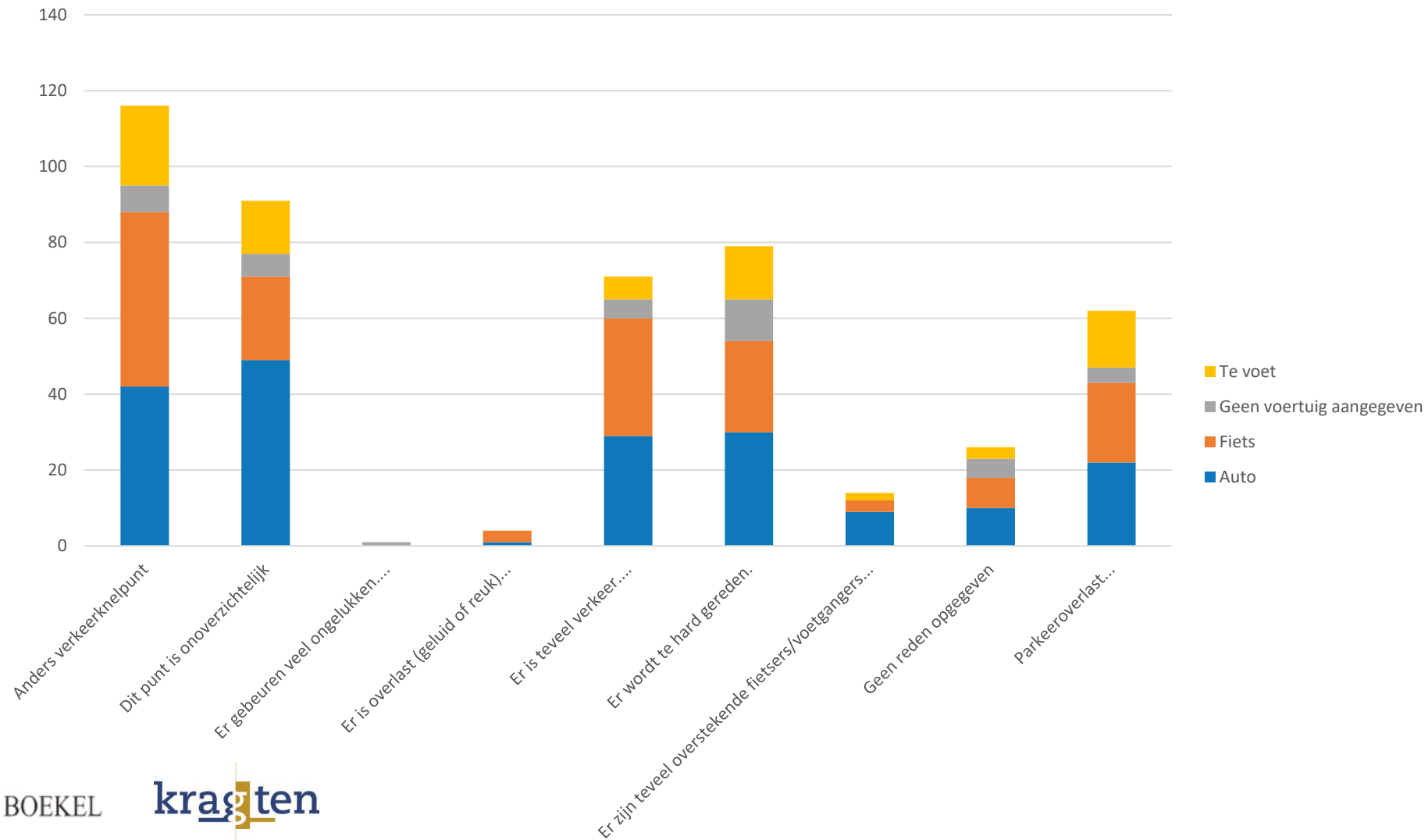
De volgende pagina bevat een overzicht van de verbeterpunten.



Verkeersknelpunten per modaliteit en reden

Reden	Auto	Fiets	Geen voertuig aangegeven	Te voet
Anders verkeersknelpunt	42	46	7	21
Dit punt is onoverzichtelijk	49	22	6	14
Er gebeuren veel ongelukken....			1	
Er is overlast (geluid of reuk)...	1	3		
Er is teveel verkeer....	29	31	5	6
Er wordt te hard gereden.	30	24	11	14
Er zijn teveel overstekende fietsers/voetgangers...	9	3		2
Geen reden opgegeven	10	8	5	3
Parkeeroverlast...	22	21	4	15
Eindtotaal	N=192	N=158	N=39	N=75

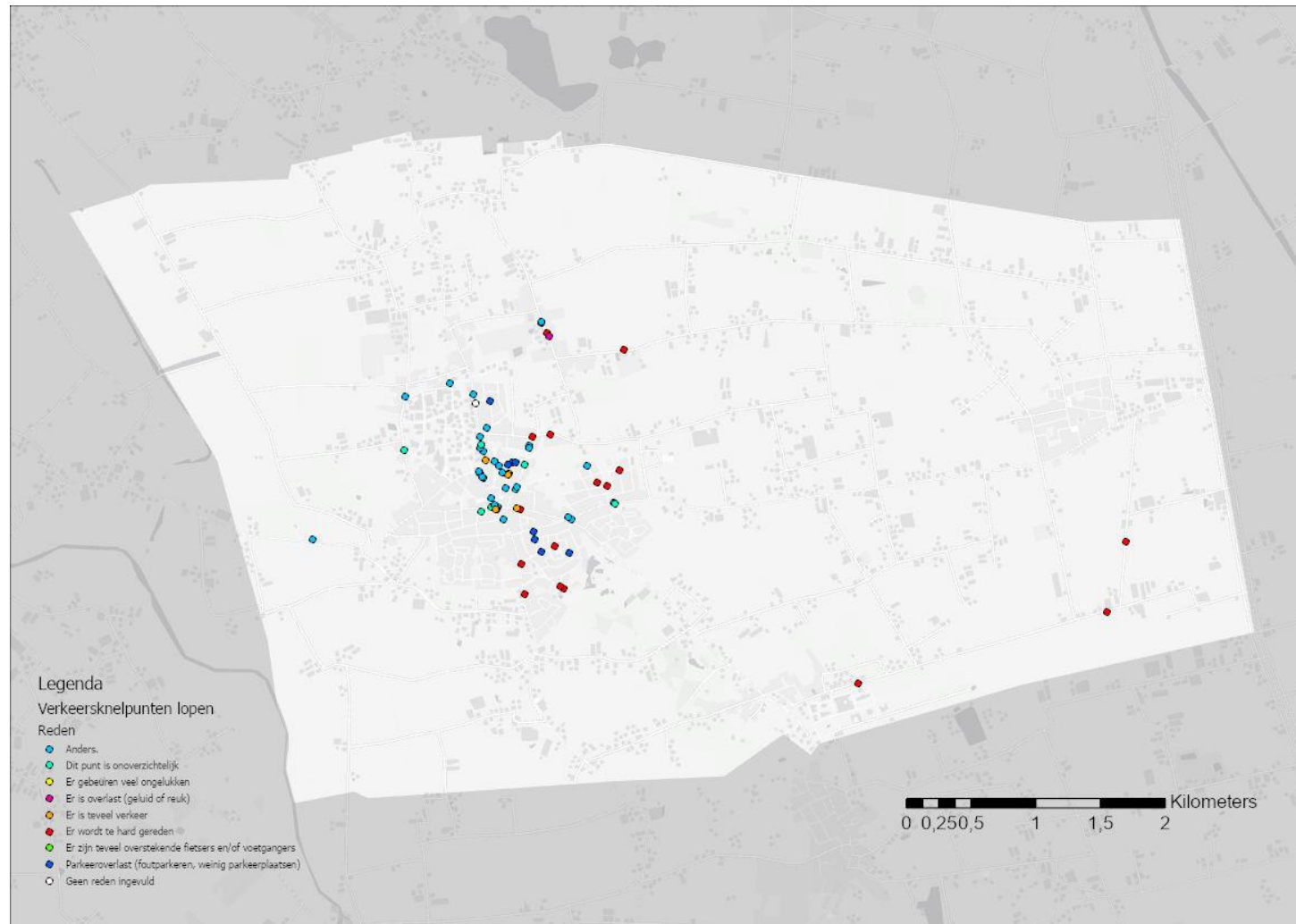
Verkeersknelpunten per modaliteit en reden



Alle verkeersknelpunten



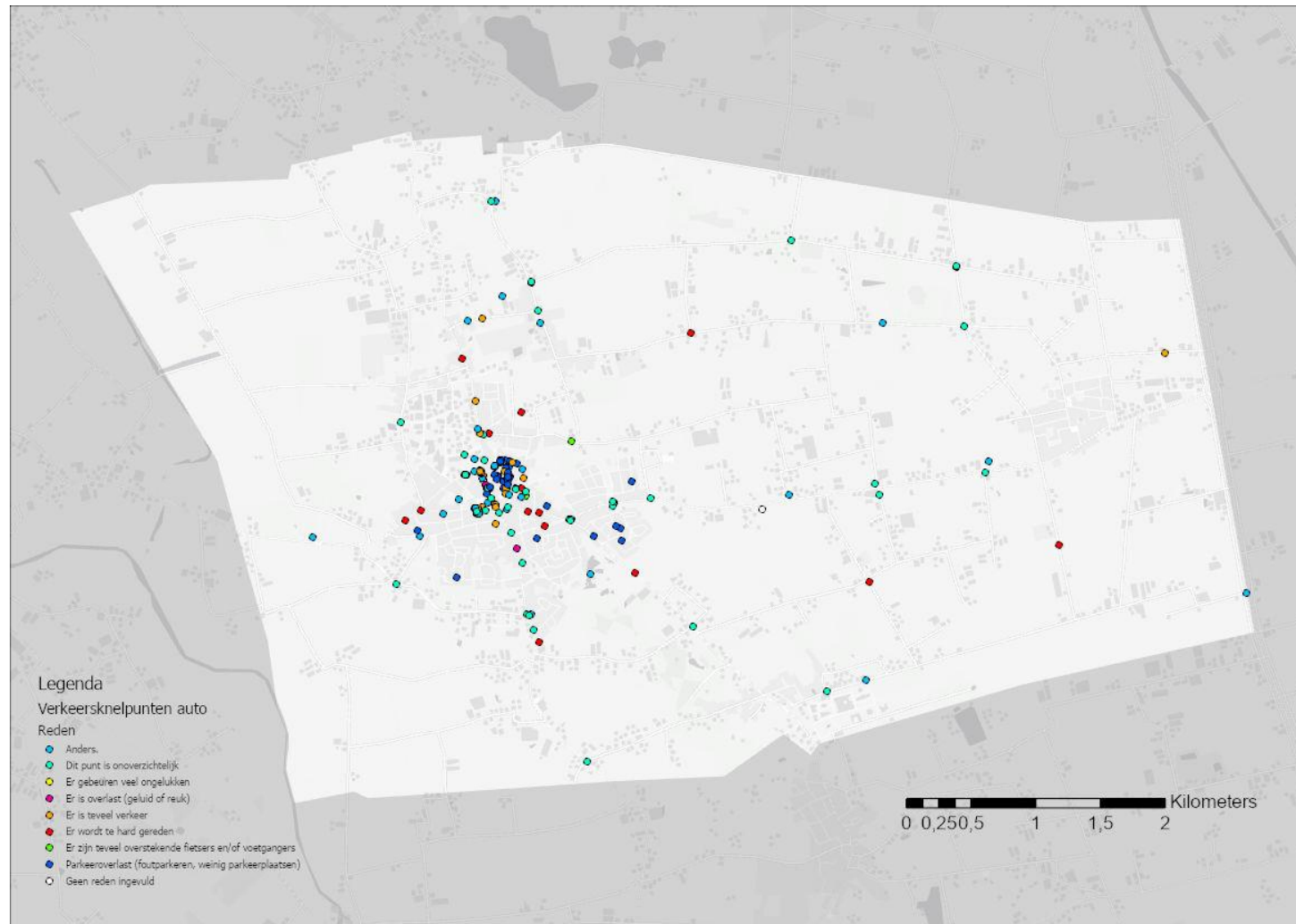
Alle verkeersknelpunten die te maken hebben met lopen

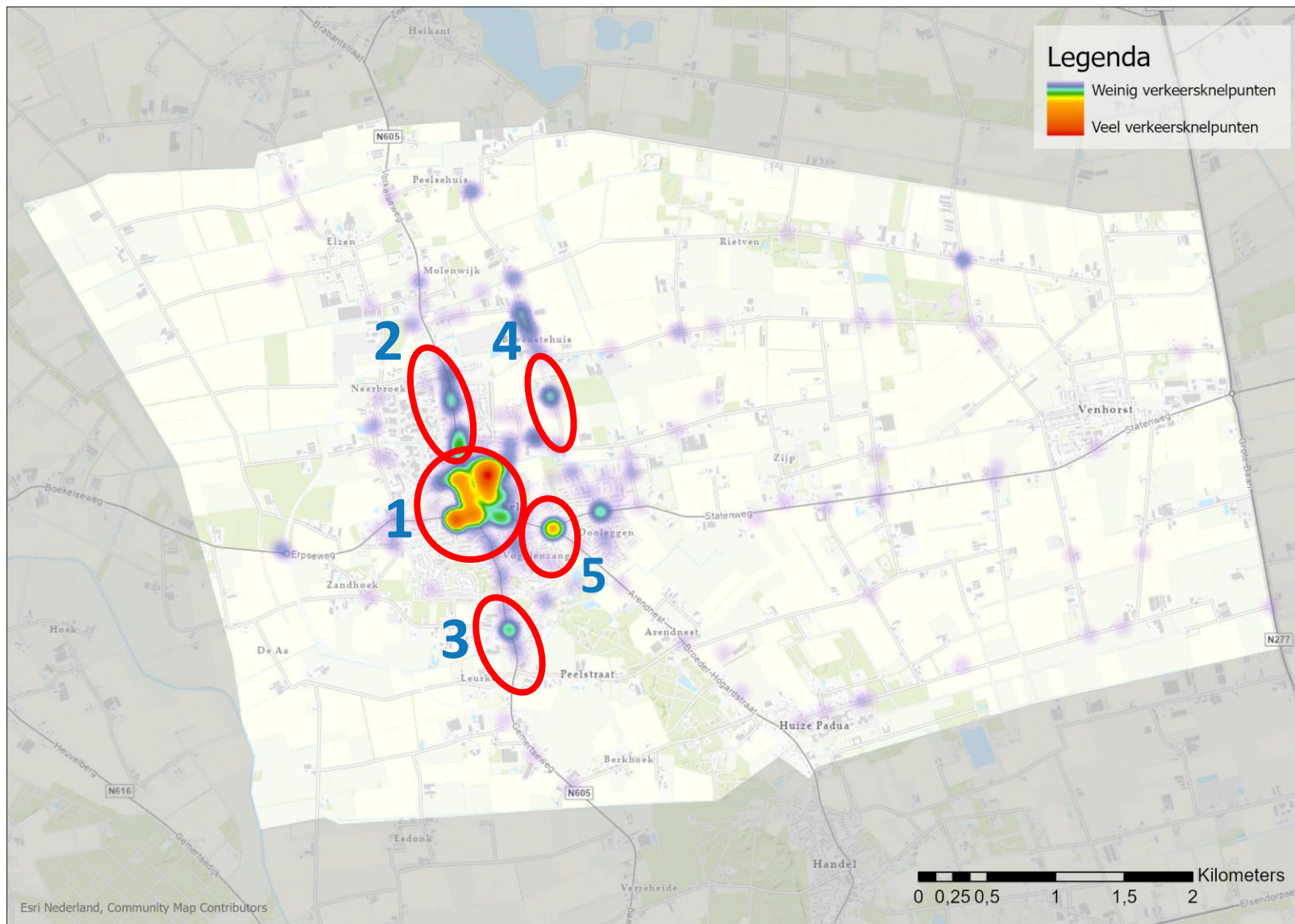


Alle verkeersknelpunten die te maken hebben met de fiets

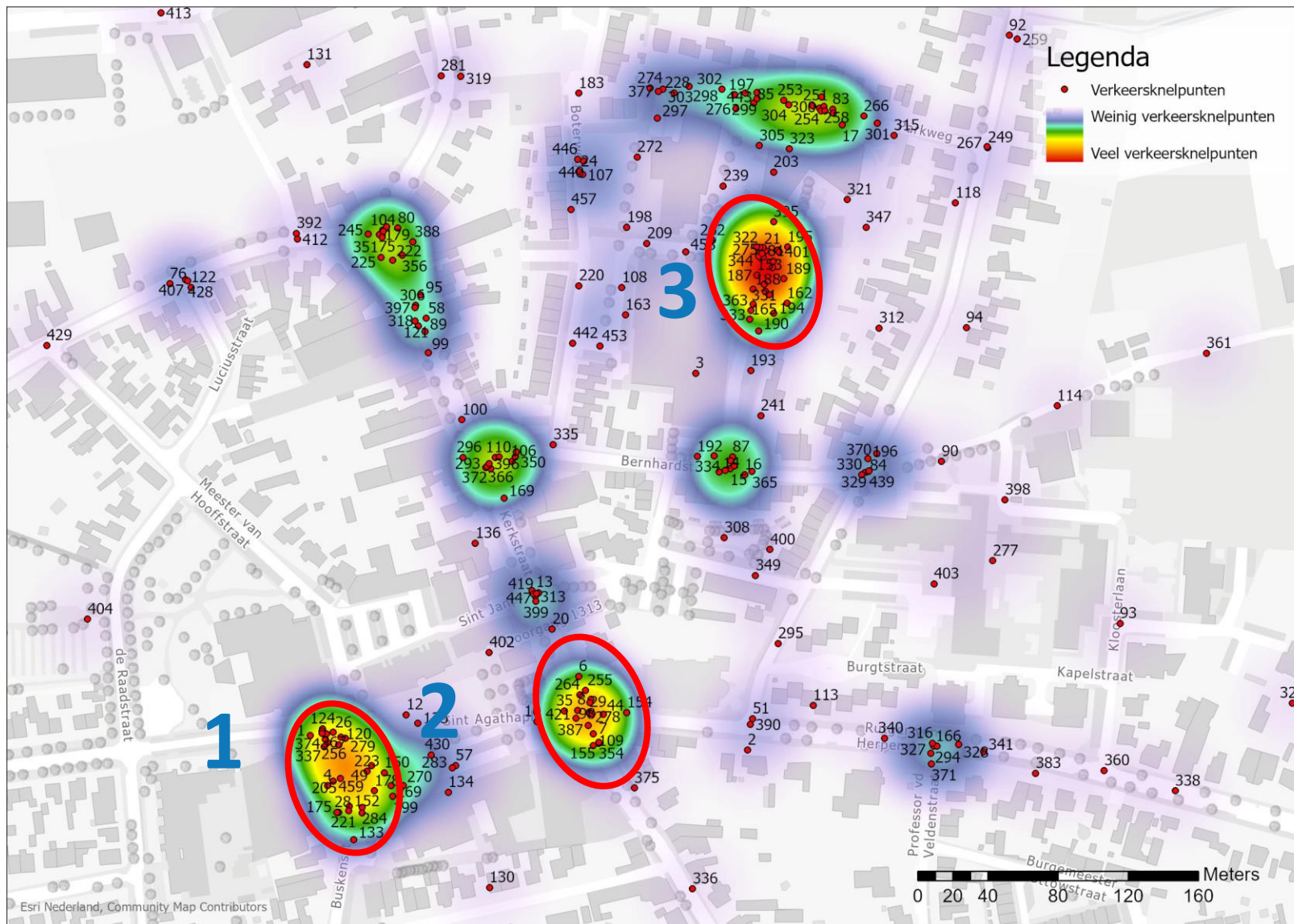


Alle verkeersknelpunten die te maken hebben met de auto





Alle verkeersknelpunten op een heatmap

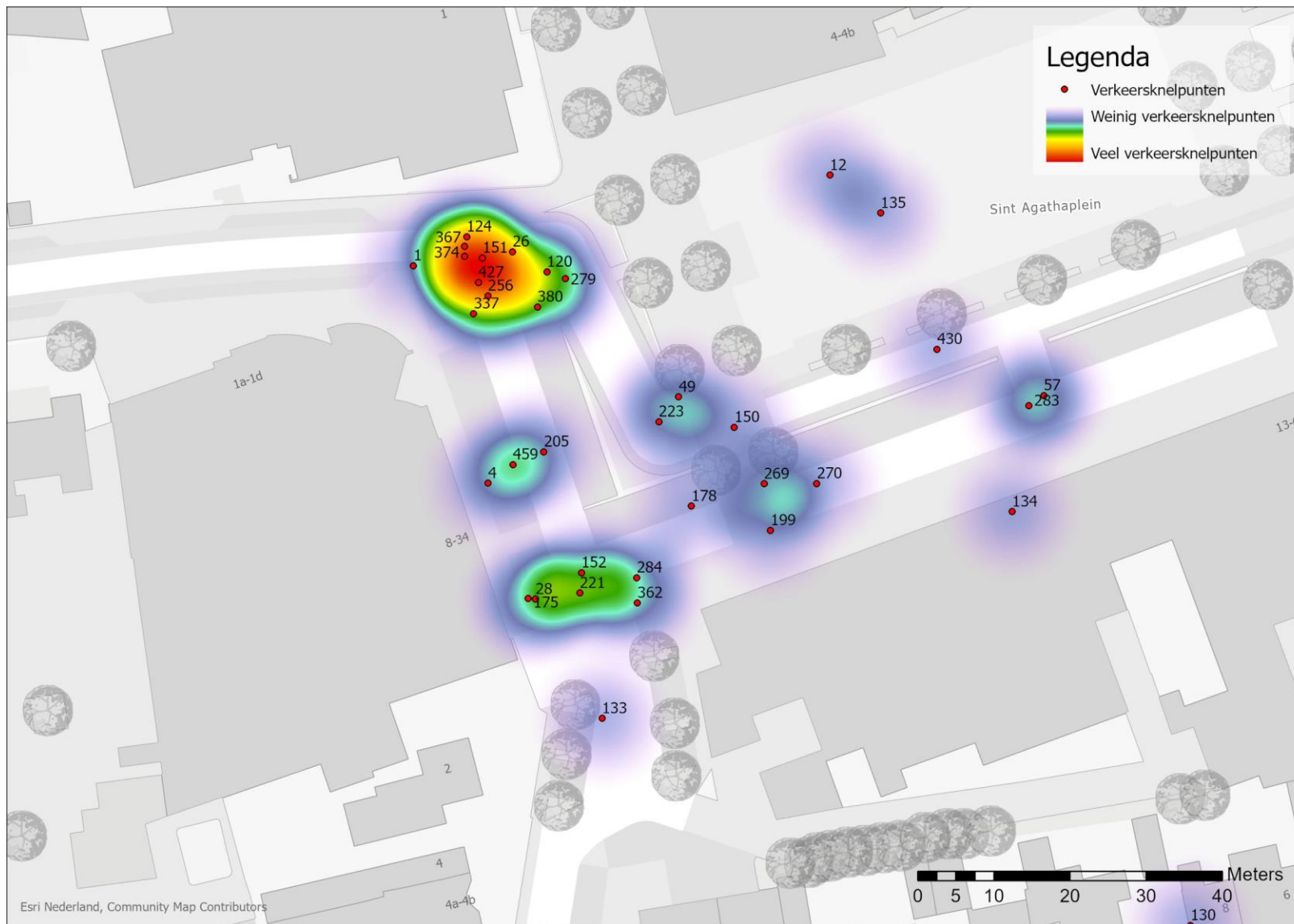


Verkeersknelpunt Hotspot 1, centrum Boekel

Sub 1 Agathaplein

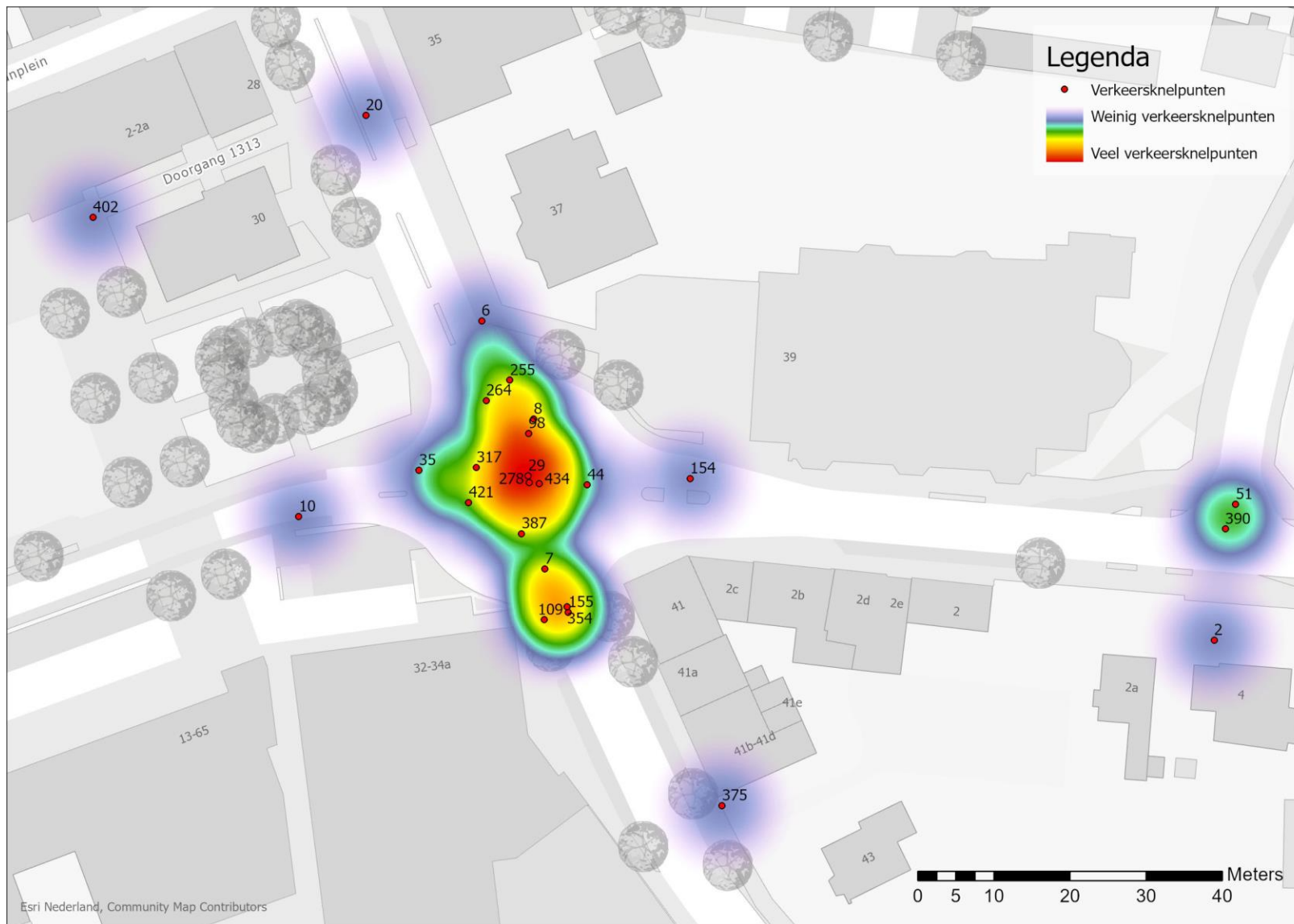
Sub 2. Ronde
Kerkstraat-Rutger
van Herpenstraat

Sub 3. Parkweg –
sportpark



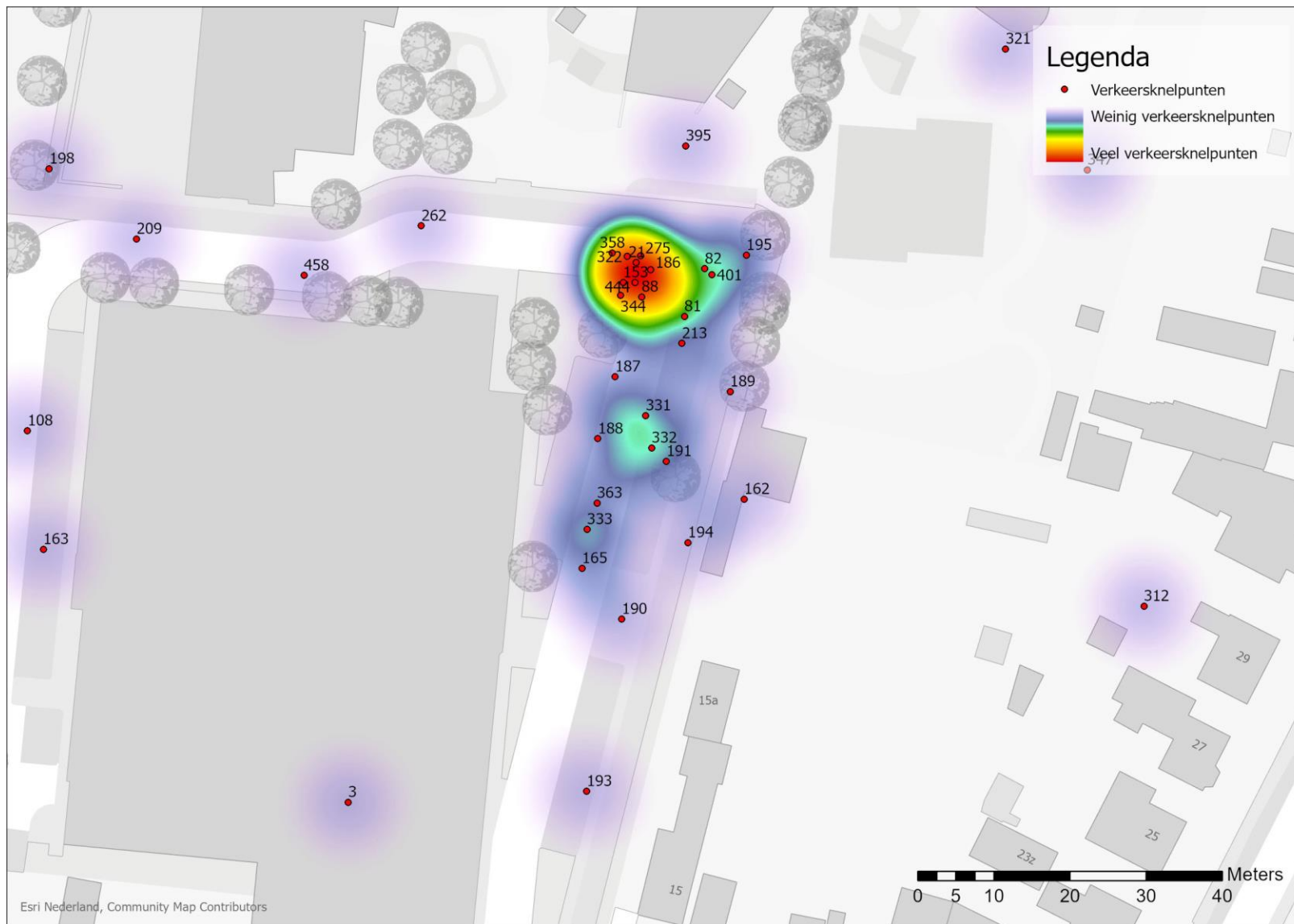
Verkeersknelpunt Hotspot 1

Sub 1. Agathaplein



Verkeersknelpunt Hotspot 1

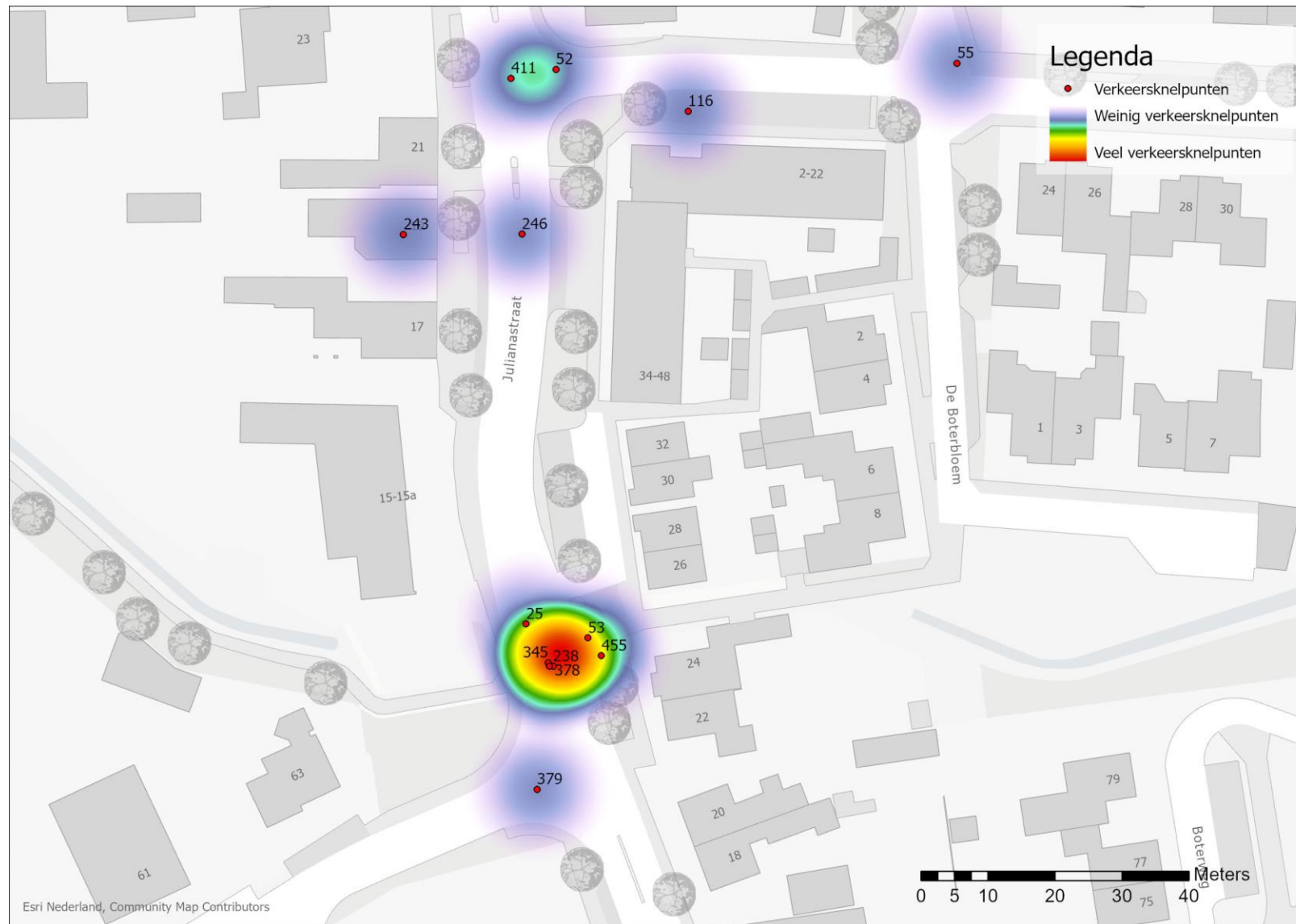
Sub 2. Ronde
Kerkstraat-Rutger
van Herpenstraat



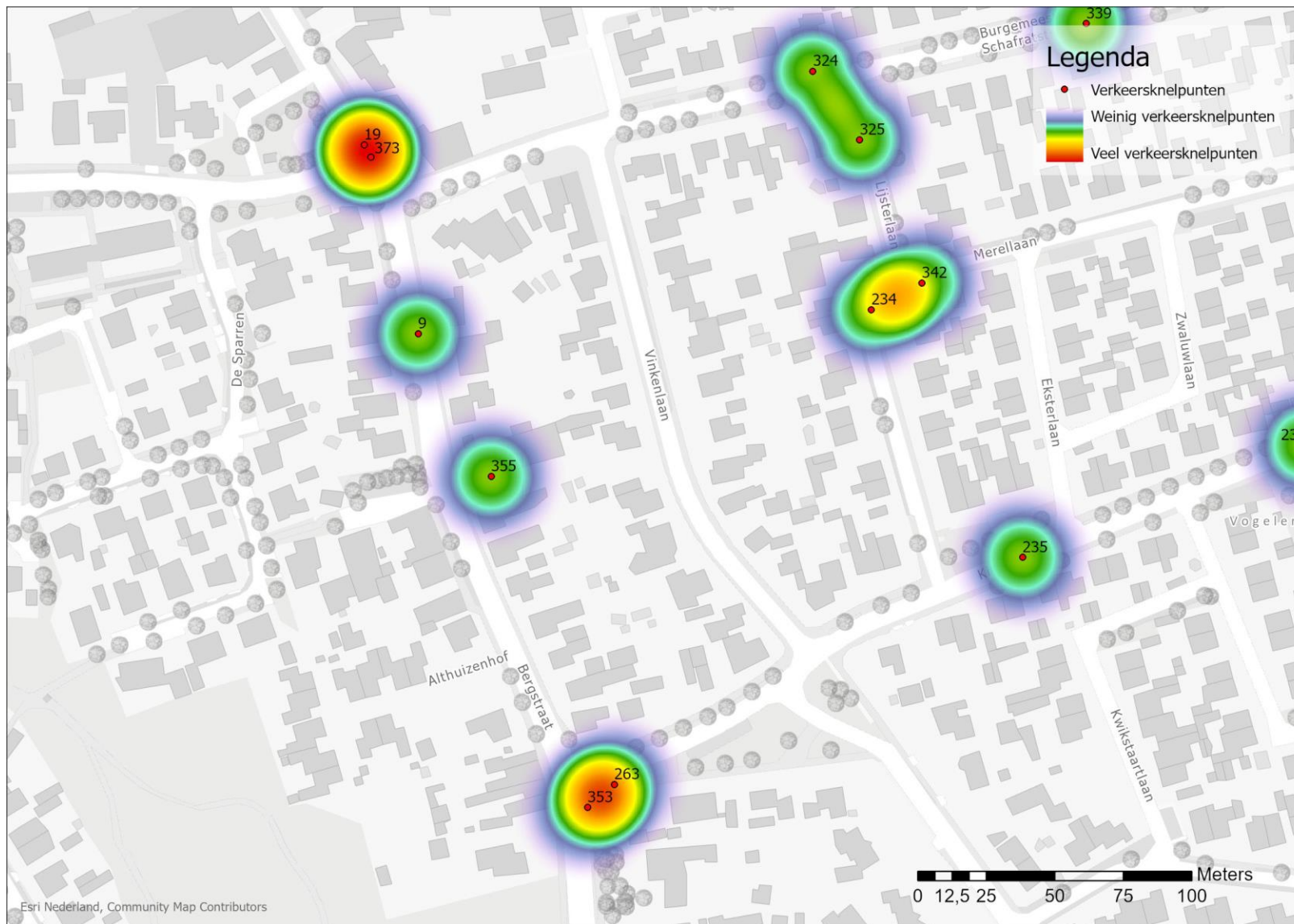
Verkeersknelpunt Hotspot 1

Sub 3. Parkweg –
sportpark

Verkeersknelpunt Hotspot 2

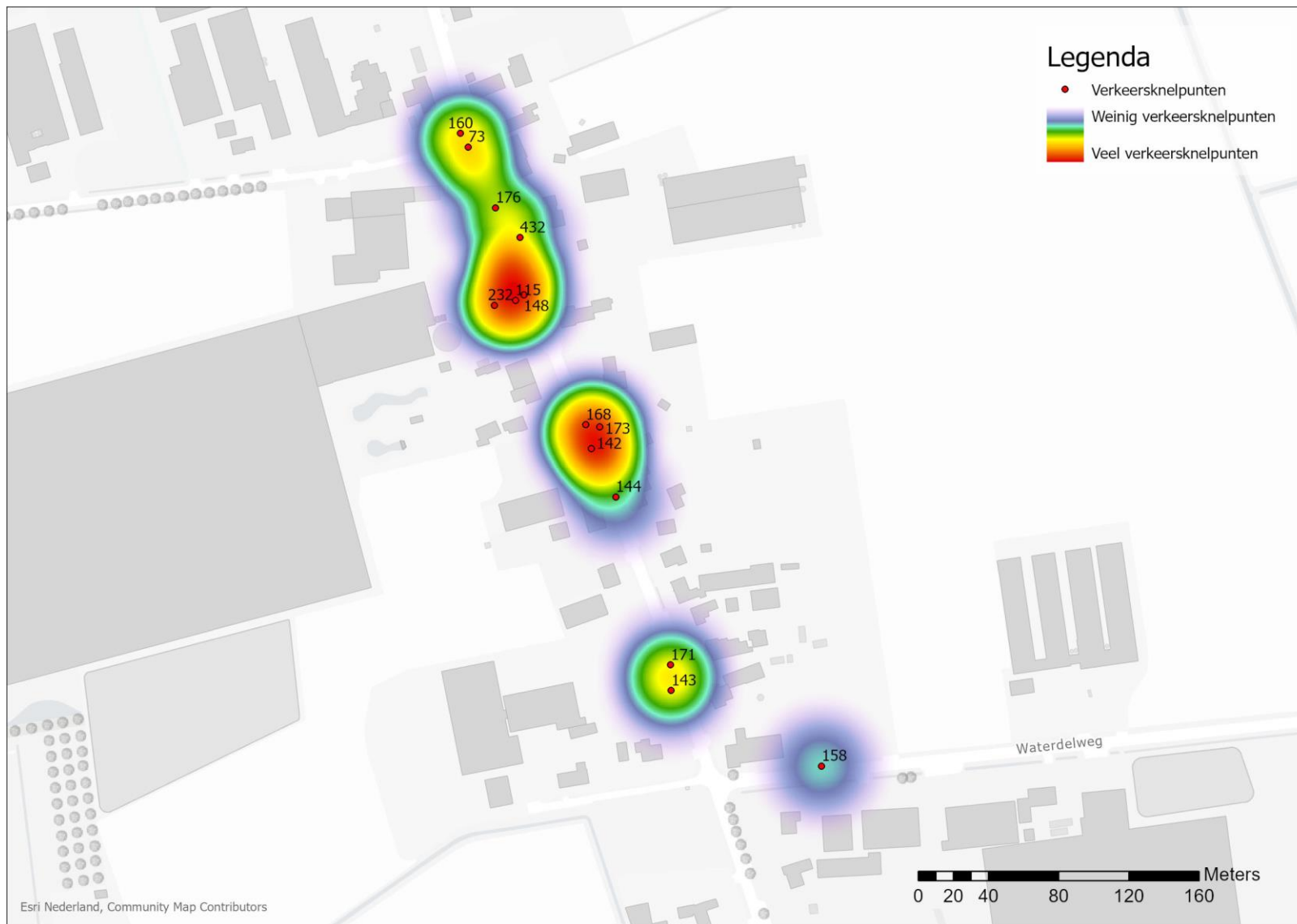


Julianastraat



Verkeersknelpunt Hotspot 3

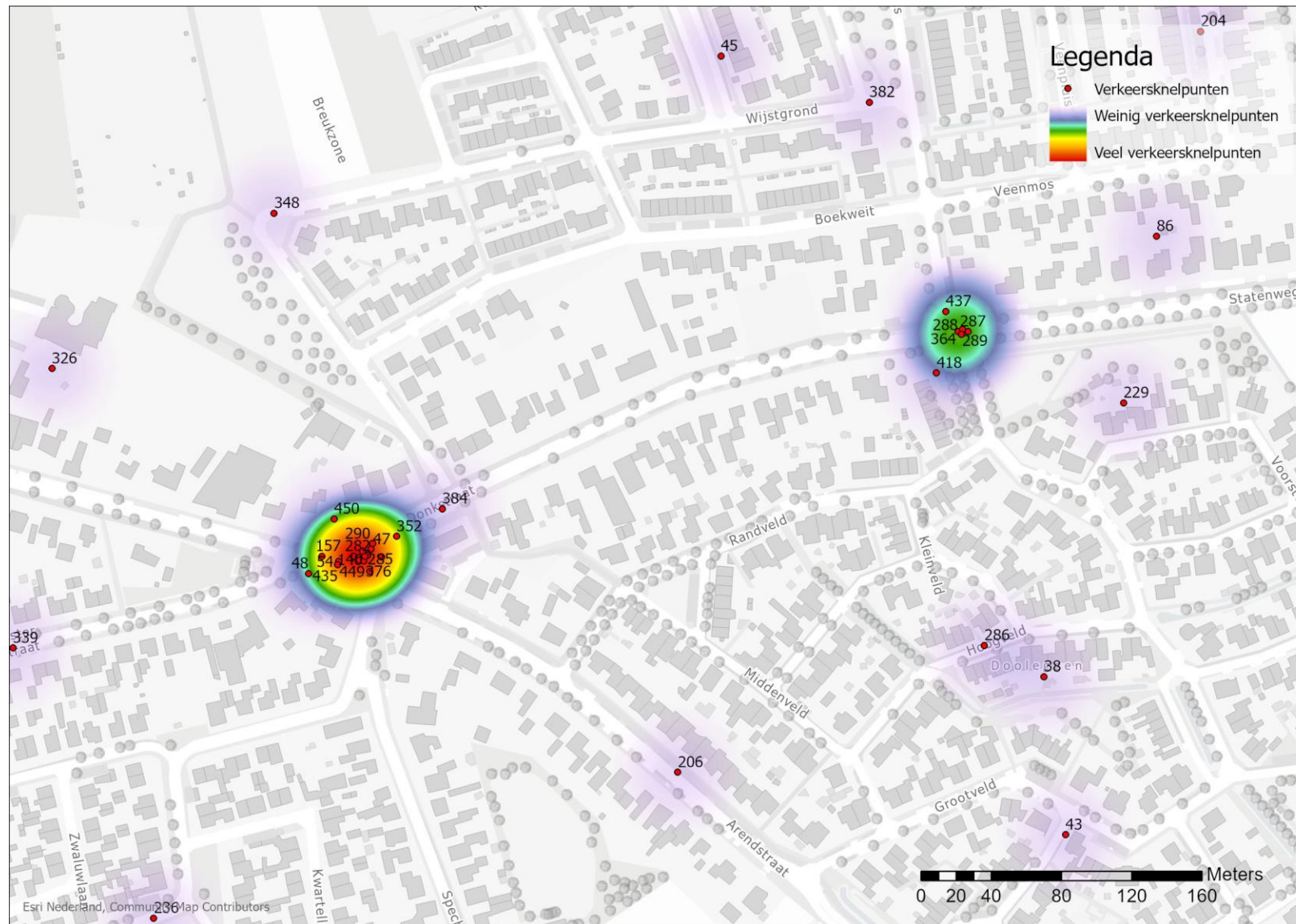
Bergstraat-
Merellaan-Lijsterlaan



Verkeersknelpunt Hotspot 4

Bovenstehuis

Verkeersknelpunt Hotspot 5



Kruising Donkstraat-
Arendstraat-Rutger
van Herpenstraat

Goede voorbeelden verkeer

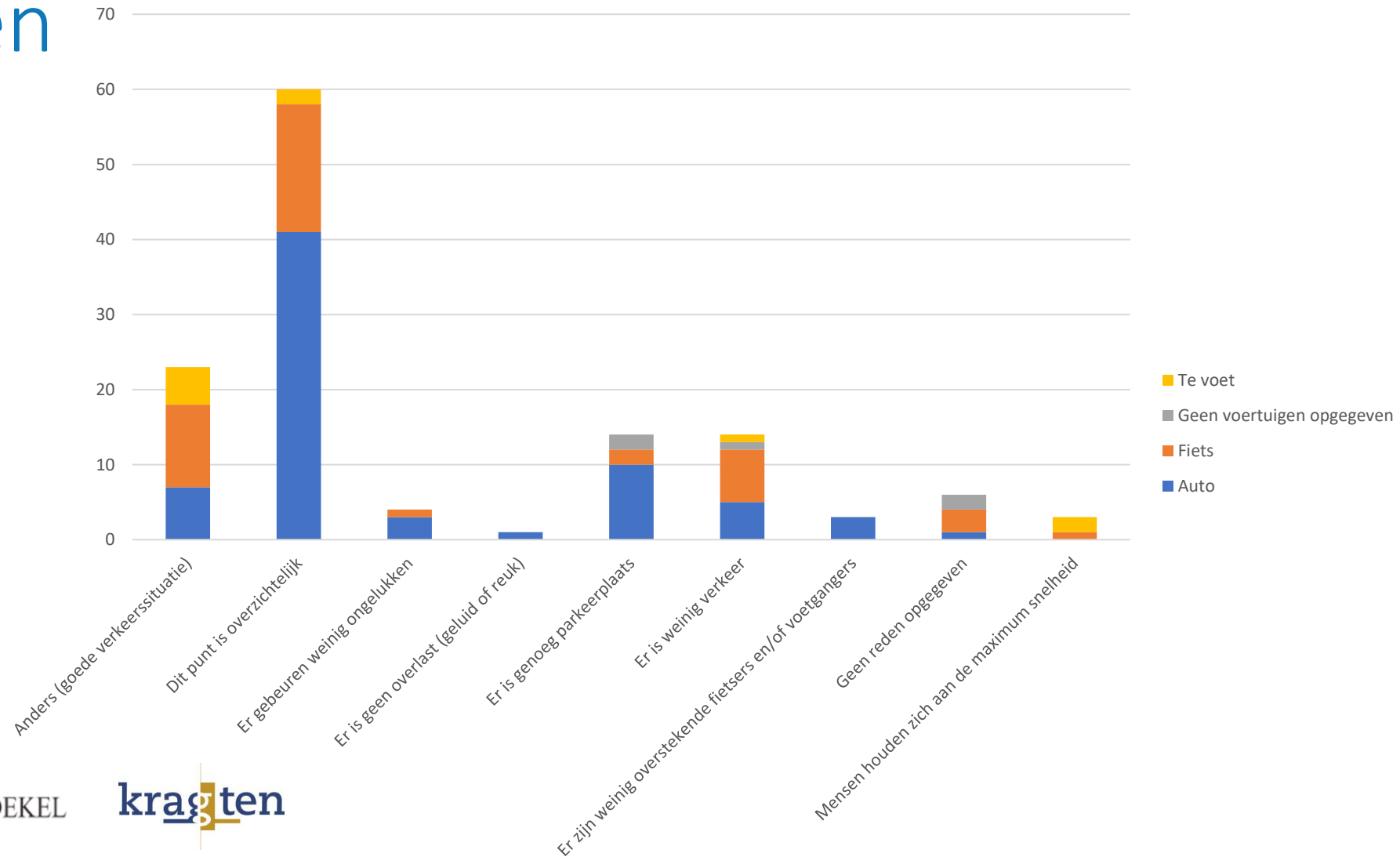
De volgende resultaten gaan over locaties in de gemeente die volgens respondenten goede voorbeelden zijn.



Goede voorbeelden verkeer per modaliteit en reden

Reden	Auto	Fiets	Geen voertuigen opgegeven	Te voet
Anders (goede verkeerssituatie)	7	11		5
Dit punt is overzichtelijk	41	17		2
Er gebeuren weinig ongelukken	3	1		
Er is geen overlast (geluid of reuk)	1			
Er is genoeg parkeerplaats	10	2		2
Er is weinig verkeer	5	7		1
Er zijn weinig overstekende fietsers en/of voetgangers	3			
Geen reden opgegeven	1	3		2
Mensen houden zich aan de maximum snelheid		1		2
Eindtotaal	N=71	N=42	N=5	N=10

Goede voorbeelden verkeer per modaliteit en redenen



Alle goede voorbeelden



Alle goede voorbeelden die te maken hebben met lopen

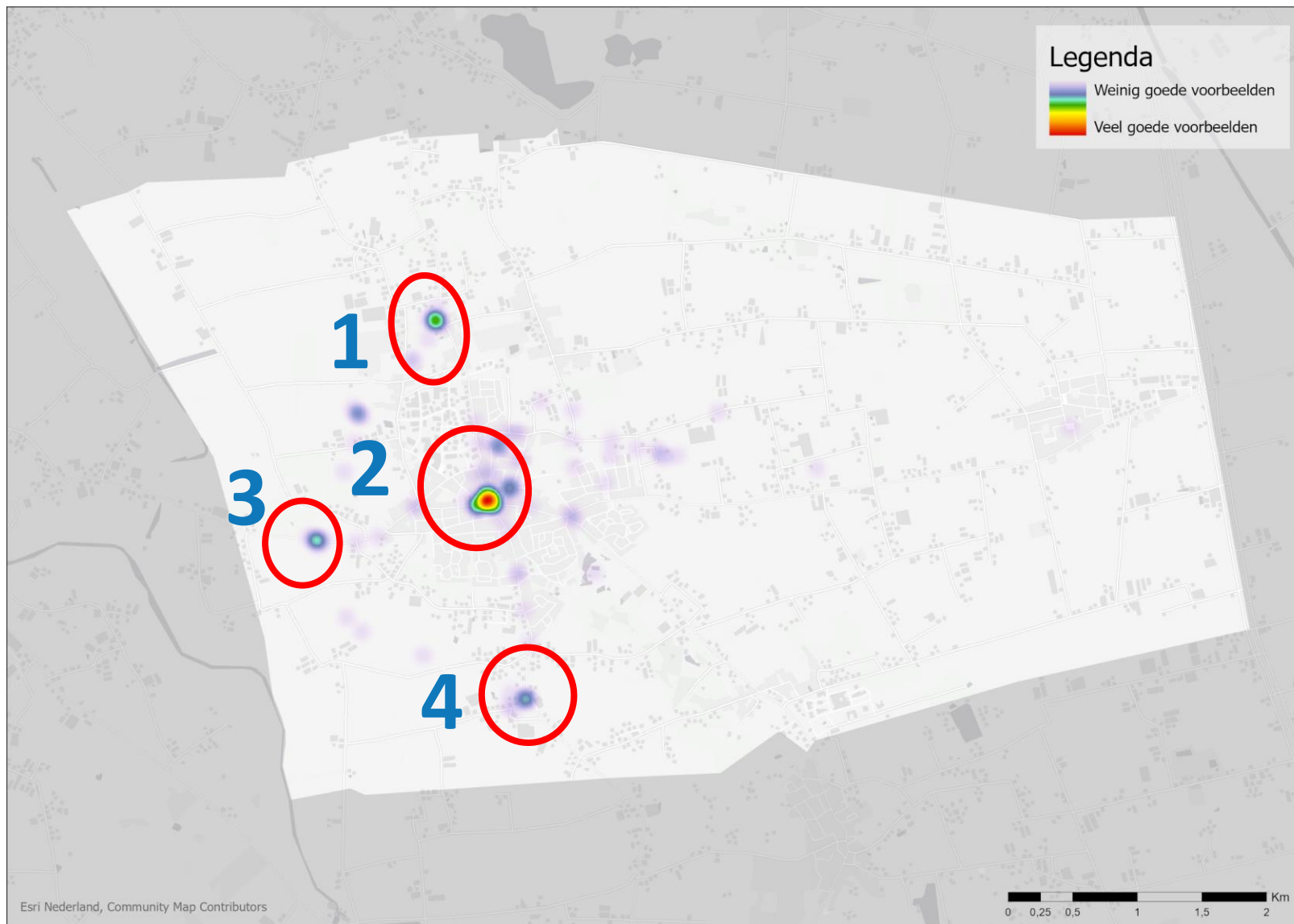


Alle goede voorbeelden die te maken hebben met de fiets

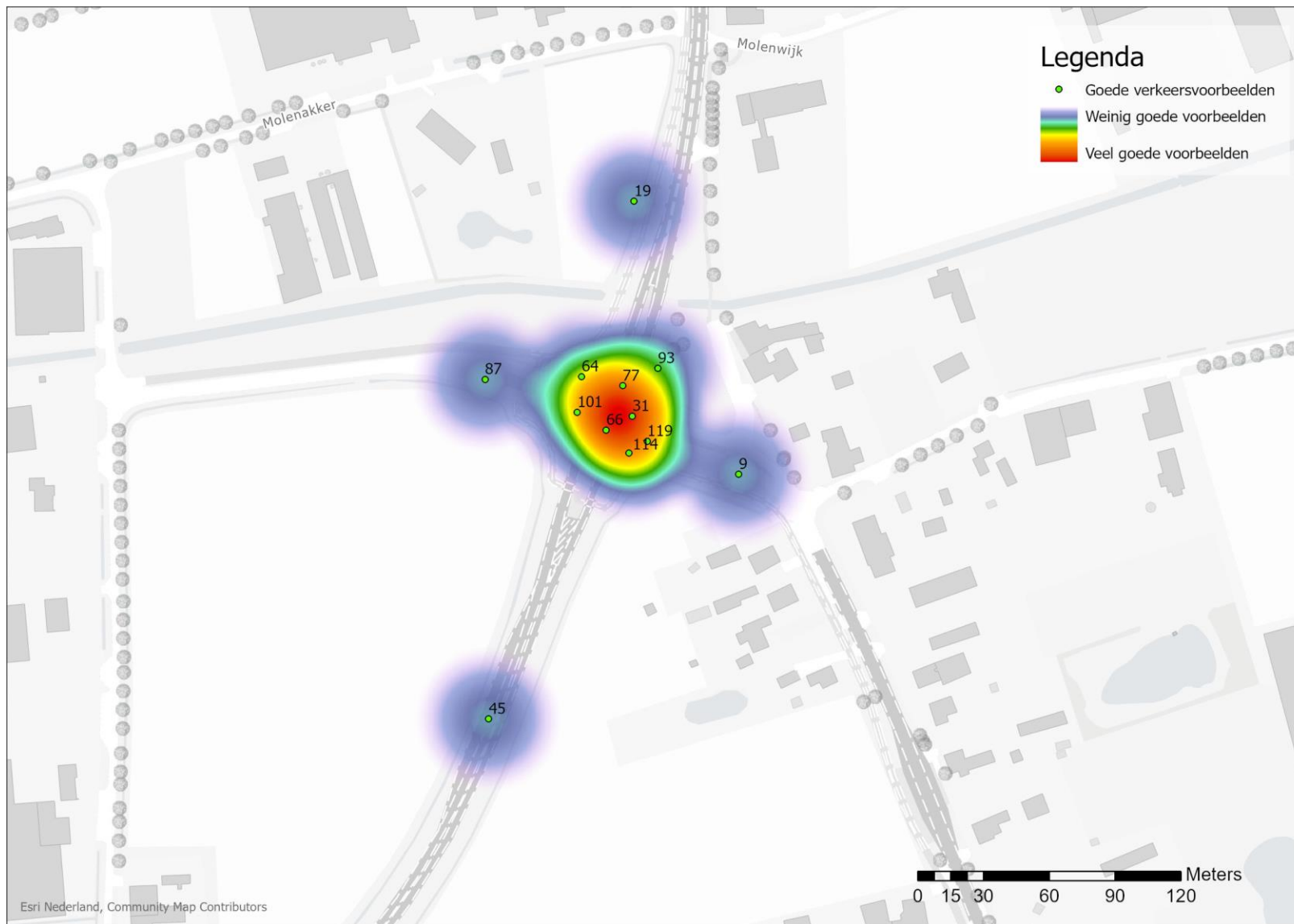


Alle goede voorbeelden die te maken hebben met de auto





Alle goede voorbeelden op een heatmap



Goede voorbeelden Hotspot 1

Rotonde Molenstraat



Hotspot 2

-Ronde Kerkstraat-
Rutger van
Herpenstraat

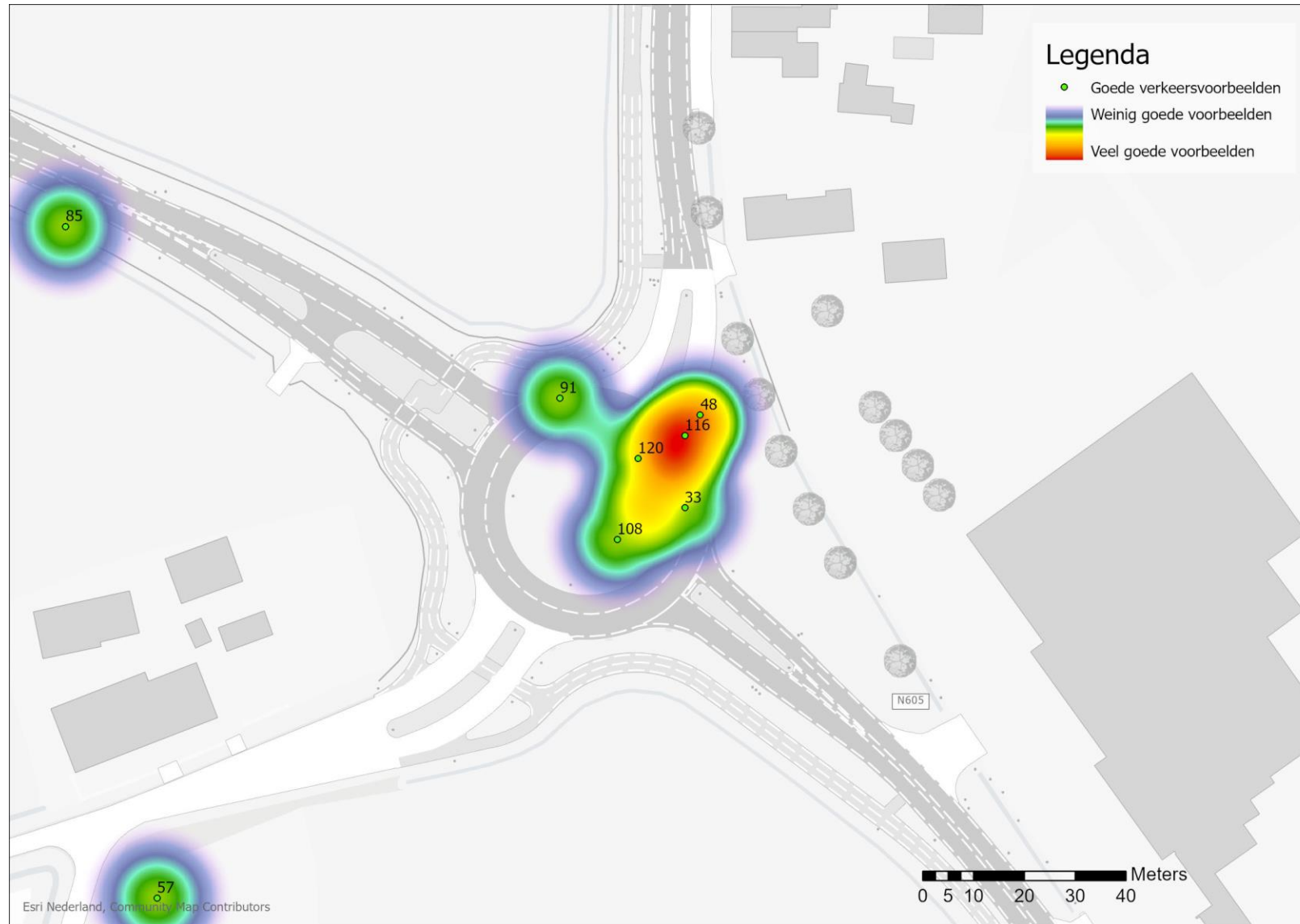
-Sint Agathaplein

Hotspot 3



Rotonde Erpsestraat

Hotspot 4



Vervolgproces

96 respondenten hebben aangegeven dat ze op de hoogte gehouden willen worden via e-mail.

