

BIJLAGE 3a RAADSVORSTEL vestiging voorkeursrecht XL Businesspark 2 en verkeersontsluiting XL Businesspark 2

ZIENSWIJZENNOTA VOORKEURSRECHT XL BUSINESSPARK 2 ALMELO

INHOUD

1 TOELICHTING ALGEMEEN

2 OVERZICHT ZIENSWIJZEN

3 REACTIE OP VEEL VOORKOMENDE ZIENSWIJZEN

4 ZIENSWIJZEN ZOEKGEBIED VERKEERSONTSLUIT

5 ZIENSWIJZEN ZOEKGEBIED XL BUSINESSPARK 2

6 ZIENSWIJZEN BEIDE ZOEKGEBIEDEN

7 CONCLUSIE

1. Toelichting algemeen

1.1 Voorkeursrecht en de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg). Hoe werkt het? ¹

Het vestigen van een voorkeursrecht geeft aan de overheid het eerste recht van koop. Besluit een eigenaar tot verkoop dan moet deze de grond (of een beperkt recht) eerst aan de overheid aanbieden en kan dus niet direct de markt op. De overheid beslist of zij de grond al dan niet wil kopen. Met dit instrument verstevigt de overheid haar positie op de grondmarkt en gaat grondspeculatie tegen.

De overheid kan met de grond die zij zo verkrijgt, publieke doelen en ruimtelijke plannen (bestemmingsplan, inpassingsplan of structuurvisie) uitvoeren. Dit gebiedsontwikkelingsinstrument is effectief gebleken in het bereiken van ruimtelijke orderingsdoelen.

De overheid kan het voorkeursrecht vestigen op gronden waaraan een niet-agrarische bestemming wordt toegedacht en waarvan het gebruik afwijkt van die toegedachte bestemming.

1.2 (Voorlopig) voorkeursrecht door college c.q. gemeenteraad

Burgemeester en wethouders van Almelo hebben op 14 december 2021 besloten om ingevolge artikel 6 Wvg gronden voorlopig aan te wijzen waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. Het betreft percelen aan en gelegen nabij het westen van het Twentekanaal in het gebied dat bij bovengenoemd besluit nader is begrensd als zoekgebieden 'XL Businesspark 2' en 'Verkeersontsluiting XL Businesspark 2'.

Het zoekgebied XL Businesspark 2 wordt in het oosten begrensd door het Twentekanaal grenzend aan XL Businesspark 1, in het zuiden door "De Doorbraak", in het westen door de gemeentegrens met Wierden en in het noorden door de A35. De totale oppervlakte van dit gebied is ca 150 ha. Deze locatie is opgenomen in de omgevingsvisie van de gemeente Almelo 2020.

Voor de verkeersontsluitingen van het gebied bestaan nu nog meerdere modellen en sub-modellen, eenvoudig samen te vatten als: 'vanuit oost' (XL Businesspark 1) of 'vanuit noord' (N36). Het zoekgebied "verkeersontsluiting XL Businesspark 2' vanuit noord betreft de driehoek: A35/N36/Twentekanaal. Omdat de ontsluiting nog verregaand onzeker is en meerdere opties denkbaar zijn, is het gehele gebied dat nu nog een bestemming agrarisch c.a. heeft en hiervoor in aanmerking komt mede aangewezen als onderdeel van het gebied waarop het voorkeursrecht van toepassing is. In totaal is dit ca 260 ha.

¹ Zie de informatie op de website van Kenniscentrum InfoMil <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/gebiedsontwikkeling/voorkeursrecht/>

Figuur 1: zoekgebied XL Businesspark en zoekgebied 'verkeersontsluiting noord XL Businesspark 2'



De vestiging van het voorlopig voorkeursrecht door het college heeft tot gevolg dat na inwerkingtreding van het besluit de eigenaren en beperkt gerechtigden van de aangewezen gronden, wanneer zij die gronden respectievelijk beperkte rechten daarop wensen te vervreemden, de grond of het beperkt recht eerst aan de gemeente te koop moeten aanbieden. De eigenaren en overige gerechtigden hebben bij aangetekende brief bericht gekregen over de inhoud van het besluit en de gevolgen hiervan.

Het ontwerpraadsbesluit betreft een aanwijzing als bedoeld in artikel 5 Wvg, het vestigen van een zogenaamd vervroegd voorkeursrecht. Dit biedt de gemeenteraad de mogelijkheid om in een vroeg stadium - als er nog geen bestemmingsplan of structuurvisie aanwezig is - een voorkeursrecht te vestigen.

De gemeenteraad dient binnen drie maanden na de vestiging van het door het college gevestigde voorlopige voorkeursrecht op basis van artikel 6 Wvg, een besluit tot aanwijzing van de gronden op basis van artikel 3, 4 of 5 Wvg te nemen. Doet de raad dat niet, dan vervalt het voorlopige voorkeursrecht en is het gedurende twee jaar niet meer mogelijk de betreffende gronden opnieuw aan te wijzen.

Het besluit van het college (artikel 6 Wvg), alsmede het raadvorstel en conceptraadsbesluit tot vestiging van een voorkeursrecht (artikel 5 Wvg) hebben met de voorgeschreven stukken tijdens kantooruren ter inzage gelegen in het stadhuis van Almelo met ingang van 17 december 2021 tot en met 27 januari 2022. Een en ander is bekend gemaakt in het Gemeentebld van Almelo van 16 december 2021, nummer 459916.

Tegen het collegebesluit stond voor belanghebbenden bezwaar open. Ook zijn belanghebbenden op grond van artikel 4:8 Awb in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen naar voren te brengen tegen het voorgenomen raadsbesluit.

1.3 Ontvangen zienswijzen en bezwaren

Tegen het door het college gevestigde voorkeursrecht zijn 11 bezwaarschriften ingediend. Tegen het voorgenomen raadsbesluit zijn 11 zienswijzen ingediend. Veel bezwaarschriften en zienswijzen zijn afkomstig van dezelfde indieners. Zij hebben dan – logischerwijs - zowel bezwaar gemaakt tegen het collegebesluit, als een zienswijze ingediend tegen het voorgenomen raadsbesluit.

De zienswijzen zijn te onderscheiden naar zoekgebied. De zienswijzen richten zich specifiek op voorkeursrechten die zijn gevestigd ten behoeve van respectievelijk 'zoekgebied Verkeersontsluiting noord XL Businesspark 2' (in onderstaand overzicht aangeduid met *) en 'zoekgebied XL Businesspark 2' (in onderstaand overzicht aangeduid met **). Enkele zienswijzen richt zich op beide zoekgebieden.

De ingediende bezwaren vertonen gelijkenis met de argumenten die in de zienswijzen naar voren zijn gebracht.

De bezwaarschriften zijn in handen gesteld van de onafhankelijke commissie bezwaarschriften. Wanneer de gemeenteraad besluit tot het vestigen van het voorkeursrecht en dit besluit in werking treedt, worden de hiervoor bedoelde bezwaren tegen het collegebesluit geacht mede te zijn gericht tegen het raadsbesluit (art. 6, lid 3 Wvg).

2. Overzicht zienswijzen en bezwaren

De volgende 11 zienswijzen en bezwaren zijn ingediend:

Aan tal	ZIENSWIJZEN	Aan tal	BEZWAREN
1	* / **		
2	*	1	
3	**	2	
4	**	3	
5	*	4	
		5	
6	*	6	
7	*	7	
8	*	8	
9	*	9	
10	* / **		
11	*	10	
		11	
	*Zienswijze heeft betrekking op zoekgebied Verkeersontsluiting noord XL Businesspark 2		
	** Zienswijze heeft betrekking op zoekgebied XL Businesspark 2		

Op de diverse zienswijzen wordt hieronder gereageerd. Die reactie wordt gegeven per zoekgebied. Allereerst worden de zienswijzen behandeld die betrekking hebben op het zoekgebied voor de Verkeersontsluiting. Daarna wordt ingegaan op de zienswijzen die betrekking hebben op

het zoekgebied voor het XL Businesspark 2. Tot slot worden de zienswijzen behandeld die op beide zoekgebieden betrekking hebben.

Er zijn opmerkingen en argumenten die in veel zienswijzen terugkomen. Ten behoeve van de leesbaarheid van deze zienswijzennota is ervoor gekozen om deze veelvoorkomende argumenten eerst in algemene zin te bespreken. Bij de behandeling van de separate zienswijzen wordt vervolgens voor die betreffende opmerkingen en argumenten naar deze algemene reactie verwezen.

3. Reactie op veelvoorkomende zienswijzen

In veel zienswijzen worden bezwaren geuit tegen het voornemen van de gemeente om het XL Businesspark uit te breiden en in verband daarmee een verkeersontsluiting te realiseren. Tegen deze uitbreiding bestaan bezwaren die onder meer verband houden met vrees voor overlast (door verkeer, geluid, geur) en met aantasting van landschap en natuur.

Dergelijke (inhoudelijke) bezwaren zijn op dit moment voorbarig. Deze bezwaren kunnen namelijk in de toekomst worden aangevoerd in het kader van de voorbereiding van (eventuele) besluiten die de uitbreiding van het XL Businesspark 2 daadwerkelijk mogelijk maken. Dat is nu nog niet aan de orde en is ook geen toetsingskader voor het al dan niet kunnen vestigen van een voorkeursrecht. Op dit moment bestaat alleen een (serieus) voornemen tot uitbreiding van het XL Businesspark. Het voorkeursrecht wordt gevestigd om in de komende fase van verdere onderzoeken naar de uitbreiding te voorkomen dat er sprake is van ongewenste grondtransacties en prijsopdrijving. Het voorkeursrecht zelf maakt de uitbreiding van het Businesspark niet mogelijk.

In de komende fase van verdere onderzoeken zullen de zorgen die er vanuit de omgeving zijn tegen de ontwikkeling, vanzelfsprekend worden meegenomen. Er zal ook zeker sprake zijn van uitgebreide communicatie door middel van bijvoorbeeld nieuwsbrieven, informatiebijeenkomsten en gesprekken. Daarbij zal een ieder voldoende gelegenheid krijgen om een mening te geven en zorgen te uiten.

Een ander aspect dat in veel zienswijzen aan de orde wordt gesteld, betreft het zoekgebied voor de Verkeersontsluiting. In dat kader worden bezwaren geuit tegen het ontsluiten van de eventuele uitbreiding van het XL Businesspark via dit zoekgebied, waarbij ook in meerdere zienswijzen wordt aangevoerd dat deze wijze van ontsluiting een (nieuwe) bedreiging betekent van de Westelijke Groene Long. Er worden in deze zienswijzen ook alternatieve ontsluitingswijzen- en gebieden genoemd, die volgens de indieners van de betreffende zienswijzen veel meer voor de hand liggen en minder schade aanrichten aan de omgeving.

Ook voor deze zienswijzen is het goed om op te merken dat met het vestigen van het voorkeursrecht geen keuze is gemaakt voor een ontsluiting via het zoekgebied. Er zijn meerdere modellen en submodellen voor de ontsluiting, waaronder ook een ontsluiting via XL Bedrijvenpark 1. Het voorkeursrecht maakt het realiseren van een ontsluiting via het zoekgebied zeker nog niet mogelijk. Bezwaren tegen een ontsluiting via het zoekgebied worden in de komende fase, waarin nader onderzoek plaatsvindt naar de uitbreiding van XL Businesspark en de daarbij meest gewenste en efficiënte ontsluiting, meegenomen. De gemeente wil tijdens de komende fase van nadere onderzoeken ongewenste grondtransacties en prijsopdrijving tegengaan. Om die reden wordt het voorkeursrecht gevestigd.

4. Zienswijzen zoekgebied Verkeersontsluiting.

In deze paragraaf wordt gereageerd op de zienswijzen die betrekking hebben op het 'Zoekgebied Verkeersontsluiting noord XL Businesspark 2'.

Indiener	ontvangst	Inhoud zienswijze	Voorgestelde reactie op zienswijze
Adressant 1	26 januari 2022	1. Indieners zijn niet tegen de uitbreiding van het XL Businesspark. Zij menen wel dat een ontsluiting binnen het zoekgebied voor ontsluiting van XL Businesspark 2 onlogisch is. Zij noemen 4 alternatieven, waarbij zij aangeven dat het als eerste genoemde alternatief hun voorkeur heeft.	1. Zoals in het algemene deel van deze zienswijzennota is aangegeven, bestaat er in de procedure over het voorkeursrecht geen ruimte voor een discussie over de keuze voor de wijze van ontsluiten. De afwegingen daarover vinden in de komende fase plaats. Daarbij zullen ook de door indieners voorgestelde alternatieven worden betrokken.
Adressant 2	26 januari 2022	1. Indieners vinden een ontsluiting door het zoekgebied (deel van de Westelijke Groene Long) onlogisch en wijzen erop dat dit leidt tot een onevenredige aantasting van de natuur en het milieu. Omwonenden dienen meer te worden betrokken.	1. Deze argumenten zien op de ontwikkelingen/ontsluiting zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze zienswijzennota. Bij de verdere uitwerkingen van de ontwikkelingen zullen bewoners zeker worden betrokken. In die fase zal er voldoende gelegenheid zijn om inhoudelijke input op de plannen te geven.
Adressant 3	26 januari 2022	1. De gronden van indieners hebben geen agrarische bestemming, maar een bestemming Wonen-Stadsrand. Een verkeersbestemming zal minder lucratief zijn dan de bestemming die nu op de gronden rust, zodat voor prijsopdrijving niet behoeft te worden gevreesd. Ook in het	1. Binnen het zoekgebied voor de ontsluiting hebben veruit de meeste percelen een agrarische bestemming. Het is juist dat het perceel van indieners een andere bestemming kent. Bij het vestigen van het voorkeursrecht is ervoor gekozen om het gehele gebied hierbij te betrekken. Doel van het vestigen van het voorkeursrecht is

		raadsvoorstel staat dat (enkel) gronden met een agrarische bestemming onder het voorkeursrecht vallen. 2. Een ontsluiting binnen het zoekgebied is in strijd met het planologische beleid van de gemeente, waarbij de Omgevingsvisie en de Duurzame Energieladder worden genoemd. 3. Het zoekgebied voor de ontsluiting is onnodig groot. Er is niet voldoende onderbouwd waarom niet met een kleiner gebied had kunnen worden volstaan. 4. Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden	ook meer in algemene zin het verstevigen van de grondpositie van de gemeente en het voorkomen van grondspeculatie. Ook bij gronden die mogelijk worden benut voor een verkeersontsluiting speelt dat belang. Die ontsluiting is immers essentieel voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein als zodanig. Nu het onderzoek naar de uitbreiding en de daarbij te kiezen ontsluiting nog loopt, is ervoor gekozen het gehele zoekgebied te betrekken bij het vestigen van het voorkeursrecht. Overigens is met de door indieners bedoelde passage in het raadsvoorstel niet beoogt aan te geven dat enkel percelen met een agrarische bestemming worden meegenomen. Het gaat wel vooral om percelen met die bestemming. 2. Deze argumenten zien op de ontwikkelingen/ontsluiting zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze zienswijzennota. De argumenten over strijd met het beleid zullen bij de verdere uitwerking van de plannen worden betrokken. 3. De verkenning naar opties voor de ontsluiting binnen het zoekgebied loopt nog. In deze fase van het proces is het niet mogelijk en ook niet wenselijk om opties uit te sluiten. Om die reden is ervoor gekozen om het gehele gebied in het voorkeursrecht te betrekken. Zodra meer duidelijkheid bestaat over de ontsluiting, en ook duidelijk is in welke deel van het gebied
--	--	---	--

			geen ontsluiting zal worden gerealiseerd, kan en zal het voorkeursrecht voor dat deel van het gebied zo snel mogelijk worden ingetrokken. 4. Een belangenafweging heeft wel plaatsgevonden. Daarbij is de conclusie getrokken dat het belang bij het verstevigen van de grondpositie van de gemeente in deze fase van het onderzoek zwaarder moet wegen dan de belangen van de eigenaren van de gronden waarop de voorkeursrechten worden gevestigd. Daarbij is ook betrokken dat, steeds wanneer een eigenaar grond wil verkopen en deze aan de gemeente aanbiedt, zorgvuldig kan en zal worden gezien of de gemeente de gronden wenst aan te kopen. Ook zal zodra meer duidelijkheid bestaat over de verkeersontsluiting, worden besloten tot intrekking van de voorkeursrechten voor de gronden waarvoor dan vaststaat dat deze niet in de ontsluiting zullen worden betrokken.
Adressant 4	26 januari 2022	1. Het realiseren van een ontsluiting nabij het perceel van indieners betekent een aantasting van onder meer landschappelijke, ecologische en archeologische waarden. Een ontsluiting via het bestaande deel van Businesspark XL ligt meer voor de hand.	1. Deze argumenten zien op de ontwikkelingen/ontsluiting zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze zienswijzennota. De argumenten over de aantasting van de omgeving van zullen bij de verdere uitwerking van de plannen worden betrokken.
Adressant 5	26 januari 2022	1. Het realiseren van een ontsluiting in het zoekgebied leidt tot overlast door verkeer,	1. Deze argumenten zien op de ontwikkelingen/ontsluiting zelf. Voor een reactie wordt verwezen

		geur, geluid en CO2 uitstoot. Daarnaast tast het de natuur aan en worden plannen van opwaarderen van woningen en bedrijven doorkruist. 2. Ontsluiting via het bestaande Businesspark XL ligt om meerdere redenen meer voor de hand.	naar het algemene deel van deze zienswijzennota. De argumenten over de overlast etc. zullen bij de verdere uitwerking van de plannen worden betrokken. 2. Idem
Adressant 6	27 januari 2022	1. De plangrens van het zoekgebied voor de ontsluiting ligt voor een klein deel op grondgebied van de gemeente Wierden. 2. Het zoekgebied voor de ontsluiting is wel heel groot en lijkt op grond van de stukken voor meer bedoeld dan alleen voor verkeersdoeleinden. Voorkeursrecht op grondgebied gemeente Wierden. Gemeente Almelo niet bevoegd	1. Door de grofmazigheid van de bij de stukken ter inzage gelegde kaarten, kan de indruk zijn ontstaan dat ook op grond binnen het grondgebied van de gemeente Wierden een voorkeursrecht gevestigd is. Dit is echter niet het geval. Op de lijst met percelen komen ook geen in de gemeente liggende percelen voor. 2. De keuze voor de omvang van het zoekgebied is bewust gemaakt. Dit houdt verband met het feit dat de ontsluiting nog verre van zeker is en dat meerdere opties denkbaar zijn. Hiernaar zullen verdere onderzoeken plaatsvinden. Omdat op dit moment nog geen opties kunnen worden uitgesloten en omdat de wens bestaat om de grondpositie van de gemeente te versterken, is ervoor gekozen om het gehele gebied mee te nemen. Zodra onderdelen van het gebied afvallen, zal voor die onderdelen zo spoedig mogelijk worden besloten tot intrekking van de voorkeursrechten.
Adressant 7	26 januari 2022	1. Een ontsluiting in het zoekgebied is desastreus voor de Westelijke Groene Long. Het zou leiden tot onder meer	1. Deze argumenten zien op de ontwikkelingen/ontsluiting zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze

		overlast door verkeer en geluid en een aantasting van de natuur. De vereniging heeft een koepelplan gemaakt met als doel aan het gebied Westelijke Groene Long een groene impuls te geven en zo bij te dragen aan de klimaatopgave. Het plan is als bijlage bij de zienswijze gevoegd. De keuze voor een ontsluiting in dit gebied is temeer onwenselijk nu zich de laatste jaren al meerdere ontwikkelingen hebben voorgedaan die nadelig zijn voor de Westelijke Groene Long.	zienswijzennota. De argumenten over de overlast etc. zullen bij de verdere uitwerking van de plannen worden betrokken. De gemeente heeft met bewondering kennis genomen van het koepelplan. Over de inhoud van dit koepelplan treedt de gemeente op termijn graag in overleg.
--	--	---	--

5. Zienswijzen zoekgebied XL Businesspark 2

In deze paragraaf worden de zienswijzen besproken die betrekking hebben op het 'Zoekgebied Noord XL Businesspark 2'.

Indiener	ontvangst	Inhoud zienswijze	Reactie op zienswijze
Adressant 1	24 januari 2022	1. De uitbreiding met het XL Businesspark 2 betekent een doorkruising van de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf van indiener. Het bedrijf raakt gronden kwijt, zodat het niet meer kan uitbreiden. Het bedrijf kan daardoor niet levensvatbaar en toekomstgericht zijn. 2. Er dient onderzoek te worden gedaan naar de mogelijkheden elders in de provincie, in plaats van dat de gemeente ten koste van bedrijven voor eigen gewin gaat.	1. Deze argumenten zien op de ontwikkeling van het Businesspark zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze zienswijzennota. Bij de verder uitwerking van de plannen zullen de exploitatiemogelijkheden van het bedrijf van indiener zeker worden betrokken. 2. Idem
Adressant 2	25 januari 2022	1. Het voorkeursrecht is gevestigd op gronden waarop indieners hun bedrijf hebben.	1. De gemeente begrijpt dat het vestigen van een voorkeursrecht als bezwarend overkomt. Voorop staat evenwel dat

		De locatie is aangewezen als locatie voor intensieve veehouderij en indieners zijn bezig met het vernieuwen, verbouwen en verduurzamen van het bedrijf. Het voorkeursrecht gaat verder dan een aanbiedingsplicht en heeft directe gevolgen voor het voortbestaan van het agrarische bedrijf. Door het voorkeursrecht kunnen nu geen investeringen worden gedaan. Er moet rekening worden gehouden met onteigening en banken zullen geen hypotheek meer verstrekken. De zienswijze zal worden ingetrokken als medewerking wordt toegezegd aan een verplaatsing van het bedrijf.	het voorkeursrecht niet tot gevolg heeft dat het eigendomsrecht niet langer kan worden uitgeoefend. Daar zit enkel de beperking aan dat bij voorgenomen verkoop, eerst een aanbieding aan de gemeente dient plaats te vinden. Bij het vestigen van het voorkeursrecht heeft de gemeente de belangen van bewoners en ondernemers van de gronden afgewogen tegen het belang dat de gemeente heeft bij versterking van haar grondpositie. Dat laatste belang weegt zwaarder. Wanneer bij voorgenomen investeringen tegen problemen als door indiener geschetst wordt aangelopen, houdt de gemeente zich beschikbaar voor overleg.
Adressant 3	27 januari 2022	Voorkeursrecht op grondgebied gemeente Wieren. Gemeente Almelo niet bevoegd	Voor zover enig grondgebied van gemeente Wierden op de kaart is aangeduid te zijn belast met een voorkeursrecht, wordt dit aangepast
Adressant 4	31 januari 2022	1. Indieners hebben bewust voor een woonplek buiten gekozen en ondervinden al overlast van het bestaande Businesspark. Zij vrezen dat de aantasting van hun woonomgeving nog groter wordt wanneer het Businesspark wordt uitgebreid.	1. Deze argumenten zien op de ontwikkeling van het Businesspark zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze zienswijzennota. Bij de verder uitwerking van de plannen zal ook de omgeving van het gebied worden betrokken.
Adressant 5	31 januari 2022	1. Uitbreiding van het XL Businesspark betekent een verdere aantasting van de natuur en het landschap. Dat	1. Deze argumenten zien op de ontwikkeling van het Businesspark zelf. Voor een reactie wordt verwezen naar het algemene deel van deze

		moet worden voorkomen. Er zou beter moeten worden nagedacht over meer duurzame wijzen van inrichting van het gebied, bijvoorbeeld met woningbouw.	zienswijzennota. Bij de verder uitwerking van de plannen zal de mogelijke inbreuk op de natuur en het landschap worden betrokken.
--	--	---	---

6. Zienswijzen beide zoekgebieden

In deze paragraaf worden de zienswijzen behandeld die betrekking hebben op beide zoekgebieden.

Indiener	ontvangst	Inhoud zienswijze	Voorgestelde reactie op zienswijze
Adressant 1	19 januari 2022	Indiener heeft zakelijke rechten op diverse percelen in het zoekgebied, dit in verband met de 380 kV bovengrondse hoogspanningsverbinding Zwolle – Hengelo, in eigendom en beheer van Adressant 1 De Elektriciteitswet 1998 wijst Adressant 1 aan als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Indiener wijst erop dat het gevestigde zakelijk recht ook na eventuele eigendomsoverdracht aan de gemeente op het perceel blijft rusten en daarmee een beperking inhoudt van een eventueel verkregen eigendomsrecht. Voor zover op de betreffende percelen ontwikkelingen worden voorgenomen die de genoemde belangen van Adressant 1 raken, verzoekt zij tijdig te worden betrokken	De betreffende brief van Adressant 1 wordt voor kennisgeving aangenomen. Adressant 1 zal te zijner tijd, voor zover ontwikkelingen worden voorgenomen op de betreffende percelen, door de gemeente hierover worden geïnformeerd.

7. Conclusie

In de ingediende zienswijzen is geen aanleiding gelegen om af te zien van het vestigen van een voorkeursrecht als bedoeld in art. 5 Wvg.