Bundel van de Raadsvergadering van 11 juni 2013

1 Opening en mededelingen

2 Vaststellen agenda

2.1 besluitrijpheid raadsvoorstellen

2.2 insprekers (geen)

2.3 indienen moties als agendapunt

2.4 bespreekpunten

2.5 stemverklaringen bij hamerstukken

2.6 hamerstukken

2.7 nominaties raadmeter

3 Ingekomen stukken

3.1 aan de gemeenteraad

01 20130426 Prov Overijssel - Bevindingen toezichtthema 2012 rond gemeentelijke grondexploitatie.pdf

02 20130507 VNG - Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 op Waarstaatjegemeente.nl.pdf

03 20130508 VNG - Algemene ledenvergadering woensdag 5 juni 2013.pdf

04 20130514 Gebruikersraad Sportaccomodaties Almelo - Bezuinigingen sport.pdf

05 20130514 Ernst en Young - Controleverklaring en gewaarmerkte jaarrekening 2010.pdf

06 20130514 Ernst en Young - Getekend accountantsverslag jaarrekening 2012.pdf

07 20130514 Gebruikers binnensportaccomodaties Sportbedrijf Almelo - Bezwaar bezuinigingsvoorstellen sport.pdf

08 20130515 VNG - Wet tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten (pChw).pdf

09 20130515 Milieuadviesbureau Middelkamp - Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek.pdf

10 20130516 Stichting spoorhinder - Berichtgeving stadsregios en provincie inz. PHS Voorkeursbeslissing 2013.pdf

11 20130516 Stibbe NV - Zienswijze inzake het ontwerpbcstcmmingsplan Rhijnbeek namens Praxis.pdf

12 20130517 VNG - Stand van zaken decentralisaties.pdf

13 20130517 VNG - Financieel jaarverslag 2012.pdf

14 20130521 VNG - Stand van zaken project Versterken Horizontale Verantwoording (IBT).pdf

15 20130522 VNG - Bekendmaking kandidaten bestuurlijke organisatie VNG.pdf

16 20130522 VNG - Voortgang samenwerking in de afvalwaterketen.pdf

17 20130522 VNG - Cameratoezicht mogelijkheid tot deelname aan programma Live View.pdf

18 20130524 Politie Twente - Korpsjaarverslag 2012.pdf

19 20130527 Twence - Dividend.pdf

20 20130527 Twence - Uitkering dividend en borgstellingsprovisie 2012.pdf

21 20130527 ANWB - Verkiezingsprogramma 2014-2018.pdf

22 20130528 VvAA - Nadere motivering zienswijze gericht tegen ontwerpbestemmingsplan Eugeria.pdf

23 20130528 VvE Fred. van Eedenstraat - Ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek inclusief vaststelling hogere grenswaarden.pdf

00.1 Ingekomen stukken raadsvergadering 11 juni 2013.pdf

3.2 raadsbrieven vanuit B&W

00.2 Ingekomen raadsbrieven raadsvergadering 11 juni 2013.pdf

01 Principe verzoek Tusveld.pdf

02 Eindrapportage Gebiedsgerichte aanpak Almelo De Riet.pdf

03 Rapportage MAU eerste kwartaal 2013.pdf

04 Bestuursovereenkomst.pdf

05 Afdoening motie 12a PvdA schending geheimhoudingsplicht.pdf

06 Binnenstad.pdf

07 Ruimtelijke ontwikkeling Berkelstraat 2.pdf

08 brief van cvv Oranje Nassau aan raadsfracties.pdf

09 Wijziging bestemming Bornerbroeksestraat 366.pdf

10 Rood voor Rood regeling tbv project fam. Timmerhuis.pdf

4 Vragenhalfuur

04 Vragenhalfuur raadsvergadering 11 juni 2013.pdf

5 Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza

05 Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza - raadsvoorstel (getekend).pdf

6 Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014

06.1 Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 - ontwerp-programmabegroting.pdf

06 Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 - raadsvoorstel (getekend).pdf

7 Regioraad 3 juli 2013

07.1 Regioraad 3 juli 2013 - Advies.pdf

07 Regioraad 3 juli 2013 - raadsvoorstel (getekend).pdf

8 Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente

08.1 Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente - Ontwerpbegroting 2014.pdf

08 Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente - raadsvoorstel (getekend).pdf

9 Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT

09.1 Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT - bijlage 1 conceptbegroting 2014 GBT.pdf

09.2 Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT - bijlage 2 concept MJP 2015-2017 GBT.pdf

09 Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT - raadsvoorstel (getekend).pdf

10 Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT

10.1 Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT - bijlage 1 brief dagelijks bestuur GBT.pdf

10.2 Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT - bijlage 2 2e gewijzigde begroting 2013.pdf

10 Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT - raadsvoorstel (getekend).pdf

11 Vaststelling bestemmingsplan ‘bouwkavel Robbenhaarsweg’

11.1 Vaststelling bestemmingsplan bouwkavel Robbenhaarsweg - bijlage 1 bestemmingsplan.pdf

11.2 Vaststelling bestemmingsplan bouwkavel Robbenhaarsweg - bijlage 2 zienswijzen.pdf

11.3 Vaststelling bestemmingsplan bouwkavel Robbenhaarsweg - bijlage 3 zienswijzenreactienota.pdf

11 Vaststelling bestemmingsplan bouwkavel Robbenhaarsweg - raadsvoorstel (getekend).pdf

12 Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat

12.1 Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat - bijlage 1 bestemmingsplan.pdf

12.2 Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat - bijlage 2 zienswijzen.pdf

12.3 Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat - bijlage 3 zienswijzenreactienota.pdf

12 Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat - raadsvoorstel (getekend).pdf

13 Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid

13.1 Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid - bijlage 1 bestemmingsplan.pdf

13.2 Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid - bijlage 2 zienswijzenreactienota.pdf

13 Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid - raadsvoorstel (getekend).pdf

14 Vaststelling welstandsvrije gebieden

14.1 Vaststelling welstandsvrije gebieden - bijlage 1 inspraakreactie Het Oversticht.pdf

14.2 Vaststelling welstandsvrije gebieden - bijlage 2 welstandskaart.pdf

14.3 Vaststelling welstandsvrije gebieden - bijlage 3 waardenkaart.pdf

14 Vaststelling welstandsvrije gebieden - raadsvoorstel (getekend).pdf

15 Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012 -2014

15.1 Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012 -2014 - rapportage.pdf

15 Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012 -2014 - raadsvoorstel (getekend).pdf

16 Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013

16 Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013 - raadsvoorstel incl. verordening (getekend).pdf

17 Realisatie deelfasen 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel

17 Realisatie fase 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel - raadsvoorstel (getekend).pdf

18 Sluiting

19 Besluitenlijst, notulen en stemuitslagen

04.1 Notulen raadsvergadering 11 juni 2013 (getekend).pdf

Besluitenlijst raadsvergadering 11 juni 2013 (getekend).pdf

Bundel stemuitslagen raadsvergadering 11 juni 2013.pdf

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

ONTVANGEN 26 APR 2013

Aan de raad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Inlichtingen bij
H ten Heggeler
telefoon 038 499 94 07
H.t.Heggeler@overijssel.nl

Onderwerp: Bevindingen toezichtthema 2012 rond gemeentelijke grondexploitatie

Datum
24.04.2013
Kenmerk
2013/0125920
Pagina
1

Uw brief

Uw kenmerk

Overijssel is een paar jaar geleden begonnen met een jaarlijks toezichtthema rond de Grondexploitatie. De huidige economische crisis is voor de financieel toezichthouders van rijk en provincies aanleiding geweest voor het instellen van een landelijk toezichtthema rond de gemeentelijke grondexploitatie. Dit landelijk thema sluit nagenoeg naadloos aan op ons provinciale thema. In onze begrotingsbrief 2014 hebben wij aangekondigd onze bevindingen met u te delen.
Met deze brief geven wij hieraan een vervolg. Daarbij plaatsen wij een aantal voor uw gemeente geïnventariseerde gegevens (ultimo 2011) in landelijk en provinciaal perspectief.

De inventarisatie ten behoeve van ons jaarlijks toezichtthema leidt tot de constatering dat gemeenten hun verantwoordelijkheid nemen. Dit is positief. Wij hebben echter op basis van diverse trends de indruk, dat er in de (nabije) toekomst nog meer verliezen genomen zullen moeten worden.
Een herstel van de woningmarkt wordt pas na 2013 verwacht. De jaren 2012 en 2013 zullen naar verwachting tot verdere verslechtering van de financiële positie van grondexploitaties leiden.

De inventarisatie leidt tot de volgende bevindingen:

- evenals voorgaande jaren is de omvang van de grondexploitatie omgerekend per inwoner in Overijssel fors hoger dan het landelijk gemiddelde. De oorzaak hiervan is (landelijk) niet onderzocht.
  De boekwaardes per inwoner bedragen:
  - in exploitatie genomen complexen:
    - landelijk € 655 per inwoner;
    - Overijssel € 916 per inwoner;
  - nog niet in exploitatie genomen complexen:
    - landelijk € 239 per inwoner;
    - Overijssel € 459 per inwoner.
- landelijk is de verwachte (netto) winst in 2011 gedaald van € 1,2 miljard naar € 356 miljoen. De winstverwachting op termijn bedraagt slechts 2,4% van het geïnvesteerd vermogen. Deze constatering en de neerwaartse tendens van de winstverwachting geeft mede voeding aan het geluid dat verdere afwaarderingen en verliesvoorzieningen worden verwacht na de komende gemeenteraadsverkiezingen van 2014;
- in Overijssel is in 2011 het verwachte resultaat gedaald van € 63,5 miljoen naar € 20 miljoen;
- landelijk is bij 31 van de 418 gemeenten geoordeeld dat de weerstandscapaciteit onvoldoende is. In Overijssel geldt dat voor 2 gemeenten. Hierbij moet worden

Bijlagen
1

Datum verzending
25 APR 2013

provincie Overijssel

opgemerkt dat bij 3 gemeenten in Overijssel niet kon worden beoordeeld in hoeverre de weerstands-capaciteit voldoende is wegens het ontbreken van een adequaat risicomanagement-systeem. Bovendien is de situatie in 3 andere gemeenten inmiddels mogelijk gewijzigd.

Voor uw gemeente hebben wij de volgende gegevens (ultimo 2011) vergeleken met landelijke en provinciale gemiddelden:

	Landelijk:	Provincie Overijssel:	Gemeente:
Boekwaarde in exploitatie genomen gronden (per inwoner):	655	916	2.081
Boekwaarde nog niet in exploitatie genomen gronden (per inwoner):	239	459	1.262
Verwacht eindresultaat (per inwoner):	21	18	-268
Verwacht eindresultaat negatieve complexen (per inwoner):	-243	-393	-1.123
Voorziening nadelige complexen (per inwoner):	263	388	1.123
Algemene reserve grondexploitatie (per inwoner):	58	41	0
Aantal gemeenten waarvan:			
* kostprijsberekening actueel	9 niet	0 niet	Ja
* aandacht voor PPS-constructies	156 niet	0 niet	Ja
* risico's inzichtelijk	34 niet	3 niet	Ja
* algemeen weerstandsvermogen voldoende (tussen haakjes: uitspraak niet mogelijk)	31 (12) niet	2 (3) niet	Nee

Wij verwachten u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,

provincie Overijssel

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2013 16:35
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/039 - Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 op Waarstaatjegemeente.nl

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	**uw kenmerk**	**bijlage(n)**
betreft Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 op Waarstaatjegemeente.nl	**ons kenmerk** BAOZW/U201300576 Lbr. 13/039	**datum** 6 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Met ingang van 1 maart 2013 kan horizontale verantwoordingsinformatie over de uitvoering van de Archiefwet 1995 worden geüpload op de website Waarstaatjegemeente.nl. Dit via een e-formulier die door de koepel van archiefinstellingen BRAIN is ontwikkeld. Het e-formulier kan ingevuld worden door de gemeentelijke archivaris/archiefinspecteur of, als deze niet is benoemd, diens gelijkwaardige vervanger.

KING en VNG ontwikkelen het instrument toezichtinformatie op Waarstaatjegemeente.nl naar aanleiding van de Wet Revitalisering generiek toezicht (RGT). De Wet RGT moet leiden tot versterking van de horizontale verantwoording van het college van B en W aan de gemeenteraad en een provinciaal toezicht dat meer op afstand staat.

Het e-formulier en een tweede, geactualiseerde van de VNG Handreiking *Horizontale verantwoording van de Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren* kunnen worden gedownload via de link:

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/onderwerpenindex/cultuur-en-sport/archieven-en-musea/brieven/horizontale-verantwoording-archiefwet-1995-op-waarstaatjegemeentenl

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 8 mei 2013 17:11
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/043 - Algemene ledenvergadering woensdag 5 juni 2013

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	**uw kenmerk**	**bijlage(n)** diversen
betreft Algemene ledenvergadering woensdag 5 juni 2013	**ons kenmerk** BB/U201300651 Lbr. 13/043	**datum** 8 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Op woensdag 5 juni 2013 vindt in Zwolle de algemene ledenvergadering (ALV) van de VNG plaats. Bijgevoegd ontvangt u een overzicht van de stukken voor de ALV. De bijlagen bij de agenda, inclusief de agenda zelf, kunt u downloaden van de website van de VNG via de volgende link: www.vng.nl/jaarcongres

Het gehele programma van 4 en 5 juni en overige informatie over het VNG Jaarcongres kunt u vinden op de volgende link: www.vngjaarcongres.nl

Voor de agenda of specifieke bijlagen bij een aantal agendapunten kiest u voor:

0. Agenda van de ALV
1. Opening
2. Benoeming notulencommissie ALV 5 juni 2013
3. Notulen van de Buitengewone ALV van 12 oktober 2012
4. Mededelingen

5a. Financieel Jaarverslag 2012 (U ontvangt ook een schriftelijk exemplaar)

5b. Dechargeverlening bestuur VNG

6. VNG Agenda 2014 (*bijlage volgt later*)

7. Invulling vacatures in bestuur en commissies VNG (ledenbrief 16 april jl.)
8a. Ledenbrief contributievoorstel 2014
8b. Ledenbrief bekostiging meerjarige onderzoeksagenda decentrale overheden
9. Ledenbrief verslaglegging Raad van Commissarissen KING
10. Bovenlokale samenwerking (*presentatie in de ALV*)
11. Resolutie ontwikkelingen decentralisaties sociaal domein (*bijlage volgt later*).

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en de volledige vergaderset:

http://www.vng.nl/brieven/algemene-ledenvergadering-woensdag-5-juni-2013

GEBRUIKERSRAAD SPORTACCOMODATIES ALMELO

E-MAIL: GEBRUIKERSRAAD@HOME.NL

Almelo, 8 mei 2013.

Geachte burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Almelo,

Op 14 mei bespreekt u de scenario's ter zake van de bezuinigingen op de sportbegroting 2013-2016 en de reeds eerder, voorjaarsnota 2011, besloten bezuinigingen die in 2015 gerealiseerd dienen te worden. Cumulatief betekent dit dat per 2016 er bij de georganiseerde sport in Almelo een last neergelegd is van 1.000.000 euro.

De sportverenigingen hebben er begrip voor dat gezien de grote financiële problemen waarmee de gemeente Almelo is geconfronteerd, er ook van haar een bijdrage gevraagd wordt een deel van de bezuinigingen op te brengen. Vanaf het eerste moment is door de sportverenigingen gevraagd om inzicht te krijgen in de kosten van de sport. Tot op dit moment hebben wij nog steeds geen concreet beeld van de samenstelling van de totale kosten die de gemeente Almelo besteed aan de sport in het algemeen de georganiseerde sport in het bijzonder. In 2010 is in de presentatie in Eninver een bedrag genoemd van 5.000.000 euro waarop toen 1.000.000 euro bezuinigd zou moeten worden. Bij de voorjaarsnota 2011 is dit teruggebracht tot 500.000 euro en in de voorjaarsnota 2012 is alsnog de eerder door de raad geschrapte bezuiniging van 500.000 weer opgevoerd tot het reeds in 2011 genoemde bedrag van 1.000.000 euro.

In mei 2012 zijn op voorstel van de gemeente een viertal werkgroepen gevormd samengesteld uit vertegenwoordigers van de gemeente, de gebruikersraad en de sportverenigingen teneinde te komen met voorstellen over onderhoud, tarieven buitensport en het zwembad (werkgroep 1), fiscale aspecten buitensport (interne werkgroep binnen de gemeente werkgroep 2), efficiënt gebruik van sportparken (werkgroep 3) en binnensport (werkgroep 4). De werkgroepen zijn een aantal keren bij elkaar geweest, maar in de tweede helft van 2012 is er van de zijde van de gemeente een grote stilte ontstaan.
Op 28 februari 2013 heeft de gemeentelijke projectgroep de resultaten gepresenteerd aan de verschillen de werkgroepen en de gebruikersraad. De totale kosten van de sport zouden inmiddels ca. 6.900.00 euro bedragen (1.900.000 meer dan de 5.000.000 euro in 2011) waarvan volgens de projectgroep slechts 900.000 euro beïnvloedbaar is.
Een en ander heeft geresulteerd in de scenario's die thans voorliggen. Door de projectgroep is aangegeven dat volledige doorbelasting van 900.000 euro (rekening houdend met de reeds feitelijk opgelegde bezuinigingen) naar de verenigingen tot zeer ernstige problemen zal leiden voor deze verenigingen en dit mogelijk het ter ziele gaan van verenigingen tot gevolg zal hebben. Zonder grote stappen, zoals het sluiten van het zwembad en het sluiten van de IISPA, lijkt het niet waarschijnlijk dat de bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd.

Van de zijde van de buitensport verenigingen Almelose Voetbal Federatie (AVF) bent u geïnformeerd over mogelijke gevolgen van het onbetaalbaar worden van sportbeoefening in verenigingsverband en grote de maatschappelijke kosten die dat met zich mee zal brengen. Ook is in eerdere instantie door de gebruikersraad en recent door de AVF aangegeven dat het eenzijdig afwentelen van de tekorten op het zwembad en de IISPA feitelijk niet door de georganiseerde sport zijn opgeroepen en derhalve niet op de sportbegroting thuis horen. Daarenboven zou de BTW teruggave ad 900.000 euro over oudere jaren, die in die jaren ten laste van het sportbudget zijn gekomen, terug dienen te vloeien naar de georganiseerde sport.

Het is aan u om te beslissen in hoeverre u de georganiseerde sport een kans geeft haar grote maatschappelijke bijdrage ook in de toekomst te geven. Op de valreep willen wij u nog een volgend scenario meegeven.

Het totaal per 2016 te bezuinigen bedrag wordt voor verreweg het grootste deel veroorzaakt door de tekorten op het zwembad en op de exploitatie van de IISPA. Deze tekorten zouden gedragen dien te worden door alle 78.000 inwoners van Almelo en het resterende bedrag door de 20.000 georganiseerde sporters.
De 900.000 euro teruggave BTW kan gestort worden in een fonds waaruit de georganiseerde sport kan putten voor uitgaven van nader te benoemen zaken.

De Gebruikersraad.

E.J. Karsten	M.J. Kroeskop
Voorzitter	Secretaris

Ernst & Young Accountants LLP
Meander 861
6825 MH Arnhem
Postbus 30116
6803 AC Arnhem
Tel.: +31 (0) 88 - 407 6132
Fax: +31 (0) 88 - 407 6005
www.ey.nl

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almelo
T.a.v. de heer S. Hoekman
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Arnhem, 13 mei 2013 RDOL-97GH3C/JD/RD/jb

Geachte heer Hoekman,

Wij bevestigen u ermee akkoord te gaan dat onze controleverklaring wordt opgenomen in exemplaren van de jaarstukken. Deze jaarstukken dienen te worden uitgebracht overeenkomstig het aan ons voorgelegde definitieve concept (c.q. de laatste drukproef rekening houdend met de aangegeven wijzigingen), waarvan een gewaarmerkt exemplaar is bijgevoegd.

De tekst van de controleverklaring is voorzien van de naam van onze accountantspraktijk en de naam van de accountant, echter zonder persoonlijke handtekening. Wij verzoeken u deze tekst van de controleverklaring zonder persoonlijke handtekening op te nemen in de openbaar te maken jaarstukken. Wij sluiten één exemplaar bij van de controleverklaring voorzien van een originele handtekening. Dit exemplaar is ten behoeve van uw eigen archief.

Tevens bevestigen wij u ermee akkoord te gaan dat het afschrift van onze controleverklaring zonder persoonlijke handtekening wordt openbaar gemaakt, mits de opgemaakte jaarrekening ongewijzigd wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan tezamen met deze jaarrekening. Indien u de jaarstukken en de verklaring opneemt op Internet, dient u te waarborgen dat de jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de Internet-site. Afscheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarrekening in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarstukken verlaat ("u verlaat de beveiligde, door de accountant gecontroleerde jaarrekening").

Een exemplaar van de jaarstukken dient te worden ondertekend door het college van burgemeester en wethouders en te worden aangeboden aan de gemeenteraad. Deze jaarstukken dienen te worden vastgesteld in een raadsvergadering en de vaststelling dient te worden genotuleerd.

Ernst & Young Accountants LLP is een limited liability partnership opgericht naar het recht van Engeland en Wales en geregistreerd bij Companies House onder registratienummer OC335594. In relatie tot Ernst & Young Accountants LLP wordt de term partner gebruikt voor een (vertegenwoordiger van een) vennoot van Ernst & Young Accountants LLP. Ernst & Young Accountants LLP is statutair gevestigd te Lambeth Palace Road 1, London SE1 7EU, Verenigd Koninkrijk, heeft haar hoofdvestiging aan Boompjes 258, 3011 XZ Rotterdam, Nederland en is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24432944. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

Overigens wijzen wij erop dat, indien tot de raadsvergadering omstandigheden blijken die aanpassing van de jaarrekening noodzakelijk maken, een dergelijke aanpassing nog voor de raadsvergadering moet worden gemaakt. Uiteraard vervalt in die situatie onze bovengenoemde toestemming en is nader overleg met de accountant noodzakelijk.

Hoogachtend,
Ernst & Young Accountants LLP

drs. J.M.A. Drost RA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Bijlagen: voor identificatie gewaarmerkte jaarstukken
ondertekende controleverklaring ten behoeve van uw archief
"was getekend" controleverklaring behorende bij de openbaar te maken stukken

Ernst & Young Accountants LLP
Meander 861
6825 MH Arnhem
Postbus 30116
6803 AC Arnhem

Tel.: +31 (0) 88 - 407 1000
Fax: +31 (0) 88 - 407 6005
www.ey.nl

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: gemeente Almelo

Verklaring betreffende de jaarrekening
Wij hebben de in de jaarverantwoording 2012 opgenomen jaarrekening 2012 van de gemeente Almelo gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012 en de programmarekening over 2012 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage en de IMG-bijlage.

Verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Het college van burgemeester en wethouders is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant
Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden en het controleprotocol dat op 27 maart 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Almelo. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente Almelo.

Ernst & Young Accountants LLP is een limited liability partnership opgericht naar het recht van Engeland en Wales en geregistreerd bij Companies House onder registratienummer OC335594. In relatie tot Ernst & Young Accountants LLP wordt de term partner gebruikt voor een (vertegenwoordiger van een) vennoot van Ernst & Young Accountants LLP. Ernst & Young Accountants LLP is statutair gevestigd te Lambeth Palace Road 1, London SE1 7EU, Verenigd Koninkrijk, heeft haar hoofdvestiging aan Boompjes 258, 3011 XZ Rotterdam, Nederland en is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24432944. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten en toevoegingen aan reserves. Op basis van Artikel 2 lid 7 BADO is deze goedkeuringstolerantie door de Gemeenteraad bij raadsbesluit van 27 maart 2012 vastgesteld.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeente Almelo een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2012 als van de activa en passiva per 31 december 2012 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2012 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen
Ingevolge Artikel 213 lid 3 onder de Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Arnhem, 13 mei 2013

Ernst & Young Accountants LLP

drs. J.M.A. Drost RA

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: gemeente Almelo

Verklaring betreffende de jaarrekening
Wij hebben de in de jaarverantwoording 2012 opgenomen jaarrekening 2012 van de gemeente Almelo gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012 en de programmarekening over 2012 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen, alsmede de SiSa-bijlage en de IMG-bijlage.

Verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Het College van Burgemeester en Wethouders is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant
Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden en het controleprotocol dat op 27 maart 2012 is vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Almelo. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente Almelo.

Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten en toevoegingen aan reserves. Op basis van Artikel 2 lid 7 BADO is deze goedkeuringstolerantie door de Gemeenteraad bij raadsbesluit van 27 maart 2012 vastgesteld.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de gemeente Almelo een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2012 als van de activa en passiva per 31 december 2012 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2012 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen
Ingevolge Artikel 213 lid 3 onder de Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Arnhem, 13 mei 2013

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. J.M.A. Drost RA

Openbaarmaking van controleverklaringen

1 Condities

De machtiging om de controleverklaring openbaar te maken wordt gegeven onder de volgende condities.

- Indien na het verlenen van deze machtiging feiten en omstandigheden bekend worden die van essentiële betekenis zijn voor het beeld dat de jaarrekening oproept, is nader overleg met de accountant noodzakelijk.
- De machtiging heeft betrekking op het opnemen van de controleverklaring in het ten behoeve van de algemene vergadering uit te brengen verslag, waarin ook de opgemaakte jaarrekening wordt opgenomen.
- De machtiging heeft ook betrekking op het opnemen van de controleverklaring in het bij het handelsregister te deponeren verslag, mits de behandeling van de jaarrekening op de algemene vergadering niet tot aanpassing leidt.
- De voor deponering bij het handelsregister bestemde jaarrekening waarin op grond van artikel 2:397 BW vereenvoudigingen zijn aangebracht, dient te zijn ontleend aan de door de algemene vergadering vastgestelde jaarrekening. Een concept van deze voor deponering bij het handelsregister bestemde jaarrekening dient aan ons ter inzage te worden gegeven.
- De controleverklaring kan ook worden toegevoegd indien de jaarrekening op elektronische wijze, bijvoorbeeld op Internet, wordt openbaar gemaakt. Deze jaarrekening dient de volledige jaarrekening te zijn en deze dient goed te zijn afgescheiden van andere gelijktijdig elektronisch openbaar gemaakte informatie.
- Indien de reeds openbaar gemaakte jaarrekening wordt opgenomen in een ander stuk dat zal worden openbaar gemaakt, is voor het opnemen van de controleverklaring daarbij opnieuw toestemming van de accountant nodig.

2 Toelichting op de condities

2.1 Raad van commissarissen en raad van bestuur

De accountant zendt zijn controleverklaring doorgaans aan de raad van commissarissen en de raad van bestuur. Dit is in overeenstemming met Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW) dat in artikel 393 onder meer zegt: 'De accountant geeft de uitslag van zijn onderzoek weer in een verklaring'. 'De accountant brengt omtrent zijn onderzoek verslag uit aan de raad van commissarissen en aan het bestuur.'

2.2 Algemene vergadering

Openbaarmaking van de controleverklaring is slechts toegestaan na uitdrukkelijke toestemming van de accountant. In dit kader wordt onder openbaarmaking verstaan het beschikbaar stellen voor het publiek, dan wel aan een zodanige kring van personen dat deze met het publiek gelijk is te stellen. Verspreiding onder aandeelhouders c.q. leden valt ook onder dit begrip openbaar maken, zodat voor het opnemen van de controleverklaring in het verslag dat aan de algemene vergadering wordt uitgebracht machtiging van de accountant nodig is.

2.3 Controleverklaring plus verantwoording

De machtiging heeft betrekking op publicatie in het verslag waarin tevens is opgenomen de jaarrekening waarop de controleverklaring betrekking heeft. Deze conditie stoelt op de beroepsregels die zeggen dat het de accountant verboden is toestemming te geven tot openbaarmaking van zijn verklaring anders dan tezamen met de verantwoording waarop die verklaring betrekking heeft.'

De accountant zal ook altijd de overige inhoud van het verslag willen zien, omdat het hem niet toegestaan is toestemming tot openbaarmaking van zijn verklaring te verlenen indien door de inhoud van de gezamenlijk openbaar gemaakte stukken een onjuiste indruk omtrent de betekenis van de jaarrekening wordt gewekt.

2.4 Gebeurtenissen tussen datum controleverklaring en algemene vergadering

Aandacht dient geschonken te worden aan het feit dat zich tussen de datum van de controleverklaring en de datum van de algemene vergadering waarin omtrent de vaststelling van de jaarrekening wordt beslist, feiten of omstandigheden kunnen voordoen die van essentiële betekenis zijn voor het beeld dat de jaarrekening oproept. De accountant dient namelijk op grond van COS 560 controlewerkzaamheden te verrichten die er op gericht zijn toereikende controle-informatie te verkrijgen dat alle gebeurtenissen voor de datum van de controleverklaring die aanpassing van of vermelding in de jaarrekening vereisen, zijn gesignaleerd.

Indien de accountant gebeurtenissen ter kennis komen, die van materiële betekenis kunnen zijn voor de jaarrekening, dient de accountant te overwegen of die gebeurtenissen juist zijn verwerkt en toereikend zijn vermeld in de toelichting bij de jaarrekening. Als de accountant tussen de datum van de controleverklaring en de datum dat de jaarrekening openbaar wordt gemaakt, kennis neemt van een feit dat de jaarrekening materieel zou kunnen beïnvloeden, dient de accountant te beoordelen of de jaarrekening moet worden gewijzigd, de kwestie te bespreken met de leiding en te handelen zoals op grond van de omstandigheden noodzakelijk is.

2.5 Handelsregister

De jaarrekening wordt (bij onder titel 9 BW2 vallende rechtspersonen samen met het jaarverslag en de overige gegevens) overgelegd aan de algemene vergadering. De algemene vergadering beslist over de vaststelling van de jaarrekening. Pas na de vaststelling van de jaarrekening door de algemene vergadering is sprake van een vennootschappelijke jaarrekening. Deze jaarrekening zal in de regel in ongewijzigde vorm worden vastgesteld. Aan de vennootschappelijke jaarrekening moet als onderdeel van de overige gegevens de controleverklaring worden toegevoegd. De tekst hiervan is normaal gesproken identiek aan de eerder afgelegde controleverklaring. Het is de vennootschappelijke jaarrekening die samen met het jaarverslag en de overige gegevens bij het handelsregister wordt openbaar gemaakt. Onder de overige gegevens behoort dan te zijn opgenomen de controleverklaring die behoort bij de volledige jaarrekening. Indien de behandeling van de jaarrekening op de algemene vergadering niet tot aanpassing leidt, kan de controleverklaring worden toegevoegd aan de door de algemene vergadering vastgestelde jaarrekening en bij tijdige deponering van het verslag ten kantore van het handelsregister als onderdeel van dit verslag worden openbaar gemaakt.

2.6 Openbaarmaking op andere wijze

De jaarrekening kan ook worden openbaar gemaakt op andere wijze dan door deponering bij het handelsregister. De controleverklaring kan ook dan worden toegevoegd, mits het gaat om openbaarmaking van de volledige jaarrekening. Indien een deel van een jaarrekening dan wel een verkorte jaarrekening openbaar wordt gemaakt, is het niet toegestaan dat daarbij enigerlei door de accountant gegeven mededeling wordt openbaar gemaakt, tenzij:

a hij tot het oordeel is gekomen dat in de gegeven omstandigheden het desbetreffende stuk toereikend is, of
b op grond van wettelijke voorschriften met openbaarmaking van het desbetreffende stuk kan worden volstaan.

Indien niet de volledige jaarrekening wordt openbaar gemaakt, is nader overleg met de accountant noodzakelijk.

Bij het opnemen van de jaarrekening en de controleverklaring op Internet dient gewaarborgd te worden dat de jaarrekening goed is afgescheiden van andere informatie op de Internetsite. De scheiding kan bijvoorbeeld plaatsvinden door de jaarrekening in niet-bewerkbare vorm als een afzonderlijk bestand op te nemen of door een waarschuwing op te nemen indien de lezer de jaarrekening verlaat.

2.7 Opnemen in een ander stuk

Indien de reeds openbaar gemaakte jaarrekening wordt opgenomen in een ander stuk dat zal worden openbaar gemaakt, is sprake van een nieuwe openbaarmaking en is opnieuw toestemming van de accountant nodig. Een voorbeeld van deze situatie is de publicatie van een emissieprospectus met daarin opgenomen de jaarrekening, nadat dezelfde jaarrekening tezamen met de andere jaarstukken is gedeponeerd bij het handelsregister. Voor elke nieuwe openbaarmaking is dus opnieuw toestemming van de accountant nodig.

2.8 Gebeurtenissen na de algemene vergadering

Indien na de vaststelling van de jaarrekening feiten en omstandigheden bekend zijn geworden waardoor de jaarrekening niet langer het wettelijk vereiste inzicht geeft, moet niettemin de bij de vastgestelde jaarrekening afgegeven controleverklaring worden gehandhaafd, evenals de bij het handelsregister neergelegde controleverklaring. In dat geval dient de rechtspersoon over deze feiten en omstandigheden een mededeling bij het handelsregister te deponeren, voorzien van een controleverklaring. Ook in deze situatie is nader overleg met de accountant noodzakelijk.

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 8

BALANS

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

ACTIVA (* € 1.000)	Ultimo 2012		Ultimo 2011	
Vaste activa				
Immateriële vaste activa		*0*		*0*
- Kosten van onderzoek en ontwikkeling	0		0	
Materiële vaste activa		*136.575*		*137.445*
- Investeringen met een economisch nut				
- gronden uitgegeven in erfpacht	2.988		2.988	
- overige investeringen met een economisch nut	121.861		122.263	
- Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend een maatschappelijk nut	11.726		12.194	
Financiële vaste activa		*67.798*		*77.420*
- Kapitaalverstrekkingen aan:				
- deelnemingen	848		848	
- Leningen aan:				
- woningbouwcorporaties	37.307		43.119	
- Overige langlopende leningen u/g	22.669		26.149	
- Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van één jaar of langer	920		920	
- Bijdragen aan activa in eigendom van derden	6.054		6.384	
Totaal vaste activa		204.373		214.865
Vlottende activa				
Voorraden		*172.141*		*163.006*
- Grond- en hulpstoffen:				
- niet in exploitatie genomen bouwgronden	20.300		32.055	
- Onderhanden werk, waaronder gronden in exploitatie	151.804		130.899	
- overige grond- en hulpstoffen	37		52	
Uitzettingen met een rentetypische looptijd korter dan één jaar		*28.077*		*28.594*
-Vorderingen op openbare lichamen	18.633		19.674	
- Verstrekte kasgeldleningen	0		0	
- Rekening-courantverhoudingen met niet financiële instellingen	0		0	
- Overige vorderingen	9.444		8.920	
- Overige uitzettingen	0		0	
Liquide middelen		*1.037*		*794*
- Kassaldi	40		42	
- Bank- en girosaldi	997		752	
Overlopende activa		*23.949*		*11.085*
Totaal vlottende activa		225.204		203.479
Totaal-generaal		429.577		418.344

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

PASSIVA (* € 1.000)	Ultimo 2012		Ultimo 2011	
Vaste passiva				
Eigen vermogen		*56.852*		*45.505*
- Algemene reserve	5.740		11.386	
- Bestemmingsreserves	38.727		88.504	
- Nog te bestemmen resultaat	12.385		-54.385	
Voorzieningen		*11.848*		*9.524*
-Voorzieningen voor verplichtingen, verliezen en risico's	3.482		3.227	
- Onderhoudsegalisatievoorzieningen	6.330		4.593	
- Door derden beklemde middelen met een specifieke aanwendingsrichting	2.036		1.704	
Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer		*299.623*		*278.772*
- Onderhandse leningen van:				
- binnenlandse pensioenfondsen en verzekeringsinstellingen	1.361		1.588	
- binnenlandse banken en overige financiële instellingen	297.429		276.444	
- overige binnenlandse sectoren	4		4	
- binnenlandse bedrijven	381		641	
- Waarborgsommen	365		14	
- Door derden belegde gelden	83		81	
Totaal vaste passiva		368.323		333.801
Vlottende passiva				
Netto vlottende schulden met een rente typische looptijd korter dan één jaar		*39.212*		*58.697*
- Kasgeldleningen	20.000		0	
- Bank- en girosaldi	8.862		20.327	
- Overige schulden	10.350		38.370	
Overlopende passiva		*22.042*		*25.846*
Totaal vlottende passiva		61.254		84.543
Totaal-generaal		429.577		418.344
Gewaarborgde geldleningen		36.890		38.099

Teridentificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 9

PROGRAMMAREKENING OVER HET JAAR 2012

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

9. Programmarekening over 2012

In duizenden euro's	raming begrotingsjaar voor wijziging			raming begrotingsjaar na wijziging			Realisatie 2012			
	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo	
programma Bestuurskracht en bestuurscultuur	-375.939	363.582	-12.357	14.534	-27.497	-12.962	5.777	-20.522	-14.744	N
programma Aantrekkelijke stad	75.318	-93.751	-18.433	76.548	-92.839	-16.291	61.885	-83.577	-21.692	N
programma Eigen kracht en participatie	58.358	-107.556	-49.197	54.241	-105.540	-51.299	63.126	-109.526	-46.400	N
programma Leefbaarheid en veiligheid	20.466	-43.266	-22.799	20.124	-48.604	-28.480	20.187	-48.051	-27.864	N
Subtotaal gerealiseerde programmabaten en -lasten	-221.796	119.010	-102.787	165.447	-274.480	-109.033	150.976	-261.676	-110.700	N
Algemene dekkingsmiddelen										
- lokale heffingen	15.436	0	15.436	15.411	0	15.411	15.633	0	15.633	V
- algemene uitkeringen	85.660	0	85.660	87.787	0	87.787	87.762	0	87.762	V
- dividend	3.067	0	3.067	2.893	0	2.893	9.219	0	9.219	V
- saldo financieringsfunctie	900	0	900	3.255	0	3.255	4.010	0	4.010	V
- overige algemene dekkingsmiddelen	3.721	-1.923	1.798	7.181	-1.898	5.283	7.615	-2.191	5.424	V
Subtotaal algemene dekkingsmiddelen	108.784	-1.923	106.861	116.527	-1.898	114.628	124.238	-2.191	122.048	V
Gerealiseerd resultaat voor verrekening met reserves	-113.013	117.087	4.074	281.974	-276.378	5.595	275.214	-263.867	11.347	V
Mutaties in de reserves										
programma Bestuurskracht en bestuurscultuur	1.283	-4.046	-2.763	3.550	-6.857	-3.308	4.130	-6.535	-2.405	N
programma Aantrekkelijke stad	629	-2.615	-1.985	-1.904	-5.096	-7.000	2.588	-4.313	-1.725	N
programma Eigen kracht en participatie	183	-32	151	1.623	-2.657	-1.034	2.015	-2.605	-590	N
programma Leefbaarheid en veiligheid	2.202	-1.879	322	4.218	-3.711	507	4.734	-4.217	517	V
Algemene dekkingsmiddelen	200	0	200	68.534	-63.294	5.240	68.534	-63.294	5.240	V
Mutaties in reserves	4.497	-8.571	-4.074	76.019	-81.615	-5.595	82.001	-80.963	1.038	V
Gerealiseerd resultaat na verrekening met reserves	-108.516	108.516	0	357.993	-357.993	0	357.215	-344.830	12.385	V
Nog te bestemmen resultaat									12.385	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 10

WAARDERINGSGRONDSLAGEN

10. Waarderingsgrondslagen

De jaarrekening is opgemaakt met inachtneming van de voorschriften die het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten daarvoor geeft.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

Algemeen

De waardering van de activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende balanspost anders is vermeld; worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarden.

Grondslagen resultaatbepaling

De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten worden slechts genomen voorzover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verliezen en risico's die hun oorsprong vinden voor het einde van het begrotingsjaar, worden in acht genomen indien zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

De bepaling van het resultaat vindt plaats op basis van het stelsel van baten en lasten, met uitzondering van de stortingen en onttrekkingen aan reserves gedurende het boekjaar overeenkomstig raadsbesluiten. De invloed hiervan op de rekeningsuitkomst is verder in de jaarrekening nader toegelicht.

Personeelslasten worden in principe toegerekend aan het boekjaar waarop ze betrekking hebben. Als gevolg van het formele verbod op het opnemen van voorzieningen c.q. schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume worden sommige personele lasten echter toegerekend aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt; daarbij moet worden gedacht aan componenten zoals ziektekostenpremie ten behoeve van gepensioneerden, overlopende vakantiegeld- en verlofaanspraken en dergelijke.

Voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen van een jaarlijks vergelijkbaar volume wordt geen voorziening getroffen of op andere wijze een verplichting opgenomen.

Balans

Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgings- c.q. vervaardigingsprijs verminderd met de afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn.
De kosten van onderzoek en ontwikkeling worden in met ingang van het boekjaar 2004 in 5 jaar afgeschreven.
De afschrijving van de geactiveerde kosten van onderzoek en ontwikkeling vangt aan bij ingebruikneming van het gerelateerde materiële vaste actief.

De gevolgde afschrijvingswijze is geschied volgens de afschrijvingssystematiek en begroting van de gemeente; lineaire en annuitaïre afschrijvingsmethoden zijn toegepast. De specifieke methode die per activum is gehanteerd, is opgenomen in de nota activabeleid.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Materiële vaste activa met economisch nut.

In erfpacht uitgegeven gronden.

De erfpachtgronden zijn gewaardeerd tegen historische kostprijs. De erfpachtgronden die de afgelopen jaren zijn uitgegeven zijn gewaardeerd tegen gekapitaliseerde opbrengstwaarde.

Overige investeringen met economisch nut

Deze materiële vaste activa zijn gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Specifieke investeringsbijdragen van derden worden op de desbetreffende investering in mindering gebracht; in die gevallen wordt op het saldo afgeschreven.

Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) wordt niet afgeschreven.

Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut.

Infrastructurele werken in de openbare ruimte, zoals b.v. wegen, pleinen, bruggen, viaducten en parken worden geactiveerd en gemiddeld afgeschreven in 30 jaar. De ondergrond van deze werken wordt daarbij als integraal onderdeel van het werk beschouwd (en dus ook afgeschreven). Voor zover in voorkomende gevallen een snellere budgettaire dekking mogelijk is, wordt op dergelijke activa overigens (resultaatafhankelijk) extra afgeschreven. De boekwaarden moeten dus nadrukkelijk als nog te dekken investeringsrestanten worden gezien.

Ook hier geld dat de gevolgde afschrijvingswijze is geschied volgens de afschrijvingssystematiek en begroting van de gemeente; momenteel worden nagenoeg alle activa lineair afgeschreven. De specifieke methode die per activum is gehanteerd, is opgenomen in de nota activabeleid.

Financiële vaste activa

Kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en leningen u/g zijn opgenomen tegen nominale waarde. Zonodig is een voorziening voor verwachte oninbaarheid in mindering gebracht. Participaties in het aandelenkapitaal van NV's en BV's ("kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen" in de zin van het BBV) zijn gewaardeerd tegen de verkrijgingsprijs van de aandelen. Indien de waarde van de aandelen onverhoopt structureel mocht dalen tot onder de verkrijgingsprijs zal afwaardering plaatsvinden. Tot dusver is een dergelijke afwaardering gelukkig niet noodzakelijk gebleken.
De actuele waarde ligt ruim boven de verkrijgingsprijs.

Bijdragen aan activa van derden worden geactiveerd. Dergelijke geactiveerde bijdragen zijn gewaardeerd op het bedrag van de verstrekte bijdragen, verminderd met afschrijvingen. De verleende bijdragen worden afgeschreven in de periode waarin het betrokken actief van de derde op basis van de door de gemeente gestelde voorwaarden moet bijdragen aan de publieke taak.

De aan derden verstrekte geldleningen zijn opgenomen tegen het overdrachtsbedrag verminderd met de ontvangen aflossingen.

Aandelen

Het huidige aandelenbezit is voor de nominale waarde op de balans opgenomen.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Vlottende activa

Voorraden

Onderhanden werken en niet in bouwexploitatie genomen gronden

Deze zijn opgenomen tegen vervaardigingkosten inclusief de bijgeschreven rente en vermindert met de opbrengst wegen gerealiseerd verkopen c.q. bijdragen, dan wel tegen lagere marktwaarde.

Vanaf 1999 vindt tussentijdse winstneming plaats en worden voor onontkoombare verliezen voorzieningen gevormd. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd: (voorwaarde zijn recente kostprijscalculaties)

Verliezen: Zodra een verwacht resultaat negatief is wordt hiervoor een voorziening gevormd. Uitstel wordt op grond van het voorzichtigheidsprincipe niet toegestaan.

Winsten: Winsten worden eerst uitgenomen als het saldo van de boekwaarde en de nog te maken kosten negatief is. Vanuit voorzichtigheidbeginselen neemt de gemeenteAlmelo tussentijds 85% van de begrote winst, als het project meer dan 90% gerealiseerd is.

Verspreide percelen van diverse bijzondere complexen

De voorraad is getaxeerd op basis van de economische waarde bij huidige bestemming en/of huidig gebruik.

Indien de boekwaarde (historische verwervingskosten) hoger is dan de taxatiewaarde is het verschil door middel van het treffen van een voorziening afgewaardeerd

Indien de boekwaarde lager is dan de taxatiewaarde is het object gewaardeerd voor de historische verwervingprijs.

De lasten en baten (waaronder rentekosten en huurinkomsten) worden jaarlijks ten laste of ten gunste van het resultaat grondbedrijf gebracht.

Vorderingen en overlopende activa

De vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde. Voor verwachte oninbaarheid is een voorziening in mindering gebracht. De voorziening wordt statisch bepaald op basis van de geschatte inningskansen.

Waardering bijstandsvorderingen

Als gevolg van de invoering van de Wet Werk en Bijstand zijn gemeenten eigen-risicodrager geworden ten aanzien van de bijstandsverlening. Een gevolg van de invoering van deze wet is dat de toekomstige ontvangsten op resterende bijstandsvorderingen geheel ten gunste van de gemeenten komen.

Bij de waardering van de vorderingen per 31 december is het gemeentelijk beleid t.a.v. terugvordering, verhaal en debiteuren richtinggevend.

De gemeentelijke vorderingen dienen naar reële waarden gewaardeerd te worden.

Jaarlijks dienen de bijstandsvorderingen te worden geherwaardeerd. Eventuele voor- of nadelen dienen niet te worden verrekend met een reserve maar komen ten laste of ten gunste van de gewone dienst. Per 31 december heeft de herwaardering plaatsgevonden van de bijstandsvorderingen, hetgeen een voordeel oplevert van € 300.000.

Liquide middelen en overlopende posten.

Deze activa worden tegen nominale waarde opgenomen.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Voorzieningen

Voorzieningen worden gewaardeerd op het nominale bedrag van de betrokken verplichting c.q. het voorzienbare verlies.

De onderhoudsegalisatievoorzieningen stoelen op een meerjarenraming van het uit te voeren groot onderhoud aan (een deel van) de gemeentelijke kapitaalgoederen, waarin rekening is gehouden met de kwaliteitseisen die terzake geformuleerd zijn. In de paragraaf "onderhoud kapitaalgoederen" die is opgenomen in het jaarverslag is het beleid terzake nader uiteengezet.

Kortlopende schulden

Waardering WMO/WVG-middelen: De lasten met betrekking tot de WMO/WVG-voorzieningen worden op het moment van afgeven van de voorlopige beschikkingen verantwoord op de balans.

Vaste schulden

Vaste schulden worden gewaardeerd tegen de nominale waarde verminderd met gedane aflossingen.

De vaste schulden hebben een rentetypische looptijd van één jaar of langer.

Vlottende passiva

De vlottende passiva worden gewaardeerd tegen de nominale waarde.

Borg- en Garantstellingen

Voor zover leningen door de gemeente gewaarborgd zijn, is buiten telling het totaalbedrag van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar opgenomen.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 11

TOELICHTING OP DE BALANS

13. Toelichting op de balans

Algemeen
Het totaal van de balans neemt ten opzichte van het jaar 2011 toe met € 11,2 miljoen.
Hieronder worden de afzonderlijke mutaties per balanspost nog eens weergegeven.

Activa	€
- afname balanspost materiële vaste activa	-0,9 miljoen
- afname balanspost financiële vaste activa	-9,6 " "
- toename balanspost voorraden	9,2 " "
- afname balanspost uitzettingen	-0,5 " "
- toename balanspost liquide middelen	0,2 " "
- toename balanspost overlopende activa	12,8 " "

Passiva	
- afname balanspost algemene reserve	-5,6 miljoen
- afname balanspost bestemmingsreserves	-49,8 " "
- toename balanspost batig saldo	66,8 " "
- toename balanspost voorzieningen	2,3 " "
- toename balanspost vaste schulden	5,8 " "
- afname balanspost kortlopende schulden	-4,5 " "
- afname balanspost overlopende passiva	-3,8 " "

Voor een specificatie van bovenstaande bedragen wordt verwezen naar de toelichting bij de activa- cq. passiva-posten.

Activa

Vaste activa

Voor een specificatie van de mutaties van de vaste activa wordt verwezen naar de staat van geactiveerde kapitaaluitgaven, opgenomen in de bijlagen van de jaarrekening.

Immateriële vaste activa
Dit betreft activa die niet stoffelijk zijn en evenmin als financiële vaste activa kunnen worden aangemerkt.

(x € 1.000)

De specificaties luiden:

	31-12-2011	Vermeer-deringen	Vermin-deringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	31-12-2012
- Kosten van onderzoek en ontwikkeling	0	0	0			0
	0	0	0	0	0	0

Materiële vaste activa
De materiële vaste activa bestaan uit de volgende onderdelen:

	31-12-2011	31-12-2012
In erfpacht uitgegeven gronden	2.988	2.988
Investeringen met een economisch nut	122.263	121.861
Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut	12.194	11.726
	137.445	136.575

De investeringen met economisch nut kunnen als volgt onderverdeeld worden:

	31-12-2011	31-12-2012
- Gronden en terreinen	8.414	8.414
- Woonruimten	12	11
- Bedrijfsgebouwen	40.048	41.877
- Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	14.174	13.761
- Schoolgebouwen	50.143	48.656
- Gymnastieklokalen	122	99
- Vervoermiddelen	2.134	2.378
- Machines, apparaten, installaties	2.007	2.020
- Overige materiële vaste activa	5.209	4.645
	122.263	121.861

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de overige investeringen met economisch nut weer:
De specificaties luiden:

	31-12-2011	Herschikking activa	Inves-teringen	Des-investeringen	Bijdragen van derden	Dekking reserve voorziening	Afschrij-vingen	31-12-2012
- Erfpachtgronden	2.988							2.988
Investeringen met een economisch nut:								
- Gronden en terreinen	8.414							8.414
- Woonruimten	12						1	11
- Bedrijfsgebouwen	40.048	2.014	5.000		3.011		2.174	41.877
- Grond-, weg- en waterbouw-kundige werken (GWW)	14.174		1.462	42	75	1.112	646	0 13.761
- Schoolgebouwen	50.143		1.325				2.812	48.656
- Gymnastieklokalen	122						23	99
- Vervoermiddelen	2.134		809				565	2.378
- Machines, apparaten, installaties	2.007		676	5			658	2.020
- Overige mat. vaste activa	5.209		569	18	79		1.036	4.645
	122.263	2.014	9.841	65	3.165	1.112	7.915	121.861

Herschikking activa; betreft overboeking van de huurkoophal van financiele vaste activa naar materiele vaste activa, aangezien het hier om een bedrijfsgebouw gaat en niet om de kredietvorm van huurkoop.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

De grootste in het boekjaar gedane investeringen staan in onderstaand overzicht vermeld.

Omschrijving investering	Beschikbaar gesteld krediet	Werkelijk besteed in in 2012	Cumulatief besteed t/m 2012	Nog te besteden	Rubriek
Parkeergarage stationsgebied	3.604	2.274	3.604	0	Bedrijfsgebouwen
Stadhuis nieuwbouw	58.900	1.658	2.975	55.925	Bedrijfsgebouwen
Talentenfabriek	1.988	1.599	1.989	-1	Bedrijfsgebouwen
Ipr 2012 Kerkelanden	564	0	561	3	GWW ec nut
Multifunctionele accommodaties	4.686	558	558	4.128	Bedrijfsgebouwen

Het onderstaande overzicht geeft het verloop van de boekwaarde van de overige investeringen met maatschappelijk nut:
De specificaties luiden:

	31-12-2011	Investeringen	Inkomsten	Bijdragen van derden	Dekking reserve voorziening	Afschrijvingen	31-12-2012
- Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	12.194	7.824	421	3.147	4.194	530	11.726
	12.194	7.824	421	3.147	4.194	530	11.726

Omschrijving investering	Beschikbaar gesteld krediet	Werkelijk besteed in in 2012	Cumulatief besteed t/m 2012	Nog te besteden
Fietsstructuur Aalderinkssingel	3.180	2.361	2.361	819
Ipv 2012 violierstraat	1.062	1.062	1.062	0
Verbindende pleinen	1.750	943	1.091	659
Waterboulevard	6.800	751	1.234	5.566

Financiële vaste activa
Hieronder worden voornamelijk de verstrekte geldleningen verantwoord.

	Saldo 31-12-2011	Verstrekt in 2012	Bijdrage van derden	Aflossing in 2012	Herschikking activa	Saldo 31-12-2012
Leningen aan:						
- Leningen aan woningbouwcorporaties	43.119			5.812		37.307
- Overige langlopende leningen	26.149	53		1.519	-2.014	22.669
Kapitaalverstrekkingen aan:						
- Aandelenkapitaal WMO/Vitens	10					10
- Aandelenkapitaal Twente Milieu	127					127
- Aandelenkapitaal BV Sportaccommodaties	18					18
- Aandelenkapitaal COGAS	132					132
- Aandelenkapitaal BV Stadstoezicht	18					18
- Aandelenkapitaal BNG	396					396
- Aandelenkapitaal Enexis B.V.	147					147
	848	0		0		848
Bijdragen in activa van derden	6.384	55	36	349		6.054
	76.500	108		7.680	-2.014	66.878
- Vorderingen langer dan 1 jaar	1.784	0			0	1.784
- Af: voorziening vordering Escrow/Essent	-864					-864
	77.420	108	0	7.680	-2.014	67.798

Herschikking activa; betreft overboeking van de huurkoophal van financiele vaste activa naar materiele vaste activa, aangezien het hier om een bedrijfsgebouw gaat en niet om de kredietvorm van huurkoop.

Specificatie overige langlopende geldleningen

	Saldo 31-12-2011	Verstrekt in 2012	Aflossing in 2012	Herschikking activa	Saldo 31-12-2012
- Lening Enexis	454				454
- Leningen Industriegebouwenmij.	9.066		296		8.770
- Lening Vitens achtergesteld	1.827		183		1.644
- Lening Twentex	137		28		109
- Huurkoophallen bedrijven	2.014			-2.014	0
- Leningen sportverenigingen	179	0	16		163
- Lening; bruglening Enexis	3.888		972		2.916
- Overige leningen stichtingen	84	53	24		113
- Lening aankoop grond Waterrijk	8.500				8.500
	26.149	53	1.519	-2.014	22.669

Vorderingen langer dan 1 jaar

Betreft vordering op het rijk in het kader van:	Saldo 31-12-2011	Vermeerdering in 2012	Vermindering in 2012	Herschikking activa	Saldo 31-12-2012
- BWS	0				0
- Vordering verkoop vennootschap bv (Essent)	864				864
- Stimuleringsfonds volkshuisvesting	920				920
	1.784	0	0	0	1.784

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Kapitaalverstrekkingen
Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de paragraaf verbonden partijen.

Vlottende activa
Voorraden
Deze voorraden betreffen voornamelijk bouwgronden en magazijngoederen.

	31-12-2011	31-12-2012
- Magazijngoederen	52	37
- Bouwgronden in exploitatie	130.899	139.601
- Bouwgronden niet in exploitatie	32.055	20.300
- Voorraad grond- en hulpstoffen	0	12.203
	163.006	172.141

Overzicht bouwgrondexploitatie:

	Boekwaarde 01-01-12	Vermeer-deringen	Vermind-deringen	Boekwaarde 31-12-12	Verlies-voorziening	Winst-neming	Balans-waarde 31-12-12
Onderhanden werk gronden in exploitatie							
4 Bedrijvenpark Twente	3.578	189	0	3.767	62	0	3.705
8 Dollegoor	335	1.954	1.280	1.010	415	0	595
11 Kollenveld	-1.715	277	4	-1.442	264	0	-1.706
13 Rohof	8.019	394	0	8.413	8.586	0	-173
15 Indie	496	83	0	579	63	0	516
17 Nijrees Midden	942	77	0	1.020	238	0	782
18 Rhijnbeek	8.342	489	0	8.831	4.085	0	4.746
19 Noordflank	43.123	3.064	37	46.150	0	0	46.150
22 Bedrijvenpark Twente Noord	10.685	1.472	0	12.157	745	0	11.412
23 Nijrees-Noord	4.014	339	327	4.026	1.509	0	2.517
25 Bleskolk	3.225	170	475	2.920	319	0	2.602
28 vml Praxislocatie	11.913	558	0	12.471	0	0	12.471
32 Chiel Dethmerstraat	1.311	107	0	1.418	818	0	600
43 Hedeman terrein	-1.794	39	26	-1.781	0	1.350	-431
49 Buitenhaven-Graslaan	189	50	239	0	0	0	0
53 Almelo Noord Oost	36.250	4.071	2.166	38.155	0	0	38.155
54 Pooksbelten	2.232	157	4	2.386	1.913	0	473
60 Ossenkoppelerhoek	1.776	179	0	1.955	731	0	1.223
61 Dimence	2.606	483	0	3.089	751	0	2.338
74 Hagedoornschool	1.271	67	0	1.339	761	0	578
81 Leemslagen	7.621	569	3	8.188	1.513	0	6.675
89 Weggeler	5.839	976	1.848	4.966	0	0	4.966
91 Maatkampshoek	818	51	0	869	118	0	751
		0	0		0	0	
- mutaties sleutelgeld Waterrijk							68
- mutaties sleutelgeld Aadijk							90
- mutaties sleutelgeld Dollegoor							500
Subtotaal 1	151.076	15.816	6.410	160.483	22.890	1.350	139.601
Voorraad bouwgrond							
99 Complex verspreide bezittingen	91.624	2.104	6	93.722	61.219		32.503
Subtotaal 2	91.624	2.104	6	93.722	61.219	0	32.503
Totaal-generaal	242.700	17.920	6.415	254.205	84.109	1.350	172.105

Reeds genomen verlies-	
Verliesvoorzieningen 1-1-2012	81.504
Winstnemingen 1-1-2012	1.100
Sleutelgeld 1-1-2012	658
Balanswaarde 1-1-2012	162.954
Magazijn	52
Totaal balanswaarde 1-1-2012	163.006

Boekwaarde in euro's per 31-12-2012 per m2 voor de niet in exploitatie genomen bouwgronden
99 Complex verspreide bezittingen 23

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

In 2012 zijn op grond van het BBV voorzieningen opgenomen ter grootte van het volledig geraamde tekort op diverse complexen (zie hieronder).

Lopende exploitaties verliesvoorzieningen	Saldo 31-12-2011	Rente 2012	Mutaties 2012	Saldo 31-12-2012
verliesvoorziening 4 Bedrijvenpark Twente	212	10	-159	62
verliesvoorziening 8 Dollegoor revitalisering	672	30	-288	415
verliesvoorziening 11 Kollenveld	266	12	-14	264
verliesvoorziening 13 Rohof	8.256	372	-41	8.586
verliesvoorziening 15 Indiëterrein	57	3	4	63
verliesvoorziening 17 Nijrees-Midden	243	11	-16	238
verliesvoorziening 18 Rhijnbeek	3.765	169	150	4.085
verliesvoorziening 19 Waterrijk	399	18	-417	0
verliesvoorziening 22 Bedrijvenpark Twente Noord	0	0	745	745
verliesvoorziening 23 Nijrees-Noord	1.546	70	-106	1.509
verliesvoorziening 25 Bleskolk	234	11	74	319
verliesvoorziening 28 Masterplan Fortezza	2	0	-2	0
verliesvoorziening 32 Chiel Dethmerstraat	791	36	-9	818
verliesvoorziening 49 Buitenhaven/Graslaan	196	9	-205	0
verliesvoorziening 54 Pooksbelten	1.818	82	13	1.913
verliesvoorziening 60 Ossenkoppelerhoek	197	9	525	731
verliesvoorziening 61 Dimence	1.062	48	-359	751
verliesvoorziening 74 Hagendoornschool	685	31	45	761
verliesvoorziening 81 Leemslagen	1.454	65	-6	1.513
verliesvoorziening 91 Maatkampshoek	80	4	34	118
Complex verspreide bezittingen	0	0	0	0
verliesvoorziening verspreide bezittingen	59.570	2.681	-1.031	61.219
	81.504	3.668	-1.063	84.109

Vorderingen

Het saldo op deze rekening geeft het totaal aan van de openstaande vorderingen per 31 december 2012
De vorderingen kunnen als volgt worden gerubriceerd:

	31-12-2011	31-12-2012
Diverse vorderingen	20.859	20.090
Vordering WWB	14.858	14.998
Rijksvergoeding BBZ	1.878	1.841
Belastingdebiteuren	2.582	2.945
Vorderingen BPT	1.013	750
Waarborgsommen	20	20
Overigen volkshuisvesting	53	53
	41.263	40.697
Af: voorziening WWB	-11.358	-11.198
Af: voorziening debiteuren	-1.311	-1.422
	28.594	28.077

Diverse vorderingen gespecificeerd naar soort		
vorderingen op publiekrechtelijke lichamen	19.674	18.633
overige vorderingen	1.185	1.457
	20.859	20.090

Van de vorderingen op publiekrechterlijke lichamen heeft een bedrag van € 8.560.000 betrekking op het BTW-compensatiefonds.

Belastingvorderingen
Een deel van deze vorderingen is inmiddels ontvangen.
Voor de nog niet ontvangen posten zijn de nodige invorderingsmaatregelen getroffen.
Oninbare vorderingen
Van de nog openstaande vorderingen kan op grond van analyse een bedrag van € 1.422.000 als dubieus worden aangemerkt. In 2012 is een bedrag van circa € 511.000 als oninbaar afgeboekt.

Liquide middelen
Deze post kan als volgt gespecificeerd worden:

	31-12-2011	31-12-2012
- Kas	42	40
- Bank	604	847
- Giro	148	150
	794	1.037

Het kassaldo per 31 december 2012 is in overeenstemming met de op dat moment aanwezige contanten.
De saldi van giro- en bankrekeningen zijn in overeenstemming met de desbetreffende dagafschriften.

Overlopende activa
Op deze balanspost worden de vooruitbetaalde en nog te ontvangen bedragen verantwoord.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Hieronder wordt een globale specificatie van deze balanspost gegeven:

	31-12-2011	31-12-2012
- Nog te ontvangen algemeen	8.498	14.185
- Nog te ontvangen samenleving	232	2.366
- Nog te ontvangen erfpachten	89	89
- Nog te ontvangen bedragen sez	7.148	5.637
- Af: voorziening incidenteel aanvullende uitkering **)	-6.958	0
- Vooruitbetaald algemeen	1.115	836
- Tussenrekening belastingen	366	0
- Vooruitbetaald samenleving	53	0
- Vooruitbetaald sez	116	47
- Onderhanden werk	186	593
- Nog te verantwoorden algemeen	239	196
- Kruisposten algemeen	1	
	11.085	23.949

Incidentele aanvullende uitkering
De aanvraag IAU over 2010 is afgewezen. Dat betekent dat zowel de vordering als de getroffen voorziening hiervoor in 2012 komer te vervallen.

Passiva

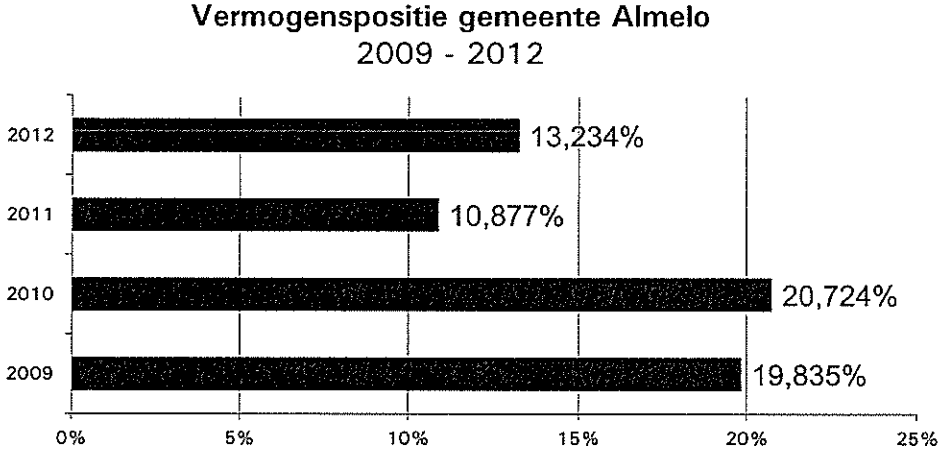
(x € 1.000)

Eigen vermogen Reserves	Saldo	Toevoeging via resultaat-bestemming	Via resultaatbestemming bij de programmarekening		Onttrekking via resultaat-bestemming	Saldo
	31-12-2011	voorgaand jaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	voorgaand jaar	31-12-2012
Algemene reserves 2)	11.386		8.293	13.939		5.740
Bestemmingsreserves	88.504	-54.385	18.285	68.062	-54.385	38.727
	99.890	-54.385	26.578	82.001	-54.385	44.467

Toelichting reserves
2) Het saldo van de algemene reserve is als volgt opgebouwd:

	31-12-2011	31-12-2012
a. Algemene reserve	11.084	5.740
b. Reserves grondbedrijf	302	0
	11.386	5.740

Voor een verdere specificatie van de mutaties in de reserve wordt verwezen naar de staat van reserves welke is opgenomen in de bijlagen van van de jaarrekening.



Bovenstaande grafiek geeft de verhouding (procentueel) weer tussen het eigen vermogen en het totale vermogen. De stijging ten opzichte van het voorgaande jaar wordt voornamelijk veroorzaakt door een toename van de bestemmingsreserve.

Saldo rekening van baten en lasten
Het voordelig saldo voor bestemming van de jaarrekening 2012 bedraagt € 12.385.000.
Het nadelig saldo voor bestemming van de jaarrekening 2011 bedroeg € 54.385.000.

Voor een nadere toelichting van het rekeningsresultaat wordt verwezen naar de hoofdstuk 4 en 14 van de jaarverantwoording.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Voorzieningen

	Saldo 31-12-2011	Overige mutaties vermeerdering	Vermindering	Vrijval	Saldo 31-12-2012
Voorzieningen					
- Verplichtingen, risico's en verliezen	3.227	620	365		3.482
- Onderhoudsegalisatievoorzieningen	4.593	4.317	2.580		6.330
- Door derden beklemde middelen	1.704	882	550		2.036
Subtotaal	9.524	5.819	3.495	0	11.848

Schulden

Onderhandse leningen

	Stand 31-12-2011	Opgenomen in 2012	Aflossing in 2012	Stand 31-12-2012
- Langlopende geldleningen	259.854	55.000	53.426	261.428
- Geldleningen woningbouw 3)	43.182		5.817	37.365
	303.036	55.000	59.243	298.793

3) De woningbouwleningen zijn budgettair neutraal verwerkt in de balans. Het ogenschijnlijke verschil tussen de verstrekte woningbouwleningen (activa) en opgenomen woningbouwleningen wordt veroorzaakt doordat voor een deel van deze leningen geen partiële financiering aanwezig is, en hierdoor de één op één relatie ontbreekt.

Het verloop van de leningen is als volgt:

Saldo 31 december 2011		303.036
Opgenomen leningen:		
- Consolidatie leningen	55.000	
- Doorverstrekte leningen (IGM)	-,-	
		55.000
		358.036
Aflossingen:		
Eigen financiering reguliere aflossingen	53.426	
Eigen financiering extra aflossingen	-,-	
Financiering woningbouw	5.817	
Financiering woningbouw extra aflossingen	-,-	
		59.243
Saldo 31 december 2012		298.793

De totaal betaalde rente over 2012 bedroeg € 9.570.338

Onderverdeling onderhandse leningen naar sectoren

	31-12-2011	31-12-2012
Binnenlandse pensioenfondsen / verzekeringsinstellingen	1.588	1.361
Binnenlandse banken en overige financiele instellingen	276.444	297.429
Overige binnenlandse sectoren	4	4
Totaal onderhandse leningen	278.036	298.794

Voor een nadere specificatie van de mutaties wordt verwezen naar de staat van opgenomen geldleningen.

Specificatie schulden binnenlandse bedrijven:

	31-12-2011	31-12-2012
Verplichtingen o.g.v. het BWS	641	381

Waarborgsommen

	31-12-2011	31-12-2012
Waarborgsommen i.v.m. verkopen grond	14	365
	14	365

Derden belegde gelden

	31-12-2011	Rente vermeerdering	Vermeerdering	31-12-2012
- Belegde reserve St. Personeelfonds	81	2		83

Kortlopende schulden

Het saldo op deze balanspost geeft het totaal aan van de te betalen bedragen per 31 december 2012 vermeerderd met de daarna nog geboekte te betalen posten aan derden met betrekking tot het boekjaar 2012.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Specificatie luidt:

	31-12-2011	31-12-2012
- Diverse crediteuren	10.714	8.298
- Rekening-courant B.N.G.	20.327	8.862
- Rekening-courant BWS diverse gemeenten	1.579	1.419
- Rekening courant IGM	765	270
- Rekening-courant raadsleden	7	6
- Rekening courant Stadstoezicht	268	324
- Lening BNG (zie ook langlopende schulden) * *)	25.000	
- Kasgeld O/G (inclusief BPT)	0	20.000
- Overigen	37	33
	58.697	39.212

Enkele opmerkingen ten aanzien van de balanspost kortlopende schulden:
- De saldi van giro- en bankrekeningen waren in overeenstemming met de desbetreffende dagafschriften.
- De afwikkeling van deze posten heeft een normaal verloop.

**) Bij de jaarrekening 2011 is de aflossing van de langlopende geldlening met een looptijd van 1 jaar 1 dag onder de kortlopende schulden gerubriceerd. Echter gezien de rentetypische looptijd van langer dan 1 jaar van deze lening blijkt dat deze aflossing/lening onder de langlopende schulden valt.

Overlopende passiva

Op deze balanspost worden de vooruitontvangen en nog te betalen bedragen verantwoord.
Een specificatie van deze post is:

	31-12-2011	31-12-2012
- Vooruitontvangen bedragen	628	625
- Vooruitontvangen bedragen door derden beklemd	8.423	5.426
- GSB gelden	13	13
- Nog te betalen bedragen	9.634	8.369
- Nog te betalen btw	-52	7
- Nog te betalen samenleving	1.721	972
- Nog te betalen BPT	-18	0
- Nog te betalen sez	320	1.675
- Rijksvergoeding BBZ	1.878	1.841
- Vooruitontvangen samenleving	399	432
- Vooruitontvangen sez	932	466
- Nog te betalen salarissen/loonheffing	2.113	2.362
- Nog te betalen bijstandsuitkeringen	-145	-144
	25.846	22.042

Vooruitontvangen bedragen door derden beklemd:
Op grond van richtlijnen van het BBV zijn de volgende posten opgenomen onder vooruitontvangen bedragen:

Omschrijving	Saldo 31-12-2011	Toevoeging 2012	Onttrekking 2012	Saldo 31-12-2012
Gebiedsmakelaar	32	0	0	32
Ruimtelijke ordening en milieu algemeen	276	213	58	431
Sez algemeen	1.258	7.662	8.739	181
Veiligheid & hulpverlening algemeen	107	158	169	97
Samenleving algemeen	1.730	992	2.075	647
Bestuurscoordinatie en control algemeen	0	115	11	104
Woon zorg service	189	0	3	186
Onderwijsachterstandenbeleid	324	2.715	1.976	1.062
Stationsomgeving	2.138	0	732	1.406
Waterboulevard	2.177	0	1.213	964
Weteringshoek senter novem	131	0	0	131
Sluiskade ZZ stimuleringsbijdrage	63	0	0	63
Registratie niet ingezetenen	0	128	6	123
	8.424	11.983	14.980	5.426

Gewaarborgde geldleningen

	31-12-2011	31-12-2012
- Garanties t.b.v. stichtingen en verenigingen	13.033	13.033
- Garanties t.b.v. particulieren inzake eigen woningbezit (het betreft hier 877 verleende garanties)	25.066	23.857
	38.099	36.890

Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar de staat van gewaarborgde geldleningen.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Wachtgelden, en IZA-premies gepensioneerden

Voor toekomstige wachtgeldverplichtingen voortvloeiende uit bovenbedoelde regelingen zijn in 2001 gedeeltelijk voorzieningen opgebouwd.
Voortzetting van de in 2001 opgestarte opbouw van voorzieningen voor arbeidskosten gerelateerde verplichtingen is volgens het BBV niet meer toegestaan.
De komende jaren zullen de aan deze verplichtingen verbonden kosten in de jaarlijkse gemeentebegroting worden opgenomen.

Vakantiegelden

Deze verplichtingen van circa € 3.500.000 worden voor een vol jaar opgenomen in de jaarlijkse gemeentebegroting.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Aankoop perceel Waterrijk

De gemeente is op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten gehouden tot koop van percelen (206.896 m2) aan de Schout Doddestraat. De akte is gepasseerd in 2011. De koopsom bedraagt € 9.443.432. Met deze kosten is rekening gehouden in de grondexploitatie Waterrijk. Het is een koopovereenkomst waarbij de gronden niet direkt worden geleverd. De gemeente verkrijgt een onherroepelijke koopoptie en de verkoper een afroeprecht ten aanzien van de levering van de percelen.

Belangrijke financiële verplichtingen

In onderstaand overzicht zijn de belangrijkste financiële verplichtingen (> € 100.000) weergegeven (per 31/12/2012):

Naam crediteur	Totaal jaarbedrag		Afloopdatum	Betreft
Twente Milieu NV	5.725.408		Doorlopend	Afvalinzameling
Thuiszorgservice Nederland	3.460.964		31-12-2013	Hulp bij het huishouden
Reef Infra BV	3.362.712		01-01-2014	Raamovereenkomst verhardingen
Soweco NV	3.001.488		Doorlopend	o.a. groenvoorziening en reintegratie
Stadstoezicht Almelo bv	2.895.027		Doorlopend	o.a. Parkeerbeheer
Sportbedrijf Almelo	2.530.096		Doorlopend	Exploitatie sportaccommodaties
Tzorg BV	1.695.540		31-12-2013	Hulp bij het huishouden
NTP Milieu Enschede	1.261.139			Project civiele techniek
KWS Infra BV	1.113.479			Verhardingen en riolering
Connexxion Taxi Services	1.088.031		01-02-2015	Regiotaxi CVV
Avi Twente	962.727		Doorlopend	Afvalverwerking
Jansen Venneboer BV	934.788			Bruggen en kunstwerken
ROC van Twente	926.006		01-01-2014	Volwasseneducatie
Gelder bv Van	915.831			Project civiele techniek
Twence Energie	834.418		01-01-2016	Elektriciteit
Stadsbank Oost Nederland	812.367		Doorlopend	Schuldhulpverlening
Goossen BV	794.274			Project bouwkundig
Veiligheidsregio Twente	792.877		Doorlopend	Brandweer Twente
Imtech	783.375		01-01-2015	Openbare verlichting en verkeerslichten
P/flex Randstad Contracting bv	778.989		01-06-2016	Uitzendkrachten
Rusthoven BV	770.252			Bruggen Noord-Oost
Groene en Blauwe Diensten Overijssel	701.436		Doorlopend	Landschapsfonds
Keytech	667.877			Loonwaarde subsidie
Trivium Meulenbelt Zorg Borne	651.667		31-12-2013	Hulp bij het huishouden
Kraaijvanger Urbis	649.500		01-01-2015	Architect Stadhuis
Taxi Vervoerscentrale Almelo bv	632.218		01-08-2014	Leerlingenvervoer
Algemene Thuiszorg Combinatie	609.395		31-12-2013	Hulp bij het huishouden
Maassaete Rotterdam BV	595.088		01-01-2016	Huren (huur Java toren)
Plegt-Vos Bouwgroep BV	562.301			Afkoppelen Turfkade
Tempo-Team Uitzenden	540.014		01-06-2016	Uitzendkrachten
Timmerhuis Weg- en Waterbouw	523.327			Verhardingen en riolering
Greenchoice	500.650		01-01-2016	Levering gas
Damste Advocaten	497.481		Doorlopend	Stadsadvocaat
Stichting Almelo Promotie	485.905		Doorlopend	Centrummanagement en culturele activiteiten
Asito BV	485.249		01-02-2015	Schoonmaak
Twentse Weg- en Waterbouw	479.941			Project civiele techniek
Interpooling	473.982			Loonwaarde subsidie
Bouwhuis BV Aannemersbedrijf	452.923		01-07-2013	Grondwerk
Cogas Infra & Beheer BV	447.057		Doorlopend	Transport gas en elektriciteit / aanleggen infratructuur
Taxi Baan	444.560		01-08-2014	Leerlingenvervoer
Snippe Almelo BV.	443.088			Twentheplein huur
PinkRoccade	439.163		Doorlopend	Software divers: o.a. belastingsoftware, SAP beheer enz
Wezo Flex BV	421.085		01-04-2013	Inhuur SEZ
Payroll Consultants BV	420.684			Loonwaarde subsidie
Capabel Taal BV	404.388		31-12-2013	Inburgeringstrajecten
Payroll Company Joint Ventures BV	400.508		01-01-2014	Work first verloning
Lammersen Bouwbedrijf BV	398.434			Project bouwkundig
Lammerink BV	386.378			Project bouwkundig
Regio Twente	325.214		Doorlopend	Regionale samenwerking
Astro Nederland BV	322.570			Bouwrijpmaken Weggeler
Noord-Nederl. Assurantiemakelaars bv	317.290		01-01-2016	Verzekering eigendommen
Kersten	900.000		01-01-2018	Wmo hulpmiddelen
Stamsnijder Homan BV	278.144			Project bouwkundig
Ziegler	273.516			Brandweerauto
Niemeijer H	269.295			Levering tractor / maaier / onderhoud
Oranjewoud BV	261.792			Diverse adviezen / onderzoeken
Dusseldorp BV	247.118			Riolering vervanging en onderhoud
Weghorst-Oliko Retail bv	238.014		01-09-2016	Brandstof
Oranjewoud District Oost	225.368			Diverse adviezen / onderzoeken
Eurest	386.739		01-06-2016	Catering
Heteren Aannemingsbedrijf bv van	214.857			Project civiele techniek
Microsoft Ireland	210.453		Doorlopend	Windows en Office
Boon en Pijlman Milieu bv	208.105			Bodemsanering
ProRail BV	206.326			Fietssnelweg
Rots Maatwerk Ontwikkeling Bv	201.111			Project civiele techniek
VialisTraffic bv	199.876		01-01-2014	Verkeerslichten aanschaf en onderhoud
Ivio Integratie Almere	191.400		31-12-2013	Inburgeringstrajecten
Vitens NV	191.364		Doorlopend	Water
ABC Management Groep	190.950		01-01-2015	Bouwmanagement stadhuis
Valstar Simonis	190.692		01-01-2015	Constructeur Stadhuis
Nautus	190.317			Diverse adviezen / onderzoeken

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Naam crediteur	Totaal jaarbedrag		Afloopdatum	Betreft
PQR Computer Products BV	187.345		01-03-2014	Hardware servers
Gemeente Enschede, Adm.kantoor	181.089		31-05-2014	Kluwer Portal / Inhuur RBT / Brandweer
Centraal Beheer Achmea	180.847		01-01-2014	Verzekering wagenpark / vrijwilligers / aansprakelijkheid
Kruse Groep	180.159			Diverse adviezen / onderzoeken
Twence Bioconversie bv	179.795		Doorlopend	Afvalverwerking
Descol sports surfaces	169.105			IISPA vloeren inrichten
Tennet BV	166.031			Verplaatsen hoogspanningsmast
Ballast Nedam infra noord oost	163.625			Project civiele techniek
Jan de Winkel	154.706			Aanschaf tractie
Valk van der + de groot	152.671			Rioolrenovatie riemsdijkweg / Rioolreinigen
Oosterveld Grondbedrijf advisering	151.415			Inhuur VB
Bever Architecten bna De	148.401		01-01-2014	Kunst parkeergarage
Groote Infra BV	147.469			Inhuur SB stratenmakers + werken
Aronsohn Constructies	141.600		01-01-2015	Advisering nieuwbouw stadhuis
TMC Bouwkunde BV	141.353			Inhuur bouwkunde
Kooten BV Van	136.883			Project bouwkundig
Centric IT Solutions	134.784		Doorlopend	GWS4ALL / DDS4ALL / enz
BOGO Brandweeropleidingen Stichting	131.372			Opleidingen brandweer
Huiskes-Kokkeler	129.168		01-07-2014	Dienstauto's
SMQ IT BV	124.527			Invoering Vastgoed / diverse inhuur
Centrum Alm Aktief St.	124.132		Doorlopend	Ondernemersfonds
Temmink Wegenbouw BV	123.897			Project civiele techniek
Yacht bv	120.591			Inhuur SB / inhuur VH
GeoTax Vastgoedinformatie BV	120.237		Doorlopend	Inhuur / Juridisch advies
Dekker Landbouw & Grondverzet	120.207			Inhuur SB / grondwerk
Trimbos Instituut	119.965			Ontwikkeling website
Mulder Bos en Tuin	115.995			Inhuur groenploegen
Van Cappellen Mobiliteitsmakelaars	114.891			Outplacement
Gemeente Hengelo	113.710		01-09-2013	Trainees Netwerkstad
ModuPark v.o.f.	113.501			Parkeergarage stationsomgeving
Horst BV J ter	112.199			Bouwkundig brandveiligheid / sportpark / Kazerne
Arbo Unie Oost-Nederland Vest.Almelo	108.769		01-01-2015	Arbo dienstverlening
Grontmij infrastructuur & Milieu	108.254			Diverse adviezen / onderzoeken
WMProjecten BV	107.045			Veiligheidshuis advisering
Boudrie Aannemers BV	106.759			Project bouwkundig
Verhoeve Milieu BV	106.605			Certificering grondbank
Lowik BV Gebr	106.350			Gymlokaal reeststraat / inhuur SB
Schroder Vastgoed	105.824			Huren (huur Magna Porta)
MezzaLama BV	103.400			Inhuur Informatisering
Canon Nederland NV	102.135		01-02-2017	Multifunctionals
UWV Gak	101.275		01-01-2014	Huren(Rosa Luxemburgstraat) / Medische advisering reintegratie

Rechtsgeschillen waaruit eventueel een verplichting kan ontstaan:
- de claim op van der Looy inzake het geschil over de hoogte van de bouwleges.
- het project Chiel Dethmersstraat zal (mogelijk) geen doorgang vinden vanwege een juridisch twistpunt en dat er in rechte zal worder bepaald wie hiervoor aansprakelijk is, waarbij tevens zal worden bepaald wie de schade als gevolg hiervan (al dan niet voor een deel) zal moeten dragen.
- de ingezette verhaalsprocedure m.b.t. de IISPA, vanwege geleden schade door vertraagde oplevering.
- aansprakelijkstellingen i.v.m. "onrechtmatige" besluitvorming (in casu afhandeling bouwvergunningen).

Gebeurtenissen na balansdatum
Op grond van artikel 29 BBV dient de programmarekening te worden vastgesteld met in achtneming van hetgeen omtrent de financiële positie op de balansdatum is gebleken tussen het moment van opmaken van de programmarekening en het tijdstip van vaststelling daarvan Er hebben zich geen gebeurtenissen na balansdatum voorgedaan.

Op 15 mei 2012 heeft de gemeenteraad ingestemd met het principebesluit Eén Brandweer Twente. Als gevolg van dat besluit wordt de lokale brandweer op 1 januari 2013 onderdeel van de Brandweer Twente binnen de Veiligheidsregio Twente. In de jaarrekening 2012 is het onderdeel "brandweer" nog volledig opgenomen. Bovenstaande vindt zijn weerslag in de jaarrekening 2013.
Ten behoeve van de overdracht is een overdrachtsdossier opgesteld. Dat is een bestuurlijk document waarin de afspraken ten aanzien van de overdracht van taken, mensen en middelen zijn vastgelegd.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

GEWAARGBORGDE GELDLENINGEN

Vlg-nr.	Oorspron-kelijk bedrag van de lening	Doel van de lening	Naam van de geldgever	Wat wordt gewaar-borgd (rente, aflossing of beide)	Grondslag of per-centage van het deel van de lening dat door de eigen gemeente wordt gewaarborgd	Datum van het raadsbesluit
1	2	3	4	5	7	8
23.	3.176.462	Bouw verzorgingstehuis	St. Verzorginghuis Friso		100	25-11-1975
53.	819.981	Verbouw wijkgebouw Hanze	Stichting Kruiswerk Almelo	R+A	100.000/1807.000	09-08-1979
80.	35.395	Verbouw clubgebouw	S.V. Almelo	R+A	100	05-08-1981
82.	102.101	Financiering gebouwencomp	St. Wijk- en Jeugdcentrum "de Trefhoek"	R+A	100	03-04-1985
131.	4.537.802	Bouw/inr. De Koppel	St. Zorgaccent/Thuiszorg	R+A	100	19-11-1987
143.	453.780	Nieuwbouw kinderdagopvan centrum	Stichting Kinderdagopvang Hengelo	R+A	100	14-07-1988
148.	661.112	Verbouw/uitbreiding accomo datie	St. Adhesie GGZ Midden-Overijssel	R+A	100	11-05-1989
150.	104.369	Renovatie tennispark	A.T.C. De Veenhorst	R+A	100	5-12-1996
151.	4.537.802	nieuwbouw stadion Heracles	St. Stadion Heracles	R+A	100	26-7-1997
152.	124.790	Uitbreiding en aanpassing van de schietaccommodatie Robbenhaarsweg	S.D.V.V.	R+A	100	3-12-1998
153.	63.529	Afronding privatiseringsproc	St. " 't Hinseveld"	R+A	100	15-07-1999
155.	907.560		St. Adhesie, GGZ Midden Overijssel	R+A	100	
156.	13.046	Clubgebouw tenniscomplex	ATV Molenhoek	R+A		
159.	90.000	Twee tennisbanen tbv tennisver. Bornerbroek	Tennisvereniging B'broek	R+A	50	25-11-2005
160.	1.000.000	Uitbreiding multifunctioneel stadion Heracles	St. Stadion Heracles	R+A	100	2005
161.	500.000	Uitbreiding Bussinesclub	St. Stadion Heracles	R + A	100	06-03-2007
	17.127.729					

Naam van de rechtspersoon	Objekt van de garantstelling	Totaal van het (geaccumuleerde exploitatieverlies)	Gemeentelijk aandeel		Toelichting
			in %	in bedrag	
1	2	3	4		5
Sociëteit tot Nut en Vermaak	afkoopsom verschuldigde huurpenningen		100	49.916	garantstelling afkoopsom verschuldigde huurpenning door Sociëteit aan Van der Valk
A.W.S. Beter Wonen	102 etage-woningen R. Verhulstlaan		100	659.238	bereidverklaring eventuele overname geldleningen
Woningstichting St. Jozef	financiering project		100	2.752.933	bereidverklaring eventuele overname geldleningen
				3.462.087	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Datum van het goed-keurings-besluit	Ren-te-per-cen-tage	Restant van de lening aan het begin van het dienstjaar		Bedrag van de aflossing of het aflosssings-bestanddeel	Restant van de lening aan het einde van het dienstjaar		Vlg-nr.
		totaal	waarvan door de gemeente gewaarborgd		totaal	waarvan door de ge-meente gewaar-borgd	
9	10	11	12	13	14	15	16
02-03-1976	4,39	1.225.629	1.225.629	153.350	1.072.279	1.072.279	23.
	8 3/8	407.611	22.557	37.593	370.018	20.477	53.
	11 7/8	589	589	589	0	0	80.
	8	13.613	13.613	3.403	10.210	10.210	82.
	3,93	3.349.158	3.349.158	148.546	3.200.612	3.200.612	131.
	7,6	121.340	121.340	15.458	105.882	105.882	143.
	6,34	270.768	270.768	19.509	251.259	251.259	148.
		25.913	25.913	5.039	20.874	20.874	150.
	6	2.967.023	2.967.023	174.531	2.792.492	2.792.492	151.
		70.712	70.712	4.160	66.552	66.552	152.
	4 3/4	12.707	12.707	4.235	8.472	8.472	153.
	6,15	526.385	526.385	18.151	508.233	508.233	155.
					5.871	5.871	156.
	4,5	63.000	31.500	4.500	58.500	29.250	159.
	4,40	600.001	600.001	66.667	533.334	533.334	160.
		333.335	333.335	33.333	300.002	300.002	161.
		9.987.784	9.571.231	689.065	9.304.591	8.925.800	
		3.462.087	3.462.087		3.462.087	3.462.087	
Garantiegeldleningen particulieren		25.066.000	25.066.000		23.857.172	23.857.172	
Totaal generaal		38.515.871	38.099.318	689.065	36.623.850	36.245.059	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Toelichting bij de reserves

51001 algemene reserve			
Stand 1-1-2012	9.216.685	*Doel:*	Buffer om eventuele (toekomstige) verliezen te kunnen dekken.
Toevoegingen	8.293.264		
Onttrekkingen	11.770.236	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	5.739.713		
51002 algemene reserve grondexploitatie			
Stand 1-1-2012	301.911	*Doel:*	Dekking van mogelijke tekorten op grondexploitaties.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	301.911	*Opmerking:*	De mutaties vloeien voort uit het treffen van verliesvoorzieningen, winstnemingen en afsluitingen van grondexploitaties.
Stand 31-12-2012	0		
51004 opbrengsten verkoop deelnemingen			
Stand 1-1-2012	1.867.323	*Doel:*	Afboeken van activa zodat kapitaallasten vrijvallen, conform raadsbesluit van 2009/32540
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	1.867.323		
Stand 31-12-2012	0	*Opmerking:*	Bij de heroverweging reserves tijdens de voorjaarsnota 2012 is besloten deze reserve op te heffen.
53002 schoolgebouwen			
Stand 1-1-2012	362.927	*Doel:*	Egalisatiereserve voor de jaarlijkse budgetten die beschikbaar worden gesteld voor onderwijshuisvesting in het kader van het Integraal Huisvestingsplan 2011-2014.
Toevoegingen	643.328		
Onttrekkingen	1.006.255	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
53004 verkiezingen			
Stand 1-1-2012	46.439	*Doel:*	Financiering van de kosten van eventuele verkiezingen.
Toevoegingen	65.500		
Onttrekkingen	77.709	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd en daarvoor is geld aan de reserve onttrokken.
Stand 31-12-2011	34.230		
53006 bouwfonds aandelen			
Stand 1-1-2012	7.836.365	*Doel:*	Afzonderen resultaat verkoop aandelen Bouwfonds Nederlandse Gemeenten voor budgettaire neutraliteit meerjarenbegroting.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	7.836.365	*Opmerking:*	Bij de heroverweging reserves tijdens de voorjaarsnota 2012 is besloten deze reserve op te heffen.
Stand 31-12-2012	0		
53007 besluit woninggebonden subsidies (bws)			
Stand 1-1-2012	403.052	*Doel:*	Financiering inzake het besluit woninggebonden subsidies dat bijdraagt aan een goede woningbouw en woningverbetering.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	313.184	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	89.868		
53008 erfpachtgronden			
Stand 1-1-2012	1.939.159	*Doel:*	Compensatie van erfpacht
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	1.939.159	*Opmerking:*	Bij de heroverweging reserves tijdens de voorjaarsnota 2012 is besloten deze reserve op te heffen.
Stand 31-12-2012	0		
53009 overlopende werken			
Stand 1-1-2012	6.454.678	*Doel:*	Financiering van meerjarige incidentele projecten die over de boekjaren lopen.
Toevoegingen	3.469.600		
Onttrekkingen	4.291.693	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld aan de reserve onttrokken dan wel geld in de reserve gestort.
Stand 31-12-2012	5.632.585		
53011 grote investeringen			
Stand 1-1-2012	9.082.189	*Doel:*	Financiering van grote investeringen/projecten.
Toevoegingen	2.687.500		
Onttrekkingen	9.127.133	*Opmerking:*	In 2012 is een bedrag van 1,0 miljoen euro toegevoegd voor het sportpark Ossenkoppelerhoek en 1,6 miljoen euro voor de realisatie van de Burgemeester Schneiderssingel. Bij de begroting 2012 is besloten een bedrag van 2,8 miljoen vrij te laten vallen. Bij de heroverweging reserves tijdens de voorjaarsnota 2012 is besloten een bedrag van 6,3 miljoen euro vrij te laten vallen. Daarnaast is een bedrag van 25.000 euro uitgegeven voor het kruispunt Kolthofsingel (onderdeel Burgemeester Schneiderssingel)
Stand 31-12-2012	2.642.556		
53012 btw compensatiefonds			
Stand 1-1-2012	532.986	*Doel:*	Het opvangen van fluctuaties in de te compenseren BTW
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	200.000	*Opmerking:*	Het BTW compensatiefonds speelt vanaf 1 januari 2003. Onttrekking is gebaseerd op de verlaagde uitname van de algemene uitkering.
Stand 31-12-2012	332.986		
53013 gsb I			
Stand 1-1-2012	8.702	*Doel:*	Financiering van uitloop projecten in het kader van de eerste periode van het MOP - Grote Steden Beleid.
Toevoegingen	589		
Onttrekkingen	3.423	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	5.868		
53014 gsb II mop sociaal			
Stand 1-1-2012	304.099	*Doel:*	Financiering uitloop van projecten in het kader van het MOP - Grote Steden Beleid II - BDU Sociaal.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	110.930	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	193.169		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

53017 gsb III			
Stand 1-1-2012	3.453.010	*Doel:*	Financiering uitloop van projecten in het kader van het MOP -
Toevoegingen	0		Grote Steden Beleid III - BDU Sociaal, Fysiek, Economie.
Onttrekkingen	1.460.927	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	1.992.083		
53019 bodemverontreiniging			
Stand 1-1-2012	1.757.401	*Doel:*	Vorming van een buffer voor aanspraken bodemverontreiniging in het
Toevoegingen	36.530		kader van de afspraken inzake Decomp-gelden
Onttrekkingen	157.841	*Opmerking:*	*Toevoeg* middelen Rijk als DU
Stand 31-12-2012	1.636.090		
			Onttrekt Kosten diverse projecten bodemsanering
53020 parkeeraccommodaties			
Stand 1-1-2012	948.764	*Doel:*	Reserve ter dekking van de (eventuele) verbetering en realisatie van de
Toevoegingen	3.008		parkeeraccommodaties in relatie met de verhoging van de kwaliteit van het centrum
Onttrekkingen	500.000	*Opmerking:*	*Toevoeg* jaarresultaat exploitatie 2012
Stand 31-12-2012	451.772		
			Onttrekt voorjaarsnota heroverweging reserves
53026 stadsvernieuwing			
Stand 1-1-2012	1.057.085	*Doel:*	Financiering van stadsvernieuwingsprojecten.
Toevoegingen	10.996		
Onttrekkingen	922.011	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	146.070		
53027 bouwfonds stimulering			
Stand 1-1-2012	973.550	*Doel:*	Ten behoeve van stadsvernieuwing met de nadruk op particuliere
Toevoegingen	0		woningverbetering, gestort bij het Bouwfonds Ned. Gemeenten.
Onttrekkingen	973.550	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
53028 bovenwijkse voorzieningen (bovo)			
Stand 1-1-2012	144.368	*Doel:*	Financiering van projecten die indirect voortvloeien uit de ontwikkeling van
Toevoegingen	971.048		stadsuitleg locaties.
Onttrekkingen	1.054.981	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	60.435		
53029 kunstaankoop/stadsvernieuwing			
Stand 1-1-2012	181.362	*Doel:*	Aankopen van gemeentelijk kunstbezit ten behoeve van openbare ruimten en
Toevoegingen	0		aangewezen locaties in de stad + onderhoud gemeentelijk kunstbezit.
Onttrekkingen	131.362		De middelen zijn nu gereserveerd voor arbomaatregelen en brandveiligheid Hof88
Stand 31-12-2012	50.000	*Onttrekking:*	Dit is onderdeel van de heroverweging reserves bij de voorjaarsnota 2012
53030 instrumentenfonds			
Stand 1-1-2012	33.457	*Doel:*	Aanschaf en onderhoud van muziekinstrumenten ten behoeve van
Toevoegingen	0		amateur-muziekverenigingen.
Onttrekkingen	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	33.457		
53031 wijk buurt budgetten			
Stand 1-1-2012	121.682	*Doel:*	Reserve ter egalisatie van de jaarlijkse kosten van de door de wijkverenigingen
Toevoegingen	0		gewenste activiteiten en voorzieningen.
Onttrekkingen	8.979	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	112.703	*Onttrekkingen:*	
53033 sportstimulering			
Stand 1-1-2012	421.784	*Doel:*	Bevordering van sportdeelname door jeugdigen en een stimulerend
Toevoegingen	139.370		beleid dat achterstanden in sportparticipatie op moet heffen.
Onttrekkingen	125.036	*Opmerking:*	Het project NASB (nationaal actieplan voor sport en bewegen) wordt betaald uit deze
Stand 31-12-2012	436.118		reserve.
53036 welzijnsaccommodaties			
Stand 1-1-2012	5.531	*Doel:*	Financiering van voorbereidingskosten die te maken hebben met de
Toevoegingen	0		uitvoering "kadernota welzijnsaccomodaties".
Onttrekkingen	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	5.531	*Onttrekkingen:*	
53041 werkgelegenheid en educatie			
Stand 1-1-2012	403.078	*Doel:*	Heraanwenden van gelden ten behoeve van de uitvoering van projecten ter
Toevoegingen	0		versterking van het gemeentelijk beleid in het kader van de WWB.
Onttrekkingen	403.078	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
53042 soweco afkoop			
Stand 1-1-2012	39.052	*Doel:*	Financiering van de gemeentelijke aanvullende bijdrage over de jaren 1995 t/m 2015
Toevoegingen	0		als gevolg van het gezond maken en implementatie van de organisatiestructuur.
Onttrekkingen	4.814	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	34.238		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

53050 knelpunten bedrijfsvoering

Stand 1-1-2012	382.208	*Doel:*	Opvangen van knelpunten die ontstaan in de bedrijfsvoering die de continuïniteit van de bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen.
Toevoegingen	60.000		
Onttrekkingen	331.343	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	110.865		

53052 achtergestelde lening vitens

Stand 1-1-2012	2.740.300	*Doel:*	De aandelen zijn omgezet in een achtergestelde lening. Hierdoor is het dividend weggevallen. Deze renteopbrengsten compenseren dit dividend.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	2.740.300		
Stand 31-12-2012	0	*Opmerking:*	

53053 co-financiering

Stand 1-1-2012	10.160.818	*Doel:*	Het financieren van de gemeentelijke bijdrage bij projecten waarbij de subsidiegever om een gemeentelijke bijdrage vraagt.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	5.546.677	*Opmerking:*	*Toevoegingen:*
Stand 31-12-2011	4.614.141		*Onttrekt* Uitgaven voor Leader, een aanvraag voor europese subsidie + uitgaven verbindende pleinen. Storting in de reserve grote investeringen.

53054 intergem. ingeniersbureau

Stand 1-1-2012	754.351	*Doel:*	Reserve ter egalisatie van de jaarlijkse resultaten van het intergemeentelijk ingenieursbureau m.b.t. het XL Businesspark Twente.
Toevoegingen	31.345		
Onttrekkingen	641.775	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	143.921		

53055 egalisatie wet maatschappelijke ondersteuning

Stand 1-1-2012	1.849.325	*Doel:*	Buffer (weerstandscapaciteit) om negatieve gevolgen van de gefaseerde invoering van het objectieve verdeelmodel op te kunnen vangen.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	1.849.325	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0	*Onttrekkingen:*	De reserve is opgeheven bij de heroverweging reserves bij de voorjaarsnota 2012

53056 wegen

Stand 1-1-2012	544.527	*Doel:*	Financiering van onderhoud van de infrastructuur en een geregelde uitvoering van kwalitatief gewenste onderhoudsprogramma's.
Toevoegingen	1.268.000		
Onttrekkingen	1.547.313	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld van de reserve aangewend
Stand 31-12-2012	265.214		dan wel geld aan de reserve toegevoegd.

53057 riolering tariefsegalisatie

Stand 1-1-2012	5.839.765	*Doel:*	Opvangen van grote fluctuaties in de hoogte van het jaarlijks te betalen rioolrecht.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	822.352	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld van de reserve aangewend
Stand 31-12-2012	5.017.413		dan wel geld aan de reserve toegevoegd.

53058 bibliotheek

Stand 1-1-2012	22.460	*Doel:*	Financiering van het zogenaamde technische onderhoud
Toevoegingen	61.408		
Onttrekkingen	61.408	*Opmerking:*	Toevoegingen: Jaarlijks wordt er € 61.408 gestort in de reserve
Stand 31-12-2012	22.460		Onttrekkingen: Voorheen werden de lasten onttrokken aan een voorziening. Dit is omgezet in een jaarlijkse onttrekking aan deze reserve.

53059 afvalstoffenheffing

Stand 1-1-2012	1.244.177	*Doel:*	Saldoregulering van de opbrengsten en lasten van afvalinzameling.
Toevoegingen	637.471		
Onttrekkingen	18.858	*Opmerking:*	*Toevoeg* Resultaat afval 2012
Stand 31-12-2012	1.862.790		*Onttrekt* uitgaven project containers oud papier

53060 sportraad

Stand 1-1-2012	31.680	*Doel:*	Financiering voor aanschaf en vervanging van noodzakelijke materieel en onderhoud deze goederen ten behoeve van de gemeentelijke sportaccommodaties.
Toevoegingen	21.832		
Onttrekkingen	10.868	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld van de reserve aangewend
Stand 31-12-2012	42.644		dan wel geld aan de reserve toegevoegd.

53061 takenanalyse 2011-2014

Stand 1-1-2012	27.311	*Doel:*	Deze reserve wordt gebruikt voor financiering van frictiekosten die te maken hebben met de takenanalyse. Een groot deel van het saldo is inmiddels bestemd.
Toevoegingen	319.000		
Onttrekkingen	35.460	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	310.851		

53062 wijkwaardebonnen

Stand 1-1-2012	493.287	*Doel:*	Via deze reserve lopen de uitgaven voor de wijkwaardebonnen.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	284.383	*Opmerking:*	De uitgaven in 2012 voor wijkwaardebonnen zijn hieruit gedekt.
Stand 31-12-2012	208.904		

53063 reintegratie

Stand 1-1-2012	3.885.000	*Doel:*	Buffer om negatieve gevolgen door de afname van de Rijksmiddelen voor re-integratie op te kunnen vangen, zodat het ingezette re-integratiebeleid op een verantwoorde manier ten uitvoer kan worden gebracht.
Toevoegingen	77.192		
Onttrekkingen	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	3.962.192		

53065 grondbank

Stand 1-1-2012	102.354	*Doel:*	Het egaliseren van fluctuaties in de exploitatie van de grondbank.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	102.354	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

53066 besluit locatiegebonden subsidie			
Stand 1-1-2012	900.000	*Doel:*	Stimuleren van woningbouw op specifieke locaties
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	300.000	*Opmerking:*	Oorsponkelijk is voor de uitvoering van het Besluit Locatiegebonden Subsidies een voorziening ingesteld. De gemeente Almelo heeft de afgesproken woningbouwaantallen gerealiseerd. Daarom geldt geen specifieke betalings-verplichting meer en is de voorziening omgezet in een reserve. De onttrekking betreft bijdragen aan woningbouwprojecten.
Stand 31-12-2012	600.000		
53067 opvang nieuwkomers			
Stand 1-1-2012	508.000	*Doel:*	Financiering van inburgeringvoorzieningen van de alfabetiseerders en voor de realisatie van een deel van de inburgeringstrajecten.
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	380.000	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	128.000		
53068 inkomens afhankelijke uitkering			
Stand 1-1-2012	1.400.000	*Doel:*	
Toevoegingen	0		
Onttrekkingen	1.400.000	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
53069 isv-3 2010 t/m 2014			
Stand 1-1-2012	1.441.481	*Doel:*	Financiering projecten in het kader van het programma isv3
Toevoegingen	955.555		
Onttrekkingen	1.794.184	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	602.852		
53070 plan van aanpak MAU			
Stand 1-1-2012	0	*Doel:*	Financiering van de uitvoering van het Plan van Aanpak MAU
Toevoegingen	443.059		
Onttrekkingen	111.240	*Opmerking:*	De vrijval van algemene middelen als gevolg van besparingen op de uitkeringsvoorziening over de periode 2012-2014 worden gereserveerd voor de uitvoering van het Plan van Aanpak MAU middels storting in de gelijknamige reserve.
Stand 31-12-2012	331.819		
54001 resultaatbestemming			
Stand 1-1-2012	-54.385.021	*Doel:*	Jaarresultaat
Toevoegingen	55.659.420		
Onttrekkingen	1.274.399	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
53005 automatisering			
Stand 1-1-2012	3.397.621	*Doel:*	Financiering van de jaarlijkse kapitaallasten horende bij de investeringen op automatiseringsgebied.
Toevoegingen	1.192.215		
Onttrekkingen	4.213.083	*Opmerking:*	Bij de VJN 2012 is 3 miljoen euro extra onttrokken i.v.m. het sluitend maken van het financieel meerjarig perspectief.
Stand 31-12-2012	376.753		
53047 materiaal brandweer			
Stand 1-1-2012	585.700	*Doel:*	Financiering van de vervanging van het materieel van de brandweer.
Toevoegingen	302.440		Egalisatie van pieken. Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor
Onttrekkingen	367.264	*Opmerking:*	is geld aan de reserve onttrokken dan geld in de reserve gestort.
Stand 31-12-2012 *	520.876		** Conform besluitvorming gaat deze reserve per 1-1-2013 over naar de Veiligheidsregio i.v.m. regionalisering Brandweer Twente.*
53051 huisvesting stadhuis			
Stand 1-1-2012	5.547.979	*Doel:*	Reservering voor nieuwbouw stadhuis
Toevoegingen	2.494.973		
Onttrekkingen	4.182.925	*Opmerking:*	De storting betreft het spaarsysteem voor het nieuwe stadhuis.
Stand 31-12-2012	3.860.027		De onttrekking betreft met name de besparing op het stadhuis zoals opgenomen in de voorjaarsnota 2012, hierdoor kon € 4,1 miljoen aan de reserve worden onttrokken.
550xx reserve economisch nut			
Stand 1-1-2012	10.134.721	*Doel:*	Reserve ter dekking van de kapitaallasten van investeringen
Toevoegingen	1.118.474		met economisch nut.
Onttrekkingen	9.397.639	*Opmerking:*	*Toevoegingen:*
Stand 31-12-2012	1.855.556		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Toelichting bij de voorzieninge

61005 riolering			
Stand 1-1-2012	589.567	*Doel:*	Opvangen van grote fluctuaties in de hoogte van de jaarlijkse koste
Toevoegingen	1.728.000		voor vervanginsvesteringen
Aanwendinger	1.551.434	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	766.133		
62001 stadhuis onderhou			
Stand 1-1-2012	142.521	*Doel:*	Onderhoud van het stadhui
Toevoegingen	0		
Aanwendinger	5.816	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	136.705		
62002 onderhoud en vervangin			
Stand 1-1-2012	2.298.635	*Doel:*	Onderhoud en vervanging van gemeentelijke eigendomme
Toevoegingen	2.048.507		met uitzondering van het stadhuis
Aanwendinger	834.755	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld van de voorziening aangewe
Stand 31-12-2012	3.512.387		dan wel geld aan de voorziening toegevoegc
62005 sportaccommodatie onderhou			
Stand 1-1-2012	1.562.615	*Doel:*	Onderhoud van sportaccommodatie.
Toevoegingen	540.168		
Aanwendinger	188.122	*Opmerking:*	Bestaand beleid is uitgevoerd, daarvoor is geld van de voorziening aangewe
Stand 31-12-2012	1.914.661		dan wel geld aan de voorziening toegevoegc
61008 theaterhotel instandhoudin			
Stand 1-1-2012	45.378	*Doel:*	Financiering van de contractueel overeengekomen bijdrag
Toevoegingen	0		aan Van der Valk.
Aanwendinger	45.378	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
61014 verontreiniging terrein carb			
Stand 1-1-2012	60.000	*Doel:*	Financiering van kosten ten behoeve van bodemsanering terrein Carb
Toevoegingen	0		
Aanwendinger	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	60.000		
61015 XL businesspark twente			
Stand 1-1-2012	2.041.882	*Doel:*	Dekking van het aandeel van de gemeente Almelo in het verwachte tekort op d
Toevoegingen	556.643		grondexploitatie XL businesspark twente
Aanwendinger	0	*Opmerking:*	De RBT heeft vastgesteld dat de verliesvoorziening moet worden verhoog
Stand 31-12-2012	2.598.525		
610XX voorziening nutw			
Stand 1-1-2012	862.078	*Doel:*	Dekking van de nakomende kosten van afgesloten grondexploitatie
Toevoegingen	63.794		
Aanwendinger	102.605	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	823.267		
61029 voorziening kloosterhoffla			
Stand 1-1-2012	217.602	*Doel:*	Dekking van de kosten van mogelijke aankoop Kloosterhoffl
Toevoegingen	0		
Aanwendinger	217.602	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	0		
63022 onderwijs huisvestin			
Stand 1-1-2012	1.211.259	*Doel:*	Onderhoudsvoorziening voor schoolgebouwen die zowel juridisch
Toevoegingen	830.000		als economisch eigendom zijn van de gemeente
Aanwendinger	476.498	*Opmerking:*	*Toevoegingen.*
Stand 31-12-2012	1.564.761		*Aanwendingen.*
63033 sociale recherch			
Stand 1-1-2012	194.214	*Doel:*	Financiering van exploitatielasten betreffende het SRT. Het SRT is ee
Toevoegingen	0		samenwerkingsverband van 13 deelnemende gemeenter
Aanwendinger	51.115	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	143.099		
63049 voorziening wijkcentra onderh. Stb. Geb			
Stand 1-1-2012	73.928	*Doel:*	Dekking van het onderhoud van de wijkcentr
Toevoegingen	36.964		
Aanwendinger	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	110.892		
63050 voorziening wijkcentra inventari			
Stand 1-1-2012	30.000	*Doel:*	Dekking van de uitgaven aan het inventaris van de wijkcentr
Toevoegingen	15.000		
Aanwendinger	0	*Opmerking:*	
Stand 31-12-2012	45.000		
63051 voorziening zittend vervoe			
Stand 1-1-2012	195.000	*Doel:*	De Regio Twente vervult voor het voormalig zittend vervoerspersoneel de werkgeversro
Toevoegingen	0		Per jaar worden met de Regio Twente de kosten afgerekend
Aanwendinger	22.696	*Opmerking:*	De afwikkeling loopt tot en met 2021. (collegebesluit 19 december 2000)
Stand 31-12-2012	172.304		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 12

TOELICHTINGEN OP DE PROGRAMMAREKENING

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

12. 1 Toelichting op programmarekening

Analyse kapitaallasten

Omschrijving	Primitief geraamd	Begrotings-wijzigingen	Totaal begroting	Realisatie 2012	Saldo
- Rente	9.463.342	349.927	9.813.269	9.813.109	160 V
- Afschrijving	9.041.875	338.839	9.380.714	8.796.335	584.379 V
Sub-totaal	**18.505.217**	**688.766**	**19.193.983**	**18.609.444**	**584.539 V**
Af: in de begroting opgenomen stelpost onderuitputting kapitaallasten					-300.000
Af: door reserves/voorzieningen gedekte kapitaallasten					-337.354
				Totaal	-52.815 N

In de jaarverantwoording ontstaan verschillen in de begrote kapitaallasten ten opzichte van de werkelijke kapitaallasten. De verschillen doen zich voor bij alle programma's. Bij de Berap over 2012 is de stelpost onderuitputting kapitaallasten verlaagd van € 616.000 naar € 300.000. Rekening houdend met deze verlaging resteert nog een klein nadeel op de kapitaallasten € 52.815. Onderdeel hiervan is onder andere de verwachte overschrijding inzake het bouwkrediet IISPA en het hiermee samenhangende project IIspa bouwschade. Voor het jaar 2012 betekent dat niet gedekte kapitaallasten ad € 30.000. Structureel zullen deze kosten meegenomen worden in de reguliere planning en controlcyclus.

Overzicht van de totaal doorberekende kapitaallasten 2012:

Doorberekende kapitaallasten			
Totaal te betalen rente volgens de berekening rente-omslag 2012 zijnde			13.109.040
Totale afschrijvingen 2012			8.796.335
			21.905.375 1)
Doorberekend naar:			
- Begroting van baten en lasten	16.729.686		
- Grondbedrijf	7.303.339		
- Woningbouw	1.882.104		
			25.915.129
		Voordeel op renteverdeeldienst	-4.009.754

1) Totaal kapitaallasten volgens staat van geactiveerde kapitaalsuitgaven	18.609.441
Rente kapitaalverstrekking Grondbedrijf	7.303.339
Rente gronden BPT	
Rente over magazijnvoorraad Stadsbeheer	2.346
Afronding	3
In begroting opgenomen niet naar producten verdeelde rentelasten	-4.009.754
	21.905.375

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Algemene opmerking vooraf ten aanzien van de meerjarige incidentele projecten.
De meerjarige incidentele projecten zijn jaaroverstijgende projecten die gefinancierd worden door incidentele middelen. In zijn totaliteit zijn de projecten budgettair neutraal, ze worden te allen tijde verrekend met de daarvoor bestemde reserves. In de jaarverantwoording 2012 zijn deze projecten opgenomen in de kolom incidentele baten en lasten (incidenteel gerealiseerd) en gezien hun budgettaire neutrale karakter ook niet opgenomen in het te analyseren saldo.

Algemene opmerking vooraf ten aanzien van de financiële analyses bij de programma's.
Hieronder zijn de financiële analyses per programma weergegeven. Het grensbedrag van de analyses is op € 50.000 gesteld. Dat wil zeggen dat afwijkingen ten opzichte van de begroting van € 50.000 (zowel baten als lasten) of meer voorzien zijn van een financiële analyse. De analyses zijn op productniveau aangeleverd en ook daarbij is de grens van € 50.000 gehanteerd. Aangezien de programma's optellingen zijn van een aantal producten kan het voorkomen dat op het programma de grens van € 50.000 wordt overschreden maar daartegenover op het product afwijkingen staan die kleiner zijn dan € 50.000. Deze ogenschijnlijke hogere afwijkingen zijn dan ook niet meegenomen in de analyse. Hiervoor is de algemene opmerking gehanteerd "Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden".
Tevens is zoveel mogelijk getracht om de baten en lasten afzonderlijk te analyseren. Echter de analyse met betrekking tot het onderdeel saldi kostenplaats (Programma Burger, Bestuur en Bedrijfsvoering) is uit praktische overweging (aangezien het ook gesaldeerd in de begroting is opgenomen) gesaldeerd opgenomen in de jaarverantwoording.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

1. PROGRAMMA BESTUURSKRACHT EN BESTUURSCULTUUR.

Programma Bestuurskracht en bestuurscultuur (in euro's)	Realisatie 2012	Begroting (voor wijziging)	Begrotings-wijzigingen	Begroting (na wijziging	Saldo	Niet nader te analyseren	Te analyseren saldo	Incidenteel gerealiseerd
Lasten								
Publiekszaken	3.658.976	3.676.820	263.416	3.940.236	281.260	128.416	152.844 V	0
Saldi kostenplaats	5.905.967	10.431.314	1.177.936	11.609.250	5.703.283	-318.646	6.021.929 V	935.290
Onvoorzien / nog niet toe te rekenen	0	-388.142.659	388.988.706	846.047	846.047	0	846.047 V	0
Bestuursorgaan / regionale samenwerking	1.797.813	1.858.256	-2.220	1.856.036	58.223	0	58.223 V	0
Bestuursondersteuning	7.809.838	7.130.135	737.532	7.867.667	57.829	-406.397	464.226 V	707.397
Raad en griffie	1.246.132	1.362.024	-87.192	1.274.832	28.700	-33.033	61.733 V	0
Rekenkamer	103.028	101.835	701	102.536	-492	0	-492 N	0
Totaal lasten	*20.521.754*	*-363.582.275*	*391.078.879*	*27.496.604*	*6.974.850*	*-629.660*	*7.604.510 V*	*1.642.687*
Baten								
Publiekszaken	-1.182.428	-1.273.241	-138.416	-1.411.657	-229.229	-128.416	-100.813 N	-12.000
Saldi kostenplaats	-4.534.424	-13.701.866	921.513	-12.780.353	-8.245.929	0	-8.245.929 N	0
Onvoorzien / nog niet toe te rekenen	0	390.948.751	-391.248.751	-300.000	-300.000	-300.000	0 N	0
Bestuursorgaan / regionale samenwerking	-225	-733	0	-733	-508	0	-508 N	0
Bestuursondersteuning	-60.334	-33.882	-7.600	-41.482	18.852	0	18.852 V	0
Raad en griffie	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Rekenkamer	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Totaal baten	*-5.777.411*	*375.939.029*	*-390.473.254*	*-14.534.225*	*-8.756.814*	*-428.416*	*-8.328.398 N*	*-12.000*
Saldo Bestuurskracht en bestuurscultuur voor bestemming	14.744.343	12.356.754	605.625	12.962.379	-1.781.964	-1.058.076	-723.888 N	1.630.687
Resultaat bestemming								
Storting in reserve	6.534.783	4.045.740	2.811.535	6.857.275	322.492	128.416	194.076 V	0
Onttrekking uit reserve	-4.129.995	-1.282.935	-2.266.596	-3.549.531	580.464	634.165	-53.701 N	-1.642.687
Saldo mutaties reserve	*2.404.788*	*2.762.805*	*544.939*	*3.307.744*	*902.956*	*762.581*	*140.375 V*	*-1.642.687*
Saldo Bestuurskracht en bestuurscultuur na bestemming	17.149.131	15.119.559	1.150.564	16.270.123	-879.008	-295.495	-583.513 N	-12.000

Analyse van de lasten

Publiekszaken

- Burgerzaken en verstrekkingen	€	63.000	V
- Algemeen publiekszaken	-	68.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	22.000	V
Totaal	€	153.000	V

Burgerzaken en verstrekkingen € 63.000 V

Het voordeel op de lasten van Burgerzaken en verstrekkingen van € 63.000 valt weg tegen het nadeel op de baten van Burgerzaken en verstrekkingen van € 103.000.

De afwijking kosten en baten van burgerzaken is ontstaan doordat er minder legesproducten verkocht zijn (met name paspoorten, ID-kaarten en rijbewijzen). Daardoor zijn de legesinkomsten lager en vallen de kosten, zoals afdrachten aan Rijk, ook mee. In de Berap 2012 is rekening gehouden met een nadeel van € 60.000.

Bij de voorjaarsnota 2012 is vanaf 2013 een bedrag van € 140.000 structureel opgenomen om o.a. deze dalende inkomsten en de stijgende kosten te dekken.

Algemeen publiekszaken € 68.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 50.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 50.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor doorontwikkeling van dienstverlening.

Saldi kostenplaats

- Saldo uitgaven	€	6.022.000	V
- Saldo inkomsten	-	8.246.000	N
Totaal	€	2.224.000	N

In tegenstelling tot de andere analyses is het onderdeel saldi kostenplaats gesaldeerd opgenomen in de analyse van de jaarverantwoording.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Saldi kostenplaats € 2.224.000 N

Het geen als volgt gespecificeerd kan worden:

- Afboeken oninbare vorderingen/vormen voorziening dubieuze debiteuren	€	622.000	N
- Diversen saldo's van de hulpkostenplaatsen en afdelingen	-	1.567.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	35.000	N
Totaal	€	2.224.000	N

Afboeken oninbare vorderingen / vormen voorziening dubieuze debiteuren

Er is een bedrag van € 511.000 afgeboekt op diverse oude (belasting)debiteuren. Dit bedrag is onttrokken uit de voorziening dubieuze debiteuren. Analyse van de dubieuze debiteuren ultimo verslagjaar resulteert in een dotatie in de voorziening dubieuze debiteuren van € 622.000 waarbij een stand wordt bereikt die € 111.000 hoger ligt dan vorig jaar. Saldo van de voorziening dubieuze debiteuren bedraagt ultimo 2012 € 1.422.300.

Diverse saldo's van hulpkostenplaatsen en afdelingen

Hulpkostenplaats/afdeling					
- Informatietechnologie	€	123.000	N		
- Communicatie technologie	-	71.000	V		
- Kantoorruimten	-	324.000	N		
- Magazijn	-	2.000	V		
- Algemeen beheer	-	48.000	N		
- Tractie	-	23.000	V		
- Voormalig personeel	-	140.000	V		
- Overhead bezuiniging personeel	-	76.000	N		
Subtotaal hulpkostenplaatsen				€ 335.000	N
- Directie team	€	38.000	N		
- Stadsbeheer	-	462.000	N		
- Ruimtelijke ontwikkeling en milieu	-	279.000	N		
- Sociale en economische zaken	-	164.000	N		
- Vastgoed en belastingen	-	400.000	N		
- Veiligheid en hulpverlening	-	105.000	N		
- Samenleving	-	77.000	V		
- Publiekszaken	-	7.000	N		
- Interne dienstverlening	-	98.000	V		
- Bestuursondersteuning en beleidscoördinatie	-	17.000	V		
- Intergemeentelijk ingenieursbureau	-	31.000	V		
Subtotaal afdelingen				€ 1.232.000	N
Totaal generaal				€ 1.567.000	N

Hieronder worden enkele grote afwijkingen toegelicht:

Informatietechnologie € 123.000 N

Het resultaat op de beïnvloedbare kosten bedraagt € 21.000 nadeel. Dit wordt veroorzaakt door netwerk gerelateerde kosten. Alle andere kostensoorten, zoals hardwarekosten, softwarekosten, e.d. zijn binnen de geraamde budgetten gebleven. Er is een nadeel op de toegerekende rente reserve informatisering en automatisering van € 102.000 vanwege een extra onttrekking van € 3.000.000 (voorjaarsnota 2012). Tegenover dit nadeel staat een voordeel van € 102.000 bij de storting in de reserve informatisering en automatisering (zie analyse mutaties in de reserves).

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Communicatietechnologie € 71.000 V
Het voordeel is een combinatie van enerzijds een nieuw aangegaan contract bij een nieuwe provider en anderzijds de eindafrekening van te hoge voorschotten bij de oude telecom leverancier.

Kantoorruimten € 324.000 N
Op de hulpkostenplaats huisvesting is sprake van veel gebouwgerelateerde afwijkingen in de sfeer van huur € 166.000 nadeel, onderhoud € 27.000 voordeel, energie € 98.000 nadeel, verstrekkingen restaurant € 34.000 voordeel, schoonmaak € 14.000 voordeel en diverse diensten € 10.000 voordeel. Per half april 2012 is het werkplein in het Twentecentrum in gebruik genomen.
Met het oog op de algehele financiële situatie is terughoudend omgegaan met het inzetten van de beschikbare stelpost werkplekken facilitaire zaken. De genoemde stelpost draagt voor € 55.000 voordelig bij aan het resultaat. Er is een nadeel op toegerekende rente reserve stadhuis van € 192.000 vanwege een extra onttrekking van € 4.100.000 (voorjaarsnota 2012). Tegenover dit nadeel staat een voordeel van € 192.000 bij de storting in de reserve stadhuis (zie analyse mutaties in de reserves).

Algemeen beheer € 48.000 N
Van bovenstaand voordeel heeft € 21.000 en € 13.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 34.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor personeel arbo aanpassingen.
Het grootste nadeel (€ 60.000) op de kostenplaats algemeen beheer betreft budgetten in de P&O sfeer. Dit heeft te maken met onvoorziene kosten rechtsgedingen. Daarnaast is er een overschrijding van € 20.000 op het budget waar de uren van de OR leden worden geraamd. Oorzaak hiervan zijn extra bijeenkomsten van de OR vanwege de organisatieontwikkeling.

Voormalig personeel € 140.000 V
Er is sprake van een hogere uitstroom van medewerkers uit functioneel leeftijdsontslag (flo) en flexibel pensioen en uittreden (fpu) dan waar bij de begroting rekening was gehouden. Hierdoor ontstaat een voordelig resultaat op de kostenplaats voormalig personeel van € 140.000.

Overhead bezuinigingen personeel € 76.000 N
Betreft een nadeel op de stelpost overhead als gevolg van bezuinigingen op personeel. Deze stelpost is niet verdeeld over diverse hulpkostenplaatsen/afdelingen. Tegenover dit nadeel staan voordelen op diverse hulpkostenplaatsen/afdelingen.

Stadsbeheer € 462.000 N
Het nadelig resultaat op de afdeling stadsbeheer is als volgt te verklaren:

Team groenuitvoering € 242.000 N
Lagere productiviteit onder andere door hoger ziektepercentage (nadeel € 160.000). Bij 5 medewerkers was er sprake van langdurige ziekte als gevolg van een operatie of andere gezondheidsproblemen. Door het niet invullen van vacatureruimte is per saldo een nadeel van € 80.000 omdat hierdoor de doorberekende overhead niet gedekt is.

Team technisch beheer en onderhoud € 220.000 N
Er is een nadeel van € 60.000 ontstaan door eigen risico van ziekte van gedetacheerde medewerkers sportbedrijf en een nadeel van € 75.000 door lagere productiviteit door hoger ziektepercentage. Daarnaast een nadeel van € 60.000 door lagere productiviteit door hogere opname van verlofuren. Het betreft hier opgebouwd verlof uit het verleden van onder andere personeel gladheidbestrijding. Restant nadeel van € 25.000 betreft optelling van diverse kleine verschillen.

Ruimtelijke ontwikkeling en milieu € 279.000 N
Er is een afdelingsbrede opleiding geweest "de veranderende rol van de ambtenaar" welke niet was voorzien in het afdelingsplan. Nadeel € 34.000. Frictiekosten (wel salaris betaald, geen begroot salaris vanwege inleveren vacature) leiden tot een nadeel van € 245.000.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Sociaal en economische zaken € 164.000 N

Het afdelingsresultaat SEZ bestaat uit een nadelig saldo op de bedrijfsvoering van € 97.000 en een nadelig saldo op de personele lasten van € 67.000.

Nadelig resultaat bedrijfsvoering van € 97.000

Om een adequate bedrijfsvoering te realiseren, heeft SEZ in 2012 meer kosten gemaakt dan begroot. Specificatie van deze extra kosten:

- Abonnementen	€	30.000 N
- Drukwerk/kopie	-	38.000 N
- Reis- en verblijfkosten	-	11.000 N
- Overige kosten	-	18.000 N
Totaal	€	97.000 N

Nadelig saldo personele lasten van € 67.000

Het nadelig saldo personele lasten van € 67.000 wordt met name veroorzaakt door financiële verplichtingen aan personeel dat uit dienst is gegaan.

Vastgoed en belastingen € 400.000 N

Van bovenstaand nadeel heeft € 98.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 98.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor project vastgoed implementatie Restant te verklaren nadeel: € 498.000.

Geo/Belastingen: € 134.000 N

Er is een nadeel ontstaan op de post externe inhuur € 25.000. Op vacatureruimte is extern ingehuurd. Verder een overschrijding op het formatiebudget van € 50.000 door administratieve omissie bij opstellen formatiebudget 2012. Daarnaast zijn er diverse kleine overschrijdingen op diverse posten: € 59.000. Echter heeft deze extra personele inzet ook geresulteerd tot hogere baten. Tevens is de opgenomen stelpost inzake aanloopkosten voor de overgang van onderdeel Belastingen naar het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Twente grotendeels niet aangewend.

Vastgoed: € 336.000 N

De productiviteit van eigen personeel is lager dan begroot als gevolg van onder meer niet invullen van vacatureruimte, ziekte, zwanger- en ouderschapsverlof en uitdiensttreding/overplaatsing van medewerkers, per saldo nadeel € 136.000. Mede hierdoor is er een nadeel ontstaan op de post inhuur externen van € 226.000. Daarnaast zijn de detacheringvergoedingen van het personeel en de vergoedingen inzake WIA/ziekte/zwangerschap niet geraamd, een voordeel van € 79.000. Er resteert een nadeel van € 14.000 op diverse posten waaronder lasten bedrijfsvoering. Dit betreft een saldo van diverse kleinere verschillen (o.m. hogere reis- en verblijfkosten, abonnementen/drukwerk en lagere kosten opleiding)

Overig € 28.000 N

Daarnaast resteert een nadeel, veroorzaakt door diverse kleinere overschrijdingen.

Veiligheid en hulpverlening € 105.000 N

Het nadelige afdelingsresultaat van de afdeling Veiligheid en Hulpverlening is met name ontstaan door de volgende afwijkingen:

- Functioneel Leeftijdsontslag is bij landelijke regelgeving sinds 2006 opgeheven. Personeel met meer dan 20 dienstjaren heeft echter overgangsrechten. Omdat dit personeel zelf keuzemogelijkheid heeft in de wijze waarop zij van dit overgangsrecht gebruik maakt en omdat de extra incidentele storting in het fonds per medewerker gecalculeerd word in het lopende jaar is deze post lastig te begroten. Nadeel 2012 bedraagt € 30.000.
- Doordat een vertrokken medewerker gebruik heeft gemaakt van de regeling sociaal flankerend beleid, is er een incidenteel nadeel ontstaan van € 22.000.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

- I.v.m. overwerkuren brandweerpersoneel is er een nadeel ontstaan van € 75.000. Het betreft de meerkosten van overwerk van het beroepspersoneel met betrekking tot uitruk, piket en 's-avonds oefenen met vrijwilligers. Dit is een structureel knelpunt welke in het overdrachtsdossier met het vormen van de Regionalisering overgedragen is aan Brandweer Twente.
- Daarnaast heeft in 2012 ook de afkoop / opname van boventallige verlofuren van het beroepsbrandweerpersoneel plaatsgevonden. Daarvan was reeds melding in de Berap 2012 gemaakt en is er een aanpassing in de begroting verwerkt. Echter nu blijkt dat er per saldo meer verlof opgenomen is dan bij de Berap verwacht werd. Dit zorgt voor een verschuiving ten gunste van het afdelingsresultaat en ten nadele van de uitbetaling aan vrijwilligers (zie nadeel Hulpverlening onder ''analyse lasten'')

Samenleving € 77.000 V

Op product Welzijn is een negatieve stelpost opgenomen die leidt tot een nadeel in de jaarrekening. Het gaat om € 97.000 vanwege een verschuiving van budget voor het Centrum Jeugd en Gezin naar het formatiebudget samenleving, terwijl de formatiekosten wel worden doorbelast naar het product Welzijn. Tegenover het nadeel op het product Welzijn staat een voordeel op het afdelingsbudget samenleving. Begroting 2013 is hierop aangepast.
Voor product Onderwijs geldt een soortgelijke redenering. Het gaat dan om € 67.000 voor een leerplichtambtenaar met dekking uit RMC gelden.
Tegenover het nadeel op product Onderwijs staat een voordeel op het afdelingsbudget samenleving. Begroting 2013 is hierop aangepast.
Voor de projectleider bezuinigingen sport is er een nadeel van € 45.000. Dit zal bij de resultaatbestemming worden onttrokken uit de reserve takenanalyse.
Op het product Welzijn is er een voordeel met betrekking tot de kinderopvang. Hiervan is € 20.000 veroorzaakt door een lagere doorbelasting vanuit het formatiebudget samenleving.
Tegenover het voordeel op het product Welzijn staat een nadeel op het afdelingsbudget samenleving.
Tot slot zijn er nog diverse kleine afwijkingen die in totaal een nadeel van € 22.000 geven.

Interne dienstverlening € 98.000 V

Het afdelingsresultaat van de afdeling ID wordt door veel oorzaken beïnvloed. Er is sprake van diverse vacatures en personele wijzigingen. Ook in het afdelingsmanagement is sprake van veel mutaties als gevolg van ziekteverzuim, vervanging en tijdelijke waarneming van teamleiders. Het voordeel op de afdelingsbedrijfsvoering (opleiding, bureaukosten, representatie, communicatie, e.d.) bedraagt € 55.000. De rest van het voordelig resultaat wordt veroorzaakt door vrijval van budget in de personele sfeer.

Onvoorzien / nog niet toe te rekenen

- Nog toe te rekenen	€	335.000	V
- Begrotingsmutaties	-	511.000	V
Totaal	€	846.000	V

Nog toe te rekenen € 335.000 V

Het voordeel heeft betrekking op de volgende stelposten:

1. Algemeen onvoorzien incidenteel	€	52.000	V
2. Algemeen kleine kapitaalswerken	-	22.000	V
3. Macro stelpost	-	212.000	V
4. Decentrale uitkeringen	-	49.000	V
Totaal	€	335.000	V

Algemeen onvoorzien incidenteel € 52.000 V

Jaarlijks wordt in de begroting een bedrag van € 216.000 opgenomen voor incidenteel onvoorziene zaken. Van dit budget resteert eind 2012 nog € 52.000. Voor een nadere onderbouwing van het verloop van deze post verwijzen wij naar hoofdstuk 12.3 van deze jaarverantwoording.

Macro stelpost € 212.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 50.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is dan ook voorgesteld € 50.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Het restantvoordeel betreft budgetten waarvoor in 2012 geen aparte besluitvorming voor is georganiseerd. Onder andere een bedrag van € 128.000 voor de uitvoering van het Nationaal UitvoeringsProgramma. De hiervoor benodigde middelen waren in 2012 al op een andere plaats in de begroting verwerkt. Het overige voordeel heeft betrekking op kleinere verschillen zoals een bedrag van € 13.000 voor de aanpak van fraude en € 19.000 voor de kwaliteit van kinderopvang.

Begrotingsmutaties € 511.000 V

Betreft voor een deel de afwikkeling van de besluitvorming van de voorjaarsnota 2012. Als onderdeel van de voorjaarsnota is een inschatting gemaakt van het gevolg van de heroverweging reserves. Bij de definitieve verwerking van de het besluit bleek het gevolg voor 2012 per saldo mee te vallen. Dit leidt tot een voordelig resultaat van circa € 500.000. Voor het overige deel heeft het betrekking op diverse afrondingsverschillen die zijn ontstaan bij het opstellen van de begroting 2012 en wijzigingen in de loop van 2012 die niet direct toe te rekenen zijn.

Bestuursorgaan / regionale samenwerking

- Voormalig b&w	€	55.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	3.000	V
Totaal	€	58.000	V

Voormalig b&w € 55.000 V

Het voordeel van de post voormalig b&w is te verklaren doordat er tweetal APPA (Algemene Pensioenwet Politieke Ambtsdragers) uitkeringen over het jaar 2012 zijn komen te vervallen die wel in de raming van 2012 zijn meegenomen (begroting 2013 is aangepast). En in het boekjaar 2012 zijn er een aantal correcties betreffende werkgeverslasten voorgaande jaren verantwoord. In 2012 ontstaat hierdoor een incidenteel voordeel van € 55.000.

Bestuursondersteuning

- Nog toe te rekenen	€	260.000	V
- Directieteam	-	70.000	V
- B & b advies	-	69.000	V
- B & b communicatie	-	51.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	14.000	V
Totaal	€	464.000	V

Nog toe te rekenen € 260.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 260.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 260.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor Verbeterprogramma.

Directieteam € 70.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 58.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 58.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor personele voorzieningen.

B & b advies € 69.000 V

Door ziekte en in 2012 nog niet ingevulde formatie zijn een aantal audits niet uitgevoerd en doorgeschoven naar 2013. Dit heeft ertoe geleid dat het algemene budget ter ondersteuning en/of inhuur van specifieke werkzaamheden voor projecten niet is ingevuld. Daarnaast geldt dat het exploitatiebudget van B&B juridisch advies wordt gebruikt voor juridische adviezen in onvoorziene omstandigheden of ontwikkelingen. In 2012 hebben zich organisatiebreed weinig kwesties voorgedaan waar specifieke inhuur van juridisch advies nodig was.

B & b communicatie € 51.000 V

Er is in 2012 terughoudend omgaan met uitgaven door zo veel mogelijk digitaal te communiceren en zorgvuldig in te kopen.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Raad en griffie

- Diverse kleine verschillen	€	62.000	V
Totaal	€	62.000	V

Diverse kleine verschillen € 62.000 V
Van bovenstaand voordeel heeft € 66.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 60.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor functioneren raad algemeen en griffie bedrijfsvoering.

Rekenkamer

- Diverse kleine verschillen	€	0	N
Totaal	€	0	N

Analyse van de baten

Publiekszaken

- Burgerzaken en verstrekkingen	€	103.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	2.000	V
Totaal	€	101.000	N

Burgerzaken en verstrekkingen € 103.000 N
Het voordeel op de lasten van Burgerzaken en verstrekkingen van € 63.000 valt weg tegen het nadeel op de baten van Burgerzaken en verstrekkingen van € 103.000.
De afwijking kosten en baten van burgerzaken is ontstaan doordat er minder legesproducten verkocht zijn (met name paspoorten, ID-kaarten en rijbewijzen). Daardoor zijn de legesinkomsten lager en vallen de kosten, zoals afdrachten aan Rijk, ook mee. In de Berap 2012 is rekening gehouden met een nadeel van € 60.000.
Bij de voorjaarsnota 2012 is vanaf 2013 een bedrag van € 140.000 structureel opgenomen om o.a. deze dalende inkomsten en de stijgende kosten te dekken.

Onvoorzien / nog niet toe te rekenen

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Bestuursorgaan / regionale samenwerking

- Diverse kleine verschillen	€	0	N
Totaal	€	0	N

Bestuursondersteuning

- Diverse kleine verschillen	€	19.000	V
Totaal	€	19.000	V

Raad en griffie

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Rekenkamer

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Analyse mutaties in de reserves

Lasten

Storting in de reserve

-	Reserve huisvesting stadhuis	€	192.000	V
-	Reserve I&A	-	32.000	V
-	Reserve intergem ingenieursbureau rbt	-	31.000	N
-	Reserve groot steden beleid	-	1.000	V
	Totaal	€	194.000	V

Reserve huisvesting stadhuis € 192.000 V

De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve vindt plaats op basis van de stand van de reserve per 1 januari. Deze stand was lager dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook minder is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een lagere baat en een lagere storting in de reserve.

Reserve informatisering en automatisering € 32.000 V

De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve vindt plaats op basis van de stand van de reserve per 1 januari. Deze stand was hoger dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook meer is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een hogere baat en een hogere storting in de reserve (voordeel € 102.000). Daarnaast een nadeel van € 70.000 door extra storting in de reserve voor toekomstige aanschaf mobiele telefoons.

Reserve intergem ingenieursbureau rbt € 31.000 N

Betreft de storting van het positieve resultaat van het intergemeentelijk ingenieursbureau regionaal bedrijventerrein.

Reserve groot steden beleid € 1.000 V

De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve vindt plaats op basis van de stand van de reserve per 1 januari. Deze stand was lager dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook minder is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een lagere baat en een lagere storting in de reserve.

Baten

Onttrekking uit de reserve

-	Reserve werkgelegenheid en educatie	€	32.000	N
-	Reserve verkiezingen	-	22.000	N
	Totaal	€	54.000	N

Reserve werkgelegenheid en educatie € 32.000 N

Een deel van de huisvestingslasten van het Werkplein in het Twenthe Centrum, ter grootte van € 427.000, zou gedekt worden uit de reserve werkgelegenheid en educatie. In deze reserve is € 31.000 minder beschikbaar dan voorzien, derhalve een lagere onttrekking dan begroot, een nadeel van € 31.000.

Reserve verkiezingen € 22.000 N

De organisatie van de Tweede Kamer verkiezingen op 12 september 2012 waren begroot op € 100.000. Uiteindelijke werkelijke kosten zijn uitgekomen op € 78.000 waardoor er € 22.000 minder uit de reserve verkiezingen is onttrokken.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

2. PROGRAMMA AANTREKKELIJKE STAD.

Programma Aantrekkelijke stad (in euro's)	Realisatie 2012	Begroting (voor wijziging)	Begrotings-wijzigingen	Begroting (na wijziging)	Saldo	Niet nader te analyseren	Te analyseren saldo	Incidenteel gerealiseerd
Lasten								
Havens en waterwegen	243.977	197.090	-51	197.039	-46.938	0	-46.938 N	0
Recreatieve voorziening en natuurbescherming	653.659	694.982	-21.335	673.647	19.988	-42	20.030 V	42
Markten en evenementen	507.935	708.864	-289.400	419.464	-88.471	0	-88.471 N	81.000
Verkeer en vervoer	1.789.961	1.593.218	685.135	2.278.353	488.392	625.865	-137.473 N	25.760
Parkeerbeheer	2.490.316	2.373.929	23.767	2.397.696	-92.620	-2.899	-89.721 N	28.000
Bouwtoezicht	23.498	0	0	0	-23.498	-23.498	0 N	23.498
Ruimtelijke ordening	2.088.369	948.981	-4.449.526	-3.500.545	-5.588.914	-5.402.161	-186.753 N	1.049.059
Monumentenzorg	27.847	82.058	-2.557	79.501	51.654	0	51.654 V	0
Economische zaken	2.163.447	1.871.102	284.514	2.155.616	-7.831	4.642	-12.473 N	4.760
Grootschalige recreatie	215.004	285.055	-88.000	197.055	-17.949	0	-17.949 N	0
Belastingen	2.027.376	1.876.325	80.000	1.956.325	-71.051	0	-71.051 N	170.000
Geo informatie	1.236.133	1.101.132	186.622	1.287.754	51.621	79.406	-27.785 N	56.593
Grondzaken	584.168	606.852	552.889	1.159.741	575.573	592.034	-16.461 N	0
Grondbedrijf exploitatie	54.541.487	68.227.811	400.000	68.627.811	14.086.324	-212.500	14.298.824 V	0
Eigendommen niet voor de openbare dienst	237.420	181.022	3.005	184.027	-53.393	6.371	-59.764 N	0
Volkshuisvesting / stedelijke vernieuwing	287.549	314.476	-56.242	258.234	-29.315	-13.671	-15.644 N	13.671
Besluit woninggebonden subsidie	44.309	55.000	0	55.000	10.691	0	10.691 V	0
Sport	8.834.197	7.556.069	1.451.827	9.007.896	173.699	179.382	-5.683 N	845.529
Creatieve en culturele vorming	3.722.984	3.713.908	86.408	3.800.316	77.332	43.205	34.127 V	-43.611
Cultuurbevordering	1.572.363	1.126.266	125.200	1.251.466	-320.897	8	-320.905 N	0
Beeldende kunst	285.238	237.225	115.000	352.225	66.987	19.999	46.988 V	0
Totaal lasten	*83.577.237*	*93.751.365*	*-912.744*	*92.838.621*	*9.261.384*	*-4.103.859*	*13.365.243 V*	*2.254.301*
Baten								
Havens en waterwegen	-107.923	-73.000	0	-73.000	34.923	0	34.923 V	0
Recreatieve voorziening en natuurbescherming	-6.253	-20.000	11.000	-9.000	-2.747	0	-2.747 N	0
Markten en evenementen	-355.522	-358.741	66.034	-292.707	62.815	0	62.815 V	-48.000
Verkeer en vervoer	-446.935	-504.268	34.865	-469.403	-22.468	0	-22.468 N	0
Parkeerbeheer	-2.500.782	-2.522.500	-138.225	-2.660.725	-159.943	0	-159.943 N	0
Bouwtoezicht	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Ruimtelijke ordening	-3.099	-37.407	37.407	0	3.099	0	3.099 V	0
Monumentenzorg	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Economische zaken	-69.071	-317.500	171.010	-146.490	-77.419	0	-77.419 N	89.000
Grootschalige recreatie	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Belastingen	-176.249	-110.000	0	-110.000	66.249	0	66.249 V	0
Geo informatie	-37.180	-46.903	0	-46.903	-9.723	0	-9.723 N	0
Grondzaken	-528.582	-327.900	-475.722	-803.622	-275.040	-212.000	-63.040 N	-37.000
Grondbedrijf exploitatie	-55.137.637	-69.519.746	0	-69.519.746	-14.382.109	0	-14.382.109 N	0
Eigendommen niet voor de openbare dienst	-193.765	-174.367	1.612	-172.755	21.010	0	21.010 V	0
Volkshuisvesting / stedelijke vernieuwing	-10.996	-66.704	0	-66.704	-55.708	0	-55.708 N	0
Besluit woninggebonden subsidie	-43.832	-75.000	0	-75.000	-31.168	0	-31.168 N	0
Sport	-1.934.795	-1.045.098	938.667	-1.983.765	-48.970	0	-48.970 N	0
Creatieve en culturele vorming	-23.688	0	0	0	23.688	0	23.688 V	0
Cultuurbevordering	-304.385	-46.514	1.136	-45.378	259.007	0	259.007 V	0
Beeldende kunst	-4.697	-72.363	0	-72.363	-67.666	0	-67.666 N	0
Totaal baten	*-61.885.391*	*-75.318.011*	*-1.229.550*	*-76.547.561*	*-14.662.170*	*-212.000*	*-14.450.170 N*	*4.000*
Saldo Aantrekkelijke stad voor bestemming	21.691.846	18.433.354	-2.142.294	16.291.060	-5.400.786	-4.315.859	-1.084.927 N	2.258.301
Resultaat bestemming								
Storting in reserve	4.313.001	2.614.528	2.481.089	5.095.617	782.616	214.899	567.717 V	0
Onttrekking uit reserve	-2.588.272	-629.404	2.533.497	1.904.093	4.492.365	3.915.133	577.232 V	-1.855.301
Saldo mutaties reserve	*1.724.729*	*1.985.124*	*5.014.586*	*6.999.710*	*5.274.981*	*4.130.032*	*1.144.949 V*	*-1.855.301*
Saldo Aantrekkelijke stad na bestemming	23.416.575	20.418.478	2.872.292	23.290.770	-125.805	-185.827	60.022 V	403.000

Analyse van de lasten

Havens en waterwegen

- Diverse kleine verschillen	€	46.000	N
Totaal	€	46.000	N

Recreatieve voorzieningen en natuurbescherming

- Diverse kleine verschillen	€	20.000	V
Totaal	€	20.000	V

Markten en evenementen

- PECT	€	118.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	30.000	V
Totaal	€	88.000	N

PECT € 118.000 N

Met ingang van 2012 is de begeleiding en ondersteuning van evenementen(-organisaties) overgedragen aan Stichting Almelo Promotie (SAP). 2012 is een overgangsjaar waarin op onderdelen nog specifieke afspraken gemaakt moesten worden. Deze gesprekken zijn nagenoeg afgerond. Kosten voor elektrakasten zijn € 36.000, deze zijn in rekening gebracht bij de afnemers. Over de in rekening te brengen personeelskosten bij SAP van € 81.000 was verschil van mening, omdat de overdracht van

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

personeelsbudgetten eerst in de loop van 2012 is gerealiseerd. Na intensief overleg is besloten om hiervoor een bedrag van € 48.000 in rekening te brengen. Vanaf 2013 bestaat hierover geen onduidelijkheid meer. Tegenover de extra lasten van € 118.000 staan dus extra inkomsten van € 84.000. Deze inkomsten zijn verantwoord bij de baten Markten en evenementen.

Verkeer en vervoer

- Beleid	€	139.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	2.000	V
Totaal	€	137.000	N

Beleid € 139.000 N
Toenemende vragen vanuit de organisatie, College en Raad (mede door de economische crisis en de gevolgen van reeds besloten bezuinigingen) vragen om een meer dan geraamde inzet (ten opzichte van de beschikbare capaciteit en bijbehorende dekking) van de medewerkers. De dekking van de inzet van de medewerkers dient op begrotingsbasis voor een groot deel te komen uit projecten. Het niet kunnen doorbelasten van inzet op projecten betekent een overschrijding op het product waar geen dekking is voor de inzet, maar wel om inzet wordt gevraagd.

Parkeerbeheer

- Nog toe te rekenen	€	50.000	N
- BV Stadstoezicht	-	77.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	37.000	V
Totaal	€	90.000	N

Nog toe te rekenen € 50.000 N
Dit betreft de verkoop van parkeergarage Oosterborgh. Door moeilijke marktomstandigheden met betrekking tot vastgoed is het nog niet mogelijk gebleken deze garage te verkopen. De met een verkoop gepaard gaande lagere exploitatielast van € 50.000 is dan ook niet gerealiseerd.

BV Stadstoezicht € 77.000 N
Wacht- en storingsdiensten (buiten raamovereenkomst) € 38.000. Ombouwen parkeerapparatuur in verband met gewijzigd btw-percentage € 28.000. Afrekening definitieve indexatie 2011 op jaarlijkse bijdrage (conform overeenkomst) € 11.000.

Bouwtoezicht

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Ruimtelijke ordening

- Stedelijke ontwikkeling	€	123.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	64.000	N
Totaal	€	187.000	N

Bestemmingsplan € 123.000 N
Dit nadeel wordt veroorzaakt door een overschrijding van het krediet binnenstad met € 142.000 die via dit product wordt verrekend. Het nadeel wordt via resultaatbestemming verrekend door middel van een onttrekking aan de reserve grote investeringen.

Diverse kleine verschillen € 64.000 N
Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Monumentenzorg

- Diverse kleine verschillen	€	52.000	V
Totaal	€	52.000	V

Diverse kleine verschillen € 52.000 V
Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Economische zaken

- Diverse kleine verschillen	€	12.000	N
Totaal	€	12.000	N

Grootschalige recreatie

- Diverse kleine verschillen	€	18.000	N
Totaal	€	18.000	N

Belastingen

- Nog toe te rekenen	€	80.000	V
- WOZ	-	67.000	N
- Heffing	-	93.000	V
- Belasting algemeen	-	196.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	19.000	V
Totaal	€	71.000	N

Nog toe te rekenen € 80.000 V
Voor de overgang van onderdeel Belastingen naar het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Twente en de daaruit voortvloeiende aanloopkosten is een budget van € 80.000 opgenomen. Daarbij was gerekend met kosten voor inhuur en kosten voor ict aanpassingen. Het was echter niet nodig om hiervoor kosten te maken. Wel zijn er meer kosten gemaakt dan begroot voor het sociaal plan. Per saldo valt binnen product Belastingen € 37.000 vrij t.g.v. de algemene middelen.

WOZ € 67.000 N
Het nadeel van € 67.000 wordt met name veroorzaakt door extra werkzaamheden voor de conversie van data naar het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Twente.

Heffing € 93.000 V
Het voordeel van € 93.000 wordt met name veroorzaakt door een verschuiving van de werkzaamheden van "Heffingen" naar "Belasting algemeen". Op belasting algemeen is een nadeel van € 196.000 gerealiseerd, per saldo een nadelig saldo van € 103.000. Zie ook toelichting onder "belasting algemeen" hierna.

Belasting algemeen € 196.000 N
Het nadeel van € 196.000 wordt deels veroorzaakt door een verschuiving van de werkzaamheden van "Heffingen" naar "Belasting algemeen". Op "Heffingen is een voordeel gerealiseerd van € 93.000 (zie hierboven), per saldo een nadelig saldo van € 103.000. Dit nadelig saldo wordt met name veroorzaakt door extra personele inzet in verband met het afhandelen van bezwaren, opleggen van aanslagen, behandelen kwijtscheldingsverzoeken en invorderingswerkzaamheden voor de overgang naar het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Twente. Deze extra personele inzet heeft ook geresulteerd tot hogere baten. Aan de batenkant staat een voordeel van € 66.000 met betrekking tot de invordering.

Geo informatie

- Diverse kleine verschillen	€	28.000	N
Totaal	€	28.000	N

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Grondzaken

- Diverse kleine verschillen	€	16.000	N
Totaal	€	16.000	N

Grondbedrijf exploitatie

- Saldo lasten	€	14.299.000	V
- Saldo baten	-	14.382.000	N
Totaal	€	83.000	N

In tegenstelling tot de andere analyses is het onderdeel grondbedrijf exploitatie gesaldeerd opgenomen in de jaarverantwoording.

Resultaat grondbedrijf 2012 t.o.v. begroting en exclusief mutaties reserves

- Afsluiting grondexploitatie Buitenhaven Graslaan	€	2.133.959	V		
- Bij: getroffen voorziening	-	205.214	V		
- Bruto resultaat Buitenhaven Graslaan	€	2.339.173	V		
- Voorziening voorraad Buitenhaven Graslaan	-	1.791.679	N		
- Netto effect afsluiten Buitenhaven Graslaan	€	547.494	V		
- Extra tussentijdse winstneming Hedeman	-	200.500	V		
- Boekwinst inzake verkoop objecten	-	218.957	V		
- Verlaging voorziening herwaard voorraad CVB		141.959	V		
				€ 1.108.909	V
- Aanvull. voorziening lopende grondexploitaties	€	173.898	N		
- Aanvull. voorziening XL Businesspark	-	464.758	N		
- Extra kosten nutvw (de Kreek)	-	22.979	N		
- Niet doorbelaste overhead kosten	-	272.248	N		
- CVB lasten en baten (rente, huurinkomsten etc.)	-	77.546	N		
				€ 1.011.429	N
Resultaat grondbedrijf 2012				€ 97.481	V
- Bijdrage derden investeringsbijdragen				- 2.621	V
Resultaat grondbedrijf 2012				€ 100.102	V
- Reeds begroot in Berap				- 400.000	N
Resultaat grondbedrijf t.o.v. begroting				€ 500.102	V
- Lagere bijdrage reserve BoVo				- 795.887	N
- Reeds betrokken bij analyse kapitaallasten				€ 212.500	V
Totaal				€ 83.285	N

Eigendommen niet voor de openbare dienst

- Diverse kleine verschillen	€	60.000	N
Totaal	€	60.000	N

Diverse kleine verschillen € 60.000
Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Volkshuisvesting / stedelijke vernieuwing

- Diverse kleine verschillen	€	16.000	N
Totaal	€	16.000	N

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Besluit woninggebonden subsidie

- Diverse kleine verschillen	€	11.000	V
Totaal	€	11.000	V

Algemeen
Subregio Almelo gaat BWS in 2013 afkopen naar de aanvragers (woningcorporaties, beleggers en particulieren.

Sport

- Nog toe te rekenen	€	56.000	V
- Sportparken	-	98.000	V
- Sporthallen	-	109.000	N
- Niet beïnvloedbaar	-	54.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	3.000	V
Totaal	€	6.000	N

Nog toe te rekenen € 56.000 V
Voor € 32.000 betreft het stelpost kapitaallasten sport. Het gaat hier om investeringen of bijdragen aan sportaccommodaties en renteloze leningen aan sportverenigingen. Voor 2012 zijn er minder aanvragen geweest en valt dit bedrag vrij. Structureel wordt deze stelpost in 2013 weer opgenomen.
Daarnaast is er een stelpost IISPA opgenomen. Deze stelpost dient ter dekking van de kosten zoals verzekering en ozb welke de afdeling vastgoed maakt voor sporthal IISPA. In 2013 is deze stelpost op het product geraamd.

Sportparken € 98.000 V
Het voordeel wordt veroorzaakt door minder personele inzet.

Sporthallen € 109.000 N
Het nadeel wordt verklaard door niet geraamde kosten verzekering, ozb en beheerskosten eigenaar voor het IISPA. Onder nog toe te rekenen is hiervoor een stelpost van € 25.000 geraamd. Dit structurele knelpunt wordt meegenomen in de voorjaarsnota.

Niet beïnvloedbaar € 54.000 N
€ 67.000 Nadeel
Ten behoeve van de herontwikkeling van het sportpark Ossenkoppelerhoek zijn er uitgaven gemaakt voor de voorbereiding. De herontwikkeling van het sportpark komt rechtstreeks voort uit de intentie van de Heracles Almelo om een nieuw stadion te bouwen naast het huidige stadion.
Bij de begroting 2012 heeft de raad € 1,0 mln gereserveerd in de reserve grote investeringen ten behoeve van de herontwikkeling sportpark Ossenkoppelerhoek.
Om overeenstemming te verkrijgen met de amateurverenigingen over de invulling van het sportpark hebben de afgelopen jaren vele gesprekken plaatsgevonden.
In eerste instantie werd dit gefinancierd uit het project Buitensportaccommodaties. Dit is echter niet toereikend gebleken, waardoor eind 2012 dit krediet met € 67.000 is overschreden. Bij de resultaatbestemming bij de jaarverantwoording 2012 wordt voorgesteld € 67.000 uit de reserve grote investeringen te onttrekken.

€ 13.000 Voordeel
Naast dit nadeel zijn er diverse kleine voordelen per saldo € 13.000. Deze kleine verschillen zijn niet nader geanalyseerd.

Creatieve en culturele vorming

- Diverse kleine verschillen	€	34.000	V
Totaal	€	34.000	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Cultuurbevordering

- Nog toe te rekenen	€	150.000	V
- Hof '88 theater	-	477.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	6.000	V
Totaal	€	321.000	N

Nog toe te rekenen € 150.000 V
Vanuit de voorjaarsnota 2012 is dit bedrag in de begroting opgenomen ter dekking van het exploitatietekort Hof '88.

De budgetten voor Hof '88 zijn deels opgenomen onder product 644 Cultuurbevordering en deels onder product 647 Cultuur/welzijnaccommodaties. Het totale overzicht van de afwijkingen ten opzichte van de begroting is:

Hof '88 totaal overzicht afwijkingen:

Product cultuurbevordering			
- Nog toe te rekenen	€	150.000	V
- Lasten Hof '88 theater	-	477.000	N
- Baten Hof '88 theater	-	259.000	V
Product cultuur-/welzijnsaccomm.			
- Lasten/baten Hof '88 accommodatie	€	52.000	V
Totaal	€	16.000	N

Voor 2013 is nog een bedrag van € 75.000 opgenomen als stelpost ter dekking van het exploitatietekort, vanaf 2014 niets meer.
In 2013 wordt een begrotingswijziging opgesteld waarmee Hof '88 structureel goed in de begroting wordt opgenomen. Hierbij is rekening gehouden met de afloop van de bovengenoemde incidentele dekking.

Hof '88 theater € 477.000 N
Voor de toelichting, zie boven.

Beeldende kunst

- Diverse kleine verschillen	€	47.000	V
Totaal	€	47.000	V

Diverse kleine verschillen € 47.000.
Van bovenstaand voordeel heeft € 42.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is dan ook voorgesteld om € 42.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor actieplan kunst 2012-2015.

Analyse van de baten

Havens en waterwegen

- Diverse kleine verschillen	€	35.000	V
Totaal	€	35.000	V

Recreatieve voorzieningen en natuurbescherming

- Diverse kleine verschillen	€	3.000	N
Totaal	€	3.000	N

Markten en evenementen

- PECT	€	85.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	22.000	N
Totaal	€	63.000	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

PECT € 85.000 V

Betreft de bij gebruikers in rekening gebrachte kosten voor elektrakasten en de bij Stichting Almelo Promotie in rekening gebrachte personeelskosten (zie lasten).

Verkeer en vervoer

- Diverse kleine verschillen	€	22.000	N
Totaal	€	22.000	N

Parkeerbeheer

- Parkeren	€	144.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	16.000	N
Totaal	€	160.000	N

Parkeren € 144.000 N

Door de verhoging van het parkeertarief per 1-1-2012 zijn extra inkomsten begroot. In werkelijkheid zijn de inkomsten niet extra gestegen waardoor er minder is binnengekomen en dit levert dan ook een nadeel op ten opzichte van de aangepaste begroting.

Bouwtoezicht

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Ruimtelijke ordening

- Diverse kleine verschillen	€	3.000	V
Totaal	€	3.000	V

Monumentenzorg

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Economische zaken

- Economisch beleid	€	77.000	N
Totaal	€	77.000	N

Economisch beleid € 77.000 N

In voorgaande jaren is ten onrechte voor een totaalbedrag van € 89.000 in rekening gebracht bij de Industrie Gebouwen Maatschappij. Deze kosten dienden echter gedekt te worden uit de reserve groot steden beleid, voorheen voorziening grote steden beleid. In 2012 zijn daarom de vorderingen op de Industrie Gebouwen Maatschappij gecrediteerd en is er een bedrag van € 89.000 onttrokken aan de reserve groot steden beleid. Zie ook de toelichting onder "Analyse mutaties in de reserves".

Op productniveau zijn een aantal kleinere afwijkingen gerealiseerd tot een bedrag van € 9.000 voordelig. Deze zijn niet nader geanalyseerd.

Grootschalige recreatie

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Belastingen

- Invordering	€	66.000	V
Totaal	€	66.000	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Invordering € 66.000 V

Het voordeel van € 66.000 wordt veroorzaakt doordat er meer invorderingskosten in rekening zijn gebracht dan begroot.

Geo informatie

-	Diverse kleine verschillen	€	10.000 N
	Totaal	€	10.000 N

Grondzaken

-	Grond aankoop / verkoop	€	52.000 N
-	Diverse kleine verschillen		11.000 N
	Totaal	€	63.000 N

Grond aankoop / verkoop € 52.000 N

Het nadeel op de grondverkopen (€ 52.000) is ontstaan doordat de verkoop van de synagoge (€ 89.000) is verantwoord in de grondexploitatie op het complex verspreide bezittingen. De raming van deze verkoop is wel opgenomen onder dit product. Verder zijn er enkele kleinere incidentele verkopen geweest in 2012 (€ 37.000) die niet geraamd zijn.

Eigendommen niet voor de openbare dienst

-	Diverse kleine verschillen	€	21.000 V
	Totaal	€	21.000 V

Volkshuisvesting / stedelijke vernieuwing

-	Diverse kleine verschillen	€	56.000 N
	Totaal	€	56.000 N

Besluit woninggebonden subsidie

-	Diverse kleine verschillen	€	31.000 N
	Totaal	€	31.000 N

Algemeen

Subregio Almelo gaat BWS in 2013 afkopen naar de aanvragers (woningcorporaties, beleggers en particulieren.

Sport

-	Sporthallen	€	68.000 N
-	Diverse kleine verschillen	-	19.000 V
	Totaal	€	49.000 N

Sporthallen € 68.000 N

Het nadeel wordt voor € 110.000 veroorzaakt door het niet verhuren (leegstand) van de commerciële ruimte van het IISPA. De huidige moeilijke economische omstandigheden, de begrenzing van de mogelijkheden en de wijze van afbouw liggen hieraan ten grondslag. Ten aanzien van het bijstellen van de raming wordt een voorstel opgesteld. Voor 42.000 betreft het meerdere kleine voordelen welke verder niet worden toegelicht.

Creatieve en culturele vorming

-	Diverse kleine verschillen	€	24.000 V
	Totaal	€	24.000 V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG Accountants LLP

Cultuurbevordering

- Hof '88 theater	€	259.000	V
Totaal	€	259.000	V

Hof '88 theater € 259.000 V
Voor de toelichting, zie de toelichting op de lasten van product Cultuurbevordering.

Beeldende kunst

- Diverse kleine verschillen	€	68.000	N
Totaal	€	68.000	N

Diverse kleine verschillen € 68.000 N
Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Analyse mutaties in de reserves

Lasten
Storting in de reserve

- Reserve bovenwijkse voorzieningen	€	321.000	V
- Reserve parkeeraccommodaties	-	128.000	V
- Reserve algemeen	-	89.000	V
- Reserve stadsvernieuwing	-	48.000	V
- Reserve economisch nut lispa	-	23.000	N
- Reserve BWS	-	5.000	V
Totaal	€	568.000	V

Reserve bovenwijkse voorzieningen € 321.000 V
De begrote storting is gebaseerd op de verwachte grondverkopen. In verband met achterblijvende grondverkopen valt de storting lager uit dan begroot.

Reserve parkeeraccommodaties € 128.000 V
Het parkeertarief is verhoogd per 1-1-2012. Het was de verwachting dat dit meer inkomsten op zou leveren en daarom een storting in de reserve parkeren van € 130.000. Deze verwachting is niet uitgekomen, de storting is € 3.000 waardoor er € 127.000 minder is gestort. Dit levert een voordeel op voor het product parkeren.

Reserve algemeen € 89.000 V
Het voordeel is ontstaan doordat de verkoop van de synagoge (€ 89.000) is verantwoord in de grondexploitatie op het complex verspreide bezittingen. De raming van deze verkoop is wel opgenomen onder grondzaken.

Reserve stadsvernieuwing € 48.000 V
De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve vindt plaats op basis van de stand van de reserve per 1 januari. Deze stand was lager dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook minder is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een lagere baat en een lagere storting in de reserve.

Reserve economisch nut lispa € 23.000 N
De toerekening van de bespaarde rente aan de reserves vindt plaats op basis van de stand van de reserves per 1 januari. Deze stand was hoger dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook meer is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een hogere baat en een hogere storting in de reserve.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Reserve BWS € 5.000 V
Betreft de verrekening van de negatieve afwijking ten opzichte van de begroting van product Besluit Woninggebonden Subsidies exclusief apparaatskosten.

Baten

Onttrekking uit de reserve

-	Reserve bovenwijkse voorzieningen	€	475.000 V
-	Reserve groot steden beleid	-	89.000 V
-	Reserve BWS	€	13.000 V
	Totaal	€	89.000 V

Reserve bovenwijkse voorzieningen € 475.000 V
Het voordeel is ontstaan als gevolg van een niet begrote bijdrage aan Noordallee. Tegenover dit voordeel staat een nadeel in het resultaat van het grondbedrijf.

Reserve groot steden beleid € 89.000 V
In voorgaande jaren is ten onrechte voor een totaalbedrag van € 89.000 in rekening gebracht bij de Industrie Gebouwen Maatschappij. Deze kosten dienden echter gedekt te worden uit de reserve groot steden beleid, voorheen voorziening groot stedenbeleid. In 2012 zijn daarom de vorderingen op de Industrie Gebouwen Maatschappij gecrediteerd en is er een bedrag van € 89.000 onttrokken aan de reserve groot steden beleid.

Reserve BWS € 13.000 V
Betreft de verrekening van de negatieve afwijking ten opzichte van de begroting van product Besluit Woninggebonden Subsidies exclusief apparaatskosten.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

3. PROGRAMMA EIGEN KRACHT EN PARTICIPATIE.

Programma Eigen kracht en participatie (in euro's)	Realisatie 2012	Begroting (voor wijziging)	Begrotings-wijzigingen	Begroting (na wijziging	Saldo	Niet nader te analyseren	Te analyseren saldo	Incidenteel gerealiseerd
Lasten								
Sociale uitkeringsvoorzieningen	46.899.731	44.127.901	569.806	44.697.707	-2.202.024	-69.648	-2.132.376 N	2.738.670
Werkgelegenheid	1.362.751	4.753.400	-4.317.060	436.340	-926.411	225.000	-1.151.411 N	1.348.000
Sociale werkvoorziening	18.954.177	18.085.094	200.000	18.285.094	-669.083	123.632	-792.715 N	827.368
Lokaal onderwijsbeleid	14.147.349	12.627.703	1.871.192	14.498.895	351.546	110.538	241.008 V	5.078
Educatie	93.421	93.421	-133.633	-40.212	-133.633	-133.633	0 N	0
Mediabeleid	29.426	44.913	1.575	46.488	17.062	1.575	15.487 V	0
Wmo	13.622.799	14.502.165	-1.006.918	13.495.247	-127.552	0	-127.552 N	0
Volksgezondheid	7.692.241	7.459.316	366.801	7.826.117	133.876	57.238	76.638 V	175.279
Welzijn	6.724.021	5.861.791	433.009	6.294.800	-429.221	-575.815	146.594 V	946.556
Totaal lasten	*109.525.916*	*107.555.704*	*-2.015.228*	*105.540.476*	*-3.985.440*	*-261.113*	*-3.724.327 N*	*6.040.951*
Baten								
Sociale uitkeringsvoorzieningen	-38.013.823	-30.898.960	156.741	-30.742.219	7.271.604	0	7.271.604 V	-7.258.000
Werkgelegenheid	-1.153.605	-5.164.060	5.164.060	0	1.153.605	2.194	1.151.411 V	-1.153.194
Sociale werkvoorziening	-18.203.286	-18.080.364	-200.000	-18.280.364	-77.078	-123.631	46.553 V	-123.369
Lokaal onderwijsbeleid	-3.485.539	-780.755	-2.559.041	-3.339.795	145.743	0	145.743 V	0
Educatie	0	0	0	0	0	0	0 N	0
Wmo	-1.880.954	-1.450.000	-107.723	-1.557.723	323.231	0	323.231 V	0
Mediabeleid	0	0	-1.575	-1.575	-1.575	0	-1.575 N	0
Volksgezondheid	-348.894	-1.249.707	930.146	-319.561	29.333	29.333	0 N	-29.333
Welzijn	-39.616	-734.649	734.649	0	39.616	0	39.616 V	0
Totaal baten	*-63.125.717*	*-58.358.495*	*4.117.257*	*-54.241.238*	*8.884.479*	*-92.104*	*8.976.583 V*	*-8.563.896*
Saldo Eigen kracht en participatie voor bestemming	46.400.199	49.197.209	2.102.029	51.299.238	4.899.039	-353.217	5.252.256 V	-2.522.945
Resultaat bestemming								
Storting in reserve	2.604.551	31.684	2.625.455	2.657.039	52.488	92.104	-39.616 N	107.896
Onttrekking uit reserve	-2.014.868	-182.818	-1.439.742	-1.622.560	392.308	452.282	-59.974 N	-1.631.951
Saldo mutaties reserve	*589.683*	*-151.234*	*1.185.713*	*1.034.479*	*444.796*	*544.386*	*99.590 N*	*-1.524.055*
Saldo Eigen kracht en participatie na bestemming	46.989.882	49.045.975	3.287.742	52.333.717	5.343.835	191.169	5.152.666 V	-4.047.000

Analyse van de lasten

Sociale uitkeringsvoorzieningen

- Uitkeringen bijstand	€	2.154.000	N
- Minimabeleid	-	299.000	N
- Advies/belangenbehartiging	-	54.000	N
- Schuldbemiddeling	-	118.000	V
- Overig	-	60.000	V
- Niet beïnvloedbaar	-	170.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	27.000	V
Totaal	€	2.132.000	N

Uitkeringen bijstand € 2.154.000 N

In de begroting worden de uitkeringen netto geraamd op basis van de gemiddelde uitkering per uitkeringsgerechtigde. Dat wil zeggen: de verstrekte uitkeringen minus de ontvangsten van de uitkeringsgerechtigden. In de rekening worden de verstrekte uitkeringen minus de ontvangsten van de klanten afzonderlijk verantwoord. Er is sprake van een nadeel van € 2.154.000 op de lasten en een voordeel van € 2.462.000 op de baten, per saldo een voordeel van € 308.000.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Een onderbouwing van dit saldo wordt hieronder weergegeven (x € 1):

	Begroot	Werkelijk	Afwijking begroting
Uitkeringen WWB/I-deel	30.989.000	31.783.000	-/- 794.000
Uitkeringen Inkomensvoorzieningen	1.100.000	1.226.000	-/- 126.000
Totaal uitkeringen I-deel	**32.089.000**	**33.009.000**	**-/- 920.000**
Gebundelde rijksvergoeding	-/- 26.750.000	-/- 29.658.000	2.908.000
Saldo uitkeringen I-deel (excl. IAU/MAU)	**5.339.000**	**3.351.000**	**1.988.000**
Saldo in procenten van Gebundelde rijksvergoeding	17%	11%	
Aanvullende uitkering 2012 (IAU/MAU)	-/- 3.115.000	-/- 1.127.000	-/- 1.988.000
Saldo uitkeringen I-deel (incl. IAU/MAU)	**2.224.000**	**2.224.000**	**0**

Aanvullende uitkering (IAU/MAU) voorgaande jaren	0	2.645.000	-/- 2.645.000
Besluit zelfstandigen	0	-/- 33.000	33.000
Herwaardering bijstandsvordering	0	-/- 300.000	300.000
Saldo overig	**0**	**2.312.000**	**2.312.000**

Saldo totaal uitkeringen bijstand	**2.224.000**	**4.536.000**	**2.312.000**

De uitkeringen I-deel zijn gebaseerd op:

	Gemiddelde uitkering (x € 1)	Gemiddeld aantal klanten
Begroting	13.508	2.380
BERAP	14.068	2.380
Rekening	14.101	2.341

Toelichting Saldo uitkeringen I-deel (excl. IAU/MAU)
Het nadeel inzake de verstrekte uitkeringen van € 920.000 ten opzichte van de begroting kan als volgt worden verklaard:
€ 550.000 minder uitkeringen als gevolg van een lager gemiddeld aantal klanten
€ 1.470.000 meer uitkeringen als gevolg van een hogere gemiddelde uitkering per klant
Het voordeel inzake de gebundelde rijksvergoeding van € 2.908.000 wordt veroorzaakt doordat het begroot bedrag is gebaseerd op de voorlopige gebundelde rijksvergoeding 2012.

Toelichting Aanvullende uitkering 2012 (IAU/MAU)
In 2012 heeft de Minister de aanvraag voor een Meerjarig Aanvullende Uitkering (MAU) gehonoreerd voor de periode 2012-2014. Dit betekent dat binnen deze periode het tekort boven 7,5% van de gebundelde rijksvergoeding wordt aangevuld door het Rijk. Hierbij geldt wel de voorwaarde dat de Gemeente Almelo haar tekort op de bijstandsuitgaven, conform de maatregelen in het Plan van Aanpak MAU, terugdringt. Aangezien het nadelig saldo op de uitkeringen I-deel lager is dan begroot, zal de MAU- uitkering over boekjaar 2012 ook lager zijn. De MAU-uitkering 2012 is in de exploitatie 2012 verwerkt, maar zal uiteindelijk na 2014 op basis van verantwoording aan de Inspectie SZW, definitief worden vastgesteld door de Minister.

Toelichting aanvullende uitkering (IAU/MAU) voorgaande jaren
In januari 2012 heeft het Ministerie ons verzoek om een Incidenteel Aanvullende Uitkering (IAU) over 2010 afgewezen. Hiertegen is bezwaar aangetekend. In maart 2013 heeft het Ministerie dit bezwaar ongegrond verklaard. Dit betekent dat er geen IAU over het jaar 2010 wordt afgegeven en dat de in 2010 opgenomen vordering van € 2.620.000 moet worden afgeboekt. Hiertegenover staat een onttrekking uit de "voorziening vordering iau" van € 2.620.000. Zie ook de toelichting onder "Analyse van de baten – Niet beinvloedbaar".
In december 2012 heeft de Minister de definitieve IAU over 2011 vastgesteld. Deze bedraagt € 4.313.000, dit is € 25.000 lager dan de vordering die in 2011 is opgenomen. Dit resulteert in een nadeel op de lasten van € 25.000. Hiertegenover staat een vrijval in de "voorziening vordering iau" van € 4.338.000, wat resulteert in een voordeel op de baten. Zie ook de toelichting onder "Analyse van de baten - Niet beïnvloedbaar".

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Toelichting overige posten bijstand

De uitgaven voor Besluit zelfstandigen zijn € 33.000 lager dan begroot.De balansrekening herwaardering van de bijstandsvorderingen is opgewaardeerd met € 300.000, wat resulteert in een voordeel van € 300.000 in de exploitatie. De opwaardering heeft met name te maken met een scherpere focus op terugvordering en verhaal. Dit resulteert in een stijging van het totaal bedrag aan terugvorderingen en een relatief hogere stijging van het daadwerkelijk terugontvangen van deze opgelegde terugvorderingen.

Minimabeleid € 299.000 N

De baten en lasten zijn bij het minimabeleid niet afzonderlijk begroot. Per saldo is er sprake van een nadeel van € 299.000 op de lasten en een voordeel van € 458.000 op de baten, is per saldo een voordeel van € 159.000. Daarnaast is er een voordelig saldo op het project "Naturaregeling – Almelo doet mee" behaald van € 170.000. Dit saldo wordt verantwoord onder "Niet beïnvloedbaar". Hierdoor bedraagt het totale saldo op het Minimabeleid € 329.000 voordelig.
Eind 2011 is de beleidsmaatregel minimabeleid versoberd. Gevolg is een aanzienlijke afname van de uitgaven minimabeleid, dat resulteert in lagere uitgaven op de bijzondere bijstand van € 314.000 en op de langdurigheidtoeslag van € 47.000. Uitzondering daarop betreffen de kosten voor Kinderopvang Sociaal Medisch. Het terugbrengen van de maximale duur en omvang heeft een beperkend effect gehad, er blijft echter een nadeel van € 202.000. Bijstelling van het beleid ten aanzien van dit punt wordt in 2013 aan de Raad voorgelegd.

Advies/belangenbehartiging € 54.000 N

Het nadeel van € 54.000 wordt veroorzaakt door hogere kosten voor incasso. Door de invoering van een strenger incassobeleid zijn de kosten hoger dan geraamd. Vooral de aandacht voor inbeslagname van vermogen in het buitenland leidt tot hogere invorderingskosten. Tegenover de hogere kosten staan echter hogere opbrengsten doordat vorderingen eerder worden ontvangen en de kans op afboeking als oninbaar wordt verkleind. Zie ook de toelichting onder "Uitkeringen bijstand".

Schuldbemiddeling € 118.000 V

Het voordeel op de schuldbemiddeling van € 118.000 wordt met name veroorzaakt door de per 1 januari 2012 ingevoerde beleidsregel "toegang schuldhulpverlening". De invoering van deze maatregel leidt tot een hogere besparing op de uitgaven dan verwacht.

Overig € 60.000 V

Het voordeel van € 60.000 wordt veroorzaakt door lagere huisvestingslasten van het werkplein aan de Rosa Luxemburgstraat omdat in het voorjaar 2012 de huur beëindigd is. Dit leidt tevens tot een lagere onttrekking uit de reserve economisch nut stadhuis. Zie ook de toelichting onder "Reserve economisch nut stadhuis". De huisvestingslasten van de nieuwe locatie (Twenthe Centrum) worden gedekt uit het Participatiebudget.

Niet beïnvloedbaar € 170.000 V

Het voordeel van € 170.000 wordt veroorzaakt door lagere uitgaven op het project "Naturaregeling Almelo doet mee". Zie ook toelichting hiervoor vermeld onder "Minimabeleid". Van dit voordeel heeft € 30.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 30.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Dit budget zal worden aangewend voor het project "Naturaregeling Almelo doet mee" in 2013

Werkgelegenheid

- Niet beïnvloedbaar	€	1.151.000 N
Totaal	€	1.151.000 N

Niet beïnvloedbaar € 1.151.000 N

Betreft de storting van een deel van de meeneemregeling 2011 participatiebudget in de voorziening sez (vooruitontvangen middelen derden beklemd).
Hiertegenover staat een bate op het wwb werkdeel. Zie toelichting "Analyse van de baten – Werkgelegenheid; wwb werkdeel".

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Sociale werkvoorziening

- Soweco	€	1.566.000	N
- Sociale werkvoorziening nieuw	-	814.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	41.000	N
Totaal	€	793.000	N

Soweco € 1.566.000 N

Het nadeel wordt veroorzaakt door de extra bijdrage in de exploitatie 2012 van Soweco. Hiertegenover staat een positief saldo op de baten van € 514.000 welke veroorzaakt is door positieve resultaten op de wsw uit voorgaande jaren en een positief saldo op begeleid werken van € 347.000. Zie ook "Analyse van de lasten- Sociale werkvoorziening; Sociale werkvoorziening nieuw".
Er resteert een negatief saldo van € 704.000. Voorgesteld wordt om dit bedrag bij resultaatbestemming te onttrekken uit de reserve re-integratie.

Sociale werkvoorziening nieuw € 814.000 V

De baten en de lasten van de uitvoering werkvoorziening nieuw zijn niet afzonderlijk begroot. Per saldo is er sprake van een voordeel van € 814.000 op de lasten en een nadeel van € 467.000 op de baten, is per saldo een voordeel van € 347.000. Dit voordeel wordt voor € 230.000 veroorzaakt door begeleid werken in eigen beheer en voor € 109.000 uit bonus begeleid werken.

Diverse kleine verschillen € 41.000 N

Het nadeel wordt veroorzaakt door kosten die zijn gemaakt voor de transitie en reorganisatie van Soweco. Conform de programmabegroting 2012 worden deze kosten gedekt uit de binnen de algemene reserve geoormerkte werkgelegenheidsmiddelen.

Lokaal onderwijsbeleid

- Gymlokalen	€	74.000	V
- Schoolgebouw en mfa	-	84.000	N
- Onderwijs overige	-	164.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	87.000	V
Totaal	€	241.000	V

Gymlokalen € 74.000 V

Door personele uitval bij de afdeling vastgoed zijn de beheertaken niet uitgevoerd. Dit levert een voordeel op van € 74.000.

Schoolgebouw en mfa € 84.000 N

Voor gemeentelijke scholen worden diverse exploitatiekosten betaald en doorberekend aan de schoolbesturen. Dit verklaart een nadeel bij de lasten en een voordeel bij de baten.

Onderwijs overige € 164.000 V

Dit voordeel wordt veroorzaakt door een onderschrijding op het budget voor leerlingenvervoer. In mei 2011 heeft de gemeenteraad ingestemd met een nieuwe verordening leerlingenvervoer. In deze verordening zijn maatregelen opgenomen om de kosten voor leerlingenvervoer drastisch te laten afnemen. De uitgaven voor leerlingenvervoer blijven moeilijk in te schatten.

Diverse kleine verschillen € 87.000 V

Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Educatie

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Mediabeleid

- Diverse kleine verschillen	€	15.000	V
Totaal	€	15.000	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG 285
Accountants LLP

Wmo

- Nog toe te rekenen	€	146.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	18.000	V
Totaal	€	128.000	N

Nog toe te rekenen € 146.000 N

Bij de voorjaarsnota 2009 is een oplopende taakstelling voor de WMO opgenomen. De taakstelling voor 2012 is € 200.000. Hiervan is € 52.000 nog niet ingevuld. Daarbij heeft een lagere integratie-uitkering in 2012 geleid tot een extra taakstelling van € 94.000. Tegenover deze niet ingevulde taakstelling staat een groter voordeel vanwege meeropbrengsten op de eigen bijdragen (zie analyse baten wmo). Met ingang van 2013 zijn de taakstellingen volledig ingevuld.

Algemene opmerking ten aanzien van de WMO; in casu onzekerheid inzake de WMO

Een aanvrager van een voorziening (voorheen WVG), hulp in de huishouding of een financiële tegemoetkoming (persoonsgebonden budget) is op grond van de WMO een bijdrage verschuldigd. Deze bijdrage is op basis van de gemeentelijke verordening WMO qua hoogte afhankelijk van de aard en de duur van de verstrekking en daarnaast van de inkomensgegevens van de aanvrager. De wetgever heeft bepaald dat de berekening, oplegging en incasso van deze eigen bijdrage wordt uitgevoerd door het CAK(Centraal Administratie Kantoor). Het CAK verstrekt een totaaloverzicht waarbij maandelijks afstorting aan de gemeente plaatsvindt van de geïncasseerde bijdragen.

Probleempunt hierbij is dat gemeenten niet direct inzicht hebben in de individueel door het CAK berekende eigen bijdrage van de cliënt en dat gemeenten de eigen bijdrage, met uitzondering van de personen die een financiële tegemoetkoming (PGB, persoonsgebonden budget) hebben gekregen, niet direct kunnen berekenen en controleren. Om privacyredenen staan de inkomensgegevens niet op het overzicht van het CAK, ondanks dat die wel nodig zijn om definitief de juistheid en de volledigheid van de eigen bijdragen te kunnen bepalen. De huidige informatie over de eigen bijdrage van het CAK is derhalve ontoereikend om als gemeente de juistheid op persoonsniveau en volledigheid van de eigen bijdragen als geheel te kunnen vaststellen. Hoewel de gemeenten wel de aantallen personen kan beoordelen (aantallen personen waarvoor eigen bijdrage ontvangen wordt vergelijken met de gefactureerde aantallen personen) hebben zij beperkt inzicht in de volledigheid, juistheid en rechtmatigheid van de eigen bijdragen. Het CAK heeft aan haar accountant overigens wel gevraagd om een oordeel te geven over de opzet en het bestaan van beheersmaatregelen binnen het uitvoeringsproces van de eigen bijdragen WMO die de volledigheid, juistheid en tijdigheid van de eigen bijdragen moeten waarborgen. Hierbij maken de volledigheid, juistheid en tijdigheid van de gegevens van de Belastingdienst, GBA, de gemeenten en de zorgaanbieders geen onderdeel uit van het onderzoek. In de mededeling van de accountant van het CAK is alleen de opzet en het bestaan vastgesteld per 31 december 2012. Dit is dus vooral van belang voor het vaststellen of sprake is van voldoende functiescheidingen en dus sprake is van een controleerbare situatie. De werking van het proces gedurende het gehele jaar is niet beoordeeld. Door de systematiek te kiezen van het vaststellen van de eigen bijdragen door het CAK, heeft de wetgever in feite bepaald, dat de verantwoordelijkheid voor de juistheid en volledigheid van de eigen bijdragen geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Dat betekent dat door de gemeenten geen zekerheden omtrent omvang en hoogte van de eigen bijdragen kunnen worden verkregen.

Volksgezondheid

- Preventieve / lokale gezondheidszorg	€	58.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	19.000	V
Totaal	€	77.000	V

Preventieve / lokale gezondheidszorg € 58.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 48.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 48.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor Gezond in de stad.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Welzijn

-	Nog toe te rekenen	€	97.000	N
-	Kinderopvang en peuterspeelzaal	-	170.000	V
-	Niet beïnvloedbaar	-	60.000	V
-	Diverse kleine verschillen	€	14.000	V
	Totaal	€	147.000	V

Nog toe te rekenen € 97.000 N
In het formatiebudget van de afdeling Samenleving is voor het Centrum Jeugd en Gezin een budget opgenomen. Deze formatieplaatsen worden echter gedekt uit de beschikbaar gestelde middelen voor het Centrum Jeugd en Gezin. Daarom is het budget hiervoor verlaagd met deze negatieve stelpost. Tegenover dit nadeel staat een voordeel op het formatiebudget Samenleving. Met ingang van 2013 is deze stelpost niet meer opgenomen in de begroting.

Kinderopvang en peuterspeelzaal € 170.000 V
Er zijn incidentele middelen beschikbaar gesteld voor kwaliteit en toezicht kinderopvang. Deze middelen zijn voor een groot deel niet ingezet. Daarnaast is er een voordeel op de exploitatielasten van peuterspeelzalen (€ 10.000).

Niet beïnvloedbaar € 60.000 V
Van bovenstaand voordeel heeft € 33.000 en € 18.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is voorgesteld om € 51.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor Transformatie jeugdzorg Twente fase I en stadsdeelbudgetten.

Analyse van de baten

Sociale uitkeringsvoorzieningen

-	Uitkeringen bijstand	€	158.000	N
-	Minimabeleid	-	458.000	V
-	Niet beïnvloedbaar	-	6.958.000	V
-	Diverse kleine verschillen	-	14.000	V
	Totaal	€	7.588.000	V

Uitkeringen bijstand € 158.000 N
Dit voordeel bestaat uit:

-	hogere gebundelde rijksvergoeding	€	2.908.000	V
-	hogere aflossingen en rijksvergoeding besluit zelfstandigen	-	121.000	V
-	hogere ontvangst van bijstandsklanten	-	1.132.000	V
-	hogere herwaardering bijstandsvorderingen	-	300.000	V
-	lagere aanvullende uitkering (IAU/MAU)	-	4.633.000	N
-	overige verschillen	-	14.000	V
	Totaal	€	158.000	N

Zie voor een toelichting onder "Analyse van de lasten – Sociale uitkeringsvoorziening; Uitkeringen bijstand".

Minimabeleid € 458.000 V
Het betreft hier de ontvangsten inzake de bijzondere bijstand die, in afwijking van de begroting, in de rekening afzonderlijk worden verantwoord (zie voor een toelichting de analyse van de lasten, mediabeleid).

Niet beïnvloedbaar € 6.958.000 V
Bij de jaarrekening 2011 is een bedrag van € 6.958.000 in de voorziening vordering IAU gestort, dit bedrag was gelijk aan het totaal van de opgenomen vordering voor de IAU 2010 (€ 2.620.000) en de IAU 2011 (€ 4.338.000). In december 2012 heeft de Minister de definitieve Incidenteel Aanvullende Uitkering (IAU) over 2011 vastgesteld op € 4.313.000. De storting in de voorziening vordering IAU kan vrijvallen, wat resulteert in een voordeel van € 4.338.000. Hiertegenover staat een nadeel van € 25.000 onder de lasten bij Uitkeringen bijstand. Per saldo een voordeel van € 4.313.000.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

In januari 2012 heeft het Ministerie ons verzoek om een Incidenteel Aanvullende Uitkering (IAU) over 2010 afgewezen. Hiertegen is bezwaar aangetekend. In maart 2013 heeft het Ministerie dit bezwaar ongegrond verklaard. Dit betekent dat er geen IAU over het jaar 2010 wordt afgegeven en dat de in 2010 opgenomen vordering van € 2.620.000 moet worden afgeboekt, wat resulteert in een nadeel op de baten. Hiertegenover staat een onttrekking uit de "voorziening vordering iau" van € 2.620.000, wat resulteert in een voordeel op de baten. Samen met de vrijval in de "voorziening vordering iau", naar aanleiding van de toekenning IAU 2011, levert dit een totaal voordeel op van € 6.958.000 (€ 4.338.000 + € 2.620.000)

Werkgelegenheid

- Wwb werkdeel	€	1.230.000	V
- Niet beïnvloedbaar	-	79.000	N
Totaal	€	1.151.000	V

Wwb werkdeel € 1.230.000 V

In het kader van de meeneemregeling is een deel van de onderbesteding van het participatiebudget 2011, groot € 1.230.000, in het boekjaar 2011 rechtstreeks verantwoord op "vooruitontvangen middelen door derden beklemd" en in boekjaar 2012 teruggeboekt naar de exploitatie. Dit resulteert in een voordelig saldo van € 1.230.000 op de baten. Hiertegenover staat een storting in de voorziening sez (vooruitontvangen middelen door derden beklemd), groot € 1.230.000. Deze is voor € 79.000 als negatieve onttrekking en voor € 1.151.000 als storting geboekt, zie ook "Analyse van de lasten – werkgelegenheid; niet- beïnvloedbaar" en "Analyse van de baten – werkgelegenheid; niet-beinvloedbaar".

Niet beïnvloedbaar € 79.000 N

Betreft een negatieve onttrekking uit de voorziening groot € 79.000 inzake de meeneemregeling participatiebudget. Zie toelichting onder "Analyse van de baten – Werkgelegenheid; Wwb werkdeel".

Sociale werkvoorziening

- Soweco	€	514.000	V
- Sociale werkvoorziening nieuw	-	467.000	N
Totaal	€	47.000	V

Soweco € 514.000 V

Dit betreft het positieve resultaat op de WSW uit voorgaande jaren welke ter dekking is aangewend voor de extra bijdrage in de exploitatie 2012 van Soweco.

Sociale werkvoorziening nieuw € 467.000 N

De baten en de lasten van de uitvoering werkvoorziening nieuw zijn niet afzonderlijk begroot. Zie voor verdere toelichting onder "Analyse van de lasten – Sociale werkvoorziening; Sociale werkvoorziening nieuw".

Lokaal onderwijsbeleid

- Schoolgebouw en mfa	€	105.000	V
- Niet beïnvloedbaar	-	74.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	33.000	N
Totaal	€	146.000	V

Schoolgebouw en mfa € 105.000 V

Voor gemeentelijke scholen worden diverse exploitatiekosten betaald en doorberekend aan de schoolbesturen. Dit verklaart een nadeel bij de lasten en een voordeel bij de baten.

Niet beïnvloedbaar € 74.000 V

Een fte leerplichtambtenaar schaal 9 wordt gedekt uit RMC gelden (Regionale Meld- en Coördinatiepunt). Hierdoor ontstaat een voordeel op het afdelingsbudget. Dit voordeel is niet op het product onderwijs verantwoord maar ten gunste gekomen van het afdelingsresultaat en toegelicht bij saldikostenplaatsen (nadeel € 66.000). Daarnaast een voordeel van € 140.000 a.g.v. vrijval van

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

vooruitontvangen gelden. Binnen het project onderwijsachterstandenbeleid zijn voor ruim € 140.000 aan afrekeningen subsidies 2010 ontvangen. De bijdrage over 2010 voor onderwijsachterstanden is met het rijk afgerekend. Er zijn echter voor het jaar 2013 verplichtingen aangegaan. Voorgesteld wordt dit bedrag middels resultaatbestemming te reserveren in een bestemmingsreserve zodat het beschikbaar blijft voor het project onderwijsachterstanden. Het projectonderwijsachterstanden heeft een doorlooptijd van 2011-2014.

Educatie

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Wmo

- Huishoudelijke hulp	€	329.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	6.000	N
Totaal	€	323.000	V

Huishoudelijke hulp € 329.000 V

De ontvangen eigen bijdragen voor huishoudelijke hulp zijn hoger dan geraamd. De raming was voorzichtig ingeschat. Verder is in de verordening opgenomen dat de gemeente Almelo op meer WMO middelen een eigen bijdrage gaat heffen. En er maken steeds meer mensen gebruik van de WMO, waardoor ook het totaalbedrag van de eigen bijdrage toeneemt. In de begroting 2013 is de raming naar boven bijgesteld.

Mediabeleid

- Diverse kleine verschillen	€	2.000	N
Totaal	€	2.000	N

Volksgezondheid

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Welzijn

- Diverse kleine verschillen	€	40.000	V
Totaal	€	40.000	V

Analyse mutaties in de reserves

Lasten

Storting in de reserve

- Reserve overlopende werken	€	40.000	N
Totaal	€	40.000	N

Reserve overlopende werken € 40.000 N

De projecten eergerelateerd geweld en triple p zijn projecten gefinancierd uit middelen van derden. Beide projecten zijn afgerekend en de resterende middelen zijn daarom niet meer beklemd. Wel berusten er nog verplichtingen op de projecten. De projecten lopen door naar 2013 en dekking vindt niet meer plaats uit voorziening samenleving algemeen maar uit de reserve overlopende werken.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Baten

Onttrekking uit de reserve

- Reserve economisch nut	€	60.000 N
Totaal	€	60.000 N

Reserve economisch nut € 60.000 N

De huisvestingslasten voor de Rosa Luxemburgstraat worden gedekt uit de reserve economisch nut. In het voorjaar 2012 is het Werkplein verhuisd naar het Twenthe Centrum. Aangezien de huisvestingslasten voor het Twenthe Centrum gedekt zijn uit het Participatiebudget is de onttrekking uit de reserve economisch nut lager dan begroot. Zie ook toelichting onder "Analyse van de lasten – Sociale uitkeringsvoorzieningen; Overig".

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

4. PROGRAMMA LEEFBAARHEID EN VEILIGHEID.

Programma Leefbaarheid en veiligheid (in euro's)	Realisatie 2012	Begroting (voor wijziging)	Begrotings-wijzigingen	Begroting (na wijziging	Saldo	Niet nader te analyseren	Te analyseren saldo	Incidenteel gerealiseerd
Lasten								
Omgevingsvergunning	1.976.626	2.183.088	-75.682	2.107.406	128.780	0	128.780 V	0
Grondbank	655.127	487.726	0	487.726	-167.401	1.395	-168.796 N	0
Wegen, straten en pleinen	8.422.251	6.528.607	1.725.065	8.253.672	-168.579	-348.533	179.954 V	1.491.889
Rioolstelsel	7.208.572	6.715.216	1.061.591	7.776.807	568.235	144.537	423.698 V	304.736
Openbaar groen	4.897.287	4.799.904	114.699	4.914.603	17.316	1.191	16.125 V	0
Begraafplaats	614.892	656.913	-300.249	356.664	-258.228	-294.604	36.376 V	0
Milieu	3.928.158	2.752.048	821.204	3.573.252	-354.905	-326.941	-27.965 N	1.163.896
Afvalinzamelen	9.148.251	8.407.428	1.236.938	9.644.366	496.115	113.932	382.183 V	18.858
Integrale Veiligheidszorg	6.992.727	6.221.229	466.882	6.688.111	-304.616	42.398	-347.014 N	20.443
Cultuur- / welzijnsaccommodaties	4.205.325	4.513.497	288.362	4.801.859	596.534	243.467	353.067 V	0
Totaal lasten	*48.051.216*	*43.265.656*	*5.338.810*	*48.604.466*	*553.250*	*-423.158*	*976.408 V*	*2.999.822*
Baten								
Omgevingsvergunning	-1.632.214	-2.183.088	580.000	-1.603.088	29.126	0	29.126 V	0
Grondbank	-655.761	-487.726	0	-487.726	168.035	0	168.035 V	0
Wegen, straten en pleinen	-289.316	-102.800	-148.400	-251.200	38.116	0	38.116 V	0
Rioolstelsel	-6.134.419	-6.281.720	-20.000	-6.301.720	-167.301	0	-167.301 N	0
Openbaar groen	-2.163	-4.000	0	-4.000	-1.837	0	-1.837 N	0
Begraafplaats	-331.927	-371.700	40.000	-331.700	227	0	227 V	0
Milieu	-155.028	-115.000	0	-115.000	40.028	0	40.028 V	0
Afvalinzamelen	-9.743.515	-9.688.108	-37.407	-9.725.515	18.000	0	18.000 V	-290.000
Integrale Veiligheidszorg	-365.203	-302.827	0	-302.827	62.376	0	62.376 V	0
Cultuur- / welzijnsaccommodaties	-877.846	-929.304	-72.182	-1.001.486	-123.640	0	-123.640 N	0
Totaal baten	*-20.187.392*	*-20.466.273*	*342.011*	*-20.124.262*	*63.130*	*0*	*63.130 V*	*-290.000*
Saldo Leefbaarheid en veiligheid voor bestemming	27.863.824	22.799.383	5.680.821	28.480.204	616.380	-423.158	1.039.538 V	2.709.822
Resultaat bestemming								
Storting in reserve	4.216.832	1.879.046	1.831.881	3.710.927	505.905	98.206	-407.699 N	0
Onttrekking uit reserve	-4.734.097	-2.201.503	-2.016.176	-4.217.679	516.418	772.814	-256.396 N	-2.999.822
Saldo mutaties reserve	*-517.265*	*-322.457*	*-184.295*	*-506.752*	*10.513*	*674.608*	*-664.095 N*	*-2.999.822*
Saldo Leefbaarheid en veiligheid na bestemming	27.346.559	22.476.926	5.496.526	27.973.452	626.893	251.450	375.443 V	-290.000

Analyse van de lasten

Omgevingsvergunning

- Omgevingsvergunning overhead	€	128.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	1.000	V
Totaal	€	129.000	V

Omgevingsvergunning overhead € 128.000 V
Overhead advertentie € 5.000 V
Het voordeel van de Wabo is dat voor een fysiek project één vergunning kan worden aangevraagd voor meerdere activiteiten (bv. bouwen, milieu en kappen boom). In de meeste gevallen betekent dit één publicatie voor de aanvraag en één voor de vergunning. Voorheen waren hiervoor zes publicaties nodig. Het aantal aanvragen om omgevingsvergunning in 2012 is lager dan in voorgaande jaren.

Overhead monumentencommissie € 6.000 V
Per 1 januari 2012 hanteert 't Oversticht gewijzigde tarieven voor de behandeling van monumentenplannen. De behandelkosten zijn afhankelijk van de bouwsom van de aanvraag waarover advies wordt gevraagd bij de monumentencommissie. Deze totale bouwsom was relatief laag in 2012. I.v.m. de aanstaande verbouwing van in ieder geval de Rietmavo (realisatie van 22 appartementen in een gemeentelijk monument) het begrote bedrag handhaven voor 2013.

Ziektevervanging € 43.000 V
Beperkt langdurig zieken binnen omgevingsvergunning-leges in 2012 waardoor beperkte inhuur t.b.v. ziektevervanging nodig is geweest.

Welstand € 29.000 V
De behandelkosten zijn afhankelijk van de totale bouwsom van de aanvragen waarover advies wordt gevraagd bij de welstandscommissie. Deze totale bouwsom was relatief laag in 2012, omdat het aantal aanvragen in 2012 is afgenomen ten opzichte van 2011.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Overig overhead € 45.000 V

Bij de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is veel aandacht besteed aan de kostentoerekening. Investeringskosten om digitaal te kunnen werken bleken onvoldoende te zijn meegenomen in de overheadkosten. Per 1 juni 2011 zijn de leges onder titel 2 van de tarieventabel (fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning) met 5% verhoogd om de investeringen met betrekking tot digitaal werken geleidelijk aan in te kunnen voeren

Belangrijk bij de digitalisering van het Veiligheid Toezicht Handhaving (VTH)-proces is de afstemming met het project Slimmer Werken en de afstemming met het toekomstige Klantcontactcentrum. In 2012 zijn de eerste belangrijke stappen gezet in het digitaliseren van het VTH-proces (bv. BRIS-toets (BouwRegelgeving InformatieSystemen), digitale archivering in Decos). Uitvoering hiervan vindt plaats vanaf 2013. Omdat de uitvoering met name plaatsvindt vanaf 2013 zijn de uitgaven in 2012 lager geweest dan begroot. Vanaf 2013 zal er verdere structurele behoefte zijn aan bv. hard- en softwarematige ondersteuning ten behoeve van de digitalisering van het VTH-proces (bv. programmatuur t.b.v. digitaal beoordelen tekeningen, BRIS-toezicht, vervangingsbudget hardware).

Eind 2012 zijn afspraken gemaakt over het backscannen van fysiek gearchiveerde dossiers. Uitvoering hiervan vindt plaats vanaf 2013 (800 plannen). Kosten hiervoor zijn nog niet gemaakt in 2012 maar worden gemaakt vanaf 2013.

Grondbank

- Integraal beheer en beleid	€	171.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	2.000	V
Totaal	€	169.000	N

Integraal beheer en beleid € 171.000 N

Nadeel wordt enerzijds verklaard door hogere keuringskosten door stijging opbrengst grond en anderzijds door extra kosten BeoordelingsRichtLijn BRL 9335 certificering.

Wegen, straten, pleinen

- Gladheid	€	176.000	V
- Bermen en sloten	-	57.000	N
- Kunstwerk	-	94.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	33.000	N
Totaal	€	180.000	V

Gladheid € 176.000 V

Door de zachte wintermaanden begin 2012 met weinig gladheid heeft er weinig gladheidbestrijding plaats moeten vinden. Er werd alleen preventief gestrooid.

Bermen en sloten € 57.000 N

Extra kosten als gevolg van herstel, verbreden en verhogen van het schouwpad door het verbeteren van de bereikbaarheid van de spoorsloot. Eind 2011 zijn door de slechte weersomstandigheden de werkzaamheden eerder stilgelegd, welke in 2012 alsnog uitgevoerd zijn en dus leiden tot extra kosten. Daarnaast zijn er meer sloten gemaaid met de arbeidsintensievere maaikorf dan met de bodemfrees, dit leidt tot extra kosten personeel en afvoer.

Kunstwerk € 94.000 V

Van bovenstaand voordeel heeft € 90.000 betrekking op de zogenaamde over te hevelen budgetruimte. In de nota over te hevelen budgetruimte is dan ook voorgesteld om € 90.000 van het restantbudget mee te nemen naar 2013. Budget wordt ingezet voor achterstallige werkzaamheden kunstwerken.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Rioolstelsel

- Riool zorgplicht	€	305.000	V
- Rioolrecht	-	85.000	N
- Niet beïnvloedbaar	-	136.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	68.000	V
Totaal	€	424.000	V

Riool zorgplicht € 305.000 V

Diverse baggerwerkzaamheden zijn niet uitgevoerd omdat het baggerplan nog niet is vastgesteld (voordeel € 100.000). De bijdrage van het project afkoppelen Turfkade van voorgeschoten kosten 2011 resulteert in een voordeel van € 100.000. Door capaciteitsgebrek zijn diverse voorbereidingen niet opgestart. Hierdoor zijn er minder onderzoeken gedaan m.b.t. afvalwater (voordeel € 70.000), hemelwater (voordeel € 12.000) en grondwater (voordeel € 13.000). Met het gehele voordeel op riool zorgplicht is rekening gehouden in de update van het kostendekkingsplan verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan 2013 t/m 2015.

Rioolrecht € 85.000 N

Betreft extra kwijtscheldingen door de huidige slechte financiële situatie.

Niet beïnvloedbaar € 136.000 V

Betreft de stelpost kapitaallasten nieuwe investeringen, welke niet benut is door achterblijvende investeringen t.o.v. verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan 2011-2015.

Diverse kleine verschillen € 68.000 V

Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Openbaar groen

- Integraal beheer	€	297.000	V
- Stadsdeel	-	328.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	49.000	V
Totaal	€	16.000	V

Integraal beheer € 297.000 V

Het nieuwe integraal beheerpakket groenbeheer is nog niet beschikbaar, waardoor er geen werkzaamheden groenbeheer zijn verricht (voordeel € 83.000). Achterstand zal in 2013 weggewerkt moeten worden. Door vereenvoudiging van het bomenbeleid zijn er minder aanvragen voor kapvergunning (voordeel € 30.000). De gezamenlijk met 16 andere gemeenten opgestelde gedragscode flora en fauna ligt op dit moment bij het college ter goedkeuring. Na goedkeuring zal de implementatie van de code plaats moeten vinden. Hierdoor zijn er in 2012 minder werkzaamheden verricht (voordeel € 30.000). Door terugloop van vraag naar integrale adviezen voor concernprojecten is er minder beroep gedaan op de post technische adviezen (voordeel € 23.000). In 2012 is het stadsdeelbeheer (personeel en budget) verschoven van stadsdeel naar integraal beheer. Een groot deel van de kosten is toch verwerkt op de stadsdelen (voordeel € 123.000). Afstemming hierover is vereist.

Stadsdeel € 328.000 N

In 2012 is het stadsdeelbeheer (personeel en budget) verschoven van stadsdeel naar integraal beheer. Een groot deel van de kosten is toch verwerkt op de stadsdelen (nadeel € 123.000). Afstemming hierover is vereist. Het achterstallige onderhoud uit 2011 is weggewerkt door extra inhuur personeel (nadeel 120.000). Daarnaast zijn er door achterblijvende kapitaalsopdrachten extra werkzaamheden verricht in de stadsdelen (nadeel € 50.000). Diverse kleine overschrijdingen van € 35.000.

Begraafplaats

- Diverse kleine verschillen	€	36.000	V
Totaal	€	36.000	V

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Milieu

- Diverse kleine verschillen	€	28.000	N
Totaal	€	28.000	N

Afvalinzamelen

- Restafval	€	268.000	V
- Grof vuil	-	167.000	V
- Glas	-	56.000	V
- Diverse fracties	-	105.000	N
- Afvalbrengpunt	-	69.000	V
- Afvalstoffenheffing	-	108.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	35.000	V
Totaal	€	382.000	V

Restafval € 268.000 V
Er is 4% minder restafval ingezameld en verwerkt dan kon worden voorzien waardoor de kosten lager zijn uitgevallen.

Grof vuil € 167.000 V
Er is 39% minder grof restafval aangeboden op het afvalbrengpunt. Dit lagere aanbod zorgt voor lagere verwerkingskosten en dus lagere kosten. Tevens zijn de baten hierin verwerkt.

Glas € 56.000 V
De inzamel- en verwerkingskosten voor Twente Milieu zijn lager dan vooraf kon worden ingeschat.

Diverse fracties € 105.000 N
Er is meer afval gescheiden aangeleverd en hiermee zijn meer kosten gemoeid. Hieronder ook kunststof waar dan weer inkomsten tegenover staan.

Afvalbrengpunt € 69.000 V
Er is op het afvalbrengpunt minder afval aangeleverd dat moest worden afgevoerd, voordeel € 69.000

Afvalstoffenheffing € 108.000 N
In 2012 zijn een aantal vorderingen oninbaar verklaard. Oninbaarheid wordt niet geraamd op het product afval waardoor hier een nadeel ontstaat.

Integrale veiligheidszorg

- Integrale veiligheid	€	172.000	N
- Paraatheidzorg	-	118.000	N
- Hulpverlening	-	60.000	N
- Diverse kleine verschillen	€	3.000	N
Totaal	€	347.000	N

Integrale veiligheid € 172.000 N
Het negatieve resultaat is voornamelijk ontstaan doordat Stadstoezicht in 2012 is gereorganiseerd van een toezichthoudende naar een handhavende organisatie. De GSB-bijdrage als onderdeel van de gemeentelijke bijdrage aan Stadstoezicht is in 2012 vervallen. De verwachting was dat een bedrag van € 175.000 gecompenseerd kon worden door de overhead bij Stadstoezicht terug te brengen echter dat is in 2012 nog niet gerealiseerd. Met Stadstoezicht zijn in het verlengde van de reorganisatie afspraken gemaakt over het uitvoeren van gemeentelijke taken, waaronder het toezicht en handhaven bij evenementen, de drank- en horecawet, de hondenoverlast en het cameratoezicht.

Paraatheidzorg € 118.000 N
Bij Paraatheidzorg zijn er in 2012 extra kosten gemaakt welke deels doorbelast konden worden aan derden en/ of waarvan wij deels een bijdrage derden ontvingen (o.a. bijdrage opleiden&oefenen en doorbelasting gemaakte werkplaatskosten). Deze vindt u terug onder het voordeel bij "Baten Paraatheidzorg."

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Hulpverlening € 60.000 N

Zoals reeds gemeld in de Berap heeft de afdeling V&H extra vrijwilligers in moeten zetten om langdurige ziekte van 4 beroepsmedewerkers te moeten vervangen. Daarnaast is er in 2012 bij de beroepsbezetting extra verlof opgenomen om het ontstane verlofstuwmeer te verkleinen. Door beroepsmedewerkers verlof toe te kennen is extra inzet van brandweervrijwilligers noodzakelijk.

Cultuur- / welzijnsaccommodaties

- Nog toe te rekenen	€	247.000	V
- Cultuuraccommodaties t/m 2008	-	135.000	V
- Diverse kleine verschillen	-	29.000	N
Totaal	€	353.000	V

Nog toe te rekenen € 247.000 V

In de voorjaarsnota 2008 is een structurele stelpost opgenomen voor de uitvoering van de kadernota welzijnaccommodaties. Bij de voorjaarsnota 2012 (p. 62) is gekozen voor de zgn. variant 5, waarin diverse verbouwingen en renovaties van wijkcentra etc. zijn opgenomen. Daarbij is de structurele stelpost aangepast tot een zodanig niveau dat daaruit de structurele lasten van de aangepaste gebouwen kunnen worden gedekt. Omdat de verbouwingen nog niet zijn afgerond, kan deze stelpost voor 2012 vrijvallen naar de algemene middelen.

Cultuuraccommodaties t/m 2008 € 135.000 V

De op dit subproduct verantwoorde werkelijke baten en lasten bedragen per saldo € 40.000 nadelig. Het voordelig saldo op Hof 88 bedraagt € 52.000. Zie voor het totale overzicht op de afwijkingen Hof 88 de toelichting onder de lasten op product Cultuurbevordering.

Daarnaast is er een nadeel van € 67.000 op de Talentenfabriek. De oorzaak is een nadeel op de huurontvangsten door een latere oplevering van het gebouw. Op de exploitatie van de overige accommodaties is er een nadeel van € 25.000.

Analyse van de baten

Omgevingsvergunning

- Diverse kleine verschillen	€	29.000	V
Totaal	€	29.000	V

Grondbank

- Grond	€	111.000	V
- Exploitatie	-	57.000	V
Totaal	€	168.000	V

Grond € 111.000 V

Hogere opbrengsten grond door het intensiveren van de regiofunctie van de grondbank.

Exploitatie € 57.000 V

Betreft niet begrote opbrengst van het beheren van de landbouwgronden. Begrote opbrengsten zijn in begroting 2013 opgenomen.

Wegen, straten, pleinen

- Diverse kleine verschillen	€	38.000	V
Totaal	€	38.000	V

Rioolstelsel

- Rioolrecht	€	167.000	N
Totaal	€	167.000	N

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Rioolrecht € 167.000 N

Betreft achterblijvende inkomsten grootverbruik welke niet op de juiste wijze is verwerkt in het verbreed Gemeentelijk RioleringsPlan 2011-2015. De extra inkomsten die in 2012 zijn begroot worden in 2013 geïnd. Met ingang van 2013 is het probleem van deze vertraagde inkomsten verleden tijd.

Openbaar groen

- Diverse kleine verschillen	€	2.000	V
Totaal	€	2.000	V

Begraafplaats

- Diverse kleine verschillen	€	0	V
Totaal	€	0	V

Milieu

- Diverse kleine verschillen	€	40.000	V
Totaal	€	40.000	V

Afvalinzamelen

- Grof vuil	€	114.000	N
- Oud papier	-	260.000	V
- Glas	-	64.000	V
- Diverse fracties	-	248.000	V
- Afvalbrengpunt	-	104.000	N
- Afvalstoffenheffing	-	338.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	2.000	V
Totaal	€	18.000	V

Grof vuil € 114.000 N

Zie ook Grof vuil – lasten. De geraamde baten zijn hier niet gerealiseerd aangezien deze zijn verwerkt in lagere verwerkingskosten en dus aan de lastenkant worden gepresenteerd.

Oud papier € 260.000 V

De marktprijs was dermate gunstiger dat hier een voordeel is behaald.
In dit voordeel zit een eindafrekening 2011 van € 236.000 voordeel verwerkt welke niet kon worden voorzien.

Glas € 64.000 V

De marktprijs was dermate gunstiger dat hier een voordeel is behaald.

Diverse fracties € 248.000 V

De marktprijs voor met name kunststof was dermate goed dat hier een voordelig resultaat is behaald van € 180.000. Hier staan ook uitgaven van € 165.000 tegenover. Bijdrage Nedvang voor hard kunststof is € 54.000 welke niet vooraf kon worden voorzien. € 14.000 voordeel is totaal van diverse kleine verschillen,

Afvalbrengpunt € 104.000 N

Er is minder afval aangeboden en er is minder afval aangeboden boven de gratis aan te bieden hoeveelheid waardoor particulieren minder hebben betaald, nadeel € 36.000. De uitgifte van extra containers is verwerkt in de afvalstoffenheffing en levert hier een nadeel op de inkomsten op van € 60.000. Er is geen bedrijfsafval aangeboden terwijl er rekening was gehouden met een opbrengst van € 8.000. Niet realiseren van deze inkomst levert een nadeel op van € 8.000

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Afvalstoffenheffing € 338.000 N
De verminderingen hebben een nadeel opgeleverd van bijna € 200.000. Niet kunnen heffen/opleggen van de aanslag (waar wel rekening mee was gehouden) als gevolg van leegstand levert een nadeel op van bijna € 140.000.

Integrale veiligheidszorg

- Paraatheidzorg	€	96.000	V
- Diverse kleine verschillen	€	34.000	N
Totaal	€	62.000	V

Paraatheidzorg € 96.000 V
Bij Paraatheidzorg zijn er in 2012 extra kosten gemaakt welke deels doorbelast konden worden aan derden en/ of waarvan wij deels een bijdrage derden ontvingen (o.a. bijdrage opleiden&oefenen en doorbelasting gemaakte werkplaatskosten).

Cultuur- / welzijnsaccommodaties

- Cultuuraccommodaties t/m 2008	€	175.000	N
- Diverse kleine verschillen	-	51.000	V
Totaal	€	124.000	N

Cultuuraccommodaties t/m 2008 € 175.000 N
Zie de toelichting onder de lasten.

Diverse kleine verschillen € 51.000 V
Betreft een optelling van een aantal kleinere afwijkingen op productniveau die niet nader geanalyseerd worden.

Analyse mutaties in de reserves

Lasten

Storting in de reserve

- Reserve afvalstoffenheffing	€	398.000	N
- Reserve materieel brandweer	-	8.000	N
- Reserve economisch nut	-	2.000	N
Totaal	€	408.000	N

Reserve afvalstoffenheffing € 398.000 N
Dit is het saldo minus de onttrekking vanwege kapitaallasten, deze worden separaat gepresenteerd. Door een hoger dan geraamd positief resultaat op afval wordt er meer gestort in de reserve afvalstoffenheffing dan voorzien, nadeel voor het product € 398.000.

Reserve materieel brandweer € 8.000 N
De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve vindt plaats op basis van de stand van de reserve per 1 januari. Deze stand was lager dan begroot, vandaar dat de toegerekende rente ook minder is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een lagere baat en een lagere storting in de reserve.

Reserve economisch nut € 2.000 V
De toerekening van de bespaarde rente aan de reserve economisch nut ondergrondse containers is gebaseerd op basis van de boekwaarde van het investeringskrediet per 1 januari. Deze boekwaarde was hoger dan de hoogte van de stand van de reserve per 1 januari, vandaar dat de toegerekende rente ook hoger is dan begroot. Ten opzichte van de begroting leidt dit tot een hogere baat en een hogere storting in de reserve.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Baten

Onttrekking uit de reserve

- Reserve riolering tariefsegalisatie	€	256.000	N
Totaal	€	256.000	N

Reserve riolering tariefsegalisatie € 256.000 N

Betreft de verrekening van de positieve afwijking ten opzichte van de begroting van product rioolstelsel.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

12. 2 Algemene dekkingsmiddelen

Inleiding

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording mogen de zogenaamde algemene dekkingsmiddelen niet als bate in de diverse programma's worden opgenomen. Daarom zijn de programma's geschoond van deze algemene dekkingsmiddelen en opgenomen in een afzonderlijk onderdeel van de programmarekening.

In deze paragraaf wordt dieper ingegaan op de algemene dekkingsmiddelen. De voornaamste algemene dekkingsmiddelen zijn de uitkeringen uit het gemeentefonds en de belastingopbrengsten. Deze middelen kennen in tegenstelling tot heffingen als het rioolrecht of de afvalstoffenheffing geen vooraf bepaald bestedingsdoel. In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de algemene dekkingsmiddelen. In de daarop volgende paragrafen worden allereerst de onderdelen (grijs gearceerd) toegelicht. (De baten hieronder zijn negatief weergegeven). Aan einde van deze paragraaf vindt u een analyse van de overige onderdelen.

Algemene dekkingsmiddelen (in euro's) *V = Voordeel N = Nadeel*	Realisatie 2012	Begroting (voor wijziging)	Begrotings-wijzigingen	Begroting (na wijziging	Saldo	Niet nader te analyseren	Te analyseren saldo	Incidenteel gerealiseerd
Lasten								
Deelnemingen	1.964.313	1.686.632		1.686.632	-277.681	-277.681	0 N	0
Aandelen					0			
Algemene uitkering					0		0 N	
Niet beinvloedbaar	226.188	235.989	-24.300	211.689	-14.499	-14.499	0 N	0
Overige stortingen voorzieningen/reserves				0	0		0	
Totaal lasten	*2.190.501*	*1.922.621*	*-24.300*	*1.898.321*	*-292.180*	*-292.180*	*0 N*	
Baten								
Onroerende zaakbelasting	-14.792.958	-14.491.550		-14.491.550	301.408		301.408 V	301.408
Algemene uitkering	-87.706.962	-85.609.695	-2.127.000	-87.736.695	-29.733		-29.733 N	-29.733
Specifieke uitkeringen	-54.972	-50.000		-50.000	4.972		4.972 V	4.972
Dividenden	-9.219.081	-3.067.048	174.460	-2.892.588	6.326.493		6.326.493 V	5.800.000
Saldo BTW-compensatiefonds				0	0		0 N	
Saldo financieringsfunctie	-4.009.748	-900.000	-2.355.110	-3.255.110	754.638		754.638 V	754.638
Overige algemene dekkingsmiddelen								
Ontvangen rente leningen	-288.772	-891.003	599.015	-291.988	-3.216		-3.216 N	-3.216
Hondenbelasting	-446.877	-477.338		-477.338	-30.461		-30.461 N	-30.461
Reclamebelasting	-127.528	-125.000		-125.000	2.528		2.528 V	2.528
Toeristenbelasting	-250.000	-250.000		-250.000	0			
Overige vergunningen/leges	-15.435	-92.000	25.000	-67.000	-51.565		-51.565 N	-51.565
Grond pacht/verhuur	-150.182	-275.502	111.502	-164.000	-13.818		-13.818 N	-13.818
Rente reserves /voorzieningen	-3.277.100	-950.000	-2.154.392	-3.104.392	172.708		172.708 V	172.708
Overige baten niet zijnde algemene dekkingsmiddelen								
Rente woningbouw	-1.882.104	-1.604.423		-1.604.423	277.681	277.681	0 N	0
IZA gelden	-109.551		-109.551	-109.551	0			
Overigen	-1.906.879		-1.906.879	-1.906.879	0		0 N	
Totaal baten	*-124.236.149*	*-108.783.559*	*-7.742.955*	*-116.526.514*	7.711.635	*277.681*	*7.433.954 V*	*7.433.954*
Saldo algemene dekkingsmiddelen voor bestemming	-122.047.648	-106.860.938	-7.767.255	-114.628.193	7.419.455	-14.499	7.433.954 V	7.433.954
Resultaat bestemming								
Storting in reserve	63.293.951	0	63.293.950	63.293.950	-1		-1 N	
Onttrekking uit reserve	-68.533.820	-200.000	-68.333.819	-68.533.819	1		1 V	
Saldo mutaties reserve	*-5.239.869*	*-200.000*	*-5.039.869*	*-5.239.869*	*0*		*0 N*	
Saldo algemene dekkingsmiddelen na bestemming	-127.287.517	-107.060.938	-12.807.124	-119.868.062	7.419.455	-14.499	7.433.954 V	7.433.954

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Onroerende zaakbelasting

De onroerende zaakbelasting genereert de hoogste belastingopbrengst. In meerjarig perspectief houden we rekening met een stijging van de OZB opbrengst als gevolg van reguliere indexering en autonome ontwikkelingen (aantal woningen).

Omschrijving	Begroting 2012	Rekening 2012	Verschil
OZB			
- eigenaren woningen	-6.552.250	-6.624.297	72.048 V
- gebruikers niet woningen	-3.151.650	-3.303.371	151.721 V
- eigenaren niet woningen	-4.787.650	-4.865.289	77.639 V
Totaal	-14.491.550	-14.792.957	301.408 V

Voor een nadere verklaring wordt verwezen naar de paragraaf lokale heffingen.

Algemene uitkering

Sinds 1997 functioneert de Financiële-verhoudingswet (Fvw). In deze wet is onder meer geregeld hoe de verdeling van de middelen uit het gemeentefonds over de gemeenten plaatsvindt. De verdeelsystematiek is gebaseerd op een onderzoek naar de daadwerkelijke kosten in gemeenten. Hierdoor is een verdeelsystematiek ontstaan met de volgende belangrijke principes: *kostengeoriënteerd* (gebaseerd op kostenonderzoek), *globaal* en rekening houdend met de eigen *inkomstencapaciteit* (onroerende-zaakbelastingen).
Sinds 1995 is de normeringssystematiek van kracht. Deze systematiek houdt in dat de ontwikkeling van de omvang van het gemeentefonds is gekoppeld aan de ontwikkeling van de netto gecorrigeerde rijksuitgaven. Ombuigingen, beleidsintensiveringen, mee- en tegenvallers en nominale ontwikkelingen op de Rijksbegroting hebben dus direct invloed op de omvang van het gemeentefonds. De normeringssystematiek heeft als voordeel dat niet steeds per mee- of tegenvaller hoeft te worden bezien of het gevolgen heeft voor het gemeentefonds. Aan de andere kant werken ombuigingen door het Rijk echter direct door in het gemeentefonds en dus op de hoogte van de algemene uitkering.

Tabel: verloop algemene uitkering

	2012		
	Begroting	*Rekening*	*Saldo*
Algemene uitkering	-87.736.695	-87.706.962	29.733 N

Het nadeel met betrekking tot de algemene uitkering geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Algemene uitkering – overige

Naast de reguliere algemene uitkering over het betreffende begrotingsjaar kennen we ook nog een aantal andere uitkeringen die direct gerelateerd zijn aan de algemene uitkering. Deze staan op het product algemene uitkering omdat ze worden aangemerkt als algemene dekkingsmiddelen. Deze overige uitkeringen laten het volgende beeld zien:

	2012		
	Begroting	*Rekening*	*Saldo*
Specifieke uitkeringen (met een algemeen karakter)	- 50.000	- 54.972	4.972 V

Het kleine voordeel met betrekking tot de specifieke uitkeringen geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Dividenden

De gemeente ontvangt jaarlijks dividenduitkeringen uit hoofde van haar aandelenbezit, alsmede rente over achtergestelde leningen.

Over het jaar 2011 zien de geraamde en werkelijke ontvangsten er als volgt uit:

Omschrijving	Begroting 2012	Rekening 2012	Verschil	
Bank Nederlandse Gemeenten	-175.000	-200.704	25.704	V
Essent	24.300	-13.351	37.651	V
Cogas	-1.857.600	-8.127.000	6.269.400	V
Vitens	-120.000	-111.745	8.255	N
Twence	-275.000	-283.282	8.282	V
Crematorium	-116.000	-116.441	441	V
Enexis	-247.491	-247.752	261	V
Attero	-22.632	-17.178	4.914	N
Publiek Belang Elektriciteitsproductie B.V.	0	-1.069	1.069	V
Stadstoezicht	-103.165	-100.018	3.165	N
Totaal	**-2.892.588**	**-9.204.077**	**6.326.489**	V

Hoewel de gemeenten werken volgens het stelstel van baten en lasten moet volgens het BBV voor het onderdeel dividenden worden gewerkt volgens het kasstelsel. Dit betekent dat het dividend moet worden verantwoord in het jaar waarin het recht op het ontvangen van dividend ontstaat. Omdat de algemene vergadering van aandeelhouders pas in het jaar t+1 beslist over het dividend van jaar t, moet het dividend over jaar t worden verantwoord in de jaarverantwoording van het jaar t+1. *Slechts gegarandeerd dividend* mag vooruitlopend op de hiervoor beschreven besluitvorming door de algemene vergadering van aandeelhouders worden verwerkt in het jaar waarop dit dividend betrekking heeft. Voor het bovenstaande overzicht geldt dit voor het dividend van Twence en de Cogas.

Cogas

In 2012 heeft Cogas op basis van een aantal ontwikkelingen, waaronder de afkoop van de cross border lease contracten en verkoop van 50% aandelen Cogas Kabel, een langetermijnprognose opgesteld en deze afgezet tegen haar vermogens- en solvabiliteitspositie. Dit heeft geleid tot een voorstel aan en besluit in de aandeelhoudersvergadering van 14 december 2012, om een eenmalig extra dividend uit te keren, en gedurende een termijn van vijf jaar een jaarlijks extra dividend. De gemeente Almelo heeft over boekjaar 2012 een eenmalig dividend ontvangen van € 5,8 miljoen en een verhoging van het jaarlijks dividend met € 0,5 miljoen (als aanvulling tot € 2.000 per aandeel). Jaarlijks zal wordt het extra dividend opnieuw afgewogen voor de komende vijf jaar.

SALDO VAN DE FINANCIERINGSFUNCTIE

Financieringspositie

De financieringsstructuur van de gemeente wordt bepaald door:

- De boekwaarde van investeringen; (zie ook begin hoofdstuk 12 analyse kapitaallasten)
- De financiering van de boekwaarde door middel van reserves, voorzieningen en vaste geldleningen;
- Het financieringstekort;
- Het rente-omslagpercentage.

Het is in het belang van de gemeente, dat er gezond wordt gefinancierd, dat wil zeggen dat de kapitaaluitgaven in principe met vaste geldleningen worden gefinancierd, en dat er een zekere

Ter identificatie
ERNST & YOUNG Accountants LLP

afstemming bestaat tussen de afschrijvingsduur van de kapitaaluitgaven en de looptijden van de aangetrokken geldleningen.
Over het jaar 2012 zijn de afschrijvingen ongeveer € 0,5 miljoen hoger dan de aflossingen. Het verschil wordt voornamelijk veroorzaakt doordat in 2012
veelal kort geld is aangetrokken in plaats van lang geld (gezien de lage rentetarieven inzake kort geld) en een langlopende fix- leningen (gehele aflossing vindt plaats in laatste jaar van aflossing) zijn afgesloten.

- afschrijvingen 2012		€ 8,7 miljoen
- betaalde aflossingen 2012	€ 53,2 miljoen	
af: fixe leningen	- 45,0 miljoen	€ 8,2 miljoen

Rente-omslagpercentage

Het gemiddelde rentepercentage is voor de begroting 2012 bepaald op 4,5%. De verwachting is dat het werkelijke omslagpercentage lager zal uitpakken, daarom is op voorhand in de begroting 2012 een voordelige stelpost opgenomen van € 900.000 (na wijziging € 3.255.000). In werkelijkheid blijkt dit percentage over het jaar 2012 uit te komen op ongeveer 1,74%. Het voordelige saldo van de renteverdeeldienst bedraagt over 2012 € 4.010.000. Rekening houdend met reeds genoemde geraamde voordelige stelpost van € 3.255.000 betekent dit ten opzichte van de begroting een incidenteel voordeel op van ongeveer € 755.000. Dit voordeel wordt voornamelijk veroorzaakt door de lagere rentekosten over het financieringstekort. De renteverdeeldienst is positief beïnvloed door lagere rente rentepercentages (inzake kort lopende geldleningen) dan waarmee in de begroting rekening is gehouden. Oftewel het voordeel komt voornamelijk tot stand door optimaal gebruik te maken van de gunstige rentetarieven ten aanzien van de korte geldleningen.

Bespaarde rente reserves

In de nota Reserves en voorzieningen is ten aanzien van de rente met betrekking tot de reserves het volgende afgesproken:

- Rente toe te voegen aan de onderstaande reserves:
  - Reserve grondbedrijf;
  - Reserve stadhuis (per 1/1/2009)
  - Reserve GSB I;
  - Reserve stadsvernieuwing;
  - Reserve kapitaallasten economisch nut;
  - Reserve automatisering;
  - Reserve materiaal brandweer.

  Voor de laatste twee geldt - evenals bij de reserve economisch nut - dat desbetreffende kapitaallasten ten laste van deze reserves worden gebracht.
- De bespaarde rente over de overige reserves en voorzieningen ten gunste te brengen van de algemene middelen;

In totaal bedraagt de ten gunste van de algemene middelen komende bespaarde rente (inclusief rente economisch nut) over de reserves en voorzieningen in 2012 € 3,227 miljoen. In de begroting 2011 was reeds rekening gehouden met een bedrag van ongeveer € 3,104 miljoen. Dit betekent per saldo een voordeel van ongeveer € 173.000. Voordeel wordt voornamelijk veroorzaakt doordat de stand van de reserves op rekeningbasis hoger is dan op begrotingsbasis rekening is meegehouden.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Overige algemene dekkingsmiddelen

De overige algemene dekkingsmiddelen over het jaar 2012 laten het volgende verloop zien:

Specificatie ontvangen rente leningen:

Omschrijving	2012		
	Begroting	Rekening	
Essent	-40.840	-40.840	0
Vitens	-89.000	-82.602	6.398 N
Enexis	-155.682	-165.330	9.648 V
Verkoop vennootschap (Essent)	-6.466	0	-6.466 N
Totaal	**-291.988**	**-288.772**	**3.216 N**

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

12. 3 Onvoorziene uitgaven

In de gemeentebegroting wordt van jaar tot jaar rekening gehouden met een tweetal posten voor onvoorziene uitgaven. Het betreft hier de volgende twee posten:

1) onvoorzien incidenteel
2) kleine kapitaalwerken – onvoorzien structureel

Ad. 1 onvoorzien incidenteel

In de gemeentebegroting 2012 is een raming opgenomen voor het doen van onvoorziene incidentele uitgaven ten bedrage van		€ 216.000	
Bij: de volgende inkomsten			
	€ -,--		
Af: de volgende uitgaven		- -,--	+
- Kosten bekerfinale BVO Heracles	€ 163.808		
		- 163.808	-/-
Overschot 2012 onvoorzien incidenteel		€ 52.192	

Ad. 2 Kleine kapitaalwerken – onvoorzien structureel

In de gemeentebegroting 2012 is een raming opgenomen voor het doen van onvoorziene structurele uitgaven onder de naam kleine kapitaalwerken ten bedrage van		€ 25.000	
Hieruit zijn de volgende kapitaallasten gedekt:			
- Afloop erfpacht teruglevering synagoge Kerkplein 1(kapitaallasten)	€ 2.400		
		- 2.400	-/-
Overschot onvoorzien structureel		€ 22.600	

De werkelijke uitgaven met betrekking tot bovenbedoelde door de gemeenteraad genomen besluiten zijn verwerkt in de jaarverantwoording 2012 en maken dan ook deel uit van het uiteindelijke rekeningsresultaat.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants

12.4 Begrotingsrechtmatigheid

Indien op programmaveld niveau (product) de gerealiseerde lasten hoger zijn dan de begrote lasten of, in enkele gevallen, de gerealiseerde baten lager zijn dan de begrote baten, is er sprake een begrotingsafwijking. De begrotingsafwijkingen van minimaal € 100.000 worden gerapporteerd.
Begrotingsonrechtmatigheid kan deels worden veroorzaakt door onjuiste begrotingswijzigingen, deels door niet eerder gemelde lasten. Bij onjuiste begrotingswijzigingen zijn bijvoorbeeld de begrote baten verlaagd in plaats van de lasten verhoogd. Voor het resultaat heeft dit dus geen gevolgen. De overige overschrijdingen kunnen wel effect hebben op het resultaat.

De volgende 'soorten' begrotingsoverschrijdingen worden onderkend.

Code	*Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:*	*Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel van de accountant*	*Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel van de accountant*
1	Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde inkomsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet.	X	
2	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar die niet tijdig konden worden gesignaleerd. Bijvoorbeeld vanwege een open einde (subsidie)regeling. Vaak blijken dergelijke zaken pas in het kader van het opmaken van de jaarrekening.	X	
3	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd, omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente er voor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven.		
a	• **geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar**		X
b	• **geconstateerd na het verantwoordingsjaar**	X	
4	Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.		
a	• **jaar van investeren**		X
b	• **afschrijvings- en financieringslasten in latere jaren**	X	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Code	*Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:*	*Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel van de accountant*	*Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel van de accountant*
5	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd. Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de Raad.		X
6	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend. Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd.		X
7	Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluit genomen.		X

In onderstaand overzicht wordt een onderscheid gemaakt tussen technische afwijkingen en overige afwijkingen.

Begrotingsafwijkingen in exploitatie (bedragen x € 1.000)
(-/- = inkomsten)

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Eigen kracht en participatie/ Uitkering bijstand	2.154 N	1/2	In de begroting worden de uitkeringen netto geraamd op basis van de gemiddelde uitkering per uitkeringsgerechtigde. Dat wil zeggen: de verstrekte uitkeringen minus de ontvangsten van de uitkeringsgerechtigde. In de rekening worden de verstrekte uitkeringen minus de ontvangsten van de klanten afzonderlijk verantwoord. Per saldo is er sprake van een nadeel van € 2.154.000 op de lasten en een voordeel van € 2.462.000 op de baten, is per saldo een voordeel van € 308.000. Deze bate wordt met name veroorzaakt door de herwaardering bijstandsvordering die jaarlijks bij het opmaken van de jaarrekening wordt bepaald .
Eigen kracht en participatie Minimabeleid	299 N	1/2	De baten en lasten zijn bij het minimabeleid niet afzonderlijk begroot. Per saldo is er sprake van een nadeel van € 299.000 op de lasten en een voordeel van € 458.000 op de baten, is per saldo een voordeel van € 159.000. Het minimabeleid valt onder de zogenaamde "open eind regeling". Ten tijde van de BERAP was dit voordeel nog niet voorzien.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Eigen kracht en participatie Niet beïnvloedbaar – lasten	1.151 N	1	Betreft de storting van een deel van de meeneemregeling 2011 Participatiebudget in de voorziening SEZ. Hiertegenover staat een bate op het wwb werkdeel.

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Eigen kracht en participatie Soweco – lasten	1.566 N	1/2	Het nadeel wordt voor € 514.000 gecompenseerd door een bate. Er resteert nog een negatief saldo van € 704.000. Conform vermeld in de programmabegroting 2012 wordt voorgesteld om dit bedrag bji resultaatbestemming te onttrekken uit de reserve re-integratie. NB in de programmabegroting was nog een onttrekking verwacht van € 1.200.000, maar door een hogere baten is de daadwerkelijke onttrekking lager.
Eigen kracht en participatie Sociale werkvoorziening – baten	467 N	1	De baten en de lasten van de uitvoering werkvoorziening nieuw zijn niet afzonderlijk begroot. Per saldo is er sprake van een voordeel van € 814.000 op de lasten en een nadeel van € 467.000 op de baten, is per saldo een voordeel van € 347.000. Dit voordeel was ten tijde van de BERAP nog niet voorzien.

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Eigen kracht en participatie product WMO	lasten 128 N baten 323 V	1	Op het product WMO is er een taakstelling van € 146.000. De uitgaven zijn ten opzichte van de begroting voor een bedrag van € 18.000 lager uitgevallen. Het nadeel op de lasten bedraagt daardoor € 128.000. Daar tegenover staan meer inkomsten vanwege een hoger totaalbedrag aan eigen bijdragen voor € 323.000.

Programma/Product	Afwijking[1)]	Code	Toelichting
Aantrekkelijke Stad/Parkeren/Parkeerinkomsten	144	2	Door de verhoging van het parkeertarief per 1-1-2012 zijn extra inkomsten begroot. In werkelijkheid zijn de inkomsten niet extra gestegen waardoor er minder is binnengekomen en dit levert dan ook een nadeel op ten opzichte van de aangepaste begroting.
Aantrekkelijke Stad/Parkeren/reserve Parkeeraccommodaties	127	2	Het parkeertarief is verhoogd per 1-1-2012. Het was de verwachting dat dit meer inkomsten op zou leveren en daarom een storting in de reserve parkeren van circa € 130.000,-. Deze verwachting is niet uitgekomen, de storting is circa € 3.000.- waardoor er circa € 127.000,- minder is gestort.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Aantrekkelijke stad/ Sport	109.000 Nadeel	2	sporthallen lasten: Het nadeel wordt verklaard door niet geraamde kosten verzekering, ozb en beheerskosten eigenaar voor het IISPA. Onder nog toe te rekenen is hiervoor een stelpost ad € 25.000 geraamd. Dit structurele knelpunt wordt meegenomen in de voorjaarsnota.

Programma/Product	Afwijking[1)]	Code	Toelichting
Aantrekkelijke Stad/Ruimtelijke Ordening/Stedelijke Ontwikkeling	123	1	In dit bedrag zit de overschrijding op het krediet Binnenstad met € 142.000 besloten. Deze overschrijding is door College en Raad voorzien van een dekking en wordt geëffectueerd middels resultaatbestemming bij de jaarrekening.

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Bestuurskracht en bestuurscultuur / Saldi kostenplaats / Voorziening dubieuze debiteuren	622	2	Betreft de mutatie in de voorziening dubieuze debiteuren. Er is een bedrag van € 511.000 afgeboekt op diverse oude (belasting)debiteuren. Dit bedrag is onttrokken uit de voorziening dubieuze debiteuren. Analyse van de dubieuze debiteuren ultimo verslagjaar resulteert in een dotatie in de voorziening dubieuze debiteuren van € 622.000 waarbij een stand wordt bereikt die € 111.000 hoger ligt dan vorig jaar.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Product	Afwijking[1)]	Code	Toelichting
Leefbaarheid&Veiligheid/Omgevingsvergunning/ Omgevingsvergunning overhead	-128	2	608311 Overhead advertentie (onderschrijding € 4.987). Het voordeel van de Wabo is dat voor een fysiek project één vergunning kan worden aangevraagd voor meerdere activiteiten (bv. bouwen, milieu en kappen boom). In de meeste gevallen betekent dit één publicatie voor de aanvraag en één voor de vergunning. Voorheen waren hiervoor zes publicaties nodig. Het aantal aanvragen om omgevingsvergunning in 2012 is lager dan in voorgaande jaren. 608312 Overhead monumentencommissie (onderschrijding € 5.739). Per 1 januari 2012 hanteert 't Oversticht een gewijzigde tarieven voor de behandeling van monumentenplannen. De behandelkosten zijn afhankelijk van de bouwsom van de aanvraag waarover advies wordt gevraagd bij de monumentencommissie. Deze totale bouwsom was relatief laag in 2012. I.v.m. de aanstaande verbouwing van in ieder geval de Rietmavo (realisatie van 22 appartementen in een gemeentelijk monument) het begrote bedrag handhaven voor 2013. 608314 Ziektevervanging (onderschrijding € 43.305) Beperkt langdurig zieken binnen "608 omgevingsvergunning-leges" in 2012 waardoor beperkte inhuur t.b.v. ziektevervanging nodig is geweest. 608314 Welstand (onderschrijding € 28.891) De behandelkosten zijn afhankelijk van de totale bouwsom van de aanvragen waarover advies wordt gevraagd bij de welstandscommissie. Deze totale bouwsom was relatief laag in 2012, omdat het aantal aanvragen in 2012 is afgenomen ten opzichte van 2011. 608315 t/m 608318 (onderschrijding € 45.304): Bij de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is veel aandacht besteed aan de kostentoerekening. Investeringskosten om digitaal te kunnen werken bleken onvoldoende te zijn meegenomen in de overheadkosten. Per 1 juni 2011 zijn de leges onder titel 2 van de tarieventabel (fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning) met 5% verhoogd om de investeringen met betrekking tot digitaal werken geleidelijk aan in te kunnen voeren

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Leefbaarheid&Veiligheid/ Omgevingsvergunning/ Omgevingsvergunning overhead			Belangrijk bij de digitalisering van het VTH-proces is de afstemming met het project Slimmer Werken en de afstemming met het toekomstige Klantcontactcentrum. In 2012 zijn de eerste belangrijke stappen gezet in het digitaliseren van het VTH-proces (bv. digitale archivering in Decos, BRIS-toets). Uitvoering hiervan vindt plaats vanaf 2013. Omdat de uitvoering met name plaatsvindt vanaf 2013 zijn de uitgaven in 2012 lager geweest dan begroot. Vanaf 2013 zal er verdere structurele behoefte zijn aan bv. hard- en softwarematige ondersteuning ten behoeve van de digitalisering van het VTH-proces (bv. programmatuur t.b.v. digitaal beoordelen tekeningen, Bris-toezicht, vervangingsbudget hardware). Eind 2012 zijn afspraken gemaakt over het backscannen van fysiek gearchiveerde dossiers. Uitvoering hiervan vindt plaats vanaf 2013 (800 plannen). Kosten hiervoor zijn nog niet gemaakt in 2012 maar worden gemaakt vanaf 2013.

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Bestuurskracht en bestuurscultuur / Saldi kostenplaats / Voorziening dubieuze debiteuren	622	2	Betreft de mutatie in de voorziening dubieuze debiteuren. Er is een bedrag van € 511.000 afgeboekt op diverse oude (belasting)debiteuren. Dit bedrag is onttrokken uit de voorziening dubieuze debiteuren. Analyse van de dubieuze debiteuren ultimo verslagjaar resulteert in een dotatie in de voorziening dubieuze debiteuren van € 622.000 waarbij een stand wordt bereikt die € 111.000 hoger ligt dan vorig jaar.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Leefbaarheid en veiligheid / Grondbank	171 -/- 168	1	Betreft hogere keuringskosten grond door stijging van de opbrengst grond.
Leefbaarheid en veiligheid / Openbaar groen / stadsdeel	328	2	In 2012 is het stadsdeelbeheer (personeel en budget) verschoven van stadsdeel naar integraal beheer. Een groot deel van de kosten is toch verwerkt op de stadsdelen (nadeel € 123.000). Afstemming hierover is vereist. Het achterstallige onderhoud uit 2011 is weggewerkt door extra inhuur personeel (nadeel 120.000). Daarnaast zijn er door achterblijvende kapitaalsopdrachten extra werkzaamheden verricht in de stadsdelen (nadeel € 50.000). Diverse kleine overschrijdingen van € 35.000.
Aantrekkelijke stad / Markten en evenementen / PECT	118 -/- 85		Met ingang van 2012 is de begeleiding en ondersteuning van evenementen(-organisaties) overgedragen aan Stichting Almelo Promotie (SAP). 2012 is een overgangsjaar waarin op onderdelen nog specifieke afspraken gemaakt moesten worden. Deze gesprekken zijn nagenoeg afgerond. Kosten voor elektrakasten zijn € 36.000, deze zijn in rekening gebracht bij de afnemers. Over de in rekening te brengen personeelskosten bij SAP van € 81.000 was verschil van mening, omdat de overdracht van personeelsbudgetten eerst in de loop van 2012 is gerealiseerd. Na intensief overleg is besloten om hiervoor een bedrag van € 48.000 in rekening te brengen. Vanaf 2013 bestaat hierover geen onduidelijkheid meer.

Programma/Product	Afwijking	Code	Toelichting
Programma Leefbaarheid en Veiligheid	Nadeel lasten € 118.000 Voordeel baten € 96.000	1	Lasten Paraatheidzorg € 118.000 N Bij Paraatheidzorg zijn er in 2012 extra kosten gemaakt welke deels doorbelast konden worden aan derden en/ of waarvan wij deels een bijdrage derden ontvingen (o.a. bijdrage opleiden&oefenen en doorbelasting gemaakte werkplaatskosten). Deze vindt u terug onder het voordeel bij ''Baten Paraatheidszorg.'' Baten Paraatheidzorg € 96.000 V Zie toelichting bij ''analyse van de lasten: Paraatheidzorg''.

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo

JAARREKENING 2012

HOOFDSTUK 13

SISA-BIJLAGE

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2012 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa

Departement	Nummer	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	INDICATOREN			
BZK	C1	**Verzameluitkering BZK** Regeling verzameluitkering Gemeenten	Besteding (jaar T) (en eventueel besteding van voorgaande jaren voor zover nog niet eerder verantwoord) *Aard controle R* *Indicatornummer: C1 / 01* € 54.972			
OCW	D9	**Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2014 (OAB)** Gemeenten	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 01* € 924.074	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 02* € 801.947	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 03* € 292.576	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie. *Aard controle nvt* *Indicatornummer: D9 / 04* € 323.637
SZW	G1C-1	**Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Gemeentedeel 2012** Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Gemeenten verantwoorden hier alleen het gemeentelijk deel indien er in (jaar T) enkele of alle inwoners werkzaam zijn bij een Openbaar lichaam o.g.v. de Wgr.	Het totaal aantal geïndiceerde inwoners per gemeente dat een dienstbetrekking heeft of op de wachtlijst staat en beschikbaar is om een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden op 31 december (jaar T); exclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-1 / 01* 246,50	Het totaal aantal inwoners dat is uitgestroomd uit het werknemersbestand in (jaar T), uitgedrukt in arbeidsjaren; exclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-1 / 02* 12,98		

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2012 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa

Departement	Nummer	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	INDICATOREN				
SZW	G1C-2	**Wet sociale werkvoorziening (Wsw)** Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Alle gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G1B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G1C-1)	Hieronder per regel één gemeente(code) uit **(jaar T-1)** selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G1C-2 / 01*	Het totaal aantal geïndiceerde inwoners per gemeente dat een dienstbetrekking heeft of op de wachtlijst staat en beschikbaar is om een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden op 31 december (T-1); inclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-2 / 02*	Het totaal aantal inwoners dat is uitgestroomd uit het werknemersbestand in (jaar T-1), uitgedrukt in arbeidsjaren; inclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-2 / 03*	Het totaal aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen voor geïndiceerde inwoners in (T-1), uitgedrukt in arbeidsjaren; inclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-2 / 04*	Het totaal aantal gerealiseerde begeleid werkenplekken voor geïndiceerde inwoners in (jaar T-1), uitgedrukt in arbeidsjaren; inclusief deel openbaar lichaam *Aard controle R* *Indicatornummer: G1C-2 / 05*
		1	0141 (Almelo)	997,00	36,27	653,03	51,01
SZW	G2	**I Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB** **I.1 WWB: algemene bijstand** Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) algemene bijstand *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 01*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 02*			
			€ 32.854.307	€ 1.071.309			
		I. 2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) IOAW *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 03*	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 04*			
			€ 948.666	€ 11.190			

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Departement	Nummer	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2012 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa INDICATOREN	
		I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) IOAZ *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 05*	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 06*
			€ 205.456	€ 1.973
		I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 07*	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 08*
			€ 84.530	€ 0
		I. 5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2 / 09*	
			€ 0	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2012 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa

Departement	Nummer	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	INDICATOREN				
	G2C-2	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB Totaal 2011 (Gemeenten inclusief deel gemeenschappelijke regelingen)** Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoorden hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2C-1)	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 01*	Besteding (jaar T-1) algemene bijstand inclusief geldstroom openbaar lichaam I.1 Wet werk en bijstand **(WWB)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 02*	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) inclusief geldstroom openbaar lichaam I.1 Wet werk en bijstand **(WWB)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 03*	Besteding (jaar T-1) IOAW inclusief geldstroom openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers **(IOAW)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 04*	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) inclusief geldstroom openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers **(IOAW)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 05*
			1 0141 (Almelo)	€ 28.510.723	€ 952.339	€ 925.427	€ 9.231
			Besteding (jaar T-1) IOAZ inclusief geldstroom openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen **(IOAZ)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 06*	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen **(IOAZ)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 07*	Besteding (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) **(Bbz 2004)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 08*	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) **(Bbz 2004)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 09*	
			1 € 202.995	€ 1.324	€ 95.802	€ 0	
			Besteding (jaar T-1) WIJ inclusief geldstroom openbaar lichaam I.5 Wet investeren in jongeren **(WIJ)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 10*	Baten (jaar T-1) WIJ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom openbaar lichaam I.5 Wet investeren in jongeren **(WIJ)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 11*	Besteding (jaar T-1) WWIK inclusief geldstroom openbaar lichaam I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars **(WWIK)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 12*	Baten (jaar T-1) WWIK (exclusief Rijk) inclusief geldstroom openbaar lichaam I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars **(WWIK)** *Aard controle n.v.t.* *Indicatornummer: G2C-2 / 13*	
			1 € 2.978.747	€ 50.683	€ 0	€ 0	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG Accountants LLP

Departement	Nummer	Specifieke uitkering / Juridische grondslag / Ontvanger	SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2012 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa I N D I C A T O R E N					
SZW	G3	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)** Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004 Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 01* € 96.137	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 02* € 308.582	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 03* € 9.943	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 04* € 267.907	Besteding (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 05* € 62.741	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 06* € 0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 07* € 0	Besteding (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 *Aard controle R* *Indicatornummer: G3 / 08* € 0				
SZW	G5	**Wet participatiebudget (WPB)** Wet participatiebudget (WPB) Gemeenten verantwoorden hier het totaal (jaar T) indien zij de uitvoering in (jaar T) helemaal **niet** hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr.	Besteding (jaar T) participatiebudget *Aard controle R* *Indicatornummer: G5 / 01* € 8.649.807	Waarvan besteding (jaar T) van educatie bij roc's *Aard controle R* *Indicatornummer: G5 / 02* € 542.816	Baten (jaar T) (niet-Rijk) participatiebudget *Aard controle R* *Indicatornummer: G5 / 03* € 0	Waarvan baten (jaar T) van educatie bij roc's *Aard controle R* *Indicatornummer: G5 / 04* € 0	Besteding (jaar T) Regelluw Dit onderdeel is van toepassing voor gemeenten die in (jaar T-1) duurzame plaatsingen van inactieven naar werk hebben gerealiseerd en verantwoord aan het Rijk. *Aard controle R* *Indicatornummer: G5 / 05*	
			Het aantal door de gemeente in (jaar T) ingekochte trajecten basisvaardigheden *Aard controle D1* *Indicatornummer: G5 / 06* 152	Het aantal door volwassen inwoners van de gemeente in (jaar T) behaalde NT2-certificaten, dat niet meetelt bij de output-verdeelmaatstaven uit de verdeelsleutel van Onze Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel. *Aard controle D1* *Indicatornummer: G5 / 07* 98				
VWS	H10_2010	**Brede doeluitkering Centra voor Jeugd en Gezin (BDU CJG)_Hernieuwde uitvraag 2008 tot en met 2011** Tijdelijke regeling CJG Gemeenten	Besteding **2008** aan jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning jeugd, afstemming jeugd en gezin en het realiseren van centra voor jeugd en gezin. *Aard controle R* *Indicatornummer: H10_2010 / 01* € 1.042.124	Besteding **2009** aan jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning jeugd, afstemming jeugd en gezin en het realiseren van centra voor jeugd en gezin. *Aard controle R* *Indicatornummer: H10_2010 / 02* € 1.240.675	Besteding **2010** aan jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning jeugd, afstemming jeugd en gezin en het realiseren van centra voor jeugd en gezin. *Aard controle R* *Indicatornummer: H10_2010 / 03* € 1.725.642	Besteding **2011** aan jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning jeugd, afstemming jeugd en gezin en het realiseren van centra voor jeugd en gezin. *Aard controle R* *Indicatornummer: H10_2010 / 04* € 2.809.347	Is er ten minste één centrum voor jeugd en gezin in uw gemeente gerealiseerd in de periode 2008 tot en met 2011? Ja/Nee *Aard controle D1* *Indicatornummer: H10_2010 / 05* Ja	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG Accountants LLP

FORMAT IMG verantwoording volgens SISA systematiek versie juli 2010

	Beschikkings-nummer provincie	Project afgerond/ eindverant-woording Ja-nee	In de verlenings-beschikking opgenomen subsidie voor dit project	Werkelijk besteed tlv provinciale middelen jaar X (conform baten/lastens telsel)	Werkelijk besteed tlv gemeentelijke middelen jaar X (conform baten/lastens telsel)	Werkelijk besteed tlv middelen derden jaar X (conform baten/lasten stelsel)	Cumulatief besteed tlv provinciale middelen t/m jaar X (conform baten/lastens telsel)	Cumulatief besteed tlv gemeentelijke middelen t/m jaar X (conform baten/lastens telsel)	Cumulatief besteed tlv middelen derden t/m jaar X (conform baten/lasten stelsel)	Geplande einddatum	Optionele toelichting op één van de voorgaande kolommen
Aard controle	D1	D1	R	R	R	R	R	R	R	D1	D1
Woonzorgzones	2010/0074784	Nee	550.000	2.687	0	0	88.815	0	0	31-12-2013	
Stadsranden; realisatie Groene Long Noorderpark	2010/0072590	Ja	550.000	-7.964	15.218	0	0	80.748	0	31-12-2012	
Externe Veiligheid Overijssel	2011/0098075	Nee	135.053	39.166	0	0	72.552	0	0	31-12-2014	
Externe Veiligheid Overijssel	2012/0066751	Ja	35.914	35.914	0	0	35.914	0	0	31-12-2012	
Jong en Kansrijk	2011/0085456	Nee	435.000	435.000	150.081	0	435.000	150.081	0	31-12-2013	
Waterboulevard	2012/0245063	Nee	3.400.000	750.812	0	0	1.233.862	0	0	31-12-2015	
Verbindende pleinen	2012/0245063	Nee	850.000	462.252	481.120	0	609.487	81.937	0	31-12-2015	

Ter identificatie
ERNST & YOUNG
Accountants LLP

Gemeente Almelo
Verslag van bevindingen
Controle jaarrekening 2012

ERNST & YOUNG
Quality In Everything We Do

Lees meer

Terug

Ernst & Young Accountants
Meander 861
6825 MH Arnhem
Postbus 30116
6803 AC Arnhem

Tel.: +31 88 407 6180
Fax: +31 88 407 60 05
www.ey.com

De raad van de gemeente Almelo
T.a.v. mevrouw drs. C.M. Steenbergen, raadsgriffier
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Arnhem, 13 mei 2013

RDOL-97GFMW/JD/RD/nb

Betreft: **verslag van bevindingen jaarrekeningcontrole 2012 gemeente Almelo**

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van onze controle van de jaarrekening 2012 van de gemeente Almelo, hebben wij het genoegen u hierbij de uitkomsten van onze werkzaamheden te presenteren.

De onderwerpen die in dit verslag aan de orde komen, hebben onderdeel uitgemaakt van onze overwegingen bij de bepaling van de aard, het tijdstip van uitvoering en de diepgang van de controlemaatregelen die zijn toegepast in het kader van de controle van de jaarrekening 2012 van uw gemeente. De in dit verslag van bevindingen opgenomen bevindingen doen geen afbreuk aan ons oordeel omtrent de getrouwheid en rechtmatigheid van de jaarrekening 2012. Daarnaast geven wij, vanuit onze natuurlijke adviesfunctie, een aantal aanbevelingen waarmee wij beogen u als raad te ondersteunen in uw kaderstellende en controlerende taak.

Het concept van dit verslag is op 22 april 2013 besproken met de portefeuillehouder financiën. Een afschrift van dit verslag zal worden toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders van uw gemeente.

Wij stellen het op prijs een en ander persoonlijk toe te lichten of eventuele vragen omtrent deze of andere met de controle verband houdende zaken te beantwoorden.

Hoogachtend,
Ernst & Young Accountants LLP

drs. J.M.A. Drost RA

Ernst & Young Accountants LLP is een limited liability partnership opgericht naar het recht van Engeland en Wales en geregistreerd bij Companies House onder registratienummer OC335594. In relatie tot Ernst & Young Accountants LLP wordt de term partner gebruikt voor een (vertegenwoordiger van een) vennoot van Ernst & Young Accountants LLP. Ernst & Young Accountants LLP is statutair gevestigd te Lambeth Palace Road 1, London SE1 7EU, Verenigd Koninkrijk, heeft haar hoofdvestiging aan Boompjes 258, 3011 XZ Rotterdam, Nederland en is geregistreerd bij de Kamer van Koophandel Rotterdam onder nummer 24432944. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

Lees meer

Inhoudsopgave

1 **Wat zijn de uitkomsten van onze controle?**

Onze verklaring is goedkeurend
Welke fouten en onzekerheden hebben wij geconstateerd?
Bestuurlijke aandachtspunten voor 2013

2 **Onze analyse van het resultaat 2012**

Voordeligresultaat nader geanalyseerd
Analyse van de financiële positie
Solvabiliteit
Paragraaf weerstandsvermogen
Schattingsprocessen binnen de jaarrekening

3 **Onze bevindingen naar aanleiding van de controle**

Verloop controle
Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
Tijdshorizon onderhoudsplannen
Grondbeleid en grondexploitaties
Onze bevindingen in het kader van de interne beheersing
Onze bevindingen in het kader van rechtmatigheid
Bevindingen controle verantwoording in het kader van SiSa
Bevindingen controle verantwoording in het kader van IMG

4 **Uw specifieke wensen en aandachtspunten**

Aandachtspunten van de raad

5 **Hoe hebben wij de controle uitgevoerd?**

Wat is de reikwijdte van onze opdracht
Onze controleaanpak in het kort
De met u afgesproken goedkeurings- en rapporteringstoleranties
Onze onafhankelijkheid is gewaarborgd
Begrotingsbeheer
Rechtmatigheid
Verplichtingen inzake Single information en Single audit (SiSa)
Verplichtingen inzake Investeren Met Gemeenten (IMG)

Bijlagen

1 SiSa-bijlage
2 IMG-bijlage

1 Wat zijn de uitkomsten van onze controle

Onze verklaring is goedkeurend	
De jaarrekening is getrouw	Wij hebben bij de jaarrekening van de gemeente Almelo een goedkeurende controleverklaring verstrekt met betrekking tot het aspect getrouwheid. Dit betekent dat het jaarverslag en de jaarrekening 2012 ingericht zijn in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de in de programmarekening opgenomen balans en toelichting en rekening van baten en lasten een getrouwe weergave zijn van de financiële positie en baten en lasten van uw gemeente.
De jaarrekening is rechtmatig	Wij hebben bij de jaarrekening van de gemeente Almelo een goedkeurende controleverklaring afgegeven met betrekking tot het aspect rechtmatigheid. Dit betekent dat de baten en lasten en balansmutaties in de jaarrekening 2012 in overeenstemming zijn met de door de raad vastgestelde wet- en regelgeving (zoals vastgelegd in het normenkader, vastgesteld collegevergadering 12 juni 2012).
Geen bevindingen ten aanzien van de SiSa-bijlage	Wij hebben de in de SiSa-bijlage van de jaarrekening genoemde specifieke uitkeringen gecontroleerd met inachtneming van de Nota verwachtingen accountantscontrole 2012. Op grond van ons onderzoek hebben wij bij uw specifieke uitkeringen geen fouten en/of onzekerheden geconstateerd die de voor SiSa geldende rapporteringstolerantie overschrijden.
Jaarverslag niet strijdig met de jaarrekening	De jaarrekening en het jaarverslag dienen te worden opgemaakt in overeenstemming met het BBV. Wij hebben vastgesteld dat de jaarrekening 2012 van uw gemeente geen materiële afwijkingen vertoont ten opzichte van de voorschriften van het BBV. Daarnaast is door ons nagegaan of het jaarverslag de minimale wettelijk voorgeschreven informatie bevat en of de inhoud van dit verslag geen tegenstrijdigheden bevat met de door ons gecontroleerde jaarrekening. Wij hebben vastgesteld dat de inhoud van het jaarverslag niet strijdig is met de jaarrekening.
Belangrijke voorwaarde: ongewijzigde vaststelling	Wij zijn er bij ons oordeel van uitgegaan dat de raad de nu overlegde jaarrekening ongewijzigd vaststelt. Indien er nog wijzigingen worden aangebracht in de definitieve vorm van de jaarrekening dienen wij deze te beoordelen alvorens onze controleverklaring hierbij mag worden opgenomen.

Welke fouten en onzekerheden hebben wij geconstateerd?

Onze rapportering van fouten en onzekerheden

In de onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de belangrijkste bevindingen naar aanleiding van de uitgevoerde controles. In de eerste tabel hebben wij alle gedurende onze controle gecorrigeerde verschillen opgenomen, welke een significante invloed hadden op het beeld van de jaarrekening. In de tweede tabel zijn de ongecorrigeerde controleverschillen opgenomen.

Gecorrigeerde controleverschillen

Uit onze controlewerkzaamheden zijn geen bevindingen naar voren gekomen die invloed hadden op het rekeningresultaat van uw gemeente. Wel zijn naar aanleiding van onze bevindingen enkele posten in de definitieve jaarrekening geherrubriceerd op de balans.

Geen ongecorrigeerde controle-verschillen

Ongecorrigeerde controleverschillen	Fouten	Onzekerheden	Verwijzing
	€	€	
Getrouwheid Geen	0	0	n.v.t.
Rechtmatigheid Geen	0	0	n.v.t.
Totaal	0	0	
Tolerantie	3.448.300	10.344.900	

De geconstateerde fouten ad € 0 en onzekerheden ter hoogte van € 0 zijn kleiner dan de door uw gemeente, via het controleprotocol, vastgestelde controletolerantie voor fouten van € 3,44 miljoen en voor onzekerheden van € 10,3 miljoen. op basis daarvan zijn wij voornemens bij de jaarrekening 2012 zowel betreffende de getrouwheid als de rechtmatigheid een goedkeurende controleverklaring te verstrekken.

Bestuurlijke aandachtspunten voor 2013

Naast onze certificerende functie hebben wij, vanuit onze natuurlijke adviesfunctie, de gemeente Almelo het afgelopen jaar over diverse onderwerpen geadviseerd. Voor het komende jaar vinden wij het, gelet op het voorgaande, belangrijk dat de gemeente Almelo prioriteit geeft aan de volgende onderwerpen/bevindingen/adviezen:

Rijksbezuinigingen.

Niet alleen de gemeentelijke bezuinigingen die al vorm hebben gekregen, moeten de komende jaren worden gerealiseerd. Het ziet er naar uit dat door nieuwe rijksbezuinigingen aanvullende bezuinigingen op de gemeenten afkomen. Wij adviseren uw gemeente de realisatie van de huidige bezuinigingen door te zetten en vooruitlopend op komende bezuinigingen nieuwe opties te overwegen. Een stringent begrotingsbeheer is daarbij een must.

Nieuwe taken.

De komende jaren komen er een groot aantal nieuwe taken op uw gemeente af. Enerzijds moet aan deze taken organisatorisch vorm gegeven worden, anderzijds moet hier een initiële begroting voor worden opgesteld. Iets wat zeker in de eerste jaren haar vorm moet krijgen en waarmee risico's samenhangen. Wij adviseren u hier in een zo vroeg mogelijk stadium vorm aan te geven.

Grondexploitaties.

Uw gemeente heeft reeds in de jaarrekening 2011 forse afboekingen doorgevoerd in de grondexploitatie, op basis van marktonderzoek naar de behoefte aan woningen, bedrijventerreinen en kantoorgebouwen. Deze onderzoeken zijn ook nog de basis voor de ten behoeve van de jaarrekening 2012 geactualiseerde grondexploitaties. Met een totale boekwaarde van € 139 miljoen, nog te maken kosten ad € 119 miljoen en nog te realiseren opbrengsten ad € 259 miljoen zijn de risico's voor uw gemeente groot. Het is gezien dit risicoprofiel van groot belang de waardering van de complexen en het afzetpotentieel van de exploitaties nauwgezet te blijven volgen. Wij adviseren uw Raad zich ook via de tussentijdse rapportages 2013 te laten informeren over de realisatie van de voor 2013 uitgesproken ambities.

2 Onze analyse van het resultaat 2012

Voordelig resultaat nader geanalyseerd	
Het resultaat nader besproken	Het saldo van baten en lasten (na mutaties in de reserves) over het jaar 2012 bedraagt € 12,4 miljoen voordelig ten opzichte van een begroot saldo van € 0.
Totaaloverzicht	Het resultaat over 2012 ten opzichte van de gewijzigde begroting kan als volgt worden weergegeven.

Bedragen x € 1.000	Gewijzigde begroting	Rekening 2012	Afwijking
	€	€	€
Totale lasten Totale baten	276.378 281.974	263.867 275.214	12.511 - 6.760
Resultaat vóór bestemming (exclusief reservemutaties)	5.596	11.347	5.751
Mutaties in reserves	- 5.596	1.038	6.634
Resultaat na bestemming (inclusief reservemutaties)	0	12.385	12.385

Incidentele dividendopbrengst belangrijke factor in positieve resultaat	Een belangrijke factor in het gerealiseerde positieve resultaat vóór bestemming betreft een eenmalig dividend ad € 5,8 miljoen uit hoofde van het aandelenbezit in Cogas N.V. Daarnaast kon in 2012 een voorziening voor een vordering op het ministerie van SZW vrijvallen, omdat de Incidentele Aanvullende Uitkering ad € 4,3 miljoen – die in de jaarrekening 2011 als mogelijk oninbare vordering voorzien was - volledig is toegekend aan uw gemeente. In de toelichting op de programmarekening 2012 (hoofdstuk 12 van de Jaarverantwoording 2012) is een nadere analyse van het rekeningresultaat opgenomen. Wij vinden dat deze analyse inzicht geeft in de afwijkingen van de door de raad van de gemeente Almelo vastgestelde lasten en baten per programma.

Analyse van de financiële positie	
Eigen vermogen is toegenomen	Het eigen vermogen, inclusief het resultaat na bestemming, bedraagt per jaareinde 2012 volgens de jaarrekening € 56,9 miljoen (per einde 2011: € 45,5 miljoen). Van de totale reserves ter hoogte van € 56,9 miljoen is € 5,7 miljoen opgenomen als algemene (vrij aanwendbare) reserve. Het saldo van deze reserve is ten opzichte van 2011 gedaald met € 5,6 miljoen. Per saldo is gedurende 2012 circa € 1 miljoen onttrokken aan de reserves. Deze onttrekking (ten gunste van het resultaat) vormt samen met het resultaat voor bestemming (€ 11,3 miljoen) het resultaat na bestemming (nog te bestemmen resultaat) van € 12,3 miljoen.
Solvabiliteit	
De vermogenspositie van uw gemeente	De totale vermogenspositie wordt onder andere tot uitdrukking gebracht door middel van het solvabiliteitspercentage. Dit percentage wordt bepaald door het eigen vermogen te delen door het balanstotaal. Het huidige solvabiliteitspercentage voor uw gemeente bedraagt 13,2% (2011: 10,9%). Dit betekent dat het belangrijkste deel van de activa is gefinancierd met vreemd vermogen. Een stijging van de rente, volgens de gemeentelijke rentevisie overigens niet op korte termijn te verwachten, heeft hiermee belangrijke gevolgen voor de meerjarenbegroting. Overigens is de marktrente op grond van de rentenotitie niet de enige factor bij de bepaling van het rekenrentepercentage zoals wordt toegepast in de begroting en administratie van uw gemeente.
Paragraaf Treausury geeft inzicht in de financieringsfunctie binnen de gemeente Almelo	In 2012 heeft uw gemeente voor een bedrag ad € 55 miljoen aan nieuwe langlopende leningen afgesloten. Deze leningen zijn afgesloten ter herfinanciering van afgeloste geldleningen. De renterisiconorm is in 2012 niet overschreden. De overschrijding van de kasgeldlimiet in de eerste twee kwartalen van 2012 past binnen de kaders die de provincie hiervoor heeft gesteld. Voor een nadere beschouwing ten aanzien van uw financieringspositie verwijzen wij u naar de paragraaf financiering van de jaarrekening 2012.

Paragraaf weerstandsvermogen	
De door uw gemeente geïdentificeerde financiële risico's zijn vastgelegd in de paragraaf Weerstandsvermogen in het jaarverslag	In het jaarverslag is onder andere de paragraaf weerstandsvermogen opgenomen. Deze paragraaf bevat informatie over de weerstandscapaciteit, de risico's en het beleid dat hieromtrent gedurende 2012 is gevoerd. Uit deze paragraaf blijkt dat de beschikbare weerstandscapaciteit € 8,5 miljoen bedraagt en onder andere bestaat uit het vrij aanwendbare deel van de algemene reserve ad € 4,3 miljoen en stille reserves van in totaal € 3,9 miljoen. De stille reserves betreft het verschil tussen de (hogere) marktwaarde en de boekwaarde van activa die niet duurzaam aan de bedrijfsuitoefening van uw gemeente ten dienste staan en die dus zonodig binnen een redelijke termijn verkocht kunnen worden. De marktwaarde is hierbij voorzichtig ingeschat, op 80% van de verzekerde waarde van de desbetreffende objecten.
De geïdentificeerde risico's zijn nog niet allemaal door uw gemeente gekwantificeerd. Het is hierdoor niet objectief vast te stellen of de beschikbare weerstandscapaciteit toereikend is	In de paragraaf Weerstandsvermogen heeft uw gemeente de geïdentificeerde risico's uiteengezet. Om de risico's financieel te vertalen is per risico een inschatting van het mogelijke schadebedrag en de kans dat een risico zich voordoet noodzakelijk. De risico's zijn daar waar mogelijk door uw gemeente gekwantificeerd (bepaling van het schadebedrag), echter de kans dat een risico zich voordoet is nog niet in een percentage uitgedrukt. De toereikendheid van de beschikbare weerstandscapaciteit is hierdoor, gelet op de door uw gemeente onderkende risico's, niet objectief te toetsen. Uw gemeente heeft aangegeven in 2013 een onderzoek uit te willen voeren, waaruit de minimaal noodzakelijke en gewenste omvang van de weerstandscapaciteit moet blijken. Wij onderschrijven dit voornemen, om zo uw gemeente in staat te stellen zelf vast te stellen of de vermogenspositie toereikend is. Wij verwijzen u ook naar onze boardletter 2012, waarin wij nader zijn ingegaan op het systeem van risicomanagement binnen uw gemeente. Uw gemeente heeft wel een eigen norm vastgesteld voor de minimale hoogte van de algemene reserve, namelijk 10% van de uitkering uit het gemeentefonds. Uitgaande van de cijfers in de jaarrekening 2012 voldoet de omvang van de algemene reserve niet aan deze norm. Als de Raad besluit het voorstel van het college voor bestemming van het voordelige rekeningsaldo 2012 over te nemen, voldoet de algemene reserve per einde 2012 wel aan deze norm. Wij merken op dat de Reserves grondbedrijf per einde boekjaar 2012 zeer beperkt zijn (€ 0,1 miljoen na resultaatsbestemming). In de paragraaf Grondbeleid zijn de onderkende risico's ten aanzien van het grondbedrijf op € 26,3 miljoen vastgesteld. Indien zich onverhoopt in de toekomst verdere verliezen voordoen, dienen deze gedekt te worden uit de algemene reserves.

Schattingsprocessen binnen de jaarrekening	
Wij kunnen instemmen met de schattingen van het college	Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het maken van schattingen bij het opmaken van de jaarrekening. Als accountant van de raad beoordelen wij deze door het college gemaakte schattingen. Wij kunnen instemmen met de door het college gemaakte inschattingen en waarderingsgrondslagen.

3 Onze bevindingen naar aanleiding van de controle

Verloop controle	
Verloop controle	De controle van de jaarrekening 2012 in het voorjaar van 2013 is naar onze mening goed verlopen, wij zijn de medewerkers van uw gemeente erkentelijk voor de onderlinge samenwerking. In aanloop naar de jaarrekeningcontrole 2012 hebben wij middels een op te leveren stukkenlijst de verwachtingen voor de jaarrekeningcontrole afgestemd. Bij aanvang van de controle was de oplevering ruim voldoende om onze controlewerkzaamheden uit te voeren. Wij zullen ambtelijk overleg voeren om de onderlinge verwachtingen voor komende jaren nog beter op elkaar af te stemmen.
Gemeentelijk Belastingkantoor Twente	
Heroverweging systematiek toezicht activiteiten GBT	Uw gemeente heeft de heffing en inning van de belastingen en heffingen overgedragen aan het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT). Omdat de opbrengsten in de jaarrekening van uw gemeente worden opgenomen, blijft uw gemeente verantwoordelijk voor een rechtmatige uitvoering van deze taken. Om dit vast te stellen voert uw gemeente zelf verbijzonderde interne controle uit op de rechtmatigheid en volledigheid van de met deze overgehevelde taken samenhangende opbrengsten. Uw gemeente heeft geen afspraken gemaakt met het GBT over een ten behoeve van de gemeente Almelo aan te leveren gecontroleerde verantwoording. Wij adviseren u na te gaan of de huidige aanpak enerzijds de meest efficiënte is en anderzijds of de huidige werkwijze de zekerheid geeft die uw gemeente wenst.
Tijdshorizon onderhoudsplannen	
Wij adviseren uw gemeente de tijdshorizon van de onderhoudsplannen te heroverwegen, om te komen tot een optimaal egaliserend karakter	De voorzieningen “Onderhoud en vervanging” en “Onderhoud sportaccommodaties” in de jaarrekening van uw gemeente zijn gebaseerd op een onderhoudsplan met een tijdshorizon van vijf jaar. Een piek in de onderhoudslasten die buiten deze periode valt, wordt hierdoor niet in acht genomen bij het bepalen van de jaarlijkse toevoeging aan deze voorzieningen. Het risico bestaat dat hierdoor in latere begrotingsjaren hogere toevoegingen aan de onderhoudsvoorzieningen nodig zijn, leidend tot hogere druk op de exploitatie van uw gemeente. Om een optimaal egaliserend karakter van deze onderhoudsvoorzieningen te realiseren, adviseren wij uw gemeente een langere tijdshorizon in acht te nemen bij het bepalen van de noodzakelijke toevoeging aan deze onderhoudsvoorzieningen.

Grondbeleid en grondexploitaties			
Opbouw voorraadpositie	In het kader van de controle van de jaarrekening van de gemeente Almelo hebben wij de grondexploitaties gecontroleerd. De post voorraad van de gemeente Almelo zijn als volgt te specificeren.		
	Bedragen x € 1.000	31 december 2012	31 december 2011
		€	€
	Overige grond- en hulpstoffen	€ 12.203	€ 0
	Niet in exploitatie genomen gronden	€ 20.300	€ 32.055
	Onderhanden werk	€ 139.601	€ 130.899
	Gereed product en handelsgoederen	€ 37	€ 52
	Totaal	**€ 172.141**	**€ 163.006**
	Zoals uit het bovenstaande overzicht blijkt zijn de grondexploitatie nader onder te verdelen naar overige grond- en hulpstoffen, nog niet in exploitatie genomen bouwgronden en het zogenaamde onderhanden werk. Deze onderverdeling is afhankelijk van de formele status van de grondexploitatie: ► Met ingang van het boekjaar 2012 heeft de Commissie BBV gesteld dat die gronden waar de raad geen stellig voornemen heeft deze te ontwikkelen geclassificeerd dienen te worden als overige grond en hulpstoffen. Wij hebben vastgesteld dat uw gemeente op een juiste wijze invulling heeft gegeven aan deze wijziging in de regelgeving. ► Er is sprake van onderhanden werk op het moment dat er een vastgesteld exploitatieplan aanwezig is, waarbij de bestemming van de gronden definitief is vastgelegd. Als er nog geen vastgesteld exploitatieplan is, maar de raad heeft wel het stellige voornemen de gronden op afzienbare termijn te ontwikkelen, dan dienen de betreffende gronden te worden gepresenteerd als bouwgronden die nog niet in exploitatie zijn genomen. Hierbij is er dus nog geen zekerheid over de wijze waarop de bouwgrond in eigendom van de gemeente geëxploiteerd gaat worden.		

In exploitatie genomen projecten	In de jaarrekening 2011 heeft uw gemeente op basis van marktonderzoek (vastgelegd in diverse visies het op gebied van woningen, bedrijventerreinen en kantoren) het totale aanbod en fasering van de grondexploitaties herzien en zijn significante bedragen afgeboekt. In het kader van de herziening van de MPG begin 2013, waarbij de exploitaties financieel zijn herzien, heeft een aanvullende afwaardering plaatsgevonden van € 0,2 miljoen. Deze verslechtering heeft voornamelijk te maken met een bijstelling van de fasering op korte termijn. Voor de fasering op lange termijn zijn de hierboven genoemde visies nog het uitgangspunt. In de jaarrekening 2012 is op één complex een winstuitname verwerkt. Het betreft een winstuitname op het complex "Hedeman terrein" (cumulatieve winstuitname tot en met 2012: € 1.350.000). Bij het bepalen van de winstuitname hanteert de gemeente Almelo een voorzichtige handelswijze: er wordt tussentijds 85% van de begrote winst genomen, als het project meer dan 90% gerealiseerd is. Wij hebben vastgesteld dat dit principe is gevolgd bij het bepalen van de winstuitname in 2012. Uw gemeente heeft een aantal lopende grondexploitaties met een hoge boekwaarde. Wij noemen in het bijzonder de complexen Noordflank (boekwaarde einde 2012: € 46,1 miljoen) en Almelo Noord Oost (boekwaarde einde 2012: € 38,1 miljoen). Beide grondexploitaties tonen – over het gehele project bezien - een zeer beperkte winst op netto contante waarde basis. Een negatieve aanpassing van de parameters of het uitgiftetempo heeft hierdoor in het bijzonder bij deze grondexploitaties grote invloed. Wij adviseren u daarom – voor alle grondexploitaties in algemene zin en voor deze beide grondexploitaties in het bijzonder – nauwgezet de realisatie van de voor 2013 uitgesproken verwachtingen te blijven volgen, door hier in de tussentijdse rapportages 2013 nadrukkelijk aandacht aan te schenken. Wij merken daarnaast op dat de bedrijventerreinvisie in Netwerkstadverband in 2013 wordt herzien. Het is van belang de impact hiervan tijdig in te schatten en te betrekken bij de eerstvolgende actualisatie van de grondexploitaties. In de grondexploitaties zijn toevoegingen aan de bestemmingsreserve "Bovenwijkse Voorzieningen" opgenomen. Deze bestemmingsreserve wordt gevoed met een vast bedrag per m2 verkochte grond binnen de grondexploitaties. Infrastructurele werken die samenhangen met de grondexploitaties worden vervolgens uit deze bestemmingsreserve gedekt. Uit de notitie Grondexploitatie van de commissie BBV blijkt dat de commissie van mening is dat wanneer er sprake is van gewenste - maar niet causaal noodzakelijke - bovenwijkse voorzieningen, deze lasten niet thuis horen in de grondexploitatie. Het is uiteraard wel mogelijk een bestemmingsreserve "bovenwijkse voorzieningen" te vormen, maar deze zal dan uit de (tussentijdse) winstbestemming van de grondexploitaties of uit de winstbestemming van de programmarekening gevormd moeten worden. Wij adviseren u het effect van deze notitie op de huidige systematiek te evalueren.

Niet in exploitatie genomen complexen en Overige gronden	Eén van de belangrijkste gezamenlijke projecten van uw gemeente is het RBT. Gezien de risico's in deze grondexploitaties hebben wij als accountant van de gemeente Almelo een review uitgevoerd op de herziene grondexploitatie en de concept jaarrekening van het RBT. De grondexploitatie van het RBT is ondergebracht in een gemeenschappelijke regeling waarin een viertal Twentse gemeenten en de provincie participeren. In 2012 is een extra verliesvoorziening getroffen naar aanleiding van de herziene exploitatie van het RBT. De verliesvoorziening voor gemeente Almelo is gestegen met € 557.000 tot € 2.599.000 ultimo 2012. Deze stijging wordt met name veroorzaakt door de verslechterende marktsituatie. Deze verliesvoorziening is in de jaarrekening opgenomen onder de voorzieningen, omdat de gronden niet in eigendom van uw gemeente zijn. Wij hebben het college geadviseerd de grondexploitatie van de verbonden partij RBT goed te volgen gezien de risico's die samenhangen met dit project.
Niet in exploitatie genomen complexen en Overige gronden	Onder de Niet in exploitatie genomen gronden in de jaarrekening zijn enkele panden opgenomen die worden ingezet voor toekomstige ontwikkeling van de binnenstad. Onder de Overige gronden zijn de strategische grondvoorraad en ronden en panden opgenomen waarvan het voornemen is deze af te stoten. In 2012 heeft een verdere afwaardering plaatsgevonden van diverse niet in exploitatie genomen gronden en overige gronden, op basis van eind 2012 uitgevoerde taxaties. De desbetreffende panden en gronden zijn derhalve – in overeenstemming met het BBV – tegen boekwaarde of lagere marktwaarde op de balans per einde boekjaar 2012 opgenomen. Ten aanzien van gebouwencomplex Havenpassage merken wij op dat uw gemeente bij de waardering op de balans per einde boekjaar 2012 een lagere waarde heeft opgenomen, dan blijkt uit het taxatierapport van de externe taxateur. Uw gemeente heeft namelijk de verwachting dat één van de vleugels in het gebouwencomplex voorlopig niet verhuurd wordt (leeg blijft staan) en heeft daarom voorzichtigheidshalve besloten af te wijken van het taxatierapport.

Onze bevindingen in het kader van de interne beheersing	
Follow-up managementletter 2012	In onze managementletter 2012, uitgebracht aan het college op 14 november 2012, hebben wij onze bevindingen en aanbevelingen van onze tussentijdse controle 2012 opgenomen. In deze managementletter hebben wij aangegeven welke zaken vóór de jaarrekeningcontrole 2012 opgepakt zouden moeten zijn (prioriteit H). Wij hebben geconstateerd dat de voortgang van de aanbevelingen van zowel uw eigen interne controle als de controle door ons als accountant zichtbaar door uw organisatie worden gevolgd. De hoofdlijnen van de managementletter zijn via een boardletter ook aan de Raad gepresenteerd. Wij verwijzen u kortheidshalve naar deze rapportage.
Wij hebben geen bevindingen op het gebied van de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking	In het kader van de controle van de jaarrekening brengt de accountant ook verslag uit omtrent zijn bevindingen met betrekking tot de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Onze controle was niet primair gericht op het doen van een uitspraak omtrent de continuïteit en betrouwbaarheid van (delen van) de geautomatiseerde gegevensverwerking en wij hebben daartoe ook geen opdracht van het management ontvangen. De jaarrekeningcontrole heeft geen tekortkomingen in de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking aan het licht gebracht.

Onze bevindingen in het kader van rechtmatigheid	
	In hoofdstuk 5 hebben wij de gehanteerde kaders voor onze rechtmatigheidscontrole nader toegelicht. Buiten hetgeen reeds eerder is gemeld, hebben wij geen bijzonderheden geconstateerd in het kader van rechtmatigheid. In het vervolg van deze paragraaf geven wij onze bevindingen bij deze onderwerpen.
Het rechtmatigheidsbeheer is op orde	Het controleprotocol is op 27 maart 2012 door de raad vastgesteld. Het normenkader is op 12 juni 2012 door het college vastgesteld en ter kennisgeving aan de Raad gebracht. Het normenkader is intern bij uw gemeente vertaald in interne controleprotocollen, waarna voor de geïdentificeerde risico's de getroffen beheersingsmaatregelen in kaart zijn gebracht. De werking van deze maatregelen is met voldoende diepgang getoetst en de uitkomsten hiervan zijn voor de processen met een duidelijke audittrail vastgelegd.
	Zoals aangegeven in onze managementletter kan de beheersing voor een aantal processen nog in bepaalde mate verbeterd worden. Wij constateren dat de gemeente Almelo hiermee aan de slag is en deze verbeteringen veelal de komende jaren wil gaan realiseren. Ondanks deze aanbeveling zijn wij van mening dat de gemeente Almelo voor het boekjaar 2012 een deugdelijk rechtmatigheidsonderzoek heeft uitgevoerd.
De begrotingsoverschrijdingen zijn goed toegelicht in de jaarrekening	Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium toetsen wij of het budgetrecht van de gemeenteraad is gerespecteerd. In hoofdstuk 5 van deze rapportage lichten wij de controleaanpak en de verantwoordelijkheden van college, raad en accountant nader toe.
Heroverweging verantwoordingswijze lasten en baten verstrekte bijstandsuitkeringen	Enkel het programma "Eigen kracht en participatie" toont een overschrijding van de door de raad geautoriseerde lasten. Eén van de oorzaken is dat de verstrekte bijstandsuitkeringen netto worden geraamd aan de lastenzijde (kosten van de verstrekte uitkeringen minus de ontvangsten van de uitkeringsgerechtigden), echter in de administratie en jaarrekening worden de lasten en baten afzonderlijk weergegeven. Wij adviseren uw organisatie de begroting en verantwoordingswijze in de administratie op elkaar af te stemmen, zodat niet jaarlijks een begrotingsafwijking in de jaarrekening dient te worden toegelicht.

Misbruik en oneigenlijk gebruik	In de externe en interne regelgeving zijn diverse bepalingen opgenomen die erop zijn gericht om misbruik en oneigenlijk gebruik te voorkomen. Uw gemeente heeft de toets op het misbruik en oneigenlijk gebruik neergelegd in interne controleplannen. De uitkomst van deze toets heeft niet geleid tot bevindingen die invloed hebben op de rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties.
Niet-financiële beheershandelingen vallen buiten de scope van rechtmatigheidscontrole	Handelingen en beslissingen van niet-financiële aard vallen buiten de scope van de rechtmatigheidscontrole door de accountant. De accountant toetst deze handelingen en beslissingen niet inhoudelijk door gegevensgericht onderzoek. Volstaan wordt in dit kader met het beoordelen van het interne systeem van risicoafwegingen. Binnen dit systeem moeten voorwaarden zijn geschapen om risico's goed te kunnen beoordelen en in de tijd te kunnen volgen. Wij hebben ons een beeld gevormd over de wijze van totstandkoming van de inventarisatie van de risico's en de getrouwe weergave van de hieruit mogelijk voortvloeiende financiële gevolgen in de paragraaf weerstandsvermogen van het jaarverslag. Daarnaast hebben wij gericht geïnformeerd naar de lopende procedures waarbij de gemeente betrokken is, teneinde indicaties te verkrijgen over de eventuele risico's op dit vlak. Op grond hiervan beschikken wij niet over aanwijzingen die een nader onderzoek naar de (financiële) gevolgen noodzakelijk maakt.

Bevindingen controle verantwoording in het kader van SiSa	
SiSa-bijlage	Wij hebben de in de SiSa-bijlage van de jaarrekening genoemde specifieke uitkeringen gecontroleerd met inachtneming van de Nota verwachtingen accountantscontrole 2012. Op grond van ons onderzoek hebben wij bij de navolgende specifieke uitkeringen geen fouten en/of onzekerheden geconstateerd die de voor SiSa geldende rapporteringstolerantie overschrijden. Onze controleaanpak hierbij hebben we in hoofdstuk 5 nader toegelicht. De SiSa-bijlage dient door uw gemeente samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsstukken voor 15 juli aanstaande elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd. Door middel van een voorgeschreven tabel dienen wij te rapporteren over onze bevindingen ten aanzien van de in de jaarrekening opgenomen SiSa-bijlage. In bijlage 1 bij dit rapport zijn deze bevindingen in de voorgeschreven tabel opgenomen, u kunt deze tabel hanteren ten behoeve van verzending naar het CBS.
Bevindingen controle verantwoording in het kader van IMG	
Investeren Met Gemeenten (IMG)	Uw gemeente is op grond van wettelijk voorschrift verplicht de verantwoordingsinformatie voor de met name benoemde specifieke uitkeringen hieromtrent op te nemen in een bijlage bij de jaarrekening op basis van een door de provincie Overijssel voorgeschreven model. Onze controleaanpak hierbij hebben we in hoofdstuk 5 nader toegelicht. Uw gemeente is op grond van wettelijk voorschrift verplicht de verantwoordingsinformatie voor de met name benoemde specifieke uitkeringen hieromtrent op te nemen in een bijlage bij de jaarrekening op basis van een door de provincie Overijssel voorgeschreven model. Bij de controle van deze bijlage betrekken wij de door het ministerie van BZK hiervoor gegeven aan-wijzingen (Circulaire Single Information Single Audit 2012, waarin onder andere opgenomen de Nota verwachtingen accountantscontrole 2012). Dit aangezien de provincie Overijssel voor de controle aansluit bij de werkwijze die bij SiSa gebruikelijk is.

4 Uw specifieke wensen en aandachtspunten

Aandachtspunten van de raad	
Uw vragen centraal	Wij vinden het van groot belang onze controle af te stemmen op de specifieke situatie van de gemeente Almelo en de wensen van onze opdrachtgever. De door uw raad benoemde aandachtspunten zijn in onze boardletter naar aanleiding van de interim-controle uitgewerkt en gerapporteerd aan uw raad. Wij verwijzen u daarom kortheidshalve naar deze boardletter.

5 Hoe hebben wij de controle uitgevoerd?

Wat is de reikwijdte van onze opdracht	
Wat hebben wij gecontroleerd	Conform de aan ons verleende opdracht hebben wij de jaarrekening 2012 van de gemeente Almelo gecontroleerd. Deze jaarrekening is onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders opgesteld. Het is onze verantwoordelijkheid een oordeel te geven over de jaarrekening, als bedoeld in artikel 213, tweede lid, van de Gemeentewet. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het door de raad vastgestelde controleprotocol. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.
Onze controleaanpak in het kort	
Onze aanpak, gewoon goed	Onze controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van zowel de baten en lasten als de activa en passiva, alsmede het voor de naleving van de wet- en regelgeving relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn, maar die niet ten doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de gemeente. In hoofdstuk 3 hebben we u inzicht gegeven in de significante risico's, onze controleaanpak en bevindingen ten aanzien van de jaarrekeningcontrole. Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving, van de redelijkheid van schattingen die het college van burgemeester en wethouders van de gemeente heeft gemaakt en een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening. Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

De met u afgesproken goedkeurings- en rapporteringstoleranties

De foutenmarge

Op grond van het Bado stelt de raad de goedkeuringstolerantie vast die de accountant bij zijn jaarrekeningcontrole dient te hanteren.

HetHet controleprotocol is op 27 maart 2012 door de raad vastgesteld. Hierin liggen de volgende toleranties vast, die wij bij onze controle hebben toegepast:

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	> 1 < 3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	> 3 < 10%	≥ 10%	-

Op grond van de jaarrekening 2012 bedraagt de goedkeuringstolerantie voor fouten afgerond € 3.448.300 (1%) en voor onzekerheden € 10.344.900 (3%). Als de goedkeuringstolerantie niet wordt overschreden, kan een goedkeurende controleverklaring afgegeven worden.

Deze goedkeuringstolerantie is een kwantitatief criterium. De uiteindelijke oordeelsvorming is echter altijd een combinatie van kwalitatieve en kwantitatieve afwegingen.

De rapporteringstolerantie, de maatstaf die geldt voor het rapporteren van fouten en onzekerheden, is door de raad bepaald op 10% van de goedkeuringstolerantie, voor 2012 € 344.830.

Onze onafhankelijkheid is gewaarborgd	
	De onafhankelijkheid van de accountant behoort tot het fundament van zijn beroep. De jarenlange discussie over het beroep en het functioneren van de accountant, hebben uiteindelijk geresulteerd in een aanpassing van de accountantswetgeving, welke van toepassing is voor organisaties van openbaar belang (OOB's) met als doel de onafhankelijkheid van de accountant beter te waarborgen richting het maatschappelijk verkeer. Ondanks het feit dat een gemeente zich volgens de wet niet kwalificeert als een organisatie van openbaar belang vinden wij het als uw accountant belangrijk om eventuele bedreigingen ten aanzien van de onafhankelijkheid te melden. Wij hebben gedurende het jaar geen onafhankelijkheidsissues geconstateerd.

Begrotingsbeheer	
	Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium toetsen wij of het budgetrecht van de gemeenteraad is gerespecteerd. Voor een juiste oordeelsvorming is het van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door hogere opbrengsten. Wij beoordelen bij onze controle de overschrijdingen ten opzichte van de begrote lasten per programma. Dit betreffen enkel de lasten omdat hierop een beoordeling en rapportering van de accountant wordt gevraagd vanuit de Kadernota Rechtmatigheid. Het is de verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders om begrotingsafwijkingen tijdig te signaleren en te rapporteren aan de raad. Het is de verantwoordelijkheid van de raad om hier dan tijdig een besluit over te nemen. Het is de verantwoordelijkheid van de accountant om de begrotingsrechtmatigheid van de lasten en investeringen te toetsen. Dit doen wij onder andere door: ► vast te stellen of begrotingsafwijkingen tijdig zijn gesignaleerd en zijn omgezet in een begrotingswijziging ter autorisatie aan de raad; ► vaststellen of kostenoverschrijdingen leiden tot een onrechtmatigheid, welke meegewogen moet worden in het accountantsoordeel of niet. Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid hoeven niet te worden meegewogen in het accountantsoordeel.
Rechtmatigheid	
Rechtmatigheid	Wij hebben bij de controle over 2012 de rechtmatigheid getoetst conform de bepalingen van het Bado en de controleverordening/het controleprotocol van de gemeente Almelo. Bij onze controle hebben wij aandacht gegeven aan de volgende onderwerpen: ► het rechtmatigheidsbeheer; ► de naleving van het voorwaardencriterium; ► de begrotingsrechtmatigheid; ► het misbruik-en-oneigenlijk-gebruikcriterium; ► de niet-financiële beheershandelingen.

Verplichtingen inzake Single information en Single audit (SiSa)	
SiSa	Uw gemeente is op grond van wettelijk voorschrift verplicht de verantwoordingsinformatie voor de met name benoemde specifieke uitkeringen hieromtrent op te nemen in een bijlage bij de jaarrekening op basis van een door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voorgeschreven model. Bij de controle van deze bijlage betrekken wij de door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hiervoor gegeven aanwijzingen (Circulaire Single information Single audit 2012, waarin onder andere opgenomen de Nota verwachtingen accountantscontrole 2012). De hierbij geconstateerde fouten en onzekerheden dienen op grond van het Bado in het verslag van bevindingen te worden opgenomen indien de navolgende rapporteringstolerantie per specifieke uitkering wordt overschreden: ► € 10.000 indien de omvangbasis kleiner dan of gelijk aan € 100.000 is; ► 10% indien de omvangbasis groter dan € 100.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 is; ► € 100.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 is. In bijlage 1 van dit verslag rapporteren wij hierover.
Verplichtingen inzake Investeren Met Gemeenten (IMG)	
IMG	Uw gemeente is op grond van wettelijk voorschrift verplicht de verantwoordingsinformatie voor de met name benoemde specifieke uitkeringen hieromtrent op te nemen in een bijlage bij de jaarrekening op basis van een door de provincie Overijssel voorgeschreven model. Bij de controle van deze bijlage betrekken wij de door het ministerie van BZK hiervoor gegeven aan-wijzingen (Circulaire Single Information Single Audit 2012, waarin onder andere opgenomen de Nota verwachtingen accountantscontrole 2012). Dit aangezien de provincie Overijssel voor de controle aansluit bij de werkwijze die bij SiSa gebruikelijk is. De hierbij geconstateerde fouten en onzekerheden dienen op grond van het Bado in het verslag van bevindingen te worden opgenomen indien de navolgende rapporteringstolerantie per specifieke uitkering wordt overschreden: ► € 10.000 indien de omvangbasis kleiner dan of gelijk aan € 100.000 is; ► 10% indien de omvangbasis groter dan € 100.000 en kleiner dan of gelijk aan € 1.000.000 is; ► € 100.000 indien de omvangbasis groter dan € 1.000.000 is. In bijlage 2 van dit verslag rapporteren wij hierover.

Bijlage 1 - SiSa-bijlage

Het is volgens de nota verwachtingen accountantscontrole voorgeschreven dat wij de geconstateerde fouten en onzekerheden per regeling rapporteren door middel van onderstaande verplichte tabel. Deze tabel dient door uw gemeente samen met een aantal andere verplicht voorgeschreven verantwoordingsstukken voor 15 juli aanstaande elektronisch bij het CBS te worden aangeleverd.

Nummer specifieke uitkering conform SiSa-bijlage 2012	Specifieke uitkering	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
C1	Verzameluitkering BZK	Geen	0	Nvt
D9	Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2014 (OAB)	Geen	0	Nvt
G1C-1	Wet sociale werkvoorziening (Wsw) Gemeentedeel 2012	Geen	0	Nvt
G1C-2	Wet sociale werkvoorziening (Wsw)	Geen	0	Nvt
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB	Geen	0	Nvt
G2C-2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB Totaal 2011 (Gemeenten inclusief deel gemeenschappelijke regelingen)	Geen	0	Nvt
G3	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004	Geen	0	Nvt
G5	Wet participatiebudget (WPB)	Geen	0	Nvt
H10_2010	Brede doeluitkering Centra voor Jeugd en Gezin (BDU CJG) Hernieuwde uitvraag 2008-2011	Geen	0	Nvt

Bijlage 2 - IMG-bijlage

Het is volgens de nota verwachtingen accountantscontrole voorgeschreven dat wij de geconstateerde fouten en onzekerheden per regeling rapporteren door middel van onderstaande verplichte tabel.

Project	Beschikkingsnummer provincie	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout/onzekerheid
Woonzorgzones	2010/0074784	Nvt	0	Nvt
Stadsranden; realisatie Groene Long Noorderpark	2010/0072590	Nvt	0	Nvt
Externe veiligheid deel 1	2011/0098075	Nvt	0	Nvt
Externe Veiligheid deel 2	2012/0066751	Nvt	0	Nvt
Jong en Kansrijk	2011/0085456	Nvt	0	Nvt
Waterboulevard	2012/0245063	Nvt	0	Nvt
Verbindende pleinen	2012/0245063	Nvt	0	Nvt

Gemeente Almelo
T.a.v. het College van B&W en de Gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

ONTVANGEN 14 MEI 2013

Almelo, 13 mei 2013

Betreft: bezwaar bezuinigingsvoorstellen op de sport

Geacht College en Gemeenteraad,

In een door Sportbedrijf Almelo georganiseerde bijeenkomst op woensdag 17 april jl. waarvoor alle sportverenigingen die accommodatie(s) huren bij het Sportbedrijf waren uitgenodigd en ook aanwezig waren, hebben alle aanwezigen kennis genomen van de voorgenomen bezuinigingen op het beleidsterrein Sport. Uit de brieven van het College d.d. 12 april 2012 en 23 april 2013, concluderen wij dat u voornemens bent ca. 1 miljoen euro te bezuinigen op het gehele beleidsterrein Sport. Een forse bezuiniging gezien de consequenties die het zal hebben op sportstimulering in Almelo.

Namens de sportverenigingen tekenen wij met name bezwaar aan op uw voorstel 1, waarin u stelt dat het aantal sportvoorzieningen/accommodaties verminderd zal moeten worden. Tevens tekenen wij bezwaar aan op uw voorstel 2 waarin u een tariefsverhoging aankondigt. Beide voorstellen worden genoemd in uw brief d.d. 23 april 2013/UIT-1328361/DCS 1208919.

Wij zijn van mening dat sluiting van accommodaties en verhoging van de tarieven van de accommodaties een negatieve werking zal hebben op reeds sportende inwoners van Almelo en op de doelgroepen die u benoemt in 'Visie op Sportstimulering 2012-2016' met name de kwetsbare inwoner van Almelo en de (jonge) jeugd in Almelo. Wij als gebruikers van binnensportaccommodatie(s) constateren jaarlijks weer dat de benodigde halcapaciteit (voornamelijk in piekuren) niet voldoende is om alle verenigingen de gevraagde uren te bieden. Het sluiten van accommodatie(s) kan verenigingen zelfs in grote problemen brengen, omdat:

- er nog minder zaaluren beschikbaar zijn, wat als consequentie zal hebben dat verenigingen niet alle leden hun sport kunnen laten uitoefenen met uitval (en meer beweegarmoede) als gevolg;
- er druk komt te liggen op het aanbod van uren buiten de piekuren wat een probleem zal worden voor sportbeoefening bij de jonge jeugd;
- de contributie fors stijgt als gevolg van de tariefstijging, wat als consequentie zal hebben dat in deze economische slechte tijden leden hun lidmaatschap opzeggen.

Daarnaast heeft u als gemeente reeds geconstateerd dat de sportparticipatie in Almelo onder het landelijk en provinciaal gemiddelde ligt. U heeft tevens aangegeven dat het uw uitdaging is om meer inwoners, met name in een achterstandsituatie, te stimuleren tot meer bewegen of sporten. Dit staat natuurlijk haaks op de voorgenomen maatregelen en de effecten daarvan.

Wij verzoeken u nadrukkelijk dan ook degelijk onderzoek te doen naar de consequenties van het sluiten van accommodaties en het verhogen van tarieven alvorens deze voorstellen tot uitvoering te brengen.

Met vriendelijke groet,

Gebruikers van binnensportaccommodaties van Sportbedrijf Almelo, bestaande uit:

Jazzdans- en gymnastiekvereniging Odin '92
Gymnastiekvereniging Sparta
Almelose Atletiekvereniging Sisu
Volleybalvereniging O.E.C.
Mixed Hockey Club Almelo
Badminton Club Mot '79
Volleybalvereniging DIOS
Volleybalvereniging 't Nieuwland
Basketballvereniging Uitsmijters
Badminton Club Twenthe '67
Turnvereniging Achilles W.I.L.
Volleybalvereniging Aastad
Judo Almelo
Long Patiënten Vereniging
Korfbalvereniging A.K.C.
R.K. Sportvereniging Bornerbroek
Recreatie Badminton Vereniging Bornerbroek
Almelose Tafeltennis Vereniging Blauw Wit
Almelo Futsal Combinatie
Gym- en Turnvereniging Oss- Wik

sportbedrijf
ALMELO

Postbus 93, 7600 AB Almelo

ZWOLLE
1
13-22
NEDERLAND
603

Gemeente Almelo
T.a.v. het College en Gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

2D3P= 7600GC100

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 15 mei 2013 16:07
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/044 - Wet tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten (pChw)

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

informatiecentrum tel. (070) 373 8393	**uw kenmerk**	**bijlage(n)** -
betreft Wet tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten (pChw)	**ons kenmerk** FLO/U201300668 Lbr. 13/044	**datum** 15 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

De Crisis- en herstelwet (Chw) uit 2010 had in eerste instantie een tijdelijk karakter maar is 'permanent gemaakt' door de wet *Wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten*. Bij deze wijziging is ook een aantal aanvullende verbeteringen van het omgevingsrecht doorgevoerd. De wijzigingswet is grotendeels in werking getreden op 25 april 2013 (Stb. 2013, 145).

De voor gemeenten relevante wijzigingen zijn:

- De werkingsduur van de Chw is voor onbepaalde tijd verlengd.
- Het beroepsrecht bij de bestuursrechter wordt verruimd, zodat gemeenten nu wel kunnen opkomen tegen Chw-besluiten van provincies.
- De Chw is gewijzigd om de toepassingsmogelijkheden van bestemmingsplannen voor ontwikkelingsgebieden (verder) te verruimen. Gevolgen hiervan zijn dat het aanwijzen van een ontwikkelingsgebied is uitgebreid tot 'gebied ter uitbreiding van de haven van Rotterdam'. De juridische figuur van het ontwikkelingsplan verdwijnt; regeling gebeurt nu door een bestemmingsplan. Binnen een ontwikkelingsgebied kunnen bestaande milieurechten worden aangetast zodat de feitelijke milieuruimte beter kan worden ingezet voor ontwikkelingen in dat gebied.
- De Natuurbeschermingswet 1998 is gewijzigd zodat projecten of handelingen binnen een ontwikkelingsgebied, waarvan de effecten op Natura 2000-gebieden al in een passende beoordeling van het bestemmingsplan voor dat gebied zijn beoordeeld, worden vrijgesteld van de vergunningplicht op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is gewijzigd. Deze wijzigingen hebben te maken met onlosmakelijkheid, fasering, tijdelijke omgevingsvergunningen en de houdbaarheid van onderzoeksgegevens.
- De Wet ruimtelijke ordening (Wro) wordt gewijzigd en verduidelijkt op het gebied van planschade.
- In de Wet milieubeheer wordt het verplichte gemeentelijke milieuprogramma geschrapt.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/brieven/wet-tot-wijziging-van-de-crisis-en-herstelwet-en-diverse-andere-wetten-pchw

MILIEU-ADVIESBUREAU **MIDDELKAMP**
ADVIES EN RECHTSBIJSTAND BIJ MILIEUVERGUNNINGEN E.D.

Correspondentieadres
Postbus 277
7600 AG Almelo

T (0546) 473 971
F (0546) 490 922
E info@middelkamp-milieu.nl

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 14 mei 2013

Betreft: zienswijzen
Verzonden: per fax op 14 mei 2013

Geacht raad,

In opdracht van en namens;
- J.M. Bosma, Bornerbroeksestraat 346 Almelo,

dien ik zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek, waarbij Hornbach Bouwmarkt en Tuincentrum zich op die locatie wil vestigen.

Cliënt kan zich niet verenigen met onderhavig plan. Reden waarom daartegen zienswijzen worden ingediend. Ik verzoek u aan mij schriftelijk per fax of per e-mail een termijn te stellen waarbinnen het zienswijzen van gronden dienen te worden voorzien.

Hoogachtend,

M.H.Middelkamp (gemachtigde)

Lamtink - Hogelucht, Dinet

Van: DIV
Verzonden: woensdag 15 mei 2013 7:47
Aan: Lamtink - Hogelucht, Dinet
Onderwerp: FW: zienswijzen ontwerp Bp. Rhijnbeek
Bijlagen: zienswijzen ontwerp Bp Rhijnbeek.pdf

Van: Middelkamp Milieu en Advies [mailto:info@middelkamp-milieu.nl]
Verzonden: dinsdag 14 mei 2013 19:15
Aan: DIV
Onderwerp: zienswijzen ontwerp Bp. Rhijnbeek

Aan de gemeente Almelo,

Bijgaand een .pdf zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek

Met vriendelijke groet,

M.H.Middelkamp

Milieu-adviesbureau Middelkamp

KvK Handelsregister Enschede 08102683
Telefoon 0546 - 473 971
Fax 0546 - 490 922
mobiel 06 55 39 7477
Postbus 277
7600 AG Almelo

De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Indien enig ander dan geadresseerde dit mailbericht ontvangt, of hiervan in het bezit komt, is het hem of haar niet toegestaan dit bericht te lezen, te distribueren, te verveelvoudigen, openbaar te maken of aan derden ter inzage te geven. Indien u niet de beoogde geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het originele mailbericht te vernietigen.

The information contained in this e-mail communication is solely intended for the person to whom it is adressed. If someone other than the intended recipient should receive or come into possession of this e-mail communication, he/she will not be entitled to read, disseminate, disclose or duplicate it. If you are not the intended recipient, you are requested to notify the sender and to destroy the original e-mail communication.

Bokmans, Dees

Van: spoorhinder <spoorhinder@gmail.com>
Verzonden: donderdag 16 mei 2013 16:48
Aan: André de Visser; Raadsgriffie; Griffie Arnhem; Griffie Borne; Griffie Brummen; Griffie Deventer; Griffie Hellendoorn; Griffie Hengelo; Griffie Hof van Twente; Griffie Lochem; Griffie Oldenzaal; Griffie Overbetuwe; Griffie Renkum; Griffie Rheden (mevr. M. Kateman); Griffie Rijssen-Holten; Griffie Wierden; Griffie Zutphen; Groothuijzen Carin
Onderwerp: PHS Voorkeursbeslissing 2013
Bijlagen: Bijlage 1 PHS voorkeursbeslissing juni 2010.pdf; Bijlage 2 PHS de veranderde factoren.pdf; Bijlage 3 GON treinen en bestemming.pdf; Bijlage 4 PHS-GON Pro & Contra.pdf

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Geachte mevrouw, mijnheer,

Hieronder treft u, ter informatie, onze berichtgeving richting stadsregio's en provincie aan.

Vriendelijke groet,

Arnoud Scheltema
Voorzitter

Aan: Gedeputeerden en Statenleden van de provincie Gelderland

Gedeputeerden en Statenleden van de provincie Overijssel

Stadsregio Twente

Regio Stedendriehoek

Stadsregio Arnhem-Nijmegen

Betreft: PHS Voorkeurbeslissing 2010

Datum: 16 mei 2013

Geachte mevrouw/mijnheer

Vooruitlopend op de realisatie van het Programma Hoogfrequent Spoor is op 4 juni 2010 een afspraak gemaakt, de Voorkeursbeslissing(zie bijlage 1), tussen Rijk, provincie en stadsregio's. Het gevolg van de vele, voor het Spoorboekloos rijden noodzakelijke, personentreinen in de randstad is de herroutering van goederentreinen door Oost-Nederland.

Terugkijkend op de Voorkeursbeslissing constateren wij dat vrijwel alle factoren om te komen tot dit besluit zijn veranderd(zie bijlage 2).

Daarnaast is ook de argumentatie over nut en noodzaak van GON sinds 2010 verschillende malen aangepast. Aanvankelijk was GON noodzakelijk om Spoorboekloos rijden mogelijk te maken voor treinen met de bestemming Scandinavië en Noord-Europa. Toen die argumentatie niet langer op geld deed, was de argumentatie om GON door te zetten omdat vervoerders via de kortste route naar Oldenzaal-grens moeten kunnen rijden. Nu blijkt 40% van deze treinen i.v.m. capaciteitsdruk in het Ruhrgebied om te rijden. Slechts zes van de veertig treinen rijden naar Scandinavië en Noord-Europa(zie bijlage 3).

Nut en noodzaak zijn daarmee niet overtuigend aangetoond. Voor overige argumentatie, pro&contra, zie bijlage 4.

Wij zien bovendien dat de afspraak, de voorkeursbeslissing, tussen Rijk, provincies en stadsregio's door de rijksoverheid eenzijdig wordt aangepast. Dit lijkt ons geen basis voor een afspraak. Een gefaseerde aanpak of uitstel (één goederenpad naar twee goederenpaden op termijn e.d.) is niet wenselijk. Dit betekent dat de kans groot is dat weegfactoren in de toekomst heel anders zijn (zie planaanpassing 2010-2013). Blijft de huidige afspraak in stand dan kunnen de provincie, de stadsregio's en de gemeenten in een later stadium, nauwelijks invloed meer uitoefenen.

Wij vragen u, de provincie samen met de stadsregio's deze afspraak nu te ontbinden. Met als doel het creëren van een oplossing, op basis van alternatieven, die gesteund wordt door alle betrokkenen. Waarbij de leefbaarheid en veiligheid langs het spoor niet onder druk komt te staan en het goederenvervoer, inclusief het vervoer van gevaarlijke stoffen, nu en in de toekomst kan beschikken over een toekomstvaste routering.

Vriendelijke groet,

Arnoud Scheltema
Voorzitter

cc: gemeentelijke politiek, pers, belangenverenigingen en aanwonenden

Stichting SPOORHINDER
Postadres: Arnhemsestraatweg 237
6991AL, Rheden

Tel: 026 3702626
Email: spoorhinder@gmail.com
Twitter: @spoorhinder
Website: www.stichtingspoorhinder.nl

1

> Retouradres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 61 71
F 070 351 78 95

Contactpersoon
-

T -

Ons kenmerk
VENW/DGMo-2010/5651

Uw kenmerk
-

Bijlage(n)
1

Datum 4 juni 2010
Onderwerp Voorkeursbeslissing programma hoogfrequent spoorvervoer

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u aan, mede namens de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de voorkeursbeslissing van het kabinet over het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS). Deze voorkeursbeslissing is gebaseerd op de planstudies die in het kader van PHS sinds eind 2008 zijn uitgevoerd en die onlangs zijn afgerond. Het betreft de planstudies (inclusief de gedefinieerde onderzoeksgebieden) "Utrecht-Den Bosch", "Utrecht-Arnhem", "Den Haag-Rotterdam" en de planstudie toekomstvaste routering spoorgoederen-vervoer. De rapportage ontsluit de informatie die in de planstudiefase is verkregen en die ten grondslag ligt aan de voorkeursbeslissing.

Tevens wordt in deze brief ingegaan op conclusies ten aanzien van de planstudie OV SAAL. De OV SAAL corridor maakt voor zover het spoormaatregelen tot 2020 betreft deel uit van PHS, maar kent een eigen studie- en besluitvormingstraject.

U kunt deze brief tevens beschouwen als de vierde voortgangsrapportage over de spoorambities. Over het Actieplan "Groei op het spoor" heb ik u met de mid-term review reeds op de hoogte gesteld van de stand van zaken en verwijs ik naar mijn brief van 18 februari 2010 (met kenmerk VENW/DGMo-2010/1641).

1. Voorkeursbeslissing PHS

Op basis van de planstudies, de maatschappelijke kosten-batenanalyse, het gevoerde overleg met regionale overheden en maatschappelijke organisaties in het OVW/LoCoV, alsmede op basis van de reeds gevoerde overleggen met de Tweede Kamer in diverse AO's waarin PHS aan de orde is geweest, heeft het Kabinet besloten tot de volgende invulling van PHS.

Wat betreft de ambitie van spoorboekloos reizen in de brede Randstad is een zogeheten "maatwerk 6/6" variant de voorkeursbeslissing van het Kabinet voor de PHS-corridors "Utrecht – Den Bosch", "Utrecht – Arnhem", "Den Haag – Rotterdam":

- Op de Zaanlijn 6 Intercity's en 6 sprinters per uur.

- Rond Utrecht 6 Intercity's en 6 Sprinters per uur (6 sprinters Geldermalsen – Utrecht en 6 sprinters Breukelen – Driebergen/Zeist).
- Op de corridor Den Haag – Rotterdam 8 Intercity's (inclusief de HSA) en 6 Sprinters per uur.
- Op de Brabantroute een 3e en 4e Intercity per uur. Om dit mogelijk te maken wordt het goederenvervoer dat nu nog door Brabant rijdt, grotendeels gerouteerd via de Betuweroute. Daarvoor wordt een zuidwestboog bij Meteren gerealiseerd, zodat goederentreinen naar Venlo (Duitsland) en Limburg, via Den Bosch en Eindhoven gaan en op de route Dordrecht-Breda-Tilburg capaciteit wordt vrijgespeeld voor reizigerstreinen.

Het kabinet heeft gekozen voor spreiden van het spoorgoederenvervoer over meerdere routes volgens de variant 2/2/2. Dit houdt in dat goederentreinen ten noorden van de Betuweroute naar Noord- en Oost Nederland worden gespreid over de routes via Rotterdam, Utrecht en Arnhem/IJssellijn. Hiervoor is een aantal infrastructuurmaatregelen noodzakelijk, onder meer een nieuwe spoorboog bij Deventer. Er zal daarnaast een MIRT-onderzoek worden uitgevoerd naar het lange termijnperspectief voor het spoorgoederenvervoer, zodat tijdig zicht is op eventuele vervolgstappen na 2020.

Het aantal goederentreinen dat van de Betuweroute gebruik maakt is de afgelopen jaren gestaag gestegen. De komende jaren zal het gebruik van de Betuweroute verder toenemen. Een deel van het spoorgoederenvervoer zal echter gebruik blijven maken van het gemengde net (waar ook de personentreinen rijden), omdat de Betuweroute niet voor alle herkomsten en bestemmingen een logische route biedt. Met de besloten voorkeursvariant wordt de Betuweroute wel meer en beter benut.

De voorkeursvariant "maatwerk 6/6" heeft een breed draagvlak, zowel bij regionale overheden als de vervoerders. Draagvlak voor deze variant is ook gebleken bij de maatschappelijke organisaties in het OVW/LoCoV. Dit is van belang om indachtig "Sneller en Beter" te vermijden dat de gemaakte keuzes in de uitwerkingsfase ter discussie komen te staan.

De oorspronkelijke variant 6/6 bleek bijna € 1 mld meer te kosten dan het beschikbare budget van € 3 mld voor de 4 planstudies van PHS. Met de nu geoptimaliseerde variant "maatwerk 6/6" wordt - na een creatief zoekproces met alle betrokkenen - invulling gegeven aan de wens van zowel regionale overheden, als vanuit de Tweede Kamer, om meer ambitie dan aangegeven in de beleidsbrief van 19 november 2007 (met kenmerk VENW/DGP-2007/9322) mogelijk te maken binnen de beschikbare middelen.

Indien zich een situatie voordoet dat bij de verdere uitwerking van de voorkeursvariant sprake is van extra omgevingswensen, kostenstijgingen of eventuele bezuinigingen, dan kan worden teruggevallen op variant "6/maatwerk". Deze variant "6/maatwerk" gaat uit van minder Sprinters dan "maatwerk 6/6", alsook minder Intercity's op de Brabantroute, en kent daarmee minder spooruitbreidingen en overige maatregelen.

Met deze voorkeursbeslissing worden nog geen onomkeerbare stappen gezet. De voorkeursbeslissing heeft nog geen juridische status in de zin van de formele procedures voor de daarvoor in aanmerking komende maatregelen. De

voorkeursbeslissing zet de kaders neer voor de verdere uitwerking. Besluitvorming door het nieuwe kabinet naar aanleiding van de brede heroverwegingen kan invloed hebben op het beleid zoals in deze brief is beschreven.

Met dit besluit voor invulling van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer is het kabinet van mening dat de trein voor meer reizigers aantrekkelijk wordt gemaakt. Het spoorvervoer vervult een belangrijke functie in de bereikbaarheid en leefbaarheid van stedelijke gebieden, de verbinding met de landsdelen alsmede de bereikbaarheid van havens, industriecomplexen en chemische clusters in Nederland. Het voorliggende besluit tot invulling van PHS draagt hier aan bij door hogere frequenties op de drukste spoorverbindingen in de brede Randstad en het nemen van maatregelen om personen en goederenvervoer beide de ruimte te bieden op het reeds druk bereden spoornet. Deze voorkeursbeslissing ondersteunt de door rijk en regio gemaakte afspraken over verstedelijking.

NS heeft aangegeven de kans reëel te achten op rendabele exploitatie van de voorkeursvariant "maatwerk 6/6". Ook voor een "6/maatwerk"-variant acht NS een rendabele exploitatie overigens reëel. KNV-spoorgoederenvervoer heeft aangegeven te kunnen instemmen met de gekozen routering in combinatie met het MIRT-onderzoek naar het lange termijn perspectief voor het goederenvervoer.

Met deze voorkeur kiest het Kabinet voor het uitvoeren van de bijbehorende infrastructurele maatregelen en overige maatregelen. De maatregelen staan in hoofdstuk 2 van de bijgevoegde voorkeursbeslissing aangegeven. Het betreft een maatregelpakket van in totaal € 2,995 mld, inclusief onder meer extra beheer en onderhoud tot en met 2020 als gevolg van de extra infrastructuur die in het kader van PHS in gebruik wordt gesteld.

Na de behandeling in de Tweede Kamer zal uitwerking van de PHS-maatregelen plaatsvinden in gangbare RO- en Tracéwetprocedures. De uitvoering van maatregelen kan in 2012/2013 starten. Vervolgens zullen fasegewijs de frequenties worden verhoogd, waarbij de timing afhankelijk is van het gereedkomen van infrastructuurmaatregelen en de marktontwikkelingen. Bij de uitwerking zal de scope en budgettaire kader strak worden bewaakt en zullen risico's worden bezien om tijdig bij te kunnen sturen.

Wat betreft OV SAAL constateert het Kabinet dat er op dit moment nog geen maatregelenpakket voorhanden is dat spoorboekloos rijden binnen de gestelde uitgangspunten en (budgettaire) kaders in de OV SAAL-corridor mogelijk maakt.

2. Toelichting

Capaciteitsanalyse en maatregelen

Om de voorkeursvariant mogelijk te maken zijn in de integrale capaciteitsanalyse de infrastructuurmaatregelen en overige maatregelen in beeld gebracht. Daarin zijn in overleg met de spoorsector en regio's optimalisaties toegepast. Hiermee wordt op een effectieve wijze de capaciteit van de infrastructuur waar nodig uitgebreid.

De maatregelen voor de voorkeursvariant van het Kabinet zijn aangegeven in hoofdstuk 2 van de bijgevoegde voorkeursbeslissing. Voor de voorkeursvariant "maatwerk 6/6" is in totaal € 2,995 mld benodigd. Voor PHS is in totaal € 4,6 miljard beschikbaar. Van dit bedrag is € 1,4 miljard gereserveerd voor OV SAAL; verder is € 160 mln beschikbaar voor de sporendriehoek Noord Nederland. Voor de voorkeursvariant is in totaal € 2,995 mld benodigd, waarmee deze past binnen het beschikbare budget van € 3 mld voor PHS (exclusief OV SAAL en het maatregelpakket voor de sporendriehoek Noord Nederland).

Het kabinet realiseert zich goed dat hogere frequenties en het leiden van goederentreinen langs andere routes, ook nadelen heeft. De problematiek van overwegen, geluid, trillingen en externe veiligheid is dan ook van meet af aan in de integrale capaciteitsanalyse meegenomen. Van de € 2,995 mld die voor de "maatwerk 6/6" variant nodig is, is ongeveer de helft bedoeld voor overige maatregelen om de treinen frequenter te kunnen laten rijden en de overlast voor de omgeving te laten voldoen aan de wettelijk vereisten.

In lijn met moties van de Tweede Kamer is rekening gehouden met een maximaal budget van € 150 mln voor:

1. een specifiek aantal aan te pakken overwegen waar zowel veiligheids- als bereikbaarheidsvraagstukken aan de orde zijn (maximaal € 100 mln),
2. aanpak van trillingshinder (maximaal € 50 mln).

Verder gaat PHS uit van een knelpuntvrij en zo veel mogelijk aandachtspuntvrij Basisnet Spoor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen en van het wetsvoorstel SWUNG wat betreft het spoorweggeluid dat in uw Kamer ligt.

Vervoeranalyse

Ten behoeve van de planstudies zijn prognoses uitgevoerd voor personen en goederenvervoer.

Zonder uitvoering van PHS zal zich een aantal problemen voordoen. Het spoorgoederenvervoer zal meer geconcentreerd blijven in de Randstad. Er zal onvoldoende vervoerscapaciteit zijn om de reizigersstromen in de spits in 2020 te kunnen verwerken. De reizigersgroei in de trein zal dan ook minder toenemen: een groei van 27% in reizigerskilometers ten opzichte van 2008 is dan aan de orde.

Met uitvoering van PHS stijgt het aantal reizigerskilometers met ruim 40% ten opzichte van 2008. Hiermee wordt het beeld bevestigd van de LMCA Spoor uit 2007.

Uit de vervoeranalyses blijkt dat alleen in het Intercity-segment knelpunten optreden in de vervoerscapaciteit. Met de voorkeursvariant worden deze knelpunten kwalitatief opgelost door het grotere aantal treinen. Wel geven extra Sprinters invulling aan één van de speerpunten uit de beleidsbrief van 19 november 2007, die aangeeft dat met name Sprinters de ruggengraat vormen van regionale OV-systemen met goede aansluitingen in de keten.

ProRail heeft in samenwerking met TNO scenario's voor het toekomstige goederenvervoer opgesteld en doorgerekend. Er is rekening gehouden met een hoog, midden en laag scenario, vanwege onzekerheden over toekomstige economische ontwikkelingen. De prognoses zijn besproken in een uitgebreide

consultatieronde onder marktpartijen, regio's en Belgische en Duitse betrokkenen. In alle scenario's blijft het goederenvervoer per spoor na 2020 in meer of mindere mate toenemen. In de nieuwe scenario's van ProRail/TNO varieert de omvang in 2020 van 66 tot 102 miljoen.

Maatschappelijke kosten batenanalyse

In de maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) zijn de welvaartseffecten van de verschillende varianten van PHS geraamd. Om de effecten van de alternatieven te bepalen is gebruik gemaakt van de onderliggende studies zoals uitgevoerd door ProRail (investeringskosten), NS (vervoerseffecten reizigers) en TNO/KNV-spoorgoederenvervoer (effecten goederenvervoer). De methodiek van de MKBA is conform de OEI-leidraad en de daarbij horende aanvullingen. Deze zijn vertaald in een handreiking voor deze MKBA. Daarin zijn tevens de bevindingen van het CPB en het KiM uit de rapportage "Het Maatschappelijk Belang van OV" meegenomen.

De geoptimaliseerde voorkeursvariant "maatwerk 6/6" scoort hoger dan de variant "6/maatwerk", die bij een goederenroutering 2/2/2 een baten/kostenverhouding van 1,01 heeft (variant 3 en 3A respectievelijk 1,52 en 1,27). Er is door het KiM een second opinion op de MKBA van PHS uitgevoerd. KiM schat de reizigersvervoerprognoses lager in en komt tot een lagere baten-kostenverhouding. De baten-kostenverhouding die KiM aangeeft blijft binnen dezelfde bandbreedte als VenW. Variant 3 scoort ook bij KiM positief.
Op basis van de second opinion heeft VenW nog een nadere gevoeligheidsanalyse uitgevoerd met een lagere vervoerwaarde en een aantal overige bevindingen van het KiM. Deze nadere analyse bevestigt dat beeld en leidt dan ook niet tot andere beleidsconclusies.

3. Bestuurlijk overleg PHS op 26 april 2010

Op 26 april 2010 heeft een bestuurlijk overleg over PHS plaatsgevonden tussen VenW, VROM en de betrokken provincies en stadsregio's. Doel van dit overleg was overeenstemming te bereiken over de voorkeursvariant(en) voor PHS, ten behoeve van besluitvorming door het Kabinet. Provincies en stadsregio´s hebben tijdens dit bestuurlijk overleg een unaniem advies gegeven om uit te gaan van de voorkeursvariant zoals hierboven beschreven. Hierbij is van de zijde van de VenW en VROM aangegeven dat deze zo nodig stap voor stap vanuit variant "6/maatwerk" gestalte kan krijgen.

Aandachtspunten voor de regio's zijn met name: een knelpuntvrij Basisnet en het respecteren van gemaakte afspraken over externe veiligheid bij verdichtings-plannen, alsook beperking van de overlast ten aanzien van geluid, trillingen en dichtligtijden bij overwegen. Zoals hierboven aangegeven houdt deze voorkeurs-beslissing hier rekening mee en zijn hiervoor voorzieningen getroffen, die passen bij de diepgang van het onderzoek in deze fase en het beschikbare budget.

4. Planstudie OV SAAL

Er is voor de OV SAAL corridor op dit moment nog geen maatregelenpakket voorhanden dat binnen de gestelde uitgangspunten en kaders van capaciteit, kwaliteit en het beschikbare OV SAAL-budget hoogfrequent spoorvervoer mogelijk maakt. Gezocht is naar een adequate oplossing die aansluit bij de reizigersvraag, hoogfrequent spoorvervoer mogelijk maakt en ruimte laat voor goederenvervoer via deze corridor op basis van de genoemde spreiden-variant van PHS (2/2/2).

Het perspectief voor spoorboekloos reizen in de SAAL corridor blijft in zicht. Wat betreft OV SAAL zet het Kabinet dan ook in op een spoedige uitwerking van een alternatieve oplossing met als doel om op middellange termijn (rond 2020) spoorboekloos rijden ook op deze corridor te realiseren. Een oplossing die voldoende capaciteit en kwaliteit biedt, binnen het beschikbare taakstellende OV SAAL budget. De uitwerking door de spoorsector zal in samenspraak met de betrokken overheden gebeuren. De uitkomsten van dit traject zullen in oktober 2010 beschikbaar komen met als doel nog in 2010 de besluitvorming plaats te laten vinden.

Daarnaast zal op zeer korte termijn de scope van de korte termijnmaatregelen op de Flevolijn in Almere worden vastgesteld. Als gevolg van de geconstateerde kostenstijgingen én het nadere onderzoek dat hiernaar heeft plaatsgevonden, is duidelijk dat de scope van de Flevolijn maatregelen zal moeten worden aangepast.

In totaal is er voor OV SAAL een taakstellend budget van maximaal € 1,4 miljard beschikbaar voor de korte- en middellange termijn maatregelen samen.

De planning is erop gericht de resultaten van de alternatieven voor hoogfrequent spoorvervoer in de SAAL corridor in het najaar van 2010 gereed te hebben. Nog voor het zomerreces zal de aanpak van dit onderzoek met de betrokken partijen worden bepaald.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

ir. Camiel Eurlings

Bijlage 2

Voorkeursbeslissing, de veranderde factoren.

Aantallen reizigers

De extra goederentreinen over de IJssellijn zouden noodzakelijk zijn om het benodigde aantal reizigerstreinen in de Randstad ten behoeve van PHS mogelijk te maken. De NS haalt al jarenlang de door de overheid gewenste, gesubsidieerde, 5% reizigersgroei niet. De meest recente vervoersprognoses maken duidelijk dat de groei van zowel het reizigersvervoer als het spoorgoederenvervoer achterblijft bij de eerdere prognoses . Wij hebben begrepen van de Staatssecretaris dat hier nog een actualisatie volgt (MIRT 8 april 2012). Opgemerkt kan worden dat in de voorkeursbeslissing gesproken wordt over treinen in de spits waardoor er wel spoorcapaciteit buiten de spitsen aanwezig blijft (uitspraak I&M/Provinciehuis d.d. 21 mei 2010).

Aantallen treinen

Het aantal treinen is gereduceerd tot 36 stuks over de IJssellijn. ProRail verwacht dat deze s 'nachts gaan rijden i.v.m. beschikbare capaciteit. Daarnaast erkend ProRail I&M dat overlast in geluid niet is te voorkomen (Workshop geluid, IJsselpaviljoen, 14 mei 2013). Trillingen idem dito. De aantallen treinen zijn nauwelijks relevant voor verstoring van de nachtrust en de gevolgen voor de gezondheid. Een klein aantal is voldoende. "Stiller materieel"(- 7dB) betekent meer treinen binnen het geluidplafond met als gevolg intensivering van trillingen.

Bestemming

In mei 2010 hadden de goederentreinen bestemmingen in Noord-Duitsland en Scandinavië(I&M Provinciehuis d.d. 21 mei 2010). Argumentatie I&M/KNV(Notitie "Nut en Noodzaak"27 jan 2011): het is de kortste weg. De studie "Maximaliseren gebruik Betuweroute, I&M 2 juli 2010" toont aan dat een substantieel aantal treinen, bijna 40% (Tsjechië, Slowakije, Dresden, Polen?), die over Hengelo het land verlaten een omleiding volgen via de IJssellijn i.v.m. drukte in het Ruhrgebied.

Toekomstvaste routering

De in PHS bedoelde "toekomstvaste routering" is voor 40% van de goederentreinen een omleiding. Die wanneer een kortere route beschikbaar kis (bijvoorbeeld capaciteit op de Betuweroute), ongebruikt achter blijft (Maximaliseren gebruik Betuweroute, I&M, 2 juli 2012). De ca. 14% richting Scandinavië kan mogelijk met de kustvaart worden afgehandeld.

Gevaarlijke stoffen.

Bij het transport van Gevaarlijke stoffen is het streven om de kortste route te gebruiken om maximale veiligheid te realiseren. De gekozen route over Oost-Nederland betekent een route verlenging in Nederland en dus extra onveiligheid. De 3000 geprognosticeerde wagons over de IJssellijn behoeven geen infrastructurele veiligheidsmaatregelen in tegenstelling tot de Betuweroute>3500 wagons(I&M).

Budget

Met de voorkeursbeslissing koos het Kabinet voor het uitvoeren van de bijbehorende infrastructurele maatregelen en overige maatregelen. Het budget werd "in beton gegoten". De economische situatie, maar ook de marktvraag is aanzienlijk verslechterd zonder zicht op ingrijpende verbetering. De noodzakelijke bezuiniging van 300 miljoen is grofweg de helft van het budget voor de Goederenroutering Oost Nederland.

Stichting Spoorhinder is ingeschreven bij K.v.K. te Arnhem, nr. 57506558.Bestuur: voorzitter/woordvoerder Arnoud Scheltema, tel: 026 370 26 26, secretaris J. de Ruiter, penningmeester M. Westendorp, bestuurslid R. Gort. Postadres; Arnhemsestraatweg 237, 6991AL, Rheden. Bank: Ing, rekeningnummer 82 10 870 t.n.v. Stichting Spoorhinder , Rheden. Email: spoorhinder@gmail.com. Website: www.stichtingspoorhinder.nl

Planning

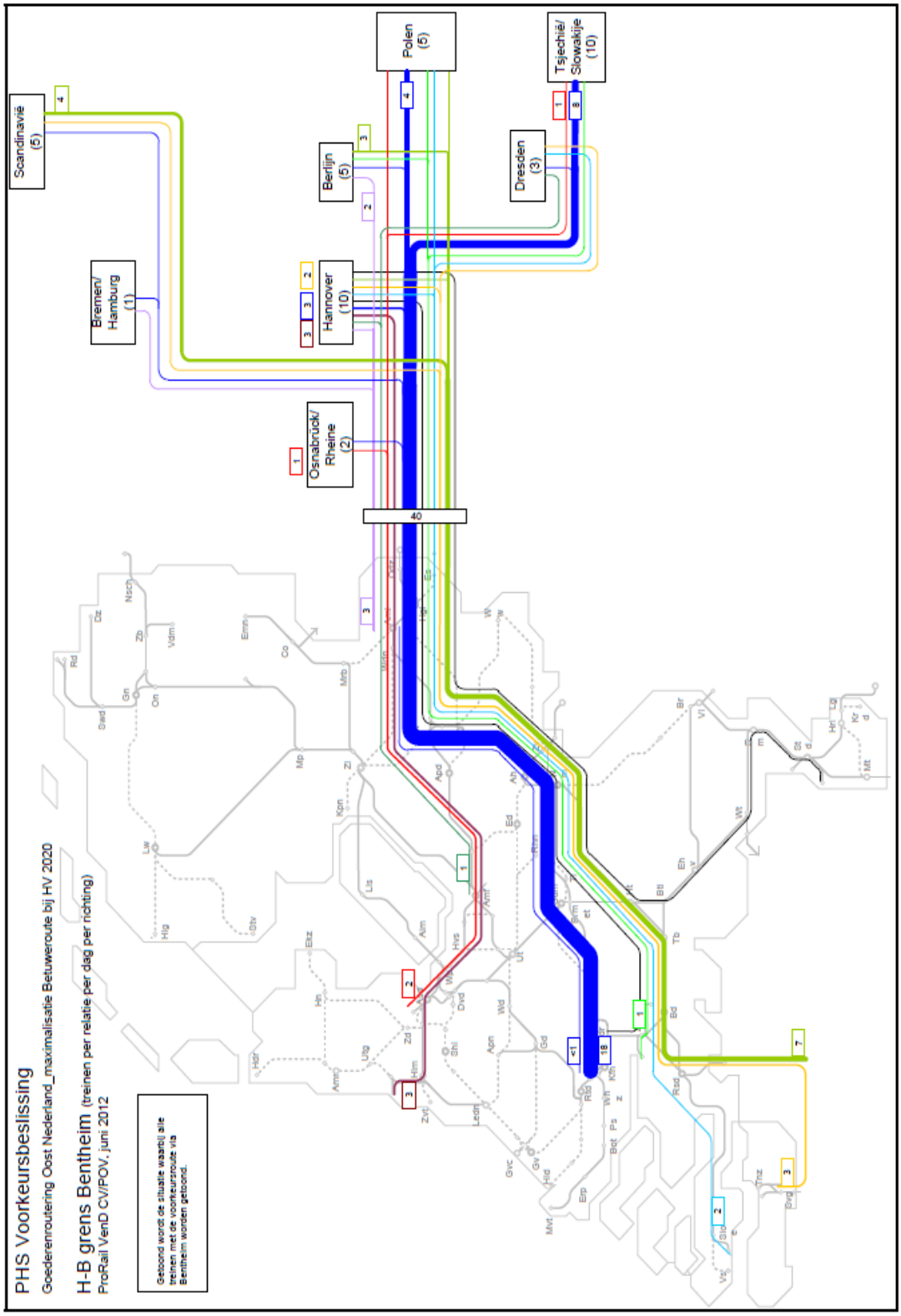
Provinciehuis d.d. 21 mei 2010 was de voltooiing van GON gepland in 2020. Inmiddels ligt dit op 2028. Waarbij een blijvende onzekerheid ontstaat omdat continu geschoven wordt met zowel het plan inhoudelijk als de opleverdata. Bewoners maken zich nu al 20 jaar zorgen over de gevolgen van de voorziene groei van het spoorgoederenvervoer over de IJssellijn.

Resume

Onder de noemer van politiek sexy personenvervoer werd tegelijk met de voorkeursbeslissing een nieuwe "toekomstvaste" goederentrein routering door Oost-Nederland geregeld. Ogenschijnlijk was de routering het gevolg van meer personenvervoer in de randstad(project titel PHS). Echter, de ontwikkeling van de Tweede Maasvlakte bleek de echte motor.
PHS had ten tijde van het Voorkeursbesluit een positieve MKBA op het niveau van het gehele dossier PHSD. De Goederencorridor Oost-Nederland (GON) had op zichzelf een negatieve MKBA ten tijde van de Voorkeursbeslissing. Die MKBA is door de recente bezuinigingen verder verslechterd. Veel treinen volgen een omleiding naar Zuid Europa via de IJssellijn wat in het kader van "toekomstvaste routering" en de aantasting van het leefmilieu aldaar niet rechtvaardigt. De economische effecten en het gevolg voor het leefmilieu aan het spoor, mede door de beperkte nieuwe wetgeving, wordt gemakshalve buitenbeschouwing gelaten.

Bijlage 3

Treinen met de bestemming (Maximaliseren gebruik Betuweroute, I&M, 2 juli 2012)



Figuur A-1: Herkomst/ bestemming van verwachte goederentreinen via Oldenzaal/grens (prognose conform Voorkeursbeslissing PHS van juni 2010, hoog economisch scenario; bron: ProRail)

Bijlage 4

PHS-GON argumenten overzicht 2009-2013 *(mei 2013)*
De overheid heeft in de loop van de tijd verschillende argumenten naar voren gebracht die het plan moesten rechtvaardigen. Deze argumenten(Pro) hebben we hieronder bijeen gebracht en onderzocht (Contra). Aspecten zoals het via subsidie in stand houden van deze sector, of nut en noodzaak laten wij hier buiten beschouwing.

Pro
Akkoord bedrijfsleven

Sneller transport (is goedkoper)

Lagere transportkosten(korte afstand)

Bijdrage aan economie

Kortere route

Voldoen aan de nieuwe geluidwet Swung

Voldoen aan de veiligheid volgens de wet Basisnet Spoor

Bescherming tegen trillingen volgens Trillingsrichtlijn 2012

Vervoerders hebben vrije route keuze van uit Europa

Contra
Akkoord bedrijfsleven
Het bedrijfsleven is ook akkoord met b.v. een nieuwe Noordtak en mogelijk andere alternatieven indien deze worden aangeboden (Havenbedrijf, KNV april 2013).

Sneller transport (is goedkoper)
De goederen dobberen 6 weken op zee die laatste paar uurtjes maakt niet uit.
Het gaat om transitogoederen die baat hebben bij continuïteit, snelheid speelt hier geen rol.

Lagere transportkosten
Het is goedkoper omdat de schade aan de lokale economie en de schade aan gezondheid, vruchtgebruik van eigendommen en waardedaling eigendommen derden niet in de product kosten worden meegenomen. De kosten voor dit transport zijn vanuit milieu oogpunt te laag.

Bijdrage aan economie
Nihil. De transportkosten zijn laag en de B.V. Nederland gaat hieraan pas verdienen wanneer er wat mee gedaan wordt (handel, halffabricaten, etc.) Van iedere transport Euro is er 2 Eurocent winst.

Stichting Spoorhinder is ingeschreven bij K.v.K. te Arnhem, nr. 57506558.Bestuur: voorzitter/woordvoerder Arnoud Scheltema, tel: 026 370 26 26, secretaris J. de Ruiter, penningmeester M. Westendorp, bestuurslid R. Gort. Postadres; Arnhemsestraatweg 237, 6991AL, Rheden. Bank: Ing, rekeningnummer 82 10 870 t.n.v. Stichting Spoorhinder , Rheden. Email: spoorhinder@gmail.com. Website: www.stichtingspoorhinder.nl

Kortere route
Merendeel van de treinen rijden om van wege problemen m.b.t. capaciteit in Duitsland. Dit Duitse probleem wordt op kosten van Nederlanders en ten koste van de leefbaarheid in Nederland opgelost. Zoals GON een oplossing moet bieden voor de gebrekkige Duitse aansluiting bij Zevenaar. De korte route is een langere route over Nederlands grondgebied en is dus minder veilig (Basisnet).

Voldoen aan de nieuwe geluidwet Swung
De wet voorziet niet in wetgeving voor piekgeluid en laag frequent geluid. Geluidplafonds worden indien noodzakelijk opgehoogd om capaciteit te borgen. Naar verwachting van I&M/ProRail (14 mei 2013, workshop geluid, I&M/ProRail, IJsselpaviljoen) zal de geluidbelasting zo veel mogelijk 's-nachts plaats vinden.

Voldoen aan de veiligheid volgens de wet Basisnet Spoor
De wet Basisnet Spoor "zorgt ervoor dat de veiligheid van omwonenden zoveel mogelijk wordt gegarandeerd terwijl de economische belangen niet worden gehinderd" (lange termijn perspectief spoorgoederenvervoer TNO 30 mei 2012). Treinen op de Betuweroute zijn onveilig (alle voorzieningen)terwijl dezelfde trein op de IJssellijn veilig is (geen voorzieningen). De IJssellijn loopt door stads en dorpskernen.

Bescherming tegen trillingen volgens Trilling richtlijn 2012
Deze richtlijn is alleen gebaseerd op het trillen van gebouwen. Maar het is de spoorfundatie die de trillingen doorgeeft. Betere fundatie dan spoorbielzen in stedelijke gebied lost de problematiek op. Integrale kosten van een dergelijke oplossing is even duur als de integrale kosten van spoorbielzen (nieuwbouw).

Vervoerders hebben vrije routekeuze van uit Europa
Vrije routekeuze is pas mogelijk wanneer een spoorlijn voor dat specifiek gebruik geschikt is (technisch/regeltechnisch). Vooruitlopend op de GON besluitvorming is het spoor technisch geschikt gemaakt (Aslastenprogramma). Na besluitvorming GON geschikt gemaakt via wetgeving (Swung, Basisnet). Deze zelfde aanpak kan hem weer ongeschikt maken..

Toekomstvaste routering
Wanneer er wordt omgereden kan er geen sprake zijn van de in de plannen bedoelde toekomstvaste routering. Laat staan dat er sprake is van een duurzame investering.

Conclusie Spoorhinder

Ieder plan, ook PHS-GON, heeft vele alternatieven die door de koppeling aan weegfactoren het betreffende plan al of niet aantrekkelijk maken. De overheid wil niet ingaan op alternatieven (snelheidsreductie, herroutering, synchro modaliteit, andere modaliteit). Zij geeft daarmee aan dat zij de leefbaarheid en veiligheid langs het spoor niet belangrijk vindt. Dit blijkt ook uit de behoefte om de invloed die de lokale overheden nabij emplacementen op het spoor (Basisnet, omgevingsvergunningen) onmogelijk te maken.

Vast staat dat de leefbaarheid langs het spoor in Oost-Nederland en zeker de IJssellijn bij realisatie van PHS-GON ernstig onder druk komt te staan. Waarbij opgemerkt kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling slechts een begin lijkt te zijn.

Stichting Spoorhinder is ingeschreven bij K.v.K. te Arnhem, nr. 57506558.Bestuur: voorzitter/woordvoerder Arnoud Scheltema, tel: 026 370 26 26, secretaris J. de Ruiter, penningmeester M. Westendorp, bestuurslid R. Gort. Postadres; Arnhemsestraatweg 237, 6991AL, Rheden. Bank: Ing, rekeningnummer 82 10 870 t.n.v. Stichting Spoorhinder , Rheden. Email: spoorhinder@gmail.com. Website: www.stichtingspoorhinder.nl

Stibbe

Amsterdam Brussels Luxembourg London New York Dubai

Aangetekend
De gemeenteraad van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Tevens per fax: 0546 54 10 37

mr. drs. M.M. Kaajan
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 03 21
F +31 20 546 07 10
marieke.kaajan@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
MK/RH 1029994-13731533 v1
Uw ref.
NL.IMRO.0141.BP00068.0301
Datum
16 mei 2013

Zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek

Geachte raad,

Hierbij breng ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze naar voren namens Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V. (hierna gezamenlijk te noemen: **"cliënten"**).

Deze zienswijze is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan d.d. 16 april 2013, met kenmerk NL.IMRO.0141.BP00068.0301. Dit ontwerp is, blijkens de publicatie in de Staatscourant van 16 april jl., ter inzage gelegd van 17 april 2013 tot en met 18 mei 2013. Hierin is het voornemen geuit om het bestemmingsplan Rhijnbeek vast te stellen teneinde de vestiging van een nieuwe Hornbach Bouwmarkt en Tuincentrum mogelijk te maken.

Hieronder zal inhoudelijk ingegaan worden op het ontwerpbestemmingsplan en de zienswijze van Praxis. Doch eerst wordt opgemerkt dat het ontwerpbestemmingsplan ten onrechte gedurende een te korte periode ter inzage is gelegd, waardoor ook gedurende een te korte periode de gelegenheid is geboden om zienswijzen in te dienen. Ten onrechte is immers aangegeven dat de termijn voor het indienen van een zienswijze eindigt op 18 mei 2013, terwijl dit 28 mei 2013 dient te zijn. Mogelijk zijn derden hierdoor geschaad. Het ligt dan ook voor de hand dat het ontwerpbestemmingsplan opnieuw, gedurende een periode van zes weken, ter inzage wordt gelegd.

1. ZIENSWIJZE

(1) Cliënten menen voorts dat het ontwerpbestemmingsplan op ten minste drie punten gebreken vertoont. Het betreft de onderwerpen geluid, vleermuizen en parkeren. Deze worden hierna achtereenvolgens toegelicht.

1.1. Geluid

(2) Blijkens het ontwerpbestemmingsplan zullen, naast de vaststelling van een hogere waardebesluit door de gemeente, ook geluidsmaatregelen bij de ontvangers zelf moeten worden

De praktijk wordt gevoerd door Stibbe N.V. (ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 34166700). De algemene voorwaarden van Stibbe N.V. zijn van toepassing en bevatten een aansprakelijkheidsbeperking. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de rechtbank te Amsterdam en worden op verzoek kosteloos verstrekt. Zij zijn tevens te vinden op www.stibbe.com.

Stibbe

getroffen vanwege de geluidsbelasting die als gevolg van het plan valt te verwachten.[1]

(3) Cliënten vragen zich af hoe verzekerd is dat deze geluidsmaatregelen daadwerkelijk zijn getroffen ten tijde van het realiseren van het bestemmingsplan, te meer nu kennelijk de medewerking van derden voor het treffen van deze maatregelen een noodzakelijk voorwaarde is. Nu het ontwerp geen zekerheid biedt omtrent de afdwingbaarheid van deze geluidsmaatregelen, komt hiermee de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het geding.

1.2. **Vleermuizen**

(4) In het ontwerpbestemmingsplan wordt ten aanzien van de bescherming van vleermuizen in of rondom het schoolgebouw enkel gesproken over het eventueel opstellen van een werkprotocol, waarmee zou worden voorkomen dat er negatieve effecten op het voortbestaan van de soort optreden.[2] Een eventuele aparte ontheffing onder de Flora- en faunawet wordt in het ontwerp niet genoemd, wat de indruk wekt dat ervan uitgegaan wordt dat deze ontheffing niet is vereist.

(5) Cliënten wijzen er echter op dat uit diverse uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat er, ondanks de aanwezigheid van een werkprotocol, ook een ontheffing moet worden verkregen. Daar komt bij dat voor sommige soorten waarvoor nu (mogelijk) een ontheffing nodig is, ontheffingverlening niet op eenvoudige gronden kan plaatsvinden. Het ontwerp maakt niet duidelijk hoe hiermee zal worden omgegaan, mocht blijken dat er vleermuizen in of rondom het schoolgebouw verblijven. Daarmee komt ook op dit punt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in het geding.

1.3. **Parkeren**

(6) Tot slot blijkt uit het ontwerpbestemmingsplan niet hoeveel parkeerplaatsen daadwerkelijk zullen worden gerealiseerd. In het ontwerp wordt weliswaar een parkeernorm van 2,5 pp per 100 m2 genoemd,[3] maar niet duidelijk is of hieraan kan worden voldaan binnen de parkeercapaciteit van het bouwplan. Cliënten menen dan ook dat het ontwerpbestemmingsplan op dit punt onvoldoende is gemotiveerd.

2. CONCLUSIE

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens Praxis Vastgoed B.V. en Praxis Doe-het-zelf Center B.V. het voorgaande bij het definitieve bestemmingsplan te betrekken dan wel af te zien van het vaststellen van het bestemmingsplan.

---

1 Zie: Ontwerp Bestemmingplan Rhijnbeek, p. 16.

2 Zie: Ontwerp Bestemmingplan Rhijnbeek, p. 20.

3 Zie: Ontwerp Bestemmingplan Rhijnbeek, p. 39.

Stibbe

Cliënten verzoeken u om gehoord te worden alvorens u een besluit neemt. Voor het plannen van een hoorzitting, verzoek ik u vriendelijk om contact met mij op te nemen zodat ik de verhinderdata van cliënten aan u kan doorgeven.

Hoogachtend,

M.M. Kaajan

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: vrijdag 17 mei 2013 13:47
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/046 - Stand van zaken decentralisaties

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

informatiecentrum tel.	**uw kenmerk**	**bijlage(n)**
(070) 373 8393		-
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Stand van zaken decentralisaties	BAWI/U201300701 Lbr. 13/046	17 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Regelmatig houden wij u op de hoogte van de voortgang in de decentralisaties in het sociaal domein.
Er is veel beweging rondom de decentralisaties, in deze ledenbrief kijken we vanuit het eindperspectief naar de hu
ontwikkelingen. Na een samenvatting van de hoofdpunten worden de punten uitgebreid toegelicht in de ledenbrie

Werk: Door het gesloten sociaal akkoord gaat het kabinet het wetsvoorstel Participatiewet aanpassen. Invoering w
voorzien voor 1 januari 2015. Voor gemeenten betekent dit ook uitstel van de geplande bezuinigingen voor 2014.

AWBZ: De langverwachte startnotitie van het kabinet over de decentralisatie van de AWBZ straalt vertrouwen uit i
Dat biedt perspectief voor verdere invulling van de decentralisatie. Voorwaarde voor een soepele transitie is wel da
voldoende tijd krijgen voor een goede voorbereiding.

Jeugd: Voor de decentralisatie van de Jeugdzorg ligt er een conceptwet bij de Raad van State. De VNG heeft met st
bestuurders en ambtenaren van gemeenten gepleit voor een wet waar gemeenten mee uit de voeten kunnen. Daa
perspectief op. Een cruciaal punt voor de voorbereidingen is tijdig inzicht in omvang en verdeling van de budgetten
Jeugdzorg.
Financiën: Het kabinet gaat vanaf 2015 enorme ombuigingen in zorg en ondersteuning doorvoeren, die in het Zorga
de startnotitie decentralisatie WMO wel substantieel verzacht worden. Wel wordt de rekening voor de Huishoudeli
89 miljoen op onverteerbare wijze doorgeschoven naar gemeenten.

Samenwerking: Het zoeken van de samenwerking verloopt voorspoedig op de terreinen Jeugd en Werk en ook op h
de AWBZ komt de beweging op gang. Wat hier opspeelt is dat er pas sinds kort meer duidelijkheid is ontstaan over
het nu specifiek gaat (de brief hervorming langdurige zorg).

Informatievoorziening: In een verkenning van de informatievoorziening werken 13 gemeenten, de VNG en King sam
kijken wat de mogelijkheden en beperkingen zijn om de samenhang in het sociale domein ook technisch een stap v
brengen. Hierover volgt binnenkort meer informatie.

CPB Onderzoek:
Het CPB gaat onderzoek doen naar de decentralisaties om te kijken naar de financiële risico's en kansen en hoe daa
gaan.

**Het sociaal akkoord en het zorgakkoord hebben ingrijpende gevolgen voor de financiële en beleidsruimte van ge
bestuur van de VNG is van mening dat positiebepaling nu noodzakelijk is. Tijdens de ALV van 5 juni a.s. zal een st
worden voorgelegd. De voorbereidende position paper zal zo spoedig mogelijk aan u worden toegestuurd.**

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/decentralisaties-sociaal-domein/brieven/stand-van-zaken-decentr

ONTVANGEN 17 MEI 2013

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

Informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Financieel jaarverslag 2012	BB/U201300693 Lbr. 13/045	16 mei 2013

Geacht college en gemeenteraad,

In de ledenbrief van 8 mei jl. heeft u de agenda en bijlagen voor de ALV van 5 juni a.s. ontvangen, waaronder de digitale versie van het Financieel Jaarverslag 2012. Daarbij hebben wij u aangekondigd dat u ook nog een schriftelijk exemplaar zou worden toegezonden.

Bijgaand ontvangt u dit schriftelijk exemplaar van het Financieel Jaarverslag 2012. In de ALV van 5 juni a.s. zal dit verslag ter vaststelling aan u worden voorgelegd.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Mevrouw A. Jorritsma-Lebbink
Voorzitter

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Financieel jaarverslag VNG 2012

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 2 17-4-2013 15:16:07

Financieel jaarverslag VNG 2012

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 1 23-4-2013 9:39:30

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 2 23-4-2013 9:39:30

INHOUDSOPGAVE

A	**Bestuursverslag**		**5**
		Voorwoord	7
	A.1	Algemene gang van zaken gedurende het verslagjaar	9
	A.2	Resultaatontwikkeling van *de* Vereniging	25
	A.3	Kerninformatie van de VNG	31
	A.4	Samenstelling bestuur en directie VNG	32
B	**JAARREKENING 2012**		**33**
	B.1	Toelichting algemeen	35
	B.2	Enkelvoudige jaarrekening 2012	39
		B.2.1 Enkelvoudige balans per 31 december 2012	40
		B.2.2 Toelichting op de enkelvoudige balans	42
		B.2.3 Enkelvoudige staat van baten en lasten over 2012	47
		B.2.4 Toelichting op de enkelvoudige staat van baten en lasten	48
	B.3	Geconsolideerde jaarrekening 2012	55
		B.3.1 Geconsolideerde balans per 31 december 2012	56
		B.3.2 Toelichting op de geconsolideerde balans	58
		B.3.3 Geconsolideerde staat van baten en lasten over 2012	63
		B.3.4 Toelichting op de geconsolideerde staat van baten en lasten	64
		B.3.5 Geconsolideerd kasstroomoverzicht	66
		B.3.6 Overzicht mutatie eigen vermogen	67
C	**OVERIGE GEGEVENS**		**69**
	C.1	Overige zaken betreffende de jaarrekening	71
	C.2	Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	72

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 3 23-4-2013 9:39:30

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 4 23-4-2013 9:39:30

A Bestuursverslag

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 5 23-4-2013 9:39:30

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 6 23-4-2013 9:39:30

VOORWOORD

In 2012 hebben de Gemeenten en de VNG in het bijzonder uitvoering gegeven aan de decentralisaties, het bestuursakkoord en bezuinigingen. In het politieke proces rondom de decentralisatie thema's speelt de VNG een cruciale rol als belangenbehartiger voor en als dienstverlener aan gemeenten. Om de rol van belangenbehartiger en dienstverlener nog meer aan te laten sluiten bij de behoefte van gemeenten is de VNG in 2011 tot de conclusie gekomen dat veranderingen in de strategische koers nodig waren. Dit heeft geresulteerd in een koers, waar ledengerichtheid nog centraler is komen te staan. In 2012 heeft de VNG invulling gegeven aan deze veranderde koers door middel van het programma "VNG verbindt".
Resultaat van dit programma is onder andere dat de leden meer directe invloed krijgen op de VNG thema's. Daarnaast worden medewerkers van gemeenten waar mogelijk direct betrokken in de uitvoering van de dienstverlening en de belangenbehartiging door de VNG. Ten slotte wil de VNG door het opzetten van een programmabureau, een denktank en een raadsledenprogramma de dienstverlening aan leden verder verbeteren. De VNG beoogt met deze initiatieven een verdere impuls te geven aan haar doelstelling om dé organisatie te zijn, die staat voor de kracht en kwaliteit van het lokaal bestuur. Het financieel resultaat over 2012 is hoger uitgekomen dan voorzien in de begroting. Dit ondanks het feit dat de contributie een dalende trend laat zien en directe subsidies verminderen. Vooral het resultaat bij de dochterondernemingen, de uitgevoerde projecten en de financiële baten hebben bijgedragen aan dit resultaat. Het betreft vooral eenmalige meevallers. Het in 2011 gestarte kostenbesparingsprogramma ligt op schema.

Het jaarverslag is opgesteld conform de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving en bestaat uit:

- Het bestuursverslag van *de* Vereniging, dit geeft inzage in alle ontwikkelingen bij de VNG
- De enkelvoudige gegevens van *de* Vereniging. Dit omvat:
  - een enkelvoudige balans, inclusief toelichting
  - een enkelvoudige staat van baten en lasten, inclusief toelichting
- De totale financiële gegevens van de VNG. Dit omvat:
  - een geconsolideerde balans, inclusief toelichting
  - een geconsolideerde staat van baten en lasten, inclusief toelichting
- De overige gegevens betreffende de jaarrekening

Het jaar 2012 was een bewogen jaar. Het jaar van het honderdjarig bestaan van de VNG, maar ook een jaar waarin het woord 'economische crisis' vaak viel. Ook in 2013 staan de VNG en de gemeenten gezamenlijk weer voor een aantal forse uitdagingen. De belangrijkste is wel om uitvoering te geven aan de drie decentralisaties (werk, zorg, jeugd) en deze zo slim mogelijk en met voldoende middelen te organiseren. De VNG heeft de ambitie om zoals elk jaar door middel van specifieke programma's voor leden, de leden te ondersteunen in het waarmaken van hun ambities en te ondersteunen bij actuele ontwikkelingen en vraagstukken. Vanaf 1 maart 2013 zal dit niet meer onder de dagelijkse leiding van de heer Ralph Pans gebeuren. Na tien jaar zal Ralph Pans de VNG verlaten. De VNG dankt hem voor zijn tomeloze inzet en betrokkenheid bij de VNG.

drs. C.J.G.M. de Vet
Waarnemend Voorzitter Directieraad

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 7 23-4-2013 9:39:30

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 8 23-4-2013 9:39:30

A.1 ALGEMENE GANG VAN ZAKEN GEDURENDE HET VERSLAGJAAR

2012 stond in het teken van de val van het kabinet en de vervroegde verkiezingen. Voor een goede inzet van de VNG richting politieke partijen en het nieuwe kabinet zijn versneld diverse processen in gang gezet. Daarnaast is er gewerkt aan de voorziene ontwikkelingen zoals een sterke inzet op de decentralisaties, de uitvoering van de Bestuursafspraken, de viering van VNG 100 jaar en het strategisch traject.

Strategische thema's VNG

Na de val van het kabinet is een traject gestart om te kijken hoe het mogelijk is om te komen tot betere decentralisatievoorstellen bij een integrale aanpak in het sociale domein. Dit heeft geleid tot de publicatie 'Bouwen op de kracht van gemeenten', die tijdens de BALV van 12 oktober is gepresenteerd en die de steun heeft van de leden. In afwachting op de uitkomst van het overhedenoverleg is intern de verbinding tussen de drie decentralisaties verder versterkt. Dit heeft er toe geleid dat er een brief naar het kabinet is gestuurd vanuit de drie decentralisaties gemeenschappelijk. Ook is er een decentralisatiekader opgesteld waarin de uitgangspunten zoals opgenomen in 'Bouwen op de kracht van burgers' verder zijn uitgewerkt. Deze gemeenschappelijke thema's worden intern in gezamenlijkheid opgepakt.

Op de drie sporen, werk, wmo en jeugdzorg vonden de volgende transitie gerichte activiteiten plaats:

Werk

Bij Werk is overeenstemming bereikt met het ministerie van SZW over het voortzetten van het bestuurlijk ondersteuningsprogramma. Dat richt zich tot maart 2013 op de thema's werkgeversdienstverlening, incl. regionale samenwerking en de veranderingen in de sociale werkvoorziening. In de afgelopen maanden hebben diverse bijeenkomsten met bestuurders plaatsgevonden waarin deze thema's besproken zijn. De commissie Werk en Inkomen is tussentijds geïnformeerd over de voortgang. Inmiddels wordt gewerkt aan het einddossier: een soort dashboard voor bestuurders, waaruit inzichtelijk wordt op welke factoren zij invloed kunnen uitoefenen en op welke wijze daar in den lande uitvoering aan wordt gegeven.
De contouren van de nieuwe Participatiewet zijn duidelijk en het ministerie heeft inzicht gegeven in de financiële effecten van de Participatiewet. Een nadere eigen analyse met inschakeling van Cedris en Divosa duidt op majeure financiële en maatschappelijke knelpunten. Met G4 en G32 is intensief overleg over de lobby en strategie. Met het ministerie zijn gesprekken gestart over de ondersteuning van gemeenten bij de implementatie van de nieuwe wet.

WMO

Over de diverse operaties rond de Wmo vond zowel bestuurlijk als ambtelijk veelvuldig overleg plaats met VWS. Het gaat om de decentralisaties van de begeleiding en de verzorging, de korting op de huishoudelijke hulp, de maatwerkregeling inkomensondersteuning en de extramuralisering van de zorgzwaartepakketten 1 t/m 4. De grootste onderhandelingspunten waren: de toekomst

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 9 23-4-2013 9:39:30

van de compensatieplicht, het PGB, het toezicht, en de uitvoeringskosten. Het Transitiebureau VWS-VNG gaat door met activiteiten waarover overeenstemming is en/of die niet controversieel zijn. Met de G4 en G32 vindt afstemming plaats over de inzet bij de diverse overleggen.

Jeugdzorg

De decentralisatie van de Jeugdzorg gaat onverminderd door. Het regeerakkoord was een belangrijke steun in de rug. De Jeugdzorg, inclusief de J-GGZ gaat integraal over naar gemeenten per 1 januari 2015. Het VNG-team Jeugd is in de breedte en diepte versterkt. In de zomer van 2012 lag er een conceptwetsvoorstel in consultatie dat inherent zwak was, maar ook voor gemeenten zou leiden tot grote problemen. De VNG heeft zich sterk verzet, zowel ambtelijk als bestuurlijk tegen het voorliggend voorstel. Door VWS is hier op een goede wijze mee omgegaan door de gemeenten intensief te betrekken bij het aanpassen van het voorstel. Een sterk verbeterd voorstel wordt begin 2013 verwacht. Belangrijk aandachtspunt is op dit moment het financieel arrangement. Op korte termijn moet duidelijk zijn welk budget over gaat en hoe dit wordt verdeeld. Daarnaast zal op korte termijn duidelijkheid moeten komen over de overgangsproblematiek en bovenlokale samenwerking. De inrichting van landelijke functies kan nu op korte termijn ter hand worden genomen. Bijzondere aandacht heeft de intensivering van de samenwerking met de branches, in het bijzonder ZN, J-GGZ en JGZ. Het Transitiebureau Jeugd is nu van de grond gekomen. De gemeentelijke vertegenwoordiging in het Transitiebureau is versterkt.

Slim samenwerken

Bovenlokale samenwerking heeft de aandacht, zowel nationaal als lokaal. Slim Samenwerken voorziet met het ondersteuningsprogramma duidelijk in een behoefte, dit bleek ook tijdens de ALV waar het als één van de vijf belangrijkste thema's voor 2013 uit een peiling kwam. Behalve het verspreiden van kennis en ervaring via gemeentelijke voorbeelden, worden gemeenten ook actief met elkaar in contact gebracht. Dit alles door inzet van de website, sociale media en fysieke ontmoetingen waarbij gebruik wordt gemaakt van innovatieve methodes gebruikt zoals simulatiespelen en bustours langs voorbeelden van samenwerking. Maar ook ondersteuning op maat, indien gemeenten hun samenwerking (verder) willen vormgeven, behoort toe het aanbod. Daarnaast wordt ook gevolgd hoe de bovenlokale samenwerking vorm krijgt bij de decentralisaties, bijvoorbeeld via de 'Eerste impressie Bovenlokale samenwerking transitie jeugdzorg'.

Vervroegde verkiezingen

Door de val van het kabinet zijn er versneld processen in gang gezet, om de inzet van gemeenten richting de politiek te kunnen formuleren. De politieke partijen zijn in een vroeg stadium geïnformeerd over belangrijke ontwikkelingen bij gemeenten op verschillende terreinen. Bij het uitkomen van de partijprogramma's zijn deze geanalyseerd op de diverse terreinen en gebruikt voor de verdere voorbereidingen van de kabinetsformatie.

Tijdens de kabinetsformatie is gewerkt aan twee sporen; het eerste spoor met een aanbod aan het kabinet om samen sterker uit de crisis te komen via nieuw partnerschap, in het tweede spoor is verder uitgewerkt hoe een integraal sociaal domein eruit zou kunnen zien en welke randvoorwaarden daarbij van belang zijn. Dit heeft geleid tot de notitie 'Bouwen op de kracht van burgers'.

Met name de inzet van de VNG bij de uitwerking van de randvoorwaarden voor het sociale domein heeft zijn plek gevonden in het regeerakkoord en de werkwijze van het nieuwe

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 10 23-4-2013 9:39:30

kabinet. Ingezet is op doorzetten van de decentralisaties en met daarbij niet alleen oog voor de transitie van taken naar gemeenten, maar ook hoe het vernieuwde sociale domein optimaal kan functioneren. Dit heeft geresulteerd in een decentralisatiebrief van het kabinet met haar visie op de randvoorwaarden voor de decentralisaties. In deze brief staan veel noties die benoemd zijn in 'Bouwen op de kracht van burgers'.

VNG 100 jaar

Op 28 februari 2012 bestond de VNG 100 jaar. Dit eeuwfeest hebben we met onze leden gevierd tijdens het VNG-jaarcongres op 5 en 6 juni in Den Haag. Eregast hierbij was koningin Beatrix. Zij ontving uit de handen van Annemarie Jorritsma het lustrumboek 'Tussen traditie en moderniteit: 100 jaar lokaal bestuur in beeld en verhaal'.

Het jubileumjaar startte op 9 januari met de lancering van de jubileumsite vng100jaar.nl. Een goedbezochte website met historische feiten en leuke wetenswaardigheden over de rijke historie van de VNG.

'Verleden, heden en toekomst' was het thema van het VNG-jaarcongres. De eerste dag stond voornamelijk in het teken van het verleden met onder meer een speciale aflevering van Andere tijden VNG. Deze aflevering staat samen met andere filmpjes die gemaakt zijn tijdens het congres op het YouTubekanaal van de VNG (www.youtube.com/vngemeenten).

Het lustrumboek 'Tussen traditie en moderniteit' werd tijdens het congres overhandigd aan Hare Majesteit de Koningin. Wat ziet de burger als hij naar het lokaal bestuur kijkt? Wat was en wat is het gezicht van het lokaal bestuur? Deze en ander vragen werden beantwoord in het lustrumboek. Het boek is geschreven door Martijn van der Steen, directeur denktank Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) en Mark van Twist, bestuurder NSOB en hoogleraar bestuurskunde aan de Erasmus Universiteit.

Op 6 december sloot de VNG haar jubileumjaar af met een blik op de toekomst aan de hand van dé grote thema's voor gemeenten in de komende tijd waaronder de financiën van gemeenten, de woningmarkt, de bestuurlijke inrichting en een integrale aanpak in het sociale domein. Minister Plasterk lichtte zijn plannen toe voor de komende kabinetsperiode.

Strategisch Traject

Tegen de achtergrond van de nieuwe eisen die aan gemeenten en dús de VNG worden gesteld, werkt de VNG zowel bij de bestuurlijke als ambtelijke organisatie aan focus, zichtbaarheid en ledengerichtheid. Hiervoor is in 2012 gestart met het Strategisch Traject "Krachtige gemeenten, Sterke VNG". Als uitgangspunt hebben we daarbij de uitkomsten genomen van de in 2011 gestarte trajecten. Er is gekozen voor een ontwikkel gerichte aanpak, waarin we ons niet vastpinnen op een eindplaatje maar per fase kijken wat er nodig is om de gewenste verandering verder te brengen. Deze voorbereidingen hebben geleid tot een implementatietraject "VNG Verbindt" In dit traject zijn de volgende zaken uitgewerkt:

VNG Agenda

Waarin de leden aangeven wat de belangrijkste onderwerpen zijn die de VNG moet oppakken. Na een peiling op de ledenvergadering in juni is de VNG Agenda 2013 vastgesteld op de buitengewone Algemene Ledenvergadering in oktober 2012. De gekozen onderwerpen zijn de drie grote decentralisaties, wonen, Slim Samenwerken en de financiële agenda.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 11 23-4-2013 9:39:30

Projectbureau en afwegingskader

Op 1 september is het Programmabureau opgericht om de thema's van de VNG Agenda projectmatig op te pakken. Om ook in de thema's die buiten de VNG Agenda vallen meer focus aan te brengen is een Afwegingskader ontwikkeld om scherpe keuzes te kunnen maken in de onderwerpen die de VNG oppakt. Dat schept extra ruimte voor de inzet op de thema's waarop de VNG wil excelleren.

VNG Connect

Om de uitwisseling mogelijk te maken van kennis en kunde van medewerkers van gemeenten en de VNG is VNG Connect gestart.

Uitvoeringskracht van gemeenten

De toenemende complexiteit van maatschappelijke en bestuurlijke vraagstukken vraagt om een naadloze aansluiting tussen beleid en uitvoering. De VNG werkt samen met KING en andere partners om gemeenten te ondersteunen bij het ontwikkelen en organiseren van uitvoeringskracht.

Betrekken bestuurders bij Governance

De VNG wil meer bestuurders actief betrekken bij *de* Vereniging betrekken door:

- het instellen van ad hoc commissies zoals eerder bij de commissie Jeugd;
- het organiseren van "Bestuurdersdagen"

Raadsledenprogramma

Uit gesprekken met raadsleden, griffiers, burgemeesters, wethouders, hun koepels en andere partijen is gebleken dat het VNG-aanbod richting raadsleden beter gestructureerd mag worden. Het Raadsledenprogramma gaat hiermee aan de slag.

Banden met provinciale afdelingen en andere groepen gemeenten

Voor een goede binding met de geledingen binnen *de* Vereniging worden de banden verder aangehaald met de provinciale afdelingen en ook andere groepen van gemeenten.

Denktank

De VNG wereld om ons heen verandert, net als de wereld van de gemeenten. Om verder te kijken dan de waan van de dag, wil de VNG denktank gemeenten een perspectief voor de langere termijn schetsen. Met als vragen: Wat kunnen gemeenten zelf doen? Waar hebben zij anderen nodig? En hoe agenderen we de juiste vraagstukken bij gemeenten en andere stakeholders?

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 12 23-4-2013 9:39:31

Bedrijfsvoering

Organisatiestructuur en besturingsfilosofie

Organisatiestructuur

In de visie van de VNG staat ledengerichtheid centraal en zal de VNG nog meer dan voorheen inspelen op de behoefte van de leden. Er staat de VNG een professionele en betrokken VNG-organisatie voor ogen, die gefocust en samen met de leden werkt aan de ontwikkeling van krachtige gemeenten. Gewerkt wordt aan een flexibele organisatie om zo optimaal in te kunnen spelen op ontwikkelingen bij de leden en in de omgeving van de VNG.

De uitgangspunten voor de organisatiestructuur zijn:

1. Slagvaardige organisatie
2. Ledengerichte organisatie
3. Professionele organisatie
4. Resultaatgerichte organisatie
5. Een organisatie die aansluit op de VNG Governance (de bestuurlijke organisatie van de VNG)

De bestuurs- en de governancestructuur van het VNG Bureau bestaat uit de Algemene Ledenvergadering, het bestuur, provinciale afdelingen, VNG commissies en de directieraad van het VNG Bureau. Per 31 december 2012 bedraagt de bezetting 209,07 fte (inclusief formatie van de projecten en gelieerde instellingen).
Onder het Bureau wordt verstaan:

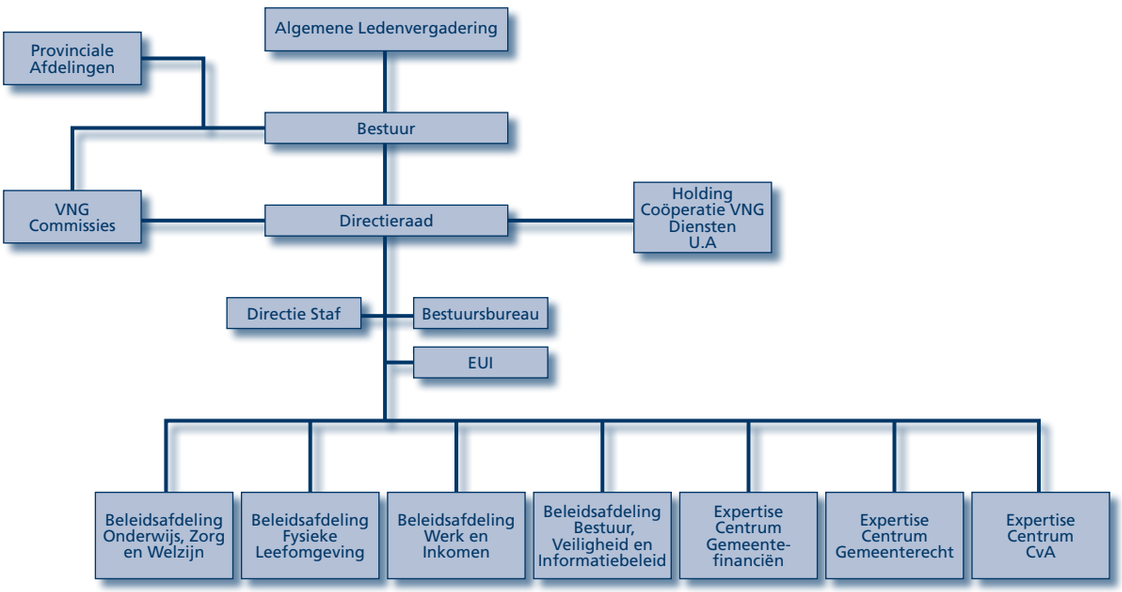
1. Directieraad
2. Beleidsafdelingen en Expertisecentra
3. Bestuursbureau
4. Europa en Internationaal
5. Directie Staf
6. Holding Coöperatie VNG Diensten U.A.

In 2012 zijn de voorbereidingen gestart om Stafafdeling Communicatie uit de directie Staf te halen en om te vormen tot een aparte directie, welke rechtstreeks onder de directieraad valt. Reden was de wens om Communicatie meer strategisch te positioneren, dan in de situatie van een ondersteunde Stafafdeling mogelijk was. In 2013 zal het programmabureau worden gevormd welke ook rechtstreeks door de directie zal worden aangestuurd. Tot nog toe werden de belangrijkste VNG thema's projectmatig door de verschillende beleidsafdelingen opgepakt. Vanaf 2013 worden deze ondergebracht bij het Programmabureau.

Per 1 januari 2013 zal het Kwaliteitsinstituut Nederlandse Gemeenten als dochteronderneming aan de holding Coöperatie VNG Diensten U.A. worden toegevoegd.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 13 23-4-2013 9:39:31

Organogram VNG



De Directieraad is belast met de aansturing van het Bureau. In het verlengde van het algemene ondersteuningsaanbod van de VNG aan haar leden, bieden de VNG Bedrijven producten en diensten op maat aan, als betaalde dienstverlening. Om de bedrijven slagvaardiger te maken en om *de* Vereniging te vrijwaren van risico's verbonden aan de commerciële activiteiten, zijn de VNG Bedrijven verzelfstandigd. De verzelfstandiging is verankerd in een holding/dochter - constructie. De holding VNG Diensten U.A., is de houdster van de ledenparticipaties, de VNG Bedrijven. Onder andere om de verbondenheid met het VNG bureau en de leden te benadrukken en vanwege belastingtechnische redenen is gekozen voor een coöperatiestructuur.

Besturingsfilosofie

De directieraad neemt, ondersteund door de directie Staf en het Bestuursbureau, besluiten over voorstellen van VNG-leidinggevenden die niet aan dit middenkader zijn gemandateerd. De directie Staf heeft hierbij een adviserende rol.

Deze besturingsfilosofie is vertaald in de structuur en procedures. In 2012 lag het accent op het implementeren en sturen van de door het Bestuur vastgestelde wijziging van de strategische koers en ook op de te realiseren beleiddoelstellingen van de betreffende beleidsafdelingen. De Staf zorgt per trimester voor een sturingsrapportage waarmee de directieraad in overleg kan treden met het middenkader over de realisatie van de doelen.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 14 23-4-2013 9:39:31

Personeelsbeleid

Ontwikkeling medewerkers

In 2012 stond net als alle andere jaren, de individuele ontwikkeling van medewerkers centraal. Daarom is het opleidingsbudget 2011 gedecentraliseerd naar de afdelingen en dit principe is in 2012 ook gehanteerd. De hoogte van het opleidingsbudget bedroeg in 2012 2,5% van de loonsom.

Verlagen van het ziekteverzuim

De norm voor het ziekteverzuim is in 2012 teruggebracht van 4% naar 3,5%. Het ziekteverzuimpercentage voor 2012 is uitgekomen op 3,19% exclusief zwangerschappen en is daarmee fors gedaald ten opzichte van 2010 (4,68%) en ook weer gedaald ten opzichte van 2011 (3,44%). De meldingsfrequentie is uitgekomen op 1,07. Dit is net iets boven de vastgestelde norm van 1 maar lager dan in 2011 (1,5).

Sinds 1 maart 2012 heeft de VNG er voor gekozen het verzuimbeleid en begeleiding veel meer in eigen regie uit te voeren. Er is een nieuwe bedrijfsarts aangesteld en het management geeft zelf sturing aan verzuimbegeleiding van medewerkers. De eerste resultaten zijn positief.

Arbeidsvoorwaarden

De VNG heeft een eigen rechtspositieregeling en eigen loongebouw, maar volgt in primaire sfeer (salarisontwikkeling en beloningscomponenten) de 'CAO-rijk'. In 2012 is de CAO-rijk niet gewijzigd op de primaire componenten en daarmee is ook de rechtspositieregeling van de VNG niet gewijzigd op deze componenten.

De VNG kent sinds 2009 het persoonsgebonden budget (PGB) – in te zetten voor persoonlijke ontwikkeling, verhoging van de reiskostenvergoeding woon- werkverkeer, verhoging pensioen, levensloop of de aanschaf van een fiets - dat elk jaar opnieuw wordt vastgesteld. In 2012 is de PGB in hoogte gelijk gebleven aan 2011.

De VNG heeft per 1 januari 2013 de werkkostenregeling ingevoerd.

Uitstroom

Om de continuïteit in de bedrijfsvoering te kunnen waarborgen streeft de VNG naar een aanvaardbaar niveau van uitstroom. In 2012 is het uitstroompercentage uitgekomen op 9,64 (2011: 7%). Gezien de ongewijzigde slechte arbeidsmarkt wisselen weinig medewerkers van baan. De uitstroom in 2012 was dan ook voornamelijk het gevolg van natuurlijk verloop, afronding reorganisatie van de Facilitaire Dienst en het beëindigen van een aantal tijdelijke contracten.

Welzijn

Eind 2012 heeft er volgens afspraak en planning een actualisatie van de Risico Inventarisatie & Evaluatie plaatsgevonden, waarvan de acties in 2013 worden opgepakt.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 15 23-4-2013 9:39:31

Communicatiebeleid

Organisatie van communicatie

Onder het motto 'Krachtige gemeenten, sterke VNG' werkt de VNG aan versterking van de focus, ledengerichtheid en zichtbaarheid. De VNG gaat een regie- en netwerkrol vervullen op een aantal strategische issues. Hierbij is een cruciale rol voor communicatie weggelegd en met name functies als Public Affairs, woordvoering en ledencommunicatie kunnen het verschil maken. Binnen deze context is er begin 2012 advies uitgebracht over de versterking van de strategische communicatiefunctie van de VNG. De focus van communicatie komt te liggen op:

- Proactieve communicatie met leden, media en stakeholders
- Effectieve lobby / Public Affairs (agendasetting, issuesmanagement)
- Verbinden VNG en omgeving (communicatief beleid maken, factor C)
- Ondersteunen communicatieve organisatie

Daarbij is ook gekeken naar een passende inrichting van de afdeling Communicatie, inclusief de benodigde functies. Op basis hiervan besloot de Directieraad tot een reorganisatie van de afdeling communicatie. Voor de planvorming en de begeleiding hiervan is een kwartiermaker aangetrokken. In juli stelde de DR het overgangsplan vast en, na vaststelling van een sociaal plan, kreeg vanaf oktober de feitelijke reorganisatie vorm. De nieuwe organisatie gaat in 2013 van start, onderdeel van de plannen is een programma 'communicatiever maken' van de VNG. Dit programma wordt in 2013 uitgevoerd.

DR on tour

DR on tour is in 2010 ingezet om, na de gemeenteraadsverkiezingen, hernieuwd kennis te maken met gemeenten en de banden met de leden te versterken. Ook in 2012 gingen Ralph Pans en Kees Jan de Vet elke dinsdag het land in. In totaal bezochten zij 116 gemeenten, verspreid van Maastricht tot Uithuizen. Tijdens deze persoonlijke kennismaking met bestuurders, griffiers en gemeentesecretarissen luisterden ze naar wat er leeft, waar de zorgen en maar ook de uitdagingen van gemeenten liggen. Dit leverde niet alleen heel veel gespreksstof op maar ook belangrijke inzichten voor zowel gemeenten als de VNG.

Zichtbaar in de media

In 2012 heeft de VNG op diverse onderwerpen aandacht gegenereerd in de media. Na de val van het kabinet vroeg de VNG direct om duidelijkheid over de gevolgen voor bijvoorbeeld de drie decentralisaties. In het voorjaar bereikten de VNG en de bonden na intensieve onderhandelingen een akkoord over de CAO Gemeenten. Ook ontstond in die periode een discussie over het jubileumcongres van de VNG en de kosten daarvan. Op diverse momenten door het hele jaar heen kregen de onderhandelingen over een nieuw verpakkingenakkoord veel aandacht, vooral door de afschaffing van het statiegeld door de Tweede Kamer. In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen en de formatie van het nieuwe kabinet, presenteerde de VNG de inzet voor het sociale domein: Bouwen op de kracht van burgers. Ná de kabinetsformatie ontstonden nieuwe zorgen over onder andere de Wet Hof en het Schatkistbankieren, waarmee de VNG de media heeft opgezocht.

Interne communicatie

De VNG toekomstbestendig maken vraagt om een flexibele organisatie die luistert naar en spreekt met haar leden. Een belangrijk deel van de interne communicatie houdt daarom verband met 'VNG Verbindt', een ambitieus plan om de focus, zichtbaarheid en ledengerichtheid van de VNG te vergroten. Tijdens de start in april leverden bestuurders, deskundigen en medewerkers van de VNG hun ideeën aan tijdens zogenaamde snelkookpansessies. Een van de concrete resultaten daarvan is de VNG agenda: 10 punten die volgens de leden absolute prioriteit van de VNG dienen te krijgen. Andere resultaten zijn personeelsuitwisseling van gemeenten naar VNG en vice versa,

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 16 23-4-2013 9:39:31

een raadsledenprogramma, betrekken van meer bestuurders bij de organisatie, resultaatgericht werken, aanhalen van de banden met provinciale afdelingen en versterken van de lobby. 'VNG Verbindt' is in 2012 grotendeels op touw gezet en krijgt in 2013 nog een vervolg.

Vng.nl

Ook in 2012 zette de stijgende lijn in de bezoekersaantallen van vng.nl zich door. Zij komen voor het nieuws en de dossiers over allerlei gemeentelijke beleidsonderwerpen: van afval tot wmo en van sociaal domein tot gemeentefonds. Het aantal bezoekers van de de VNG-site is over de eerste 9 maanden van 2012 uitgekomen op 1.488.544. Dit ligt boven het aantal bezoekers in de eerste negen maanden van 2011. Na september heeft, in verband met de cookie-wetgeving, geen registratie meer kunnen plaatsvinden van het aantal bezoekers.

In september presenteerde de VNG een volledig vernieuwde website. Uitgangspunt hierbij was om de grote hoeveelheid informatie nog beter toegankelijk te maken. De introductie van de onderwerpenindex en een verbeterde zoekmachine moeten hier onder meer voor zorgen. De vormgeving is moderner. Het nieuws op de voorpagina krijgt extra aandacht met beeldmateriaal als foto's en een indeling in kolommen. De dossiers bij de beleidsvelden zitten in een nieuw overzichtelijk jasje. En tot slot, het gebruikte lettertype is iets groter dan op de vorige site om de leesbaarheid te verbeteren.

Social media

Het aantal volgers op twitter blijft groeien. Het centrale VNG-twitteraccount (VNGemeenten) had eind december ruim 9.500 volgers. Ook de twitteraccounts over de drie decentralisaties blijven succesvol. Het account over Begeleiding had ruim 2600 volgers en over Jeugdzorg had in december ruim 3000 volgers. De ontwikkelingen rond de Wet werken naar vermogen lagen door de val van het kabinet stil. Het aantal volgers van dit account bleef hierdoor ook achter met 900 volgers. Verder is de VNG met drie nieuwe accounts gestart: VNGbelastingen (ruim 200 volgers), VNGGemfinanciën (240 volgers) en VNGomgeving (ruim 100 volgers).

Naast Twitter was de VNG in 2012 ook actief op YouTube, FlickR en LinkedIn.

Financieel beleid

Het financieel beleid is in hoofdzaak gericht op een stabiele begroting en het te allen tijde kunnen voldoen aan (betalings-) verplichtingen. De belangrijkste elementen van het financieel beleid zijn: balans in de samenstelling van baten en lasten, rendement op het vermogen en de liquiditeitspositie.

Evenwicht in de samenstelling van baten en lasten 2012

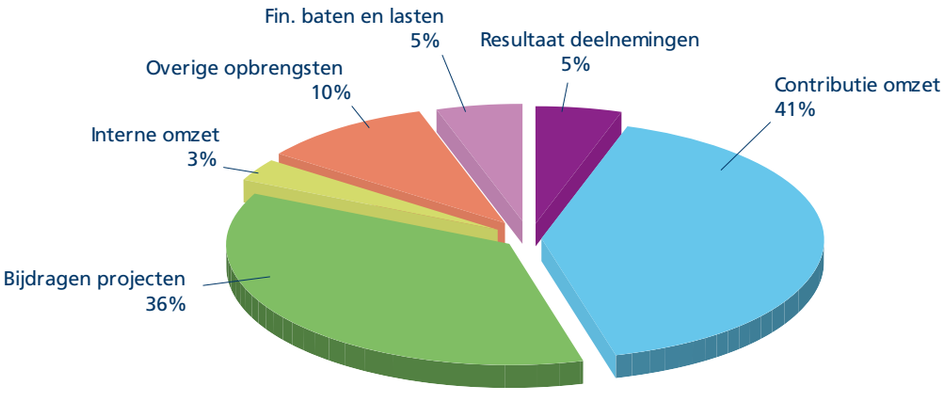
Onder evenwicht in de samenstelling van baten en lasten wordt verstaan dat de vaste kosten (totaal van de kosten exclusief incidentele kosten, kosten gesubsidieerde projecten en kosten gelieerde instellingen) van *de* Vereniging zoveel mogelijk gedekt worden uit de contributie-inkomsten. Dit is van belang omdat andere inkomstenbronnen sterk kunnen fluctueren.

De vaste lasten worden onderverdeeld in twee delen, te weten de contributie gefinancierde personeelslasten en de overige vaste lasten. Voor de personeelslasten geldt dat deze meer dan volledig door de contributie-inkomsten gedekt worden. Het dekkingspercentage bedraagt 106%, deze bedroeg in 2011 nog 116%. De overige vaste lasten bestaan uit afschrijvingslasten en de overige vaste bedrijfskosten, het dekkingspercentage van de totale vaste lasten is in 2012 uitgekomen op 71%, dit was in 2011 80%. De daling van de dekkingsgraad is het gevolg

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 17 23-4-2013 9:39:31

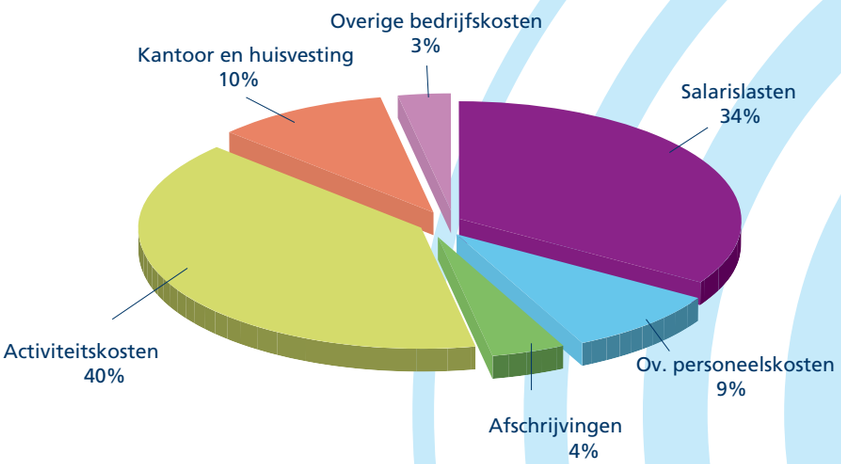
van dalende contributieopbrengsten en gestegen kosten voor onder andere Outsourcing en onderhoud.

De vaste lasten welke niet gedekt kunnen worden uit de contributie-inkomsten, worden gedekt uit structurele maar niet vaststaande financiële baten en lasten, bedrijfsopbrengsten, overige opbrengsten en uit bijdragen van de projecten.



Het aandeel van de contributie in de baten van *de* Vereniging bedraagt 41% en is ten opzichte van 2011 verder gedaald (2011: 46%). Deels wordt deze daling veroorzaakt door dalende contributie-inkomsten welke het gevolg zijn van de op de BALV 2010 goedgekeurde contributieverlaging. Hiernaast nemen de bijdragen uit projecten zowel in absolute als relatieve omvang verder toe. Deze toename van projecten in 2012 betreft de via het gemeentefonds gefinancierde projectactiviteiten. In feite betreft het hier middelen die voor KING zijn bestemd. Het aandeel van de projecten in de baten is ten opzichte van 2011 gestegen van 30% naar 36%. De overige opbrengsten, interne dienstverlening, resultaat deelnemingen en financiële baten en lasten hebben in 2012 een nagenoeg gelijk aandeel in de baten als in 2011.

De opbouw en samenstelling van de lasten geeft het volgende beeld:



Door de stijgende projectvolumes zijn de activiteitskosten van 36% in 2011, gestegen naar 40% in 2012. Hierdoor zijn de andere kosten verhoudingsgewijs wat lager worden. De salarislasten dalen van 41% naar 34% door de in 2011 in gang gezette formatiereductie. De overige personeelskosten stijgen door een dotatie aan de voorzieningen van € 0,825 mln ten gevolge

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 18 23-4-2013 9:39:32

van de reorganisatie van de afdeling Communicatie, het afronden van de reorganisatie van de Facilitaire Dienst en het beëindigen van tijdelijke contracten. De kantoor- en huisvestingskosten stijgen ten opzichte van 2011 door extra ICT- beheerkosten, het ontwikkelen van een nieuwe website VNG.nl, upgrades voor software en hardware en het oplossen van incidenten. De afschrijvingen en overige bedrijfskosten blijven in absolute zin gelijk ten opzichte van 2011, het relatieve aandeel daalt licht ten opzichte van 2011.

Sturen op rendement beleggingsportefeuille

In 2012 is binnen de categorie vastrentende effecten de weging gewijzigd. Gezien de specifieke risico's binnen de obligatiemarkt is de weging van staatsobligaties in de portefeuille teruggebracht (van minimaal 45% en maximaal 65% naar minimaal 30% en maximaal 50%) en de weging van bedrijfsobligaties verhoogd (van minimaal 10% en maximaal 30% naar minimaal 25% en maximaal 45%). Kern van de strategie blijft dat de vermogensbeheerder voldoende vrijheid heeft om binnen de vastgestelde restricties, te handelen naar de gewijzigde marktomstandigheden zonder vooraf toestemming te vragen aan het bestuur van de VNG.

Huidige strategie:

Totale portefeuille	Minimum weging	Maximum weging	Samenstelling portefeuille	
			eind 2012	eind 2011
Aandelen	0	20%	10,1%	7,5%
Onroerend goed*	0	15%	6,2%	5,3%
Absoluut rendement producten*	0	20%	9,7%	10,3%
Vastrentend	60%	85%	70,6%	72,2%
Staatsobligaties	30%	50%	31,6%	53,2%
Bedrijfsobligaties	25%	45%	39%	19%
Liquiditeiten	0	5%	3,4%	4,7%

* *Participaties in onroerend goed en absolute returnproducten worden aangehouden in de vorm van aandelen.*

In 2012 is het aandeel van aandelen in de portefeuille iets toegenomen. Oorzaak is het aantrekken van de koersen van aandelen. Door de herschikking en de stijging van de koers van de effecten is het aandeel in de portefeuille van liquide middelen afgenomen. Gezien de risico's met betrekking tot staatsobligaties is het aandeel hiervan teruggebracht naar 31.6 procent. In de portefeuille zijn per ultimo 2012 enkel staatsobligaties van AAA landen en Frankrijk aan te treffen.

Prestatie ten opzichte van benchmark

De vermogensbeheerder van *de* Vereniging belegt volgens een benchmark.
Voor vastrentende waarden is dit; Bank of America Lynch Austrian, Finnish, French, German and Dutch Government index (40%), iBoxx Euro Corporate Overall TR index (40%), iBoxx Euro Corporate Non Financial TR index (15%),
Voor onroerend goed is dit; GPR 250 index UK adj. 20% (5%),
Voor aandelen is dit; de MSCI World index in euro (10%),
Voor absoluut rendement is dit; HFRX Global INDEX (euro) (10%)
Het rendement is in 2012 uitgekomen op 11,5% voor management- en custodiankosten en voor inhouding dividendbelasting. Dit is 1,1% beter dan de met de vermogensbeheerder overeengekomen benchmark.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 19 23-4-2013 9:39:32

Samenstelling resultaat beleggingsportefeuille

Het resultaat op de beleggingsportefeuille na aftrek van management en custodiankosten bedraagt € 4,831 miljoen. Dit is als volgt samengesteld:

Coupon	0
Dividenden	1.077
Rente	4
Netto inkomsten	**1.081**
Koersresultaat	3.688
Resultaat voor overige vergoedingen	**4.779**
Overige vergoedingen en stortingen	62
Resultaat	**4.831**

Het cumulatieve ongerealiseerde resultaat ultimo 2012 (= de herwaarderingsreserve) bedraagt € 4,673 miljoen positief.

Waarde beleggingsportefeuille

De waarde van de beleggingsportefeuille ultimo 2012 komt uit op € 47,903 miljoen. Dit is inclusief het saldo rekening courant (€ 0,166 miljoen) dat de beheerder van de beleggingsportefeuille gebruikt voor aan- en verkopen.

Sturen op liquiditeitspositie en werkkapitaal

Liquiditeitspositie

De Vereniging wil op het gebied van liquiditeitsbeheer 'in control' zijn. Het uitgangspunt is dat het liquiditeitssaldo van het rente- en saldocompensabel stelsel niet onder nul mag dalen. Dit wordt bereikt door:

- het jaarlijks opstellen van een kasstroomoverzicht op basis van de geconsolideerde jaarrekening;
- het beheersen van de jaarlijks toegestane investeringen;
- het streven naar een voorspelbaar en optimaal winstuitkeringsbeleid van de door de VNG (in) direct gehouden bedrijven;
- het periodiek verkopen van een deel van de effectenportefeuille indien nodig voor een aanvaardbare liquiditeitspositie;
- het maximaal gebruiken van de voordelen van het rente- en saldocompensabel stelsel (RCS);
- een goede en adequate informatievoorziening.

De Vereniging is met haar 100% deelnemingen, voor wat betreft haar betalingsverkeer, verenigd in het rente- en saldocompensabel stelsel. Dit betekent dat de bank slechts één saldo beziet voor de renteberekening, te weten het saldo van de gezamenlijke rekeningen.

De liquiditeitspositie is het saldo van de liquide middelen en de kortlopende schulden aan kredietinstellingen. Ultimo 2012 bedraagt de liquiditeitspositie van *de* Vereniging € 18,935 miljoen, bestaande uit € 0,166 miljoen op de rekening bij de effectenbeheerder, € 7,501 miljoen op de lopende (hoofdrekening) en € 11,267 miljoen op bedrijfsspaarrekeningen, dit laatste is inclusief een 1 jaardeposito van € 4 miljoen.

Vorig jaar kwam het saldo uit op € 14,595 miljoen, bestaande uit € 0,435 miljoen op de rekening van de effectenbeheerder, € 8.070 miljoen op de hoofdrekening, en € 6,091 miljoen op

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 20 23-4-2013 9:39:32

bedrijfsspaarrekeningen. De stand ultimo boekjaar is ten opzichte van eindstand 2011 € 4,340 miljoen hoger. De oorzaak is dat in 2012, het aantal uit het gemeentefonds voorgefinancierde projecten verder is uitgebreid, tevens heeft de Stichting KING tijdelijk (tot begin 2013) geld aangehouden op de hoofdrekening van de VNG. Ultimo 2012 bedroeg de bijdrage van KING aan het saldo liquide middelen € 4,000 miljoen.

Hiernaast zijn de saldo's op rekening bij de effectenbeheerder en op de bedrijfsspaarrekeningen afgenomen. Het saldo op de rekening van de effectenbeheerder is het gevolg van aan en verkoop transacties en is een tijdelijk overloop saldo.

Werkkapitaal

Het werkkapitaal is een algemeen aanvaarde maatstaf voor de beoordeling van de liquiditeit. Het werkkapitaal is het deel van het vermogen dat beschikbaar is voor de financiering van vlottende activa en geeft een indruk van de mate waarin de Vereniging in staat is aan haar lopende financiële verplichtingen te voldoen.
Het werkkapitaal van de Vereniging bedraagt ultimo het boekjaar € -16,563 miljoen. Ten opzichte van het vorige boekjaar betekent dit een verslechtering van het werkkapitaal met € 2,385 miljoen. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat in het afgelopen boekjaar vanuit VNG Diensten geen dividend is uitgekeerd. Geconsolideerd bezien komt het werkkapitaal uit op € -5,723 miljoen. Ten opzichte van het voorgaande jaar is dit een verslechtering van het geconsolideerde werkkapitaal van € 0,077 miljoen.

Het werkkapitaal geeft enigszins een vertekend beeld van de kwaliteit van de financiële positie van de Vereniging. Het vermogen dat is belegd kan elk moment liquide worden gemaakt. Wordt ook het belegde vermogen betrokken in de analyse dan is de financiële positie van de Vereniging als gezond te kwalificeren.

Doel van het aanhouden van vermogen

De VNG heeft als gevolg van de verkoop in het verleden van enkele deelnemingen een vrij vermogen, dat in een effectenportefeuille wordt aangehouden. Reden was dat anders de contributie verhoogd diende te worden ter compensatie van het wegvallen van de winstbijdrage uit deze dochterondernemingen. Zonder het rendement uit het belegd vermogen zou om een sluitende begroting te kunnen presenteren in 2013 sprake moeten zijn van een contributiestijging van 7,8% in plaats van de doorgevoerde contributieverlaging van 2,4%. Naast de bijdrage in de exploitatie, dient dit vermogen om het negatieve werkkapitaal van € 16,563 miljoen te financieren, om toekomstige risico's op te vangen en ter financiering van de negatieve jaarlijkse begroting van € -1,200 miljoen als gevolg van de renovatie van de Willemshof. In 2007 is besloten de kosten veroorzaakt door de herhuisvesting ten laste van het eigen vermogen te laten komen. Tot en met 2031 wordt rekening gehouden met een totale onttrekking van € 11,667 miljoen.

Het belangrijkste risico voor de VNG is het WW-risico. De VNG is eigenrisicodrager voor de WW en Bovenwettelijke WW. In de situatie dat de VNG op enig moment sterk zou moeten inkrimpen en de VNG zou aan een groot deel van haar medewerkers een uitkering moeten verstrekken, zal daar een voorziening voor nodig zijn van om en nabij € 35 miljoen. Gemiddeld genomen hebben de medewerkers een opgebouwd WW- en BWW-recht van ongeveer 2 keer het jaarsalaris.

Voorts dient het vermogen ook nog om onvoorziene kosten op te kunnen vangen die het gevolg zijn van tegenvallers in de bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld kosten die in relatie staan met mogelijke extra dienstverlening aan de leden. Tot slot zijn er kosten die mogelijk voortkomen uit de

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 21 23-4-2013 9:39:32

garantiestelling ten behoeve van projecten van VNG International (€ 1,22 miljoen).

Vraagafhandeling en informatievoorziening aan leden

Kengetallen Vraagbaakfunctie en Postafhandeling

In 2012 zijn 28.214 geregistreerde vragen van leden door de VNG beantwoord. 98% van deze vragen is binnen de afgesproken termijn van vijf werkdagen afgehandeld. De gemeenten Amsterdam, Sittard-Geleen en Apeldoorn stelden de meeste vragen. Top 3 onderwerpen waarover vragen werden gesteld in 2012 waren Arbeidsvoorwaarden, Kinderopvang en Gemeentewet. Ongeveer 75% van de vragen werd gesteld via e-mail en 25% per telefoon.

Het aantal geregistreerde vragen is in 2012 ten opzichte van 2011 met meer dan 10% gedaald. Van 32.675 in 2011 naar 28.214 vragen in 2012. Hiermee wordt de dalende trend sinds voortgezet. Een belangrijke verklaring is de intensievere communicatie naar leden en de inzet van social media. Tevens kan niet worden ontkend dat door de oprichting van KING een deel van de vragen nu via KING verlopen.

De VNG heeft in 2012 900 brieven ter beantwoording ontvangen. Hiervan is 75% binnen de vastgestelde termijn van drie werkweken afgehandeld. De ambitie om 90% van de brieven binnen drie weken af te handelen is hiermee niet gehaald. De oorzaak is een in oktober uitgevoerde ledenraadpleging welke een grote hoeveelheid briefverkeer opleverde. Ten opzichte van 2011 is sprake van een verslechtering, in dat jaar werd 85% binnen de vastgestelde termijn behandeld.

Praktijkvoorbeelden

De VNG beheert een databank met praktijkvoorbeelden van gemeenten. Deze wordt dagelijks geactualiseerd en jaarlijks opgeschoond, opdat de zoekresultaten actueel en relevant zijn. De databank bevat ruim 2400 praktijkvoorbeelden en is goed voor bijna 10.000 bezoeken per maand. In 2012 hebben gemeenten 112 voorbeelden zelf aangeleverd. Overige voorbeelden worden gezocht en geplaatst door medewerkers van het Informatiecentrum. Ook wordt er dagelijks getwitterd over inspirerende voorbeelden door gemeentelijke tweets te retweeten en (nieuwe) voorbeelden uit de databank uit te lichten. Dit twitteraccount heeft inmiddels 1.800 volgers.

Databank Jurisprudentie en wetgevingskalender

Het gemiddeld aantal bezoekers per maand in 2012 voor de besloten jurisprudentiedatabank is ca. 2.700. Van de wetgevingskalender zijn alleen de cijfers over de eerste drie kwartalen bekend, gemiddeld ca. 1.600 per maand.

ICT ontwikkelingen

De aanhoudende problemen – storingen van soms enkele dagen – met de ICT-voorzieningen dwongen tot ingrijpen. Door het aantrekken van een ICT-crisismanager is een ontwikkeling in gang gezet om de ICT-voorzieningen weer stabiel en betrouwbaar te maken. Er is op drie niveaus geacteerd, namelijk: technische infrastructuur, sturing op contract en ICT-organisatie. Technisch zijn er verschillende veranderingen en verbeteringen in de hardware en software doorgevoerd, waaronder de back-up voorziening, verhoging van de reken- en opslagcapaciteit, welke hebben geresulteerd in een daling van het aantal grote incidenten van 4 per jaar naar 1 per jaar. Het ICT-netwerk kan nu als redelijk stabiel worden aangemerkt. Ook in 2013 zal de VNG investeren in verbeteringen door de software van werkplekondersteuning te vernieuwen. Het contractmanagement is steviger ingericht en de leverancier wordt gehouden aan het nakomen van de gemaakte contractuele afspraken. Dit wordt onder andere gerealiseerd door een scherp

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 22 23-4-2013 9:39:32

offertetraject en de fix-price afspraken. Om te voorkomen dat de VNG wederom in een dergelijke situatie komt, wordt er momenteel gewerkt aan ICT- en Informatie beleid. Daar het ICT-netwerk weer redelijk stabiel is, is er ook weer ruimte voor de gewenste ontwikkelingen, welke de doelstellingen en werkwijze van de VNG en de bedrijven in de Willemshof ondersteunen in het nastreven van hun ambities.

Facilitaire ontwikkelingen

In het afgelopen jaar hebben twee ontwikkelingen centraal gestaan.
Het toepassen van een delingsgraad van de werkplekken van 60%, waardoor er een herindeling van de beschikbare ruimten noodzakelijk was. Hiermee zijn een aantal huisvestingsknelpunten voor KING en de gelieerde Verenigingen opgelost en is een deel van de noodzakelijke bezuinigingen op de overheadkosten gerealiseerd.
De tweede ontwikkeling was de implementatie van de aanbesteding facilitaire diensten. De facilitaire diensten: gebouwbeheer, chauffeursdiensten, catering, schoonmaak, receptie en beveiliging zijn nu ondergebracht bij een multi supplier. Dit betekent dat de uitvoerende taken zijn uitbesteed en door derden wordt uitgevoerd en dat de VNG zelf het beleid en regie blijft voeren. De verwachte kwaliteitsverbeteringen en het waar mogelijk realiseren van kostenbesparingen zijn tot nog toe nog niet gerealiseerd.

Maatschappelijk verantwoord ondernemen

De VNG is een maatschappelijke organisatie en onderstreept het belang van maatschappelijk verantwoord ondernemen. De VNG ondersteunt en initieert dan ook veel initiatieven met een maatschappelijk karakter op landelijk en gemeentelijk niveau. Zo is onder andere in het verleden het klimaatakkoord tussen rijk en gemeenten gesloten.

In de interne organisatie is er vooral aandacht voor het verder terugdringen van het papier- en energieverbruik. Ook wordt nagegaan hoe ook de VNG in 2015 de doelstellingen met betrekking tot duurzaam inkopen, zoals geformuleerd in het klimaatakkoord, kan bereiken.

Deelnemingen

De deelnemingen die de VNG ultimo 2012 aanhoudt zijn de volgende:
Coöperatie VNG Diensten U.A.: Fungeert als houdstermaatschappij van de hieronder vermelde coöperaties.
Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A.: Organiseert congressen, workshops, trainingen en studiebijeenkomsten over gemeentelijke onderwerpen en beleidsterreinen.
Coöperatie VNG Verzekeringen U.A.: Bemiddelt in, adviseert over en ontwikkelt verzekeringsproducten voor gemeenten. Onder andere brandverzekeringen voor gemeentelijke eigendommen en scholen, rechtsbijstandverzekeringen voor collegeleden en ambtenaren en ongevallenverzekeringen brandweer. Een volledig overzicht is te vinden op www.vngverzekeringen.nl.
Coöperatie VNG International U.A.: Werkt aan versterking van het democratisch lokaal bestuur wereldwijd. Het bedrijf ondersteunt Nederlandse en Europese gemeenten bij beleidsinnovatie door gebruik te maken van Europese netwerken. VNG International ondersteunt het internationale werk van Nederlandse gemeenten. Het Servicebureau Europa (een samenwerking van REGR en VNG) is bij VNG International gevestigd.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 23 23-4-2013 9:39:32

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 24 23-4-2013 9:39:33

A.2 RESULTAATONTWIKKELING VAN *DE* VERENIGING

De jaarrekening omvat twee jaarrekeningen, de enkelvoudige jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening. De enkelvoudige cijfers worden aangeduid als de Vereniging, de geconsolideerde gegevens als de VNG.

Op hoofdlijnen is de ontwikkeling van het resultaat van de Vereniging als volgt:

Bedragen x € 1.000	Realisatie 2011	Begroting 2012	Realisatie 2012	Begroting 2013
Bedrijfsopbrengsten	40.244	41.081	45.188	41.550
Bedrijfslasten	41.669	45.914	49.608	45.611
Bedrijfsresultaat	(1.425)	(4.833)	(4.420)	(4.061)
Financiële baten en lasten	2.086	1.597	2.675	1.595
Resultaat deelnemingen	2.487	2.057	2.293	2.287
Resultaat (voor bestemming)	**3.148**	**(1.179)**	**548**	**(1.179)**

Vergelijking realisatie 2012 met begroting 2012

Het gerealiseerde resultaat is uitgekomen op € 0,548 miljoen positief. Het resultaat is daarmee € 1,727 miljoen beter dan begroot. Zowel het bedrijfsresultaat (+ € 0,413 miljoen) als de deelnemingen (+ € 0,236 miljoen) en de financiële baten en lasten (+ € 1,078 miljoen) zijn beter dan begroot.

Het bedrijfsresultaat is € 0,413 miljoen minder negatief dan begroot. De bedrijfslasten zijn ten opzichte van de begroting minder toegenomen dan de bedrijfsopbrengsten.

De belangrijkste oorzaken hiervan zijn:

- De overige bedrijfsopbrengsten zijn € 1,831 miljoen hoger uitgekomen dan begroot. Dit komt onder andere door hogere opbrengsten als gevolg van een hogere afname van de dienstverlening, hogere doorbelasting van salarissen aan de gelieerde instellingen, hogere bijdragen uit de overeenkomst van de modellenverordeningen en detacheringovereenkomsten;
- Een hoger gerealiseerd projectvolume. De nieuwe projecten beïnvloeden het bedrijfsresultaat. Een hogere dan begrote inzet van intern personeel zorgt voor een extra dekking van de overheadkosten;
- De hogere projectbijdrage wordt mede veroorzaakt door de gemeentefonds gefinancierde projecten (+ € 2,273 miljoen). Tegenover deze projecten staat een nagenoeg gelijke stijging van de projectlasten;
- Lagere salarislasten, het budget voor salarislasten wordt ten opzicht van de begroting met € 1,101 miljoen onderschreden wat het gevolg is van uitstroom van medewerkers. In 2012 is het uitstroompercentage uitgekomen op 9,64%. De uitstroom in 2012 was voornamelijk het gevolg van natuurlijk verloop, afronding reorganisatie Facilitaire Dienst en het beëindigen van een aantal tijdelijke contracten. Tegenover de lagere uitnutting van salarislasten staat een hogere inhuur van personeel derden (+ € 1,000 miljoen).
- De overige personeelskosten overschrijden de begroting met € 2,737 miljoen. Deels heeft deze

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 25 23-4-2013 9:39:33

betrekking op extern gefinancierde projecten (€ 0,974 miljoen) welke bij het opstellen van de begroting nog niet bekend waren. € 1,000 miljoen betreft vervangende inhuur ten gevolgde van de bovengenoemde uitstroom van medewerkers. Het afronden van de reorganisatie FD, het reorganiseren van de afdeling Communicatie en het beëindigen van (tijdelijke) contracten leidt hiernaast tot een benodigde dotatie aan de voorzieningen van € 0,647 miljoen

De financiële baten en lasten en het resultaat uit de deelnemingen dragen voor het grootste deel bij aan het positief resultaat.

- Financiële baten en lasten: De realisatie is € 1,078 miljoen hoger dan begroot. Het hoger uit komen dan begroot, is voornamelijk het gevolg van het gericht uitzetten van een groter liquiditeitssaldo dan voorzien en de herschikking van staatsobligaties naar bedrijfsobligaties waardoor er positieve gerealiseerde koersmutaties hebben plaatsgevonden;
- Deelnemingen: De realisatie is € 0,236 miljoen beter dan begroot. Het resultaat van Coöperatie VNG Verzekeringen U.A. en Coöperatie VNG International U.A. presteerden € 0,190 miljoen boven begroot. Voornaamste reden van het boven begroot uitkomen wordt gevonden in het feit dat omzet beter was dan voorzien.

Vergelijking realisatie 2012 met realisatie 2011

Het resultaat van de Vereniging is in 2012 uitgekomen op € 0,548 miljoen positief. Ten opzichte van het resultaat van € 3,148 miljoen positief over 2011 is dit een verslechtering van € 2,600 miljoen. Zoals hierboven al genoemd liggen er hier diverse mee- en tegenvallers, aan ten grondslag. Zo zijn ten opzichte van 2011 de lasten relatief meer gestegen dan de baten.

Het bedrijfsresultaat is in 2012 € 2,995 miljoen lager dan in 2011. De belangrijkste oorzaken hiervan zijn:

- Hogere projectbijdragen van € 4,526 miljoen, welke voor een groot deel gerealiseerd wordt door de gemeentefonds gefinancierde projecten;
- Hogere overige opbrengsten, € 0,614 miljoen, als gevolg van de dienstverlening aan derden zoals KING en KED en de dochterbedrijven, en hogere opbrengsten voor de modellenverordeningen;
- Lagere personeelslasten, - € 0,278 miljoen, als gevolg van de vacaturestop, en het naar voren halen van personeelsbezuinigingen;
- Hogere overige personeelslasten, + € 2,025 miljoen, als gevolg van de extra dotatie van voorzieningen, inhuur voor extern gefinancierde projecten, vervangende inhuur ten gevolge van de uistroom van medewerkers en hogere opleidingskosten;
- Hogere activiteitskosten, + € 5,054 miljoen, deels als gevolg van hogere kosten adviezen derden ten behoeve van de externe projecten. Deze kosten zijn grotendeels resultaatneutraal, daar zij gedekt worden uit de hierboven genoemde projectbijdragen;
- Hogere kantoor- en huisvestingskosten + € 1,278 miljoen, als gevolg van gestegen ICT kosten voor het oplossen van de ICT storingen, VNG.nl 4.0 upgrades van hardware en software.

Het resultaat uit deelnemingen is € 0,194 miljoen lager. Tegenover de lagere resultaten van Coöperatie VNG Verzekeringen U.A. en Coöperatie Congres en Studiecentrum VNG U.A. (- € 0,407 miljoen), staan de hogere resultaten van Coöperatie VNG Diensten U.A. en Coöperatie VNG International U.A (€ 0,212 miljoen). Coöperatie VNG Diensten U.A. had in 2011 een verlies als gevolg van een correctie op de vorderingen uit voorgaande jaren.

Door omzetting van de effecten portefeuille van staatsobligaties naar bedrijfsobligaties zijn ten opzichte van 2011 meer koerswinsten gerealiseerd die via de exploitatierekening worden geboekt. Voorts was er een hoger liquiditeitssaldo wat bijgedragen heeft aan hogere rentebaten.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 26 23-4-2013 9:39:33

Toelichting op de bedrijfsrisico's

Elke organisatie loopt in de dagelijkse uitvoering van activiteiten risico's. Zo ook de VNG. In deze paragraaf wordt stilgestaan bij de belangrijkste risico's die de financiële positie van de VNG kunnen aantasten.

Projecten

De VNG voert namens derden diverse projecten uit. Hiervoor ontvangt zij bijdragen van deze derden. Uit de ontvangen bijdragen worden projectmedewerkers gefinancierd. Het betreft hier niet alleen medewerkers met een tijdelijke aanstelling maar ook medewerkers met een vaste aanstelling. Gezien de omvang van het aantal projecten is een vaste kern van projectmedewerkers verantwoord. Het laatste betekent echter wel dat vaste kosten gefinancierd worden met variabele inkomsten. Risico bij wegvallen van projecten is dat er onvoldoende dekking is voor de salarislasten en eventueel kosten voor afvloeiing van projectmedewerkers. Ten einde de risico's te beheersen worden alleen die projecten begroot die zeker gerealiseerd zullen worden. Voorts wordt voor de uitvoering van projecten zo veel mogelijk tijdelijk personeel aangenomen. Deze maatregelen dammen de risico's van de gevolgen van het wegvallen van projecten enigszins in. Verwacht wordt dat dit risico toe zal nemen omdat mogelijk het volume van de projecten als gevolg van de economische tegenwind kan afnemen.

Subsidies

In het kader van projecten ontvangt de VNG ook subsidies. De VNG loopt het risico dat achteraf het subsidiebedrag naar beneden wordt bijgesteld indien de VNG niet aan de subsidievoorwaarden heeft voldaan, terwijl de kosten al wel zijn gemaakt. Dit risico wordt o.a. beperkt door een strikt tijdschrijfbeleid te handhaven zodat projecturen na afloop te verantwoorden zijn en het voeren van tussentijdse overleggen met de subsidieverstrekker.

Resultaat Bedrijven

VNG loopt het risico dat resultaten van bedrijven tegenvallen door ontwikkelingen op de markt waar deze bedrijven opereren. Als aandeelhouder deelt de VNG in het ondernemingsrisico van de deelnemingen naar rato van het belang in de bedrijven. Omdat een deel van de omzet voortkomt uit lange termijn contracten, ligt voor 2013 een deel van de omzet al vast. Dit mitigeert het risico van een tegenvallende ontwikkeling van het resultaat bedrijven.

Resultaat op de effectenportefeuille

De VNG loopt koersrisico over het belegd vermogen. Indien de koersen van aandelen en obligaties dalen dan zal dit een negatief effect op het vermogen hebben. Tevens kan het een negatief effect op het resultaat hebben omdat begrote inkomsten uit beleggingen niet worden gerealiseerd. Behoudens de situatie van een algehele malaise op de effectenmarkten is door spreiding in de portefeuille aan te brengen het risico op een negatief effect op het vermogen beperkt. Er is gekozen voor een middellange beleggingsstrategie wat inhoudt dat verwacht wordt dat optredende koersdalingen op de middellange termijn weer goed gemaakt worden en de vermogenspositie dus niet structureel wordt aangetast. Een eventueel negatief effect op het jaarresultaat van de VNG is niet altijd op voorhand uit te sluiten. Wel wordt dit eventuele negatieve effect gedempt door te werken met een herwaarderingsreserve. Het risico kan verder beperkt worden door een tijdige aanpassing van de portefeuilleverdeling in tijden van verslechterende marktomstandigheden.

Eigenrisicodrager WW en Boven Wettelijk WW (BW)

Het VNG bureau draagt het volledige risico voor alle WW- en BW uitbetalingen. Dit kan leiden tot aanzienlijke tegenvallers. Voor alle uitstaande WW verplichtingen is in het verleden een

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 27 23-4-2013 9:39:33

voorziening gevormd. Om het ontstaan van eventuele nieuwe WW verplichtingen te beperken, zal de VNG zoeken naar maatregelen die liggen in de sfeer van vergroting van de interne en externe mobiliteit en daar waar mogelijk te werken met tijdelijke contracten.

ICT- voorziening

De risico's in de ICT zijn tweeledig. Claims van bedrijven die de ICT-diensten van de VNG afnemen en door uitval niet kunnen werken. Het andere risico is dat door wegvallen van netwerkcomponenten bedrijfsgegevens verloren gaan. Beide risico's worden als gemiddeld gekwalificeerd. De VNG zal daarom in 2013 extra in het netwerk investeren om de risico's verder te beperken.

Om bovengenoemde risico's in een vroeg stadium te kunnen herkennen en tot een minimum te beperken, heeft de VNG diverse beheersingsmaatregelen opgenomen in haar bedrijfsvoering.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 28 23-4-2013 9:39:33

Vooruitblik 2013

Het honderdjarig bestaan ligt achter ons. In de honderd jaar van haar bestaan ontwikkelde de VNG zich tot een sterke vereniging. Het jaar 2013 is het eerste jaar van een nieuwe toekomst, niet in de laatste plaats gezien de plannen van het kabinet gericht op gemeenten. Zeker is dat over weer honderd jaar de VNG en bestuurlijk Nederland er anders uitziet dan nu.

In een snel veranderende omgeving is het maar de vraag of de VNG nog wel de juiste dingen doet? Weliswaar waarderen ambtenaren en bestuurders de VNG, ze vinden echter ook dat het beter kan. De vraag die de VNG in het lustrumjaar aan zichzelf, bestuurders en andere partners stelde, luidde 'Als we de VNG vandaag zouden oprichten, wat zouden we dan beter doen'? De uitkomst is dat de VNG de relatie met de leden wil versterken. De VNG zal scherper moeten kiezen, waar ze zich op richt, de resultaten moeten beter zichtbaar zijn, en de leden moeten meer betrokken zijn bij het werk van de VNG. Verder wil de VNG zich nog nadrukkelijker ontwikkelen als een netwerkorganisatie. De spin in het web van lokaal bestuurlijk Nederland. In 2013 zal nagegaan worden of de ingeslagen strategische koers het gewenste effect heeft.

Gemeenten staan in 2013 onverminderd voor de uitdaging nieuwe ontwikkelingen door te voeren. De gevolgen van de financieel economische crisis en het rijksbeleid zijn uiteraard van invloed op besluitvorming en dienstverlening van gemeenten. Deze ontwikkelingen staan centraal in het beleid en de initiatieven van de VNG voor 2013. Voor 2013 zijn de drie decentralisaties (werk, zorg, jeugd) de belangrijkste speerpunten. De VNG wil samen met de gemeenten bekijken hoe het vernieuwde sociale domein optimaal kan functioneren zodat de VNG samen de leden staat voor de kracht en kwaliteit van het lokale bestuur, juist in turbulente tijden. De VNG heeft daarom samen met de leden gekozen voor zes brede thema's:

1. Overheveling AWBZ naar gemeenten;
2. Jeugdzorg;
3 Werk;
4 Slim Samenwerken
5 Financiële agenda;
6 Wonen.

De gekozen thema's en overige prioriteiten worden uitgediept, waarbij wordt onderzocht met welke beleidsmatige consequenties gemeenten mogelijk te maken krijgen en hoe zij daar op in kunnen spelen. De door het VNG bestuur vastgestelde thema's moeten de mogelijkheid bieden trendsettend te zijn en binnen de daarvoor vastgestelde periode zichtbare en concrete resultaten voor raad, college en ambtenaren opleveren.

In de begroting 2013 is € 1,000 miljoen beschikbaar gesteld voor de thema's en het strategische traject.

Het investeringsniveau zal in vergelijking met 2012 stijgen van € 0,250 miljoen naar ongeveer € 0,600 miljoen. Reden is het oplossen van problemen met het ICT netwerk.

De personele bezetting zal in 2013 blijven dalen. In 2013 dient een formatiereductie van 5,2 FTE gerealiseerd te worden waarna per 1-1-2014 de taakstelling van een 10%-formatiereductie is gerealiseerd. Hiernaast wordt verwacht dat de uitstroom van medewerkers op het niveau van 2012 zal blijven. Als gevolg van de veranderende omstandigheden op de arbeidsmarkt is het de verwachting dat zowel de uitstroom van medewerkers als de instroom op het huidige niveau stabiliseert.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 29 23-4-2013 9:39:33

Ten aanzien van de financiering en de omstandigheden waarvan de ontwikkeling van de omzet en de rentabiliteit van de organisatie afhankelijk is, worden voor als nog geen ingrijpende veranderingen ten opzichte van 2012 voorzien. Wel zal de begroting 2013 onder druk staan. Als gevolg van een aantal forse onvoorziene extra kostenposten voor de drie decentralisaties en het onderzoek naar het sociale domein wordt verwacht dat de VNG in 2013 op een aanzienlijk tekort afstevent. Ter dekking van deze kosten (inclusief enkele overige onvoorziene overschrijdingen) zal een beroep gedaan worden op dat deel van het vermogen dat toe is genomen als gevolg van het positieve resultaat 2012.

Gezien de nog steeds onzekere marktomstandigheden op de financiële markten is momenteel niet exact aan te geven wat de impact zal zijn op het rendement van het uitstaande vermogen. In de begroting 2013 wordt rekening gehouden met een rendement van 3,5%. Verder wordt verwacht dat de bereidheid van andere organisaties om projecten volledig of gedeeltelijk te financieren, als gevolg van bezuinigingen laag zal blijven.

Om een sluitende begroting te kunnen blijven presenteren is een bezuinigingsoperatie oplopend naar € 2,350 miljoen in 2014 in gang gezet. De financiële positie van de VNG is hierdoor onveranderd gezond.

Het bestuur, 11 april 2013

Mw. A. Jorritsma-Lebbink,
Voorzitter

drs. F.H. Buddenberg,
penningmeester

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 30 23-4-2013 9:39:33

A.3 KERNINFORMATIE VAN DE VNG

(bedragen x € 1.000)

Geconsolideerde balans van de VNG per ultimo	2012	2011
Vaste activa	66.433	62.717
Vlottende activa	44.300	35.175
Groepsvermogen	(58.809)	(55.553)
Voorzieningen	(1.902)	(1.518)
Kortlopende schulden	(50.023)	(40.820)
	0	**0**

Geconsolideerde staat van baten en lasten van de VNG	2012	2011
Contributie	20.302	20.499
Baten	68.637	61.051
Lasten	70.847	60.178
Bedrijfsresultaat	(2.209)	873
Financiële baten en lasten	2.759	2.275
Resultaat boekjaar	548	3.148

Het aandeel in het resultaat van de VNG-bedrijven in het resultaat van de Vereniging is als volgt opgebouwd:	2012	2011
Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A.	661	703
Coöperatie VNG Verzekeringen U.A.	1.360	1.725
Coöperatie VNG International U.A.	245	205
Coöperatie VNG Diensten U.A.	27	(145)
	2.293	**2.487**

Personeelsgegevens van de Vereniging	2012	2011
Bezetting in fte's per 31 december	209,07 fte	237,7 fte
Uitstroompercentage bij de Vereniging	9,6%	7,0%
Ziekteverzuimpercentage (incl. zwangerschappen)	3,59%	4,22%
Ziekteverzuimpercentage (excl. zwangerschappen)	3,19%	3,44%
Salarislasten in procenten van de bedrijfslasten	34%	41%

Vraagbaakfunctie van de Vereniging	2012	2011
Aantal binnengekomen vragen via de Frontoffice	28.214	32.675

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 31 23-4-2013 9:39:33

A.4 SAMENSTELLING BESTUUR EN DIRECTIE VNG

(per 31 december 2012)

Bestuur

A. Jorritsma-Lebbink	Voorzitter	Burgemeester	Almere
mr. J. C. Westmaas	Wnd. Vice-voorzitter	Burgemeester	Meppel
drs. F.H. Buddenberg	Penningmeester	Burgemeester	Pijnacker-Nootdorp
drs. A. A. M. Brok	Secretaris	Burgemeester	Dordrecht
H.A.J. Aalderink	Lid	Burgemeester	Bronckhorst
A.C.P. Balk-Lampe	Lid	Raadslid	Cranendonck
drs. P.J. Buijtels	Lid	Secretaris	Maastricht
E. van der Burg	Lid	Wethouder	Amsterdam
drs. G. J. M. Cox	Lid	Burgemeester	Sittard-Geleen
H. J. Dannenberg	Lid	Wethouder	Zwolle
Ing. J.H.M. Finkenflügel	Lid	Raadslid	Oude IJsselstreek
drs. J. Hamming	Lid	Burgemeester	Heusden
drs. I. J. Gehrke	Lid	Griffier	De Wolden
ir. A. P. Heidema	Lid	Burgemeester	Deventer
J. Kriens	Lid	Wethouder	Rotterdam
W. Nuis	Lid	Burgemeester	Tholen
P. A. Otten	Lid	Raadslid	Zeist
drs. J. M. M. Polman	Lid	Burgemeester	Bergen op Zoom
dr. J. P. Rehwinkel	Lid	Burgemeester	Groningen
J. van der Tak	Lid	Burgemeester	Westland

Directieraad

mr. R.J.J.M. Pans	Voorzitter
drs. C.J.G.M. de Vet	Lid

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 32 23-4-2013 9:39:33

B JAARREKENING 2012

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 33 23-4-2013 9:39:33

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 34 23-4-2013 9:39:33

B.1 TOELICHTING ALGEMEEN

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten is statutair en feitelijk gevestigd in Den Haag, Nassaulaan 12.

De jaarrekening van de VNG is opgesteld op 11 april 2013.

In het verslag wordt de staat van baten en lasten 2012 vergeleken met de staat van baten en lasten 2011 en de begroting 2012. De begroting van de Vereniging waartegen de realisatie wordt afgezet is de goedgekeurde begroting 2012 welke in december 2011 door het bestuur is vastgesteld.

Doelstelling

De doelstellingen van de VNG zijn:

1. De leden collectief en individueel bijstaan bij de vervulling van hun bestuurszaken.
2. Voor de leden of groepen van leden afspraken maken met andere overheden over het arbeidsvoorwaardenbeleid in de overheidssector en overeenkomsten betreffende de arbeidsvoorwaarden van personeel in de sector gemeenten aan te gaan met werknemersorganisaties.

Toepassing verslaggevingstelsel

Het toegepaste verslaggevingstelsel voor de jaarrekening is gebaseerd op de wettelijke voorschriften weergegeven in titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen van de Jaarverslaggeving. Er is gewerkt met Richtlijn 640, Organisaties zonder winststreven.

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Herwaardering

Effecten worden gewaardeerd tegen beurswaarde per balansdatum. Ongerealiseerde waarde-veranderingen worden verwerkt in de herwaarderingsreserve. Indien echter de herwaarderingsreserve negatief is, komen ongerealiseerde koerseffecten wel ten gunste of ten laste van het resultaat. De herwaarderingsreserve is ingesteld, om resultaatseffecten ten gevolge van niet gerealiseerde koerseffecten (bewegingen) te voorkomen.

Consolidatie

In de enkelvoudige jaarrekening van de Vereniging is het niet geconsolideerde resultaat opgenomen.
In de consolidatie zijn de financiële gegevens van de VNG en haar groepsmaatschappijen opgenomen. Het resultaat uit dochterondernemingen zijn in de enkelvoudige jaarrekening na het bedrijfsresultaat verantwoord onder het kopje aandeel in resultaat van deelnemingen.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 35 23-4-2013 9:39:33

De rechtstreeks of indirect gehouden deelnemingen in groepsmaatschappijen zijn:

- Coöperatie VNG International U.A, Den Haag, 100% belang;
- Coöperatie VNG Verzekeringen U.A., Den Haag, 100% belang;
- Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A., Den Haag, 100% belang;
- Coöperatie VNG Diensten U.A., Den Haag, 100% belang.

Nevenvestigingen:

Coöperatie VNG International U.A. heeft drie dochterondernemingen te weten Mepco s.r.o Tsjechië 97,5%, CMRA, Zuid Afrika 100% en CILG in Tunesië,100%.
In Brussel heeft de Vereniging een bijhuis dat zich inzet voor Europese aangelegenheden.

Valutaomrekening

Activa en passiva in vreemde valuta worden omgerekend tegen de valutakoers per balansdatum. In de staat van baten en lasten zijn omzet, kosten en resultaten omgerekend in euro's tegen de op het moment van de transacties geldende koers. Het hierbij ontstane koersverschil wordt direct in het resultaat verwerkt.

Materiële vaste activa

Materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingprijs, verminderd met een lineaire afschrijving gebaseerd op de verwachte economische levensduur, of tegen lagere bedrijfswaarde. De afschrijving bedraagt voor bedrijfsgebouwen vijftig jaar (verbouwingen tien jaar), voor renovaties twintig jaar, machines en installaties zes tot twintig jaar en voor andere bedrijfsmiddelen drie tot tien jaar. Bij wijziging van de economische of technische levensduur wordt de restant afschrijvingsduur aangepast, waarbij de aangepaste afschrijvingsduur wordt herberekend.

Financiële vaste activa

Overige effecten

Effecten worden gewaardeerd tegen beurswaarde per balansdatum. Ongerealiseerde waarde-veranderingen worden direct verwerkt in de herwaarderingsreserve. Indien de herwaarderingsreserve negatief is, wordt de herwaarderingsreserve ten laste van het resultaat aangevuld tot € 0. Dit ten laste van het resultaat gebrachte verlies, wordt in latere jaren, bij een positieve ontwikkeling, weer ingelopen ten gunste van de staat van baten en lasten.

Voorraden

Voorraden:

Handelsvoorraden worden gewaardeerd tegen verkrijgingprijs of lagere marktwaarde.

Onderhanden werk

Onderhanden projecten worden gewaardeerd tegen de aanschaffingskosten en bestede uren van werknemers. De uurtarieven zijn gebaseerd op verkoopprijzen. Vooruit gefactureerde termijnen zijn in mindering gebracht op het onderhanden werk. Waar nodig wordt rekening gehouden met afwaarderingen wegens mogelijke verliezen op lopende projecten. Een voorziening voor verwachte verliezen voor een project wordt in mindering gebracht op de post onderhanden werken voor zover deze niet groter is dan de actiefpost onderhanden werken. Winstneming geschiedt volgens de methode van percentage of completion. Indien de gefactureerde termijnen hoger zijn dan de gerealiseerde projectopbrengsten, worden de onderhanden projecten gepresenteerd onder de kortlopende schulden.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 36 23-4-2013 9:39:33

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs, voor zover nodig rekening houdend met een voorziening voor oninbaarheid.

Voorzieningen

De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de nominale waarde van de uitgaven, die naar verwachting noodzakelijk zijn om de verplichtingen af te wikkelen.

Overige activa en passiva

De schulden worden gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs.
Alle overige posten in de balans worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Opbrengsten

Algemeen

Onder netto-omzet wordt verstaan: de contributie inkomsten, de opbrengst uit levering van goederen en diensten aan derden, onder aftrek van kortingen en dergelijke en van over de omzet geheven belastingen. De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Bijdragen en subsidies

Bijdragen en subsidies van projecten worden verantwoord onder de overige bedrijfsopbrengsten. De gemaakte kosten worden verantwoord onder de overige bedrijfskosten. In de enkelvoudige staat van baten en lasten zijn in tegenstelling tot de geconsolideerde staat van baten en lasten, ten behoeve van de inzichtelijkheid, de bijdragen projecten en de overige bedrijfsopbrengsten gescheiden gepresenteerd.

Resultaat deelnemingen

Het resultaat van de deelnemingen komt overeen met het aandeel in het resultaat over het boekjaar van de betreffende deelneming.

Kosten

Algemeen

De kosten worden bepaald met inachtneming van de hiervoor vermelde grondslagen voor waardering en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben. Verliezen worden in aanmerking genomen in het jaar waarin deze voorzienbaar zijn.

Intercompany-transacties

Resultaten uit transacties met en tussen groepsmaatschappijen worden volledig geëlimineerd.

Pensioenen

Bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten is sprake van een bij het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) ondergebrachte pensioenregeling. Deze pensioenregeling wordt als toegezegde pensioenregeling gekwalificeerd. Verwerking in de jaarrekening van de VNG vindt plaats als toegezegde bijdrageregeling, omdat de VNG geen verplichting heeft om aanvullende bijdragen te voldoen, anders dan hogere toekomstige premies indien sprake is van een tekort bij het ABP. Uit het 4e kwartaalbericht 2012 van het ABP blijkt dat sprake is van een dekkingsgraad van 96% op 31 december 2012. Dit is lager dan het dekkingspercentage van 105%, welke de toezichthouder, de Nederlandsche Bank (DNB), eist. Het ABP heeft een premieverhoging

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 37 23-4-2013 9:39:33

aangekondigd, de tijdelijke hersteltoeslag is verhoogd van 1% naar 3% tot eind 2013. In januari 2013 is er een tijdelijke verhoging doorgevoerd van de premie, met 1,3% en worden de pensioenen met 0,5% verlaagd. De VNG heeft alleen de verplichting om in de toekomst de hogere premie te betalen.

Algemene grondslagen kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de post liquide middelen. Ontvangsten en uitgaven uit hoofde van interest en ontvangen dividenden zijn opgenomen onder de kasstroom uit financieringsactiviteiten.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 38 23-4-2013 9:39:34

B.2 ENKELVOUDIGE JAARREKENING 2012

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 39 23-4-2013 9:39:34

B.2.1 ENKELVOUDIGE BALANS PER 31 DECEMBER 2012

Voor bestemming van het resultaat (bedragen x € 1.000)

ACTIVA

(bedragen x € 1.000)

		2012		2011
Vaste activa				
Materiële vaste activa (1)				
Bedrijfsgebouwen en -terreinen	13.368		13.980	
Activa in uitvoering	-		64	
Machines en installaties	3.462		3.723	
Andere vaste bedrijfsmiddelen	1.820		2.251	
	18.650		20.018	
Financiële vaste activa (2)				
Deelnemingen	10.882		8.590	
Overige effecten	47.740		42.641	
	58.623		51.231	
Totaal vaste activa		**77.273**		**71.249**
Vlottende activa				
Vorderingen				
Handelsdebiteuren (3)	2.726		2.757	
Overige vorderingen	474		328	
Overlopende activa	2.338		2.067	
	5.537		5.152	
Liquide middelen	18.935		14.595	
Totaal vlottende activa		**24.472**		**19.747**
Totaal activa		**101.745**		**90.996**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 40 23-4-2013 9:39:34

PASSIVA

	2012		2011	
Eigen vermogen (4)				
Herwaarderingsreserves	4.673		1.967	
Bestemmingsreserves	13.815		14.564	
Overige reserves	38.589		34.680	
Onverdeeld resultaat	1.730		4.342	
	58.808		55.553	
Voorzieningen (5)				
Egalisatievoorziening	1.522		1.008	
Reorganisatievoorziening	205		436	
Groot Onderhoudvoorziening	175		75	
	1.902		1.518	
Kortlopende schulden				
Handelscrediteuren	4.594		7.232	
Belastingen en premie sociale verzekeringen	4.923		5.280	
Overige schulden	5.239		1.107	
Overlopende passiva (6)	26.279		20.305	
		41.035		33.925
Totaal passiva		**101.745**		**90.996**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 41 23-4-2013 9:39:34

B.2.2 TOELICHTING OP DE ENKELVOUDIGE BALANS

Materiële vaste activa (1)

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt:

Bedragen x € 1.000	Bedrijfs-gebouwen en -terreinen	Activa in uitvoering	Machines en installaties	Andere vaste bedrijfs-middelen	**Totaal 2012**
Beginstand					
Aanschafwaarde	23.064	64	5.444	7.947	36.519
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	(9.084)	-	(1.721)	(5.696)	(16.501)
Boekwaarde 1 januari	13.980	64	3.723	2.251	20.018
Mutaties					
Investeringen	87	-	272	280	639
Desinvesteringen aanschafwaarde	(688)	-	(444)	(3.748)	(4.880)
Desinvestering afschrijvingen	688	-	444	3.705	4.836
Afschrijvingen	(699)		(533)	(667)	(1.900)
Overgeboekt naar de exploitatie		(64)			(64)
Totaal Mutaties	**(612)**	**(64)**	**(261)**	**(430)**	**(1.367)**
Eindstand					
Aanschafwaarde	22.463	64	5.273	4.478	32.214
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	(9.095)	(64)	(1.811)	(2.658)	(13.627)
Boekwaarde 31 december	13.368	-	3.462	1.820	18.650
Afschrijvingspercentages	2-20%		5-16,7%	10-33%	

In 2012 zijn investeringen gedaan in het ICT netwerk, de inventaris en de installaties in de Willemshof. De mutaties in de vaste activa bestaan verder uit de geplande jaarlijkse afschrijvingen en de eenmalige desinvesteringen van de artikelen die niet meer in gebruik zijn.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 42 23-4-2013 9:39:34

Financiële vaste activa (2)

Deelnemingen	2012	2011
Coöperatie VNG Diensten U.A.	10.882	8.590
	10.882	**8.590**

Coöperatie Diensten U.A.	2012	2011
Stand per 1 januari	8.590	12.103
Bij: aandeel in resultaat	2.293	2.487
Af: dividenduitkering	-	(6.000)
Stand per 31 december	**10.882**	**8.590**

De toename van de stand ultimo 2012 ten opzichte van de stand ultimo 2011 bij Coöperatie VNG Diensten U.A. is het gevolg van niet het uitkeren van dividend in 2012.

Overige effecten	2012	2011
Effectenportefeuille	47.736	42.637
Overige beleggingen	4	4
	47.740	**42.641**

Het verloop van de effectenportefeuille

	Obligaties	Aandelen	**Totaal 2012**	Totaal 2011
Balanswaarde per 1 januari	31.089	11.549	42.637	43.018
Aankopen	18.610	1.649	20.259	12.448
Verkopen	(17.426)	(1.422)	(18.848)	(11.831)
Gerealiseerde waardedalingen of -stijgingen	970	30	1.001	172
Ongerealiseerde waardedalingen of -stijgingen	1.306	1.381	2.687	(1.170)
Balanswaarde per 31 december	34.550	13.187	47.736	42.637

De balanswaarde per ultimo 2012 is ten opzichte van de balanswaarde per ultimo 2011 met € 5.099 miljoen toegenomen. De toename werd voor 14% veroorzaakt door toename van het saldo volume aan- en verkopen en voor 86% veroorzaakt door het saldo van gerealiseerde en ongerealiseerde koerseffecten. Alleen de gerealiseerde waardedalingen of -stijgingen beïnvloedden het resultaat. De overige waarde mutaties lopen via de balans.

	Obligaties	Aandelen	**Totaal 2012**	Totaal 2011
Cumulatieve ongerealiseerde koerseffecten	3.273	1.401	4.673	1.967

Gedurende 2012 is er in totaal voor € 2,687 miljoen aan ongerealiseerd koersresultaat geboekt, welke via de herwaarderingsreserve wordt afgewikkeld. Tevens is de herwaarderingsreserve aangepast met € 0,019 miljoen als gevolg van verkopen van effecten. Hierdoor komt de herwaarderingsreserve uit op € 4,673 miljoen.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 43 23-4-2013 9:39:34

Handelsdebiteuren (3)

De post handelsdebiteuren is met € 0,030 miljoen afgenomen. Desondanks is er een stijging van de vorderingen op andere VNG-bedrijven van € 0,208 miljoen veroorzaakt door vorderingen die vlak voor het jaareinde zijn opgenomen. Daarnaast zijn de contributievorderingen op een aantal overzeese gebieden verder toegenomen. Als gevolg hiervan is de voorziening dubieuze debiteuren met € 0,121 miljoen toegenomen. Ondanks het feit dat in 2012 overgegaan is tot het digitaal versturen van de contributiefacturen heeft het afgelopen jaar geen snellere betaling plaatsgevonden.

Eigen vermogen (4)

Herwaarderingsreserve (gesplitst)	Obligaties	Aandelen	**Totaal 2012**	Totaal 2011
Balanswaarde per 1 januari	1.991	(24)	1.967	3.676
Realisatie herwaardering door verkoop	(25)	44	19	(538)
Ongerealiseerde waardemutaties	1.306	1.381	2.687	(1.170)
Aanpassing herwaardering	1.281	1.425	2.706	(1.708)
Stand herwaarderingreserve per 31 december	**3.273**	**1.401**	**4.673**	**1.967**

De herwaarderingsreserve is vanaf 2009 positief. Hierdoor lopen de ongerealiseerde koersresultaten via de balans. Door correcties als gevolg van verkopen en door ongerealiseerde positieve koerseffecten is de herwaarderingsreserve toegenomen met € 2,706 miljoen tot € 4,673 miljoen.

Overige reserves	**2012**	**2011**
Stand per 1 januari	34.680	33.548
Bij: uit resultaatbestemming vorig boekjaar	3.909	1.132
Stand per 31 december	**38.589**	**34.680**

Onverdeeld resultaat boekjaar	**2012**	**2011**
Stand per 1 januari	4.342	2.632
Af: Mutatie bestemmingsreserve (uit onverdeeld resultaat 2011)	(433)	(1.500)
Af: Naar Overige reserves (uit onverdeeld resultaat 2011)	(3.909)	(1.132)
Bij: mutatie bestemmingsreserve 2012	1.182	1.195
Bij: resultaat boekjaar 2012	548	3.148
Stand per 31 december	**1.730**	**4.342**

Bestemmingsreserve	**2012**	**2011**
Stand per 1 januari	14.564	14.259
Bij: Uit onverdeeld resultaat 2011	433	1.500
Af: Kosten herhuisvesting 2012	(1.182)	(1.195)
Stand bestemmingsreserve	**13.815**	**14.564**

In 2007 is besloten de kosten veroorzaakt door de herhuisvesting, ten laste van het Eigen Vermogen te laten komen. Dit geschiedt door de vorming van een bestemmingsreserve.

In 2011 is € 1,500 miljoen uit het resultaat 2010, toegevoegd aan de bestemmingsreserve voor de dekking van de personele lasten, welke mogelijk voortkomen uit de ingezette bezuiniging.

In 2012 is € 0,433 miljoen uit het resultaat 2011, toegevoegd aan de bestemmingsreserve voor

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 44 23-4-2013 9:39:34

de dekking van de WW en BWW rechten van de medewerkers van het expertise centrum Kinderopvang.

Eind 2012 bestaat de bestemmingsreserve (€ 13,815 miljoen) uit het saldo van de kosten herhuisvesting (€ 11,768 miljoen), mogelijke personele lasten (€ 1,500 miljoen en € 0,433 miljoen) en de toevoeging van het solidariteitsfonds (€ 0,114 miljoen).

Voorzieningen (5)

De VNG heeft een tweetal voorzieningen voor verplichtingen die voortvloeien uit aanspraken op de WW- en bovenwettelijke WW-regelingen. Deze voorzieningen hebben in overwegende mate een langlopend karakter. Deze voorzieningen worden jaarlijks in overeenstemming gebracht met de maximale toekomstige verplichtingen.
In 2011 is begonnen met de vorming aan de onderhoudsvoorziening. De jaarlijkse dotatie is in 2012 verhoogd van € 0,075 miljoen naar € 0,100 miljoen gedoteerd. De basis van de onderhoudsvoorziening is een meerjarig onderhoudsplan.

	2012	2011
Egalisatievoorziening	1.522	1.008
Reorganisatievoorziening	205	436
Voorziening groot onderhoud	175	75
	1.902	**1.518**

Egalisatievoorziening	**2012**	**2011**
Stand per 1 januari	1.008	1.955
Bij: dotaties	897	406
Af: onttrekkingen	(287)	(675)
Af: vrijval	(95)	(679)
Stand per 31 december	**1.522**	**1.008**

In 2012 is de egalisatievoorziening voor toekomstige jaarlijkse verplichtingen voor afvloeiingskosten per saldo verhoogd met € 0,514 miljoen. De stijging is het gevolg van een toename van het aantal WW- en bovenwettelijke WW-gerechtigden, mede als gevolg van de ingezette bezuiniging.

Reorganisatievoorziening	**2012**	**2011**
Stand per 1 januari	436	867
Bij: dotaties	290	308
Af: onttrekkingen	(255)	(226)
Af: vrijval	(266)	(513)
Stand per 31 december	**205**	**436**

De reorganisatievoorziening is gedaald met € 0,231 miljoen. Dit komt voornamelijk door de vrijval van de opgenomen WW en BWW rechten van de medewerkers, welke nu elders een baan gevonden hebben. Tevens is er een nieuwe voorziening gevormd voor de reorganisatie van de afdeling Communicatie.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 45 23-4-2013 9:39:34

Voorziening groot onderhoud	2012	2011
Stand per 1 januari	75	-
Bij: dotaties	100	75
Stand per 31 december	**175**	**75**

Overlopende passiva (6)	2012	2011
Vooruit gefactureerde bedragen	57	70
Vooruit gefactureerde contributie	7.898	9.856
Vooruit ontvangen subsidies	16.227	8.141
Reservering WSW geld	670	852
Div. reserveringen voor verlof en vakantiegeld	1.427	1.387
Stand per 31 december	**26.279**	**20.305**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 46 23-4-2013 9:39:34

B.2.3 ENKELVOUDIGE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2012

Bedragen x € 1.000

	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Bedrijfsopbrengsten			
Contributie	20.302	20.300	20.499
Bijdrage projecten (7)	18.079	15.806	13.553
Overige bedrijfsopbrengsten (8)	**6.806**	**4.975**	**6.192**
Som der bedrijfsopbrengsten	45.188	41.081	40.244
Bedrijfslasten			
Salarissen (9)	13.300	17.891	13.736
Sociale lasten en pensioenlasten (9)	3.490		3.332
Overige personeelskosten (10)	4.639	1.902	2.614
Afschrijvingen	1.900	2.000	1.957
Kantoor- en huisvestingskosten (11)	5.066	3.070	3.788
Activiteitskosten (12)	19.960	18.552	14.906
Overige bedrijfskosten (13)	**1.254**	**2.499**	**1.336**
Som der bedrijfslasten	49.608	45.914	41.669
Bedrijfsresultaat	**(4.420)**	**(4.833)**	**(1.425)**
Financiële baten en lasten (14)	2.675	1.597	2.086
Aandeel in resultaat van deelnemingen (15)	2.293	2.057	2.487
Resultaat	**548**	**(1.179)**	**3.148**

Het gerealiseerde resultaat is uitgekomen op € 0,548 miljoen positief. Dit is € 1,727 miljoen beter dan begroot. Na de onttrekking uit de bestemmingsreserve, € 1,182 miljoen voor de kosten van de herhuisvesting is het onverdeeld resultaat uitgekomen op € 1,730 miljoen positief. Zowel het bedrijfsresultaat (+ € 0,413 miljoen) als de deelnemingen (+ € 0,236 miljoen) en de financiële baten en lasten (+ € 1,078) zijn beter dan begroot.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 47 23-4-2013 9:39:34

B.2.4 TOELICHTING OP DE ENKELVOUDIGE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

Bijdrage projecten (7)

Zowel de bijdrage als de uitgavenbudgetten van de projecten zijn hoger dan begroot, als gevolg van nieuwe extern gefinancierde projecten. In de begroting wordt rekening gehouden met de subsidieaanvragen die op dat moment al goedgekeurd zijn. De nieuwe projecten hebben wel effect op het totale bedrijfsresultaat, omdat tegenover de hogere projectbaten, vaak een minder dan evenredige toename van de kosten (zowel uitbestedings- als personele lasten) staat. Uit deze personele kosten op de projecten wordt extra dekking gegenereerd middels de overhead (zoals huisvesting en overhead verwerkt in het uurtarief), welke een bijdrage levert aan het resultaat.

In vergelijking met 2011 neemt de bijdrage projecten toe met € 4,526 miljoen. Deze toename is evenwel het gevolg van een gewijzigde financieringssystematiek van de projecten waarbij een verschuiving heeft plaatsgevonden van de extern gesubsidieerde projecten naar de via het gemeentefonds gefinancierde projecten. Indien de via het gemeentefonds gefinancierde projecten buiten beschouwing worden gelaten is er sprake van een daling (- € 2.894 miljoen) van de projectbijdragen. Dit is ook conform de verwachting zoals deze in de begroting van 2012 is uitgesproken.

Bedragen x € 1.000

Bijdrage projecten (7)	**Realisatie 2012**	**Begroting 2012**	**Realisatie 2011**
Bijdrage projecten (totaal)	18.079	15.806	13.553
Waarvan de Gemeentefondsgefinancierde projecten:			
Digitaal klantdossier (DKD)	1.083	1.080	1.353
Nationaal Uitvoeringsprogramma (NUP)	7.709	7.700	3.068
Modernisering Gemeentelijke basisadministratie (MGBA)	2.013	3.200	518
14 + Netnummer	1.564		

Er is een jaarlijkse uitname uit het Gemeentefonds voor de projecten DKD (€ 1,610 miljoen incl. btw) en het 14+ netnummer (€ 2,100 miljoen, incl. btw). Na de afdracht van de btw resteert er een te besteden bedrag van respectievelijk € 1,353 miljoen en € 1,735 miljoen.
Voor het NUP bedraagt de uitname € 21,420 miljoen incl btw en voor het MGBA € 12,000 miljoen is er een eenmalige uitname gedaan uit het gemeentefonds. Deze projecten lopen door tot 2014 (NUP) en 2016 (MGBA). In bovenstaand overzicht zijn de voorschotbedragen opgenomen zoals door KING in rekening gebracht. In de jaarrekening 2013 worden de definitieve cijfers voor deze projecten gepresenteerd.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 48 23-4-2013 9:39:34

Overige bedrijfsopbrengsten (8)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Opbrengst derden	4.007	2.966	3.592
Auteursvergoedingen	72	50	105
Vacatiegelden	53	30	39
Interne omzet	1.614	1.386	1.431
Overige opbrengsten	**1.061**	**544**	**1.025**
Totaal overige opbrengsten	6.806	4.975	6.192

Ten opzichte van 2011 nemen de overige bedrijfsopbrengsten toe met € 0,614 miljoen toe. Dit betreft vooral de "opbrengsten derden" en de interne omzet welke toenemen als gevolg van een hogere afname van de dienstverlening. De stijging ontstaat ook als gevolg van de incidentele opbrengsten uit de bijdragen van derden aan producten van de VNG.

Ten opzichte van de begroting nemen de overige bedrijfsopbrengsten met € 1,831 miljoen toe. Deels is dit het gevolg van de hogere afname van de diensten door derden en de dochterbedrijven. Tegenover deze opbrengsten staan ook weer extra kosten. Deels betreft het de opbrengst van reprorechten van € 0,685 miljoen (overige opbrengsten) welke in de begroting onder de bijdrage projecten is opgenomen.

Bedragen x € 1.000

Salarissen, sociale lasten en pensioenlasten (9)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Salarissen	13.300	17.891	13.736
Sociale lasten	1.441		1.356
Pensioenlasten	**2.049**		**1.976**
	16.790	17.891	17.068

Als onderdeel van het bezuinigingstraject was voor 2012 sprake van een formatiereductie van 7,2 FTE. De daling van de salarislast van € 0,436 miljoen ten opzichte van 2011 wordt deels teniet gedaan door hogere sociale lasten als gevolg van de aanpassing van de zvw-premie & premiegrens van de inkomensafhankelijke bijdrage. Hiernaast nemen de pensioenlasten toe ten opzichte van 2011 met € 0,073 miljoen wat het gevolg is van de verhoging van de tijdelijke opslag op de pensioenpremie van 1% naar 3%.

Het budget voor salarissen, sociale lasten en pensioenlasten wordt met € 1,101 miljoen onderschreden wat het gevolg is van uitstroom van medewerkers. In 2012 is het uitstroompercentage uitgekomen op 9,64 (2011: 7%). De uitstroom in 2012 was voornamelijk het gevolg van natuurlijk verloop, afronding reorganisatie van de Facilitaire Dienst en het beëindigen van een aantal tijdelijke contracten.

De gemiddelde salarislast steeg beperkt van € 71.521 naar € 73.776 (3,2%), waarvan 1,1% veroorzaakt wordt door een stijging van de pensioenlasten.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 49 23-4-2013 9:39:34

Bedragen x € 1.000

Overige personeelskosten (10)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Uitzendkrachten/personeel derden	2.454	423	2.018
Ziektekosten	88	105	83
Studiekosten	460	418	354
Werving	18	45	8
Rechtspositionele kosten	297	319	278
Onttrekking / Dotatie voorzieningen	825	178	(478)
Overige kosten	297	253	141
Reis- en verblijfkosten	**200**	**161**	**209**
	4.639	1.902	2.614

Specificatie:

Omschrijving	Realisatie 2012		
	Project gefinancierd	Overig	Totaal
Overige personeelskosten	974	3.665	4.639

De overige personeelskosten overschrijden de begroting met € 2,737 miljoen. Deze overschrijding is als volgt te verklaren:

- € 0,974 miljoen heeft betrekking op de kosten van extern gefinancierde projecten welke bij het opstellen van de begroting nog niet bekend waren;
- € 1,00 miljoen heeft betrekking op vervangende inhuur welke het gevolg is van uitstroom van medewerkers. Deze overschrijding van € 1,00 miljoen is rechtstreeks te relateren aan de onder-uitputting van het salarisbudget van € 1,100 miljoen;
- Het afronden van de reorganisatie van FD en het beëindigen van (tijdelijke) contracten in het kader van het bezuinigingstraject leidt tot een extra benodigde dotatie aan de voorzieningen van € 0,647 miljoen;
- Als gevolg van gewijzigde wetgeving mogen medewerkers wettelijk gezien eerst het wettelijk verlof en ADV opmaken, voordat ze het bovenwettelijk verlof opnemen. Dit beperkt de mogelijkheden tot sturing op het verlofsaldo. Ten opzichte van 2011 is het verlofstuwmeer toegenomen met 2.500 uur naar 23.985 uur. Dit leidt tot een dotatie aan de verlofvoorziening van € 0,080 miljoen. Dit leidt tot een overschrijding van het budget van de overige kosten.

Kijkende naar de afzonderlijke begrotingsposten dan kan in vergelijking met de realisatie van 2011 het volgende worden opgemerkt:

- Uitzendkrachten/personeel derden:
  De kosten van uitzendkrachten/personeel derden nemen ten opzichte van 2011 met € 0,436 miljoen toe. Dit betreft inhuur voor extern gefinancierde projecten. Deze inhuur voor externe gefinancierde projecten neemt ten opzichte van 2011 toe met € 0,416 miljoen;
- De studiekosten nemen toe met € 0,104 miljoen. Merendeels betreft deze extra opleidingskosten in het kader van het Strategisch Traject waarbij aan de medewerkers een 16PF-competentiescan is aangeboden. De medewerkers hebben na het invullen van de scan een uitgebreid rapport gekregen met een toelichting welke inzicht geeft in persoonlijke kwaliteiten. Dit rapport kan als basis dienen voor het persoonlijk ontwikkelplan;
- In 2011 was door actieve begeleiding van medewerkers naar ander werk nog een vrijval mogelijk vanuit de voorzieningen. Het afronden van de reorganisatie van FD en het beëindigen van (tijdelijke) arbeidscontracten zorgt ervoor dat bij de huidige arbeidsmarkt juist sprake is van

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 50 23-4-2013 9:39:34

een extra benodigde dotatie. Ten opzichte van 2011 neemt de dotatie aan de voorzieningen toe met € 1,303 miljoen;

- De realisatie van de overige kosten neemt ten opzichte van 2011 toe met € 0,156 miljoen. Dit wordt veroorzaakt door de dotatie aan de verlofvoorziening van € 0,080 miljoen waar in 2011 nog sprake was van een vrijval uit de verlofvoorziening van € 0,109 miljoen
- De ziektekosten, wervingskosten, rechtspositionele kosten en reis- en verblijfkosten wijzigen beperkt ten opzichte van 2011.

Kantoor- en huisvesting (11)	**Realisatie 2012**	**Begroting 2012**	**Realisatie 2011**
Huisvestingskosten	819	758	767
Onderhoud en inventaris	398	216	473
Automatiseringskosten	2.342	1.273	1.684
Telecommunicatie	278	270	259
Drukwerkkosten	41	-	38
Bibliotheekkosten	775	171	168
Restauratieve kosten	**412**	**381**	**399**
	5.066	**3.070**	**3.788**

Specificatie:

Omschrijving	Realisatie 2012		
	Project gefinancierd	Overig	Totaal
Kantoor en huisvestingkosten	77	4.989	5.066

De kantoor- en huisvestingskosten worden met € 1,372 miljoen overschreden. Deels betreft dit automatiseringkosten van nieuwe extern gefinancierde projecten (€ 0,085 miljoen).
Het restant van de overschrijding betreft in het bijzonder een overschrijding van reguliere automatiseringskosten (€ 0,984 miljoen), overschrijding van de onderhoudskosten van (€ 0,182 miljoen) en de huisvestingskosten als gevolg van een extra dotatie aan de onderhoudsvoorziening en het uitbesteden van de receptie en bewaking.

In 2012 zijn de kosten voor onderhoud uitbesteed aan een externe partij. Dit heeft o.a. geleid tot een overschrijding van € 0,182 miljoen ten opzichte van de begroting.

De overschrijding van de reguliere automatiseringskosten is te verbijzonderen naar kosten voor een de ontwikkeling van een nieuwe website VNG.nl 4.0, hogere kosten voor het beheer van het netwerk en het oplossen van de ICT storingen, de upgrades voor hardware en sofware en licentiekosten.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 51 23-4-2013 9:39:34

Activiteitskosten (12)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Voorlichting	1.129	936	1.370
Bijeenkomsten	1.083	67	1.007
Onderzoek	330	453	577
Advies Derden	16.966	15.341	11.497
Bijdragen en lidmaatschappen	452	530	455
VNG Prioriteiten	**-**	**1.225**	**-**
	19.960	18.552	14.906

Specificatie:

Omschrijving	Realisatie 2012		
	Project gefinancierd	Overig	Totaal
Totaal	17.111	2.849	19.960

De activiteitskosten overschrijden het budget met € 1,408 miljoen.

De voornaamste verschillen per afzonderlijke begrotingspost zijn:

- VNG Prioriteiten: In de begroting is door de VNG een bedrag beschikbaar gesteld van € 1,225 miljoen voor VNG-Prioriteiten. De kosten van deze prioriteiten zijn verantwoord onder de afzonderlijke begrotingsposten onder de activiteitskosten, de overige bedrijfskosten en de overige personeelskosten.
- Voorlichting: Het budget voor voorlichting wordt met € 0,193 miljoen overschreden. Dit wordt veroorzaakt door nieuwe extern gefinancierde projecten (€ 0,137 miljoen) en de activiteiten in het kader van de VNG-Prioriteiten (€ 0,086 miljoen).
- Bijeenkomsten: De overschrijding van € 1,016 miljoen is te splitsen naar activiteiten voor nieuwe extern gefinancierde projecten (€ 0,534 miljoen) welke bij het opstellen van de begroting nog niet bekend waren en kosten voor de activiteiten van de VNG-Prioriteiten (€ 0,402) miljoen.
- Onderzoek: De kosten komen € 0,123 miljoen lager uit dan begroot. Dit betreft in het bijzonder de kosten van extern gefinancierde projecten welke € 0,134 miljoen lager uit komen dan begroot.
- Advies Derden: Op de begrotingspost advies derden zijn de kosten begroot voor reprorecht van € 0,628 miljoen. De kosten zijn echter verantwoord onder de bibliotheekkosten (kantoor- en huisvesting). Hiermee rekening houdend komt de overschrijding op de overige 'Advies Derden' kosten uit op € 2,252 miljoen. Deze overschrijding heeft voor € 0,901 miljoen betrekking op extern gefinancierde projecten en voor € 1,011 miljoen op de VNG-Prioriteiten. Hiernaast is in 2012 een onderzoek uitgevoerd om te komen tot een sociaal domein (€ 0,167 miljoen) en hebben de aanbestedingsactiviteiten voor een nieuw zorgverzekeringscontract tot een extra kostenpost geleid van € 0,064 miljoen.
- Bijdragen en lidmaatschappen: Het budget wordt met € 0,078 miljoen onderschreden. De bijdrage van het IPO is niet in mindering gebracht op de kosten maar als opbrengst verantwoord, hiernaast zijn de algemene kosten voor de CvA-commissies verantwoord onder de post overige bedrijfskosten.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 52 23-4-2013 9:39:34

Overige bedrijfskosten (13)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Overige bedrijfskosten	1.254	2.499	1.336

Specificatie:

Omschrijving	Realisatie 2012		
	Extern gefinancierd	Overig	Totaal
Overige bedrijfskosten	170	1.084	1.254

De realisatie van de overige bedrijfskosten is in 2012 € 1,245 miljoen lager dan begroot. In de begroting is namelijk een bedrag van € 1,225 miljoen opgenomen voor de claims welke na het goedkeuren van de begroting toegewezen worden. Deze realisatie vindt veelal plaats onder de activiteitskosten. Verder is er een nagekomen bijdrage van het SDU voor modelverorderingen uit 2011 geboekt voor een bedrag van € 300K. Ten opzichte van 2011 dalen de overige bedrijfskosten met € 0,082 miljoen.

Financiële baten en lasten (14)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Opbrengst van effecten	2.308	1.504	1.899
Rentebaten	372	135	233
(Rente)lasten	**(4)**	**(42)**	**(46)**
	2.676	1.597	2.086

De financiële baten en lasten komen € 1,098 miljoen hoger uit dan begroot. Dit wordt deels veroorzaakt door het betere saldo rentebaten veroorzaakt door het gericht uitzetten van een groter volume liquide middelen dan was voorzien en door positieve koerseffecten als gevolg van mutaties in de effectenportefeuille.

Resultaat deelnemingen (15)	Realisatie 2012	Begroting 2012	Realisatie 2011
Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A.	661	650	703
Coöperatie VNG International U.A.	245	198	205
Coöperatie VNG Verzekeringen U.A.	1.360	1.218	1.725
Coöperatie VNG Diensten U.A. (enkelvoudig)	**27**	**(9)**	**(145)**
Coöperatie VNG Diensten U.A.	2.293	2.057	2.487

Coöperatie VNG Diensten U.A.

Het resultaat van Coöperatie VNG Diensten U.A., exclusief resultaat deelnemingen bestaat voornamelijk uit de managementfee van de bedrijven en de rente opbrengsten over het liquide vermogen. Het resultaat van Coöperatie VNG Diensten UA komt hoger dan begroot uit. Dit wordt veroorzaakt door lagere kosten en hogere rentebaten.

Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A.

Ondanks een ten opzichte van begroot achterblijvende marge kon Congres en Studiecentrum ten opzichte van de begroting toch positief uitkomen. De marge nam af door achterblijvende omzet op met name het VNG congres. Doordat de indirecte kosten beneden begroot konden worden gehouden, kwam het resultaat van Congres en Studiecentrum toch nog 3% boven begroot uit. Ten opzichte van boekjaar 2011 realiseerde CS een resultaat dat 6% lager lag. De in vergelijk met het voorgaande jaar afgenomen marge op het VNG congres is als gevolg van introductie van nieuwe producten meer dan goed gemaakt. De marge kwam dan ook ten opzichte van het

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 53 23-4-2013 9:39:34

voorgaande jaar hoger uit. Doordat de indirecte kosten voor een deel een vast karakter hebben konden deze niet voldoende worden bijgesteld ten om ten opzichte van het voorgaande jaar hoger uit te komen.

Coöperatie VNG Verzekeringen U.A.

Ten opzichte van het voorgaande boekjaar komt het resultaat lager € 0,365 miljoen lager uit. Het ten opzichte van 2011 lager uitkomen wordt veroorzaakt door afnemende bedrijfsopbrengsten en sterk gestegen overige bedrijfskosten en in mindere mate door gestegen personele kosten. Het ten opzichte van 2011 lager uitkomen van bedrijfsopbrengsten wordt veroorzaakt beëindigde contracten, wijzigingen in wet-en regelgeving en toenemende concurrentie op de gemeentemarkt. De sterke stijging in de bedrijfskosten wordt veroorzaakt door externe advisering en aanschaf automatisering. Met dit alles is in de begroting rekening gehouden. De gediversificeerde portefeuille en vertraging van de verwachte wijzigingen in de regelgeving welke een significatie negatief effect hebben op de inkomsten zorgen ervoor dat de opbrengsten van VNG Verzekeringen 11.66% beter uitkomen dan begroot.

Coöperatie VNG International U.A.

Ook 2012 was, door de economische tegenwind, voor Coöperatie VNG International U.A. een lastig jaar. In de begroting was dit al voorzien. Door meer omzet te generen dan was voorzien nam de marge ten opzichte van begroot toe met 11,67%. Tevens werden in vergelijk met begroot de indirecte kosten verder beheerst. Door dit alles presteerde VNG-I 23,74% beter dan begroot. Ook ten opzichte van het voorgaande jaar werd er beter gepresteerd. Omdat de begroting 2012 vrijwel gelijk is aan de realisatie 2011 zijn de oorzaken van het beter presteren vrijwel gelijk aan de oorzaken van het beter presteren ten opzichte van begroot.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 54 23-4-2013 9:39:34

B.3 GECONSOLIDEERDE JAARREKENING 2012

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 55 23-4-2013 9:39:34

B.3.1 GECONSOLIDEERDE BALANS PER 31 DECEMBER 2012

Voor bestemming van het resultaat (bedragen x € 1.000)

ACTIVA

	2012		2011	
Vaste activa				
Materiële vaste activa (16)				
Bedrijfsgebouwen en terreinen	13.368		13.980	
Activa in uitvoering	-		64	
Machines en installaties	3.462		3.723	
Andere vaste bedrijfsmiddelen	1.863		2.308	
	18.693		20.076	
Financiële vaste activa (17)				
Overige effecten	47.740		42.641	
	47.740		42.641	
Totaal vaste activa		**66.433**		**62.717**
Vlottende activa				
Voorraden	536		34	
Vorderingen (18)				
Handelsdebiteuren	5.732		5.104	
Overige vorderingen	806		1.176	
Overlopende activa	2.375		2.155	
	8.913		8.435	
Liquide middelen	34.852		26.706	
Totaal vlottende activa		**44.300**		**35.175**
Totaal activa		**110.733**		**97.892**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 56 23-4-2013 9:39:34

PASSIVA

	2012		2011	
Eigen vermogen				
Groepsvermogen	58.808		55.553	
Eigen vermogen		58.808		55.553
Voorzieningen (19)				
Egalisatievoorziening	1.522		1.008	
Reorganisatievoorziening	205		436	
Voorziening groot onderhoud	175		75	
		1.902		1.518
Kortlopende schulden				
Handelscrediteuren	4.585		7.931	
Belastingen en premie sociale verzekeringen	5.241		5.542	
Overige schulden	6.424		1.574	
Overlopende passiva (20)	33.772		25.774	
		50.023		40.820
Totaal passiva		**110.733**		**97.892**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 57 23-4-2013 9:39:35

B.3.2 TOELICHTING OP DE GECONSOLIDEERDE BALANS

Bedragen x € 1.000

Materiële vaste activa (16)

Het verloop van de materiële vaste activa is als volgt.

	Bedrijfs-gebouwen en -terreinen	Activa in uitvoering	Machines en instal-laties	Andere vaste bedrijfs-middelen	**Totaal 2012**
Beginstand					
Aanschafwaarde	23.064	64	5.444	8.190	36.762
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	(9.084)	-	(1.721)	(5.882)	(16.687)
Boekwaarde 1 januari	13.980	64	3.723	2.308	20.076
Mutaties					
Investeringen	87	-	272	288	647
Desinvesteringen aanschafwaarde	(688)	-	(444)	(3.748)	(4.880)
Desinvesteringen afschrijvingen	688	-	444	3.705	4.837
Afschrijvingen	(699)	-	(533)	(690)	(1.922)
Overgeboekt naar exploitatie	-	(64)			64
Totaal mutaties	**(612)**	**(64)**	**(261)**	**(445)**	**(1.382)**
Eindstand					
Aanschafwaarde	22.463	-	5.273	4.730	32.465
Cumulatieve afschrijvingen en waardeverminderingen	(9.095)		(1.811)	(2.867)	(13.836)
Boekwaarde 31 december	13.368	-	3.462	1.863	18.693
Afschrijvingspercentages	2-20%		5-16,7%	10-33%	

Financiële vaste activa (17)	**2012**	**2011**
Overige effecten		
Effectenportefeuille	47.736	42.637
Overige beleggingen	4	4
	47.740	**42.641**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 58 23-4-2013 9:39:35

Het verloop van de effectenportefeuille

	Obligaties	Aandelen	Totaal 2012	Totaal 2011
Balanswaarde per 1 januari	31.089	11.549	42.637	43.019
Aankopen	18.610	1.649	20.259	12.448
Verkopen	(17.426)	(1.422)	(18.848)	(11.831)
Gerealiseerde waardedalingen of -stijgingen	970	30	1.001	172
Ongerealiseerde waardedalingen of -stijgingen	1.306	1.381	2.687	(1.170)
Balanswaarde per 31 december	**34.550**	**13.187**	**47.736**	**42.637**

De balanswaarde per ultimo 2012 is ten opzichte van de balanswaarde per ultimo 2011 met € 5,099 miljoen toegenomen. De toename is als volgt opgebouwd; de waarde van de obligaties nam toe met € 3,461 miljoen en de waarde van de aandelen nam toe met € 1,638 miljoen.

	Obligaties	Aandelen	Totaal 2012	Totaal 2011
Cumulatieve ongerealiseerde koerseffecten	**3.273**	**1.401**	**4.673**	**1.967**

Ultimo 2012 is er voor € 4,673 miljoen aan ongerealiseerde positieve koersresultaten geboekt. Deze cumulatief ongerealiseerde koerseffecten, vormen de herwaarderingsreserve.

Handelsdebiteuren (18)

Het debiteurensaldo is met € 0,628 miljoen toegenomen. De Vereniging heeft een daling van € 2,378 miljoen, Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A. stijgt met € 0,180 miljoen, Coöperatie VNG International U.A. stijgt met € 1,927 miljoen en VNG Verzekeringen stijgt met € 0,033 miljoen. VNG Diensten daalt met € 0,152 miljoen. VNG Diensten had ultimo het jaar geen vorderingen op de balans staan. De Vereniging en Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A zagen zich genoodzaakt de voorziening dubieuze debiteuren op te hogen.

Voorzieningen (19)	2012	2011
Egalisatievoorziening		
Stand per 1 januari	1.008	1.955
Bij: dotaties	897	406
Af: onttrekkingen	(287)	(675)
Af: vrijval	(96)	(679)
Stand per 31 december	**1.522**	**1.008**

In 2012 is de egalisatievoorziening voor toekomstige jaarlijkse verplichtingen voor afvloeiingskosten gedaald met € 0,514 miljoen. De daling is het gevolg van een toename van het aantal WW- en bovenwettelijke WW-gerechtigden, mede als gevolg van de ingezette bezuinigingen en verslechterde arbeidsmarkt.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 59 23-4-2013 9:39:35

Reorganisatievoorziening	2012	2011
Stand per 1 januari	436	867
Bij: dotaties	290	308
Af: onttrekkingen	(255)	(226)
Af: vrijval	(266)	(513)
Stand per 31 december	**205**	**436**

De reorganisatievoorziening is gedaald met € 0,231 miljoen. Dit komt voornamelijk door de vrijval van de opgenomen WW en BWW rechten van de medewerkers, welke nu elders een baan gevonden hebben. Tevens is er een nieuwe voorziening gevormd voor de reorganisatie van de afdeling Communicatie.

Voorziening groot onderhoud	2012	2011
Stand per 1 januari	75	-
Bij: dotaties	100	75
Stand per 31 december	175	75

Overlopende passiva (20)	2012	2011
Vooruit gefactureerde bedragen	170	134
Vooruit gefactureerde contributie	7.898	9.856
Vooruit ontvangen subsidies	16.227	8.141
Onderhanden werk projecten	5.677	4.799
Reservering WSW geld	670	852
Div. reserveringen voor o.m. verlof en vakantiegeld	3.130	1.992
Stand per 31 december	**33.772**	**25.774**

Onderhanden werk	2012	2011
Gefactureerde termijnen	26.894	18.289
Bestede kosten -/- reeds verantwoorde verliezen	(21.217)	(13.490)
	5.677	**4.799**

De projecten waarvan de kosten de gedeclareerde termijnen overtreffen zijn vanaf het jaar 2011 gesaldeerd. De uitsplitsing is als volgt:

	2012	2011
Projecten waarvan de gedeclareerde termijnen de kosten overtreffen	5.507	5.754
Projecten waarvan de kosten de gedeclareerde termijnen overtreffen	170	(955)
	5.677	**4.799**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 60 23-4-2013 9:39:35

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Overige (2013: € 13,860 miljoen)

Coöperatie VNG International U.A. is diverse verplichtingen voor meerdere jaren (t/m 2016) aangegaan voor projectactiviteiten voor een totaalbedrag van ruim € 44,522 miljoen.

De categorie overige omvat diverse verplichtingen betreffende schoonmaak-, onderhouds- en overige contracten.
De totale verplichting voor het beheer en onderhoud van het automatiseringssysteem en de telefonie is € 0,675 miljoen.
De totale verplichting voor onderhoud software is € 0,158 miljoen.
De totale verplichting voor diverse contracten is € 47,342 miljoen

Overige informatie

Bankgaranties

De VNG is een bankgarantie aangegaan ten behoeve het secretariaat van the African Caribbean and Pacific (ACP) Group. De garantie heeft een waarde van € 1,222 miljoen. De garantie is afgegeven in het kader van het ARIAL project, wat door Coöperatie VNG International U.A. wordt uitgevoerd. Door de afgifte van deze bankgarantie wordt de roodstandfaciliteit met voornoemd bedrag ingeperkt.
Per juli 2012 heeft Coöperatie VNG International U.A. bij ABN AMRO een Obligokrediet van € 2,600 miljoen. Binnen dit krediet kan Coöperatie VNG International U.A. bij ABN AMRO Bank N.V. bankgaranties afsluiten. Als zekerheid zijn voor een gelijk bedrag debiteuren verpand. Voorts heeft Coöperatie VNG International U.A. bankgaranties ter waarde van totaal € 1,708 miljoen afgegeven. Het betreft een bankgarantie voor het project Supporting mechanism for the CIUDAD programme (€ 0,587 miljoen) met als begunstigde European Commission, een bankgarantie voor het project Turkey, Participation Strategic Governance at local level (€ 0,661 miljoen) met als begunstigde Central Finance and Contracts Unit Turkey, een bankgarantie voor het project Egypt, Improving the capacity of the HCWW (€ 0,284 miljoen) met als begunstigde the Ministery of international Cooperation en een bankgarantie voor het project Montenegro, Implementation of NTS met als begunstigde the delegation of the EU to Montenegro.

De bankgarantie ten behoeve van het African Caribbean and Pacific (ACP) Group loopt via de N.V. Bank Nederlandse Gemeenten. De bankgarantie aan de European Commission loopt af per 31-10-2013, de bankgarantie ten gunste van Central Finance and Contracts Unit Turkey loopt af per 31-12-2013, de bankgarantie ten gunste van the Ministery of international Cooperation Egypt loopt af per 05-5-2014 en de bankgarantie ten gunste van the Delegation of the EU to Montenegro loopt af per 15-14-2014. De bankgaranties aan de European Commission en aan de Delegation of the EU to Montenegro lopen via Deutsche Bank Nederland N.V, de bankgaranties aan Central Finance and Contracts Unit Turkey en aan the Ministery of international Cooperation Egypt lopen via ABN AMRO Bank N.V.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 61 23-4-2013 9:39:35

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 62 23-4-2013 9:39:35

B.3.3 GECONSOLIDEERDE STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2012

Bedragen x € 1.000

	Realisatie 2012	Realisatie 2011
Bedrijfsopbrengsten		
Netto-omzet (21)	44.504	38.023
Wijziging in onderhanden werk	(1.747)	2.056
Totaal	42.757	40.079
Overige bedrijfsopbrengsten (22)	25.880	20.973
Som der bedrijfsopbrengsten	68.637	61.051
Bedrijfslasten		
Inkopen goederen en diensten	14.038	11.974
Personeelskosten (23)		
Salarissen	18.098	17.913
Sociale lasten	1.978	1.803
Pensioenbijdragen	2.685	2.518
Overige personeelskosten	5.182	3.171
Afschrijvingen	1.922	1.979
Overige bedrijfskosten	26.944	20.820
Som der bedrijfslasten	70.847	60.178
Bedrijfsresultaat	(2.209)	873
Financiële baten en lasten (24)		
Opbrengst van effecten	2.308	1.899
Rentebaten	455	422
(Rente)lasten	(4)	(46)
Resultaat uit gewone bedrijfsuitoefening	549	3.148
Aandeel van derden in het groepsresultaat	(1)	-
Resultaat	**548**	**3.148**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 63 23-4-2013 9:39:35

B.3.4 TOELICHTING OP DE GECONSOLIDEERDE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

Algemeen

Het resultaat is uitgekomen op € 0,548 miljoen, positief. Na de onttrekking uit de bestemmingsreserve, € 1,182 miljoen voor de kosten van de herhuisvesting is het onverdeeld resultaat uitgekomen op € 1,730 miljoen positief. Het resultaat is ten opzichte van 2011 met € 2,600 miljoen gedaald. Het bedrijfsresultaat is uitgekomen op € 2,209 miljoen negatief. Dit is een verslechtering ten opzichte van 2011 met € 3,082 miljoen. Deze verslechtering wordt in hoofdzaak veroorzaakt door een relatief lagere toename van de opbrengsten bij de Vereniging en bij VNG International vergeleken met de bedrijfslasten.

Geconsolideerd komen zowel de bedrijfsopbrengsten (12,4%) als de bedrijfslasten (17,7%) hoger uit dan 2011. Door de hogere procentuele stijging van de bedrijfslasten is het bedrijfsresultaat ten opzichte van 2011, sterk verslechterd.
De opbrengsten uit effecten stijgen ten opzichte van 2011 met € 0,409 miljoen. Door omzetting van de effecten portefeuille van staatsobligaties naar bedrijfsobligaties zijn ten opzichte van 2011 meer koerswinsten gerealiseerd. Voorts was er een hoger liquiditeitssaldo wat bijgedragen heeft aan hogere rentebaten.

Bedragen x € 1.000

Netto-omzet (21)	**Realisatie 2012**	**Realisatie 2011**
Contributies	20.302	20.499
Netto verkopen		
Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A.	6.703	5.793
Coöperatie VNG International U.A.	17.499	11.731
Totaal netto verkopen	24.201	17.524
Totaal netto-omzet	**44.504**	**38.023**

De netto verkopen worden in hoofdzaak in Nederland gerealiseerd. De netto omzet bevat de contributies van leden en de netto verkopen van de VNG-bedrijven.

Bedragen x € 1.000

Overige bedrijfsopbrengsten (22)	**Realisatie 2012**	**Realisatie 2011**
Projectbijdragen	18.079	13.553
Opbrengst derden	4.007	3.582
Auteursvergoedingen	72	105
Vacatiegelden	53	39
Overige opbrengsten	3.669	3.684
Totaal overige bedrijfsopbrengsten	**25.880**	**20.973**

De overige bedrijfsopbrengsten zijn in 2012 € 4,907 miljoen hoger dan vorig jaar. Dit komt voornamelijk door hogere projectbijdragen gerealiseerd uit de gemeentefonds gefinancierde projecten en een hogere afname van de dienstverlening door derden.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 64 23-4-2013 9:39:35

Bedragen x € 1.000

Personeelskosten (23)	Realisatie 2012	Realisatie 2011
Salarissen	18.098	17.913
Sociale Lasten	1.978	1.803
Pensioenbijdragen	2.685	2.518
Overige personeelskosten	5.182	3.171
Totaal personeelskosten	**27.943**	**25.405**

De totale bezetting van de VNG is per ultimo 2012 als volgt onderverdeeld naar de verschillende onderdelen (in fte's):

	2012	2011
VNG, de Vereniging	209,1	237,7
Coöperatie Congres- en Studiecentrum VNG U.A	31,7	33,9
Coöperatie VNG International U.A.	61,2	53,5
Coöperatie VNG Verzekeringen U.A.	3	3
	305,0	**328,1**

De personeelskosten stijgen met € 2,538 miljoen ten opzichte van vorig jaar, ondanks de daling van het aantal FTE bij de VNG met 28,6 fte. Bij VNG International neemt het aantal FTE toe met 7,7 fte. Hiernaast is in 2012 sprake van een extra dotatie aan de voorzieningen van € 0,647 miljoen en is sprake van extra inhuur ten behoeve van de extern gefinancierde projecten.

Financiële baten en lasten (24)	2012	2011
Uitsplitsing opbrengst effecten		
Dividendopbrengsten	1.258	1.119
Gerealiseerd koersresultaat obligaties	996	77
Gerealiseerd koersresultaat aandelen	(14)	634
Rente bank effectenrekening	1	6
Kosten van beheer en provisie	68	63
	2.308	**1.899**

De financiële baten en lasten betreffen hier de opbrengsten uit effecten en de rente op de effectenrekening. De effectenrekening wordt gebruikt als overlooprekening van waaruit aan- en verkopen plaatsvinden. Het totale gerealiseerde rendement op de portefeuille kwam € 0,409 miljoen hoger uit dan het jaar er voor. Sinds 2009 is de herwaarderingsreserve niet langer uitgeput. Dit betekent dat alle ongerealiseerde koerseffecten ten laste en/of ten gunste van de herwaarderingsreserve gebracht worden en niet in het resultaat verantwoord worden.

Overige informatie

Rente- en kredietrisico's

De invloed van veranderingen in rentetarieven op de resultaten van de VNG worden zo veel mogelijk beperkt. Hierbij stelt de VNG zich ten doel de totale rentebaten te optimaliseren en de totale rentelasten te beperken. Om dit te bereiken bankiert de Vereniging in een zogenaamd rente en saldocompensabel stelsel. Hierbij bankiert zij met de door de haar (indirect) gehouden dochters. Doordat de bank in dit stelsel alleen het saldo van de verschillende rekeningen ziet, fungeren de plusstanden van de deelnemingen als dekking tegen eventuele roodstanden van de Vereniging. Eventueel uit te zetten gelden buiten het stelsel geschiedt van de hoofdrekening. Kredietrisico's voor de Vereniging zijn als laag te kwalificeren. De opbrengsten die de Vereniging genereert zijn nagenoeg alle afkomstig van overheidsinstellingen.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 65 23-4-2013 9:39:35

B.3.5 GECONSOLIDEERD KASSTROOMOVERZICHT

Bedragen x € 1.000

	2012		2011	
Kasstroom uit operationele activiteiten				
Bedrijfsresultaat	(2.209)		873	
Afschrijvingen en waardeverminderingen	1.922		1.979	
Cashflow		(287)		2.852
Veranderingen werkkapitaal				
Afname voorraden	(502)		(23)	
Afname vorderingen	(5.358)		1.442	
Toename voorzieningen	384		(1.303)	
Mutatie kortlopende schulden	14.083		2.818	
		8.607		2.934
Kasstroom uit bedrijfsoperaties		**8.319**		**5.786**
Ontvangen interest	456		428	
Ontvangen dividend	1.258		1.119	
Betaalde interest	63		17	
Resultaat effectentransacties	982		710	
Aandeel derden in resultaat van groepsmaatschappijen	(1)		-	
		2.758		2.275
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		**11.077**		**8.060**
Kasstroom uit investeringsactiviteiten				
(Des)investeringen in materiële vaste activa	(540)		(171)	
Investeringen in financiële vaste activa	(2.392)		(1.327)	
Mutatie aandeel derden in het eigen vermogen	1		-	
		(2.931)		**(1.498)**
Netto kasstroom		**8.146**		**(4.924)**
Mutatie liquide middelen		**8.146**		**(4.924)**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 66 23-4-2013 9:39:35

B.3.6 OVERZICHT MUTATIE EIGEN VERMOGEN

Vermelding van de mutatie in het eigen vermogen is volgens de Raad voor de Jaarverslaggeving (RJ) een verplicht onderdeel van de jaarrekening.

Bedragen x € 1.000

	2012	2011
Geconsolideerd nettoresultaat na belastingen		
toekomend aan de rechtspersoon	548	3.148
Mutatie herwaarderingsreserve	2.706	(1.708)
Mutatie eigen vermogen	**3.254**	**1.440**

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 67 23-4-2013 9:39:35

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 68 23-4-2013 9:39:35

C OVERIGE GEGEVENS

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 69 23-4-2013 9:39:35

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 70 23-4-2013 9:39:35

C.1 OVERIGE ZAKEN BETREFFENDE DE JAARREKENING

Vaststelling jaarrekening

Conform artikel 8 lid 5 legt het algemeen bestuur de jaarrekening ter vaststelling voor aan de algemene ledenvergadering.

Resultaatsbestemming

Het exploitatieresultaat 2012 is gelijk aan € 0,548 miljoen positief. De onttrekking uit de bestemmingsreserve, gelijk aan € 1,182 miljoen, is toegevoegd aan het onverdeeld resultaat. Het onverdeeld resultaat is hiermee gelijk aan € 1,730 miljoen en wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

Bestemmingsreserve

Binnen het eigen vermogen is een bestemmingsreserve van € 13.815 miljoen. De bestemmingsreserve is gevormd vanwege het feit dat de kosten voor de herhuisvestingoperatie ten laste van het eigen vermogen worden gebracht. In 2008 is daar het solidariteitsfonds aan toegevoegd. Dit fonds is ooit in het leven geroepen om omvangrijke schade bij leden, ontstaan als direct gevolg van CAO-conflicten, gedeeltelijk te compenseren. In 2011 is de bestemmingsreserve verhoogd met € 1,500 miljoen voor de dekking van de personele lasten, welke voortkomen uit de ingezette bezuiniging. In 2012 is € 0,433 miljoen toegevoegd voor de dekking van de WW en BWW rechten van de medewerkers van het expertise centrum Kinderopvang.

Opgave nevenvestigingen

Coöperatie VNG International U.A. heeft drie dochterondernemingen te weten Mepco S.R.O, statutair gevestigd te Praag, Tsjechië 97,5% en CMRA, statutair gevestigd te Pretoria, Zuid Afrika 100% en CILG in Tunesië,100%, statutair gevestigd te Tunis.
In Brussel heeft de Vereniging een bijhuis dat zich inzet voor Europese aangelegenheden.

Bezoldiging van bestuurders en commissarissen

De beloning (inclusief pensioenlasten) van de directieraad bedroeg in 2012 in totaal € 0,318 miljoen. In 2011 was dit € 0,341 miljoen. De bezoldiging is gedaald, omdat de directieraad vanaf 1 maart 2011 teruggebracht is van 3 leden naar 2 leden.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 71 23-4-2013 9:39:35

C.2 CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan het bestuur van
Vereniging van Nederlandse Gemeenten,
Den Haag

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2012 van Vereniging van Nederlandse Gemeenten te Den Haag gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de geconsolideerde en enkelvoudige balans per 31 december 2012 en de geconsolideerde en enkelvoudige staat van baten en lasten over 2012 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

1.1 Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de Vereniging is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het bestuursverslag, beide in overeenstemming met Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 'Organisaties zonder winststreven'. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

1.2 Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de Vereniging. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de Vereniging gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 72 23-4-2013 9:39:35

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

1.3 Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Vereniging van Nederlandse Gemeenten per 31 december 2012 en van het resultaat over 2012 in overeenstemming met Richtlijn voor de jaarverslaggeving 640 'Organisaties zonder winststreven'.

Verklaring betreffende het bestuursverslag

Voorts vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het bestuursverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig Richtlijn 640 is opgesteld en verenigbaar is met de jaarrekening.

Rotterdam, 17 april 2013

MAZARS PAARDEKOOPER HOFFMAN N.V.

Drs. S. Boomman RA

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 73 23-4-2013 9:39:36

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 74 23-4-2013 9:39:36

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 3 17-4-2013 15:16:13

VNG_finjaarverslag_2012_20130328.indd 4 17-4-2013 15:16:13

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2013 12:55
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/047 _ Stand van zaken project Versterken Horizontale Verantwoording (IBT)

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Stand van zaken project Versterken Horizontale Verantwoording (IBT)	BB/U201300305 Lbr. 13/047	21 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

In deze ledenbrief informeren wij u over de voortgang van het project Versterken Horizontale Verantwoording. Enkele provincies hebben aangegeven met hun gemeenten informatiearrangementen of bestuursovereenkomsten te willen sluiten om de levering van de door hen gewenste toezichtsinformatie te zekeren. De VNG stemt daaronder bepaalde voorwaarden mee in. Ook informeren wij u over de oplevering van toezichtindicatoren voor een aantal wetten. Tot slot informeren wij u over bijeenkomsten over interbestuurlijk toezicht georganiseerd door provincies en andere gremia waar de VNG een bijdrage aan levert.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/interbestuurlijk-toezicht/brieven/stand-van-zaken-project-versterken-horizontale-verantwoording-ibt

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 22 mei 2013 11:25
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/048 - Bekendmaking kandidaten bestuurlijke organisatie VNG

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

informatiecentrum tel.	**uw kenmerk**	**bijlage(n)**
(070) 373 8393		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Bekendmaking kandidaten bestuurlijke organisatie VNG	BB/U201300705 Lbr. 13/048	22 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Op 16 april jl. informeerden wij u over de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie voor de invulling van een aantal vacatures in het bestuur, een aantal vaste beleidscommissies en het College voor Arbeidszaken, alsmede de mogelijkheid tot het stellen van tegenkandidaten.
Er zijn daarop geen tegenkandidaten gesteld. Op de ALV van 5 juni a.s. zullen de kandidaten op de enkelvoudige voordracht van de adviescommissie aan u ter besluitvorming worden voorgelegd.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/brieven/bekendmaking-kandidaten-bestuurlijke-organisatie-vng-6

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 22 mei 2013 13:28
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/049 - Voortgang samenwerking in de afvalwaterketen

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1 - factsheet
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Voortgang samenwerking in de afvalwaterketen	FLO/U201300657 Lbr. 13/049	22 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Dit voorjaar heeft een volgende inventarisatie van de voortgang en het resultaat van de samenwerking in de afvalwaterketen tussen gemeenten en waterschappen, zoals in 2011 overeengekomen in het Bestuursakkoord Water plaatsgevonden. Met deze ledenbrief wordt u op de hoogte gesteld van het bemoedigende landelijk beeld. De lastenontwikkeling is zeer gematigd en op inhoudelijk vlak werken gemeenten en waterschappen steeds meer samen in ruim zestig regio's. Wel moet nog vaker de stap gezet worden naar de uitvoering van de afspraken en kan duurzaamheid een prominentere rol krijgen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/onderwerpenindex/milieu-en-mobiliteit/water-en-riolering/brieven/voortgang-samenwerking-in-de-afvalwaterketen-2

Bokmans, Dees

Van: VNG <VNG@VNG.NL>
Verzonden: woensdag 22 mei 2013 15:52
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Lbr. 13/051 - Cameratoezicht: mogelijkheid tot deelname aan programma Live View

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Cameratoezicht: mogelijkheid tot deelname aan programma Live View	BABVI/U201300652 Lbr. 13/051	22 mei 2013

Geachte mevrouw Steenbergen,

Er is een nieuwe mogelijkheid voor gemeenten om het eigen cameratoezicht efficiënter te gebruiken, waardoor de politie sneller en effectiever op kan treden tegen overvallen, inbraken en andere ernstige incidenten. Het gaat om Live View, een werkwijze die het mogelijk maakt dat de politie - op verzoek - in de meldkamer rechtstreeks mee kijkt wanneer uw cameratoezichtcentrale een ernstig incident waarneemt. Door deze werkwijze verbetert de heterdaadkracht van de politie enorm: de politiemeldkamer kan sneller een situatie beoordelen en meer gericht reageren.
De resultaten van Live View zijn dermate positief dat de minister van Veiligheid en Justitie en de VNG hebben afgesproken het onder de aandacht te brengen van het lokaal bestuur. In deze ledenbrief informeren wij u over de inhoud en over de mogelijkheid voor uw gemeente om deel te nemen.

Klik op, of kopieer onderstaande link voor de ledenbrief en/of de bijlage(n):

http://www.vng.nl/onderwerpenindex/veiligheid/openbare-ordebevoegdheden/brieven/cameratoezicht-mogelijkheid-tot-deelname-aan-programma-live-view

Organisatieonderdeel Oost
Twente
Beleid & Strategie

Behandeld door Al.Prinsen
Functie mw bestuursondersteuning
Bezoekadres Hermandad 2
7500 AA Enschede
Telefoon 053-4555073
E-mail Anita.Prinsen@twente.politie.nl

Ons kenmerk 13.006720
Uw kenmerk
Datum 23 mei 2013
Bijlage(n) 1
Pagina 1/1

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

INGEKOMEN 24 MEI 2013

Onderwerp Korpsjaarverslag 2012

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Het doet me genoegen u hierbij een fysiek exemplaar van het Korpsjaarverslag 2012 van de Politie Twente aan te bieden.

Met vriendelijke groet,

Mw. Mr. Drs. P.H.M. van der Valk,
Commissaris van Politie.

KORPSJAARVERSLAG

Politie Twente 2012

Bron: Wikimedia Commons
Bron: ROCOV

«waakzaam en dienstbaar»

POLITIE

KORPSJAARVERSLAG
Politie Twente 2012

Voorwoord

Sinds 1 januari 2013 is de Nationale Politie een feit. Het korps Twente is hiermee opgegaan in de nieuwe politie eenheid Oost-Nederland. Dit zal dan ook de laatste keer zijn dat de jaarrekening en het korpsjaarverslag van Politie Twente aan u worden aangeboden. Volgend jaar zal de verantwoording over deze resultaten vanuit de eenheid Oost-Nederland worden opgesteld.

In dit korpsjaarverslag staan de resultaten van politie Twente over het jaar 2012 centraal. Het betreffen cijfers en uitleg over het operationele politiewerk. Ook de bedrijfsvoering komt aan de orde, met daarbij de jaarrekening over 2012. We laten zien in hoeverre de gestelde doelen in het jaarplan van 2012 zijn gerealiseerd, welke vernieuwingen er doorgevoerd zijn en hoe de middelen zijn besteed.

De jaarcijfers van de Politie Twente laten voor 2012 een overwegend stabiel beeld zien. Het aantal geregistreerde misdrijven in 2012 is nagenoeg gelijk gebleven aan 2011. Een vergelijkbaar beeld is ook te zien bij het aantal aangiften. De zogenoemde High Impact Crime delicten (overvallen, straatroof, woninginbraken en geweld) blijven zowel landelijk als lokaal een prioriteit. Het aantal overvallen is gestegen van 50 in 2011 naar 59 in 2012. Echter mede door de oprichting van een overvallenteam is het ophelderingspercentage in Twente ruim boven de landelijk gestelde norm. Het aantal woninginbraken is in 2012 gestegen, namelijk 15%. Toch is er over de afgelopen jaren een procentuele afname te constateren. De investeringen van het woninginbrakenteam hebben hieraan een forse bijdrage geleverd.

Dit jaar is een start gemaakt met het ZSM-project (Zo Snel, Slim, Selectief, Simpel, Samen en Samenlevingsgericht Mogelijk). Hierbij zitten OM, Reclassering, Slachtofferhulp NL, de Raad voor de Kinderbescherming en politie aan één selectietafel om de veelvoorkomende criminaliteit op een snelle, slimme, samenlevingsgerichte wijze aan te pakken. Door deze efficiencyslag konden meer verdachten worden afgehandeld.

Een bijzonder evenement in de regio Twente waaraan de politie veel capaciteit heeft geleverd was Serious Request. Zowel in voorbereiding als tijdens het evenement is er met veel partners samengewerkt om het feest vlekkeloos te laten verlopen.

In het financieel jaarverslag laat het resultaat uit de normale bedrijfsvoering van ons korps slechts een zeer geringe afwijking zien (€ 0,1 mln. voordeel) ten opzichte van de begroting. Met deze zeer geringe afwijking kan worden geconstateerd dat ook voor dit laatste financiële jaarverslag van ons korps de reguliere bedrijfsvoering in 2012 in control is geweest.

Het afgelopen jaar is veel samengewerkt met de overige vier korpsen om de nieuwe eenheid Oost-Nederland vorm te geven. Deze ingrijpende aanpassing van de organisatie heeft niets veranderd aan het feit dat het district Twente in haar vakmanschap en professionaliteit de burger centraal stelt.

F. Bakker
Korpschef Twente

Inhoudsopgave

1. **Landelijke prioriteiten** **4**
2. **Operationele resultaten** **11**
3. **Procesgebonden prestaties** **14**
4. **Beheer, gezag en bedrijfsvoering** **17**
5. **Bijlagen** **19**
   Bijlage 1: Het dagelijks bestuur RC en het Regionaal College 20
   Bijlage 2: Mediabericht jaarcijfers 2012 21
   Bijlage 3: Jaarcijfers Politieregio Twente 23
6. **Financieel jaarverslag** **26**
   Inleiding 27
   Risicoparagraaf 27
   Treasuryparagraaf 30
7. **Jaarrekening 2012** **31**
   Balans (na resultaatbestemming) 31
   Exploitatierekening en resultaatbestemming 32
   Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling 36
   Toelichting balans 37
   Niet uit de balans blijkende verplichtingen 43
   Toelichting exploitatierekening en resultaatbestemming 43
8. **Overige gegevens** **46**
   Controleverklaring 46
   Voorstel resultaatbestemming 48
   Tabellen 49
   Overzicht samenwerkingsverbanden 2012 64
   Afkortingenlijst 2012 65

1. Landelijke prioriteiten

Aanpak criminele jeugdgroepen

Doel	Aanpak van alle criminele jeugdgroepen
Indicator	Jaarlijkse standaardrapportage met totaal aantal criminele jeugdgroepen en totaal aantal aangepakte criminele jeugdgroepen. Deze rapportage wordt naar de lokale driehoek gezonden, voorzien van advies
Inspanning	Voortdurend actueel houden van de doelgroependatabase
Resultaten	Bijeenkomsten met jeugd- en wijkagenten hebben informatie opgeleverd over de 52 problematische jeugdgroepen in 2012, die als volgt zijn onder te verdelen: - 45 hinderlijke groepen - 4 overlastgevende groepen - 3 criminele groepen

Alle korpsen binnen de eenheid Oost-Nederland stellen jaarlijks voor elke gemeente een standaardrapportage op van problematische jeugdgroepen (hinderlijk, overlastgevend en crimineel), met een integraal advies voor het lokaal bestuur. Volgens de Bekemethodiek zijn in 2012 in het hele werkgebied van de eenheid Oost negen criminele jeugdgroepen te onderscheiden, waaronder drie in Twente. In een regionale stuurgroep waarin gemeente, OM en politie vertegenwoordigd zijn, zijn de drie criminele groepen geprioriteerd in aanpak. Dit betekent dat een volgorde is aangebracht in de tijd waarop de groepen zijn aangepakt. Het betrof twee groepen in Enschede en één in Twenterand die inmiddels allen op integrale wijze zijn aangepakt.

Om eenduidige werkwijze te garanderen heeft er het afgelopen jaar tevens een doorontwikkeling plaatsgevonden in de toepassing van de shortlistmethodiek door gemeenten, OM en politie.

Criminaliteit met grote impact op slachtoffer (High Impact Crime)

Doel	Aanpak van delicten met een grote impact op het slachtoffer (overvallen, straatroof, inbraken en geweld)
Indicator	Verdachtenratio's (het aantal aangehouden verdachten voor rechtbankzaken per 100 aangiftes) zijn een maat voor de pakkans en zijn landelijk voor de zogeheten High Impact Crimes als volgt: - High Impact (algemeen) 34,5 - overvallen 44,3 - straatroof 32,7 - inbraak woning 6,0 - geweld 3,7
Inspanningen	Continuering van het overvallenteam en de oprichting van een regionaal woninginbrakenteam
Resultaten	De verdachtenratio's voor 2012 in Twente zijn als volgt: - High Impact (algemeen) 38 - overvallen 97 - straatroof 46 - inbraak woning 10 - geweld 60

De zogenoemde High Impact Crimes (HIC) hebben als landelijk en lokaal geprioriteerde misdrijven ook het afgelopen jaar extra aandacht gekregen. Het regionale overvallenteam heeft zijn werkzaamheden voortgezet met de aanpak van de ernstige straatroven en overvallen (met geweld en/of wapen). Het aantal straatroven is gestegen van 65 naar 82, waarvan er 35 zijn opgelost (in 2011 waren dat er 18). Het aantal overvallen is eveneens gestegen van 50 naar 59, waarvan het oplossingspercentage met ruim 49% boven de norm (40%) is gebleven. Focus en specifiek toebedeelde capaciteit hebben dus positieve invloed op de resultaten.
Straatroven zijn vooral een grootstedelijk probleem. Ze vinden niet overal in een stad plaats, maar hoofdzakelijk in gebieden waar zich potentiële slachtoffers bevinden (binnensteden, stations en uitgaansgebieden). De straatrovers zijn over het algemeen betrekkelijk jong. Straatroof kan gezien worden als een impulsief delict waarbij de locatie bepalend kan zijn voor wie het slachtoffer wordt. Verder is begin 2012 het regionale woninginbraken team geformeerd, dat heeft gezorgd voor een forse toename van het aantal aangehouden verdachten van woninginbraken (van 137 verdachten in 2011 naar 254 verdachten in 2012). Het proces afhandeling woninginbraken is verbeterd. De totale aanpak heeft helaas (nog) niet geleid tot een afname van het aantal woninginbraken. Er was sprake van een stijging van 15% t.o.v. 2011 (3,3% boven het gemiddelde van Oost-Nederland).
De integrale aanpak van deze High Impact Crimes is concreet vertaald in actiepunten, opgenomen in het regionale IVZ-actieplan (Integrale Veiligheids Zorg) voor de komende jaren. Ons korps heeft aansluiting gezocht bij de ontwikkelingen van de nationale politie. Flexibiliteit, slagkracht en sturing zijn vergroot, de verschillende lokale rechercheteams zijn samengevoegd tot één districtsrecherche, waarvan de HIC-teams deel uitmaken. Daarnaast zijn twee generieke teams geformeerd, die de overige zaken (waaronder de geweldzaken) voor hun rekening nemen.

Aanpak onveiligheid op straat

Doel	De aanpak van onveiligheid op straat (wijken, uitgaansgebieden, openbaar vervoer en de omgeving rond coffeeshops) is een speerpunt
Indicator	Het opstellen van de gebiedsscan
Inspanningen	Ieder korps stelt in zijn gebied een gebiedsscan Criminaliteit en Overlast op, die - voorzien van advies - op verzoek aan iedere gemeente wordt verzonden
Resultaten	De politie Twente heeft voor alle teams binnen de vijf clusters een gebiedsscan opgesteld en opgeleverd aan de veertien gemeenten

De gebiedsscan Criminaliteit en Overlast, die eens per twee jaar wordt uitgevoerd, vond begin 2012 plaats binnen de geografische gebieden van ons korps. De informatie is intern gebruikt voor het opstellen van de jaarplannen van de basisteams. De resultaten van de scans worden door gemeenten gebruikt voor het lokaal integraal veiligheidsbeleid.

Dierenmishandeling

Doel	Aanpak dierenmishandeling
Indicator	Er komen landelijk 500 animal cops (bijdrage Twente: 14)
Inspanningen	- Afhandeling van meldingen en incidenten - Voorlichting gegeven aan collega's en burgers
Resultaten	De dierenpolitie heeft 887 meldingen afgehandeld, die hebben geleid tot 62 strafdossiers

De dierenpolitie heef in 2012 een groot aantal dieren in beslag genomen op basis van 887 meldingen van mogelijke dierenverwaarlozing en dierenmishandeling. Meerdere verdachten hebben vrijwillig afstand gedaan van hun dieren. De meeste meldingen kwamen binnen via het landelijke meldnummer 144 of door externe partners, collega's en burgers die rechtstreeks met de plaatselijke politie belden. Er zijn in totaal 62 strafrechtdossiers opgemaakt. Vijftien gevallen zijn afgehandeld met behulp van bestuursrecht, in samenwerking met de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming.
Vanaf mei 2012 heeft de dierenpolitie 144 noodhulp-assistenties verleend. Ook is op allerlei niveaus voorlichting gegeven om collega's en burgers bewust te maken van wat de dierenpolitie voor hen kan betekenen.

Cybercrime

Doel	Versterking van de integrale aanpak van cybercrime
Indicator	- Realisatie programma aanpak cybercrime - Realisatie Nationale Cyber Security Strategie (inclusief jaarlijkse stijging tot 20 zaken in 2014 door het landelijke team Cybercrime HTC)
Inspanningen	- Alle 85 medewerkers Intake hebben via e-learning de opleiding 'intake cybercrime' gevolgd - 24 medewerkers hebben de opleiding 'internet interceptie' gevolgd
Resultaten	- Binnen de korpsen van Oost Nederland is het project Gebruik Openbare Bronnen Internet (GOBI) uitgerold. - In Twente staat op elke locatie een IRN-computer, om anoniem op internet onderzoek te kunnen doen. - Bij de digitale expertise is een innovatief onderzoekspakket Fox Tracks Inspector aangeschaft, waarmee onderzoeksdata aanmerkelijk beter en sneller beschikbaar komen voor het Team Grootschalig Optreden (TGO) - In 2012 is een onderzoek naar de invloed van cybercrime op de traditionele criminaliteit (inbraak, bedreiging en fraude) en cybercrime uitgevoerd

Versterking aanpak van kinderporno

Doel	Versterking aanpak kinderporno
Indicator	Realisering programma 'Verbetering aanpak kinderporno 2' en het plan 'Herziening (in)richting aanpak kinderporno'. Uitbreiding van de personele capaciteit overeenkomstig het landelijk kader (bijdrage Twente: 2)
Inspanningen	Twente voldoet aan de eisen van het programma 'Verbeteren Aanpak Kinderporno fase 2'
Resultaten	Inrichting van kinderpornoteam binnen de eenheid Oost-Nederland

De vorming van één kinderpornoteam voor de gehele eenheid Oost-Nederland heeft gestalte gekregen. Het team met een formatie van 16 fte werkt vanuit Zwolle. Daarnaast zijn vanuit Oost-Nederland nog digitaal rechercheurs (2 fte) en vanuit de Koninklijke Marechaussee nog een zedenrechercheur (1 fte) toegevoegd. Het team gaat onderdeel uitmaken van de nieuw in te richten centrale zedenafdeling in Oost-Nederland. Tot dat moment verricht de afdeling zijn werkzaamheden ten behoeve van de huidige vijf zedenafdelingen in Oost. Het kinderpornoteam TIJN is hierdoor opgehouden te bestaan.

Criminele samewerkingsverbanden

Doel	- Intensievere opsporing en hardere aanpak van criminele samenwerkingsverbanden (CSV's) op vooral de thema's mensenhandel, productie en in- en uitvoer van drugs, witwassen en zware milieucriminaliteit. - Bijdragen aan het realiseren van de doelstelling in het programma Afpakken (ketenafspraak)
Indicator	Verdubbeling van aantal aangepakte CSV's t.o.v. 2009 (3). Dit kan blijken uit: aantal aangepakte CSV's en/of uit het aantal aangehouden verdachten gekoppeld aan CSV's, of middels een integrale aanpak in het kader van tegenhouden c.q. verstoring van het criminele feit. Uit preweegdocument moet blijken dat er financieel wordt gerechercheerd (o.a. afpakken, zie ontnemingen op pag. 16). Er worden concrete voorstellen gedaan om waar mogelijk het bestuur te betrekken
Inspanningen	In 2012 zijn in Twente 8 CSV's onderwerp van onderzoek geweest. Er zijn 7 onderzoeken afgerond. Het gaat om CSV's in o.a. hennep, handel in harddrugs, witwassen en mensenhandel. In totaal zijn 60 verdachten aangehouden. Het merendeel moet nog voor de rechter verschijnen
Resultaten	Het totale door de politie Twente opgespoorde wederrechtelijk verkregen voordeel bedroeg (geschat) € 2.132.300. Daarvan is in totaal € 1.066.850 aan conservatoir beslag gelegd (fysiek beslag op de waarde van de goederen waaronder geld)

Verbetering intake & afhandeling aangiften

Doel	Verbetering van intake & afhandeling van aangiftes in zowel kwantitatieve als kwalitatieve zin
Indicator	Verbetering afhandeling aangiften door standaardisering en vereenvoudiging van het aangifteproces
Inspanningen	Het terugmelden aan aangevers* volgens een uniforme systematiek. Bijdrage aan realisatie van het plan van aanpak dienstverleningsconcept
Resultaten	Het aantal aangiften is licht gedaald van 37.490 (in 2011) naar 37.237 (in 2012)

De landelijk gestelde doelen voor de dienstverlening zijn ook binnen de eenheid Oost-Nederland opgepakt. In Twente hebben we via een zogenoemde quick scan de feitelijke stand van zaken in beeld gebracht en zijn de gewenste doelen gecommuniceerd naar de medewerkers in de basisteams. Daarnaast is Twente pilot- en ontwikkeldistrict geworden om de doelstellingen, samen met de medewerkers in de basisteams en in de opsporing, zodanig op te pakken dat deze aansluiten bij de dagelijkse werkzaamheden en zo tot het vaste dagelijkse patroon gaan behoren.

** Alleen als melders/slachtoffers aangegeven hebben deze informatie te willen ontvangen; deels verloopt het terugmelden in persoon via de familierechercheur*

Terugdringen bureaucratie

Doel	Daling van de bureaucratische lasten met 25%.
Indicator	Bijdrage aan de uitvoering van het aanvalsplan bureaucratische lasten
Inspanningen	De politie draagt bij aan uitvoering van aanvalsplan administratieve lasten
Resultaten	De daling van bureaucratische lasten met 25% is niet meetbaar. Twente heeft ideeën ingebracht voor de landelijke prioriteitenlijst vermindering bureaucratische lasten. In 2012 hebben de korpsen binnen Oost-Nederland dit verder op elkaar afgestemd

In 2012 is in het cluster Noord Oost Twente een pilot gestart met een back office, als vervolg op het FOBO-concept (front office back office) zoals dat op andere plaatsen bij wijze van experiment is ontwikkeld. Vooral de verbinding tussen het werken op straat en het verwerken van informatie in een back office blijkt goed aan te sluiten bij de behoefte van de medewerkers op straat. Zij hebben beduidend minder administratief werk. De meldingen die in de basissystemen worden verwerkt zijn ook van een betere kwaliteit. Tegelijkertijd is men beter en actueler op de hoogte van de briefinginformatie. In een aantal gevallen is ook de informatie ten behoeve van de burger, bijvoorbeeld bij verkeersongevallen, sneller beschikbaar.

De positieve ervaringen van de medewerkers en het beter vastleggen van informatie hebben ertoe geleid dat deze voorziening ook is ingezet bij een wijkteam in het cluster Noord, bij het evenement Serious Request en bij de informatieondersteuning bij de doelgroepenaanpak in Twenterand.

Heterdaadkracht

Doel	Verbeteren heterdaadkracht
Indicator	Heterdaadratio (de verhouding tussen wel en niet op heterdaad aangehouden verdachten)*
Inspanningen	Zichtbaar en snel optreden door meer heterdaadaanhoudingen om het aantal aangehouden verdachten te vergroten en snellere afdoening te realiseren.
Resultaten	- Uitbreiding van de Regionale Toezichtsruimte (RTR) - Structurele operationele samenwerking tussen en met particuliere beveiligers

Cameratoezicht
In de binnensteden van Hengelo en Enschede wordt gebruik gemaakt van cameratoezicht. De camerabeelden worden opgeslagen en op bepaalde momenten live uitgekeken in de Regionale Toezichtsruimte (RTR), die zich in de regionale meldkamer bevindt. Verder wordt met enige regelmaat gebruik gemaakt van flexibel inzetbare camera's tijdens evenementen en overlastsituaties.
Al deze initiatieven rondom cameratoezicht in het publieke domein zijn daarmee samengebracht in één ruimte.
Tevens is het afgelopen jaar gekeken naar nieuwe innovatieve ontwikkelingen en technologieën rondom evenementen, onder andere voor crowd management.

** Absolute getallen worden ook bij de ratio betrokken. Het betreft een leerindicator.*

Publiekprivate samenwerking (PPS) Samen Alert 24/7
Sinds eind 2011 werken politie en enkele beveiligingsbedrijven op operationeel gebied samen en wisselen ze informatie uit. Deze pilot is na een tussentijdse evaluatie in mei 2012 voortgezet. De informatie-uitwisseling is daarna verder doorontwikkeld. Zo is burgernet voor de beveiligers gedurende de nachtelijke uren een extra informatiekanaal geworden.

Aanpak criminele (illegale) vreemdelingen

Doel	Het controleren, identificeren en overdragen van criminele (illegale) vreemdelingen aan de strafrechtketen, conform de werkwijze Vreemdelingen in de Strafrechtsketen (VRIS)
Indicator	- In de Vreemdelingenadministratie PSHV geregistreerde identiteitsonderzoeken voldoet 90% in 2014 aan de afgesproken kwaliteitseisen - Alle naar het OM verzonden pv's met een niet-Nederlander als verdachte worden voorzien van een vreemdelingennummer
Inspanningen	Uitvoeren van identiteitscontroles conform de Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen (WIVVG) zodanig dat de identiteit van aan de strafrechtketen en vreemdelingenketen overgedragen verdachten bekend is en vreemdelingrechtelijke consequenties kunnen worden verbonden aan het plegen van strafbare feiten
Resultaten	- 5 grote opsporingsonderzoeken migratiecriminaliteit - 225 objectgerichte controles - 588 persoonsgerichte controles - 85 overdrachtsdossiers aan Dienst Terugkeer en Vertrek - 107 identiteitsonderzoeken

De Vreemdelingenpolitie heeft veel energie gestoken in het inrichten van het Programma Informatievoorziening Strafrechtsketen (Progis) en de daarmee gepaard gaande opleidingen en ondersteuning van de basispolitie, arrestantenzorg en de back office-werkzaamheden. Er zijn vijf grote, complexe opsporingsonderzoeken uitgevoerd naar migratiecriminaliteit die waarschijnlijk gaan leiden tot veroordelingen en ontnemingen. Daarnaast zijn enkele kleinere onderzoeken verricht naar document- en/of identiteitsfraude en is in het kader van een rechtshulpverzoek gewerkt in Roemenië.
Er zijn 225 objectgerichte controles uitgevoerd, waarbij 647 personen werden gecontroleerd van wie er 63 werden staande gehouden. In 2012 is nauwer samengewerkt met de basispolitie bij de aanpak van veelplegers en bij het werken in de wijk.

2. Operationele resultaten

Huiselijk geweld
Het onderzoek naar het schietincident aan de Utrechtlaan in Enschede (waarbij drie personen werden gedood en de dader zelfmoord pleegde) heeft geleid tot een rapportage met bevindingen en aanbevelingen. Een rechtstreeks uitvloeisel hiervan is de start van het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) op 1 juli 2012.
Daarnaast is een samenwerkingsverband tot stand gebracht dat nieuw is in Nederland. De drie maatschappelijk werkorganisaties, Bureau Jeugdzorg en de politie komen twee maal per week bij elkaar om informatie met elkaar te delen. Ze bespreken gezamenlijk meldingen, mutaties en zorgformulieren. Vanaf juli 2012 is het aantal besproken zorgmeldingen (354) en zaakregistraties (422) bijgehouden. Bij 220 zaakregistraties waren kinderen betrokken.
Tevens is een poule van Hulpofficieren van Justitie dagelijks beschikbaar tussen 9.00 uur en 22.00 uur om te toetsen en te beoordelen of een huisverbod noodzakelijk is. De Hulpofficieren hebben 191 pv's huisverbod opgemaakt in 2012.

Jeugd / Halt
Het aantal HALT-verwijzingen (alternatieve straffen voor jeugdigen) is uitgekomen op 417. Dat is tien meer dan in 2011. In 39 gevallen had de verwijzing te maken met vuurwerk. Daarnaast zijn 87 personen doorgestuurd naar AlcoHalt (een leerstraf in de vorm van een bewustwordingstraining). In dit traject werkt de politie samen met verslavingszorg, justitie en Bureau Halt om het alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen.

Verkeer
Samen met wegbeheerders, weggebruikers en partners in verkeersveiligheid heeft de politie Twente afgelopen jaar geïnvesteerd in het verhogen van de verkeersveiligheid. Naast advisering, verkeersongevallenanalyse en verkeershandhaving heeft ons korps een bijdrage geleverd aan educatieve projecten, het opleiden van verkeersbrigadiers en evenementen verkeersregelaars. Ook werden vele evenementen begeleid zoals de voetbalwedstrijden van FC Twente en Heracles Almelo. Daarbij ging het niet alleen om een veilig verloop van het evenement maar ook om een veilige en stabiele doorstroming van het verkeer.
Ondanks de inspanningen van alle partners vielen in het verkeer het afgelopen jaar 36 doden te betreuren. Het aantal letselongevallen nam af.
Samen met andere (politie)instanties in Nederland, Duitsland en Polen hebben ook afgelopen jaar weer controles plaatsgevonden in het kader van internationale aanpak van criminaliteit op en rondom de A1 / E30. Er is naast verkeersveiligheid veel aandacht besteed aan zware criminaliteit zoals mensenhandel, voertuigcriminaliteit en drugstransporten.
Conform het convenant met het Landelijk Parket Team Verkeer heeft de politie Twente fors geïnvesteerd in verkeerscontroles op snelheid, rijden onder invloed van alcoholhoudende drank en/of drugs, het niet dragen van gordel of helm, het rijden door rood licht het voeren van de juiste verlichting en het niet handsfree bellen.

Milieu
In 2012 heeft bureau Milieuzaken 90 nieuwe zaken onderzocht, waarvan 28 dossiers zijn opgemaakt. Spraakmakende zaken waren onder meer een woningbouwvereniging die op grote schaal illegaal asbest liet slopen en een landelijk opererend rioleringsbeheerbedrijf dat zich op dubieuze wijze bezig hield met zuiveringsslib. Daarnaast is een vuurwerkzaak onderzocht waarbij 1.500 kilo vuurwerk van de gevaarlijkste classificatie in schuren tussen gasflessen werd aangetroffen. Verder is door samenwerking met het bestuur voorkomen dat 700 m3 vloeibare mest in de Regge terecht is gekomen. De

basispolitie heeft 93 milieuzaken onderzocht. Het totaal van 183 milieuzaken is onder de afgesproken norm van 250.

Geweld tegen ambtenaren in publieke functie (ondermijnen gezag)
Het aantal voorvallen van agressie en geweld tegen werknemers met een publieke taak (uitgezonderd politieambtenaren) is in 2012 met ruim 20% afgenomen ten opzichte van 2011. Het betrof voornamelijk bedreiging, belediging en (eenvoudige) mishandeling. Een vergelijking met de voorliggende jaren is niet goed te maken, omdat dergelijke voorvallen pas sinds september 2010 worden geregistreerd onder een speciale code.

Het aantal incidenten geweld tegen politieambtenaren laat in 2012 een lichte stijging (7%) zien. Met name tijdens uitgaansavonden en bij conflicten in het publiekdomein hebben agenten te maken gekregen met tegen hen gericht geweld. De stijging is ondermeer te verklaren door het zero-tolerance beleid van de Politie Twente. Tegen verbaal of fysiek geweld tegen politiemensen en anderen met een publieke taak wordt altijd opgetreden. De dader wordt niet alleen strafrechtelijk maar ook financieel aangepakt voor het veroorzaken van schade.

Prostitutie en mensenhandel/migratiecriminaliteit
Het afgelopen jaar hebben elf onderzoeken naar mensenhandel/ mensensmokkel plaatsgevonden. Hiervan werden vier zaken overgedragen aan een andere politieregio omdat de verdachten in deze zaken daar woonachtig waren en zich in die regio's ook schuldig hadden gemaakt aan deze feiten. Enkele onderzoeken lopen nog door in 2013. De samenwerking bij de aanpak van mensenhandel van het prostitutieteam van de unit Jeugd, Zeden & Huiselijk Geweld met de Vreemdelingenpolitie wordt steeds hechter. Er werden vijf illegale prostitutiebedrijven opgespoord, waarvan er bij twee sprake was van mensenhandel. Doordat steeds meer capaciteit aan de opsporing van mensenhandel wordt besteed, komt de beschikbare capaciteit voor onderzoeken naar illegale prostitutiebedrijven onder druk te staan.

Afgehandelde verdachten
Over het gehele jaar 2012 heeft het korps Twente 7.320 verdachten afgehandeld. Dit ligt boven de norm van 7.200, die in het jaarplan 2012 is afgesproken. Van deze afgehandelde verdachten vallen er 2.337 onder de categorie High Impact Crimes.

In 2012 is landelijk afgesproken dat de politie de indicator Verdachten OM vervangt door de indicator afgehandelde verdachten. In plaats van de input van het OM wordt hiermee de output van de politie gemeten. Door de veranderde manier van tellen is het cijfer over 2012 niet te vergelijken met het aantal Verdachten OM over 2011 (6.026).

De groei die wel degelijk gerealiseerd is, is mede toe te schrijven aan de invoering van ZSM, dat een snelle afhandeling van verdachten mogelijk gemaakt heeft. Een andere verklarende factor is de hoge prioriteit die we gegeven hebben aan High Impact Crimes. Hiervoor is extra capaciteit vrijgemaakt.

Team Grootschalig Optreden (TGO)
Het Team Grootschalig Optreden heeft in totaal elf onderzoeken gedraaid, waarvan één - vanwege capaciteitsproblemen - is opgepakt door de collega's van IJsselland en twee vonden plaats in 2011 en liepen door in 2012.
Zes onderzoeken betroffen moord/doodslag op een volwassene. Hiervan zijn twee onderzoeken bijna afgerond. Drie onderzoeken betroffen andere ernstige delicten met een grote maatschappelijke impact (ernstige verkrachting, poging doodslag en ontploffing).
Er zijn in 2012 tien verdachten aangehouden. In vier onderzoeken kwam het tot een veroordeling, waarvan twee keer voor doodslag en twee keer voor

andere delicten (poging doodslag en openlijk geweld). In totaal kwam het voor acht verdachten tot een veroordeling. In drie onderzoeken is de verdachte op zitting geweest, maar kwam het nog niet tot een inhoudelijke behandeling.

Vier TGO-zaken zijn eerder gestart en hebben in 2012 geleid tot een veroordeling. In twee zaken betrof het doodslag op een volwassene. Veroordeling vond plaats in hoger beroep. In de andere twee zaken betrof het doodslag op een baby. In beide gevallen is de verdachte veroordeeld. Twee onderzoeken zijn nog niet afgerond en lopen door in 2013.

Meldkamer
Het Regionaal Meldkamer Centrum (RMC) heeft 40.259 prio 1 of 2 - telefoontjes via 112 ontvangen (in 2011 was dat 41.168). Dit is exclusief de duizenden gevallen waarin oneigenlijk gebruik werd gemaakt van 112.
Van de 112-meldingen waren er 21.169 voor de politie (in 2011: 22.177), 16.020 voor de ambulance en 3.070 voor de brandweer.
Het korps heeft de landelijke norm voor 2012 ruim behaald. Bij prio 1 incidenten moet de politie in 80% van de incidenten binnen 15 minuten ter plaatse zijn. Dat gebeurde in Twente in 88% van de meldingen. Bij prio 2 incidenten was de politie in 85% van de gevallen binnen 30 minuten ter plaatse.

Sinds 1 november 2012 krijgen de Meldkamer in Hengelo en de (noodhulp)eenheden op straat via het nieuwe Oost NL-onderdeel RTIC (Real Time Intelligence Centre in de Meldkamer Apeldoorn) aanvullende informatie (in verband met de veiligheid en heterdaad) bij de uitgegeven meldingen.

Politie Service Centrum
Het Politie Service Centrum (PSC) is ondermeer verantwoordelijk voor het beantwoorden van de telefoongesprekken via 0900-8844. In 2012 heeft deze afdeling ruim 280.000 telefoongesprekken gevoerd. Het merendeel van deze gesprekken is zelfstandig afgehandeld. Daarnaast werden 13.000 internetaangiften verwerkt.

Politie Arrestantencentrum Twente (PAT)
Alle werkprocessen en protocollen rondom Parkettaken, Executie en Transport zijn zorgvuldig vastgelegd in een kwaliteitssysteem. Alle medewerkers volgden een workshop ISO 9001 Kwaliteitsdenken. Daarnaast zijn verschillende medewerkers opgeleid tot interne auditeur.

Arrestantenzorg
Sinds 2012 is een onderdeel van de opsporing tussen 08.00 en 22.00 uur aanwezig in het PAT. Dit Verdachten Afhandelings Team (VAT) handelt de 6-uurszaken af. Het VAT hoort alle verdachten, overlegt met justitie over het vervolg en zo nodig worden de verdachten voor meer dan zes uur ingesloten in het PAT.
In het najaar van 2012 is het Digital Photo System in gebruik genomen. Daarmee kunnen digitale foto's van de verdachte worden gemaakt, waarbij ook lichaamskenmerken nauwkeurig kunnen worden vastgelegd.
Binnen de afdeling zijn alle medewerkers opgeleid en gecertificeerd voor afname van DNA.

Parkettaken
Binnen de afdeling parkettaken zijn toezichthoudende werkzaamheden verricht bij zittingen van de Politierechter, de Meervoudige Kamer, Kantongerechtzaken en met regelmaat bij Ondertoezichtstellingen.
Verder werd assistentie verleend bij FC Twente, controle ochtendgloren, regionale controles, evenementen en aan het Parket Zwolle/Zutphen.

3. Procesgebonden prestaties

ZSM
In oktober 2012 is het ZSM-project gestart. Hierin werken OM, Reclassering, Slachtofferhulp Nederland, de Raad voor de Kinderbescherming en Politie aan één selectietafel samen om de veelvoorkomende criminaliteit Samen op een Snelle, Slimme, Selectieve, Simpele en Samenlevingsgerichte wijze aan te pakken. Voor de gehele eenheid Oost-Nederland werden gedurende die periode 5.655 zaken afgedaan. Het Twentse aandeel hiervan was 1.207. Zaken werden sneller afgedaan, burgers werden eerder geïnformeerd over de afloop van hun zaak en verdachten werden sneller geconfronteerd met de strafrechtelijke afdoening. Dankzij het ZSM-project konden meer verdachten aan het OM ter afdoening worden aangeboden.

CO24
Het plan voor een Twents regiecentrum voor veiligheid en zorg, waarbinnen overheidsdiensten (gemeenten en hulpverleningsdiensten), particuliere hulpverleningsdiensten en beveiligingsbedrijven samen optrekken, heeft verder vorm gekregen. Door samenwerking met de Universiteit Twente, Saxion Hogeschool en andere innovatieve partners moet het regiecentrum een voorbeeldfunctie krijgen voor de rest van Nederland. De meldkamers van politie en brandweer gaan voor een deel op in de nieuwe landelijke meldkamerorganisatie. Een aantal van deze functionaliteiten zal wel in Twente blijven. De behoefte bestaat om hieraan een aantal nieuwe initiatieven te koppelen, zoals RTR (cameratoezicht) en PPS SA 24/7 (samenwerking met beveiligingsbedrijven). Dit ontwerp is vastgelegd in een businesscase welke bestuurlijk is vastgesteld en waar door de verschillende hulpverleningsinstanties en gemeenten uitvoering aan wordt gegeven.

Social Media
Het fenomeen social media speelt een steeds grotere rol binnen de politie maar ook steeds nadrukkelijker bij de interactie tussen politie en burger. Hyves, Facebook en Twitter leiden tot nieuwe informatiestromen en communicatiemogelijkheden met het publiek. Steeds meer wijkagenten zijn gaan twitteren. Via de social media kan de politie met hulp van burgers sneller en beter verdachten opsporen.

Progis
In 2012 zijn alle clusterbureaus en het PAT in Borne voorzien van ID-zuilen en documentscanners. Daarmee kan de identiteit van de verdachte worden vastgelegd en geregistreerd bij de Matchingsautoriteit in Leeuwarden. Alle collega's van de serviceafdelingen hebben de opleiding voor het bedienen van de ID-zuil afgerond. Daarnaast hebben de collega's in de basispolitie en opsporing de instructie voor het bedienen van de documentscanner afgerond. Hierdoor kan de wettelijk verplichte ID-vaststelling worden uitgevoerd.

Contextgedreven politie
Begin 2011 is het traject contextgedreven politiewerk van start gegaan. Dat gebeurde in eerste instantie in twee teams, namelijk Rijssen-Holten en Almelo-West. Het korps is in 2012 verdergegaan op de ingeslagen weg. Contextgedreven werken is gericht op twee doelen:

1. Versterking van het lokale politiewerk door contextgedreven te werken in de teams. Dit moet positieve effecten opleveren op het gebied van zichtbaarheid en vertrouwen, voortgang op lokale speerpunten, professionaliteit, intern vertrouwen en verminderde bureaucratie;
2. Communicatie over deze effecten en de leerervaringen naar de omgeving, zodat dit een plek krijgt binnen de opbouw van het nieuwe landelijke politiebestel.

Andere teams in Twente hebben ook stappen gezet om met contextgedreven politie aan de slag te gaan.

Evenementen
Twente kent jaarlijks tien risico-evenementen waarvoor vanuit de Veiligheidsregio Twente een multidisciplinair advies wordt uitgebracht:

- Grote Twentse Carnavalsoptocht
- Enschede marathon
- Freshtival
- Fantasy Island
- Geuzenpop
- Nacht van Hengelo
- Tropical Dance Night
- Conrad Euregiorally
- Hellendoorn Rally
- Military Boekelo

Daarnaast is in 2012 een multidisciplinair advies uitgebracht voor de bekerfinale van Heracles Almelo en Serious Request te Enschede. Tijdens het zesdaagse evenement Serious Request ontving Enschede 500.000 bezoekers. Er hebben zich geen noemenswaardige incidenten voorgedaan. Wel is in het kader van crowd control twee keer de Oude Markt afgesloten vanwege een te grote toeloop van publiek. Alle partners (gemeente, 3FM, politie, brandweer en GHOR) waren zeer tevreden over de samenwerking tijdens het evenement.

Vrijwillige politie & volontairs
Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft opgelegd dat in 2015 10% van de operationele sterkte moet bestaan uit vrijwilligers. Twente moet dan dus 150 vrijwilligers in dienst hebben. Op dit moment zijn 39 personen al werkzaam als vrijwillige politie of volontair.

Een tiental personen volgt de opleiding tot politievrijwilliger. Daarnaast zijn in 2012 tien vrijwilligers voor het korps Twente beëdigd die inmiddels met de opleiding zijn begonnen. De politievrijwilliger kan ingezet worden bij toezicht in het publieke domein, toezicht bij grote evenementen en diverse verkeerscontroles. Om het beoogde aantal te behalen heeft een grote wervingscampagne plaatsgevonden en is een voorlichtingsavond georganiseerd (bezocht door ruim honderd personen). Dat leverde negentien kandidaten op die nog de nodige testen moeten ondergaan voor de vrijwillige politie.
Daarnaast hebben zich belangstellenden gemeld voor volontair. De volontairs verrichten ondersteunende werkzaamheden op het niet executieve vlak. De politie maakt gebruik van de diensten van de volontairs vanwege hun kennis, kunde en persoonlijkheid.

Digitale meldzuil
Van april tot en met oktober is in Enschede proefgedraaid met de digitale meldzuil. Aanleiding hiervoor waren de komst van de wet MBVEO (voetbalwet) en de daardoor verwachte groei van het aantal meldplichtigen. Tijdens de testperiode bleek dat het aantal meldplichtigen tegenviel. De baten van de digitale meldzuil wogen niet op tegen de kosten. Omdat de zuil niet was gekoppeld aan de registratiesystemen, leidde het niet tot een lastenverlichting. Indien de kosten omlaag gaan en de nieuwe voorziening direct in verbinding staat met de registratiesystemen van politie, OM, KNVB en gemeenten, kan de digitale meldzuil een waardevol instrument zijn voor de registratie van meldplichtigen.

Georganiseerde hennepteelt
In 2012 hebben twee grotere onderzoeken naar georganiseerde hennepteelt plaatsgevonden.
Het aantal ontmantelde hennepkwekerijen in Twente is gestegen van 204 (2011) naar 207, waarbij ruim 65.600 hennepplanten en ongeveer 12.000 hennepstekken in beslag werden genomen. De hennepkwekerijen waren over

het algemeen professioneel. Bijna in alle gevallen was sprake van frauduleuze handelingen of diefstal met betrekking tot elektriciteit. Bij een aantal van deze illegale elektriciteitsdiefstallen was een zeer gevaarlijke situatie ontstaan (brandgevaar en/of elektrocutiegevaar). Enkele keren moest zelfs de elektriciteit van de hele straat worden afgesloten om veilig te kunnen werken. In vier gevallen was sprake van een woningbrand als gevolg van het exploiteren van een hennepkwekerij in de woning.
Het team Afpakken en Ondermijning probeert nu samen met het team Druwa (Drugs & Wapens) meer inzicht te krijgen in de verdachten achter de kwekerijen en de georganiseerde hennepteelt.

GHB
In het uitgaansleven, het verkeer en thuissituaties wordt steeds vaker GHB aangetroffen bij jongvolwassenen. In 2012 hebben politiemedewerkers trainingen gevolgd om het GHB-gebruik beter te leren herkennen.

Het insluiten van verdachten met een GHB-verslaving brengt grote medische risico's met zich mee. In Nederland zijn drie opvangcellen gecreëerd met strenge medische begeleiding. Vanwege de risico's en het gebrek aan beschikbare opvangcellen in Twente zijn vorig jaar meerdere keren verdachten met een GHB-verslaving op last van de GGD-arts heengezonden.

GHB is per mei 2012 op Lijst 1 van de Opiumwet geplaatst en wordt nu als harddrug aangemerkt. In Twente is in samenwerking met het OM een proefproces gestart tegen twee verkopers van de grondstof voor GHB, namelijk GBL. Een uitspraak wordt in 2013 verwacht.

Ontneming / Finec
In 2012 werd voor € 2.052.000 beslag gelegd in de vorm van ontnemingen uit wederrechtelijk verkregen voordeel, witwassen en als resultaat van het Project Ongebruikelijk Bezit. Dat is meer dan in voorgaande jaren. De stijging is te verklaren doordat dankzij het project Finec in alle geledingen meer aandacht wordt gevraagd voor het financieel rechercheren.

Buitenland
Eén medewerker van Twente heeft in 2012 geparticipeerd in een missie in Afghanistan, vier medewerkers zijn gestart met een voorbereidingstraject voor toekomstige uitzending naar het buitenland. Het korps heeft verder geparticipeerd in het gemeenschappelijke Nederlands-Duitse politieteam (GPT) en heeft deelgenomen aan het landenprogramma Duitsland en Turkije. Structureel is de korpsleiding van Twente geadviseerd op beleidsmatige internationale thema's en is geassisteerd bij grensoverschrijdende grootschalige optredens.

Capaciteitsmanagement (CM)
Het actief sturen op uren werpt zijn vruchten af. De afgelopen jaren werd veel capaciteit onbenut gelaten, dat is nu tot een minimum beperkt. Om meer rust in roosters te realiseren is een langere termijnplanning opgesteld.
Het inzicht in capaciteitsinzet is versterkt. De implementatie van de landelijke prognosetool is hierbij een belangrijk hulpmiddel gebleken. Daarnaast wordt voortdurend gewerkt aan een eenduidige wijze van planning en capaciteitsmanagement.
Als korps Twente waren we het afgelopen jaar actief betrokken bij de voorbereiding op de reorganisatie binnen de portefeuille capaciteitsmanagement in de eenheid Oost-Nederland. Binnen Twente zijn hiervoor al belangrijke randvoorwaarden ingevuld:

- Er is één planbureau;
- We werken met een CM-adviseur;
- CM is onderdeel van het besluitvormingsproces;
- De samenwerking tussen teams en clusters onderling is verbeterd;
- Er staat een stevige overlegstructuur.

4. Beheer, gezag en bedrijfsvoering

Personeel en middelen

- In 2012 is de overall sterkte 1.628 medewerkers (van wie 1.277 operationeel, 183 niet-operationeel en 168 aspiranten).
- Het ziekteverzuimpercentage is licht gedaald van gemiddeld 6,32% (in 2011) naar 6,02%.
- Alle Hulpofficieren van Justitie die in aanmerking kwamen voor hercertificering, zijn geslaagd.
- Met 73% van alle medewerkers is een dialooggesprek gevoerd.

Inzetbaarheid
De capaciteit van de politie Twente is verdeeld over verschillende bedrijfsonderdelen. Bijgaande tabel geeft een beeld van de afgesproken normen en de uiteindelijk bestede uren in 2012.

Uren Besteed	2011	2012	Norm
Act.: CONCERN	16%	16%	17%
Act.: DIVISIE BASISPOLITIE	49%	48%	47%
Act.: DIVISIE DISTRICTS ONDERSTEUNING	16%	16%	18%
Act.: DIVISIE INFORMATIE EN RECHERCHE	19%	20%	18%
Act.: Niet bekend	0%	0%	0%
Act.: POLITIE TWENTE	**100%**	**100%**	

De realisatie en de afgesproken norm liggen voor alle onderdelen dicht bij elkaar. Binnen de Divisie Informatie en Recherche is iets meer tijd besteed en bij de Ondersteuning iets minder. De Basispolitie daalt licht, maar zit nog net boven de afgesproken norm.

Diversiteit - integriteit - omgangsvormen
Op dit terrein zijn we al bezig geweest om onderwerpen zoveel mogelijk op de schaal van de nieuwe eenheid Oost-Nederland te organiseren. Er hebben empowermenttrainingen plaatsgevonden, in Twente is een klankbordgroep opgericht in het kader van seksuele diversiteit (LHBT), Roze in Blauw Oost heeft verder vorm gekregen en er is gesproken over instroom van nieuwe collega's en hun diverse of niet-diverse achtergrond.
De actieve samenwerkingovereenkomst met het Anti-discriminatiebureau Artikel 1 Overijssel is op 31 december 2012 op grond van ontbrekende financiering niet verlengd.

Professionele Weerbaarheid - Training Mentale Kracht
In opdracht van het ministerie van Veiligheid en Justitie is de training Mentale Kracht ontwikkeld binnen het Programma Versterking Professionele Weerbaarheid. In het najaar van 2012 is mentale kracht als project gestart en alle medewerkers in de frontlinie krijgen de komende twee jaar de training aangeboden die zorgt voor extra bagage en weerbaarheid. De training Mentale Kracht wordt vanaf januari 2013 in teamverband met leidinggevenden gevolgd. Er wordt getraind op vier locaties binnen de eenheid, namelijk Zutphen, Borne, Zwolle en Nijmegen. Dit gebeurt onder leiding van een trainer uit de eenheid en een trainer van de Politieacademie.

RTGP
Als politiemedewerkers bewapend zijn, moeten zij hiertoe getraind en gecertificeerd zijn zoals bedoeld in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Politie (RTGP). Alle medewerkers die zijn toegerust met geweldsmiddelen

maar niet voldoen aan de RTGP, moeten krachtens deze regeling hun geweldsmiddelen inleveren.
Bovenop de verplichte vierdaagse training voor alle RTGP-plichtige medewerkers werd in de periode november 2011 tot april 2012 aan alle medewerkers in de frontlinie de landelijk vastgestelde AMOK- training gegeven.
Tevens is in 2012 een zogenoemde horecatraining gegeven aan de horecateams binnen de vijf clusters. Tijdens twee avondsessies trainden politie en portiers gezamenlijk. De ene avond gebeurt dat in het Trainingscentrum Politie Twente te Borne en de andere avond in en rondom een horecalocatie.

5. Bijlagen

Bijlage 1: Het dagelijks bestuur en het Regionaal College

Het dagelijks bestuur RC:
Het dagelijks bestuur van het Regionaal College bestond in 2012 uit:
De korpsbeheerder: de burgemeester van Enschede, de heer P.E.J. den Oudsten
De hoofdofficier van Justitie te Almelo, de heer mr. B.W.J. Steensma
De burgemeester van Hengelo en plv. korpsbeheerder de heer drs. F.A.M. Kerckhaert,
vanaf 1 oktober 2012 de heer drs. S.W.J.G. Schelberg
De burgemeester van Almelo mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld
De burgemeester van Borne de heer mr. drs. R.G. Welten
De burgemeester van Rijssen-Holten de heer A.C. Hofland
De korpschef van Politie Twente, de heer F.C.P. Bakker
De plv. Korpschef van Politie Twente, mevrouw mr. drs. P.H.M. Van der Valk-van Ginneken

Het Regionaal College:
Het Regionaal College bestond in 2012 uit:
De korpsbeheerder: de burgemeester van Enschede, de heer P.E.J. den Oudsten
De hoofdofficier van Justitie te Almelo, de heer mr. B.W.J. Steensma.
De burgemeester van Hengelo en plv. korpsbeheerder de heer drs. F.A.M. Kerckhaert,
vanaf 1 oktober 2012 de heer drs. S.W.J.G. Schelberg
De burgemeester van Almelo mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld
De burgemeester van Borne de heer mr. drs. R.G. Welten
De burgemeester van Dinkelland de heer mr. R. Cazemier
De burgemeester van Haaksbergen de heer P. van Veen,
vanaf 9 januari 2012 de heer dr. J.C. Gerritsen
De burgemeester van Hellendoorn mevrouw A.H. Raven
De burgemeester van Hof van Twente de heer J.H.A. Goudt (wnd.)
De burgemeester van Losser de heer M. Sijbom
De burgemeester van Oldenzaal de heer L. Elfers (wnd.),
vanaf 1 juli 2012 de heer drs. T.J. Schouten
De burgemeester van Rijssen-Holten de heer A.C. Hofland
De burgemeester van Twenterand van de heer ir. C. Visser
De burgemeester van Tubbergen de heer mr. M.K.M. Stegers
De burgemeester van Wierden de heer J.H.M. Robben
De korpschef van Politie Twente, de heer F.C.P. Bakker
De plv. Korpschef van Politie Twente, mevrouw mr. drs. P.H.M. Van der Valk-van Ginneken

Bijlage 2:
Mediabericht jaarcijfers 2012

Terugblik op veiligheid in Twente 2012
Eén op de twee overvallen opgehelderd, zorgen om overvallen in woningen

De voorlopige jaarcijfers van Politie Twente laten voor 2012 een stabiel beeld zien. Het aantal geregistreerde misdrijven in 2012 is met ruim 35.360 nagenoeg gelijk aan dat van 2011. Ook het aantal aangiften (37.421) laat een beeld zien dat vergelijkbaar is met het jaar ervoor. Van deze aangiften heeft de politie er bijna 13.500 via internet ontvangen. Dit is een stijging van 3%. Steeds meer mensen vinden de weg om aangifte via internet te doen, mede omdat de politie in haar contacten met burgers wijst op deze mogelijkheid. Het oplossingspercentage van misdrijven is in 2012 met 3% gestegen naar 26% (van 8.921 naar 9.188).

(Woning)overvallen
Het aantal overvallen is in 2012 licht gestegen: van 50 naar 54. Dankzij de focus op dit thema heeft de politie in Twente een oplossingspercentage van 52% gerealiseerd. Eén op de twee overvallen is dus opgehelderd. Hiermee heeft Twente ook in 2012 één van de hoogste ophelderingspercentages. Opvallend is dat steeds vaker minderjarigen betrokken zijn bij overvallen. Verder valt op dat ook Twente steeds vaker (zo'n 20% van het totale aantal) te maken krijgt met overvallen op woningen, in enkele gevallen gericht op ouderen. Dit is een zorgelijke ontwikkeling, omdat bij deze vorm van criminaliteit vaak geweld wordt gebruikt. Woningovervallen hebben ook veel impact op de slachtoffers. Zij ervaren dit als een ernstige inbreuk op hun privacy. Naast materiële schade is de emotionele schade vaak groot.

Donkere dagen offensief
In de strijd tegen overvallen en woninginbraken is de politie gestart met het zogenoemde 'donkere-dagen-offensief'. Dit offensief is gestart, toen de dagen korter werden. Cijfers van eerdere jaren wijzen uit dat overvallers juist toeslaan als het 's ochtends later licht wordt en 's avonds eerder donker. Onderdeel van het offensief zijn preventieacties bij veelplegers en bewustwording via media.

Woninginbraken
De inzet van het regionaal woninginbrakenteam, dat sinds april 2012 operationeel is, begint zijn vruchten af te werpen. In vergelijking met een jaar eerder is de stijging van het aantal woninginbraken in 2012 verminderd. In 2011 had Twente te maken met een stijging van +20%, in 2012 is dit gedaald naar +10%. In absolute zin had de regio te maken met 2.553 woninginbraken. Net als in 2011 zijn ook dit jaar de meeste woninginbraken gepleegd in de grote steden zoals Enschede, Hengelo en Almelo. Recidive blijft een belangrijke factor. Opvallend is de toename van het aantal inbraken met de flippermethode en via het inklimmen via de achterzijde van de woningen. Ook in 2013 zal de politie zich op woninginbraken focussen. Dit omdat inbraken veel materiële en immateriële schade (ernstige inbreuk op veiligheidsgevoel) voor slachtoffers opleveren. Met het woninginbrakenteam als onderdeel van High Impact Crimes-team wil de politie aan deze stijging een halt toeroepen en het ophelderingspercentage verder verbeteren. Overigens is het niet alleen aan de politie om dit probleem aan te pakken: ook bewoners, gemeenten en verzekeraars kunnen met preventieactiviteiten en maatregelen een bijdrage leveren.

Bijzondere zaken in 2012
Ook in 2012 waren er bijzondere zaken en incidenten die veel impact hadden op Politie Twente en de Twentse samenleving.

- Het Team Grootschalige Opsporing (TGO) heeft drie zaken met betrekking tot moord en doodslagen in Twente onderzocht. In alle onderzoeken zijn verdachten aangehouden. Daarnaast heeft het TGO in vier grote zaken (die formeel niet het TGO vielen) bijstand geleverd.
- Begin februari vond 's avonds op de A1 bij Bornerbroek een aanrijding plaats tussen twee personenauto's die beide van het talud vielen en in het water terechtkwamen. Er waren bij deze ernstige aanrijding zes doden te betreuren.
- In april richtte een man in Hengelo een vuurwapen op agenten die afkwamen op een melding van huiselijk geweld. Na waarschuwingen van de agenten bleef de man het wapen richten en werd hij door een agent neergeschoten. Hij overleed enkele dagen later in het ziekenhuis. Onderzoek wees uit dat de agent uit noodweer had gehandeld.
- Eind mei nam de politie in Enschede de Digitale Meldzuil voor voetbalhooligans in gebruik. Bij de start van dit project was minister Opstelten aanwezig.
- Op 23 juni vond een burenruzie plaats aan de Violierstraat in Almelo, waarbij een van de betrokkenen is overleden. Dit leidde tot grote beroering in de Almelose samenleving. Er werd voor het slachtoffer een stille tocht gehouden.
- Eind juni werden drie verdachten aangehouden op verdenking van mensenhandel. Op diverse plaatsen in Twente werden huiszoekingen gedaan. Later werd een vierde verdachte aangehouden.
- Begin juli hield de politie een man aan die verdacht werd van betrokkenheid bij de dood van een Hengeloër, die op in 2011 was gevonden in het Twentekanaal bij Delden.
- Op 10 augustus werd een vrouw in Haaksbergen neergestoken. Ze werd nog gereanimeerd door agenten, maar overleed uiteindelijk. De verdachte werd aangehouden. Het incident had grote impact op de samenleving in Haaksbergen.
- Op 21 september werd een man aangehouden op verdenking van maar liefst 75 misdrijven, voornamelijk inbraken in bedrijfsauto's. De aanhouding vond plaats na een onderzoek dat was ingesteld naar aanleiding van een hausse aan businbraken.
- Medio oktober nam de politie deel aan een grootschalige interventie tegen hennepteelt bij mensen die betrokken zijn bij motorclub Satudarah. Er werden drie hennepkwekerijen aangetroffen, verder werden vuurwapens, geld en motoren in beslaggenomen. Ook agenten van de Nationale Recherche en militairen waren bij de interventie betrokken. Eind oktober hield de politie zeven personen aan nadat een groep van twintig personen, gekleed in Satudarah-kleding, een horecagelegenheid in Enschede was binnengedrongen. Twee mannen uit deze groep waren eerder in de zaak geweigerd.
- Op 12 november was de politie druk met een verdacht pakketje bij een advocatenkantoor aan de Laaressingel. Woningen werden ontruimd en straten werden lange tijd afgezet. De EOD heeft het pakketje ontmanteld. De politie heeft later een verdachte aangehouden.

Bijlage 3:
Jaarcijfers Politieregio Twente

Jaarcijfers Politieregio Twente	2011	2012	Stijging/ Daling 2012 t.o.v. 2011
Algemeen			
Misdrijven	35.481	35.342	0%
Aangifte opgenomen	37.490	37.237	-1%
Internet aangifte	13.025	13.341	2%
Misdrijven opgehelderd	8.921	9.130	2%
Ophelderingspercentage	25%	26%	
Meldkamer Meldingen	56.738	61.205	8%
Misdrijven			
Diefstal/inbraak woning	2.292	2.636	15%
Diefstal van motorvoertuigen	232	241	4%
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	2.637	2.087	-21%
Zakkenrollerij	459	768	67%
Zedenmisdrijf	300	260	-13%
openbare schennis der eerbaarheid	81	66	-19%
aanranding	61	46	-25%
verkrachting	45	37	-18%
incest	24	15	-38%
seksueel misbruik kinderen (geen incest)	28	26	-7%
overige zedenmisdrijven	59	68	15%

Jaarcijfers Politieregio Twente (vervolg)	2011	2012	Stijging/ Daling 2012 t.o.v. 2011
Moord, doodslag*	6	4	-33%
Opgehelderde misdrijven	6	4	-33%
Ophelderingspercentage	100%	100%	
Geweld op publieke plaatsen	1.939	1.962	1%
Straatroof	65	82	26%
Opgehelderde misdrijven	18	35	94%
Ophelderingspercentage	28%	43%	
Overval	50	59	18%
Opgehelderde misdrijven	31	29	-6%
Ophelderingspercentage	62%	49%	
Vernieling cq. zaakbeschadiging	4.442	4.405	-1%
Geweld tegen politieambtenaren (GTPA)	456	489	7%
Geweld tegen andere hulpverleners (VPT)	124	97	-22%
Jeugd			
Melding overlast jeugd	2.464	2.239	-9%
Verdachte OM (OM)	891	877	-2%
HALT-afdoening	407	417	2%

Jaarcijfers Politieregio Twente (vervolg)	2011	2012	Stijging/ Daling 2012 t.o.v. 2011
Huiselijk Geweld			
Aangifte opgenomen	728	690	-5%
Slachtoffer	820	724	-12%
Incidenten (alleen huiselijk geweld)	3.896	3971	2%
PV HOVJ Huisverbod JA	256	191	-25%
Verkeer			
Verkeersongevallen met letsel	276	249	-10%
Doden door verkeersongevallen **	27	36	33%

Moord/doodslag: 2012, In Hengelo is de verdachte door de politie.

Geen verdere vervolging ingesteld vanwege noodweersituatie.

Doden door verkeersongevallen: 1 slachtoffer is na 30 dagen overleden tgv het ongeval in de gemeente Twenterand.

Enschede, 30 januari 2013

6. Financieel jaarverslag 2012

Opmaakdatum: 28 maart 2013

Inleiding

Voor u ligt de jaarrekening 2012 van de politieregio Twente. In deze jaarrekening wordt ingegaan op het financiële resultaat van het boekjaar. Tevens worden de meest relevante afwijkingen ten opzichte van de begroting aangegeven.

Bij het samenstellen van deze jaarrekening wordt uitgegaan van de begroting 2012. Deze begroting is goedgekeurd in het Regionaal College van 7 november 2011 en is ingediend bij de Minister van Veiligheid en Justitie. De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van de korpsbeheerder van de politieregio Twente.

Risicoparagraaf

De risicoparagraaf gaat nader in op de risico's waarvan de financiële omvang op balansdatum niet of nauwelijks is te bepalen.

Personeelsontwikkelingen
De personeelsontwikkeling kent een groot aantal variabelen en de onzekerheid over deze variabelen is relatief groot. Een voorbeeld hiervan is de onzekere uitstroom van medewerkers als gevolg van de verslechterende economische situatie en als gevolg hiervan een dalende werkgelegenheid. Een andere onzekerheid zijn de ontwikkelingen rond de pensioenleeftijd. Medewerkers kunnen steeds flexibeler omgaan met het moment van leeftijdsuitstroom, terwijl wat de instroom betreft al tot drie jaar voorafgaand aan de uitstroom een instroommoment voor vervanging moet worden gekozen. Mede door bovenstaande variabelen kan de gerealiseerde sterkteontwikkeling afwijken van de eerder begrootte aantallen.

Invoering Landelijk Functiehuis Nationale Politie (LFNP)
Begrotingsuitgangspunt bij de invoering van het LFNP is budgetneutraliteit op termijn. Eerst is sprake van een kostenverhoging. Deze verhoging wordt in vier jaar afgebouwd. In de aanschrijving wordt hierover aangegeven: "Ervaringen in het verleden laten echter zien dat dergelijke operaties door plaatsing- en indelingsbesluiten veelal leiden tot kostenverhoging."

Dekkingsgraad pensioenfonds
Het pensioenfonds ABP kent momenteel een dekkingsgraad van ongeveer 97% en bevindt zich daarmee onder het gewenste dekkingsniveau. Op basis van het "herstelplan dekkingsgraad" van het ABP is de premie tijdelijk verhoogd met een opslag van 3% (werkgeversaandeel 2%). Eind 2013 zou de dekkingsgraad weer minimaal 105% moeten zijn. Als dit resultaat niet tijdig wordt behaald zouden aanvullende maatregelen kunnen volgen.

Effect CAO doorstroming i.h.k.v. HAP II
Op basis van de HAP II hebben medewerkers onder voorwaarden recht op automatische doorgroei van schaal 6 naar schaal 7 en in mindere mate van schaal 7 naar schaal 8. Dit leidt op termijn tot het feitelijke risico van hogere personeelslasten.

Harmonisatie korpsspecifieke regelingen
Na de harmonisatie van de arbeidsvoorwaarden Politie I en II resteert nog een groot aantal korpsspecifieke regelingen. Harmonisatie van deze regelingen geeft mogelijk een opwaartse druk op de exploitatielasten.

Toepassing Werkkostenregeling
De Werkkostenregeling moet op 1 januari 2014 zijn ingevoerd. Afgelopen jaar is één korps actief hiermee bezig geweest. De eerste ervaring bij dit korps is dat de invoering kostenneutraal mogelijk is. Deze ervaring wordt gedeeld door organisaties buiten de politie. Het vergt wel een zorgvuldige inregeling.

EU aanbestedingen en contractbeheer
Er speelt een aantal kwesties aangaande inkoop:

- Door de overgang van de korpsen naar de NP wordt op een aantal dossiers het inkoopvolume groter en gaat dan onder de Europese aanbestedingsregels vallen;
- Door de overgang van contracten van individuele korpsen naar de NP kunnen mogelijk problemen ontstaan met afkopen van contracten en het claimen door derden dat inkoopdomeinen verschuiven, met mogelijke claims tot gevolg;
- Door schaalvergroting neemt de complexiteit van de inkoopfunctie toe;
- De inkoopfunctie zal onder regie van de NP worden ingericht.

Inconveniëntentoelage
De landelijke programmatuur van de Basisvoorziening Capaciteitsmanagement (BVCM) bevat een fout waardoor de vervangende inconveniëntentoelage bij langdurige ziekte niet juist wordt berekend. Per 1 januari 2013 zal de nieuwe correcte berekeningswijze worden gehanteerd. De financiële gevolgen van de correctie zijn niet eenduidig te herleiden en de (eventuele) nabetalingen en/of terugvorderingen zullen in 2013 plaatsvinden.

Nabetaling Inhaaltoelage bezwarende functie (ITBF)
Sinds 2006 speelt de problematiek rond uitkering levensloopbijdragen (o.a. ITBF) aan politieambtenaren die gedeeltelijk arbeidsongeschikt zijn en die uit dien hoofde een WAO-uitkering genieten. Uitbetaling van deze levensloopbijdragen zou tot een korting moeten leiden op de WAO-uitkering. Aan een aantal politieambtenaren is daarom de uitbetaling opgeschort totdat een oplossing voor dit probleem is bedacht. In gezamenlijkheid met de politievakbonden is inmiddels een oplossing tot stand gekomen, waarbij de betreffende ambtenaren niet uitgekeerde levensloopbijdragen kunnen omzetten in verlofdagen. In 2013 zal naar verwachting een ministeriële regeling in werking treden, waarin deze constructie uiteen gezet zal worden.

Levensloopregeling
Op het moment dat medewerkers gebruik maken van het eindeloopbaanverlof als variant van de levensloopregeling blijven het werkgeversaandeel pensioenpremie (maximaal één jaar) en het werkgeversaandeel ziektekostenregeling voor rekening van het korps. Het betreft een bedrag van circa € 8.000 per aanspraak. Omdat in ons korps in 2012 nog maar een beperkt aantal medewerkers gebruik maakt van het eindeloopbaanverlof, is gelet op de geringe financiële omvang afgezien van het vormen van een voorziening in de jaarrekening 2012.

Doorbetaling variabele toelagen tijdens vakantie
Door één van de politiekorpsen wordt namens de Staat een proces gevoerd rond de verplichting tot het al dan niet doorbetalen van variabele toelagen tijdens vakanties. De politievakbonden en het departement hebben besloten om de gerechtelijke procedure tot het hoogste rechtscollege te doen afronden.

Licenties
Softwareleveranciers steken in toenemende mate tijd en energie in het onderzoek naar het licentiebeheer bij organisaties in relatie tot het feitelijke gebruik van applicaties waarop de licenties betrekking hebben. Dit leidt soms in eerste aanleg tot grote claims van softwareleveranciers richting de onderzochte organisaties. Ook voor de korpsen en voor de NP vormen de licentiedossiers een financieel risico (claim).

Renovatie districtsbureau te Enschede
Op 3 april 2012 heeft de Minister van Veiligheid en Justitie toestemming gegeven tot de renovatie van het districtsbureau te Enschede voor een bedrag van € 14,6 mln. Herberekening van de renovatiekosten als gevolg van het lang uitblijven van de beslissing van de Minister en nieuwe inzichten voor de huisvesting van de NP heeft ertoe geleid dat er een aanvullende investeringsaanvraag van € 4 mln. is ingediend. Dit verzoek is "on hold" gezet door de Minister.

Verder uitstel van de renovatie kan leiden tot hoge onderhoudslasten. In de voorbijgaande jaren is geanticipeerd op de renovatie door alleen het hoogst noodzakelijke correctieve onderhoud uit te voeren. Een inhaalslag van al het uitgestelde reguliere onderhoud is bij verder uitstel van de renovatie nodig.

Privégebruik dienstauto's
Het Ministerie van Veiligheid en Justitie heeft een convenant gesloten met de Belastingdienst over de wijze waarop de politie vorm moet geven aan de vereiste controle op het privégebruik van dienstvoertuigen. Binnen de regio Twente is het afgelopen jaar gewerkt aan een set beheersmaatregelen om het gebruik van dienstvoertuigen door haar medewerkers voor privégebruik te kunnen beoordelen. Effectuering van deze maatregelen laat nog te wensen over en zal in de komende tijd worden verbeterd.

Treasuryparagraaf

Onder verantwoordelijkheid van het Ministerie van Veiligheid en Justitie (MVJ) is een "Handreiking Treasury Politie" opgesteld, welk de basis is geworden van het treasurystatuut, dat door het Regionaal College is vastgesteld in maart 2010. Dit statuut is ook in 2012 toegepast.

Ter vervanging van tijdelijke rekening-courant limiet verhogingen is medio 2010 bij het Ministerie van Financiën een lening afgesloten ter grootte van € 6.000.000. Op 31 december 2012 staat er een bedrag open van bovenstaande lening ter grootte van € 3.000.000 welke op 25 juni 2013 moet worden betaald en daarmee is de lening volledig afgelost.

In 2011 is de vermogensconversie (afroming van het eigen vermogen) uitgevoerd. Hierbij wordt een deel van het eigen vermogen omgezet in een lening. Met als doel om extra geld (middelen) vrij te maken voor de politie. Het Twentse deel bedraagt € 6.406.000, waarbij jaarlijks vanaf 2011 10% van de oorspronkelijke lening wordt afgelost.

Op 31 december 2012 is er nog een bedrag van € 5.124.900 verschuldigd. De bijbehorende rentecomponent wordt volledig gecompenseerd door het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

Het aantal leningen inclusief de verschuldigde leningssom en de daarbij behorende voorwaarden en betalingscondities wordt per 1 januari 2013 overgedragen aan de Nationale Politie Nederland die op bovengenoemde datum bij wet is gevormd.

Werkzaam vermogen 2012 (bedragen x € 1.000)			
		31-dec-12	31-dec-11
WERKZAAM VERMOGEN			
Vaste activa		54.554	53.399
Vlottende activa		3.626	2.865
Kortlopende schulden		22.145	21.723
Netto werkkapitaal		-18.519	-18.858
	totaal	36.035	34.541
FINANCIERING			
Langlopende schulden		4.484	8.125
Voorzieningen		3.654	3.959
Eigen vermogen		**27.897**	**22.457**
-Algemene Reserve		22.886	21.937
-Bestemmingsreserves		5.011	520
-Resultaat boekjaar			-
	totaal	36.035	34.541

7. Jaarrekening 2012

Balans (na resultaatbestemming)

ACTIVA BEDRAGEN x € 1.000	Jaarrekening 2012	Jaarrekening 2011
Vaste activa		
Materiële vaste activa	54.256	53.101
Financiële vaste activa	298	298
Totaal vaste activa	**54.554**	**53.399**
Vlottende activa		
Vorderingen en overlopende activa	1.277	2.668
Liquide middelen	2.349	197
Totaal vlottende activa	**3.626**	**2.865**
Totaal activa	**58.180**	**56.264**

PASSIVA BEDRAGEN x € 1.000	Jaarrekening 2012	Jaarrekening 2011
Eigen vermogen	22.886	21.937
Algemene reserve		
Bestemmingsreserves	5.011	520
Totaal eigen vermogen	**27.897**	**22.457**
Voorzieningen	**3.654**	**3.959**
Langlopende schulden	**4.484**	**8.125**
Kortlopende schulden		
Schulden en overlopende passiva	22.145	21.723
Rekening-courant krediet	-	-
Totaal kortlopende schulden	**22.145**	**21.723**
Totaal passiva	**58.180**	**56.264**
Bufferfunctie EV / gem.bijdragen afgelopen 3 jaar in %	**22%**	**18%**

Exploitatierekening & resultaatbestemming

Exploitatierekening, bedragen x € 1.000	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Bijdragen			
Rijksbijdragen VenJ [DG Politie]	129.528	133.458	128.416
Rijksbijdragen overige departementen	1.760	1.845	1.815
Overige bijdragen [o.a.gemeenten]	-	-	-
Totaal bijdragen	**131.288**	**135.302**	**130.231**
Exploitatiekosten			
Personeel	88.618	94.122	91.694
Rente	217	180	-198
Opleiding en vorming	1.476	1.831	1.621
Huisvesting	8.401	8.197	7.742

Vervolg exploitatierekening, bedragen x € 1.000	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Vervoer	4.043	3.901	3.691
Verbindingen en automatisering	11.763	11.131	11.401
Geweldmiddelen en uitrusting	1.519	980	833
Operationeel	4.781	5.293	5.220
Beheer	4.273	3.621	3.706
Totaal exploitatiekosten	**125.091**	**129.257**	**125.710**
Resultaat uit normale bedrijfsvoering	**6.197**	**6.045**	**4.521**
Buitengewone lasten	3.018	-	-
Buitengewone baten	-	-	-
Exploitatieresultaat	**3.179**	**6.045**	**4.521**

Resultaatbestemming, bedragen x €1.000	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Toevoegingen bestemmingsreserves	-	5.115	150
Onttrekkingen bestemmingsreserves	35	624	1.362
Saldo mutaties bestemmingsreserves	-35	4.491	-1.212
Toevoeging algemene reserve	3.213	6.669	5.883
Onttrekkingen algemene reserve	-	5.115	150
Vermogensconversie	-	-	6.406
Saldo mutaties algemene reserve	3.213	1.554	-673
Bestemming Exploitatieresultaat	3.178	6.045	-1.885

Kasstroomoverzicht

Bedragen x € 1.000	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Beginstand liquide middelen	**(5.243)**	**197**	**(5.270)**
Operationele activiteiten			
Exploitatieresultaat	3.179	6.045	4.521
Afschrijvingen vaste activa	6.411	5.859	5.172
Mutatie voorzieningen	(141)	(305)	2.052
Overige mutaties eigen vermogen	(1)	(606)	(6.406)
Mutatie werkkapitaal (excl. liquide middelen)	(953)	1.813	2.591
Kasstroom operationele activiteiten	**8.495**	**12.806**	**7.930**
Investeringsactiviteiten			
Investeringen materiele vaste activa	9.052	7.148	8.111
Desinvesteringen materiele vaste activa	-	134	522
Investeringen financiele vaste activa	-	-	-
Desinvesteringen financiele vaste activa	-	-	-
Kasstroom investeringsactiviteiten	**(9.052)**	**(7.014)**	**(7.589)**

Bedragen x € 1.000	Begroting	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Beginstand liquide middelen	**(5.243)**	**-**	**(5.270)**
Financieringsactiviteiten			
Ontvangsten langlopende schulden	-	-	-
Aflossingen langlopende schulden	640	3.640	1.280
Vermogensconversie	-	-	6.406
Kasstroom financieringsactiviteiten	**(640)**	**(3.640)**	**5.126**
Totaal kasstroom	**(1.197)**	**2.152**	**5.467**
Eindstand liquide middelen	**(6.440)**	**2.349**	**197**

Personeelsinformatie Twente

	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Operationele sterkte [exclusief aspiranten] in fte			
Sterkte aanvang boekjaar	**1.240**	**1.281**	**1.274**
Instroom aspiranten vanuit opleiding	34	22	18
Instroom [executief]	4	32	38
Instroom [ath]	2	8	19
Uitstroom [voorzienbaar]	30		
Uitstroom [onvoorzien]	30	67	67
Sterkte einde boekjaar	**1.221**	**1.277**	**1.281**

Noot: De uitstroom op 31 december van enig jaar wordt in het jaar erop pas in de uitstroom opgenomen.

Aspiranten in fte			
Aspiranten aanvang boekjaar	**166**	**174**	**123**
Instroom in opleiding	44	29	75
Uitval	3	14	7
Uitstroom uit opleiding	34	22	17
Aspiranten einde boekjaar	**172**	**168**	**174**
Aantal aspiranten einde boekjaar met salariskorting	-	-	-

Berekening gemiddelde operationele sterkte incl. aspiranten			
Beginstand	1.406	1.456	1.397
Eindstand	1.393	1.445	1.456
Gemiddelde OS	**1.400**	**1.450**	**1.426**

	Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
Niet-operationele sterkte			
Sterkte aanvang boekjaar	**206**	**195**	**207**
Instroom	12	4	**22**
Uitstroom [voorzienbaar]	8		
Uitstroom [onvoorzien]	5	16	**34**
Sterkte einde boekjaar	**206**	**183**	**195**

Gemiddelde sterkte			
Operationele sterkte excl. aspiranten	1.231	1.279	1.278
Aspiranten	169	171	149
Niet-operationele sterkte	206	189	201
Overall sterkte gemiddeld	**1.606**	**1.639**	**1.627**

Formatie in FTE	**1.450**	**1.438**	**1.442**

Financiële gegevens			
Gemiddelde loonsom regulier personeel	57.880	57.326	57.943
Gemiddelde loonsom aspiranten	28.928	28.159	24.719

Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Algemeen
De jaarrekening 2012 is opgesteld met inachtneming van de volgende regelingen:

- Het besluit Comptabele Regelgeving Regionale Politiekorpsen van 28 maart 1994, zoals laatstelijk gewijzigd bij besluit van 23 juni 2006;
- De ministeriële regeling HAP, nummer EA2003/84532 van 19 december 2003;
- Het controleprotocol van 29 januari 2009 (kenmerk 2009-34754) aangevuld door het schrijven van het MVJ d.d. 13 januari 2011 (kenmerk 2011-0000020465);
- De bestuurlijke en comptabele BCRRP modellen, conform de decembercirculaire 2005, kenmerk 2005/0000270656, alsmede de daarop aangebrachte wijzigingen zoals dit verwoordt is in de decembercirculaire 2010, kenmerk 2010-0000683933;
- Daar waar in de jaarrekening gesproken wordt van "begroting" en in de modellen de kolom "begroting" wordt gepresenteerd, betreft het de begroting 2012, vastgesteld door het Regionaal College op 7 november 2011.

Vaste Activa
De vaste activa zijn, voor zover zij zijn verkregen na 1 januari 1994, gewaardeerd tegen de historische verkrijgingprijs, onder aftrek van de jaarlijkse afschrijvingen. De vaste activa die zijn verkregen op 1 januari 1994 (door overdracht van het Rijk en gemeenten) zijn gewaardeerd tegen vervangingswaarde, onder aftrek van de jaarlijkse afschrijvingen. De afschrijvingen worden berekend volgens de lineaire methode. Per 1 januari 2003 wordt jaarlijks afgeschreven op basis van de Regeling Harmonisatie Afschrijvingssystematiek Politie (HAP). De ministeriële regeling HAP beoogt, door een aantal afschrijvingstermijnen te uniformeren, een betere vergelijkbaarheid tot stand te brengen tussen de vermogenspositie van de regio's.

Het opgenomen financieel actief, ter financiering van het VtsPN, is op nominale waarde gewaardeerd.

Vlottende activa
De vorderingen en liquide middelen zijn opgenomen voor de nominale waarde. Met de oninbaarheid van vorderingen is rekening gehouden.

Voorzieningen
De vier voorzieningen (Dienstjubilea, Wachtgeld, Huisvesting en Concentratie van Infrastructuur & Consolidatie van Applicaties) zijn gewaardeerd tegen nominale waarde en de grootte is voldoende om de thans bekende uitgaven hieruit te dekken.

Langlopende Schulden
De schulden zijn opgenomen tegen nominale waarde.

Kortlopende schulden en overlopende passiva
Deze post is tegen nominale waarde gewaardeerd. Onder deze noemer zijn o.a. het vakantierecht, het verlofstuwmeer en de niet bestede Rijksbijdragen verantwoord.

Baten en lasten
De baten en lasten zijn toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben. Hierbij wordt uitgegaan van de historische kosten. De regelgeving zoals vastgelegd in het BCRRP, de regeling HAP en het controleprotocol van MVJ is nageleefd.

Toelichting balans

Algemeen
De balans van de politie Twente per 31 december 2012 wordt volledig (bezittingen en schulden) overgedragen aan de Nationale Politie en maakt onderdeel uit van te vormen openingsbalans van de Nationale Politie per 1 januari 2013. Tevens gaan de bijbehorende bevoegdheden ook op hetzelfde moment over naar de Nationale Politie.

Materiële vaste activa
Per 1-1-2003 is de regeling HAP van kracht. Deze regeling is bedoeld om de vermogenspositie van de korpsen beter met elkaar te vergelijken en is volledig toegepast bij de Politie Twente.

Materiële vaste activa	Conform HAP
Huisvesting	35 jr
Overige huisvesting	10 jr
Vervoer (opvallend)	3 jr
Vervoer (onopvallend)	5 jr
Vervoer (ME)	10 jr
Verbindingen	5, 7 of 10 jr
Automatisering	3, 5 of 10 jr
Geweldsmiddelen + uitrusting	3 tot 10 jr
Operationele activiteiten	3 tot 10 jr

De totale toename van de boekwaarde bedraagt € 1.155.000 van de vaste activa t.o.v. 2011.

De toename van de boekwaarde in 2012 wordt grotendeels veroorzaakt door vertraagde investeringen binnen de kolommen Vervoer en Automatisering (ruim € 2,1 mln.). Een daling van (€ 1 mln.) binnen de categorie Huisvesting vindt plaats omdat de renovatie van het bureau Enschede door late besluitvorming is vertraagd.

Financiële vaste activa
Onder de financiële vaste activa is de deelname aan de VtsPN opgenomen. Deze waardering is in 2010 opgevoerd op basis van de inbreng van het gestorte kapitaal, groot € 298.000, zijnde een renteloze bijdrage in het ledenkapitaal.

Vlottende activa
Het saldo van de vlottende activa is in 2012 fors gedaald t.o.v. het jaar 2011. Er zijn interne afspraken gemaakt binnen de politiekorpsen, de KLPD en de VtsPn om de vorderingen vóór 31 december 2012 te voldoen aan elkaar.

Toelichting vlottende activa	31-12-2011	21-12-2012
Vorderingen en overlopende activa		
Andere politieregio's	1.137.700	6.085
Rijk	122.600	149.857
Andere publieke lichamen	374.100	378.244
Overige vorderingen	232.100	225.108
Overlopende posten	801.900	517.981
	2.668.400	1.277.275
Liquiditeiten		
Bank	152.700	2.299.141
Kas	16.300	23.463
Kruisposten	28.100	26.250
Deposito	-	-
	197.100	2.348.854

De stijging van de liquiditeiten is mede veroorzaakt door het positieve resultaat.

Vooruitbetaalde bedragen inkoop MAX
In de vooruitbetaalde bedragen/overlopende posten zijn aan het APG betaalde bedragen voor Inkoop Max opgenomen van € 205.000 De uitgaven komen ten laste van het Ministerie V&J. De juistheid en de rechtmatigheid worden door het Ministerie V&J vastgesteld. De vooruitbetaalde bedragen worden in 2013 aan de korpsen vergoed.

Eigen vermogen
Het eigen vermogen zou zijn toegenomen met € 6.045.400 zijnde het resultaat uit normale bedrijfsvoering 2012. Er is voor een totaal bedrag van € 1.000.000 omgelabeld naar een drietal bestemmingsreserves (Smartphones, Virtuele meldkamer en Burgerparticipatie) conform een besluit van het Regionaal College in juni 2012.
In het jaar 2012 is een bedrag van € 606.500 onttrokken en als schuld (niet bestede rijksbijdrage forensische medewerkers) opgenomen t.b.v. het Rijk.
De stijging van het eigen vermogen bedraagt € 5.438.900.

Bestemmingsreserves
Conform de begroting 2012 zou een bedrag van € 35.000 worden onttrokken. Echter door diverse aanpassingen is de onttrekking € 624.100 geworden. En door verschillende besluiten komt de dotatie uit op € 5.115.000. De toename wordt grotendeels veroorzaakt door het vormen van een reserve (€ 4.115.000) voor het Aanvalsprogamma ICT.

Bestemmings-reserves	Stand 31-12-2011	Onttrekking vrijval	Dotatie	Stand 31-12-2012
Vrijwillige Politie	52.400	0	0	52.400
Prestatiefinanciering	1.200	0	0	1.200
IVZ	120.000	14.500	0	105.500
Balans in veiligheid	11.600	0	0	11.600
Mobiliteit	34.500	34.500	0	0
Vrije reserve	300.000	300.000	0	0
Smartphones	0	275.100	600.000	324.900
Virtuele meldkamer	0	0	150.000	150.000
Burgerparticipatie	0	0	250.000	250.000
Aanvalsprogramma ICT	0	0	4.115.000	4.115.000
Totaal	**519.700**	**624.100**	**5.115.000**	**5.010.600**

Bestemmingsreserve Vrijwillige Politie Twente
In 2012 is er geen gebruik gemaakt van deze bestemmingsreserve.

Bestemmingsreserve Prestatiefinanciering
In 2012 is er geen gebruik gemaakt van deze bestemmingsreserve.

Bestemmingsreserve Balans in Veiligheid
Van deze bestemmingsreserve is in 2012 geen gebruik gemaakt.

Bestemmingsreserve Mobiliteit
In 2012 is in totaal € 34.500 onttrokken aan de bestemmingsreserve Mobiliteit. Hiermee is de reserve uitgeput.

Bestemmingsreserve Vrije reserve
In 2012 is het Twentse aandeel (€ 229.200) van de initiële kosten van de Eenheid Oost (i.o.) t.l.v. deze reserve gebracht. De overige kosten (€ 70.800) hebben betrekking op de structuuraanpassingen binnen de Divisie Recherche en Informatie. Hiermee is de reserve uitgeput.

Bestemmingsreserve IVZ
Deze reserve is gevormd op verzoek van het Regionaal College door een onttrekking van € 150.000 uit de Algemene Reserve t.b.v. het ondersteunen van diverse projecten die met integrale veiligheidszorg te maken hebben. In 2012 is voor een bedrag van € 14.500 besteed.

Bestemmingsreserve Smartphones
Deze reserve is per 1 januari 2012 gevormd om de uitrol van smartphones te kunnen financieren. Er is in 2012 voor een bedrag van € 275.100 aan apparatuur ingekocht.

Bestemmingsreserve Virtuele Meldkamer
De reserve is gevormd om de uitbreiding van virtuele meldstations voor hooligans te kunnen bekostigen. Er is in 2012 geen gebruik gemaakt van deze bestemmingsreserve.

Bestemmingsreserve Burgerparticipatie
Om het aantal deelnemers voor projecten Burgerparticipatie, Volontairs en Vrijwilligers te vergroten is deze reserve gevormd per 1 januari 2012. Er is in 2012 geen gebruik gemaakt van deze bestemmingsreserve.

Bestemmingsreserve Aanvalsprogramma ICT
Op landelijk niveau wordt ruim € 150 mln. gereserveerd om de tijdelijke hogere ICT-lasten als gevolg van het Aanvalsprogramma ICT te kunnen financieren. Het Twentse aandeel bedraagt hierin € 4.115.000, en wordt conform landelijk regelgeving als een bestemmingsreserve gepresenteerd.

Voorstel resultaatbestemming
Aan het Regionaal College wordt voorgesteld het resultaat uit de normale bedrijfsvoering ad € 6.045.400 als volgt te bestemmen:

- toe te voegen aan de Algemene Reserve een bedrag van € 1.930.400;
- de saldi van de bestemmingsreserves ad. € 624.100.

De totale toevoeging aan de Algemene Reserve bedraagt daardoor € 2.554.500 en een bestemmingsreserve te vormen ad € 4.115.000 t.b.v. het "Aanvalsprogramma ICT". In afwachting van de goedkeuring zijn bovengenoemde feiten conform de vigerende regelgeving verantwoord in de balans. (zie voorstel resultaatbestemming).

Solvabiliteit
De solvabiliteit wordt gemeten conform de door het Ministerie van Veiligheid en Justitie ingevoerde wettelijke "S-ratio". Deze ratio drukt het eigen vermogen in een percentage uit van het balanstotaal en geeft daarmee een oordeel van de totale omvang van het eigen vermogen. Voor 2012 is de onder- en bovenwaarde van de S-ratio vastgesteld op respectievelijk 25% en 60%.

De S-ratio voor 2012 levert een percentage op van 48%, waardoor het Korps Twente binnen de door MVJ opgelegde norm valt.
Ten opzichte van de begroting 2012 (40) is de S-ratio gestegen.
Tegelijkertijd is ook de bufferfunctie t.o.v. 2012 als gevolg van het positieve resultaat gestegen met 4%.

Voorzieningen

Voorzieningen	Stand 01-01-2012	Donaties	Onttrek-kingen	Vrijval	Stand 31-12-2012
Dienstjubileum	2.117.500	253.400	275.263	0	2.095.637
Wachtgelders	865.000	63.604	80.604	0	848.000
G.O.Huis-vesting	551.370	280.016	220.965	0	610.421
C&C fase	424.820	0	91.084	233.736	100.000
Totaal	**3.958.690**	**597.020**	**667.916**	**233.736**	**3.654.058**

Voorziening Dienstjubileum
De politie Twente heeft conform de regelgeving de voorziening Diensjubileum gevormd. Het betreft de verplichtingen die de werkgever heeft t.a.v. de medewerkers die volgens de rechtspositie recht hebben op een gratificatie bij bereiken van een dienstverband van 12.5, 25 of 40 jaar. De voorziening is bepaald in overeenstemming met het rekenmodel dat door V&J is voorgeschreven.

Voorziening Wachtgelders
In 2012 heeft een onttrekking plaatsgevonden van € 80.600. Om aan de verplichtingen te voldoen is in 2012 een totaalbedrag van € 63.600 gedoteerd aan de voorziening. Hiermee is de voorziening toereikend.

Voorziening Groot Onderhoud Huisvesting
In 2012 is aan de voorziening "Groot Onderhoud Huisvesting" een bedrag van € 221.000 onttrokken. Herrekening van de kosten van het preventief onderhoud, conform de goedgekeurde begroting 2012-2015, heeft geleid tot een dotatie ad. € 280.000.

Voorziening C&C
Het doel van deze voorziening beoogt een algehele technische concentratie en consolidatie van de standaardisatie m.b.t. de automatisering als belangrijke bijdrage aan de kwaliteit, effectiviteit en efficiency van de Nederlandse politie.
Op grond van de gedeclareerde kosten en regelgeving is aan de voorziening C&C in 2012 een bedrag ter grootte van € 324.800 onttrokken en of vrijgevallen. Het resterend bedrag is voldoende om de kosten die niet door Nationale Politie worden bekostigd te kunnen financieren voor het jaar 2013.

Langlopende Schulden
Medio 2010 is een lening van € 6.000.000 opgenomen bij het Ministerie van Financiën. Daarvan is per 31 december 2010 € 3.000.000 afgelost. De resterende € 3.000.000 wordt in juni 2013 afgelost en is verantwoord onder de kortlopende schulden.
Door de vermogensconversie is er een lening ontstaan van € 6.406.000 waarop in 2012 een bedrag van € 640.000 (jaarlijks 10%) is afgelost. De aflossing van 2013 is onder de kortlopende schulden verantwoord (restant € 4.484.000).

Kortlopende schulden en overlopende passiva

	31-12-2011	31-12-2012
Openstaande rijksbijdragen	6.718.500	1.948.697
Leveranciers	1.421.800	1.430.941
Belastingen en sociale premies	5.211.400	5.695.857
Overige schulden	401.800	415.214
Overlopende posten	7.969.600	12.654.373
Totaal	**21.723.100**	**22.145.082**

Openstaande rijksbijdragen
In 2008 heeft MVJ een kasschuif toegepast om de 3-jarige CAO 2008-2010 voor de politie te financieren, terwijl in 2009 meerjarige bezuinigingen vanuit MVJ werden opgelegd, die ook gefinancierd worden met een kasschuif. In het jaar 2012 is de totale kasschuif van € 5.461.000 vrijgevallen volgens de regelgeving, omdat financiering op een andere wijze plaatsvindt. Dit verklaart de daling van de openstaande rijksbijdrage.

Overlopende posten
In 2012 is t.b.v. het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie wederom een verplichting getroffen door 0,35% van de loonsom op te nemen als een kortlopende schuld. In 2012 is daartoe een bedrag € 633.200 toegevoegd, waardoor de totale som € 1.582.000 bedraagt. Dit is een schuld aan het personeel en wordt aangewend om de nabetalingen, tengevolge van invoering van het landelijk functiehuis, te betalen.
Om de tijdelijke verhoging van de pensioenpremies (2 %) te financieren voor de jaren 2012 en 2013 is er een bedrag gereserveerd van totaal € 812.000. Het ABP zal t.z.t. dit bedrag gaan vorderen.

De restschuld, zijnde de aflossing conversielening, van € 3.000.000 aan het Ministerie van Financiën is onder deze geregistreerd en wordt in juni 2013 afgelost.
Ook onderdeel van de overlopende passiva is het vakantierecht en het verloftegoed van de werknemers. Hierin is opgenomen het recht op vakantiegeld van het op 31 december 2012 in dienst zijnde personeel. Dit recht heeft betrekking op de periode 1 juni t/m 31 december 2012, inclusief de werkgeverslasten.
Onder het verloftegoed wordt begrepen het niet opgenomen verlof, alsmede de over- en meeruren, die in het boekjaar en in voorgaande jaren zijn ontstaan.

BVCM-overzicht

	Verlofuren	Over- /plusuren	Minder- uren	Versch. /ts-uren	Totaal uren in €
Beginstand uren	à €21,50	à €21,50	à €21,50	à €6,00	
31-12-2011	79.358	14.681	-3.637	3.483	1.964.500
Eindstand uren	à €23,00	à €23,00	à €23,00	à €6,00	
31-12-2012	81.736	23.959	-2.484	14.495	2.460.800
Verschil	**2.378**	**6.302**	**1.153**	**11.012**	**496.300**

Op basis van de gegevens uit het urenregistratie/planningssysteem per 31 december 2012, genaamd BVCM is in 2012 het aantal verlofuren en de over- cq plusuren gestegen. Dit wordt veroorzaakt door het extra meenemen van 2 perioden t.o.v. het jaar 2011, waardoor er totaal 15 perioden zijn verantwoord i.p.v. 13 perioden.

Op aangeven van het Ministerie van Veiligheid en Justitie zijn de verlof-, over-/plusuren en minderuren tegen € 23,00 gewaardeerd. Zoals blijkt uit bovenstaande tabel zijn de verschuiving- en toeslaguren tegen € 6,00 gewaardeerd, conform de CAO.

De saldi van de BVCM-uren en vakantierechten zijn:

	2012	2011	Verschil
BVCM-uren	2.460.800	1.964.500	496.300
Vakantierechten	3.112.458	2.765.700	346.758
Totaal	**5.573.258**	**4.730.200**	**843.058**

Het nadelig verschil tussen de begin- en eindstand van het totaal van "BVCM-uren" en vakantierechten bedraagt € 843.058. Dit bedrag is verwerkt in het resultaat.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen

RPU
Vanaf 1 juli 1997 heeft de ambtenaar van politie recht op deelname aan de regeling partieel uittreden (RPU). Vanaf het 55ste levensjaar kan de ambtenaar onder inlevering van een deel van het salaris minder werken. Vanaf het 58ste levensjaar valt het verschil tussen de lasten van het capaciteitsverlies en de baten uit het ingehouden salaris aanzienlijk hoger uit voor de werkgever. Het korps heeft een verlies van capaciteit omdat het minder werken als verlof wordt beschouwd.

In de huidige regelgeving is geen voorziening voor de RPU voorgeschreven. Volgens de Richtlijnen voor de Jaarverslaglegging zou een voorziening noodzakelijk zijn. De voorziening voor RPU zou gebaseerd moeten zijn op het mogelijke gebruik van de regeling. Die variant blijkt in de combinatie van levensloop en keuzepensioen te leiden tot onzekerheid over de uitstroomleeftijd (variërend van 60 tot 67 jaar) en daarmee over de omvang van de verplichting. Er kan conform de RJ 252.2 geen betrouwbare schatting worden gemaakt van de omvang van een verplichting.

Toelichting exploitatierekening en resultaatbestemming

Toelichting
- De hieronder genoemde toelichting is gerangschikt naar economische categorieën.
- De onderwerpen zijn toegelicht ten opzichte van de begroting 2012. Bij gesaldeerde afwijkingen groter dan € 50.000 wordt een toelichting gegeven.

Resultaat uit normale bedrijfsvoering
Het positieve resultaat uit de normale bedrijfsvoering over 2012 is € 6.045.400. Dit is ten opzichte van de begroting een positief resultaat van € 152.000. De Rijksbijdrage veroorzaakt het grootste voordeel van € 4.015.000. De overige voordelige effecten worden bereikt bij de gezichtspunten "Geweldmiddelen en Uitrusting" (€ 539.000), "Beheer" (€ 652.000) en "Verbindingen en automatisering" (€ 632.000). Nadelige effecten op het resultaat worden veroorzaakt bij het gezichtspunten "Personeel" (€ 5.504.000), "Opleiding en vorming" (€ 355.000) en "Operationeel" (€ 512.000).

Voor de verbijzondering wordt u verwezen naar de onderstaande toelichting.

Exploitatiekosten (bedragen x € 1.000)	Begroting 2012	Jaarrekening 2012
Personeel	88.618	94.122
Rente	217	180
Opleiding en vorming	1.476	1.831
Huisvesting	8.401	8.197
Vervoer	4.043	3.901
Verbindingen en automatisering	11.763	11.131
Geweldmiddelen en uitrusting	1.519	980
Operationeel	4.781	5.293
Beheer	4.273	3.621
Totaal exploitatiekosten	**125.091**	**129.257**

1 Personeel (gesaldeerd nadeel € 5.504.000)
Bij de Personeelslasten is een forse overschrijding geconstateerd. De belangrijkste oorzaken (grotendeels beïnvloed door de vorming Nationale Politie en regelgeving van Ministerie van V&J) zijn:

- 32 fte gemiddeld meer in de personeelsplanning (€ 1.600.0000 ndl.).
- een overschrijding bij de bezettingsverschillen (o.a. meer inhuur uitzendkrachten voor 18 fte nos-personeel en 10 os-personeel en overige inhuur extern personeel) (€ 2.199.000 ndl.).
- er is een toename geweest van 1,5 fte aspiranten in 2012; (€ 280.000 ndl.)
- de franchise- en premiepercentages sociale lasten zijn gestegen; dit is niet gecompenseerd vanuit de rijksbijdragen (€ 1.385.000 ndl.).
- de sociale lasten over de vakantietoeslag (balanspost) zijn verwerkt (€ 300.000 ndl.)
- op verzoek van het Ministerie van V&J is de herstelpremie pensioenen (ABP) voor het jaar 2013 reeds in het jaar 2012 verantwoord; (€ 610.000 ndl.).
- de bekostiging OP/NP (richtlijn V&J) is hoger uitgevallen dan begroot (€ 203.000 ndl.
- op capaciteitsmanagement en verlofstuwmeren (overuren, overwerktoeslag en verschuivingsuren) zijn tekorten ontstaan van respectievelijk € 464.900 ndl. en € 99.000 ndl. Dit wordt mede veroorzaakt door een inhaalslag van BVCM-periodes 9 en 10 en meer gemaakte en uitbetaalde overuren bij de Divisie Recherche en Informatie.
- Bij de begrotingspost "vergoeding eigen risico personeel" is aan een oud-collega een afkoopsom betaald; nadeel € 151.900.

Daarnaast zijn er voordelen gerealiseerd op de volgende onderwerpen:

- meeropbrengst i.v.m. detacheringen bij andere korpsen en overige publiekrechterlijke lichamen; (€ 1.330.000 vrdl.).
- bij de "presentiegelden vrijwillige politie" is een bedrag van € 273.000 niet aangewend voor werving / selectie en opleiding van nieuwe politievrijwilligers.
- vanuit de ESF in Brussel is een subsidie "trainingen bij IBT-centrum" ontvangen; (€ 220.000 vrdl.).

2 Rente (gesaldeerd voordeel € 37.000)
Er hebben zich geen bijzondere feiten voorgedaan.

3 Opleiding en vorming (gesaldeerd nadeel € 355.000)
In 2012 zijn meer opleidingskosten gemaakt door de Divisie Recherche en Informatie; de opleidingskosten voor recherchekundigen waren niet begroot; deze werden in voorgaande jaren gefinancierd uit het PVOV budget (€ 473.100 ndl.) De reiskosten i.v.m. opleidingen zijn verantwoord in de economische categorie "Operationeel" (€ 118.100 vrdl.).

4 Huisvesting (gesaldeerd voordeel € 204.000)
Bij de Huisvestingslasten is een forse besparing gerealiseerd op de energiekosten i.v.m. een lager verbruik door energiebesparende maatregelen o.a. door toezicht Energiemakelaar (€ 157.000 vrdl.).

De kosten van uitbesteed schoonmaakwerk zijn lager uitgevallen dan begroot (€ 50.000 vrdl.).

5 Vervoer (gesaldeerd voordeel € 142.000)
Bij Vervoer zijn de "onderhoudskosten" hoger uitgevallen i.v.m. langere leveringstermijnen inzake vervanging van opvallende voertuigen en uitstel vervanging onopvallende vervoermiddelen (€ 78.000 ndl.).

Op de huurkosten i.v.m. het vervoer arrestanten bij de Dienst Vervoer en Ondersteuning (DVO) is een forse besparing gerealiseerd; (€ 220.000 vrdl.).

6 Verbindingen / Automatisering (gesaldeerd voordeel € 632.000)
Een groot deel van de voorziening C&C is in 2012 vrijgevallen i.v.m. het Aanvalsplan ICT Nationale Politie; (€ 233.700 vrdl.).
Op de posten gesprekskosten en abonnementskosten telefonie is een forse besparing gerealiseerd i.v.m. lagere gesprekskosten en lagere doorberekening van de VtSPN (€ 306.000 vrdl.).
De extra aanschaf van Blackberry's heeft, (dekking vanuit de bestemmingsreserve), € 145.000 gekost (ndl.).
Op afschrijvingslasten ICT is een besparing gerealiseerd van € 133.400 (vrdl.).
Op de begrotingspost "onderhoud programmatuur" is een forse besparing gerealiseerd i.v.m. afronding diverse VtsPN (ICT) projecten (o.a. WPG en Rekencentra) en de VtsPN geen kosten heeft doorberekend (€ 103.900 vrdl.).

7 Geweldmiddelen en Uitrusting (gesaldeerd voordeel € 539.000)
Door de Minister van V&J is besloten tot uitstel van de aanschaf van nieuwe dienstwapens (€ 390.000 vrdl.). De uitlevering van ME-kleding heeft niet plaatsgevonden in 2012; (€ 149.000 vrdl.).

8 Operationeel (gesaldeerd nadeel € 512.000)
De kosten van de regionale samenwerkingsverbanden zijn hoger uitgevallen dan begroot (€ 162.000 ndl.); dit wordt met name veroorzaakt door kosten voor kwartiermaker eenheid Oost; wordt gedekt uit de bestemmingsreserve.
De post "Reis en verblijfskosten" zijn fors hoger uitgevallen dan geraamd (€ 391.000 ndl.). De aspiranten hebben voor hun opleiding extra reizen gemaakt naar Drachten; daarnaast zijn veel reiskosten t.b.v. opleidingen voor de Basispolitie, EXO en DIR verantwoord onder deze begrotingspost. De verhaalde kosten i.v.m. insluiting arrestanten heeft dit jaar € 50.000 (vrdl.) extra opgeleverd.

9 Beheer (gesaldeerd voordeel € 652.000)
Het Ministerie van V&J heeft besloten de dienstverlening m.b.t. gevonden en verloren voorwerpen voor de gemeenten in 2012 te beëindigen (€ 160.000 vrdl.). De post "Externe deskundigen" is fors overschreden door inhuur van organisatieadviesbureaus t.b.v. begeleiding veranderingsprocessen bij de politie (o.a. het Nieuwe Werken, Heterdaadkracht, contextgedreven werken en WPG) (€ 661.200 ndl.). De dekking hiervan is het "Innovatiebudget", waarbij nagenoeg geen kosten gemaakt zijn in 2012; (€ 748.900 vrdl.). De doorberekening van de kosten CIO in Oost heeft niet plaatsgevonden; (€ 159.900 vrdl.). Bij overige zaken en diensten is een besparing gerealiseerd ten opzichte van de raming (€ 244.400 vrdl.).

10 Rijksbijdragen (gesaldeerd voordeel € 4.015.000)
In de decembercirculaire 2012 zijn de laatste aanpassingen aangekondigd ten behoeve van de rijksbijdragen. Als gevolg van een aantal ontwikkelingen valt de rijksbijdrage € 4.015.000 hoger uit dan begroot. De belangrijkste ontwikkelingen hierin zijn:

- Inkomensafhankelijke bijdrage; € 285.000 (voordeel)
- Bijdrage in departementale problematiek; € 1.025.000 (nadeel)
- Diverse afromingen; € 160.000 (nadeel)
- Saldo vrijval kasschuif € 4.778.000 (voordeel; vrijval i.v.m. vorming Nationale Politie)

8. Overige gegevens

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan het Regionaal College van regiopolitie Twente te Enschede

Verklaring betreffende de jaarrekening
Wij hebben de in het financieel jaarverslag 2012 (van pagina 10 tot en met 29) opgenomen jaarrekening 2012 van Regiopolitie Twente te Enschede gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2012, de staat van baten en lasten over 2012, het kasstroomoverzicht over 2012 en de gegevens ten aanzien van het vermogen 2012 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van de regionaal korpsbeheerder
De regionaal korpsbeheerder is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit comptabele regelgeving regionale politiekorpsen en de Regeling HAP (harmonisatie afschrijving politiekorpsen). Tevens is de regionaal korpsbeheerder verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met het in bijlage 1 bij de Regeling controleprotocol regionale politiekorpsen (kenmerk DBC/CWZ/WVOB, nr. 2009-000034754 d.d. 29 januari 2009) opgenomennormenkader vanrelevante wet- en regelgeving.

De regionaal korpsbeheerder is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant
Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 14, lid 3 van het Besluit comptabele regelgeving regionale politiekorpsen. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, de Regeling controleprotocol regionale politiekorpsen (kenmerk DBC/CWZ/WVOB, nr. 2009-000034754 d.d. 29 januari 2009) en het document Aanvullende richtlijnen voor de jaarrekeningcontrole 2012 van de regionale politiekorpsen, inclusief KLPD en VtsPN (versie Definitief 16 januari 2013).
Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.
Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant

toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.
Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de entiteit. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door de regionaal korpsbeheer van de politieregio gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.
Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Regiopolitie Twente per 31 december 2012en van het resultaat over 2012 in overeenstemming methet Besluit comptabele regelgeving regionale politiekorpsen en de Regeling HAP.
Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming zijn met het in bijlage 1 bij de Regeling controleprotocol regionale politiekorpsen (kenmerk DBC/CWZ/WVOB, nr. 2009-000034754 d.d. 29 januari 2009) opgenomen normenkader van relevante wet- en regelgeving..

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen
Verder melden wij dat het jaarverslag, voor zover wij kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Arnhem, 28 maart 2013
Deloitte Accountants B.V.

Voorstel resultaatbestemming

Aan het Regionaal College wordt onderstaand voorstel ter goedkeuring voorgelegd om het resultaat te bestemmen ten behoeve van de algemene reserve.

	Rekening 2012	Begroting 2012	Rekening 2011
Resultaat uit de normale bedrijfsvoering	6.045.400	6.197.000	4.521.000
Buitengewone lasten		3.018.000-	
Mutaties bestemmingsreserve obv reeds genomen besluiten			
Prestatiefinanciering	-		3.600
Diversiteit	-		54.700
IVZ	14.500		30.000
Mobiliteit	34.500		391.300
Smartphones	275.100		
Vrije reserve	300.000	35.000	
Te bestemmen resultaat	**6.669.500**	**3.213.000**	**5.000.600**
Toevoeging bestemmingsreserve			
Aanvalsprogramma	4.115.000		
Toe te voegen aan de algemene reserve	2.554.500	3.213.000	
Vrijval bestemmingsreserve dienstwapens			882.600
Totaal toevoeging algemene reserve	2.554.500	3.213.000	5.883.200

Tabellen:

Baten- en lastencategoriën CRRP (kapstokmodel)

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
1	**PERSONEELSLASTEN**	**91.235**	**98.498**	**98.261**
1.1	**Salarissen huidig personeel**	**63.820**	**66.457**	**67.463**
1.11	Schaalsalaris	55.895	58.026	57.806
1.12	Vakantie-uitkering	4.646	4.852	4.789
1.18	Eindejaarsuitkering	4.385	4.551	4.492
1.19	Functiehuis	464	632	
	Overige [kortingen door lagere inzetbaarheid]	-1.570	-1.604	376
1.2	**Toelagen huidig personeel**	**7.045**	**6.662**	**7.060**
1.20	Overwerkvergoeding	1.175	1.233	947
1.21	Operationele toelagen	2.091	2.131	2.689
1.25	Levenslooptoelagen	2.738	2.380	2.654
1.29	Overige	1.040	918	769

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
1	**PERSONEEL**	**2.617**	**4.376**	**6.567**
1.1	**Salarissen huidig personeel**	**-**	**-**	**2.367**
1.19	Overige			2.367
1.3	**Sociale lasten huidig personeel**	**-**	**-**	**184**
1.39	Overige			184
1.4	**Bijkomende personeelslasten huidig personeel**	**-**	**569**	**-**
1.49	Overige		569	

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
1.3	**Sociale lasten huidig personeel**	**17.173**	**19.866**	**17.402**
1.31	Premie OP/NP/ANW	7.861	9.685	8.175
1.32	Premie Arbeidsongeschiktheid-pensioen	252	92	93
1.33	Overgangspremie VPL	1.088	1.111	1.029
1.331	Pseudo premie AFUP [afwikkeling]	284	338	308
1.35	Bijdrage Zorgverzekeringswet	3.544	4.672	3.934
1.37	Premie WAO/WIA	3.202	3.169	2.941
1.39	Overige (UFO / wg-bijdr.kinderopvang / pseudo WW)	942	798	923
1.4	**Bijkomende personeelslasten huidig personeel**	**2.466**	**2.613**	**2.383**
1.41	Reiskosten woon- werkverkeer	1.274	1.363	1.272
1.42	Kosten bedrijfsgeneeskunde	446	317	365
1.44	Kosten dienstongevallen	20	189	11
1.45	Algemene kostenvergoeding	4	1	15
1.49	Overige	722	743	720

LASTEN		Begroting	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
1.5	**Vrijwillige politie**	**89**	**57**	**71**
3.0	**Personeel van derden**	**341**	**2.526**	**1.506**
3.02	Uitzendkrachten	97	2.323	1.179
3.03	WSW 'ers	243	159	192
3.04	Beveiligingsbedrijven			
3.05	ICT-personeel			
3.09	Overige inhuur personeel van derden	-	44	
4.2.1	Inhuur personeel Vts Politie Nederland			
4.2.2	Inhuur personeel Regio korpsen	-		135
4.2.3	Inhuur personeel KLPD			
4.2.4	Inhuur personeel PA			
6. 0	**Toevoeging aan voorzieningen**	**303**	**317**	**2.377**
6.01	Toevoeging TOR	-		-
6.02	Toevoeging Wachtgeld, WW, WAO	50	64	43
6.03	Toevoeging voorziening dienstjubilea	253	253	2.334
6.04	Toevoeging overige personeelsvoorzieningen	-	-	-

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.0	**Uitbesteed personeel**	**2.617**	**3.806**	**4.016**
3.05	Exogeen gefinancierden	424	673	811
3.09	Overige personeel aan derden uitgeleend	136		
4.2.1	Uitgeleend personeel aan Vts Politie Nederland	-	62	
4.2.2	Uitgeleend personeel aan Regio korpsen	2.057	3.040	3.205
4.2.3	Uitgeleend personeel aan KLPD		-	
4.2.4	Uitgeleend personeel aan PA		30	
6.0	**Vrijval voorzieningen**	**-**	**-**	**-**
6.01	Vrijval TOR			
6.02	Vrijval Wachtgeld, WW, WAO			
6.03	Vrijval voorziening dienstjubilea			
6.04	Vrijval overige personeelsvoorzieningen			

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
2	RENTE en SOORTGELIJKE KOSTEN	217	228	65
2.1	Rente rekening courant krediet MinFin		10	4
2.2	Rente leningen derden	-		45
2.3	Rente lening MinFin	30	30	
2.4	Rente lening i.v.m. vermogensconversie	187	188	17
3	OPLEIDING EN VORMING	1.477	1.891	1.666
2.2.1	Afschrijvingen	-		
2.2.2	Boekverlies activa	-		
3.2	Huren en lease	-	-	
3.3	Duurzame goederen	-		
3.4	Overige zaken en diensten	1.332	1.733	1.580
3.4.1	Munitie / pepperspray	-		
4.2.1	Kosten Vts Politie Nederland	145	68	85
4.2.2	Kosten Regio korpsen	-	5	1
4.2.3	Kosten KLPD			
4.2.4	Kosten PA		85	
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
2	RENTE	-	47	264
2.11	Rente ontvangen van MinFin		47	108
2.12	Rente ontvangen van derden			156
3	OPLEIDING EN VORMING	2	60	45
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-		
3.2	Huren en lease			
3.3	Duurzame goederen	-		
3.4	Overige zaken en diensten	2	53	45
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		0
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA		7	
6.0	Vrijval voorzieningen	-		

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
4	**HUISVESTING**	**8.602**	**8.462**	**8.128**
2.2.1	Afschrijvingen	3.488	3.444	3.096
2.2.2	Boekverlies activa	-		44
3.1	Gas, licht en water	979	822	766
3.2	Huren, pachten en lease	979	1.003	1.213
3.3	Duurzame goederen	223	245	186
3.4	Overige zaken en diensten	534	346	2.549
3.4.1	Onderhoud	1.266	1.459	
3.4.2	Schoonmaak	854	862	
4.2.1	Kosten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Kosten Regio korpsen	-		
4.2.3	Kosten KLPD			
4.2.4	Kosten PA			
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	280	280	275
5	**VERVOER**	**4.260**	**4.241**	**3.854**
2.2.1	Afschrijvingen	2.125	1.855	1.512
2.2.2	Boekverlies activa	-		12
3.1	Brandstof	613	858	770
3.2	Huren en lease	285	195	155
3.3	Duurzame goederen	2	31	9

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
4	**HUISVESTING**	**201**	**265**	**386**
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-		23
3.1	Gas, licht en water			
3.2	Huren, pachten en lease	120	69	111
3.3	Duurzame goederen	-		
3.4	Overige zaken en diensten	81	196	253
3.4.1	Onderhoud			
3.4.2	Schoonmaak			
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA			
5.0	Vrijval voorzieningen	-		
5	**VERVOER**	**217**	**340**	**163**
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	117	258	46
3.1	Brandstof			
3.2	Huren en lease	-		
3.3	Duurzame goederen	-		

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	281	373	1.395
3.4.1	Onderhoud	862	862	
3.4.2	Schade	92	68	
4.2.1	Kosten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Kosten Regio korpsen	-	0	
4.2.3	Kosten KLPD			
4.2.4	Kosten PA			
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		
6	VERBINDINGEN EN AUTOMATISERING	11.767	11.424	11.654
2.2.1	Afschrijvingen	650	507	493
2.2.2	Boekverlies activa	-		-
3.2	Huren en lease	-		-
3.3	Duurzame goederen	-	1	0
3.4	Overige zaken en diensten	2.476	1.366	1.798
4.2.1	Kosten / Inhouding Vts Politie Nederland	7.292	7.904	9.231
4.2.2	Kosten Regio korpsen	-	297	132
4.2.3	Kosten KLPD			
4.2.4	Kosten PA			
4.2.5	Inhouding C2000	1.349	1.349	
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	100	80	117
3.4.1	Onderhoud			
3.4.2	Schade			
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA		2	
6.0	Vrijval voorzieningen	-		
6	VERBINDINGEN EN AUTOMATISERING	4	293	253
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-		
3.2	Huren en lease	-		
3.3	Duurzame goederen	-		
3.4	Overige zaken en diensten	4	41	21
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-	18	188
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		44
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA			
4.2.5	Doorbelasting C2000			
6.0	Vrijval voorzieningen	-	234	

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
7	GEWELDMIDDELEN EN UITRUSTING	1.519	980	833
2.2.1	Afschrijvingen	37	11	11
2.2.2	Boekverlies activa	-		-
3.2	Huren en lease	-		-
3.3	Duurzame goederen	171	25	30
3.4	Overige zaken en diensten	557	310	230
4.2.1	Kosten vts Politie Nederland	754	634	562
4.2.2	Kosten Regio korpsen	-		
4.2.3	Kosten KLPD			
4.2.4	Kosten PA			
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		
8	OPERATIONEEL	5.102	5.586	5.770
2.2.1	Afschrijvingen	112	42	61
2.2.2	Boekverlies activa	-		-
3.2	Huren en lease	-		-
3.3	Duurzame goederen	-		-

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
7	GEWELDMIDDELEN EN UITRUSTING	-	-	0
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-		
3.2	Huren en lease	-		
3.3	Duurzame goederen	-		
3.4	Overige zaken en diensten	-		0
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA			
6.0	Vrijval voorzieningen	-		
8	OPERATIONEEL	321	293	550
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-	2	
3.2	Huren en lease	-		
3.3	Duurzame goederen	-		-

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	1.054	1.064	2.657
3.4.1	Reis- en verblijfkosten binnen- & buitenland	552	943	0
3.4.2	Arrestantenzorg	493	440	
3.4.3	Meldkamerkosten vanuit samenwerking derden			
4.2.1	Kosten Vts Politie Nederland	-	16	
4.2.2	Kosten Regio korpsen	2.892	2.685	3.052
4.2.3	Kosten KLPD		395	
4.2.4	Kosten PA			
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		
9	BEHEER	4.614	4.142	4.013
2.2.1	Afschrijvingen	-		-
2.2.2	Boekverlies activa	-		-
3.2	Huren en lease	-		1
3.3	Duurzame goederen	-		-

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	221	99	550
3.4.1	Reis- en verblijfkosten binnen- & buitenland			
3.4.2	Arrestantenzorg	100	141	
3.4.3	Meldkamerbaten vanuit samenwerking derden			
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-	43	
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA		8	
6.0	Vrijval voorzieningen	-		
9	BEHEER	341	520	307
2.2.1	Afschrijvingen			
2.2.2	Boekwinst activa	-		
3.2	Huren en lease	-		
3.3	Duurzame goederen	-		

LASTEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	2.975	1.810	3.866
3.4.1	Catering	676	588	
3.4.2	Externe deskundigheid	299	1.289	
3.4.3	Vergaderkosten	160	212	
4.2.1	Kosten Vts Politie Nederland	444	224	146
4.2.2	Kosten Regio korpsen	60		
4.2.3	Kosten KLPD		17	
4.2.4	Kosten PA			
6.0	Toevoeging aan voorzieningen	-		
Totaal lasten normale bedrijfsvoering		**128.794**	**135.451**	**134.245**

BATEN		Begroting 2012	Jaar-rekening 2012	Jaar-rekening 2011
3.4	Overige zaken en diensten	341	520	307
3.4.1	Catering	-		
3.4.2	Externe deskundigheid			
3.4.3	Vergaderkosten			
4.2.1	Baten Vts Politie Nederland	-		
4.2.2	Baten Regio Korpsen	-		
4.2.3	Baten KLPD			
4.2.4	Baten PA			
6.0	Vrijval voorzieningen	-		
11	**BIJDRAGEN**	**131.288**	**135.302**	**130.231**
4.1	Rijksbijdragen	131.288	135.302	130.231
4.11	Rijksbijdragen VenJ	129.528	133.458	128.416
4.13	Bijdragen overige departementen	1.760	1.845	1.815
4.19	Overige bijdragen (o.a. gemeenten en derden)			
Totaal baten normale bedrijfsvoering		**134.991**	**141.497**	**138.767**
Resultaat normale bedrijfsvoering		**6.197**	**6.046**	**4.522**
12	BUITENGEWONE LASTEN	3.018		
12	BUITENGEWONE BATEN			
EXPLOITATIERESULTAAT		**3.179**	**6.046**	**4.522**

Materiële vaste activa

Begroting 2012 (Bedragen x € 1.000)	Grond en terreinen	Casco gebouwen	Overige huisvesting	Totaal kolom huisvesting	Vervoer	ICT	Overige activa	Totaal materiële activa
Stand 1 januari								
Aanschafwaarde	5.150	65.564	10.814	81.528	10.918	2.677	536	**95.659**
Cumulatieve afschrijvingen	-	34.016	3.654	37.670	7.634	1.800	341	**47.445**
Boekwaarde	**5.150**	**31.548**	**7.160**	**43.858**	**3.284**	**877**	**195**	**48.214**
Mutaties								
Investeringen	-	4.118	2.129	6.247	1.967	642	196	**9.052**
Desinvesteringen								
Aanschafwaarde	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Cumulatieve afschrijvingen	-	-	-	-	-	-	-	**-**
Afschrijvingen [jaarlast]	-	3.488	-	3.488	2.125	650	148	**6.411**
Stand 31 december								
Aanschafwaarde	*5.150*	*69.682*	*12.943*	*87.775*	*12.885*	*3.319*	*732*	*104.711*
Cumulatieve afschrijvingen	-	37.504	3.654	41.158	9.759	2.450	489	53.856
Boekwaarde	**5.150**	**32.178**	**9.289**	**46.617**	**3.126**	**869**	**243**	**50.855**

Materiële vaste activa (vervolg)

Jaarrekening 2012 (Bedragen x €1.000)	Grond en terreinen	Casco gebouwen	Overige huisvesting	Totaal kolom huisvesting	Vervoer	ICT	Overige activa	Totaal materiele activa
Stand 1 januari								
Aanschafwaarde	5.191	59.657	16.523	81.371	11.672	1.947	413	**95.403**
Cumulatieve afschrijvingen	-	27.631	5.084	32.716	8.442	819	325	**42.302**
Boekwaarde	**5.191**	**32.025**	**11.438**	**48.655**	**3.230**	**1.128**	**88**	**53.101**
Mutaties								
Investeringen	-	1.971	583	2.554	3.614	796	184	**7.148**
Desinvesteringen								
Aanschafwaarde	-	165	191	356	2.879	333	204	**3.771**
Cumulatieve afschrijvingen	-	65	191	255	2.845	333	204	**3.637**
Afschrijvingen [jaarlast]	-	2.129	1.315	3.444	1.855	507	53	**5.859**
Stand 31 december								
Aanschafwaarde	*5.191*	*61.463*	*16.915*	*83.570*	*12.407*	*2.410*	*393*	*98.780*
Cumulatieve afschrijvingen	-	29.696	6.209	35.905	7.452	993	174	44.524
Boekwaarde	**5.191**	**31.767**	**10.706**	**47.665**	**4.956**	**1.417**	**219**	**54.256**

Jaarrekening 2011 (Bedragen x €1.000)	Grond en terreinen	Casco gebouwen	Overige huisvesting	Totaal kolom huisvesting	Vervoer	ICT	Overige activa	Totaal materiele activa
Stand 1 januari								
Aanschafwaarde	5.167	66.963	13.717	85.847	11.726	2.009	524	**100.106**
Cumulatieve afschrijvingen	-	35.771	4.400	40.171	7.856	1.030	364	**49.421**
Boekwaarde	**5.167**	**31.192**	**9.317**	**45.676**	**3.870**	**979**	**160**	**50.685**
Mutaties								
Investeringen	67	3.292	3.219	6.577	892	642	-	**8.111**
Desinvesteringen								
Aanschafwaarde	42	10.598	413	11.053	946	704	111	**12.814**
Cumulatieve afschrijvingen	-	10.182	369	10.551	926	704	111	**12.292**
Afschrijvingen [jaarlast]	-	2.042	1.053	3.096	1.512	493	72	**5.172**
Stand 31 december								
Aanschafwaarde	*5.191*	*59.657*	*16.523*	*81.371*	*11.672*	*1.947*	*413*	*95.403*
Cumulatieve afschrijvingen	-	27.631	5.084	32.716	8.442	819	325	*42.302*
Boekwaarde	**5.191**	**32.025**	**11.438**	**48.655**	**3.230**	**1.128**	**88**	**53.101**

Financiële vaste activa

Begroting 2012 (Bedragen x €1.000)						
	Renteloos VtsPN	Rente dragend VtsPN	Overig	Overig	Overig	Totaal
Stand 1 januari	298	-	-	-	-	298
Investeringen	-	-	-	-	-	-
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	-
Herwaardering [+/-]	-	-	-	-	-	-
Stand 31 december	298	-	-	-	-	298

Jaarrekening 2012 (Bedragen x €1.000)						
	Renteloos VtsPN	Rente dragend VtsPN	Overig	Overig	Overig	Totaal
Stand 1 januari	298	-	-	-	-	298
Investeringen	-	-	-	-	-	-
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	-
Herwaardering [+/-]	-	-	-	-	-	-
Stand 31 december	298	-	-	-	-	298

Jaarrekening 2011 (Bedragen x €1.000)						
	Renteloos VtsPN	Rente dragend VtsPN	Overig	Overig	Overig	Totaal
Stand 1 januari	298	-	-	-	-	298
Investeringen	-	-	-	-	-	-
Desinvesteringen	-	-	-	-	-	-
Herwaardering [+/-]	-	-	-	-	-	-
Stand 31 december	298	-	-	-	-	298

Voorzieningen Twente

Begroting 2012 (Bedragen x €1.000)							
	TOR	Wachtgeld, WW, WAO	Jubilea	Overige personeels voorzieningen	Huisvesting	Overig	Totaal
Stand 1 januari	**-**	**838**	**1.700**	**-**	**472**	**-**	**3.010**
Dotatie	-	50	253	-	280	-	**583**
Onttrekking	-	77	269	-	378	-	**724**
Vrijval	-	-	-	-	-	-	**-**
Stand 31 december	**-**	**811**	**1.685**	**-**	**374**	**-**	**2.869**

Jaarrekening 2012 (Bedragen x €1.000)							
	TOR	Wachtgeld, WW, WAO	Jubilea	Overige personeels voorzieningen	Huisvesting	Overig	Totaal
Stand 1 januari	**-**	**865**	**2.118**	**-**	**551**	**425**	**3.959**
Dotatie	-	64	253	-	280	-	**597**
Onttrekking	-	81	275	-	221	91	**668**
Vrijval	-	-	-	-	-	234	**234**
Stand 31 december	**-**	**848**	**2.096**	**-**	**610**	**100**	**3.654**

Jaarrekening (Bedragen x €1.000)							
	TOR	Wachtgeld, WW, WAO	Jubilea	Overige personeels voorzieningen	Huisvesting	Overig	Totaal
Stand 1 januari	**-**	**865**	**-**	**-**	**522**	**520**	**1.907**
Dotatie	-	43	2.334	-	275	-	**2.652**
Onttrekking	-	43	216	-	246	95	**600**
Vrijval	-	-	-	-	-	-	**-**
Stand 31 december	**-**	**865**	**2.118**	**-**	**551**	**425**	**3.959**

Treasury

Bedragen x € 1.000	Begroting 2012	Jaarrekening 2012	Jaarrekening 2011
Afgegeven garantiestellingen voor leningen	-	-	-
Afgegeven garantiestelling voor rc-krediet	-	-	-
Gemiddelde looptijd van de leningen	-	-	-
Rentepercentage rekening courant	0,0%	0,2%	0,9%
Gemiddeld rentepercentage leningen	0,0%	2,1%	2,1%
85% van huisvesting in boekjaar	39.624	40.515	41.357
Totaal limiet	***39.624***	***40.515***	***41.357***
Opgenomen leningen			6.406
Saldo leenruimte	**39.624**	**40.515**	**34.951**
Rekening courant limiet [12,5%]	16.191	16.682	16.052
Limiet op balansdatum [83%]	13.439	13.846	13.323
Stand liquide middelen of RC krediet	(6.440)	2.349	197
Saldo kredietruimte	**6.999**	**16.195**	**13.520**
Saldo leenruimte en kredietruimte	**46.623**	**56.710**	**48.471**

Staat van overdrachten en bestedingen van rijksbijdragen, jaar 2012

Bedragen x € 1.000						
Kenmerk toekenningsbrief	Saldo 1 januari 2012	Ontvangen in boekjaar	Totaal beschikbaar	Besteed in het boekjaar	Restitutie	Saldo 31 december 2012
330880	a	b	c (=a+b)	d	e	f (=c-d-e)
Algemene bijdrage VenJ [DG Politie]	**5.461.000**	**120.117.820**	**125.578.820**	**124.454.067**	**-**	**1.124.753**
Algemene bijdrage 2012	5.461.000	120.117.820	125.578.820	124.454.067		1.124.753
Bijzondere en aanvullende bijdragen VenJ [DG Politie]	**1.717.004**	**8.055.728**	**9.772.732**	**9.003.589**	**-**	**769.143**
GROT		872.878	872.878	872.878		-
Forensisch medewerkers	769.143		769.143	-		769.143
Bijdrage art. 3 onderh. Akk.		1.046.704	1.046.704	1.046.704		-
Rentecomp conversielening		187.230	187.230	187.230		-
Bijdrage aspiranten	912.682	5.948.916	6.861.598	6.861.598		-
Burgernet	35.179		35.179	35.179		-
Rijksbijdragen van andere departementen	**146.467**	**1.753.042**	**1.899.509**	**1.844.708**	**-**	**54.801**
VHT (o)	67.613	1.753.042	1.820.655	1.820.655		-
VHT (restant)	-		-			-
VHT (rep. en ijken)	16.736		16.736	9.646		7.090
VHT (c-2000)	7.821		7.821	3.284		4.537
VHT (cve)	54.297		54.297	11.123		43.174
Totaal Rijksbijdragen	**7.324.471**	**129.926.590**	**137.251.061**	**135.302.364**	**-**	**1.948.697**

Overzicht samenwerkingsverbanden 2012

Kostenplaats	Omschrijving	Begroot bedrag	Duur samenwerking	Overige partners
4111	VtsPN	7.413.000	geen einddatum	Korpsen verzorgingsgebied NO Nederland
5201	Gemeensch. Meldkamer Twente	601.000	geen einddatum	Hulpdiensten Regio Twente (brandweer) en Ambulance
6411	IBDE	190.000	geen einddatum	Twente, IJssell, Flevol, Gelderland Midden, NO en Zuid
6411	Speurhondengeleider	12.000	geen einddatum	Twente, IJssell, Flevol, Gelderl Midden, NO en Zuid
6101	TOON/Schengen	2.206.400	geen einddatum	Twente, NO Glederland en IJsselland
8211	IWS	38.000	geen einddatum	Twente, IJsselland, NO Gelderland
6101	Interceptie	348.200	geen einddatum	Alle korpsen

Afkortingenlijst

Afkorting	Omschrijving
ALV	Algemene Ledenvergadering
AT personeel	Administratief Technisch personeel
BCRRP	Besluit Comptabele Regelgeving Regionale Politiekorpsen
BNG	Bank Nederlandse Gemeenten
BRNON	Boven Regionale Recherche Noord-Oost Nederland
BVCM	BasisVoorziening Capaciteits Management
BVE	Budget Verdeel Eenheid
BVH	Basis Voorziening Handhaving
BVS	Budget Verdeel Systematiek
CAO	Collectieve Arbeids Overeenkomst
C&C-fase	Concentratie van Infrastructuur & Consolidatie van applicaties
DVO	Dienst Vervoer & Ondersteuning
FLO	Functioneel leeftijdsontslag
FTE	Full Time Equivalent
GMS	Gemeenschappelijke Meldkamer Systeem
HAP	Harmonisatie Afschrijvingssystematiek Politie
IBDE	Interregionaal Bureau Digitale Expertise
IBT	Integrale Beroepsvaardigheden Training
ICT	Informatie en communicatie technologie
ICT ratio	De verhouding ICT kosten in % van de rijksbijdragen
ITBF	Inhaal Toelage Bezwarende Functie
ISC	ICT Service Coöperatie Politie, Justitie en Veiligheid
IVZ	Integrale Veiligheids Zorg
IWS	Interregionaal Bureau voor Werving en Selectie
KLPD	Korps Landelijke Politie Diensten
LFNP	Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie
ME	Mobiele Eenheid
MIFI	Ministerie van Financiën
MVJ	Ministerie van Veiligheid en Justitie
NOG	politieregio Noord Oost Gelderland
NP	Nationale Politie
OT	Opsporings Team
PDC	Producten Diensten Centrum
P-ratio	Personeelratio = De verhouding tussen P-lasten en Batenniveau
PVOV	Programma Versterking Opsporing en Vervolging
RC	Rekening Courant
RMC	Regionaal Meld Centrum
RPU	Regeling Partieel Uittreden
RWT	Rechtspersonen met een Wettelijke Taak
SAOP	Subsidiecommissie Arbeidsmarkt en Opleidingsprojecten Politie
S-ratio	Solvabiliteitsratio = De verhouding tussen eigen vermogen en balanstotaal
TGO	Team Grootschalig Optreden
TOON	Tactische Observatie Oost Nederland
V&J	Ministerie van Veiligheid en Justitie
VtsPN	Voorziening tot samenwerking Politie Nederland

Colofon

UITGAVE
Politie Twente
april 2013

REDACTIE
Afdeling Bestuursondersteuning
Afdeling Middelen

VORMGEVING
Afdeling Communicatie

INTERNET
www.politie.nl

Twence®
Afval en energie

Bezoekadres:
Boldershoekweg 51
7554 RT Hengelo
Nederland

Postadres:
Postbus 870
7550 AW Hengelo
Nederland

tel. +31 (0)74 240 44 44
fax +31 (0)74 240 43 33
e-mail info@twence.nl
internet www.twence.nl

INGEKOMEN 27 MEI 2013

Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Uw kenmerk	**Ons kenmerk**	**Datum**	**Behandeld door**
-	FIN/nmu/jme/13.0001582	23 mei 2013	R.G.H. te Riet 074-240 44 60 r.teriet@twence.nl

Onderwerp
dividend

Geachte aandeelhouder,

Overeenkomstig het besluit van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van 25 april 2013 inzake de dividenduitkering over het boekjaar 2012 wordt aan u als aandeelhouder € 75.886 betaalbaar gesteld. Tevens ontvangt u een borgstellingsvergoeding van € 187.319.

De aan u uit te betalen bedragen worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer 28.50.00.187. Daarnaast treft u in de bijlage de dividendnota aan. De vermelde ingehouden dividendbelasting kunt u terugvragen middels het formulier Verzoek dividendbelasting, Teruggaaf voor rechtspersonen met vrijstelling van vennootschapsbelasting. Dit formulier kunt u downloaden via de site van de belastingdienst.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer R.G.H. te Riet, manager financiën, tel. 074-2404460.

Met vriendelijke groet,
Twence B.V.

ir. P.G.T. de Jong
algemeen directeur

Bijlage: dividendnota

Twence B.V. • K.v.K.-nummer: 52737403 • BTW-nummer: 8505.75.527B01 • ING 65.36.94.628 • BIC: INGBNL2A • IBAN: NL88INGB0653694628
Op al onze aanbiedingen en diensten zijn onze algemene voorwaarden en acceptatievoorwaarden van toepassing.

Twence®
Afval en energie

Bezoekadres:
Boldershoekweg 51
7554 RT Hengelo
Nederland

Postadres:
Postbus 870
7550 AW Hengelo
Nederland

tel. +31 (0)74 240 44 44
fax +31 (0)74 240 43 33
e-mail info@twence.nl
internet www.twence.nl

Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

INGEKOMEN 27 MEI 2013

Datum: 23 mei 2013

Betreft: dividendnota serie 2013, nummer 3

Twence Holding B.V., gevestigd te Hengelo, verklaart op 23 mei 2013 aan de gemeente Almelo ter beschikking te hebben gesteld een uitkering uit de agioreserve ad € 89.277 (inclusief dividendbelasting).

De hierop ingehouden dividendbelasting bedraagt € 13.391.

Aldus getekend te Hengelo, d.d. 23 mei 2013.

ir. P.G.T. de Jong
algemeen directeur

Twence B.V. • K.v.K.-nummer: 52737403 • BTW-nummer: 8505.75.527B01 • ING 65.36.94.628 • BIC: INGBNL2A • IBAN: NL88INGB0653694628
Op al onze aanbiedingen en diensten zijn onze algemene voorwaarden en acceptatievoorwaarden van toepassing.

Twence®
Afval en energie

Bezoekadres:
Boldershoekweg 51
7554 RT Hengelo
Nederland

Postadres:
Postbus 870
7550 AW Hengelo
Nederland

tel. +31 (0)74 240 44 44
fax +31 (0)74 240 43 33
e-mail info@twence.nl
internet www.twence.nl

Aan de aandeelhouders van Twence Holding B.V.
College van B&W

INGEKOMEN 27 MEI 2013

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum	Behandeld door
-	13.0001366	23 mei 2013	Richard te Riet 074 - 2404460 r.teriet@twence.nl

Onderwerp
Uitkering dividend en borgstellingsprovisie 2012

Geacht College,

In de algemene vergadering van aandeelhouders van 25 april jongstleden is met het 'Voorstel inzake vaststelling winstbestemming en uitkering 2012' ingestemd.
Dit voorstel is in het bezit van uw gemeente. In verband met de uitbetaling van deze vergoedingen breng ik het volgende onder uw aandacht.
Aandeelhouder Regio Twente heeft in het verleden afspraken gemaakt met aandeelhouder Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen (VVWNG) over een doorbetaling van € 13.328 borgstellingsprovisie.
Na herverdeling van de aandelen Twence Holding B.V. van Regio Twente eind 2011 ontvangt Regio Twente deze borgstellingsprovisie niet meer maar wordt deze rechtstreeks aan de aan Regio Twente deelnemende gemeenten uitgekeerd.
In haar brief van 19 februari 2013 (zie bijlage) verzoekt Regio Twente Twence om op basis van bovengenoemde afspraak met Vuilverwerkingsbedrijf Noord Groningen deze doorbetaling ten laste van de aan de betreffende aandeelhouders uit te keren borgstellingsprovisie te verzorgen. Dit naar rato van het aantal aandelen. Deze verrekening heeft over de borgstellingsprovisie 2011 niet plaatsgevonden. In verband hiermee zal deze doorbetaling van € 13.328 aan VVWNG nog moeten plaatsvinden en in mindering op de borgstelling van gezamenlijke overige gewone aandeelhouders worden gebracht. In de algemene vergadering van aandeelhouders van 25 april jongstleden is van deze wijze van verrekening met instemming kennis genomen.

Het dividend en de borgstellingsprovisie over 2012 zal binnenkort aan u betaalbaar worden gesteld.

Voor nadere vragen over het bovenstaande kunt u contact opnemen met de heer R.G.H. te Riet of P.W.L. Horsthuis.

Met vriendelijke groet,
Twence B.V.

Ir. Paul G.T. de Jong
algemeen directeur

Twence B.V. • K.v.K.-nummer: 52737403 • BTW-nummer: 8505.75.527B01 • ING 65.36.94.628 • BIC: INGBNL2A • IBAN: NL88INGB0653694628
Op al onze aanbiedingen en diensten zijn onze algemene voorwaarden en acceptatievoorwaarden van toepassing.

Koninklijke Nederlandse Toeristenbond

INGEKOMEN 27 MEI 2013

● Hoofddirecteur

ons kenmerk Hd/ALB/RG/cb/2013-035

contactpersoon Drs. R.M. Gremmen
telefoon 026 386 03 74
faxnummer 026 382 00 19
mobiel 06 10 96 85 34
locatie A4O
e-mail rgremmen@anwb.nl

onderwerp Verkiezingsprogramma's 2014 - 2018

datum 23 mei 2013

Geachte mevrouw, heer,

De ANWB behartigt de belangen van haar leden op het gebied van verkeer en recreatie. Op beide werkterreinen is de lokale overheid in hoge mate beleidsbepalend. Dat is voor ons de reden om in korte bewoordingen actuele onderwerpen ter zake onder de aandacht te brengen van lokale politici.

Wij willen u daarom vriendelijk verzoeken dit schrijven met bijlage te versturen naar alle lokale politieke partijen en - organisaties die in uw gemeente meedoen aan de komende Raadsverkiezingen.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

mr. G.H.N.L. van Woerkom

bijlage(n) Input programma's voor verkiezingen gemeenteraad 2014-2018

ARC Europe

bezoekadres Wassenaarseweg 220
2596 EC Den Haag
postadres Postbus 93200
2509 BA Den Haag
internet www.anwb.nl

ANWB neemt deel aan ARC Europe, het internationale netwerk van toonaangevende mobiliteit- en toeristenclubs.
ANWB B.V., handelsregister nr. 27.157000 behoort tot de groep van de Koninklijke Nederlandse Toeristenbond ANWB.

Input programma's voor de verkiezingen van de gemeenteraad 2014 - 2018

We streven naar duurzaam en veilig verkeer in onze gemeente.

Veilig

In onze woonwijken moeten de bewoners van alle leeftijden zelfstandig en veilig over straat kunnen.
Gemiddeld worden we steeds ouder, blijven we langer zelfstandig wonen, waardoor we ook steeds meer en op steeds oudere leeftijd zelfstandig aan het verkeer moeten en willen deelnemen. Meer ouderen raken als fietser betrokken bij verkeersongevallen, met ernstig letsel tot gevolg. Veilige fietsvoorzieningen zijn eens te meer van levensbelang.

Onze kinderen moeten al op jonge leeftijd zelfstandig kunnen deelnemen aan het verkeer, te beginnen in hun eigen wijk.
Daarom geven we prioriteit aan de verkeersveiligheid in onze woonwijken. We willen géén verkeersdoden in 30 km gebieden accepteren en géén ernstig gewonden op schoolroutes.

Conflicten op schoolroutes worden geëlimineerd. Kwetsbare voetgangers en fietsers, kinderen en ouderen, kunnen gerust op pad in hun wijk.

De infrastructuur moet het logisch maken dat in woonwijken de snelheid onder de 30 km/uur ligt. Automobilisten kunnen de geldende maximum snelheid dan makkelijker respecteren en we streven ernaar dat zij dan het maximum ook zullen respecteren. Al dan niet met behulp van technologie.
We verleiden automobilisten tot juist gedrag, ook in de eigen wijk, door de betrokkenheid bij de eigen buurt te vergroten. Dit draagt in meer opzichten bij aan een leefbare wijk.

Onze inspanningen op het gebied van verkeerseducatie concentreren we op de doelgroepen met het grootste risicoprofiel. Dat zijn de beginnende bestuurders: kinderen; schoolgaande jeugd waaronder bromfietsers en jonge automobilisten.

Ouderen ondersteunen we via programma's met als thema 'blijf veilig mobiel'. Daardoor dragen we ook bij aan het langer zelfstandig wonen.

Duurzaam

Fietsen is duurzaam en gezond.
We stimuleren het fietsen door de realisatie en het beheer van veilige en directe fietsroutes. We voorzien in goede stallingsmogelijkheden in centra en andere locaties die veel publiek trekken. Opdat ook daar bezoekers met een gerust hart de fiets kunnen parkeren. Deze voorzieningen dragen ook bij aan een opgeruimd straatbeeld.

Met de realisatie van Park + Bike locaties langs onze invalswegen (P+B) bevorderen we het fietsen en de bereikbaarheid van onze gemeente. *Met name in centra waar de capaciteit van de toevoerwegen beperkt is en de parkeermogelijkheden schaars zijn, ziet de ANWB goede kansen voor P+B. Bijvoorbeeld bij historische centra.* Waar mogelijk combineren we P+B met carpoolplaatsen en P+R's.

Elektrisch autorijden draagt bij aan een schoner milieu in onze gemeente.
Er komen steeds meer auto's op de markt die geheel of gedeeltelijk elektrisch worden aangedreven. De keuze voor daadwerkelijk elektrisch rijden is ook afhankelijk van de mogelijkheden om op te laden.

Niet iedereen die over wil stappen op elektrisch heeft de beschikking over (voldoende) privé grond. We formuleren daarom beleid op een publieke laadinfrastructuur, op meer laadmogelijkheden op bestemmingen en waar nodig ook thuis, in de wijken.
Wat betreft het stads- en streekvervoer bevorderen we de inzet van schone bussen: zero emissie bussen. Zonodig dringen we daarop aan bij de concessieverlener

Ook voor belastingen op de auto geldt dat het draagvlak daarvoor gebaat is bij een eerlijk, transparant stelsel. De parkeerbelasting kan eerlijker.
Het is niet eerlijk wanneer je bijvoorbeeld voor twee uur parkeergeld moet betalen als je iets langer dan een uur hebt geparkeerd. Het is eerlijker parkeergelden te heffen naar gelang de werkelijke tijd van parkeren: 'betalen per minuut'.
Wordt per telefoon het parkeergeld betaald, dan is betalen per minuut gebruikelijk. Zonodig zullen we daarom 'betalen per telefoon' invoeren.

Groen voor leefbaarheid in stad en dorp

Natuur die uitnodigt om te bewegen draagt bij aan onze gezondheid.
De natuur in en om stad en dorp moet daarom zo veel mogelijk toegankelijk en beleefbaar zijn voor mensen. Het gaat ons daarbij om groen in de stad, de agrarische cultuurgebieden om de stad (het platteland) en de natuurgebieden die als zodanig worden beheerd.

We maken onze gemeente ook vriendelijker door te investeren in groene voorzieningen als parken, plantsoenen en groenstroken. En in het beheer ervan.

We maken ons sterk voor voldoende en kwalitatief hoogwaardige wandel- en fietspaden die onze kernen verbinden met ons buitengebied. Zeker waar dit kan met kleine verbindende elementen. Extra kansen hierop vinden we in onze stadsranden als daar bedrijventerreinen kampen met leegstand of gronden onverkoopbaar blijken.

Als we toeristenbelasting heffen dan besteden we de opbrengst aan investeringen recreatief – toeristische voorzieningen en aan het beheer ervan. Om het draagvlak voor deze belasting te behouden zorgen we ervoor dat de opbrengst hieraan ten goede komt en dat specificeren we ook.

INGEKOMEN 2 8 MEI 2013

VvAA
In het hart van de gezondheidszorg.

AANTEKENEN

De gemeenteraad van Almelo

Postbus 5100

7600 GC ALMELO

Tevens per fax: **(0546) 54 10 37**

Correspondentieadres:
Postbus 8116
3503 RC Utrecht

Bezoekadres:
Orteliuslaan 750
Utrecht
Tel 030 247 49 99
Fax 030 670 25 79
www.vvaa.nl

Onze referentie : 2013R2SCH308319.ON
Behandeld door : Mr. O.V. Wilkens
E-mailadres : onno.wilkens@vvaa.nl
Doorkiesnummer : 06 10 03 53 02
Betreft : Nadere motivering zienswijze gericht tegen ontwerp-bestemmingsplan "Eugeria"

Utrecht, 27 mei 2013

Geachte leden van de raad,

Op 13 mei 2013 heeft cliënt, de heer J.C. Brakelé, wonende te Almelo op het adres Vriezenveenseweg 4 (7602 AH) bij uw Raad een zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Eugeria". Dit plan ligt tot en met 4 juni 2013 ter inzage. Een afschrift van de zienswijze van cliënt is bijgevoegd (**zie productie 1**).

Ter nadere toelichting van de zienswijze wil ik nog namens cliënt het volgende opmerken.

Om te kunnen voldoen aan de eisen van deze tijd is Carintreggeland voornemens om het bestaande verpleeghuis te slopen en de vrijgekomen gronden te herontwikkeling. Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet in de bouwmogelijkheden van woongebouwen pal tegenover de woning van cliënt in 3-4 bouwlagen. Volgens de verbeelding en regels mogen er pal tegenover de woning van cliënt woongebouwen worden gerealiseerd met een bouwhoogte van 11 meter (**zie productie 2**).

Dit betreft een forse verhoging van de bouwhoogte in vergelijking met het vigerende bestemmingsplan "Haghoek Rosarium". Volgens dit plan mogen gebouwen pal voor de woning van cliënt een bouwhoogte hebben van maximaal 3 meter (**zie productie 3**). In de bestaande situatie is er sprake van geringe bebouwing (**zie productie 4**). Cliënt kan de herontwikkeling van het bestaande verpleeghuis wel begrijpen maar een verhoging van de bouwhoogte met 8 meter acht hij onaanvaardbaar.

Stichting VvAA rechtsbijstand, inschrijving K.v.K. Utrecht e.o. 41182735, ABN-AMRO Bank N.V. Utrecht, Rek.nr. 55.50.29.905

Voorafgaande aan het opstellen van het stedenbouwkundig ontwerp zijn volgens de plantoelichting stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesteld. Volgens deze randvoorwaarden dient de kleinschaligheid en intimitiet die de Vriezenveenseweg en Ootmarsumsestraat kenmerken weer herkenbaar te worden. Gelet op de gekozen bouwhoogte van 11 meter kan hier naar het oordeel van cliënt niet (meer) gesproken worden van kleinschaligheid. Dit planonderdeel staat dan ook op gespannen voet met de stedenbouwkundige randvoorwaarden.

Daarnaast valt het plangebied volgens de gemeentelijke welstandsnota onder de welstandscategorie "complexen in het groen". Volgens de plantoelichting is gekozen voor de welstandscategorie "Stadse Villa's" als toetsingskader voor de welstand. Op bladzijde 31 van de welstandsnota zijn welstandscriteria opgenomen een van de criteria heeft betrekking op:

"Hoofdvorm van het bouwwerk
• Het gebouw moet in schaal en volume aansluiten bij de andere gebouwen in de straat"

Naar het oordeel van cliënt sluit een gebouw met een bouwhoogte van 11 meter niet aan bij de andere gebouwen in de straat. Deze bouwmogelijkheden zijn dan ook in strijd met dit onderdeel van de welstandsnota.

Volgens cliënt biedt het plangebied voldoende mogelijkheden om de bebouwing zodanig te verdelen dat gebouwen met een bouwhoogte van 11 meter pal tegen over de woning van cliënt niet noodzakelijk is. In dit kader merkt cliënt nog op dat een eerder herontwikkelingsplan met name aan de oostkant van het plangebied hoge bebouwing voorzag.

Bovendien vindt bebouwing met deze hoogte ook geen aansluiting bij de bouwhoogte van de bestaande bebouwing aan de Vriezenveenseweg (**zie productie 5**). In de plantoelichting wordt de noodzaak voor het bouwen van 11 meter hoge gebouwen aan de Vriezenveensweg ook niet nader onderbouwd.

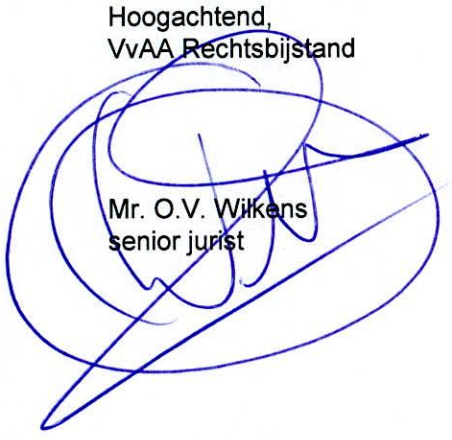
Gebouwen met een bouwhoogte van 11 meter brengt voor cliënt grote problemen met zich mee. Er zal sprake zijn van een sterk verminderde uitzicht mogelijkheden en aantasting van de privacy. Daarnaast zal een woongebouw met deze hoogte negatieve invloed hebben op de zonlichttoetreding in de woning van cliënt.

Daarnaast vreest cliënt voor een toename van het verkeerslawaai. Plaatsing van een woongebouw met een hoogte van 11 meter zal terugkaatsing van het verkeerslawaai op de woning van cliënt veroorzaken. De woning van cliënt is niet afdoende (glas) geïsoleerd om een toename van het verkeerslawaai te kunnen ondervangen. Cliënt is van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan in onvoldoende mate rekening houdt met zijn belangen.

Gelet op het bovenstaande is cliënt van mening dat het ontwerp-bestemmingsplan "Eugeria" in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en er geen sprake is geweest van een deugdelijke belangafweging.

Ik verzoek u namens cliënt om zijn zienswijze gegrond te verklaren en het ontwerp-bestemmingsplan "Eugeria" niet vast te stellen voor die delen waarop deze zienswijze betrekking heeft.

Hoogachtend,
VvAA Rechtsbijstand



Mr. O.V. Wilkens
senior jurist

Bijlagen: producties 1 t/m 5

Prod. 1

Jon Brakelé
Vriezenveenseweg 4 7602 AH
Tel: 0546 869048
E-mail: jon.brakele@12move.nl

Almelo 13-5-2013

Gemeente Almelo
Afdeling Stedenbouw
t.a.v. de heer E.Jasper

Betreft : **Wijziging bestemmingsplan Eugeria**

Geachte heer Jasper,

Tegen de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan t.a.v. Eugeria bestaan onzerzijds de volgende bezwaren. :

1. Vermeerdering van de toegelaten **bouwhoogte** van **3 tot 11 meter** boven het 'maaiveld' (dat zelf al anderhalve meter boven het straatniveau ligt) zou een effectieve bouwhoogte tot **12,50 meter** mogelijk. maken.

2. Een van de geplande woontorens zou op **korte afstand recht tegenover** ons huis (Vriezenveenseweg 4) komen met als gevolg :

2a. Het verdwijnen van ons vrije uitzicht. In plaats daarvan zou er een gevel komen die volgens een rapport van **Het Oversticht** dd. 25-2-2013 **'in strijd is met redelijke eisen van welstand'.**

2b. Een toegenomen 'inkijk'. En dus een sterke **vermindering van onze privacy**. Zo zou er, eveneens recht tegenover ons, een groot balcon komen.

2c. Een vermindering van het aantal **zonne-uren** in onze huiskamer die op het oosten ligt.

2d. Door terugkaatsing van het geluid tegen de hoogbouw zou de hinder door het **verkeerslawaai** (dat al boven de **voorkeurswaarde van het akoestisch rapport** ligt) toenemen.

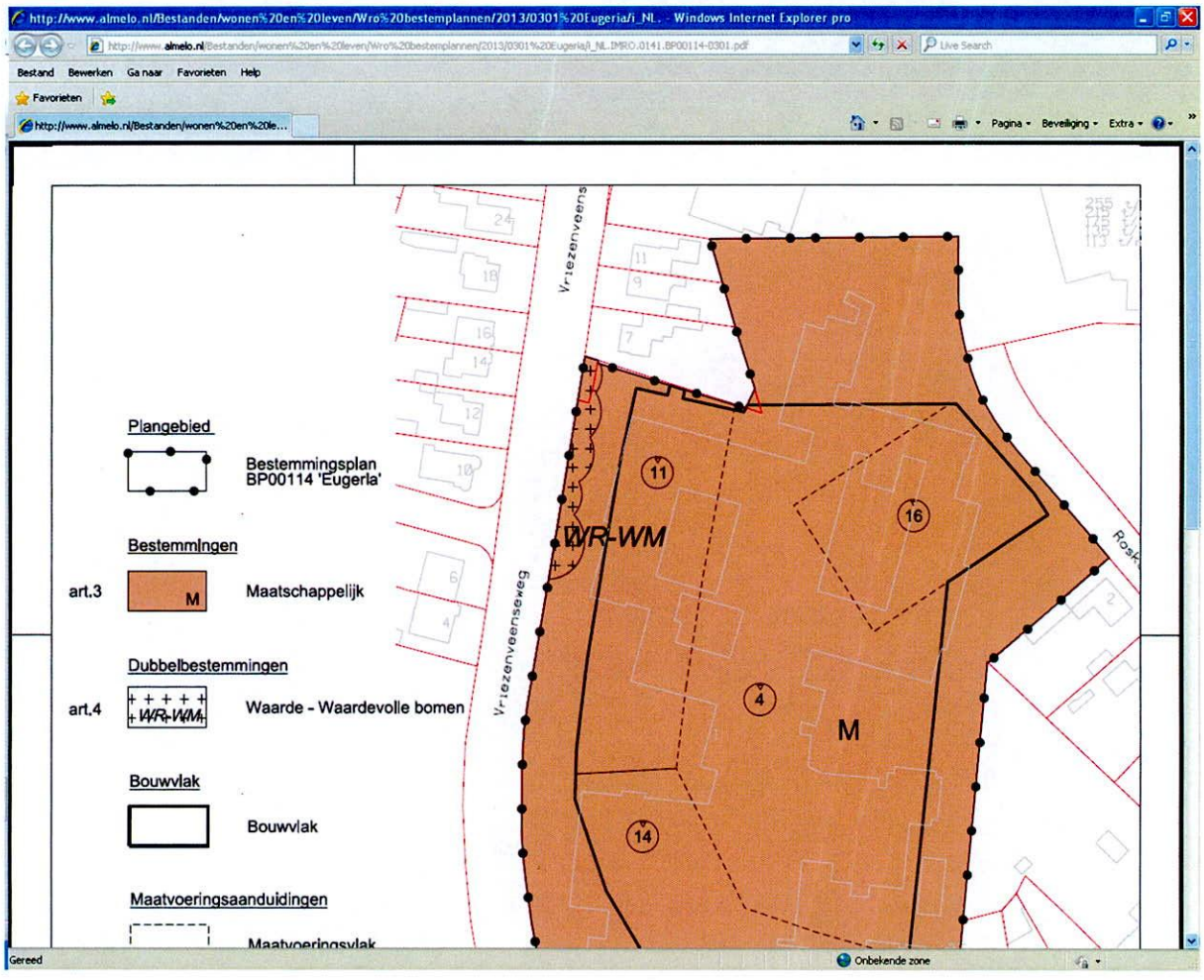
3. Een en ander zou ons **woongenot** duidelijk verminderen en als gevolg daarvan – indirect – ook **de verkoopwaarde** van ons huis.

Wij hopen dat uit het bovenstaande onze gerechtvaardigde bezwaren duidelijk zijn .

Met vriendelijke groet

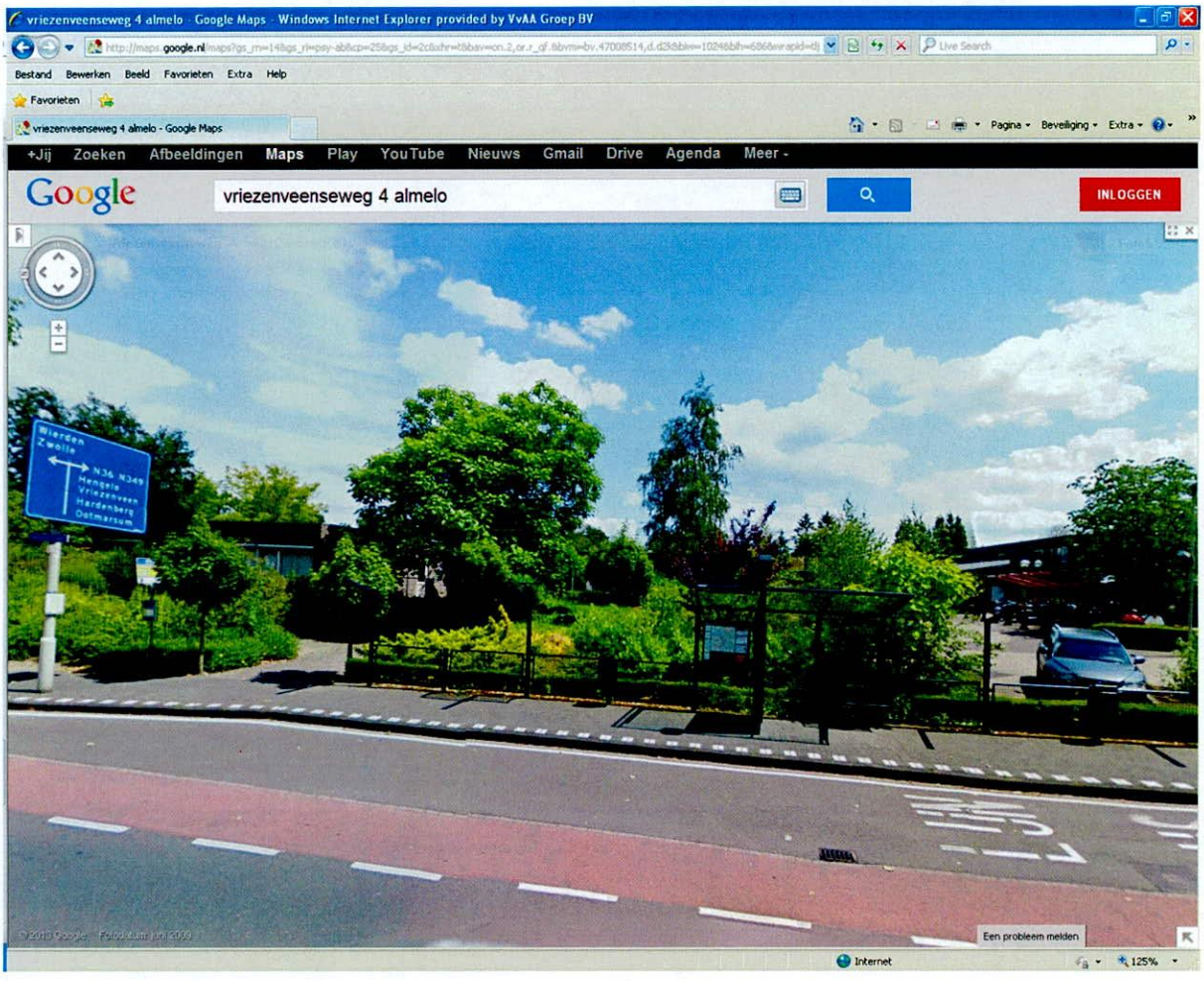
J.C.Brakelé

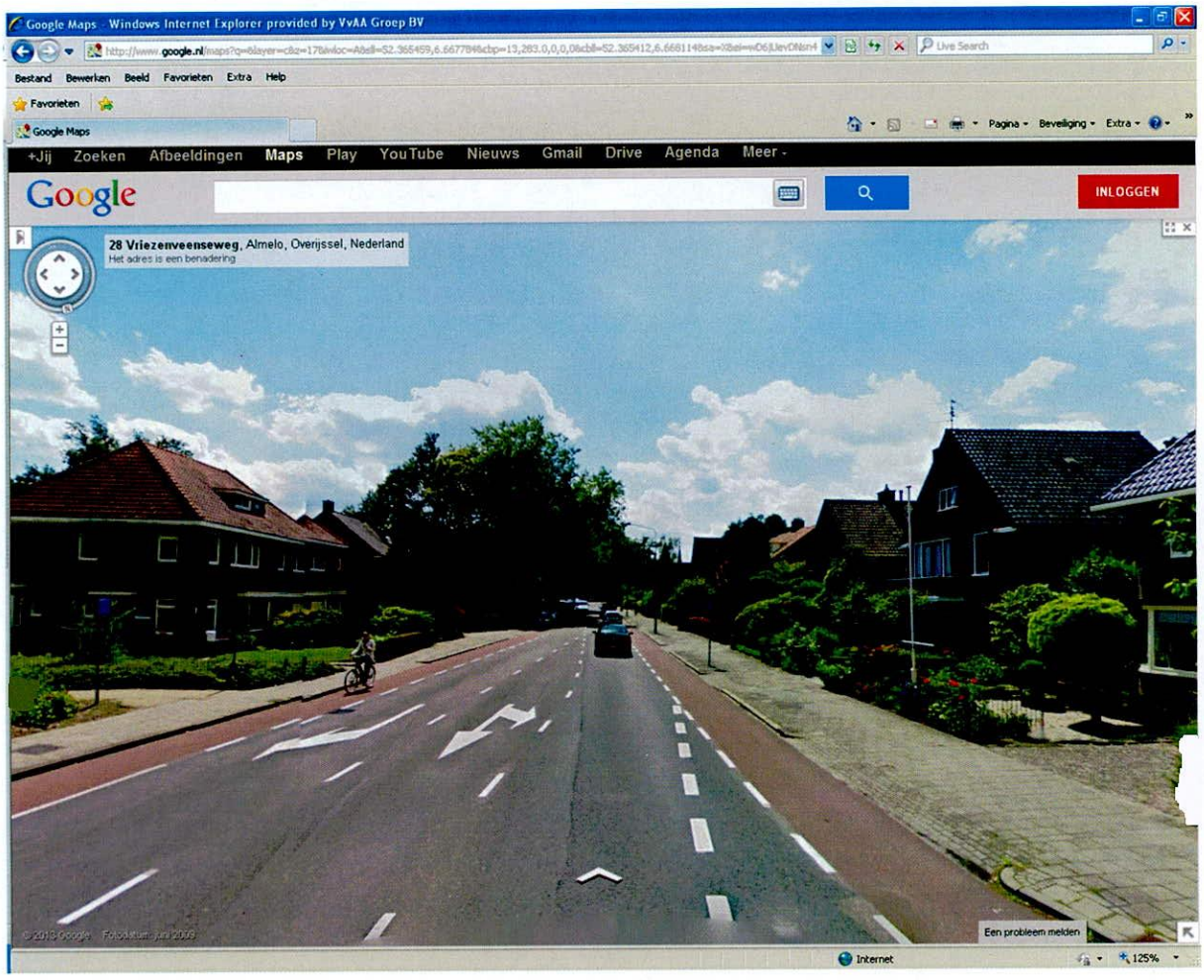
Prod 2

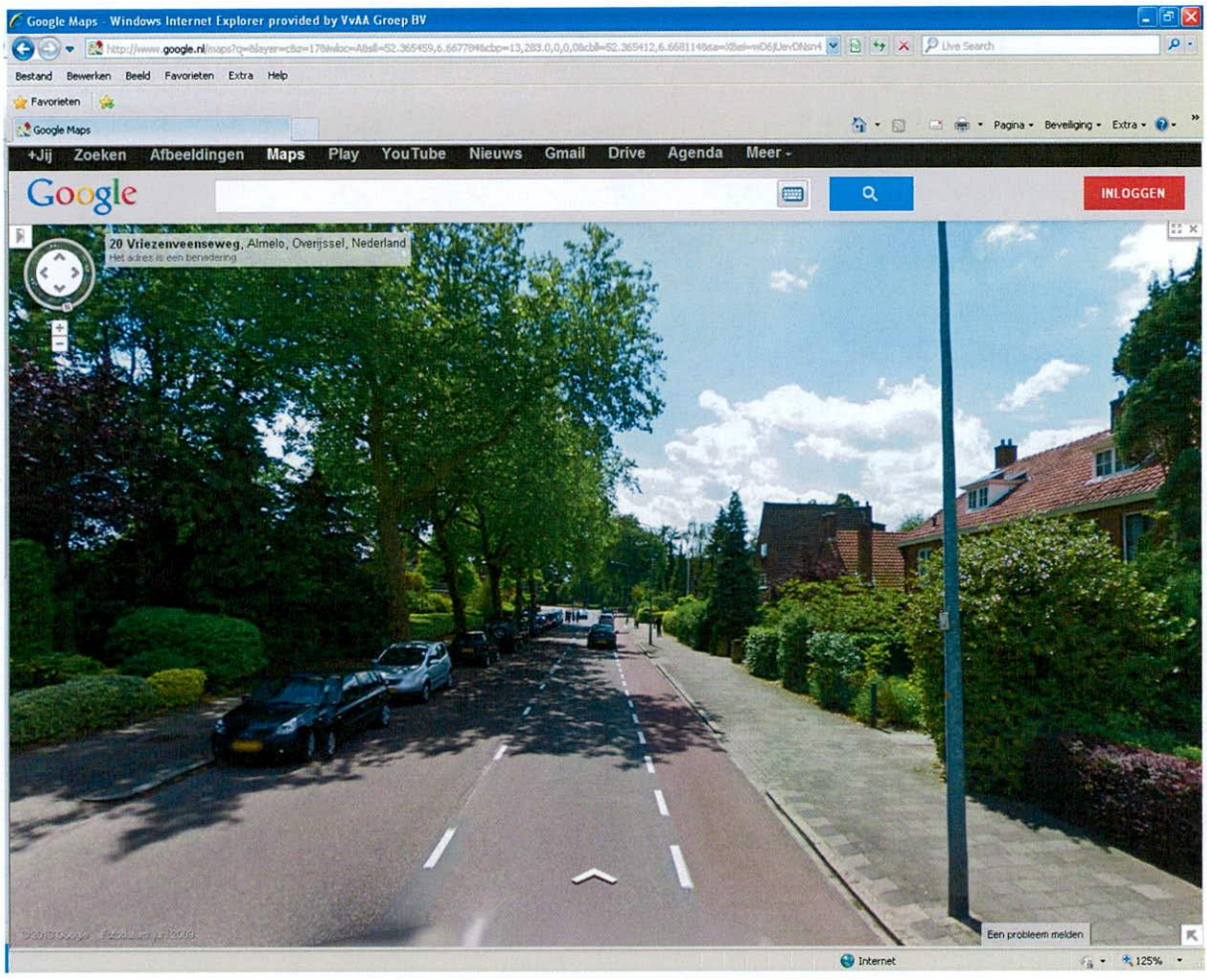

http://www.almelo.nl/Bestanden/wonen%20en%20leven/Wro%20bestemplannen/2013/0301%20Eugeria/i_NL. - Windows Internet Explorer pro
Bestand Bewerken Ga naar Favorieten Help
Favorieten
Pagina Beveiliging Extra
Vriezenveens
Vriezenveenseweg
Plangebied
Bestemmingsplan BP00114 'Eugerla'
Bestemmingen
art.3
M
Maatschappelijk
Dubbelbestemmingen
art.4
WR-WM
Waarde - Waardevolle bomen
Bouwvlak
Bouwvlak
Maatvoeringsaanduidingen
Maatvoeringsvlak
WR-WM
M
11
16
4
14
Gereed
Onbekende zone

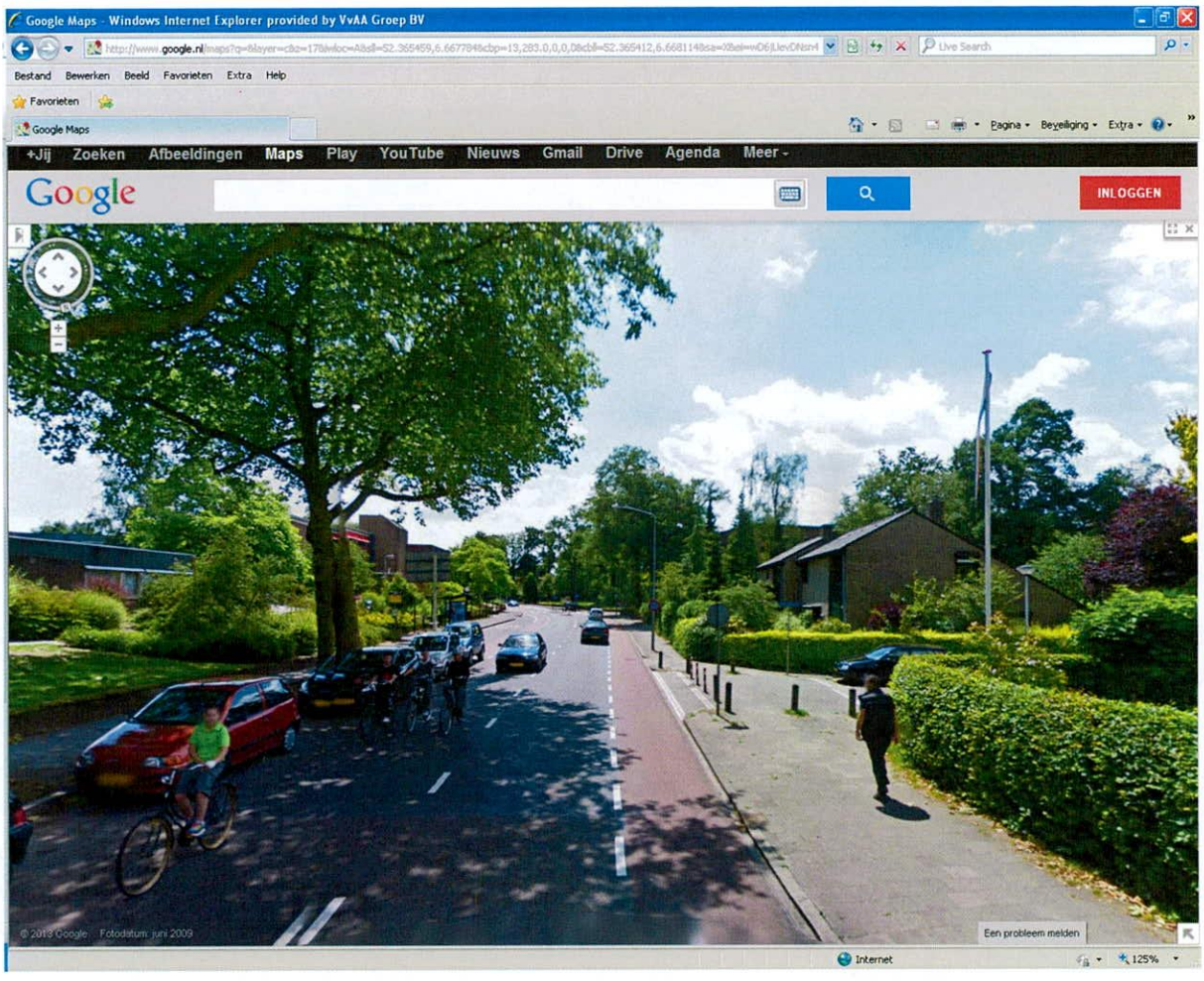
Prod. 3

http://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.01410000BP00008-/p_NL.IMRO.01410000BP00008-.pdf - Windows Internet Explorer prov
Bestand Bewerken Ga naar Favorieten Help
Favorieten
Pagina Beveiliging Extra
WDA
MDB
TB
VD
TA
Vriezenveenseweg
Roskamstraat
1.194,7 x 841,2 mm
Gereed
Onbekende zone


vriezenveenseweg 4 almelo - Google Maps - Windows Internet Explorer provided by VvAA Groep BV
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Favorieten
vriezenveenseweg 4 almelo - Google Maps
+Jij Zoeken Afbeeldingen Maps Play YouTube Nieuws Gmail Drive Agenda Meer -
Google
vriezenveenseweg 4 almelo
INLOGGEN
Een probleem melden
Internet
125%


Google Maps - Windows Internet Explorer provided by VvAA Groep BV
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Favorieten
Google Maps
Pagina Beveiliging Extra
+Jij Zoeken Afbeeldingen Maps Play YouTube Nieuws Gmail Drive Agenda Meer
Google
INLOGGEN
28 Vriezenveenseweg, Almelo, Overijssel, Nederland
Het adres is een benadering
© 2013 Google Fotodatum: jun 2009
Een probleem melden
Internet
125%


Google Maps - Windows Internet Explorer provided by VvAA Groep BV
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Favorieten
Google Maps
Pagina Beveiliging Extra
+Jij Zoeken Afbeeldingen Maps Play YouTube Nieuws Gmail Drive Agenda Meer
Google
INLOGGEN
20 Vriezenveenseweg, Almelo, Overijssel, Nederland
Het adres is een benadering
Een probleem melden
Internet
125%


Google Maps - Windows Internet Explorer provided by VvAA Groep BV
Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help
Favorieten
Google Maps
Pagina Beveiliging Extra
+Jij Zoeken Afbeeldingen Maps Play YouTube Nieuws Gmail Drive Agenda Meer
Google
INLOGGEN
© 2013 Google Fotodatum: juni 2009
Een probleem melden
Internet
125%

VvAA

In het hart van de gezondheidszorg.

Postbus 8116, 3503 RC Utrecht

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

VvAA groep BV
Postbus 8153 , 3503 RD UTRECHT

Port Betaald postnl

Aangetekend

Recommandé

NL 3SXCWK700001546

G-A-1

De Gemeenteraad van Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

2013R2SCH308319-ON -RB

P 2202

20 gr.

3SXCWK700001546

02.10.0003

INGEKOMEN 2 8 MEI 2013

Gemeenteraad Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 24 mei 2013

Betreft: ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek inclusief vaststelling hogere grenswaarden

Geachte heren en dames,

De V.v.E. Fred. van Eedenstraat heeft kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek (NL.IMRO.0141.BP00068.0301). Een vertegenwoordiging van de eigenaren heeft de tekeningen, toelichting en bijlagen bestudeerd. Ook hebben de eigenaren kennis genomen van de ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden.

Hieronder zullen wij onze zienswijze op het bestemmingsplan puntsgewijs benoemen en beargumenteren.

Door het voorliggende ontwerpbestemmingsplan zal het woongenot en de verkoopbaarheid van de woningen binnen de V.v.E. negatief worden beïnvloed. Dit heeft te maken met de volgende gevolgen van het bestemmingsplan:

- Door aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg vanaf de H.R. Holstlaan zal een hogere geluidsbelasting op de gevels van deze woningen ontstaan dan de wettelijk toegestane voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Dit betekent dat het huidige woongenot wat betreft geluid wordt aangetast. De verwachting is dat dit zowel in de woning, maar zeker op het balkon aan de zijde van Rhijnbeek het geval zal zijn. U heeft als gemeente onderzocht wat de alternatieven zijn om de geluidsbelasting te verminderen, maar heeft daarvan geen enkele geschikt geacht. U biedt nu aan, als oplossing voor geluidsoverlast in de woningen om de woningen te isoleren wanneer het binnenniveau de grens van 33 dB overschrijdt. Echter zal isolatie niet baten wanneer een raam of balkondeur open staat of wanneer een bewoner van de zon wil genieten op het balkon. Het woongenot wordt dus ook na eventuele isolatie van de woning negatief beïnvloed door de hogere geluidsbelasting veroorzaakt door de nieuwe ontsluitingsweg. Doordat het woongenot verslechterd zal ook de verkoopbaarheid van de woningen verslechteren.
- Door de komst van Hornbach, wat mogelijk wordt gemaakt door het ontwerpbestemmingsplan, zal er een forse toename zijn in de verkeerstromen aan de zuidzijde van het appartementengebouw (nu immers geen verkeer). Ondanks dat fijn stof normen niet worden overschreden en de verkeersanalyse aangeeft dat de verkeersdruk past binnen de maximaal aanvaardbare intensiteiten van Duurzaam Veilig, zal de hoeveelheid fijn stof en de verkeersdruk wel toenemen.

Bekend is dat fijn stof negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid. Door de komst van Hornbach worden die negatieve gevolgen wellicht vergroot. Lees daarvoor ook onderstaande citaat uit het Dossier Fijn stof: 'Er kunnen geen veilige niveaus worden aangetoond waarbij geen schadelijke gezondheidseffecten van fijn stof optreden. Dit houdt in dat er op basis van in epidemiologische studies geen buitenluchtconcentratie is aan te geven waar beneden geen gezondheidseffecten worden gevonden. Daarom zullen er ook beneden de huidige grenswaarden voor fijn stof in de buitenlucht gezondheidseffecten kunnen optreden. Dit betekent dat, er gezondheidswinst mag worden verwacht bij elke microgram minder fijn stof ongeacht de aard of samenstelling van het fijn stof.' Bron: Dossier 'Fijn stof', hoofdstuk 4, 'Effecten'. Versie 1 © RIVM, Bilthoven, januari 2013.

- De komst van Hornbach heeft ook invloed op het uitzicht van de bewoners. Ten eerste komt er een nieuwe ontsluitingsweg op niet al te grote afstand van het appartementengebouw waardoor het gevoel van privacy op het balkon flink wordt aangetast. Daarnaast zorgt het gebouw en de parkeerplaats van Hornbach voor een minder fraai uitzicht dan het huidige uitzicht. Wat dat betreft zou de wens zijn om goed te kijken naar de groenaankleding van de parkeerplaatsen en de nieuwe ontsluitingsweg.
- Door de nieuwe ontsluitingsweg wordt de toegankelijkheid vanuit het zuiden voor bewoners naar de flat verslechterd. Zij moeten om de flat heenrijden en worden daarbij belemmerd door de vele bezoekers van Hornbach.

Aanpassing ontsluiting H.R. Holstlaan richting De Riet

- We maken ons zorgen over de verkeersdruk en grote kans op opstoppingen op de H.R. Holstlaan door de verplaatsing van de ontsluitingsweg naar De Riet (cq. Hornbach). Op dit moment zijn er tijdstippen waarop het verkeer komende uit het zuiden vastloopt wanneer zij vanaf de Weezebeeksingel, N35 en Nijreessingel de H.R. Holstlaan oprijdt. Het verkeer kan niet snel genoeg worden afgehandeld op de kruising met de Jan Vermeer en Fred. van Eedenstraat. Door dit kruispunt naar het zuiden te verplaatsen en door een verhoging van de verkeersdruk uit het zuiden door de komst van Hornbach lijkt het toch aannemelijk dat dit probleem vergroot wordt.
- Voor bezoekers van De Riet zal via bebording de afslag goed duidelijk moeten worden gemaakt. Doordat er erg weinig ruimte zit tussen het kruispunt met de ring en het nieuwe kruispunt rijdt men er zo voorbij. Om dan in De Riet te komen moet men helemaal omrijden via de Violierstraat.

Graag vernemen wij een reactie op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Namens de V.v.E.
Mevr. G. de Lange
Voorzitter V.v.E. Fred. van Eedenstraat
Fred. van Eedenstraat 40
7606 BJ Almelo

Gemeenteraad Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

2093PP 7600GC100

Afz.: 7606 Bj. 40

Ingekomen stukken
gemeenteraad Almelo

11 juni 2013

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
1	20130426	Provincie Overijssel	Bevindingen toezichtthema 2012 rond gemeentelijke grondexploitatie	Ter kennisname raad en CPC	IN 26656
2	20130507	VNG	Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 op Waarstaatjegemeente.nl	Ter kennisname raad	IN 26960
3	20130508	VNG	Algemene ledenvergadering woensdag 5 juni 2013	Ter kennisname raad	Email 2872
4	20130514	Gebruikersraad Sportaccomodaties Almelo	Bezuinigingen sport	Ter kennisname raad	IN 27201
5	20130514	Ernst & Young	Controleverklaring en gewaarmerkte jaarrekening 2010	Ter kennisname raad en CPC	IN 27144
6	20130514	Ernst & Young	Getekend accountantsverslag jaarrekening 2012	Ter kennisname raad en CPC	IN 27144
7	20130514	Gebruikers binnensport-accomodaties Sportbedrijf Almelo	Bezwaar bezuinigingsvoorstellen sport	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27076
8	20130515	VNG	Wet tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten (pChw)	Ter kennisname raad	IN 27218
9	20130515	Milieuadviesbureau Middelkamp	Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27147
10	20130516	Stichting Spoorhinder	Berichtgeving aan stadsregio's en provincie inz. PHS voorkeursbeslissing 2013	Ter kennisname raad	IN 27286
11	20130516	Stibbe NV	Zienswijze inzake het ontwerpbcstcmmingsplan Rhijnbeek namens Praxis	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27255
12	20130517	VNG	Stand van zaken decentralisaties	Ter kennisname raad	IN 27306
13	20130517	VNG	Financieel jaarverslag 2012	Ter kennisname raad	IN 27284
14	20130521	VNG	Stand van zaken project Versterken Horizontale Verantwoording (IBT)	Ter kennisname raad	IN 27385

Nr.	Ingekomen	Afzender	Onderwerp	Behandeling	Decosnr.
15	20130522	VNG	Bekendmaking kandidaten bestuurlijke organisatie VNG	Ter kennisname raad	IN 27389
16	20130522	VNG	Voortgang samenwerking in de afvalwaterketen	Ter kennisname raad	IN 27387
17	20130522	VNG	Cameratoezicht: mogelijkheid tot deelname aan programma Live View	Ter kennisname raad	IN 24720
18	20130524	Politie Twente	Korpsjaarverslag 2012	Ter kennisname raad	IN 27468
19	20130527	Twence	Dividend	Ter kennisname raad	IN 27505
20	20130527	Twence	Uitkering dividend en borgstellingsprovisie 2012	Ter kennisname raad	IN 27509
21	20130527	ANWB	Verkiezingsprogramma 2014-2018	Ter kennisname raad	IN 27494
22	20130528	VvAA	Nadere motivering zienswijze gericht tegen ontwerp-bestemmingsplan Eugeria	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27550
23	20130528	V.v.E. Fred. van Eedenstraat	ontwerpbestemmingsplan Rhijnbeek inclusief vaststelling hogere grenswaarden	Ter kennisname raad Ter afhandeling college	IN 27568

Ingekomen raadsbrieven
vanuit B&W ter kennisname raad

11 juni 2013

Nr.	Ingekomen	Onderwerp	Decosnr.
1	20130514	Principeverzoek Tusveld	R 1301204
2	20130514	Eindrapportage gebiedsgerichte aanpak Almelo de Riet	R 1301140
3	20130514	Rapportage MAU	R 1301162
4	20130514	Bestuursovereenkomst	R 1301170
5	20130514	Afdoening motie 12a PvdA schending geheimhoudingsplicht	R 1301179
6	20130514	Binnenstad	R 1301189
7	20130521	Ruimtelijke ontwikkeling Berkelstraat 2	R 1301176
8	20130521	Brief van CVV Oranje Nassau aan raadsfracties	R 1301165
9	20130521	Wijziging bestemming Bornerbroeksestraat 366	R 1301184
10	20130521	Rood voor Rood regeling t.b.v. project fam. Timmerhuis	R 1301186

Postadres:
Gemeente Almelo
ROM
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail:: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1523	I.M. Scharenborg-Lesker	7 mei 2013

Onderwerp
Raadsbrief ter informatie

Geachte raadsleden,

TL Makelaardij heeft gevraagd om een principe-uitspraak voor andere bestemmingsmogelijkheden op het perceel Tusveld 89/91. Dit in verband met het in verkoop krijgen van het perceel en de constatering dat er geen verkoopmogelijkheid bestaan met de huidige bestemming. Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied en heeft de bestemming “Bedrijf-platenmaatschappij/opnamestudio”. Gevraagd is om een principe-uitspraak voor andere bestemmingsmogelijkheden voor het perceel, in vergelijkbare vorm van de huidige bedrijvigheid.

Het beleid op grond van het bestemmingsplan en de ruimtelijke kaders voor het buitengebied en de gebiedskenmerken overziend achten wij de volgende functies *in principe* passend op onderhavige locatie:
- Lichte vormen van bedrijvigheid (met bedrijfswoning) of
- Een burgerwoning. Hierbij bestaat op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied de mogelijkheid voor een aan huis gebonden beroep/bed & breakfast.

Ten aanzien van het toestaan van een nieuwe bedrijfsfunctie gelden de volgende voorwaarden:
1. Het dient te gaan om kleinschalige (ambachtelijke) bedrijvigheid, in maximaal milieucategorie 1 of 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten. Bedrijven in deze categorieën zijn in beginsel passend in een rustige omgeving. Het betekent niet dat alle bedrijven die in categorie 1 of 2 vallen worden toegestaan. Er wordt scherp gekeken of de functie wel passend is op deze locatie. Mocht een verzoek tot vestiging van bedrijvigheid in milieucategorie 2 worden ingediend, dan wordt ook afgewogen of deze functie zich binnenstedelijk kan vestigen.
2. Een bedrijf dat detailhandel uitoefent is uitgesloten;
3. Buitenopslag/stalling is niet toegestaan;
4. Bedrijven met een industrieel karakter zijn niet toegestaan;
5. Er mag geen onevenredige verkeersaantrekkende werking van de functie uitgaan, parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden en de huidige infrastructuur dient intact te blijven;
6. De nieuwe functie mag niet zorgen voor onevenredige aantasting van aanwezige functies en waarden;
7. De nieuwe functie mag niet zorgen voor onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Voordat definitief toestemming kan worden gegeven zal per concreet verzoek moeten worden afgewogen of de nieuwe functie gewenst is. Het is aan de initiatiefnemer om een partiële

Bank
BNG Bank, Den Haag
28 50 00 187

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

herziening van het bestemmingsplan Buitengebied inclusief een goede ruimtelijke onderbouwing en een plan voor landschappelijke investering in het kader van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving
in te dienen, waaruit blijkt dat aan de voorwaarden wordt voldaan. In onze vergadering van 7 mei 2013 hebben wij besloten om onder genoemde voorwaarden in principe medewerking te verlenen aan de gevraagde verruiming van de bestemmingsmogelijkheden op het perceel Tusveld 89-91. Zodra er een concreet plan ligt dat voldoet aan de voorwaarden zullen wij uw raad te zijner voorstellen een partiële herziening van het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Almelo,
De secretaris, de burgemeester,

Mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541703	T Hinrichs	14 mei 2013

Onderwerp
Eindrapportage Gebiedsgerichte aanpak Almelo De Riet

Geachte raadsleden,

Op 31 januari 2012 heeft u van ons een tussenrapportage ontvangen over de Gebiedsgerichte aanpak De Riet" (collegebesluit decos nr 50). Door middel van deze brief willen wij u rapporteren over de eindstand van het project.

Tussen mei 2011 en mei 2012 vond in Almelo de Gebiedsgerichte Aanpak Almelo De Riet plaats.
In bovengenoemde tussenrapportage hebben wij aangegeven dat er de afgelopen jaren al een aantal initiatieven zijn ontplooid om de leefbaarheid en de veiligheid in de wijk De Riet te verbeteren. Daarmee zijn goede resultaten gehaald. Denk aan de Sociale Herovering de Riet en de Almelose Wijkaanpak.
Toch waren er nog steeds signalen waaruit bleek dat er nog problemen in de bepaalde delen van de wijk waren. Er was bovendien onvoldoende zicht op de oorzaken daarvan. Daarom is het project "gebiedsgerichte aanpak De Riet" van start gegaan. Naar aanleiding van enkele gewelddadige incidenten met fatale afloop is later besloten de buurt De Boomsplaats aan het project toe te voegen.

Doel van de aanpak was een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid. Binnen het project is samengewerkt door handhavende- en zorgpartijen. Na analyse van de gegevens zijn 83 individuele casussen besproken en zijn vervolgacties ingezet. Het ging in 18% van de gevallen om zorg, 47% om handhaving en 35% om zorg en handhaving. Verder is onderzoek verricht naar bepaalde verbanden binnen de wijk, naar huurders met (grote) schulden bij één van de woningstichtingen en rondom één van de bedrijven in de wijk.

Belangrijkste bevindingen uit de analyse waren:

- het veel voorkomen van schuldenproblematiek;
- het onjuist omgaan met toeslagen van de belastingdienst, wat weer bijdraagt tot het eerste probleem;
- het bestaan van adresfraude;
- het gegeven dat de wijk een aantal "grootfamilies" kent waarbij door de generaties heen sprake is van schooluitval, zorgen om de kinderen, laag opleidingsniveau, werkloosheid en langdurige afhankelijkheid van uitkering;
- het voorkomen van multiprobleem gezinnen (valt deels samen met bovenstaande families);
- het woon- en leefklimaat van enkele straten is slecht.

Op basis van de bevindingen zijn een aantal aanbevelingen gedaan. Wij beseffen dat het in veel gevallen gaat om hardnekkige problematiek die om een integrale, langdurige en gedegen aanpak vraagt. De aanbevelingen zullen daarom worden meegenomen in de verdere uitwerking van:

- de door u vastgestelde “Sociale Agenda 2020”;
- de transities in het Sociale Domein: Jeugdzorg, van AWBZ naar WMO, het passend onderwijs en de participatiewet.

Ter kennisname staat de eindrapportage, inclusief de bevindingen en aanbevelingen, voor u op het RIS.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Raadsbrief ter informatie

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541804	S. Beltman	14 mei 2013

Onderwerp
Eerste kwartaalrapportage MAU 2013

Geachte raadsleden,

Op het RIS vindt u naast dit schrijven de eerste kwartaalrapportage 2013 in het kader van de MAU 2012-2014. In november heeft uw Raad het plan van aanpak voor de uitvoering van de Meerjarige Aanvullende Uitkering (MAU) vastgesteld. Op 20 december 2012 heeft het Rijk onze aanvraag toegekend. Het Rijk verbindt aan de toekenning van de MAU strikte voorwaarden. Naast de verantwoording die richting het Rijk plaatsvindt, is met uw Raad afgesproken om na ieder kwartaal te rapporteren over de vorderingen van het plan van aanpak.

Eerste kwartaalrapportage
Het jaar 2012 stond vooral in het teken van het opstellen van het plan van aanpak en het treffen van de voorbereidingen. Tevens konden wij u berichten dat de doelstelling voor 2012 is gerealiseerd. In de bijgevoegde kwartaalrapportage presenteren wij u de resultaten over het eerste kwartaal van 2013. Het eerste kwartaal kan voor veel maatregelen uit het plan van aanpak nog als een aanloopperiode worden gezien. Een belangrijk deel van de maatregelen zal daardoor pas in de loop van het tweede kwartaal volledig effect gaan sorteren.

Werkloosheid loopt op
Naast het feit dat veel maatregelen zich nog in een aanloopfase bevinden stonden de resultaten van het eerste kwartaal onder druk als gevolg van de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt. In de gemeente Almelo steeg het aantal niet-werkende werkzoekenden tussen de vaststelling van het plan van aanpak, eind oktober 2012 en het einde van het eerste kwartaal 2013 met 20%. Voor de regio Twente was dit zelfs met 30%.

Deze ontwikkeling zorgt ervoor dat het aantal uitkeringsaanvragen in het eerste kwartaal hoger uitkomt dan in het plan van aanpak geraamd. Tegelijkertijd is de vraag naar arbeidskrachten in Almelo en de regio verder afgenomen. Almelo moet daarom meer moeite doen om mensen uit de uitkering te laten uitstromen.

Resultaten
Ondanks deze ontwikkelingen vielen de bijstandsuitgaven in het eerste kwartaal ongeveer € 300.000 lager uit dan bij ongewijzigd beleid was geraamd. Dit betekent echter wel dat de uitgaven in het eerste kwartaal ongeveer 5% hoger waren dan ten doel gesteld in het plan van aanpak. Dit betekent dat om de jaardoelstelling uit het plan van aanpak te kunnen halen, de doelstelling van de nog resterende kwartalen toeneemt.

Menselijke maat
Zoals met uw Raad op 19 maart jongstleden afgesproken gaan wij de ervaringen van inwoners met de maatregelen monitoren. Hiertoe zijn inmiddels de eerste acties ondernomen. In de loop van dit jaar kunnen wij u hierover nader informeren.

Prognose
De verwachting is dat de maatregelen uit het plan van aanpak in het tweede kwartaal meer effect sorteren, waardoor een deel van de opgelopen achterstand kan worden goed gemaakt. Daarnaast wordt een extra uitstroombevorderende maatregel ingezet. Echter zorgt de verder verslechterende arbeidsmarktsituatie ervoor dat er meer mensen een beroep op bijstand doen en het voor Almelo steeds moeilijker wordt om mensen te laten uitstromen. Almelo wordt hierdoor voor een pittige opgave gesteld.

Volgende rapportage
In de rapportage over het tweede kwartaal 2013 zullen wij u opnieuw berichten over de voortgang van het plan van aanpak.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541363	J.H.L. Rijper	14 mei 2013

Onderwerp
raadsbrief regionale samenwerking ingenieursbureau's

Geachte raadsleden,

In Twente wordt al lang onderkend dat het belangrijk is om samen te werken. Dit gebeurt op heel veel vlakken. Wat betreft de ingenieursdiensten heeft de eerste samenwerking in 2006 bij het project XL Businesspark Twente plaatsgevonden. Gezien de positieve ervaringen zijn de hoofden van de ingenieursbureaus van de Netwerkstad Twente (de gemeenten Almelo, Borne, Enschede, Hengelo en Oldenzaal) in 2011 bijeengekomen om verdere intensivering van samenwerking te onderzoeken.

Dit alles heeft op 24 januari 2012 geresulteerd in vaststelling van het Plan van Aanpak "Regionale samenwerking Ingenieurstaken". Dit plan is door alle colleges van burgemeester en wethouders van de Netwerkstad gemeenten vastgesteld en vormde daarmee de opdracht voor de projectgroep: door versterking van de samenwerking tussen de gemeentelijke ingenieurs bureaus op het werkterrein van de ingenieursdiensten een toekomstbestendige organisatie creëren. De kwaliteit van de geleverde diensten kan worden versterkt en geborgd en specialismen kunnen worden behouden en uitgebouwd. Daardoor ontstaat er voor medewerkers meer carrièreperspectief en doorgroeimogelijkheden. Ook is het op deze wijze eenvoudiger om samen te werken, de gezamenlijke pieken en dalen in het werkaanbod/ capaciteit op te vangen en medewerkers meer doelmatig in te zetten. Daardoor vermindert de kwetsbaarheid van organisaties en neemt de noodzaak tot externe inhuur af. Zo ontstond het Ingenieurs Netwerk Twente (INT).
Het INT is een netwerkorganisatie, die uitgaat van gelijkwaardigheid van de deelnemende gemeenten. Op basis van vertrouwen en gesprek. Kenmerkend is open uitwisseling van de werkvoorraad (projecten en producten), middelen (menskracht en geld) en kennis tussen de autonome organisaties. Hierbij zorgt het coördinatie- en sturingsmechanisme voor de werking van het netwerk. Om kwalitatief goede projecten te kunnen realiseren is het belangrijk dat er een optimale samenwerking is met andere gemeentelijke organisatieonderdelen. Daarom is gekozen voor een netwerkorganisatie, omdat juist een ingenieursbureau dat goed is ingevoerd in de lokale organisatie meerwaarde levert.

Na vaststelling van het Plan van Aanpak stelde de projectgroep INT bestaande uit de hoofden van de ingenieursbureaus aangevuld met vanuit elk gemeente een senior, een handboek op waarin is beschreven op welke wijze de samenwerking van het INT wordt ingevuld en een samenwerkingsovereenkomst. Het doel van de samenwerkingsovereenkomst is het onderstrepen van het gezamenlijk optrekken en ligt inhoudelijk in het verlengde van het handboek. Beide zijn inmiddels door ons en door de samenwerkende colleges van Netwerkstad Twente vastgesteld.

U stelde begin 2012 vast hoe de gemeente om gaat met sourcing en dit is overgenomen in het inrichtingsplan Stad en Economie. Het Almelose ingenieursbureau valt onder de categorie "markt en samenwerken (samen uitvoeren) als uitgangspunt: ontwikkelen businesscases waar zowel uit wordt gegaan van uitvoering door een marktpartij als van samenwerking met andere publieke instellingen". Deze businesscase wordt binnen Almelo parallel aan het samenwerkingstraject uitgevoerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541568	F.J.B. Kroes	14 mei 2013

Onderwerp
Voortgang uitvoering motie schending geheimhouding raadsvergadering 5 maart 2013

Geachte raadsleden,

Op 12 maart 2013 heeft uw raad een motie aangenomen waarin u uitspreekt dat:
- de raad het schenden van de vertrouwelijkheid betreurt;
- het voornemen tot het doen van aangifte wordt ondersteund.

Met deze raadbrief informeren wij u over de stand van zaken ten aanzien van de aangifte.
Zoals u weet heeft de burgemeester in de raadsvergadering van dinsdag 12 maart 2013 toegelicht dat zij, samen met de gemeentesecretaris, formeel aangifte heeft gedaan bij de Rijksrecherche ten aanzien van het schenden van de geheimhoudingsplicht. Na de formele aangifte is de Rijksrecherche in overleg getreden met de officier van justitie ten aanzien van de vervolgprocedure en onderzoek. Zodra hierover meer bekend is, zal de Rijksrecherche haar bevindingen terugkoppelen aan de burgemeester.

Wij houden u op de hoogte indien er zich nieuwe ontwikkelingen voordoen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541439	D. Oegema	14 mei 2013

Onderwerp
Binnenstad

Geachte raadsleden,

In het kader van de opmaat naar de Voorjaarsnota 2013 is met de raad afgesproken dat een aantal scenario's, denkrichtingen voor de eerste fase binnenstad wordt ontwikkeld in het kader van de beeldvorming. Drie scenario's zijn uitgewerkt. Tijdens het politiek beraad van 23 april jl. hebben wij uw raad drie scenario gepresenteerd voor de binnenstad. Volledigheidshalve schetsen wij hierna de drie scenario's.

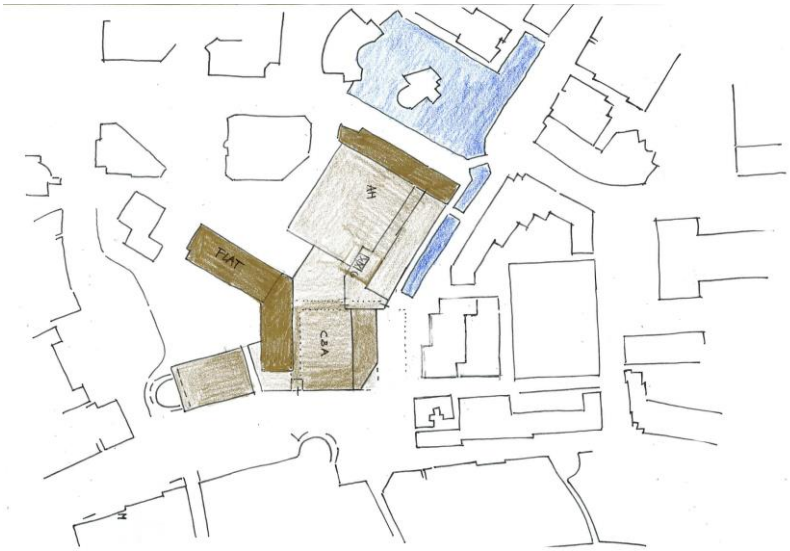
Tijdens het politiek beraad is door uw raad een aantal vragen gesteld. Deze zullen hierna eveneens beantwoordt worden. Tevens wordt op de risico's van de drie scenario's ingegaan.

De drie scenario's

Scenario 1.
In dit eerste scenario wordt (voorlopig) niet overgegaan tot herontwikkeling. De overeenkomst met Beter Wonen wordt ontbonden en de Kloosterhofflat wordt weer verhuur klaar gemaakt. In plaats van investeren in de binnenstad, wordt er voor gekozen om de vrijgevallen middelen terug te laten vloeien naar de reserve. Dit om bij te kunnen dragen aan de vergroting van het weerstandsvermogen.

Scenario 2
In dit scenario maken wij eveneens een pas op de plaats. De overeenkomst met Beter Wonen wordt ontbonden en de Kloosterhofflat wordt weer verhuur klaar gemaakt. Beter Wonen heeft aangegeven in dat geval over te willen gaan tot renovatie van (in ieder geval) de te handhaven vleugel.
Na aftrek van 'onvermijdelijke kosten' (zie paragraaf middeleninzet) valt € 3,9 miljoen vrij om op alternatieve wijze te investeren in de binnenstad.

Een mogelijkheid is dat wij de vrijgevallen middelen benutten om het water door te trekken in de Rosa Luxemburgstraat. Dit in combinatie met de sloop van het voormalige postkantoor en verhuizing van Schoenreparatie Flink.

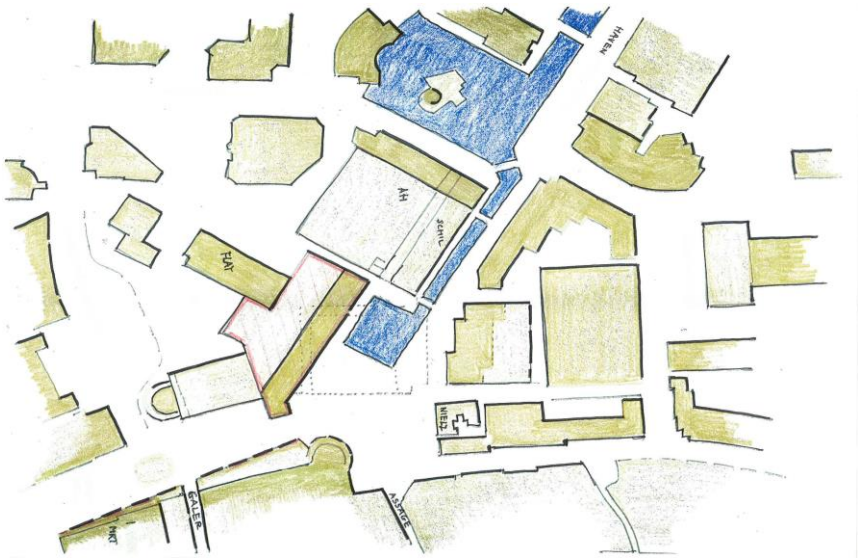


Ook bestaan voor de besteding van de vrijgevallen middelen nog andere denkrichtingen:

a. Het opknappen van gevels van door de gemeente aangekocht vastgoed.
b. Het opknappen van de openbare ruimte, zoals het Centrumplein of de Rosa Luxemburgstraat.
c. Investeren in sociale opgaven. Daarbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het subsidiëren van evenementen.

Scenario 3

Nu, zoals hiervoor vermeld, door marktpartijen geen huurders kunnen worden gevonden om de herontwikkeling van deelgebied Haven Zuid en een gedeelte van de Oostwand mogelijk te maken, hebben wij onderzocht of de gemeente zelf kan overgaan tot herontwikkeling van een deel van de binnenstadsvisie. Wij hebben onderzocht of een alternatieve fasering mogelijk is. Het betreft het gehele winkelcentrum Havenpassage, de leegstaande vleugel van de Kloosterhofflat, Scheer en Foppen en McDonalds.



De plannen moeten nog worden uitgewerkt en gedetailleerd in overleg met de uiteindelijke gebruikers (de huurders en de woningcorporatie).

De Waterboulevard kan worden doorgetrokken tot op het Centrumplein (Stadsplein), waar een havenkom kan worden gerealiseerd. Het water is bevaarbaar. In de Egbert Gorterstraat komt een duiker voor kano's en sloepen, zodat het centrum per kano bereikbaar wordt.
Dit scenario gaat er verder vanuit dat een deel van winkelcentrum De Havenpassage wordt gerenoveerd (het Albert Heijn blok) en dat een deel (C&A, Flink en leegstaande vleugel Kloosterhofflat) wordt herontwikkeld. Op de verdiepingen van de nieuw te bouwen winkelunits wordt vervangende nieuwbouw voor de Kloosterhofflat gerealiseerd, waarmee de overeenkomst met Beter Wonen op hoofdlijnen kan worden nagekomen. De winkelmetrages nemen in dit scenario af met circa 2.000 m2 bvo. Hiermee wordt vooruitgelopen op de opmerking ten aanzien van het terugbrengen van de metrages winkelruimte.
Omdat een deel van de Havenpassage (structureel) leeg staat, kunnen alle huurders een plek behouden in het gerenoveerde winkelcentrum. Bij dit scenario blijft de parkeerkelder en het parkeerdek van de Havenpassage geheel intact.

Vragen uit de raad

Relatie Binnenstadsvisie en Q-impuls Grotestraat

In het Masterplan (2004) zijn opgaven geformuleerd, waaronder 'binnenstad als brandpunt voor stedelijke dynamiek', de binnenstad als dé plek voor ontmoetingen, vermaak en verblijf. Het gaat over

oude kwaliteiten laten herleven en nieuwe krachtige ontwikkelingen in de stad mogelijk maken. De Q-impuls Grotestraat en de binnenstadsvisie 'Almelo vaart er wel bij' geven hier allebei uitvoering aan.

De Grotestraat is de ruggengraat van de binnenstad. De straat is door de eeuwen heen de uitvalsbasis voor de economische en ruimtelijke dynamiek in en rondom het centrum. In de binnenstadsvisie maakt het hart van de Grotestraat deel uit van het compacte winkelrondje. De binnenstadsvisie voorziet echter niet in een concrete opgave voor de Grotestraat, terwijl de afgelopen jaren het gebruik en de beleving van de Grotestraat enorm aan het veranderen is, evenals de ruimtelijke context , waar de Grotestraat deel van uit maakt.

De focus van de binnenstadsvisie 'Almelo vaart er wel bij' (november 2011) ligt op het Centrumplein/Marktplein en directe omgeving. De stedenbouwkundige structuren worden hier ingrijpend aangepakt om de identiteit van de stad te versterken en weer zichtbaar en beleefbaar te maken. De visie concentreert zich op herstel van de lange lijn en het creëren van aantrekkelijke pleinruimtes. Daarnaast is het maken van een nieuwe verbinding met de Grotestraat een belangrijke ontwikkeling om Almelo als winkelstad beter te faciliteren met een logisch en compact winkelrondje. Uit het belevingsonderzoek voor de Grotestraat (april 2013) is naar voren gekomen dat in de loop der jaren de samenhang van de Grotestraat met haar omgeving onduidelijker is geworden. Dit komt de identiteit van de historische stad niet ten goede. Er worden 6 projecten voorgesteld als een casco-uitvoeringsprogramma, die gefaseerd in tijd en middelen kunnen worden uitgevoerd.

<u>Overeenkomsten</u>
Wat de Q-impuls Grotestraat en de binnenstadsvisie bindt is dat zij beide als onderliggend doel hebben het compacter maken van het kernwinkelgebied zonder de samenhang uit het oog te verliezen. Voor de Grotestraat zelf betekent dat het inkorten van het winkellint in deze lange straat. In principe is daar al in 2005 mee begonnen (met name Grotestraat-zuid). De urgentie wordt nu groter om het kernwinkelgebied beter te accentueren en om dit ook in de openbare ruimte zichtbaar en herkenbaar te maken zonder de samenhang uit het oog te verliezen.
In de binnenstadsvisie is het maken van een logisch en compact winkelgebied onderdeel van een verbetering van de functionaliteit en daarmee van de ontwerpopgave. Het gaat daarbij zowel om het maken van een verbinding met de Grotestraat als om het bereiken van meer dubbelzijdige bewinkeling.

<u>Verschillen</u>
De projecten hebben ook verschillen. Bij de **Q-impuls Grotestraat** zijn de bestaande kwaliteiten het uitgangspunt. Er is geen sprake van een grootschalige herinrichting of herstructurering. Met een beperkt aantal samenhangende maatregelen voor relatief weinig middelen kan de basis worden gelegd voor een duurzame kwaliteitsverbetering van de Grotestraat voor een aantrekkelijk en vitaal centrum. Het gaat om de uitstraling (en merkbeleving) van de Grotestraat (kernwinkelgebied en aanloopstraten) en de relatie van de Grotestraat met zijn achtergebied. Uitwerking en uitvoering zullen voor een belangrijk deel drijven op commitment en inspanning van de gebruikers. De gemeente heeft een faciliterende rol. Met sommige projecten kan al snel worden begonnen met snel zichtbaar resultaat. Er zullen over het algemeen geen bestemmingsplanwijzingen nodig zijn.

Bij de **binnenstadsvisie** gaat het om een herstructurering. De huidige structuur functioneert niet meer goed en doet geen recht aan de Almelose identiteit. Voor het herstel worden gebouwen gesloopt en er is nieuwbouw nodig. De verbindende pleinen, het winkelrondje met meer dubbelzijdige bewinkeling, bevaarbare haven en waterboulevard zijn grote ingrepen. De uitvoeringstermijn is langer en de opgaves zijn complexer dan bij de Q-impuls Grotestraat.
De twee plannen hebben het in zich om de binnenstad te versterken en integraal aantrekkelijker te maken. De projecten zijn aanvullend op elkaar met als eindresultaat één goed functionerend kernwinkelgebied.

Kortom: Zowel de Q-impuls Grotestraat als de binnenstadsvisie werken toe naar een sterk en compact kernwinkelgebied zonder de samenhang uit het oog te verliezen. De aanlooproutes naar het kernwinkelgebied moeten daarbij aantrekkelijk zijn. De werkwijze van beide projecten verschillen behoorlijk. De Q-impuls is een uitvoeringsprogramma gericht op zowel ruimtelijk, functionele en programmatische maatregelen. De rol van de overheid is faciliterend. De binnenstadsvisie is een gemeentelijk plan, dat gefaseerd wordt uitgevoerd in veel jaren met een eindbeeld (de binnenstadsvisie) als stip op de horizon.

Eén plan of een dubbelslag
Beide plannen hangen onder het Masterplan.
Wanneer gekozen zou worden om beide plannen samen te voegen tot één plan, betekent dat dat er een heldere en herkenbare term gezocht moet worden. Er zal sprake moeten zijn van een overkoepelende visie, het plangebied wordt groter. Er moeten duidelijke en werkbare afspraken gemaakt worden over besluitvorming voor de verschillende fasen en deelprojecten.

In het geval er sprake blijft van twee aparte projecten (met vanzelfsprekend goede onderlinge afstemming), dan wordt ook besluitvorming los geknipt en de financiën losgeknipt, waardoor het ene plan niet op het andere gaat wachten. Juist de verschillen in tijdspad, aanpak, grootte en fasering maken het samenvoegen lastig.
Gelet op het hiervoor genoemde ten aanzien van verschil in omvang (zowel fysiek als budgettair) en een verschil is werkwijze is het logisch beide projecten naast elkaar in stand te houden.

Checklist grote projecten
Ten aanzien van de checklist grote projecten kan gesteld worden dat we ons op dit moment in de verkennende fase bevinden. Bij de vaststelling van de stedenbouwkundige visie in november 2011 heeft de raad de stedenbouwkundige kaders vastgesteld. In de Voorjaarsnota 2013 zal de raad worden voorgesteld de financiële kaders te stellen.

Daarna zal de besluitvormende fase starten. In deze fase zal het college de raad verschillende besluiten voorleggen, zoals een bestemmingsplan en een beeldkwaliteitplan.
Het format Checklist grote projecten zal worden gehanteerd.

Stip op de horizon
De gemeente Almelo heeft in het kader van de Pilot Binnenstedelijke Transformatie, in nauwe samenwerking met de provincie Overijssel een ontwikkelingsstrategie ontwikkeld ten behoeve van de herontwikkeling van de binnenstad van Almelo.
Hieruit is gebleken dat de herontwikkeling van het volledige plan op korte termijn niet realistisch is, maar dat er sprake moet zijn van een gefaseerde uitvoering.
Uitgangspunt was om te starten met deelgebied Haven Zuid.

Echter, bij brief van 21 maart 2013 hebben Urban Interest en de Ontwikkelingscombinatie de gemeente meegedeeld dat het op dit moment, gezien de economische omstandigheden niet haalbaar is om het deelgebied Haven Zuid te herontwikkelen. Dit omdat naast de bestaande huurders geen extra huurders kunnen worden gevonden. Partijen onderschrijven het concept dat centraal staat in het stedenbouwkundig plan nog wel: een compact winkelrondje en het terugbrengen van het water in de binnenstad.

Deze mededeling heeft ons ertoe gebracht de drie hiervoor genoemde scenario's uit te werken.
Ambtelijk heeft de provincie aangegeven dat scenario 3 in voldoende mate bijdraagt aan de realisering van provinciale belangen, namelijk versterking van goed functionerende binnensteden.
De provincie is van mening dat scenario 3 op een aantal onderdelen bijdraagt aan de versterking van goed functionerende binnensteden. Deze onderdelen zijn:

- Functioneren van de verschillende functies in de binnenstad wordt versterkt; wonen in de binnenstad; horeca/evenementen in de binnenstad; inperken overaanbod m2 detailhandel; slopen leegstaande bebouwing.
- Structuur van de route naar de binnenstad wordt versterkt.
- Het plan draagt bij aan de identiteit van Almelo als waterstad.
- Vanuit de cultuurhistorische relatie met de vroegere havenkom in de binnenstad.
- Mogelijkheden voor nieuwe functies rondom havenkom: horeca, evenementen.
- Doortrekken van water naar de binnenstad biedt mogelijkheden voor kleinschalige waterrecreatie: kano's en sloepen. Door het aanbrengen van een duiker in de Egbert Gorterstraat wordt het mogelijk een rondje van de haven in de binnenstad naar café België te varen.

Dit komt overeen met de verdiepingsslag van het thema Binnensteden van de Ontwikkelagenda Netwerkstad Twente. In dit kader wordt onderstreept dat het profiel/identiteit van Almelo steunt op groen en water. De aanleg van de havenkom draagt daar in belangrijke mate aan bij.

Ook voor de provincie is het belangrijk dat de binnenstadsvisie de stip op de horizon blijft, maar dat gezien de gewijzigde economische omstandigheden gestart wordt met een eerste fase van de visie. Voor de verdere uitvoering van het plan is Almelo tevens afhankelijk van investeringen van andere (private) partijen. Daarbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat dit plan, scenario 3, een eindfase is als deze investeringen niet plaatsvinden.

Gesprekken Urban Interest en Beter Wonen

De gesprekken met Urban Interest en Beter Wonen worden uiteraard voortgezet. Onderzocht wordt in hoeverre en op welk moment Urban Interest kan en zal overgaan tot herontwikkeling van haar vastgoed in deelgebied Haven Zuid.

De start van de herontwikkeling kan een aanjaageffect hebben op de verdere herontwikkeling van de binnenstad. In een later stadium kunnen marktpartijen (waaronder Urban Interest, zodra huurders worden gevonden) aansluiten, door over te gaan tot de herontwikkeling van hun vastgoed. In overleg en passend binnen de stedenbouwkundige visie bestaan mogelijkheden om uitbreidingen te realiseren. Duidelijk is dat de keuzes die worden gemaakt in het kader van de detailhandelsvisie hierbij een belangrijke rol spelen.

Verder blijven Urban Interest en Beter Wonen in gesprek over de herontwikkeling van de voormalige V&D locatie.

Op welke manier wordt omgegaan met de Kloosterhofflat is afhankelijk van uw keuze ten aanzien van de scenario's.

Middeleninzet

Voorbereidingskrediet

Uw raad heeft in het kader van de voorjaarsnota 2012 / begroting 2013 in totaal € 5.000.000,- gereserveerd voor de eerste fase van het binnenstadplan. Om de plannen verder uit te werken en in onderhandeling te treden met marktpartijen en de provincie, heeft u een krediet ter beschikking gesteld van € 650.000,- (waarvan € 142.000,- vanwege overschrijding van het oude krediet).

In het eerste kwartaal van 2013 is circa € 85.000,- uitgegeven aan planontwikkeling. Aan huurderving is circa € 45.000,- vergoed. Schatting is dat in het 2e kwartaal een vergelijkbaar bedrag wordt uitgegeven en de werkelijk bestede kosten daarmee onder het krediet blijven. Dit onder meer omdat is besloten om de uitwerking van het bestemmingsplan uit te stellen. In onderstaande tabel wordt het krediet afgezet tegen de te verwachten besteding per 1 juli 2013.

Omschrijving	**Budget**	**1e kwartaal (werkelijk)**	**2e kwartaal (geschat)**	**besteed per 1-7**	**Resteert**
		A	**B**	**A+B**	
binnenstad haven zuid overschrijding	142.000	142.000	0	142.000	0
binnenstad haven zuid	100.000	46.555	50.000	96.555	3.445
binnenstad haven zuid	115.000	8.029	0	8.029	106.971
binnenstad haven zuid	75.000	28.518	30.000	58.518	16.482
binnenstad haven zuid begeleiding	28.000	615	2.500	3.115	24.885
binnenstad haven zuid communicatie	50.000	1.257	2.500	3.757	46.243
binnenstad haven zuid onvoorzien	50.000	0	732	732	49.268
subtotaal planontwikkelingskosten:	418.000	84.974	85.732	170.706	247.294
binnenstad haven zuid beter wonen	90.000	42.294	45.000	87.294	2.706
Totaal	**650.000**	**269.268**	**130.732**	**400.000**	**250.000**
	A			**B**	**A-B**

De bestede kosten per 1-7-2013 (naar schatting € 400.000,-) komen ten laste van de gereserveerde middelen voor de eerste fase (€ 5 miljoen), waardoor per 1 juli 2013 in totaal € 4.600.000,- resteert.

Daarnaast is € 358.000,- beschikbaar vanuit de reserve herinrichting openbare ruimte binnenstad. Deze reserve is ingesteld bij vaststelling van de projectkaders ten behoeve van de herontwikkeling van het gebied Grenzen – Haven Noordzijde (Dimence, raadsvoorstel 2011/14559). Besloten is om bij gronduitgifte een bedrag van € 24,6 per m2 bvo (prijspeil 2008) te storten in dit fonds. Deze gronduitgifte vond aan het begin van het jaar plaats. In totaal is er derhalve (afgerond) € 5,0 miljoen beschikbaar voor de herontwikkeling van de binnenstad.

Thans beschikbaar voor binnenstad		
Gereserveerd voor binnenstadsplan		5.000.000
Af: plankosten t/m 1 juli		400.000
Beschikbaar voor eerste fase:		4.600.000
Bij: bijdrage grondexploitatie Dimence		358.000
Totaal beschikbaar voor binnenstad		4.958.000

Voor de Voorjaarsnota 2013 is het van belang om na te gaan of het noodzakelijk is, bovenop de middelen die al beschikbaar zijn, extra geld beschikbaar te stellen. In de door u gestelde opdracht (12 februari 2013) is geformuleerd dat wij daarvoor drie scenario's uitwerken.

Scenario 1
Het eerste scenario is gericht op een maximale vergroting van het weerstandsvermogen. Daarbij wordt de overeenkomst met Beter Wonen ontbonden en de Kloosterhofflat weer verhuur klaar gemaakt. Een aantal kostenposten zijn 'onvermijdelijk'. Het gaat daarbij om de kosten van het verhuur klaar maken (op basis van artikel 13 van de overeenkomst met Beter Wonen) en het uitkeren van een vergoeding aan de ontwikkelcombinatie op basis van de vaststellings-overeenkomst waarover de gemeente in onderhandeling is. Daarnaast moet rekening worden gehouden met noodzakelijke investeringen in achterstallig onderhoud van o.a. winkelcentrum de Havenpassage. In afwachting van besluitvorming over het centrumplan, zijn deze investeringen uitgesteld.

Beschikbaar		4.958.000
Af: Schadeloosstelling Beter Wonen		300.000
Af: Vergoeding		400.000
Achterstallig onderhoud vastgoed		400.000
Vrijval van beschikbare middelen		3.858.000

De vrijgevallen middelen worden in dit scenario niet geïnvesteerd in de binnenstad, maar vloeien terug in de reserve. Dit om bij te kunnen dragen aan de vergroting van het weerstandsvermogen: één van de doelstellingen die als opmaat van de voorjaarsnota is geformuleerd. De verwachting is dat de provincie, wanneer voor dit scenario wordt gekozen, geen subsidiebijdrage verstrekt.

Scenario 2.
In dit scenario wordt de overeenkomst met Beter Wonen eveneens ontbonden. De vrijgevallen middelen vloeien echter niet naar de reserve, maar worden benut om te blijven investeren in de binnenstad. De vrijgevallen middelen fungeren daarbij als 'financieel kader'. Uitgangspunt in dit scenario is dat geen extra middelen worden gereserveerd voor het binnenstadplan.

Het is binnen dit budget bijvoorbeeld mogelijk om de Rosa Luxemburgstraat te reconstrueren en het voormalige postkantoor te slopen (verbeelding scenario 2), echter dit vraagt om een nadere uitwerking. Indicatie van de kosten:

Beschikbaar		3.858.000
Af: opknappen gevel R. Luxemburgstr.		400.000
Af: reconstructie R. Luxemburgstraat		600.000
Af: water in R. Luxemburgstraat		1.858.000
Af: Sloop en afboeken vastgoed		1.000.000
Resteert:		0

Wanneer gekozen wordt voor dit scenario, is een (substantiële) subsidiebijdrage van de provincie niet te verwachten. Wel is het denkbaar dat de provincie bijdraagt aan de aanlegkosten van de openbare ruimte. In het kader van IMG is het gebruikelijk dat de provincie 50% van de investering in de openbare ruimte dekt. In bovenstaand rekenvoorbeeld is dit 50% van € 2,5 miljoen, oftewel € 1,25 miljoen.

Scenario 3.
In het derde scenario gaat de gemeente zelfstandig over tot renovatie van het winkelcentrum en de realisatie van vervangende nieuwbouw voor de woningcorporatie (= vergelijkbaar met bijvoorbeeld de bouw van het stadhuis). Dit in samenspraak met de huidige gebruikers.

Om na te gaan of het noodzakelijk is om, bovenop de middelen die al beschikbaar zin, extra geld beschikbaar te stellen, is een inschatting gemaakt van de nog te realiseren kosten en opbrengsten. Een extern bouwkundig bureau heeft de bouwkosten geraamd. Voor de C&A wordt nieuwbouw gerealiseerd. Daarnaast vindt renovatie plaats van het resterende winkelcentrum. Verder zijn de civieltechnische investeringen door het intergemeentelijk ingenieursbureau inzichtelijk gemaakt. Om de waarde van de Havenpassage (na herontwikkeling/renovatie) vast te stellen is een externe taxateur ingeschakeld. De rapportage van de taxateur ligt vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

Het tekort wordt geraamd op € 18,9 miljoen (netto contant per 1-1-2013). Dit op basis van een begroting van nominaal € 26,1 miljoen aan nog te realiseren kosten (de aankoop van winkelcentrum de Havenpassage vond al eerder plaats) en € 24,6 miljoen aan nog te realiseren opbrengsten. Het resultaat op eindwaarde (31-12-2017) bedraagt € 23,2 miljoen. Om het tekort op eindwaarde te dekken, is (op prijspeil 1-1-2013) op dit moment € 18,9 miljoen benodigd (=contante waarde).

In onderstaande tabel wordt inzicht gegeven in de kosten en opbrengsten in dit scenario. Er is een uitgebreidere cijferopstelling beschikbaar. Deze opstelling ligt vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

Kosten	
Al geinvesteerd (aankoop winkelcentrum)	21,8
Sloop, verbouwing en nieuwbouw	11,8
Aanleg openbare ruimte	5,3
Planontwikkelingskosten (incl. architectkosten)	2,7
Kostenstijging en rente	6,3
Subtotaal	47,8
Opbrengsten	
Verkoopwaarde Havenpassage	11,0
Bijdrage Beter Wonen	0,7
Subsidie IMG	8,9
Huurinkomsten	4,0
Subtotaal	24,6
Resultaat op eindwaarde (31-12-2017)	23,2
Resultaat op contante waarde (1-1-2013)	18,9

Van het tekort op netto contante waarde van € 18,9 mln, is per 1-1-2013 € 14,2 miljoen gedekt:

Dekking	
Reeds afgewaardeerd op Havenpassage	9,3
Gereserveerd voor eerste fase centrumplan	4,6
Afdracht grondexploitatie Dimence	0,4
	14,2
Ongedekt tekort per 1-1-2013	4,7

Van het tekort van € 18,9 miljoen, is € 9,3 miljoen al genomen in het kader van de jaarrekening. Reden hiervoor is als volgt.

De door de gemeente aangekochte objecten, die op korte of langere termijn ontwikkeld (kunnen) worden, maken deel uit van het Complex Verspreide Bezittingen binnen het Grondbedrijf. Deze objecten maken geen deel uit van een grondexploitatie (= onderhanden werk), maar worden als voorraad gewaardeerd op de balans. Zo ook winkelcentrum de Havenpassage. Het BBV (Besluit begroting en verantwoording gemeenten en provincies) schrijft voor dat de jaarrekening een reëel beeld moet schetsen van de financiële positie van de gemeente. Om die reden wordt de voorraad jaarlijks getaxeerd. Daarbij wordt voor het verschil tussen de actuele economische waarde en de boekwaarde (geïnvesteerd vermogen) een voorziening getroffen.

Winkelcentrum de Havenpassage: huidige waardering op de balans		
Boekwaarde (op basis van vreemd vermogen)	21,8	mln.
Economische waarde	12,5	mln.
Afgewaardeerd door middel van voorziening	9,3	mln.

Per 31-12-2012 staat het winkelcentrum voor € 12,5 miljoen op de balans (op basis van een taxatierapport). Indien voor scenario 3 wordt gekozen zal het winkelcentrum tegen boekwaarde worden ingebracht in een (nieuw) investeringsproject. De reeds getroffen voorziening ter afwaardering van deze boekwaarde, valt dan vrij (en kan worden benut ter dekking van het tekort dat samenhangt met dit nieuwe investeringsproject.

Scenario 3 vraagt om een relatief hoge publieke investering. Dit omdat er geen nieuw programma wordt toegevoegd (waarmee opbrengsten kunnen worden gegenereerd), maar winkelmeters uit de markt worden genomen en worden opgezet in openbare ruimte. Indien voor dit scenario wordt gekozen, moet voor € 4,7 mln in dekking moet worden voorzien (op netto contante waarde per 1-1-2013) in het kader van de Voorjaarsnota. Op prijspeil 1-1-2014 is dit € 5,0 mln. Het tekort kan worden gedekt op basis van incidentele middelen, maar ook op structurele basis wanneer bepaalde investeringen (zoals openbare ruimte) worden geactiveerd op de balans (= spaarconstructie). Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk, waarover wij u bij behandeling van de Voorjaarsnota 2013 kunnen informeren.

Wij willen vervolgfasen overlaten aan private partijen en dan met name bestaande eigenaren (zoals Urban Interest). Deze krijgen de mogelijkheid om uit hun vastgoed uit te breiden (binnen de kaders van de stedenbouwkundige visie). Omdat private partijen aan zet zijn, hebben wij geen begroting uitgewerkt voor vervolgfasen. De gemeentelijke investeringen in vervolgfasen zullen zich (vooralsnog) beperken tot de inzet van ambtelijke capaciteit. In de begroting is (nog) geen rekening gehouden met ambtelijke inzet die nodig is om partijen te stimuleren over te gaan tot herontwikkeling van hun vastgoed. Een mogelijkheid is om hiervoor in dekking te voorzien, door hiervoor (structureel) middelen te reserveren in het kader van de Voorjaarsnota 2013. Daarvoor zullen aanvullende bezuinigingen noodzakelijk zijn.

Marktpartijen kunnen geen huurders vinden. Wij verwachten dat scenario 3 een aanjaagfunctie zal vervullen. Door het water door te trekken in de binnenstad zullen huurders worden aangetrokken. Marktpartijen kunnen dan (in een later stadium) weer aanhaken en zelf overgaan tot herontwikkeling van hun vastgoed.

Risicoparagraaf

Het belangrijkste risico betreft de verhuur van de door de gemeente aangekochte panden. Veel huurcontracten in winkelcentrum de Havenpassage lopen de komende jaren af. Onzeker is of huurders hun huurcontract verlengen. Dit risico speelt in alle scenario's. Als leegstand optreedt, heeft dit negatieve gevolgen voor de waarde van het vastgoed. Dit brengt dan de noodzaak tot het treffen van een extra verliesvoorziening met zich mee.

Scenario 3
Scenario 3 kan alleen worden gerealiseerd indien een subsidiebijdrage wordt verkregen van (minimaal) € 8,9 miljoen. Hierover is nog geen zekerheid verkregen, omdat besluitvorming in GS nog moet plaatsvinden.

Het scenario vraagt, ten opzichte van scenario 1 en 2, een fors hogere investering. Extra investeringen brengen risico's met zich mee: de kosten kunnen immers hoger uitvallen dan begroot. Tegelijkertijd ontstaan er ook kansen. Juist dankzij deze investeringen kunnen huurders (wellicht) langjarig worden gebonden aan het winkelcentrum. Dit heeft een positief effect op de verhuurbaarheid en daarmee de waarde van het winkelcentrum. Op dit moment is nog niet duidelijk of huurders zich kunnen vinden in het voorstel. De plannen zullen in overleg met huurders moeten worden uitgewerkt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geinformeerd en zullen u bij de aanbieding van de Voorjaarsnota onze voorkeur voorleggen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

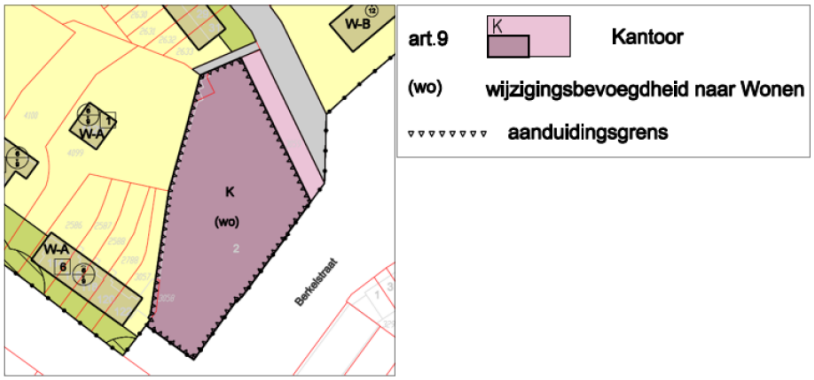
Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
	M.M. Weerink	21 mei 2013

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Berkelstraat 2

Geachte raadsleden,

Woningstichting Beter Wonen ontwikkelt op het terrein van de voormalige Colafabriek en Outletcentre aan de Berkelstraat een appartementencomplex. De doelgroep bestaat uit ouderen met een zorgvraag. Het plan gaat uit van een maximale hoogte van 13,5 meter of wel 4 bouwlagen.

Bestemmingsplan.
Nagenoeg het gehele plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan “Oost Hofkamp-Paradijs”. Op basis van dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming “Kantoor”. Deze gronden zijn bedoeld voor kantoren. Een beperkt deel is gelegen binnen het bestemmingsplan “Nieuwland”. De bestemming “Kantoor” kent tevens een wijzigingsbevoegdheid waarbij deze bestemming, onder voorwaarden, kan worden omgezet naar “Wonen”. Het planvoornemen past door de situering van het appartementencomplex niet geheel binnen het gebied waar de wijzigingsbevoegdheid van toepassing is. Het verzoek is daarmee strijdig met het vigerende bestemmingsplan “Oost Hofkamp-Paradijs”.



De functiewijzing van “Kantoor” naar “Wonen” is, mede gezien de wijzigingsbevoegdheid, geen grote inbreuk op het vigerende planologische regime. Voorgesteld wordt om mee te werken aan het verzoek, mede omdat de voorgestane ontwikkeling zal leiden tot een verbetering van de leefomgeving van de Berkelstraat en omgeving.
In het bijgevoegde ontwerpbestemmingsplan is onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is en in overeenstemming is met ‘een goede ruimtelijke ordening’.

Bestaande situatie

Nieuwe situatie

Eén van de direct omwonenden heeft in een brief te kennen gegeven moeite te hebben met de bouwhoogte vanwege het mogelijk ontstaan van privacyverlies en schaduwwerking. Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn op het hele perceel kantoren toegestaan met een bouwhoogte variërend tot maximaal 15 meter. De bouwhoogte van de voorgestane bebouwing is 1,5 meter lager en ook het bouwvlak is verkleind ten opzichte van de oude situatie, zodat er minder bebouwing gerealiseerd zal worden. Planologisch is er dus sprake van een verbetering ten opzichte van het vigerende planologische regime. Bij de situering van de nieuwbouw is rekening gehouden met de oude bouwsituatie. Het pand richt zich voornamelijk op de voorzijde (Berkelstraat). De achterzijde (Bornsestraat) wordt voornamelijk gebruikt als verkeersruimte (galerij). De bestaande hoge erfafscheiding blijft gehandhaafd. Waar mogelijk zijn op de vierde woonlaag gevelopeningen verwijderd. De bovenste galerij wordt voorzien van lamellen/wit glas om inkijk in de tuinen van de belendende percelen te verminderen. Door deze aanpassingen worden de zichtlijnen zeer worden beperkt. De architect heeft uitgezocht wat de te verwachten bezonning en schaduwwerking in de aangrenzende percelen is door het uitvoeren van het nieuwbouwplan. Er zullen weinig veranderingen te verwachten zijn ten opzichte van de bestaande situatie.

Op basis van genoemde aanpassingen en bevindingen hebben wij besloten het ontwerpbestemmingsplan “Berkelstraat 2” in ontwerp ter inzage te leggen. In de toelichting van het bestemmingsplan staan alle relevante ruimtelijke aspecten beschreven. Uit niets blijkt dat er aspecten zijn die de ontwikkeling in de weg staan.

Uit akoestisch onderzoek, uitgevoerd ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure voor de nieuw te realiseren bebouwing aan de Berkelstraat te Almelo, is gebleken dat op de gevel van de nieuw te realiseren bebouwing de wettelijke voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Dit is voor ons aanleiding geweest een hogere grenswaarde procedure te volgen.
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woningen zou kunnen worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren. De wettelijke en beleidsmatige toelaatbare grenswaarden worden echter niet overschreden. Bij het realiseren van de nieuw te bouwen appartementen in het onderhavig plangebied moet het binnenniveau in de verblijfsruimten in acht genomen worden. Het wettelijk binnenniveau bedraagt conform het Bouwbesluit 33 dB. Dit kan bereikt worden door het treffen van geluidsisolerende maatregelen aan de appartementen.
Met de hogere grenswaarde wordt hier bedoeld: een verhoging binnen aanvaardbare grenzen van de maximaal toegestane geluidsbelasting op de gevel van een woning, die veroorzaakt wordt door wegverkeers-, railverkeers of industrielawaai.

Met de woningstichting is overeenstemming bereikt over de verkoop van een strook grond aan de Berkelstraat ten behoeve van het bouwvlak. Daarnaast wordt een perceel langs de Berkelstraat/Bornsestraat uitgegeven in erfpacht. Dit perceel maakt deel uit van de groene buitenruimte van het appartementencomplex.
Voor het geheel van kostenverhaal, verkeerskundige, civieltechnische en stedenbouwkundige randvoorwaarden is een exploitatieovereenkomst gesloten. Een bijzonder element hierin is de realisatie door de woningstichting van minimaal 8 parkeerplaatsen voor openbaar gebruik. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de beheersing van de parkeerdruk in de Rijnstraat. Een planschadeovereenkomst completeert het vastgelegde afsprakenkader.

Te zijner tijd zal het bestemmingsplan ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
541439	D. Oegema	21 mei 2013

Onderwerp
brief aan raadsfracties m.b.t. sportpark Ossenkoppelerhoek

Geachte raadsleden,

De voorzitter van Oranje Nassau, de heer Koetsier, heeft de raadsfracties bij brief van 12 maart 2013 verzocht afspraken, die gemaakt zijn betreffende de herontwikkeling van het sportpark Ossenkoppelerhoek, vast te leggen.

Verder geeft de heer Koetsier in de brief aan zich zorgen te maken over de spreekwoordelijke 'betrouwbare' overheid die keer op keer afspraken aanpast op basis van 'voortschrijdend inzicht'. Wij kunnen deze zorg niet plaatsen. Vanaf het begin zijn wij in gesprek gegaan met de betrokken amateurverenigingen. Natuurlijk is het zo dat gaandeweg het proces de economische omstandigheden drastisch zijn veranderd. Hierover is met de betrokken amateurverenigingen gesproken.

Maar, ons uitgangspunt ten aanzien van het sportpark Ossenkoppelerhoek is steeds hetzelfde gebleven, namelijk dat wij het als onze opgave zien om de amateurverenigingen zodanig te faciliteren dat zij hun sport op een goede manier kunnen uitoefenen. Verder is het uitgangspunt steeds geweest dat de amateurverenigingen niet het kind van de rekening mogen worden in relatie tot de discussie over het nieuw te bouwen stadion. Deze uitgangspunten zijn niet gewijzigd.

De afspraken die de heer Koetsier vastgelegd wenst te zien zijn de volgende.

1. Met cvv Oranje Nassau is afgesproken dat het uitgangspunt 'nieuw voor oud' geldt.
2. Er wordt niet eerder met de bouw van een nieuw stadion gestart dan nadat er met Oranje Nassau schriftelijk volledig overeenstemming is bereikt over zowel de inrichting, fasering en financiering van het nieuwe sportcomplex voor Oranje Nassau.
3. De gemeente garandeert dat de jaarlijkse exploitatielasten voor Oranje Nassau niet substantieel hoger zullen zijn dan nu het geval is.

Ad 1.
Met de amateurverenigingen op het Sportpark Ossenkoppelerhoek is een aantal uitgangspunten afgesproken welke tijdens een overleg met de portefeuillehouder sport op 26 juni 2012 nogmaals zijn benoemd. Voor de goede orde geven wij de uitgangspunten hierna nogmaals weer.

- De voetbalverenigingen op het Sportpark Ossenkoppelerhoek krijgen elk een 'groot' eigen hoofdveld.
- Voor de clubgebouwen geldt het principe 'nieuw voor oud'.
- De clubgebouwen worden zoveel mogelijk centraal gesitueerd ten opzichte van de velden.
- Voor het aantal kleedkamers worden de normen van de VNG gehanteerd.
- Voor de korfbal worden de richtlijnen van de KNKV gehanteerd, met uitzondering van de kleedkamers in het geval er samengewerkt wordt met S.V. Almelo.
- Voor de afstanden van de kleedkamers tot de velden worden de richtlijnen van de KNVB gehanteerd.
- Uitgangspunt is de huidige omvang van de verenigingen.
- De verenigingen gaan samenwerken om te komen tot een efficiënt mogelijk, multifunctioneel gebruik van het sportpark.
- Er wordt geen extra grond in gebruik genomen.

- De wielerverenigingen blijven op de huidige locatie en zij krijgen een uitbreidingsmogelijkheid ten noorden van de Weezebeek.
- Er zal voldoende ruimte worden gereserveerd voor fietsenstallingen en parkeerplaatsen.
- De milieuregelgeving wordt in acht genomen.

Ten aanzien van het aantal velden is afgesproken dat er 8 kunstgrasvelden en 2 natuurgrasvelden voor de voetbalverenigingen worden aangelegd en 1 kunstgras korfbalveld.

Ad 2.
Uitgangspunt is dat niet eerder met de bouw van het stadion mag worden begonnen dan nadat een oplossing is gevonden voor de amateurverenigingen; dat er zo weinig mogelijk overlast ontstaat voor de amateurverenigingen. Hierover is ook steeds met Heracles op deze manier gecommuniceerd.

Ad 3
Exploitatielasten
Gebouwen
Het gemeentelijke beleid gaat ervan uit dat de clubgebouwen en kleedkamers eigendom zijn van de verenigingen. Dit betekent dat verenigingen zelf verantwoordelijk zijn voor onderhoud en vervanging, verzekeringen e.d. Dit geldt ook voor de gevallen waarin dit juridisch niet is geregeld (o.a. ON, Achilles en La Première).
Na herinrichting zal deze situatie ingrijpend wijzigen met als consequentie hogere exploitatielasten voor de verenigingen.
De gebouwen zijn of worden eigendom van de vereniging en alle (eigendoms)lasten daarvan komen ook volledig voor rekening van de verenigingen.
Daartegenover staat dat er, omdat er sprake is van nieuwbouw, de eerste jaren weinig of geen onderhoud aan gebouwen nodig zal zijn.

Tarieven voor gebruik voor velden
Bij de verenigingen wordt een gebruiksvergoeding in rekening gebracht conform de vastgestelde tarievenlijst voor sport. De gebruiksvergoeding voor kunstgrasvelden is hoger dan die voor natuurgrasvelden. Daar staat tegenover dat de gebruiksintensiteit van kunstgrasvelden ook hoger is dan van natuurgrasvelden.
In de huidige situatie beschikt Oranje Nassau over 6 natuurgrasvelden en 1 kunstgrasveld. In de nieuwe situatie zou Oranje Nassau de beschikking krijgen over 4 (ged. 5) kunstgrasvelden en 2 natuurgrasvelden. Uitgaande van de huidige tarievenstructuur zal in de nieuwe situatie een hogere gebruiksvergoeding verschuldigd zijn.

Oefenveldverlichting
Ten aanzien van de oefenveldverlichting is het zo dat Oranje Nassau op dit moment de beschikking heeft over 3 trainingsvelden die voorzien zijn van oefenveldverlichting. In de nieuwe situatie zou Oranje Nassau de beschikking krijgen over 4 kunstgrasvelden waarvan er 3 voorzien worden van oefenveldverlichting. Als Oranje Nassau ook op het 4e veld een oefenverlichting wil plaatsen, zal dat voor rekening van de vereniging zelf komen. Wel kan de vereniging een beroep doen op de regeling subsidie oefenveldverlichting voor 50% van de kosten.
Meer lichtinstallaties betekent ook meer energieverbruik, dus ook hogere exploitatielasten.

Tijdens het proces zijn gesprekken gevoerd met de verenigingen over de dilemma's ten aanzien van de bezuinigingsopgave.

Recente ontwikkelingen
Uw raad heeft het beleidsveld sport een bezuinigingstaakstelling van € 1,0 mln opgelegd.
In dit kader zijn er gesprekken gevoerd met de amateurverenigingen op het sportpark Ossenkoppelerhoek over een eventueel gezamenlijk gebruik van club- en kleedgebouwen door de verenigingen. Dit heeft echter geen resultaat opgeleverd.
Met SV Almelo en CKV Achilles worden nog steeds gesprekken gevoerd over een eventuele samenwerking tussen deze beide verenigingen

Het effectueren van deze taakstelling zal gevolgen hebben voor de exploitatielasten van de verenigingen. De eventueel te nemen maatregelen zullen gelden voor alle verenigingen. Er kan geen

uitzondering gemaakt worden voor de verenigingen die betrokken zijn bij de herschikking, ter wille van de gelijke behandeling en om geen rechtsongelijkheid te creëren. Wij kunnen dan ook niet garanderen dat de jaarlijkse exploitatielasten niet substantieel hoger zullen zijn dan nu het geval is. Hierover zijn overigens ook geen afspraken met de verenigingen gemaakt.

Het bovenstaande is de heer Koetsier schriftelijk meegedeeld, waarmee de afspraken bevestigd zijn.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. .

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1136	P.F. Reinerink	21 mei 2013

Onderwerp
wijziging bestemming Bornerbroeksestraat 366

Geachte raadsleden,

Bij brief van 29 januari 2013 hebben wij u geïnformeerd over ons besluit van dezelfde datum om in principe aan de familie Het Lam (hierna initiatiefnemer) medewerking te verlenen aan de transformatie van de huidige voormalige agrarische bebouwing op het perceel Bornerbroeksestraat 366 naar een zorggerelateerde functie.

De initiatiefnemer heeft inmiddels een stedenbouwkundig schetsontwerp ingediend. Wij hebben dit plan beoordeeld en akkoord bevonden.

Inmiddels is aan de initiatiefnemer verzocht om een ruimtelijk plan in te dienen voor de noodzakelijke wijziging van het ter plekke geldende bestemmingsplan.

Wanneer het ruimtelijk plan voldoet zullen wij te zijner tijd uw raad voorstellen de noodzakelijke herziening van het ter plekke geldende bestemmingsplan Nijrees vast te stellen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1136	P.F. Reinerink	21 mei 2013

Onderwerp
rood voor rood project fam. Timmerhuis, Kanaalweg 9

Geachte raadsleden,

In onze vergadering van 3 april 2012 hebben wij besloten in principe medewerking te verlenen aan een wijziging van het bestemmingsplan 'Buitengebied' om zodoende de bouw van een compensatiewoning in het kader van een Rood voor Rood-regeling op het perceel Kanaalweg 9 te Bornerbroek mogelijk te maken.

De initiatiefnemer heeft inmiddels een inpassingsplan(erfinrichtings-, beplantings- en financieringsplan) ingediend. Wij hebben het plan beoordeeld en akkoord bevonden.

Inmiddels is aan de initiatiefnemer verzocht om een ruimtelijk plan in te dienen voor de noodzakelijke wijziging van het ter plekke geldende bestemmingsplan Buitengebied. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied heeft u de kaders voor het wijzigen van voornoemd bestemmingsplan voor de bouw van één of meerdere extra woningen, in verband met sloop van voormalige agrarische bebouwing, bepaald.
Hierdoor zijn wij op basis van artikel 3.9a Wet ruimtelijke ordening bevoegd om het wijzigingsplan vast te stellen. Wij zullen u te zijner tijd op de hoogte stellen van ons besluit in deze.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Vragenhalfuur raadsvergadering 11 juni 2013

Nr.	Fractie	Vraag
1.	LA	**Participatie** 1. Bij monde van de verantwoordelijk wethouder blijft het college beweren dat zaken m.b.t. sociale zaken correct en effectief worden uitgevoerd. Wij hebben onze twijfels daarbij, mede gezien enkele reacties en signalen m.b.t. het disfunctioneren van ingehuurde bedrijven maar ook eigen ambtenaren. Wat vinden raad en college hiervan? 2. De druk op en mede daardoor de onrust onder cliënten neemt toe door hierboven beschreven situaties. Wat vinden raad en college hiervan? Kunt u voor mij omschrijven wat u vindt van zo een gang van zaken en welke verklaring hebben raad en college hiervoor? 3. Zijn de perikelen rond het klantenpanel nu al verholpen en functioneert dat panel ondertussen naar behoren? Graag horen we van raad en college wat ze hier van vinden Woordvoerder: dhr. B. Hümmels Portefeuillehouder: wethouder Kuik

Nr.	Fractie	Vraag
2.	PvdA	**Startersleningen** De aandacht en de discussie rond de benarde positie van starters op de huizenmarkt kan niemand zijn ontgaan. In deze tijd van economische crisis wordt het voor deze groep steeds moeilijker een eigen huis te kopen. De fractie van de PvdA maakt zich al geruime tijd grote zorgen over de stagnatie van de woningmarkt. We stelden u op 15 mei een aantal vragen over hoe de college denkt over het introduceren van startersleningen. In de beantwoording verwijst u dat u de lijn volgt van een Raadsbrief uit 2009 die overigens niet van toenmalig wethouder B. Kuiper maar van het voltallig college was. Uw antwoord heeft ons nogal verbaast. Vandaag de volgende vragen 1. Bent u het met ons eens dat de regeling in 2009 een geheel andere was dan de huidige mogelijkheid om starters te helpen? 2. Het zou in 2009 een grote financiële inspanning van het college gevraagd hebben om de regeling toe te willen passen. Dat de raad voor het toenmalig college standpunt begrip heeft getoond en besloot het collegeantwoord als afdoende te beschouwen. De huidige regeling laat ons een ander beeld van risico's zien. Kunt u ons aan de hand van een risicoberekening op basis van de huidige regeling aangeven wat het risico is? 3. Voor nu blijkt dat er weinig of geen risico voor de gemeente is als er nog mogelijkheden zijn om deel te nemen aan deze regeling, bent u dan bereid alsnog de startersregeling te introduceren. 4. Tijden veranderen. Dachten we allen, in 2009 nog dat om te bewegen in de woningmarkt bouwen het toverwoord was, anno 2013 is onze werkelijkheid een andere. Niet voor niets is scheefwonen aangepakt, wegens de crisis een andere vorm van starterbevorderende maatregelen, hiervoor de noodzakelijke nationale hypotheek garantie grens opgerekt. Dus mogelijkheden verruimt, u wenst hier vooralsnog niet aan mee te werken. Wilt u de werkelijkheid niet zien? Wilt u Almelo op slot laten zitten? Woordvoerder: mw. N. Kirkagaç Portefeuillehouder: wethouder Van Marle

Nr.	Fractie	Vraag
3.	CDA	**Verkoop aandelen Urenco** De Nederlandse overheid heeft nu 33% van de aandelen van Urenco in bezit, net als Groot-Brittannië. Naast Groot-Brittannië heeft het kabinet ook aangegeven het belang van de hand te willen doen. Vanuit de Tweede Kamer is er wat scepsis over het voornemen tot verkoop vanuit Nederland, omdat ze vrezen dat dan iedereen maar aandeelhouder kan worden binnen Urenco. Daarom bekijkt het kabinet de mogelijkheid tot een gouden aandeel in Urenco. Een gouden aandeel zou ondanks een minderheidsbelang toch een vetorecht op kunnen leveren bij de uraniumverrijker. De CDA fractie heeft de volgende vragen: 1. Is het college geïnformeerd over het voornemen van de verkoop van de aandelen Urenco? 2. De bestaande situatie, aandelen in bezit van Groot-Brittannië en Nederland, biedt de beste garanties voor het borgen van de publieke belangen, non-proliferatie en veiligheid. Hoe wordt dit publieke belang geborgd na verkoop van de aandelen Urenco en welke rol speelt het college hierbij? 3. Urenco is ook van economisch belang voor Almelo als een van de grotere werkgevers. Komt deze werkgelegenheid onderdruk te staan tengevolge van de verkoop van de aandelen Urenco door de staat? 4. Wordt er gelobbyd bij kabinet en Tweede Kamer om de aandelen Urenco te behouden zodat het publieke belang geborgd en de werkgelegenheid behouden blijft? Woordvoerder: mw. I ten Seldam Portefeuillehouder: wethouder Van Marle

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301108

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: J.H.M. Hermans-Vloedbeld
Auteur, afdeling: M.H.M. Oude Luttighuis BC

Samenvatting raadsvoorstel

Voor de uitvoering van het verbeterprogramma in de gemeentelijke organisatie is € 235.000 nodig. In dit voorstel meldt het college aan de gemeenteraad waarvoor zij dit geld nodig heeft; ook vraagt het college aan de gemeenteraad om dit geld nu beschikbaar te stellen.

1. **Waarom naar de raad:**
In de gemeenteraadsvergadering van 10 juli 2012 heeft u het verbeterprogramma voor kennisgeving aangenomen:

> ***Verbeterprogramma bedrijfsvoering***
> 1. Met genoegen kennis te nemen van het verbeterprogramma bedrijfsvoering, waarin de volgende prioriteiten zijn aangewezen:
>   a) Een nog actievere inzet ten aanzien van het protocol actieve informatievoorziening
>   b) Versnelde verbetering van archivering- en dossiervorming
>   c) Verbeteren van projectmatig werken
>   d) Een zakelijkere houding bewerkstelligen bij het vormen van contracten
>   e) Verbeteren van het beheer van contracten
>   f) Zorgvuldig vastleggen van collegevergaderingen
>
> 2. De doelen, maatregelen en middelen van het verbeterprogramma bedrijfsvoering als kaders op te nemen in de paragraaf bedrijfsvoering van de programmabegroting 2013.
>
> 3. Het college aan de raad te laten rapporteren over de voortgang van het verbeterprogramma via bestaande planning & control- instrumenten en de daarbij behorende beslispunten.

Wethouder Andela heeft in de raadsvergadering toegezegd direct na de zomervakantie een gedegen financiële onderbouwing van het verbeterprogramma aan de raad beschikbaar te stellen. Deze treft u aan in de raadsbrief met financiële onderbouwing d.d. 25 september 2012 op het RIS.

U hebt in de raadsvergadering van 4 december 2012 het raadsvoorstel met financiële onderbouwing van het verbeterprogramma afgevoerd van de agenda omdat niet onomstotelijk vaststond dat de raad daarvoor al budget beschikbaar heeft gesteld bij de begrotingsbehandeling. Het zou chiquer zijn om daarover te spreken op het moment dat dat wel helder is voor alle betrokkenen.

In dit raadsvoorstel komen (in volgorde) de financiële onderbouwing en financiële dekking aan de orde, waarna wij voorstellen om de middelen door een begrotingswijziging beschikbaar te stellen.

2. **Argumentatie:**
Bij de Voorjaarnota 2012 hebt u voor het verbeterprogramma € 260.000 incidenteel bestemd. In uw raadsbesluit van 10 juli 2012 is de volgende tabel opgenomen:

Investeringen *x 1000*	2012	2013
Training ambtelijk- bestuurlijk samenspel	40	
Aanpassen van Decos Contractenbeheer		20
Verbeteren van dossiervorming	100	100
Totaal	**140**	**120**

Ten opzichte van de Voorjaarsnota zijn de middelen voor contractenbeheer verplaatst van 2012 naar 2013.

a. **Financiële onderbouwing**
Nu het kalenderjaar 2013 is aangebroken treft u hieronder aan welke middelen (nog) nodig zijn voor het verbeterprogramma dit jaar.

Financiële onderbouwing training ambtelijk-bestuurlijk samenspel: € 40.000
Ten aanzien van de gewenste cultuuromslag geeft u als raad zelf een actieve invulling. De € 40.000 komt daarom onder beheer van de griffier. De kosten hangen samen met de inrichting en het doel van dit proces; daarom kan dit bedrag nu redelijkerwijs nog niet worden onderbouwd. Voor de kosten van een externe trainer kunt u indicatief uitgaan van € 1300 per dag exclusief BTW. Wij gaan ervan uit dat deze voor 2012 geraamde middelen nu worden ingezet in 2013.

Financiële onderbouwing aanpassen van Decos contractenbeheer: € 20.000
Voor contractenbeheer willen we gebruikmaken van de bestaande programmatuur voor het archiveren en delen van documenten in onze organisatie; het documentmanagementsysteem Decos. Deze taak was al gepland voor 2013.

Deze programmatuur moet wel nog worden ingericht om contracten te beheren. Dat kunnen wij niet zelf: hiervoor schakelen we een (externe) partij in. De inzet wordt geschat op maximaal 18 dagen en de kosten bedragen € 950 per dag exclusief BTW. Hierbinnen verrichten zij in elk geval de volgende werkzaamheden:
- bespreken en bepalen van eisen en wensen
- inrichten van Decos op basis van deze eisen en wensen
- testen met beperkte groep gebruikers
- aanpassen, invoeren en proefdraaien
- projectdocumentatie en instructiemateriaal ontwikkelen
- contractbeheerders opleiden
- nazorg. Programmatuur aanpassen als in de pilotfase blijkt dat er extra functies gewenst zijn of als in de pilotfase juist blijkt dat een bepaalde functie niet nodig is.

Daarnaast is er budget nodig voor reiskosten, projectdocumentatie en instructiemateriaal.

Interne personeelskosten zijn niet in de begroting verdisconteerd. Volgens afspraak in het verbeterprogramma wordt de interne capaciteit zoveel mogelijk door herprioritering binnen de lopende werkzaamheden vrijgespeeld. Aangezien deze capaciteit niet op korte termijn beschikbaar is wordt contractenbeheer opgepakt zodra de formatie voor juridische kwaliteitszorg weer is ingevuld.

Financiële onderbouwing verbeteren van dossiervorming: € 175.000
De gevraagde middelen zijn nodig voor (a) een projectleider, (b) de inzet van 2 tijdelijke medewerkers en (c) inhuur van kennis van Decos. In 2012 hebben we maximale inzet voor het verbeteren van dossiervorming geleverd evenwel zonder dat aanvullende middelen beschikbaar waren gesteld. Dit betekent dat er voor 2013 nog een grote opgave ligt.

De projectleider werkt met een plan van aanpak aan de technische uitnutting van Decos, het promoten van wenselijk gedrag en werkinstructies. Ook bewaakt de projectleider dat de afspraken goed worden toegepast. Dan gaat het om het beoordelen van processen, het voeren van gesprekken met leidinggevenden en controles. Dit alles zodat de nieuwe werkwijze beklijfd in de organisatie. Aangezien een projectleider met de gevraagde kennis niet in de organisatie voorhanden is gelden kosten voor inhuur met bruto maandlasten van circa € 5.700 (a).

Naast de projectleider is extra menskracht nodig voor werkplekondersteuning; het gericht aan het bureau helpen van medewerkers met archivering en Decos. Omdat medewerkers van het team documentaire informatievoorziening (DIV) deze kennis het beste kunnen overbrengen op collega's zijn extra medewerkers nodig voor het reguliere werk en voor de overgang van papier naar digitaal. De huidige werkvoorraad dient nog te worden verwerkt in de papieren dossiers zolang de hybride situatie (papier en digitaal naast elkaar) nog bestaat. Bovendien zit het team DIV in een ontwikkelingstraject naar een andere rol nu Decos is ingevoerd. In de nieuwe rol gaat het om controle, advisering en ondersteuning. De kosten zijn € 2.600 per medewerker per maand (b). In de onderstaande berekening is rekening gehouden met langdurige ziekte van een medewerker.

Voor verbetering en uitbreiding van functies binnen en rondom Decos is inhuur van externe kennis nodig. Dan gaat het bijvoorbeeld om invoering van de digitale handtekening, geautomatiseerde ondersteuning bij gegevenscontrole en beheer, verbetering van de helpfunctie, invoering van substitutie (digitaal vervangt papier) en aanpassing van het scanprotocol en de scanstraat. De kosten voor inhuur worden geraamd op € 25.000 (c).

Het oorspronkelijk bedrag van € 200.000 kan worden aangepast naar € 175.000 omdat het kalenderjaar 2012 al is verstreken. Dit bedrag bestaat uit:
(a) projectleider 12 maanden * € 5.700 = € 68.400
(b) 1 DIV-medewerker * 12 maanden * € 2.600 plus
2 DIV-medewerker * 9 maanden * € 2.600 = € 78.000
(c) externe inhuur kennis Decos € 25.000

Het resterende bedrag van € 25.000 kan vrijvallen.

b. **Financiële dekking**
Ten aanzien van de financiële dekking was uw vraag in de raadsvergadering van 4 december 2012 of u al budget beschikbaar heeft gesteld bij de begrotingsbehandeling. Dit is niet het geval. Met dit voorstel stelt u drie kredieten van totaal € 235.000 beschikbaar uit de € 260.000 die u in de Voorjaarsnota 2012 voor het verbeterprogramma incidenteel hebt bestemd.

3. Middeleninzet:
In dit raadsvoorstel stellen wij u voor om de stelpost voor het verbeterprogramma in te zetten voor 3 kredieten en om het restant van de stelpost vrij te laten vallen.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
Nr. begrotingswijziging:

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. de begroting als volgt aan te passen:
   a. een krediet beschikbaar stellen van € 175.000 voor verbeteren van dossiervorming
   b. een krediet beschikbaar stellen van € 20.000 voor contractenbeheer
   ~~c. een krediet beschikbaar stellen van € 40.000 voor training bestuurlijk-ambtelijk samenspel (budgethouder griffier)~~
   d. deze bedragen ten laste brengen van de stelpost verbeterprogramma
2. € 65.000 van de stelpost verbeterprogramma vrij te laten vallen

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

VEILIGHEIDSREGIO TWENTE

Samen werken aan een veilige regio

PROGRAMMABEGROTING 2014

15 april 2013

Programmabegroting

Titel:	Programmabegroting 2014			
Versie:	2.0	Datum: 15-04-2013	Vastgesteld:	
Doc.eigenaar:	F. Bilgin / D. Ellenbroek	Code:	Evaluatiedatum:	

Voorwoord

Hierbij presenteren wij u de programmabegroting van Veiligheidsregio Twente, voor het dienstjaar 2014. In de programmabegroting zijn de ambities van de organisatie beschreven langs een drietal “W-vragen”: wat willen we bereiken, wat doen we ervoor en wat gaat het kosten. Deze vragen zijn kernachtig beantwoord. U treft dus geen volledige opsomming van taken aan, maar een uiteenzetting van de speerpunten van beleid voor het jaar 2014.

De organisatie onderscheidt een viertal programma’s: Multidisciplinaire onderwerpen, Brandweer, GHOR, en Gemeenten. Deze indeling sluit aan op de structuur van de organisatie. De vier programma’s tezamen omvatten in totaal 16 ambities. Ze zijn beschreven op een wijze die past bij het ontwikkelingsstadium van de desbetreffende kolom. De ambities zijn zoveel mogelijk SMART-geformuleerd. Dit maakt het mogelijk om verantwoording af te leggen over het resultaat en waar nodig bij te sturen.

Veiligheidsregio Twente bevindt zich in turbulente tijden. De organisatie richt zich op de kwaliteitseisen die de nieuwe wet stelt. Daarnaast spelen diverse landelijke ontwikkelingen zoals de discussie over de toekomst van de meldkamer, de gevolgen voor de VRT van één nationale politie en de organisatie van het gemeentelijke aandeel bij crises. In 2014 zal nadere invulling plaatsvinden van de opgelegde bezuinigingen hetgeen consequenties zal hebben voor onze ambities. In hoofdstukken 5 en 6 worden actuele financiële consequenties toegelicht. Uiteraard informeren wij u bijtijds over de ontwikkelingen die de plannen in de voorliggende begroting mogelijkerwijs kunnen doorkruisen.

Per 1 januari 2013 is er één brandweer in Twente. De kosten van de geregionaliseerde brandweeractiviteiten zijn verantwoord onder het programma Brandweer.

Voor de uitvoering van de programma’s vragen wij een bijdrage van € 40,8 mln. Deze is ten opzichte van de primitieve begroting van het dienstjaar 2013 verhoogd met c.a. € 0,3 mln. Een verdere toelichting hierop is gegeven in paragraaf 6.4.

Enschede, 15 april 2013

Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Twente

Inhoudsopgave

1. Inleiding 6
1.1 Programmabegroting van de VRT 6
1.2 Leeswijzer 6
2. Vaststelling 8
3. Veiligheidsregio Twente 9
3.1 Wie is Veiligheidsregio Twente? 9
3.2 Missie en visie Veiligheidsregio Twente 10
3.3 Wat doet Veiligheidsregio Twente? 10
3.4 De organisatie 11
4. Toelichting op de programma's 12
4.1 Programma Multidisciplinaire onderwerpen 12
4.1.1 Risicobeheersing en risicocommunicatie 13
4.1.2 Operationele ondersteuning en Vakmanschap 14
4.1.3 Meldkamerzaken 15
4.1.4 Kwaliteitsmanagement 16
4.1.5 Informatiemanagement 17
4.1.6 Overzicht van lasten en baten 17
4.2 Programma Brandweer 18
4.2.1 Eén Brandweer Twente 19
4.2.2 Overzicht van lasten en baten 21
4.3 Programma GHOR 22
4.3.1 Monitoring schriftelijke afspraken zorginstellingen 23
4.3.2 Vakbekwaamheid 24
4.3.3 Relatiebeheer en tevredenheidsmeting 24
4.3.4 Evaluatie van inzetten GHOR 25
4.3.5 Overzicht van lasten en baten 25
4.4 Programma Gemeenten 26
4.4.1 Inrichten en operationaliseren team bevolkingszorg 27
4.4.2 Overzicht van lasten en baten 27
5. Paragrafen 28
5.1 Weerstandsvermogen 28
5.1.1 Incidentele weerstandscapaciteit 29
5.1.2 Structurele weerstandscapaciteit 29
5.1.3 Risico's 30
5.2 Onderhoud kapitaalgoederen 34
5.3 Bedrijfsvoering 35
5.4 Verbonden Partijen 36
5.5 Financiering 38
5.6 Rechtmatigheid 39
6. Financiële begroting 2014 40
6.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting 40
6.2 Financiële uitgangs- en aandachtspunten 40
6.3 Meerjarenraming 2014-2017 42
6.4 Specificatie stijging gemeentelijke bijdrage 43
Bijlagen 44
Bijlage 1: Productenmatrix 45
Bijlage 2: Lijst met afkortingen 47
Bijlage 3: Gemeentelijke bijdrage 2014 (per programma) 48
Bijlage 4: Overzicht baten & lasten voor resultaatbestemming 50

1. Inleiding

1.1 Programmabegroting van de VRT

Sinds het dienstjaar 2005 stellen gemeenschappelijke regelingen een programmabegroting op. Ze volgen hiermee de richtlijnen van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) dat *het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (*BBV) met ingang van 2005 voor gemeenschappelijke regelingen van toepassing heeft verklaard.

De programmabegroting omvat het geheel van taken en activiteiten van Veiligheidsregio Twente (VRT). Ze heeft een kaderstellende functie: ze wijst gelden toe aan programma's en autoriseert de besteding van die gelden. Op deze wijze ondersteunt ze het algemeen bestuur van de VRT bij de uitvoering van zijn sturende en controlerende taak.

1.2 Leeswijzer

In de inleidende hoofdstukken 1 en 2 staan de inhoud en de achtergronden van de programmabegroting beschreven, aangevuld met een samenvatting en het door het DB aan het AB voorgelegde besluit ter vaststelling. Ook hoofdstuk 3 heeft een inleidend karakter: het schetst een beeld van Veiligheidsregio Twente en haar taken en ambities.

De beleidsbegroting omvat programma's, samenhangende subprogramma's en paragrafen. In de programma's en subprogramma's (hoofdstuk 4) wordt ingegaan op de maatschappelijke effecten en de manier waarop Veiligheidsregio Twente die effecten wil realiseren. Dit gebeurt aan de hand van de, door BBV verplichte, volgende vragen:

1. Waar willen we bereiken?
2. Wat doen we er voor?
3. Wat gaat het kosten?

De eerste vraag betreft het beoogde maatschappelijke effect, dat kan worden vertaald in één of meerdere algemene beleidsdoelstellingen. Dit wordt uitgewerkt in een programma. De tweede vraag gaat in op activiteiten in termen van de 'output-/outcomegegevens' die nodig zijn voor het bereiken van het beoogde maatschappelijke effect. De derde vraag heeft betrekking op de baten en lasten die aan het programma worden toegewezen om de gewenste effecten te bereiken.

Hoofdstuk 5 behandelt het weerstandsvermogen, het onderhoud van kapitaalgoederen, de bedrijfsvoering, de verbonden partijen en de financieringsfunctie.

Programmabegroting

Hoofdstuk 6 behandelt de financiële begroting. De financiële begroting geeft een overzicht van baten en lasten voor 2014 en de meerjarenraming 2014-2017. Door vaststelling autoriseert het algemeen bestuur het dagelijks bestuur om het doen van uitgaven voor realisatie van de programma's.

Het overzicht van baten en lasten, de financiële uitgangs- en aandachtspunten bij de begroting 2014 en de meerjarenraming 2014-2017 vormen samen het deel van de programmabegroting dat ten grondslag ligt aan de controle van de rechtmatigheid en het oordeel over het getrouwe beeld van de jaarrekening door de accountant. Onderstaand het overzicht van lasten en baten voor het jaar 2014.

Programma	Lasten*	Baten*	Saldo	Per inwoner**
Veiligheidsbureau	€ 2.100.619	€ 1.572.722	€ 527.897	€ 0,84
Brandweer	€ 45.873.533	€ 6.338.763	€ 39.534.770	€ 63,06
GHOR	€ 1.648.656	€ 906.096	€ 742.560	€ 1,18
Gemeenten	€ 244.728	€ 238.749	€ 5.979	€ 0,01
Totaal	**€ 49.867.536**	**€ 9.056.330**	**€ 40.811.206**	**€ 65,10**

* betreft de som van alle lasten en baten op productniveau/ projectniveau
** aantal inwoners per 1-1-2013 is geraamd op 626.938

noot: in het totaal van baten zit een bedrag van € 2.448.366,- begrepen aan financiële taakstellingen. Hieraan moet nog invulling worden gegeven. Deze taakstellingen zijn voornamelijk als volgt ontstaan:

- Traject regionalisering brandweer € 1.911.239,-
- Korting BDUR € 212.670,-
- Besluit DB om prijsindex taakstellend op te vangen € 293.272,-
- Overige bestaande knelpunten € 31.185,-

2. Vaststelling

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Twente, dient de programmabegroting 2014 als geheel vast te stellen. Daarmee autoriseert het algemeen bestuur het dagelijks bestuur tot het doen van de in de programmabegroting opgenomen uitgaven en investeringen, respectievelijk tot het realiseren van opbrengsten. Tevens wordt daarmee de opdracht aan het dagelijks bestuur gegeven om, het daaraan ten grondslag liggende beleid en de paragrafen uit te voeren. Door tussentijdse rapportages en de jaarstukken vindt de verantwoording plaats.

Het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Twente;
Gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur van 15 april 2013;

BESLUIT

tot vaststelling van:

a. programmabegroting 2014

b. het overzicht gemeentelijke bijdrage begroting 2014 (zie bijlage 3), met dien verstande dat het totaal genoemde bedrag zoals genoemd in deze bijlage (€ 40.811.206,-) in principe ongewijzigd zal blijven. De gemeentelijke bijdrage zou nog kunnen wijzigen als gevolg van de volgende punten:
   - technische correcties (lees verschuiving van budget van gemeente naar Veiligheidsregio Twente of vice versa) die voortkomen uit de financiële ontvlechting van de brandweer.

   Daarnaast kunnen programmatotalen nog wijzigen door een veranderde kostentoerekening van apparaatskosten. Deze technische wijzigingen zullen zijn doorgevoerd in de productenraming 2014 die in december 2013 verschijnt. De gemeentelijke bijdrage verandert hierdoor niet.

en neemt kennis van:

c. de in de paragrafen genoemde risico's en de hiervoor binnen de begrotingen van deelnemende gemeenten eventueel te treffen voorzieningen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Veiligheidsregio Twente van 1 juli 2013.

Het algemeen bestuur van Regio Twente,
de secretaris, de voorzitter,

H.G.W. Meuleman P.E.J. den Oudsten

3. Veiligheidsregio Twente

3.1 Wie is Veiligheidsregio Twente?

Veiligheidsregio Twente (VRT) is een samenwerkingsverband van hulpverleningsdiensten en de veertien gemeenten in Twente. De samenwerking is gestoeld op de Wet Veiligheidsregio's en de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. De organisatie is met ingang van 1 januari 2011 een zelfstandige entiteit. Tot en met 2010 maakte zij als Hulpverleningsdienst onderdeel uit van het meervoudige samenwerkingsverband Regio Twente.

Veiligheidsregio Twente heeft een algemeen bestuur dat bestaat uit de burgemeesters van Twente. Het dagelijks bestuur bestaat uit de vijf burgemeesters die een cluster vertegenwoordigen.
Voor de ondersteuning van het bestuur is er de Veiligheidsdirectie, die bestaat uit de commandant brandweer, de vertegenwoordiger van Politie Nederland, de directeur PG en de coördinerend gemeentesecretaris. Voorzitter van de Veiligheidsdirectie is de secretaris van het bestuur.

De basis voor de ambtelijke organisatie wordt gevormd door vier kolommen: brandweer, politie, GHOR en gemeenten, die als zelfstandige organisatieonderdelen verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de wettelijke taken en onder de verantwoordelijkheid van het regionale bestuur multidisciplinair innovatief samenwerken. De kolommen en andere veiligheidspartners staan garant voor een kwalitatief goede mono disciplinaire taakuitvoering en programmatische multidisciplinaire aanpak. De multidisciplinaire taken staan onder regie van het Veiligheidsbureau.

Met ingang van 1 januari 2013 is de brandweer Twente geregionaliseerd en start de nieuwe organisatie voor brandweerzorg en hulpverlening als onderdeel van de Veiligheidsregio Twente.

Door het algemeen bestuur is besloten om bij de inwerkingtreding van de Nationale politie en daarmee het wegvallen van de functie van het Regionaal College, de regionale samenwerking op het terrein van integrale veiligheidszorg bestuurlijk te laten aansluiten op de overleg- en besluitvormingsstructuren van de Veiligheidsregio Twente (VRT). Door deze constructie zullen de verbindingen tussen sociale en fysieke veiligheid verder versterkt worden waardoor het brede domein van veiligheid van de burgemeester vanuit één organisatie bediend kan worden.

Om daadwerkelijk te komen tot meer veiligheid zet de VRT in op samenwerking en innovatie. Ontwikkelingen op gebied van bestuur, netwerken, technologie, economie, social media zijn aan de orde van de dag. Daar komt bij dat de belangrijkste veiligheidspartners van de VRT; gemeenten, brandweer, GHOR en politie op dit moment volop in verandering zijn. Opschaling en reorganisatie zijn actuele thema's. Steeds vaker geldt dat er met minder capaciteit, hetzelfde veiligheidsniveau moet worden gerealiseerd.
Met deze context als gegeven kiest de VRT als netwerkpartner voor een positie om publieke en private partners en kennisinstellingen rond het thema veiligheid en innovatie bijeen te brengen en vernieuwing mogelijk te maken ten gunste van 'meer' veiligheid en een hoger maatschappelijk rendement.
Samenwerking met bedrijfsleven en kennisinstituten is daarbij het uitgangspunt. De VRT participeert hierbij als 'spin in het web' en vervult verschillende rollen; coördinator, facilitator, adviseur, opdrachtnemer. Het aanjagen van innovatie en samenwerking moet leiden tot nieuwe activiteiten en faciliteiten op het gebied van veiligheid in Twente.

3.2 Missie en visie Veiligheidsregio Twente

De visie voor de komende jaren is neergelegd in het visiedocument “Samen werken aan een Veilig Twente”. Het idee van een gezamenlijke aanpak staat dan ook centraal in de visie. Hierbij moet niet alleen worden gedacht aan de samenwerking tussen de sterke kolommen (brandweer, GHOR, politie, gemeenten). Er wordt ook gestreefd naar het tot stand brengen van een efficiënte, duurzame en innovatieve samenwerkingsvorm met andere partners in veiligheid, zoals waterschap, Defensie, Openbaar Ministerie en provincie.

Veiligheidsregio Twente wil verder deskundige medewerkers laten samenwerken vóór, tijdens en na een ramp of crisis. Betere coördinatie van mensen, middelen en talenten betekent echter niet automatisch een ‘hoger’ veiligheidsniveau. Wel is het onze ambitie om te komen tot ‘meer’ veiligheid. Met de beschikbare mensen en middelen wordt niet alleen gestreefd naar een kleiner risico van bekende bestaande risico’s, maar het beheersen en bestrijden van andere en nieuwe risico’s krijgt ook de aandacht.

Verder is in de visie benadrukt dat een veilig en gezond leven voor de inwoners van Twente de verantwoordelijkheid van álle betrokkenen is. Van publieke instellingen en organisaties, maar evengoed van private partners en burgers.

3.3 Wat doet Veiligheidsregio Twente?

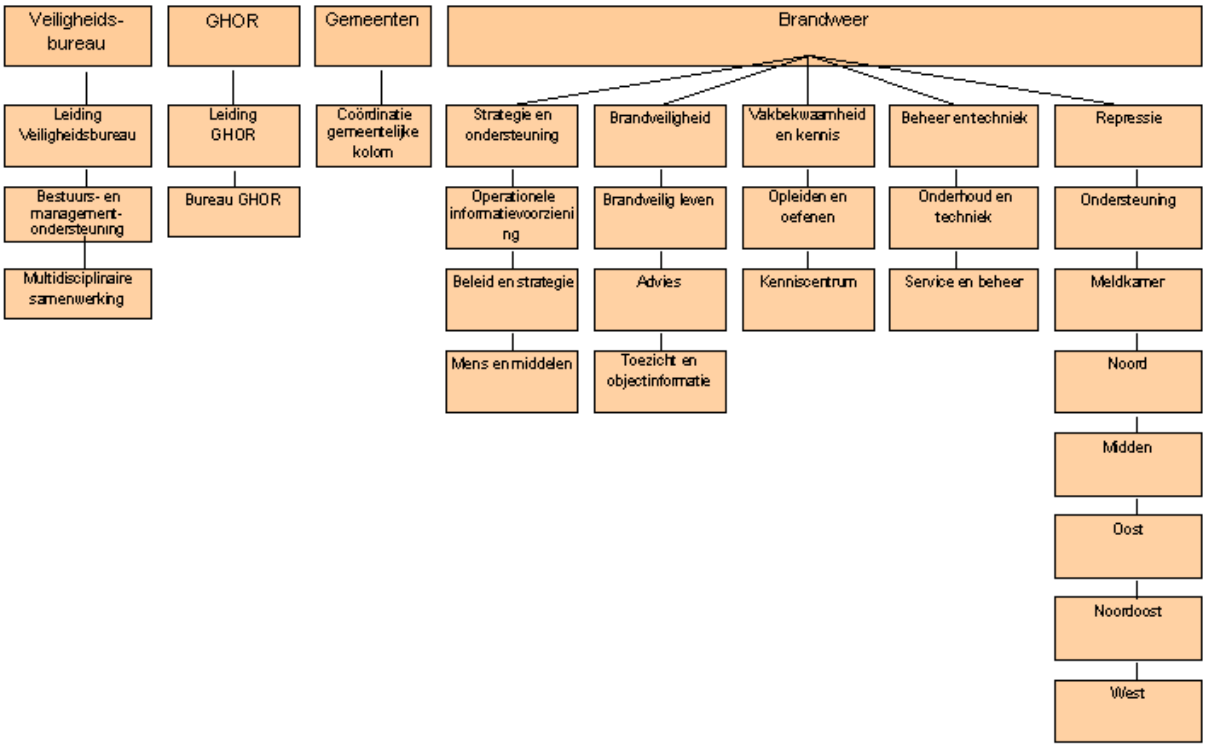
Veiligheidsregio’s voeren taken uit op het gebied van brandweerzorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing, geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen en handhaving van de openbare orde en veiligheid. Deze taken zijn bij wet opgedragen.

De taken en ambities die vragen om een multidisciplinaire aanpak is beschreven in het visiedocument “Samen werken aan een Veilig Twente”. Onderstaand een opsomming daarvan:

1. *Risicobeheersing en risicocommunicatie*
2. *Verbeterde informatievoorziening*
3. *Partnerschap en grensoverschrijdende samenwerking*
4. *Dichter bij de burger en ondernemers*
5. *Efficiency door integrale en innovatieve aanpak*
6. *Meldkamer*
7. *Professionalisering en kwaliteitszorg*
8. *Beleidsplan, crisisplan en andere plannen*
9. *Opleiden, oefenen en operationele organisatie.*
10. *Efficiency bij inkoop en beheer van materieel*

3.4 De organisatie

Het organogram van de ambtelijke organisatie Veiligheidsregio Twente ziet er als volgt uit:



Het aantal fte's en het aantal vrijwilligers in de begroting 2014 is als volgt verdeeld over de programma's:

Programma	Aantal fte	Aantal vrijwilligers
Brandweer	307,43	734
GHOR	8,80	
Veiligheidsbureau	14,70	
Gemeenten	2,00	
Totaal	**332,93**	**734**

4. Toelichting op de programma's

4.1 Programma Multidisciplinaire onderwerpen

Programma : Multi
Portefeuillehouders : P.E.J. den Oudsten
Programmamanager : H.G.W. Meuleman

Toelichting op het programma
De multidisciplinaire taken zijn ondergebracht in het veiligheidsbureau. Het bureau zorgt voor de verbinding tussen bestuurders, kolommen en andere partners. Het bureau stelt burgemeesters en portefeuillehouders van het bestuur en het collectief in staat proactief en regisserend te handelen.

Het Veiligheidsbureau heeft de volgende taken:
- het integraal adviseren en ondersteunen van het veiligheidsbestuur en lokale besturen;
- de regie en coördinatie van de multidisciplinaire en regionale samenwerking op het gebied van crisisbeheersing.

Missie
Door multidisciplinair samen te werken wordt 'meer' veiligheid gerealiseerd in Twente. Hebben we aandacht voor meer veiligheidsrisico's. Dat doen we door innovatief te zijn, verantwoordelijkheden te delen, het lokale gezag te ondersteunen en bij inwoners en ondernemers van Twente de zelfredzaamheid te stimuleren en samen te werken met de buren.

Trends en ontwikkelingen
De minister van Veiligheid & Justitie heeft bij de invoering van de Wet Veiligheidsregio's in oktober 2010 toegezegd na 2 jaar te evalueren. Daarmee wordt in 2012 een start gemaakt. De minister heeft het WODC (Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum) hiervoor opdracht gegeven. Het WODC is een onafhankelijk instituut. In de loop van 2013 zal de evaluatie worden afgerond.

De Eerste Kamer heeft in eind 2012 ingestemd met de wijziging van de Wet veiligheidsregio's. De wijziging heeft betrekking op de regionalisering van de brandweer en verankering van het Instituut Fysieke Veiligheid.

Het Veiligheidsberaad en het Korpsbeheerdersberaad hebben minister Opstelten van Veiligheid en Justitie in een brief hun visie op de meldkamer van de toekomst gegeven. In die visie wordt het aantal meldkamers van 25 teruggebracht naar tien. Deze tien meldkamers vormen één organisatie waarin op dezelfde wijze wordt gewerkt.

Kaderstellende beleidsnota's

Beleidsnota	Vastgesteld door	Datum vaststelling
Gemeenschappelijke regeling	Algemeen bestuur	4 oktober 2010
Visie Veiligheidsregio Twente	Algemeen bestuur	5 juli 2010
Organisatieplan Veiligheidsregio	Algemeen bestuur	11 april 2011
Regionaal Risicoprofiel	Algemeen bestuur	10 oktober 2011
Crisisplan	Algemeen bestuur	12 december 2011
Evenementenbeleid	Algemeen bestuur	12 december 2011
Samenwerking en innovatie	Algemeen bestuur	12 maart 2012
Aristoteles Twente, sturen door prestatiemeting	Veiligheidsdirectie	23 april 2012
Businesscase CO24	Algemeen bestuur	4 juni 2012

Beleidsplan 2012-2015	Algemeen bestuur	24 September 2012
Multidisciplinair opleidings- oefenbeleidsplan 2013-2016	Algemeen bestuur	9 juli 2012
Wet Veiligheidsregio		2010
Besluit veiligheidsregio's		2010
Besluit personeel veiligheidsregio's		2010

Programmaonderdelen

4.1.1 Risicobeheersing en risicocommunicatie

Risicobeheersing behelst de structurele aandacht voor (on)veiligheid en het voorkomen en terugdringen van onveilige situaties en de zorg voor het zoveel mogelijk beperken en beheersen van gevolgen van inbreuken op de veiligheid. In het beleidsplan wordt voor de VRT weergegeven hoe hieraan vorm wordt gegeven.

Risicocommunicatie maakt deel uit van de risicobeheersing. Onder risicocommunicatie wordt verstaan de informatievoorziening aan burgers over risico's die een ramp of crisis kunnen veroorzaken, over de maatregelen die de overheid heeft getroffen ter voorkoming en bestrijding ervan en over de door de bevolking te volgen gedragslijn. Het beoogt een bijdrage te leveren aan de weerbaarheid en zelfredzaamheid van de bevolking.

Wat willen we bereiken?

1. Het doel is om inwoners, hulpverleners en anderen in de regio Twente tot een bestuurlijk vastgesteld niveau te beschermen tegen veiligheid- en gezondheidsrisico's.

Wat doen we ervoor?

1a. De multidisciplinaire vakgroep Risicobeheersing houdt vinger aan de pols m.b.t. de relevante risico's in Twente en kiest hierbij afhankelijk van de situatie een passende rol. Zij voert haar werkzaamheden uit met de opdrachtbeschrijving die door de Veiligheidsdirectie is vastgesteld als richtlijn.

De vakgroep Risicobeheersing stelt kaders voor de thema's, coördineert de vervolgacties en zet de lijnen binnen de kolommen uit. De vakgroep fungeert hierbij als spin in het web zowel richting de kolommen, Veiligheidsdirectie en de onder de vakgroep gepositioneerde werkgroepen en projectgroepen als externe partners.

1b. Communiceren met burgers over de aanwezige risico's in Twente en het bieden van handelingsperspectieven.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Bron	Nulmeting (jaar)	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Geactualiseerd risicoprofiel	1a	Jaarplan vakgroep RIB 2013	2011	Monitoren risico's	Risicoprofiel geactualiseerd
Rapportage Veiligheids situatie spoor	1a	Jaarplan vakgroep RIB	2012	Project loopt	Rapport vastgesteld en aanbevelingen uitgewerkt

Risicocommunicatie-instrumenten	1b	Jaarplan vakgroep RIB2013 / Jaarplan risicocommunicatie VRT2013	2012	Middelen en activiteiten in ontwikkeling	Regionale aanpak risicocommunicatie (instrumenten en methodes) beschikbaar en structureel
Externe veiligheidsadvisering	1b	Jaarplan vakgroep RIB	2013		

4.1.2 Operationele ondersteuning en Vakmanschap

De vakgroep binnen de portefeuille 'Operationele Ondersteuning en Vakmanschap' stemt op multidisciplinair niveau af en coördineert en zet acties uit met betrekking tot de volgende kerntaken:

- Multidisciplinair Opleiden (zowel operationeel als bestuurlijk)
- Multidisciplinair Oefenen / bijscholen(zowel operationeel als bestuurlijk)
- Multidisciplinaire plannen en procedures (onder andere GRIP en crisisplan)
- Multidisciplinaire operationele informatievoorziening (vanuit de 'vraagkant')
- Multidisciplinair beheer en techniek (materiaal en materieel)
- Multidisciplinaire afstemming met betrekking tot crisissituaties
- Multidisciplinair evalueren en leren van incidenten (wordt tevens geborgd in de vakgroep)

Wat willen we bereiken?

1. Een goed voorbereide en functionerende crisismanagementorganisatie.

Wat doen we ervoor?

1a. Het opleiden, trainen en oefenen van de mulidisciplinaire teams (CoPI, ROT, GBT, RBT) volgens het Regionaal Crisisplan en gebaseerd op het regionaal risicoprofiel

1b. De multidisciplinaire plannen en procedures up-to-date hebben en houden

1c. Het afstemmen met betrekking tot crisissituaties

Indicatoren

Indicator	Nr.	Bron	Nulmeting (jaar)	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Multidisciplinair opleidings- en oefenbeleidsplan 2013-2016	1a			Vastgesteld	Uitvoeren van het beleidsplan
Jaarplan 2014	1a			In ontwikkeling	Uitvoeren jaarplan

RBP, RO's en coordinatieplannen	1b			Vastgesteld	Vastgesteld

4.1.3 Meldkamerzaken

De Wet Veiligheidsregio's gaat uit van een gemeenschappelijke meldkamer waarin werkzaamheden gecolokeerd worden uitgevoerd. Dit betekent:
. gezamenlijke huisvesting;
. gebruik van ondersteunende systemen;
. en zoveel mogelijk afstemming van de werkprocessen.

Het bestuur van de Veiligheidsregio draagt niet alleen zorg voor het instellen van een gemeenschappelijke meldkamer, maar is ook verantwoordelijk voor de instandhouding. Dit betekent dat het veiligheidsbestuur algemene beheersverantwoordelijkheid heeft ter ondersteuning van de monodisciplinaire processen van politie, brandweer, ambulance en GHOR**.**

De Stichting Meldkamer Twente faciliteert deze ondersteunende processen door het verwerven, exploiteren en beheren van de infrastructuur en andere voorzieningen van de meldkamer in Hengelo. In de Stichting participeren: politie, brandweer en ambulance oost.

Landelijke en bovenregionale ontwikkelingen hebben invloed op de toekomst van de Meldkamer Twente in Hengelo. Op termijn (2017?) zal er één gemeenschappelijke meldkamer voor Oost Nederland (Gelderland en Overijssel) gevestigd zijn in Apeldoorn.
Een projectgroep van de Veiligheidsregio Twente inventariseert de consequenties en komt met voorstellen.

Wat willen we bereiken?

1. Mensen in Twente zo goed mogelijk noodhulp bieden als veiligheid en gezondheid bedreigd worden.

Wat doen we ervoor?

1a. De huidige situatie zoveel mogelijk consolideren.
1b. Nieuwe ontwikkelingen in gang zetten voor een regionale veiligheids infrastructuur die inspeelt op en kansen biedt voor de toekomst.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Performancecijfers Noodhulp, prio 1 en 2	1a.	Voldoen aan landelijke eisen.	Voldoen aan landelijke eisen.
Ontwikkeling nieuwe mogelijkheden voor regie op veiligheid en zorg bij signaleren en afhandelen van (nood)hulpaanvragen.	1b.	Businesscase	Gestart

4.1.4 Kwaliteitsmanagement

Het kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) van de VRT is een multidisciplinair systeem waarin alle kolommen samenwerken om te komen tot een continue organisatie ontwikkeling, verbetering en versterking. Het laat zien waar wij als Veiligheidsregio goed in zijn, waar wij voor staan, waar wij op aan te spreken zijn en welke werkafspraken wij met elkaar hebben gemaakt. Hierdoor wordt ons werk inzichtelijker, makkelijker en transparant. Dat is nodig om elke dag een betrouwbare en goed presenterende Veiligheidsregio te zijn en te komen tot een volwaardige invulling van de kwaliteit taak Veiligheidsregio zoals vermeld in artikel 23 en 56 van de wet Veiligheidsregio's.

Wat willen we bereiken?

1. Een vastgesteld kwaliteitsmanagementsysteem (KMS) voor de Veiligheidsregio Twente.

Wat doen we ervoor?

1a. Het verder ontwikkelen en inrichten van het KMS (volgens beleidsplan, 2012).

1b. Implementeren en uitvoeren 1e meting prestatie indicatoren Aristoteles binnen de P&C cyclus VRT (Aristoteles Twente, sturen door prestatiemeting, 2012).

Indicatoren

Indicator	Nr.	Bron	Nulmeting (jaar)	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
KMS is een onderdeel van VN 3.0	1a	Plan van aanpak kwaliteitsmanagementsysteem VRT versie 2.1		In ontwikkeling	KMS is een onderdeel van VN 3.0 waarin continue verbetering mogelijk is
1e meting volgens Aristoteles systematiek.	1b	Plan van aanpak kwaliteitsmanagementsysteem VRT versie 2.1 Aristoteles Twente 1.0		Opzetten systeem en evalueren indicatoren set	1e meting. De prestatie indicatoren maken deel uit van de P&C cyclus en zijn onderdeel van het KMS

4.1.5 Informatiemanagement

In de visie van de VRT is een van de uitgesproken ambities een verbeterde informatievoorziening. Naast Opschaling en leiding & Coördinatie is informatievoorziening één van de drie processen die van cruciaal belang zijn voor een goede crisisbeheersing. In de Wet Veiligheidsregio's en het Regionaal Crisisplan neemt informatiemanagement dan ook een belangrijke rol in. Het ondersteunt het functioneren van zowel de besturende processen als leiding en coördinatie als de primaire processen van de individuele disciplines.
Goed functionerend informatiemanagement tijdens crises is gebaseerd op goed functionerend informatiemanagement tijdens reguliere omstandigheden. Dit is de reden waarom naast aandacht voor het functioneren van informatiemanagement tijdens crises ook nadrukkelijk aandacht wordt besteed aan dit onderwerp tijdens regulier optreden of in de voorbereiding op crises.
Het verder doorvoeren van de netcentrische werkwijze helpt in het realiseren van een optimale informatiepositie voor het individu en de organisatie door op het juiste tijdstip de juiste persoon op de juiste manier van de juiste informatie te voorzien.

Wat willen we bereiken?

1. Verder optimaliseren van de informatiepositie van de hulpverlener.

Wat doen we ervoor?

1a. Verdere doorontwikkeling van de netcentrische werkwijze en het veiligheidsnet om uitwisseling van informatie tussen de crisispartners te stimuleren.

1b. Borgen van de netcentrische werkwijze tijdens regulier opgeschaald optreden door daar waar mogelijk in te spelen op de functionele behoeften voor de "webapp" en LCMS 1.4.

1c. In stand houden en borgen van de technische omgeving voor (operationele) informatievoorziening.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Afronding project TEC4SE.	1a.	Project is gestart.	Project is afgerond.
Beschikbaarheid basisomgeving op operationeel relevante werkplekken.	1c.	99,7 %	99,7 %

4.1.6 Overzicht van lasten en baten

Programma Multidisicplinair	2014	2013	Verschil
Totaal lasten	€ 2.100.619	€ 2.055.487	€ 45.132
Totaal baten	€ 1.572.722	€ 1.571.805	€ 917
Saldo	**€ 527.897**	**€ 483.682**	**€ 44.215**

Betreft de som van lasten en baten op product / projectniveau.

4.2 Programma Brandweer

Programma	**: Brandweer**
Portefeuillehouders	**: J. Hermans Vloedbeld**
Programmamanager	**: S.J.M. Wevers**

Toelichting op het programma
In 2013 is de brandweer met name gericht geweest op het organiseren en inrichten van de basis van brandweer Twente. In 2014 zal verankering en doorontwikkeling plaatsvinden in de lijn van de visie en het organisatieplan.

Missie
De missie van Brandweer Twente staat beschreven in het visiedocument 'Brandweer Twente over morgen' (oktober 2011). Minder slachtoffers en minder schade is het streven voor de komende jaren. Dat gebeurt met oog voor efficiënte bedrijfsvoering, acceptabele belasting van brandweermensen en een heldere verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid en maatschappij. Brandweer Twente staat in de toekomst niet meer alleen voor bestrijden (beperken effect). Juist voorkomen en nazorg (verkleinen kans) krijgen meer aandacht. Kennis wordt de basis voor alle activiteiten. De brandweerzorg die Brandweer Twente levert is voor burgers betaalbaar, voor het bestuur uitlegbaar en voor onze medewerkers behapbaar.

Trends en ontwikkelingen
Twente heeft er voor gekozen om de landelijke lijn van de strategische reis (Brandweer over morgen, NVBR 2010) te volgen en meer te investeren ten aanzien van de strategische reis (investeren in 'voor het vlammetje'). Om te participeren op maatschappelijke ontwikkelingen wordt ingezet op een netwerkorganisatie waarbij de samenwerking wordt gezocht met diverse partners.

<u>RUD</u>
De ontwikkeling inzake de Regionale Uitvoeringsdiensten (zowel inzake de uitvoering van de Wabo als ook van het BRZO) is van invloed op de vormgeving van de advisering door de brandweer.
In Overijssel is gekozen voor een netwerkconstruct, hetgeen betekent dat er geen fysieke RUD is gevormd, maar iedereen in dienst blijft van de gemeenten en Provincie.
2013 is het jaar waaruit moet blijken dat dit model bestaansrecht heeft en dit wordt eind 2013, begin 2014 dan ook geëvalueerd om het ministerie aan te tonen dat Twente een werkende netwerkRUD heeft die aan de doelstellingen die ten grondslag lagen aan de RUD vorming kan voldoen. Afhankelijk van de ontwikkelingen rondom deze materie kan het aanpassingen vergen van de brandweer omtrent de manier van adviseren in kader van de brandveiligheid.

<u>Evaluatie Wet Veiligheidsregio</u>
Op dit moment vindt onder regie van het ministerie van V&J de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's plaats. Daarin wordt onder andere gekeken naar de operationele prestaties van de veiligheidsregio's, de werking van het stelsel van crisisbeheersing in de praktijk, de samenwerking tussen betrokken partners en mogelijke aanbeveling voor de Wet veiligheidsregio's. Resultaten worden medio 2013 verwacht en kunnen van invloed zijn op de brandweer.

<u>Meldkamer brandweer</u>
De meldkamer brandweer is op dit moment nog een onderdeel van de gecolokeerde meldkamer Twente. Landelijk loopt er een project om de meldkamers te reorganiseren. Er komt één nieuwe meldkamerorganisatie die verantwoordelijk wordt voor de meldkamers in Nederland. Het aantal locaties van de meldkamers gaat terug van 25 naar 10. In 2015 zijn de bestaande meldkamers opgeschaald naar tien locaties. Hieraan is een taakstelling gekoppeld van €10 miljoen in 2015 oplopend tot €50 miljoen. De meldkamer van de toekomst moet over vijf jaar operationeel zijn qua nieuwe werkwijze etc. Over drie jaar zijn de bestaande meldkamers opgeschaald naar tien locaties. Uitgangspunt bij de transitie is dat dit een geleidelijk proces is waarbij de nieuwe manier van werken wordt uitgewerkt en beproefd,

Twente Safety Campus
De activiteiten waarop de toekomstige Safety Campus zich zal gaan richten zijn gebaseerd op een innovatief concept wat bestaat uit drie elementen: denken (Safety Fieldlab), doen (Trainingfactory) en beleven (Riskfactory). Daarmee wordt de toekomstige Safety Campus een multidisciplinair vakbekwaamheidscentrum voor hulpdiensten, richt het zich op burgers en bedrijven door het stimuleren van het veiligheidsbewustzijn en de zelfredzaamheid. En fungeert het als innovatieve motor op het gebied van veiligheid.

Het project Twente Safety Campus bestaat uit 6 fasen. Na elke fase vindt er besluitvorming plaats over het vervolgtraject van het project. Afhankelijk van de besluitvorming over de ontwerpfase start in 2014 de voorbereidingsfase waarin samen met de partners invulling wordt gegeven aan het bestek, het gebruik, de inrichting en benodigde functionaliteiten van de Safety Campus.

Kaderstellende beleidsnota's

Beleidsnota	Vastgesteld door	Datum vaststelling
Brandweer Twente over morgen, visie op één brandweer in Twente (oktober 2011)	Algemeen bestuur	Oktober 2011
Principebesluit één Brandweer Twente	Algemeen bestuur	Maart 2012
Organisatieplan Brandweer Twente	Algemeen bestuur	Juli 2012
Beleidsplan Veiligheidsregio Twente 2012-2015	Algemeen bestuur	September 2012
Dekkingsplan brandweer	Algemeen bestuur	September 2012
Aristoteles Twente Sturen door prestatiemetingen	Veiligheidsdirectie	April/mei 2012

Programmaonderdelen

4.2.1 Eén Brandweer Twente

Wat willen we bereiken?

Onderstaande ambities zijn gebaseerd op de uitgangspunten in de 'Visie' (oktober 2011) en in het 'Principebesluit' (maart 2012):

1. Algemeen:
   a) Eén zichtbare brandweerorganisatie die optreedt als sterke partner zowel in Veiligheidsregio Twente als daar buiten.
   b) Een bedrijfssturing die gebaseerd is op de resultaten van een gedegen informatiesysteem (onder meer Aristoteles).
2. Brandveiligheid
   a) Optimale (brand-)veiligheid waarin het accent verschuift van bestrijden naar voorkomen, door het zo veel mogelijk structureel voorkomen van brandonveilige situaties.
   b) Het zoveel mogelijk beperken en beheersen van inbreuken op brandonveiligheid
   c) Het hebben van een heldere en significante rol in de ontwikkeling van de infrastructuur en ruimtelijke ordening in de regio
   d) Creëren van veiligheidsbewustzijn met betrekking tot brandveiligheid bij burgers en bedrijven.
3. Repressie
   a) Het bieden van adequate brandweerzorg binnen Twente
   b) Een solide organisatie voor crisis- en rampenbestrijding binnen Twente, waarbij de brandweer een deskundig aandeel levert
   c) Brandweer Twente innoveert en werkt er zichtbaar aan om haar specialistische taken

in (inter)regionale en landelijke samenwerking te organiseren. Zij baseert zich daarbij op de risicodifferentiatie, zoals onder andere is vastgelegd in het (brand-) risicoprofiel.

4. Professionalisering
   a) De brandweerorganisatie is deskundig, voortvarend en zakelijk ingericht met bekwame medewerkers.
   b) De brandweer leert en verbetert op basis van de opgedane ervaringen.

Wat doen we ervoor?

1a. Zichtbaarheid door het voeren van haar eigen sterke merk daar waar het kan en aansluiten bij Veiligheidsregio Twente daar waar het moet. Daarnaast wordt er deelgenomen aan diverse netwerken om de samenwerking tussen de brandweer en externe partijen te waarborgen.
1b. Door prestatiemeting en sturing op te nemen en te implementeren als prestatie indicatoren (o.a Aristoteles') in de P&C cyclus, worden de geleverde prestaties van de verschillende processen zichtbaar en meetbaar.

2a/b/c. Brandweer Twente ontwikkelt zich tot de kennisleverancier op het gebied van advies en toezicht op het terrein van fysieke- en brandveiligheid binnen Twente en het netwerk RUD Twente. 2a/b/c Zoveel mogelijk brandonveilige situaties voorkomen door het geven van (preventieve) adviezen aan gemeente, bedrijven en burgers ten aanzien van brandveiligheid.
2d Er wordt richting gegeven aan de uitvoering van taken op het gebied van brandveilig leven waarbij aandacht wordt besteed aan het meetbaar maken van de resultaten. Diverse activiteiten zijn gericht op het vergroten van de bewustwording bij burgers en bedrijven, waarbij samenwerking wordt gezocht met diverse (externe) partners

3a/b. Er is een visievorming op landelijke ontwikkelingen zoals de variabele voertuigbezetting en nieuwe inzet technologieën. Daar waar mogelijk of noodzakelijk wordt de visie vertaald naar toepassingsmogelijkheden. Tevens worden indien mogelijk nieuwe innovaties in de organisatie doorgevoerd.
3a/b De concrete maatregelen die voortvloeien uit het dekkingsplan (fase 2) worden geïmplementeerd in de organisatie

4a/b. Door middel van het inrichten van een Kenniscentrum, leertafel, vakbekwaamheidsstelsel en kenniskringen wordt de vakbekwaamheid binnen de organisatie gewaarborgd. Er is een oefenbeleidsplan waar uitvoering aan wordt gegeven.
4a. Vrijwilligersbeleid Brandweer Twente is vertaald naar concrete acties en wordt geïmplementeerd in de organisatiestructuur.
4b. Binnen de organisatie wordt geleerd middels brand- en incidentonderzoek.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Bron	Nulmeting (jaar)	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Brandweer levert een bijdrage in de multidisciplinaire vakgroepen.	1	100%	100%		
Leveren portefeuillehouder multiportefeuille OO&V	2				
De indicatorenset Aristoteles wordt in VRT verband gemonitord en gerapporteerd.		nvt	1		

2 concrete maatregelen uit het dekkingsplan fase 2 zijn in 2014 geïmplementeerd.	3				
Meedingen naar Jan van der Heijdeprijs	4				
Er is een oefenbeleidsplan en door middel van monitoring is zicht op het percentage personeel dat voldoet aan de landelijke vakbekwaamheidseisen.	5	nvt	100% voldoet.		
Voorlichting basisscholen	6	nvt	90%	90 scholen	120 scholen
Keurmerk Veilig ondernemen	7	nvt	90%	30 trajecten	31
Deelname in lesprogramma's onderwijs (opleiding)		nvt	--	8 opleidingen	15
Voorlichting: • algemeen • na brand • woningchecks	8	nvt	--	• 120 • 10 • 120 + 250 *	• 120 • 20 • 120 + 400*
Ontruimingsoefeningen**	9	nvt		15	20
In 2014 worden 3 leertafels georganiseerd	10				

*: uitgevoerd door externe partijen
** ontruimingsoefeningen maken veelal deel uit van een BVL-activiteit. Dit zijn de extra ontruimingsoefeningen die op aanvraag worden geregisseerd.

Opmerking:
De kwaliteit en termijnafhandeling van WABO en evenementen adviezen worden gemonitord via het kwaliteitssysteem Aristoteles.

4.2.2 Overzicht van lasten en baten

Programma Brandweer	2014	2013	Verschil
Totaal lasten	€ 45.873.533	€ 46.682.056	-€ 808.523
Totaal baten	€ 6.338.763	€ 7.372.582	-€ 1.033.819
Saldo	**€ 39.534.770**	**€ 39.309.474**	**€ 225.296**

Betreft de som van lasten en baten op product / projectniveau.

4.3 Programma GHOR

Programma	**: GHOR**
Portefeuillehouders	**: A.C. Hofland**
Programmamanager	**: Th.N.J. van Rijmenam**

Toelichting op het programma
In 2012 heeft GHOR Twente en zijn ketenpartners een Actieplan GHOR Twente 2016 opgesteld met de centrale vraag:

“Waar staat de GHOR Twente in 2016?”

Deze kernvraag hebben we onszelf en onze ketenpartners gesteld bij de uitwerking van dit Actieplan. Dit heeft geleid tot het volgende beeld van de GHOR Twente in 2016, dit is de richting van onze ontwikkeling voor de komende jaren:

1. GHOR Twente heeft een duidelijk profiel. Voor alle betrokkenen is helder waar de GHOR voor staat en zij voert haar taken naar interne en externe tevredenheid uit.

2. GHOR Twente is met haar ketenpartners in de witte kolom intensief verbonden op de taken en verantwoordelijkheden die de GHOR en de ketenpartners hebben in het kader van ongevallen en crises.

3. GHOR Twente is de geaccepteerde vertegenwoordigende partij voor de witte kolom in de koude en warme fase van ongevallen en crises.

4. GHOR Twente communiceert helder naar en tussen de partijen waar zij mee samenwerkt.

5. GHOR Twente bewaakt en coördineert de mogelijkheden en onmogelijkheden van de inzet vanuit de witte kolom bij evenementen. De evenementenkalender wordt breed gecommuniceerd.

6. GHOR Twente vult in de warme fase haar rollen kwalitatief hoogwaardig in. Dit is samen met de ketenpartners in de witte kolom en de partners in de andere kolommen gerealiseerd.

7. GHOR Twente is dè ondersteunende partij van institutionele zorgaanbieders in het kader van de zorgcontinuïteit die zij beiden aan hun cliënten bij calamiteiten.

8. GHOR Twente heeft 100% bereik met de institutionele zorgaanbieders ten aanzien van ondersteuning bij het realiseren van hun zorgcontinuïteit.

9. GHOR Twente beschikt over optimaal ingerichte en functionerende ICT systemen, die andere partijen ondersteunen in hun functioneren in geval van ongevallen en crises.

10. GHOR Twente functioneert optimaal op de schaal die wordt bepaald vanuit landelijk beleid. De GHOR-taken blijven in alle gevallen goed geregeld voor de Twentse samenleving.

Het programma van 2014 sluit logisch aan op dat van 2013. De monitoring van de samenwerking met ketenpartners en de vakbekwaamheid zijn opnieuw opgenomen, daar dit belangrijke aandachtsvelden zijn. Met het oog op de ambities van het Actieplan GHOR Twente 2016 zijn als nieuwe speerpunten relatiebeheer met de ketenpartners en het evalueren van de inzetten opgenomen.

Missie
GHOR Twente is de verbindende schakel tussen de zorginstellingen in de regio en de organisatie voor rampenbestrijding en crisisbeheersing. De GHOR is een netwerkorganisatie die contacten onderhoudt en waar nodig schriftelijke afspraken maakt met de ketenpartners in de “witte kolom” die een rol hebben in de opgeschaalde geneeskundige hulpverlening. De rol van de GHOR is niet alleen zichtbaar tijdens crisissituaties, maar strekt zich uit over de gehele veiligheidsketen: van risicobeheersing tot nazorg.
De GHOR zorgt voor leiding en coördinatie bij crises en rampen of dreiging hiervan. Het personeel dat hiervoor wordt ingezet is opgeleid en getraind. De GHOR is een betrouwbare partner in de Veiligheidsregio en werkt nauw samen met de hulpdiensten, gemeenten en andere betrokken partijen om bij te dragen aan een veilige leefomgeving voor de burgers in Twente.

Kaderstellende beleidsnota’s

Beleidsnota	Vastgesteld door	Datum vaststelling
Visiedocument Veiligheidsregio Twente	Algemeen bestuur	5 juli 2010
Organisatieplan VRT	Algemeen bestuur	11 april 2011
Regionaal risicoprofiel VRT	Algemeen bestuur	10 oktober 2011
Regionaal beleidsplan VRT	Algemeen bestuur	24 september 2012
Regionaal crisisplan VRT	Algemeen bestuur	12 december 2011
Actieplan GHOR Twente 2016	Dagelijks bestuur	April 2013

Programmaonderdelen

4.3.1 Monitoring schriftelijke afspraken zorginstellingen

Wat willen we bereiken?

1. De zorginstellingen komen de schriftelijke afspraken met het bestuur van de Veiligheidsregio na.

In 2012/2013 zijn de volgende afspraken met ketenpartners schriftelijk vastgelegd in vijf convenanten:
Ambulance Oost, GGD, huisartsen/huisartsenposten, Nederlands Rode Kruis, Medisch Spectrum Twente en Ziekenhuisgroep Twente. Monitoring vindt plaats aan de hand van een met de zorginstellingen afgestemde methodiek.

Wat doen we ervoor?

1a. GHOR Twente monitort de vijf schriftelijke afspraken met de ketenpartners aan de hand van de hiervoor afgesproken methodiek.

1b. GHOR Twente bespreekt de resultaten met de ketenpartners en rapporteert het bestuur hierover.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Aantal convenanten dat voldoende wordt nageleefd	1a	0	5
Rapportage aan het bestuur over monitoring 5 convenanten	1b	0	Vastgesteld rapport

4.3.2 Vakbekwaamheid

Wat willen we bereiken?

1. De GHOR draagt bij aan de organisatie van rampenbestrijding en crisisbeheersing met vakbekwame functionarissen.

Wat doen we ervoor?

1a. Elke GHOR sleutelfunctionaris is in het bezit van het voor de functie vereiste diploma of certificaat.

1b. Elke GHOR sleutelfunctionaris wordt eens per jaar in zijn/haar functie beoefend. Elke GHOR sleutelfunctionaris heeft deelgenomen aan de in het jaarplan verplichte bijscholingen.

Het betreft de GHOR sleutelfunctionarissen die zijn genoemd in het regionaal crisisplan (2012).

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Benodigde diploma's en certificaten beschikbaar.	1a.	nvt	85%
Deelname aan oefening met voldoende resultaat.	1b.	nvt	85%

4.3.3 Relatiebeheer en tevredenheidsmeting

Wat willen we bereiken?

1. De samenwerking tussen GHOR bureau en ketenpartners verloopt professioneel en is resultaatgericht.

Wat doen we ervoor?

1. De kwaliteit van de onderlinge samenwerking wordt onderzocht en in beeld gebracht. De resultaten van dit onderzoek worden met de partners besproken.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Tevredenheid over samenwerking GHOR en ketenpartners.	1a.	0	Voldoende
Tevredenheid over de resultaten van de samenwerking	1b.	0	voldoende

4.3.4 Evaluatie van inzetten GHOR

Wat willen we bereiken?
1. GHOR Twente is een lerende organisatie
Wat doen we ervoor?
1a. Er is een vastgesteld document waarin het meerjarenbeleid van de GHOR is beschreven. 1b. Er is een structureel overleg met de ketenpartners over het gevoerde beleid.

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitie niveau (2014)
Percentage GRIP incidenten waarbij GHOR inzet volgens de vastgestelde procedure geëvalueerd is.	1a.	0	100%
Percentage van voorgestelde verbetermaatregelen dat binnen 3 maanden na evaluatie is uitgevoerd.	1b.	0	80%

4.3.5 Overzicht van lasten en baten

Programma GHOR	2014	2013	Verschil
Totaal lasten	€ 1.648.656	€ 1.616.065	€ 32.591
Totaal baten	€ 906.096	€ 905.973	€ 123
Saldo	**€ 742.560**	**€ 710.092**	**€ 32.468**

Betreft de som van lasten en baten op product / projectniveau.

4.4 Programma Gemeenten

Programma	**: Gemeenten**
Portefeuillehouders	**: M. Stegers**
Programmamanager	**: A. van Eck**

Toelichting op het programma
In de Veiligheidsregio Twente vormen de Twentse gemeenten een regionaal team bevolkingszorg. Gezamenlijk dragen zij zorg voor de voldoende personele capaciteit en middelen.

Missie
De gemeentelijke kolom is in 2012 van gestart gegaan met de implementatie van de organisatie en het team. Het jaar 2013 heeft in het teken gestaan van kwaliteitsverbetering en doorgaan op de ingeslagen weg. De ambitie om het gehele team bevolkingszorg opgeleid en geoefend te hebben staat nog steeds.

1. In 2014 dient het gehele team opgeleid en geoefend te worden tot en met het operationele niveau. Hiermee wordt voldaan aan de ambitie zoals die bestuurlijk is vastgesteld in 2011.

2. Borgen van de Vakbekwaamheid van de gemeentelijke functionarissen via functionaris volgsysteem. In 2013 wordt deze ontwikkeld.
   De VR Twente is op basis van de wet verantwoordelijk voor de kwaliteit van de crisisorganisatie. Voor de gemeentelijke crisisbeheersing is echter geen wettelijk middel voorhanden.

3. Het implementeren van het landelijk Slachtoffer informatie systeem (SIS). Een systematiek met als doelstelling om snel na een ramp een overzicht te presenteren van de slachtoffers. De uitwerking van SIS (een landelijke front- en backoffice) is eind 2013 gereed en dient in de Veiligheidsregio Twente geïmplementeerd te worden.

Trends en ontwikkelingen
Op landelijk niveau vindt discussie plaats over de herziening van de processen bevolkingszorg.

1. Rapport “Nodig of Overbodig?“ Een fundamentele bezinning op de bevolkingszorg in de veiligheidsregio’s Gooi en Vechtstreek, Utrecht en Flevoland. De verkenning geeft een actualisering van de producten van de gemeentelijke bevolkingszorg en de organisatie ervan. Levert de bevolkingszorg de juiste hulp die wordt gevraagd? Doet de gemeentelijke kolom dit in de juiste proporties en doen we dit op een efficiënte, slagvaardige manier?
2. Bevolkingszorg op orde – ‘De vrijblijvendheid voorbij’ Een visie met daaraan afgeleide prestatie-eisen die passen bij een eigentijdse en realistische bevolkingszorg opgesteld door de commissie Bruinooge, Portefeuillehouder Gemeenten, Dagelijks Bestuur Veiligheidsberaad.

Deze ontwikkelingen worden meegenomen in het jaarplan 2014 van de gemeentelijke kolom.

Kaderstellende beleidsnota’s

Beleidsnota	Vastgesteld door	Datum vaststelling
- Regionaal beleidsplan 2012-2015	Algemeen bestuur	September 2012
- Regionaal crisisplan 2012-2015 - Regionaal crisisplan, deel 2	Algemeen Bestuur	December 2011 December 2012
- Organisatieplan ‘ inrichting gemeentelijke kolom’	Algemeen Bestuur	Maart 2011

Programmaonderdelen

4.4.1 Inrichten en operationaliseren team bevolkingszorg

Wat willen we bereiken?

1. Een opgeleid en geoefend regionaal team bevolkingszorg.

2. Borging van de resultaten van het functionaris volgsysteem voor het team bevolkingszorg.

3. Implementeren van het landelijk Slachtoffer Informatie Systeem (SIS)

Wat doen we ervoor?

1a. Uitvoering geven aan het oefenjaarplan 2014 gemeentelijke kolom.

2a. Uitvoering geven aan het implementatieplan functionaris volgsysteem team bevolkingszorg;
2b. Afspraken vaststellen in het KMS systeem over de borging en beheer van gegevens.

3a. Wijzigingen aanbrengen in het regionaal crisisplan en SIS beschrijven in de planvorming.
3b. Werkwijze multidisciplinair communiceren.

Indicatoren

Indicator	Nr.	Huidig niveau (2012)	Ambitieniveau (2014)
Taken worden uitgevoerd door de Twentse gemeenten onder regie en coördinatie van het veiligheidsbureau.	1a / 2a/b.	• Implementatie inrichting gemeentelijke kolom is gereed • Regionaal crisisplan is vastgesteld. • Processen bevolkingszorg zijn beschreven in deel 2 van het regionaal crisisplan.	• Een opgeleid en geoefend regionaal team bevolkingszorg. • Geborgd functionaris volgsysteem voor het team bevolkingszorg. • Een operationeel landelijk Slachtoffer Informatie Systeem.

4.4.2 Overzicht van lasten en baten

Programma Gemeenten	2014	2013	Verschil
Totaal lasten	€ 244.728	€ 249.435	-€ 4.707
Totaal baten	€ 238.749	€ 238.749	€ -
Saldo	**€ 5.979**	**€ 10.686**	**-€ 4.707**

Betreft de som van lasten en baten op product / projectniveau.

5. Paragrafen

De begroting bevat de volgende paragrafen:

1. **Weerstandsvermogen**
2. **Onderhoud kapitaalgoederen**
3. **Bedrijfsvoering**
4. **Verbonden partijen**
5. **Financiering**
6. **Rechtmatigheid**

Het algemeen bestuur stelt voor het begrotingsjaar 2014 kaders vast om zijn controlerende taak uit te kunnen voeren. Deze paragrafen vormen gezamenlijk dat instrument. Ze geven een dwarsdoorsnede van de financiële aspecten van de begroting vanuit een bepaald perspectief. Het gaat hierbij om onderdelen die betrekking hebben op de beleidslijnen van beheersmatige aspecten. Deze aspecten kunnen grote financiële gevolgen hebben en daardoor de realisatie van de programma's beïnvloeden. In deze begroting wordt voorts een paragraaf gewijd aan de uitvoering van rechtmatigheid.

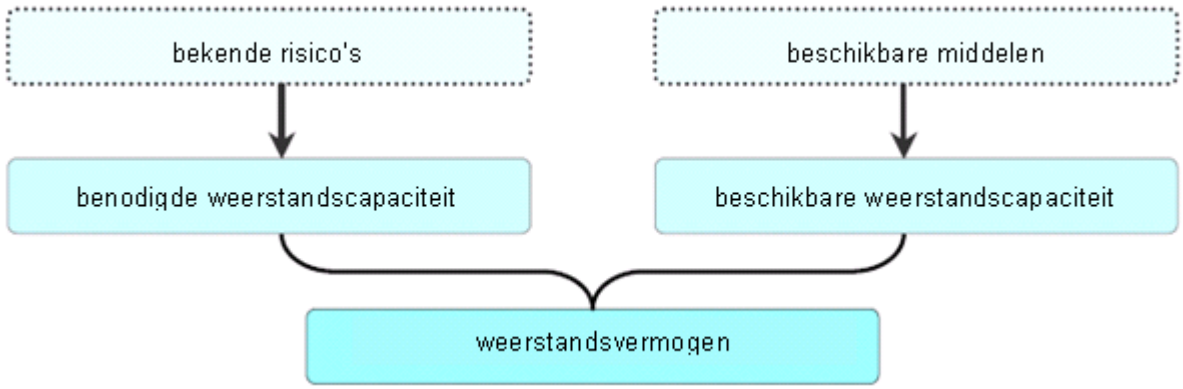
5.1 Weerstandsvermogen

Deze paragraaf omvat zowel het weerstandsvermogen als een inschatting van risico's die daarmee moeten worden afgedekt. Het weerstandsvermogen is de relatie tussen de weerstandscapaciteit en alle risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen. Al afgedekte risico's hebben geen invloed op het weerstandsvermogen. Hieruit volgt dat het weerstandsvermogen bestaat uit alle middelen en mogelijkheden om niet-begrote kosten te dekken. Dat laat ook zien hoe robuust de begroting van Veiligheidsregio Twente wel of niet is.

Technisch gesproken geeft het weerstandsvermogen de relatie weer tussen:

a. De middelen en mogelijkheden waarover Veiligheidsregio Twente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken (de weerstandscapaciteit);
b. Alle risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

Schematisch:



De weerstandscapaciteit dient om de continuïteit van de organisatie te waarborgen. We maken hierbij onderscheid tussen incidentele en structurele weerstandscapaciteit.

5.1.1 Incidentele weerstandscapaciteit

De incidentele weerstandscapaciteit bestaat in beginsel uit algemene middelen die als buffer dienen voor de opvang van onvoorziene incidentele kosten. Voor de VRT geldt dat vanwege de hybride financieringsstructuur de middelen afkomstig kunnen zijn van zowel de gemeenten als het Rijk. Ter verduidelijking wordt navolgend dit onderscheid gemaakt:

Gemeentelijke middelen
De Veiligheidsregio Twente beschikt per 1 januari 2013 over een Algemene Reserve van **€ 211.000,-.**

Bestemmingsreserves en voorzieningen van Veiligheidsregio Twente hebben een specifieke doelstelling en zijn naar in het BBV aangegeven normen gerubriceerd. Er is per binnen Veiligheidsregio Twente ingestelde, reserve/voorziening een format aangelegd waarin de doelstelling, omvang en bestemming hiervan zijn vastgelegd. Jaarlijks worden deze formats getoetst en indien nodig bijgesteld als gevolg van interne of externe regelgeving.

Rijksmiddelen
Veiligheidsregio's ontvangen jaarlijks een doeluitkering van het Rijk, de zogenaamde Brede Doel Uitkering Rampenbestrijding (BDUR). De BDUR is in brede zin inzetbaar voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. De BDUR is sinds 2011 verhoogd ter naleving van de nieuwe wet- en regelgeving. Eerder al hebben regio's voor hetzelfde doel incidentele stimuleringsbijdragen ontvangen. Deze financiële injecties van het Rijk zijn in Twente maar beperkt aangewend.

Gegeven de vele ontwikkelingen waarmee VRT rekening dient te houden, is in 2011 ervoor gekozen om **€ 1.100.000,-** te alloceren voor onvoorziene tegenvallers. De omvang van de algemene middelen (Rijk + gemeenten) bedraagt dus **€ 1.311.000,-**.

5.1.2 Structurele weerstandscapaciteit

De structurele weerstandscapaciteit bestaat uit de onbenutte capaciteit uit hoofde van tarieven, heffingen en bijdragen. Deze kan worden benut om structurele tegenvallers te compenseren, als hiervoor geen andere dekkingsmiddelen bestaan. De structurele weerstandcapaciteit van Veiligheidsregio Twente is nihil. Slechts een fractie van de begroting is afgedekt met tarieven en deze zijn overwegend marktconform. Verhoging zou daarom automatisch leiden tot omzetverlies.

Opgemerkt wordt dat de weerstandscapaciteit van de Veiligheidsregio Twente is afgestemd op de situatie van de Veiligheidsregio Twente in 2012. Bij het vaststellen van de algemene reserve en onvoorzien is geen rekening gehouden met de komst van Brandweer Twente. De reservepositie van de organisatie wordt in 2013 via herijking van de P&C cyclus nader bestudeerd. De huidige buffer is dus niet berekend op de risico's die voortkomen uit de exploitatie van de (repressieve) brandweerzorg.

5.1.3 Risico's

Hierna volgt voor de jaarschijf 2014 een inschatting van de majeure risico's die in de bedrijfsvoering van Veiligheidsregio Twente (deels) niet zijn gedekt door voorzieningen en/of verzekeringen.

Europese aanbesteding

Toelichting	Bij niet of niet juiste naleving van de richtlijnen loopt de Veiligheidsregio Twente juridische en financiële risico´s. Benadeelden kunnen zich wenden tot de Europese Commissie of de Nederlandse rechter met bijvoorbeeld de eis dat de procedure wordt gestopt, een nieuwe procedure wordt opgestart of met een verzoek tot schadevergoeding.
Type	Intern risico
Kans van optreden	Aanwezig (40%)
Impact	€ 750.000,- (uitgaande van 3 gemiste aanbestedingen per jaar)
Beheersing	Door de Aanbestedingswet die op 1-4-2013 van kracht is geworden met de daarbij behorende AmvB: Gids Proportionaliteit om te zetten in intern te volgen beleid. Dit te vormen beleid dient in de gehele organisatie als basis voor inkopen en aanbesteden, zowel onder als boven de (Europese) aanbestedingsdrempels. Gezamenlijk met de 14 Twentse gemeenten wordt een inkoop- en aanbestedingsbeleid opgesteld waarin voldaan wordt aan wetgeving en rechtmatigheid. Inkoopbehoeftes en investeringen worden samengevoegd tot een inkoop- en aanbestedingskalender. De prioritering hierin wordt afgestemd met de accountant. Per inkoopbehoefte dient in samenspraak met de strategisch inkoper een inkoopplan opgesteld te worden door de project-leider/-inkoper; hierin worden in een risicoparagraaf de specifieke risico's en beheersmaatregelen in het inkoop- / aanbestedingstraject weergegeven. Hierin zit een bewust keuzemoment voor bijvoorbeeld de inhuur van een extern inkoopkantoor of juridische ondersteuning. Voor deze externe inkoopexpertise of specialistische juridische back-up dient uiteraard structureel budget beschikbaar te zijn. Tevens in het algemeen aandacht binnen de organisatie voor 'risicomijdend gedrag' door onterecht niet te willen aanbesteden. Dit is niet alleen onrechtmatig, maar een niet te onderschatten verhoogd risico op juridische procedures. Uitgangspunt moet altijd zijn dat we ons laten leiden door de behoefte en niet door de wens om een opdracht al dan niet (Europees) te hoeven aanbesteden.

Rijksbeleid inzake BDUR-ontwikkelingen

Toelichting	De brancheverenigingen van de brandweer en GHOR zijn in debat met het Rijk over de toereikendheid van de BDUR-gelden ter financiering van de gevolgen van de Wet Veiligheidsregio's (WVR). Het netwerk F&C van de NVBR heeft op basis van o.m. de bevindingen van de Raad van Financiële Verhoudingen (RFV) en de onderzoeken van CEBEON geconcludeerd dat gegeven de informatie die nu voor handen is, het ambitieniveau van de Wet Veiligheidsregio's **niet** kan worden gerealiseerd. De kans van optreden is op basis van de ervaringen van 2012 naar beneden bijgesteld.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Gering (10%)
Impact	€ 460.000,- (landelijk berekend tekort BDUR + bekostiging paging netwerk)
Beheersing	Beïnvloeding via formele kanalen (dialoog met net ministerie van V&J).

OMS: wetswijziging Gebruiksbesluit

Toelichting	Per 1 april 2012 is het bouwbesluit aangepast. Hiermee is de automatisch doormelding en daarmee de verplichte aansluiting op het OMS in bepaalde gebruiksfuncties niet meer noodzakelijk is. Dit leidt ertoe dat het aantal aansluitingen daalt en daarmee vervalt ook deels de dekkingsbijdrage die voor deze dienst is berekend. Hierdoor ontstaat een gat in de begroting van de organisatie. OMS aansluitingen Per 31-12-2011 890 Per 31-12-2012: 854 Daarnaast is een technische migratie van het OMS-systeem noodzakelijk in verband met het uitfaseren van ISDN door KPN. Dit leidt mogelijk tot incidentele migratie-kosten.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Nagenoeg onontkoombaar (90%)
Impact	€ 160.000,-
Beheersing	Geen.

Onderhoud gebouwen

Toelichting	Het budget groot onderhoud is mogelijk niet toereikend, wanneer afgemeten aan vergelijkbare kengetallen uit de branche.
Type	Intern risico
Kans van optreden	Gering (25%)
Impact	100.000,-
Beheersing	Een goed zicht op de staat van de panden (d.m.v. een solide meerjarenonderhoudsplan) en een goed beleid daaromtrent werkt kostenbesparend. Bovendien kunnen voordelen worden behaald door professionele aanbesteding van het onderhoud.

BTW-consequenties

Toelichting	Met de beoogde aanpassing van de wet Veiligheidsregio's (verplichte regionalisering) is de omzetbelasting op de brandweertaak niet meer declarabel. Veiligheidsregio's worden hiervoor structureel gecompenseerd. Hiervoor worden middelen onttrokken aan het BTW Compensatie Fonds en toegevoegd aan de BDUR. Landelijk gaat hiermee een bedrag gemoeid van c.a. € 44 mln. Deze raming kan echter onvoldoende zijn en de verdeling van het compensatiebedrag over de regio's kan ongunstig uitpakken voor Twente.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Serieus (70%)
Impact	250.000,- (wordt nader becijferd)
Beheersing	Beïnvloeding via formele kanalen (dialoog met ministerie van V&J).

Arbeidsvoorwaarden

Toelichting	Structurele verhogende effecten als gevolg van garanties ten aanzien van arbeidsvoorwaarden en inschaling van het huidige personeel.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Gering (10%)
Impact	€ 560.000
Beheersing	Het management van Brandweer Twente is nauw betrokken bij het personele deelproject en kan dus invloed uitoefenen op het traject rondom het organisatieplan, het functieboek en het plaatsingsproces.

Inzet extra geneeskundige verzorging in crisisomstandigheden

Toelichting	Bij ernstige crises kan het noodzakelijk zijn om extra geneeskundige capaciteit (artsen en verpleegkundigen) in te schakelen. Als maatgevend scenario geldt het uitbreken van een ernstige grieppandemie waarbij mensen in hotels worden ondergebracht en daar van geneeskundige hulp worden voorzien. Voor dit scenario bestaan convenanten met zorghotels en huisartsen met financiële consequenties voor Veiligheidsregio Twente.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Aanwezig (30%)
Impact	€ 270.000
Beheersing	Indien mogelijk zullen de gemaakte kosten worden ingevorderd bij het Rijk en/ of zorgverzekeraar.

Verhoging BTW-tarief naar 21%

Toelichting	Het BTW-tarief is m.i.v. 1 oktober 2012 opgehoogd naar 21%. Voor veiligheidsregio's is de BTW m.i.v. 2014 niet meer declarabel en dus moet de BTW-verhoging worden gezien als een lastenverzwaring. Mogelijk (al is die kans klein) wordt veiligheidsregio's hiervoor via de BDUR.
Type	Extern risico
Kans van optreden	Aanwezig (90%)
Impact	€ 240.000
Beheersing	Geen maatregelen zijn denkbaar.

Inzet bij (middel)grote branden

Toelichting	Uitrukkosten zijn niet constant. Incidenten als “Aamsveen” gaan ongeveer gemoeid met een additionele last van 0,5 mln. (kosten voor bijv. bijstand, mensuren en/of blusmiddelen). Deze kosten werden voorheen vanuit de ‘incident-gemeente’ betaald
Type	Extern
Kans van optreden	P.M.
Impact	P.M. (nader te becijferen)
Beheersing	Beheersing van dit type risico vormt één van de kerntaken van de organisatie. Deze kerntaak is belegd bij sector Brandveiligheid.

Ontwikkelingen meldkamerdossier

Toelichting	In dit stadium is niet bekend wie de financiële gevolgen van de opschaling moet dragen (desinvesteringen bestaande meldkamers, boventallig personeel etc). De financiële consequenties doen zich echter pas op middellange termijn voor.
Type	Extern
Kans van optreden	10%
Impact	€ 800.000,- (niveau desinvesteringskosten per regio op basis van globale landelijke berekeningen).
Beheersing	• Terughoudende beleid bij vervanging van kapitaalgoederen. • Beinvloeding via (in)formele kanalen.

Invoering werkkostenregeling

Toelichting	Voor de brandweer heeft invoering van de direct nadelige gevolgen. De structurele kostentoename is berekend € 7 mln. landelijk. De kostenstijging wordt veroorzaakt doordat de huidige afspraken over de fiscaalvrije kostenvergoeding voor de vrijwilliger komt te vervallen. Invoering van de regeling heeft echter niet plaats in 2014.
Type	Extern
Kans van optreden	0%
Impact	€ 280.000,-
Beheersing	• Beïnvloeding via (in)formele kanalen.

Evaluatie wet Veiligheidsregio’s / Besluiten

Toelichting	De WVR wordt in 2013 geëvalueerd. De aanbevelingen die volgen uit de geplande evaluatie gaan mogelijk met financiële implicaties gemoeid. De omvang ervan is in dit stadium niet in te schatten.
Type	Extern
Kans van optreden	P.M.
Impact	P.M.
Beheersing	

Besluiten Landelijk Veiligheidsberaad

Toelichting	Veiligheidsregio's zijn verenigd in het landelijk Veiligheidsberaad. In dat beraad worden beslissingen genomen die financiële implicaties hebben voor de deelnemende regio's. Bijv. de implementatie van landelijke systemen als LCMS en SIS (lastenverzwaring van 0,2 mln. structureel).
Type	Extern
Kans van optreden	P.M.
Impact	P.M.
Beheersing	• Beïnvloeding via (in)formele kanalen.

Zoals in de inleidende passage verwoord, wordt het weerstandsvermogen van de organisatie in enig jaar bepaald door de weerstandscapaciteit af te zetten tegen de omvang van gekwantificeerde risico's. Het weerstandsvermogen is voor 2014 theoretisch berekend op **1,17**[1]. Dat houdt in dat de organisatie is staat is om de onderkende risico's in 2014 financieel te dragen. Aangetekend wordt dat in de programmabegroting geen sluitende opsomming van risico's is gegeven. Alleen de meest in het oog springende risico's zijn in beeld gebracht. Bovendien zijn sommige risico's op P.M. gesteld. In 2013 wordt als onderdeel van de herziening van de P&C cyclus een nieuw beleidskader risicomanagement opgesteld, die is toegesneden op de aard en karakter van de organisatie.

5.2 Onderhoud kapitaalgoederen

In deze paragraaf beschrijven we het beleidskader voor het onderhoud van kapitaalgoederen. Kapitaalgoederen worden onderscheiden in vaste en vlottende activa, die als bezittingen op de balans staan en waarvan het nut zich over meerdere jaren uitstrekt. In het kader van deze paragraaf gaat het om de vaste activa, zoals bedrijfsgebouwen. Ze onderscheiden zich doordat ze voor hun instandhouding en verbetering structureel een substantieel beslag op middelen in de exploitatiebegroting leggen. De beoogde kwaliteit en het onderhoud daarvan bepalen het voorzieningenniveau en de jaarlijkse lasten. Dit geldt niet voor de financiële activa en de bedrijfsmiddelen (vlottende activa) omdat die regelmatig worden vervangen.

Gebouwen & Materieel
De Veiligheidsregio Twente (VRT) heeft in totaal 36 gebouwen in gebruik (35.000 m2 BVO) waarvan er 30 in eigendom zijn van de VRT. De Brandweer Twente heeft hier 31 gebouwen (31.500 m2 BVO) van in gebruik (de brandweerkazernes). Het beheer van de vastgoed portefeuille is belegd bij de sector Beheer & Techniek van Brandweer Twente. Het team Service & Beheer heeft hiertoe een servicedesk ingericht die 24 uur per dag en 7 dagen in de week bereikbaar is voor storingen, klachten en schades.

De organisatie legt haar beleid in 2013 vast in de volgende documenten:
1) strategisch huisvestingsplan
2) strategisch voertuigenplan
3) (als afgeleide daarvan) een alomvattend onderhouds- en beheersplan voor de gebouwen en het materieel.

De plannen worden in 2013 ter goedkeuring aangeboden aan het bestuur.

[1] Berekening: weerstandscap. = € 1.311.000,- / som van risico's (=(kans * impact risico 1) + (kans * impact risico 2) etc.) = € 1,58

5.3 Bedrijfsvoering

Sinds 1 januari 2011 is Veiligheidsregio Twente (VRT) een feit. Per 1 januari 2013 is de VRT uitgebreid met de gehele Twentse brandweer De VRT voert zelf regie over haar bedrijfsvoeringstaken en besteedt de uitvoering deels uit bij het Bedrijfsbureau van Regio Twente. Regio Twente is in dat opzicht aangewezen als preferred supplier. Hiervoor is een dvo opgesteld. Enkele ondersteunende taken worden door de VRT zelf georganiseerd (zoals operationele informatievoorziening, huisvesting brandweer en communicatie).

Voor de lopende bedrijfsvoeringszaken heeft de organisatie een overleg ingesteld waarin alle kolommen zijn vertegenwoordigd. Daar waar nodig en / of gewenst vindt afstemming plaats met het Bedrijfsbureau van Regio Twente.

5.4 Verbonden Partijen

Deze paragraaf betreft derde rechtspersonen waarmee Veiligheidsregio Twente een bestuurlijke **én** financiële belang heeft, door een participatie in een vennootschap of deelnemingen in stichtingen. Met een bestuurlijk belang bedoelen we een zetel in het bestuur van een deelneming of stemrecht. Een financieel belang houdt in dat de organisatie middelen ter beschikking heeft gesteld en die verliest bij faillissement van de verbonden partij en/of als financiële problemen bij de verbonden partij op haar verhaald kunnen worden. Van een financieel belang is ook sprake als Veiligheidsregio Twente bij liquidatie van een derde rechtspersoon middelen uitgekeerd kan krijgen.

In het onderstaande overzicht wordt een opsomming gegeven van de relevante verbonden partijen:

Naam en vestigingsplaats	**Doelstelling**	**Bestuurlijk en financieel belang**	**Mate van beïnvloedbaar-heid in bedrijfsvoering**
Vereniging van Eigenaren genaamd Hulpverlenings-diensten en gevestigd aan de Demmersweg 55 (Westermaat) te Hengelo.	De vereniging opereert conform de vastgestelde reglement als bedoeld in artikel 111d, Boek 5 van het B.W., welk reglement bestaat uit een Modelreglement bij Splitsing Appartement. Daarnaast is opgenomen dat het bepaalde in annex 1 uitdrukkelijk niet van toepassing is en zijn aanvullingen en wijzigingen op het modelreglement in de splitsingsakte vermeld.	De eigenaren in de gemeenschap zijn stemgerechtigd voor de volgende delen: • Regio Twente 52 stemmen • Stichting Ambulance Oost 48 stemmen Het bestuur van de vereniging bestaat uit twee bestuurders van Regio Twente namelijk de portefeuillehouder Financiën en de secretaris VRT en één bestuurder (directeur) van de Stichting Ambulance Oost. Veiligheidsregio Twente bezit 52 procent eigendomsrecht van het onroerend goed. Zij kan voor 52/100 deel aansprakelijk gesteld worden bij een faillissement of bij een financieel probleem.	Ruime invloed op bedrijfs-voering is mogelijk via de benoemde bestuurders en de meerderheid van stemmen.
Stichting Meldkamer Twente	Het bevorderen van multidisciplinaire samenwerking van de meldkamers van de Politie Twente, Ambulance Oost en Veiligheidsregio Twente, door het faciliteren van ondersteunende processen. Zij tracht haar doelstelling te bereiken door het verwerven en exploiteren van infrastructuur en andere voorzieningen.	De stichting wordt financieel gevoed door de achterliggende organisaties. (Politie, Ambulance Oost en VRT). Het stichtingsbestuur wordt gevormd door de directeuren van de verschillende hulpverleningsdiensten.	De beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is redelijk groot gelet op het lidmaatschap van VRT in het stichtingsbestuur.
Stichting BOGO Brandweeroplei-dingen gevestigd te Zwolle.	Het bevorderen van de opleiding, oefening en training ten behoeve van de brandweer en de hulpverlening in de ruimste zin, zulks overeenkomstig – voor zover van toepassing – de richtlijnen te dezer zake van overheidswege, met dien verstande dat hieronder niet zijn begrepen commerciële en marktgerichte activiteiten	Het algemeen bestuur van de stichting bestaat uit 8 leden. Het stichtingsbestuur benoemt de bestuursleden. VRT heeft één lid in het algemeen bestuur. Dit lid is de regionaal commandant binnen VRT. Bij liquidatie van de stichting komt het aanwezig batig saldo ter beschikking van de deelnemende Samenwerkingsverbanden.	Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via het lid in het algemeen bestuur.

Naam en vestigingsplaats	Doelstelling	Bestuurlijk en financieel belang	Mate van beïnvloedbaar-heid in bedrijfsvoering
Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampen-bestrijding (NVBR)	het behartigen van de belangen van de brandweer en de fysieke veiligheid bij besluitvorming en regelgeving op het gebied van brandweerzorg en rampenbestrijding. Het bundelen van kennis en het opstellen van (landelijke) standaarden en normen voor de brandweer en de brandveiligheid. Het ontwikkelen en aanbieden van producten en diensten voor de brandweer in Nederland.	De vereniging wordt gefinancierd door de 25 Veiligheidsregio's. De leden van het bestuur zijn de externe vertegenwoordigers van de Nederlandse brandweer. De Regionaal Commandant van Brandweer Twente is voorzitter van het algemeen bestuur.	Een beperkte mate van beïnvloedbaarheid in de bedrijfsvoering is mogelijk via het lid in het algemeen bestuur.

5.5 Financiering

De uitvoering van programma's wordt ondersteund door de treasuryfunctie. De treasurer draagt zorg voor de financiële logistiek van de organisatie. Daarbij dient hij rekening te houden met de financiële risico's waaraan de organisatie wordt blootgesteld. Deze functie wordt uitgeoefend door de afdeling F&C van Regio Twente. Het beleid hieromtrent heeft Regio Twente vastgelegd in een treasurystatuut. Een dergelijk statuut dient uit oogpunt van rechtmatigheid (zie volgende paragraaf) eveneens te worden opgesteld voor Veiligheidsregio Twente. Voorlopig wordt het statuut van Regio Twente gevolgd.

Het treasurystatuut bevat enkele passages die normaliter in een programmabegroting verder zijn toegelicht:

Kasgeldlimiet
De kasgeldlimiet is in de wet FIDO opgenomen om liquiditeitsrisico's te voorkomen en de directe gevolgen van een snelle rentestijging te beperken. Door deze limiet is bepaald dat de financieringsbehoefte van de organisatie beperkt met kortlopend vreemd vermogen mag worden gefinancierd. Bij wet is het maximum gesteld op 8,5% van het begrotingstotaal. Dat komt voor de organisatie neer op een bedrag van € 4,15 mln.

Per 1-1-2013 zijn de activa van de voormalige lokale brandweerkorpsen overgedragen. Hiervoor is een mix van langlopende geldleningen aangetrokken. De organisatie blijft hiermee ruimschoots binnen de kasgeldlimiet.

Renterisiconorm
De renterisiconorm bepaalt dat jaarlijks maximaal 20% (c.a. € 9,8 mln.) van het begrotingstotaal onderhevig mag zijn aan renteherziening en herfinanciering. Hiermee is een grens gesteld aan het renterisico op de leningenportefeuille. Het aangetrokken leningenpakket voorziet in een grote spreiding van aflossingsdata. De renterisiconorm wordt zodoende niet overschreden.

Rentevisie
De Veiligheidsregio Twente stemt zijn rentevisie en de daaruit volgende beheersmaatregelen af op de prognose die grootbanken periodiek afgeven op de renteontwikkeling. In 2013 is de verwachting dat de rente op de geldmarkt en kapitaalmarkt licht zal stijgen. Deze ontwikkeling is terug te voeren op de enerzijds verbeterende conjunctuur en anderzijds de inflatoire ontwikkeling mede als gevolg van stijgende grondstofprijzen. De verwachting is dat die tendens zich in 2014 voortzet.

De rente-exposure van de organisatie is relatief beperkt. Wel zal de organisatie op basis van de rentevisie zijn voorkeur geven aan het beleggen van overtollige middelen in kortlopende financiële producten. Dit is ook uit oogpunt van liquiditeit aan te raden.

Risicobeheer
De wet Fido stelt eisen aan het managen van de financiële risico's die de organisatie draagt. Hierbij zijn te onderscheiden: renterisico's, koersrisico's, kredietrisico's, liquiditeitsrisico's en debiteurenrisico's. De risico's zijn voor een organisatie als Veiligheidsregio Twente beperkt van omvang. Voor zover ter zake, gaat het financiële risicobeheer onderdeel uitmaken van het nog op te zetten systeem van risicomanagement. Een daaronder liggend beleidskader wordt in de loop van 2013 vastgesteld.

Ontwikkeling treasuryfunctie
De belangrijkste voornemens voor de ontwikkeling van de financieringsfunctie zijn:
- De kwaliteit van de liquiditeitsplanning kan nog worden verbeterd. Onder andere wordt in voortdurend overleg de inmiddels opgestelde liquiditeitsbegroting nog nader verfijnd;
- Ook in het planningsjaar wordt waar mogelijk gezocht naar nieuwe beleggingsproducten die interessant kunnen zijn, uiteraard met in achtneming van de 'spelregels' zoals deze zijn opgenomen in het nog op te stellen treasurystatuut.

5.6 Rechtmatigheid

Sedert 2004 is de accountant verplicht om naast een oordeel over de getrouwheid ook een oordeel te geven over de (financiële) rechtmatigheid. De in dit verband uit te voeren rechtmatigheidscontroles worden overwegend door de organisatie zelf uitgevoerd.

Rechtmatigheid omvat veel wet- en regelgeving, de toepassing daarvan, uitvoering van controle-maatregelen daarover en vastlegging van de uitkomsten. De formats die hiervoor zijn vastgesteld, worden toegepast en door de accountant gebruikt bij de beoordeling van de rechtmatigheidscontrole zoals die binnen Veiligheidsregio Twente wordt toegepast. Voor de uitvoering hiervan is door het algemeen bestuur in 2012 een controleprotocol inzake rechtmatigheid vastgesteld, dat ook voor de vijf opvolgende jaren van toepassing is. Op basis van de begroting 2014 komt dit neer op een bedrag van € 499.000. Deze marge (goedkeuringstolerantie) moet worden opgevat als een maximaal cumulatief toegestane afwijking, die de accountant hanteert voor het onthouden van de goedkeurende verklaring. Voor rapportage van afwijkingen geldt overigens een grens van € 100.000 (rapportagetolerantie).

Toepassing van Interne controlemaatregelen
Uit het voorgaande vloeien een aantal op verzoek van de accountant uit te voeren interne controlemaatregelen voort, waarvan de accountant moet vaststellen of deze afdoende zijn en dat de bevindingen daaruit ook aantoonbaar zijn vastgelegd.
In dit verband worden periodiek controles uitgevoerd op de volgende geldstromen:

- Inkoop van goederen en diensten en overige posten;
- Personeelskosten (salarissen);
- Subsidies:
  - verstrekte subsidies;
  - verworven subsidies.
- Treasury (alleen bij uitzetting van middelen);
- Investeringen;
- Memoriaal boekingen;
- Aanbestedingen;
- Overige inkomsten:
  - Openbaar Brandmeldsysteem (OMS).

Binnen de hier genoemde geldstromen wordt aan de hand van een format op een aantal vaste items gecontroleerd. Per gecontroleerde post wordt vervolgens een controleverslag met bevindingen ingevuld. Deze verslagen met bijlagen en eventuele opmerkingen worden gebundeld in een dossier Interne Controle vastgelegd. Dit dossier wordt aan de accountant ter beschikking gesteld.

Op advies van de accountant zal in 2013 een interne controleplan (ICP) opgesteld worden. Het interne controleplan biedt een basis om jaarlijks te bezien welke processen onderdeel van de interne controle uitmaken en wat de diepgang van de interne controlewerkzaamheden zal zijn. Met het ICP kan structuur aan de uitvoering van de interne controle worden gegeven. In de ICP zullen per proces ook de risico's en de beheersmaatregelen benoemd worden.

Overigens bepaalt de accountant zelf zijn oordeel over de rechtmatigheid mede aan de hand van onderzoek naar de door Veiligheidsregio Twente zelf uitgevoerde interne controle maatregelen, de ondernomen acties ten aanzien van geconstateerde afwijkingen en de vastlegging daarvan.

6. Financiële begroting 2014

6.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting

Programma	Lasten*	Baten*	Saldo	Per inwoner**
Veiligheidsbureau	€ 2.100.619	€ 1.572.722	€ 527.897	€ 0,84
Brandweer	€ 45.873.533	€ 6.338.763	€ 39.534.770	€ 63,06
GHOR	€ 1.648.656	€ 906.096	€ 742.560	€ 1,18
Gemeenten	€ 244.728	€ 238.749	€ 5.979	€ 0,01
Totaal	**€ 49.867.536**	**€ 9.056.330**	**€ 40.811.206**	**€ 65,10**

* betreft de som van alle lasten en baten op productniveau/ projectniveau
** aantal inwoners per 1-1-2013 is geraamd op 626.938

6.2 Financiële uitgangs- en aandachtspunten

a. Basis begrotingskader 2014

De begroting van het lopende begrotingsjaar vormt in eerste aanleg het financiële kader voor de begroting van het komende begrotingsjaar. Het fundament voor deze begroting is grotendeels terug te voeren op het kader dat is neergelegd in het principebesluit tot regionalisering d.d. 22 februari 2012.

b. Loon- en prijscompensatie

De cijfers van het Centraal Economisch Plan (uitgegeven door het Centraal Plan Bureau) dienen in de begroting als basis voor de berekening van de compensatie van loon- en prijsstijgingen[23]. Het Centraal Plan Bureau (CPB) houdt rekening met een loonstijging van 0,75**%** voor het dienstjaar 2013 en 2,00**%** voor het dienstjaar 2014.

Noot:
Het verschil tussen de geraamde en de werkelijke ontwikkeling van de loonsom, voor het zover CAO-ontwikkelingen of mutaties in het stelsel van sociale zekerheid betreft, wordt normaliter separaat verrekend met de gemeenten.

Het CPB rekent voorts met een prijsstijging van 1,75**%** voor het dienstjaar 2014. De prijsindex wordt toegepast op alle materiële posten.

b1. Grondslag voor de loonsom

Ten behoeve van het principebesluit is in het zogeheten normalisatietraject de formatie van de brandweer doorgerekend op basis van max-1 van de functieschaal plus een dekking voor de kosten van zogenaamde “uitloopschalen”. Dit vormt tevens de grondslag voor de loonsom van 2014.

De loonsom van de medewerkers van Veiligheidsregio Twente in niet-geregionaliseerde vorm is m.i.v. het jaar 2013 tevens geraamd o.b.v. max-1 van de functieschaal.

[2] Bron: http://www.cpb.nl/cijfer/kortetermijnraming-maart-2013
CPB grondslag looncompensatie: prijs overheidsconsumptie beloning werknemers
CPB grondslag prijscompensatie: prijs overheidsconsumptie netto materieel (IMOC)

[3] Ter indicatie:
Loonindex van 1% is c.a. 310.000,-
Prijsindex van 1% is c.a. 100.000,-

c. Financieringssystematiek

Het financieringsmodel voor de organisatie vanaf 2013 en verder is uiteengezet in het principebesluit. Het model bestaat uit twee boxen waarbij de kosten van de taken op Twentse schaal worden toegerekend o.b.v. inwonertal. De kosten van de voormalige lokale brandweertaken worden in beginsel versleuteld o.b.v. de gefixeerde, genormaliseerde begroting. De sleutel is alleen gecorrigeerd voor de individuele bijstelling van de startbijdrage per gemeente, zoals vastgelegd in het overdrachtsdossier.

d. Kapitaallasten

Rentelasten en rentebaten

Net als vorig jaar wordt voor het begrotingsjaar 2014 uitgegaan van een renteomslag van 4,5%. Dit percentage is overeengekomen in het principebesluit. Rentebaten komen ten gunste van de exploitatie. Verdere afspraken over het financieringsbeleid krijgen zijn beslag in een nader op te stellen nota “rente en afschrijving”.

Vervangingsinvesteringen

De investeringsruimte blijft op peil door de kapitaaluitgaven die in de begroting zijn afgeschreven, op te voeren als vervangingsinvestering. Vervangingsinvesteringen worden niet gecorrigeerd voor inflatie. (raming tegen historische uitgaafprijs)

e. Tarieftaken

Voor taken, die niet via de algemene bijdrage van gemeenten worden bekostigd, gelden tarieven die alle bedrijfskosten moeten afdekken. Deze tarieven, gerelateerd aan een reëel te verwachten omzet, dienen tenminste een kostendekkend exploitatieresultaat op te leveren.

f. FPU (Flexibel Pensioen) / FLO

De FPU (Gemeenten) geldt voor elke werknemer die geboren is vóór 1950 en die sinds 1 april 1997 doorlopend in dienst is geweest bij een werkgever aangesloten ABP. Voor 2014 wordt aan maximale kosten € 7.500,- geraamd. De kosten worden jaarlijks herijkt. De FPU-regeling sterft in 2015 uit.

Voor brandweerfunctionarissen met een bezwarende functie geldt het FLO-overgangsrecht. De bezwarende functies komen voor in een viertal gemeenten (Almelo, Hengelo, Enschede en Borne). De financiële implicaties van de regeling zijn voor rekening van de desbetreffende gemeenten (gesloten systematiek).
De uitgangspunten die liggen onder de berekening van de FLO-kosten zijn in de lente van 2012 met de gemeenten overeengekomen. Ook bestaat er consensus over de dekking van deze kosten.

De collectieve financiële verplichtingen die voortvloeien uit het FLO-overgangsrecht voor voormalige medewerkers van VRT blijven constant op € 69.000,-. Deze verplichtingen hebben (evenals het FPU) een aflopend karakter en eindigen in 2017.

j. Ombuigingen

In het Algemeen Bestuur van 22 februari 2012 jl. is het principebesluit goedgekeurd. Het besluit bevat een financiële paragraaf waarin diverse taakstellende bezuinigingen zijn verwerkt. Per saldo is voor het jaar 2014 een financiële taakstelling ingevoegd van **€ 2.235.696,-**.

Daarnaast heeft het Rijk besloten tot een korting op de BDUR van 1,5% in 2012 oplopend naar 6% in 2015. Deze korting wordt door de organisatie eigenstandig opgevangen. In verband hiermee bevat de begroting 2014 een “rijkstaakstelling” van **€ 212.670,-**.

Een toereikend pakket aan bezuinigingsmaatregelen wordt in de loop van dit jaar aan het Algemeen Bestuur voorgelegd.

6.3 Meerjarenraming 2014-2017

Het meerjarenperspectief en daarin de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage is hieronder beknopt weergegeven. De uitgangspunten die in de meerjarenraming zijn gehanteerd worden weergegeven onder het meerjarenoverzicht.

9.2.2 Meerjarenraming gemeentelijke bijdrage

PROGRAMMA	Lasten				Baten			
	Begroting	Mutatie t.o.v. vorig jaar			Begroting	Mutatie t.o.v. vorig jaar		
Alle bedragen X 1.000,-	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
VRT								
Brandweer	€ 45.873	€ 871	€ 888	€ 905	€ 6.338	€ 37	€ 118-	€ 91
GHOR	€ 1.649	€ 32	€ 32	€ 33	€ 906	€ 11	€ -	€ -
Multidisciplinair	€ 2.101	€ 40	€ 41	€ 42	€ 1.573	€ 28	€ -	€ -
Gemeenten	€ 245	€ 5	€ 5	€ 5	€ 239	€ 11	€ -	€ -
TOTAAL VRT	**€ 49.867**	**€ 948**	**€ 966**	**€ 985**	**€ 9.056**	**€ 86**	**€ 118-**	**€ 91**
Cumulatief	***€ 49.867***	***€ 50.815***	***€ 51.781***	***€ 52.767***	***€ 9.056***	***€ 9.142***	***€ 9.024***	***€ 9.115***

Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage

2014	**€ 40.811**
2015	**€ 41.673**
2016	**€ 42.758**
2017	**€ 43.652**

In de meerjarenraming zijn alle financiële taakstellingen verwerkt. Het verloop van de taakstellingen ziet er als volgt uit:

2014	2015	2016	2017
€ 2.448	€ 2.519	€ 3.011	€ 3.087

Deze taakstellingen zijn ontstaan door:

- Traject regionalisering brandweer
- Korting BDUR
- Besluit DB om prijsindex 2013 taakstellend op te vangen
- Overige bestaande knelpunten

Uitgangspunten bij meerjarenraming:

1) Prijscompensatie is geraamd op 1,75% voor 2014, 2015 en 2016 (cf. CPB). Looncompensatie is geraamd op 2% voor 2014,2015 en 2016 (cf. CPB).
2) Het niveau aan kapitaallasten (rente + afschrijving) is constant. (historische uitgaafprijs, geen renteontwikkelingen).
3) De efficiencykorting, zoals het Rijk zal toepassen op de BDUR in de periode 2012-2015 (stapsgewijs naar een niveau van € 280.000,-) is taakstellend opgenomen.
4) Risico's, zoals beschreven in par. 5.1.3 treden niet op of worden eigenstandig opgevangen.
5) Nieuw beleid is geraamd op 0.
6) Het meerjarenoverzicht heeft als primaire basis het meerjarenperspectief zoals weergegeven in het principebesluit, welke is vastgesteld op 22 februari 2012. In het meerjarenperspectief zitten diverse componenten verwerkt die van invloed zijn op de begrotingsontwikkeling.

	2014	2015	2016	2017
- solidariteitsfonds	€ 625	€ 625	€ -	€ -
- additionele taakstelling	€ -	€ -	€ 400	€ 550
- garantiebedrag	€ 143	€ 143	€ 235	€ 161
	€ 768	€ 768	€ 635	€ 711
mutatie t.o.v. vorig jaar	€ -	€ -	€ 133-	€ 76

6.4 Specificatie stijging gemeentelijke bijdrage

Vergelijking gemeentelijke bijdrage

Bijdrage primitieve begroting 2013			€	40.513.934
Totale bijdrage 2014			€	40.811.206
Per saldo een stijging van de bijdrage 2014 t.o.v. de primitieve begroting 2013			**€**	**297.272**
Begrotingswijziging 1:				
Te verrekenen met gemeenten n.a.v. overdrachtsdossier	€	935.732-		
Correctie i.v.m. incidenteel teruggegeven vakantiegeld in 2013	€	595.412		
			€	340.320-
Uitgangspunten begroting 2014				
b) - Looncompensatie			€	667.768
- Prijscompensatie			€	179.526
d) Mutatie kapitaallasten			€	6.845-
e) Tarieftaken			€	-
j) Ombuigingen				
- Mutatie garantiebijdrage (p-besluit d.d. 22-02-2012)			€	107.857-
- Korting BDUR (1,5%)			€	-
Overige ontwikkelingen				
- Solidariteitsfonds			€	625.000
- Taakstellende rentebaten wegens herfinanciering brandweeractiva			€	720.000-
Totaal stijging gemeentelijke bijdrage				**€ 297.272**

Bijlagen

Bijlage 1: Productenmatrix

Productnummer	Productomschrijving
6100000	Gemeentelijke bijdrage
6100001	Brede Doeluitkering Rampenbestrijding
Veiligheidsbureau	
6112001	Bestuurs- en beleidsadvisering
6112002	Multidisciplinair oefenen
6112003	Samenwerking en innovatie
6112004	Gemeenschappelijke meldkamer
6112005	Managementondersteuning VB
6112006	Multidisciplinair planvorming
6112007	Risico en crisiscommunicatie VB
6112008	Informatiemanagement
6112009	Kwaliteit
6112010	Project Algemeen
6112011	Project C024
6112012	Platform IVZ
Brandweer	
6112120	OMS
6112127	Basisomgeving servers
6112129	Basisomgeving infrastructuur
6112130	Basisomgeving werkplekken
6112148	Printers
6112149	Mobiele devices
6112150	Operationeel ICT
6112500	Repressie
6112501	Natuurbrand beheersing
6112550	Brandveiligheid Advies
6112555	Brandveiligheid Brandveilig Leven
6112560	Brandveiligheid Toezicht
6112565	Brandveiligheid Objectinformatie
6112580	Onderhoud & Techniek
6112581	Gebouwenbeheer
6112582	Planning & Logistiek
6112583	Inkoop
6112630	Opleiden
6112631	Oefenen
6112632	Fitheid
6112640	Brandonderzoek, Lerend vermogen, Innovatie
6112641	Kwaliteit Vakbekwaamheid
6112644	Project Troned
6112645	Bedrijfsvoering Troned
GHOR	
6112300	Risicobeheersing GHOR
6112301	GHOR functionarissen
6112302	Opleiding, training & oefenen

6112303	Materieel
6112304	Operationeel planvorming
6112305	Operationele inzet
6112306	Beleid en beheerscyclus
6112307	Interne bedrijfsvoering
6112308	Communicatie GHOR
6112309	Overleg gnk keten
6112310	Overleg extern

Gemeenten

6112400	Gemeentelijke crisisbeheersing

Bijlage 2: Lijst met afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
BDUR	Besluit doeluitkering bestrijding van rampen en zware ongevallen
BOGO	Brandweer Opleidingen Gelderland Overijssel
BRW	Brandweer
BRZO	Besluit Risico's Zware Ongevallen
BTW	Belasting Toegevoegde Waarde
CAO	Collectieve arbeidsovereenkomst
CPB	Centraal Plan Bureau
DB	Dagelijks Bestuur
DPG	Directeur Publieke Gezondheid
DVO	Dienstverleningsovereenkomsten
Fido	Financiering decentrale overheden
FLO	Functioneel Leeftijdsontslag
FPU	Flexibel Pensioen en Uittreding
F&C	Financiën & Control
GGD	Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure
HKZ	Harmonisatie Kwaliteitsbeoordeling in de Zorgsector
ICP	Interne controleplan
ICT	Informatie en Communicatie Technologie
Iv3	Regeling Informatie voor derden
KMS	Kwaliteitsmanagementsysteem
NVBR	Nederlandse Vereniging voor Brandweerzorg en Rampenbestrijding
OMS	Openbaar Brandmeld Systeem
P&C	Planning & Control
PG	Publieke Gezondheid
RFV	Raad van Financiële Verhoudingen
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
V&J	Veiligheid & Justitie
VB	Veiligheidsbureau
VRT	Veiligheidsregio Twente
WABO	Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht
WODC	Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum
WPG	Wet Publieke Gezondheid
WVR	Wet Veiligheidsregio's

Bijlage 3: Gemeentelijke bijdrage 2014 (per programma)

Gemeentelijke bijdrage 2014					
Gemeente	**Veiligheids-Bureau**	**Brandweer Twente**	**GHOR**	**Gemeenten**	**Totaal**
Almelo	€ 61.299	€ 4.673.580	€ 86.225	€ 694	€ 4.821.798
Borne	€ 18.326	€ 989.380	€ 25.778	€ 208	€ 1.033.691
Dinkelland	€ 21.938	€ 1.514.849	€ 30.859	€ 248	€ 1.567.895
Enschede	€ 133.640	€ 12.084.078	€ 187.982	€ 1.514	€ 12.407.213
Haaksbergen	€ 20.483	€ 1.289.900	€ 28.812	€ 232	€ 1.339.428
Hellendoorn	€ 30.081	€ 1.934.733	€ 42.312	€ 341	€ 2.007.466
Hengelo	€ 68.216	€ 5.832.942	€ 95.955	€ 773	€ 5.997.886
Hof van Twente	€ 29.656	€ 2.356.529	€ 41.715	€ 336	€ 2.428.236
Losser	€ 18.989	€ 1.387.307	€ 26.711	€ 215	€ 1.433.223
Oldenzaal	€ 27.118	€ 1.643.255	€ 38.146	€ 307	€ 1.708.826
Rijssen / Holten	€ 31.672	€ 1.983.064	€ 44.551	€ 359	€ 2.059.645
Tubbergen	€ 17.834	€ 970.514	€ 25.086	€ 202	€ 1.013.636
Twenterand	€ 28.599	€ 1.618.463	€ 40.229	€ 324	€ 1.687.615
Wierden	€ 20.047	€ 1.256.174	€ 28.199	€ 227	€ 1.304.647
Totaal	**€ 527.898**	**€ 39.534.769**	**€ 742.561**	**€ 5.979**	**€ 40.811.206**

Bijlage 3: Vervolg

Specificatie

Gemeente	Primitieve begroting	Begr. wijz. overdracht-dossiers	Corr. Begr.wijz. i.v.m. vakantiegeld	Subtotaal	Teruggaaf rentevoordeel	Consequenties p-besluit * 22-02-2012	Subtotaal	Overige uitgangsp. 2014	Begroting 2014
Almelo	€ 4.537.697	€ 108.095	€ 82.758	€ 4.728.551	€ 84.746-	€ 79.070	€ 4.722.875	€ 98.923	€ 4.821.798
Borne	€ 1.127.733	€ 110.742-	€ 13.610	€ 1.030.601	€ 18.471-	€ -	€ 1.012.130	€ 21.561	€ 1.033.691
Dinkelland	€ 1.549.828	€ 1.361	€ 12.019	€ 1.563.208	€ 28.016-	€ -	€ 1.535.192	€ 32.703	€ 1.567.895
Enschede	€ 12.220.393	€ 256.867-	€ 244.367	€ 12.207.893	€ 218.792-	€ 162.718	€ 12.151.819	€ 255.394	€ 12.407.213
Haaksbergen	€ 1.331.730	€ 30.080-	€ 13.748	€ 1.315.398	€ 23.575-	€ 20.086	€ 1.311.909	€ 27.519	€ 1.339.428
Hellendoorn	€ 2.155.897	€ 205.687-	€ 19.365	€ 1.969.575	€ 35.299-	€ 31.986	€ 1.966.262	€ 41.204	€ 2.007.466
Hengelo	€ 6.147.010	€ 326.811-	€ 88.602	€ 5.908.801	€ 105.899-	€ 71.369	€ 5.874.271	€ 123.615	€ 5.997.886
Hof van Twente	€ 2.314.299	€ 42.986	€ 22.598	€ 2.379.883	€ 42.653-	€ 41.218	€ 2.378.448	€ 49.788	€ 2.428.236
Losser	€ 1.367.738	€ 23.773	€ 14.379	€ 1.405.890	€ 25.197-	€ 23.118	€ 1.403.811	€ 29.412	€ 1.433.223
Oldenzaal	€ 1.697.008	€ 38.851-	€ 17.933	€ 1.676.090	€ 30.039-	€ 27.711	€ 1.673.762	€ 35.065	€ 1.708.826
Rijssen / Holten	€ 2.054.855	€ 51.868-	€ 22.598	€ 2.025.585	€ 36.303-	€ 27.988	€ 2.017.269	€ 42.376	€ 2.059.645
Tubbergen	€ 993.451	€ 5.257	€ 11.898	€ 1.010.606	€ 18.112-	€ -	€ 992.494	€ 21.142	€ 1.013.636
Twenterand	€ 1.682.286	€ 46.987-	€ 15.487	€ 1.650.786	€ 29.586-	€ 31.880	€ 1.653.080	€ 34.535	€ 1.687.615
Wierden	€ 1.334.009	€ 49.311-	€ 16.049	€ 1.300.747	€ 23.312-	€ -	€ 1.277.435	€ 27.212	€ 1.304.647
Totaal	**€ 40.513.934**	**€ 935.732-**	**€ 595.412**	**€ 40.173.614**	**€ 720.000-**	**€ 517.143**	**€ 39.970.757**	**€ 840.449**	**€ 40.811.206**

* mutatie onttrekking solidariteitsfonds en mutatie garantiebijdrage

Bijlage 4: Overzicht baten & lasten voor resultaatbestemming

	Begroting 2014		
	Baten	**Lasten**	**Saldo**
Programma's			
Veiligheidsbureau	€ 1.572.722	€ 2.100.619	€ 527.897
Brandweer	€ 5.618.763	€ 45.873.533	€ 40.254.770
GHOR	€ 906.096	€ 1.648.656	€ 742.560
Gemeenten	€ 238.749	€ 244.728	€ 5.979
Subtotaal programma's	**€ 8.336.330**	**€ 49.867.536**	**€ 41.531.206**
Algemene dekkingsmiddelen	€ 720.000		
Gemeentelijke bijdragen	€ 41.531.206		€ 41.531.206-
Resultaat voor bestemming	**€ 49.867.536**	**€ 49.867.536**	**€ -**
Resultaatbestemming			
Resultaat na bestemming	**€ 49.867.536**	**€ 49.867.536**	**€ -**

- = voordelig saldo
+ = nadelig saldo

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301202

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: J.H.M. Hermans-Vloedbeld
Auteur, afdeling: A. Hooghiemstra BC en J.J. ten Broeke ID

Samenvatting raadsvoorstel

Op 15 april 2013 heeft het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente (VRT) de ontwerpbegroting 2014 vastgesteld. Zoals voorgeschreven in artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen informeren wij u over deze ontwerpbegroting en krijgt u de mogelijkheid uw zienswijzen hierop kenbaar te maken. U zienswijzen zullen wij meegeven aan het dagelijks bestuur van de VRT, welke deze bij de ontwerpbegroting zal vervoegen voor besluitvorming in het algemeen bestuur VRT van 1 juli 2013.

1. **Waarom naar de raad:**
   Veiligheidsregio Twente is een gemeenschappelijke regeling waarop de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) van toepassing is. Artikel 35 van de WGR schrijft voor dat het dagelijks bestuur van de VRT zes weken voor vaststelling, de ontwerpbegroting (inclusief meerjarenraming) beschikbaar stelt aan de raden van de deelnemende gemeenten om hun zienswijzen hierover kenbaar te maken. Bij raadsvoorstel informeren wij u over de ontwerpbegroting 2014, zoals wij deze per brief van 15 april 2013 van het dagelijks bestuur hebben ontvangen.

2. **Argumentatie:**
   Op 15 april 2013 heeft het dagelijks bestuur van de VRT de ontwerpbegroting 2014 vastgesteld. Deze ontwerpbegroting steunt op de uitgangspunten van het principebesluit Eén Brandweer Twente.

   Volgens de ontwerpbegroting 2014 van de VRT neemt de gemeentelijke bijdrage in totaal (inclusief stijging door loon- en prijscompensatie en verrekeningen (+ &-) als gevolg van eerdere afspraken uit het overdrachtsdossier) met € 297.000 toe. Hierin is ook rekening gehouden met de teruggave van het rentevoordeel van € 720.000 dat is behaald op de herfinanciering van brandweeractiva (besluit algemeen bestuur VRT van 4 maart 2013).

   In de ontwerpbegroting 2014 van de VRT wordt aldus rekening gehouden met een verhoging voor loon- en prijscompensatie. De totale gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio zal als gevolg hiervan toenemen met ca. € 850.000. De portefeuillehouders financiën hebben op 31 januari 2013 weliswaar ingestemd met deze doorberekening van loon- en prijscompensatie, maar hebben daarbij ook aangegeven dat als gevolg van de bezuinigingen bij de gemeenten, de gemeentelijke lasten voor de VRT in 2014 niet verder omhoog mogen gaan. Als gevolg van deze toevoeging zal de Veiligheidsregio met een voorstel voor een ombuigingstaakstelling moeten komen, zodat de gemeentelijke bijdrage niet verder gaat stijgen. Dit extra voorstel is niet opgenomen in de ontwerpbegroting.

Volgend op het advies van de portefeuillehouders financiën en kijkend naar de bezuinigingen die de gemeente Almelo de komende jaren nog moet realiseren, wordt voorgesteld om voor de ontwerpbegroting 2014 van de VRT als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente met een extra ombuigingstaakstelling moet komen, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 (exclusief het rentevoordeel op de herfinanciering) niet verder zal toenemen.

Indien u aanvullend op de ontwerpbegroting wilt reageren verzoeken wij u om uw zienswijze kenbaar te maken door op bijgaand ontwerp-raadsbesluit te amenderen. De begroting 2014 van de VRT wordt op 1 juli 2013 ter vaststelling voorgelegd aan het algemeen bestuur VRT. De door u geamendeerde zienswijzen zullen wij daarvoor aan het dagelijks bestuur meegeven.

Voor nadere informatie over de financiële en beleidsmatige betrokkenheid van de gemeente Almelo bij de VRT, verwijzen wij u naar de paragraaf verbonden partijen – Regio Twente – van onze jaarverantwoording.

1. **Middeleninzet:**
   De totale bijdrage van de gemeente Almelo aan de VRT wordt overeenkomstig het definitief besluit van het algemeen bestuur van de VRT verwerkt in de programmabegroting 2014.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,

de secretaris,	**de burgemeester,**
mr. G.A. de Haan	**J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen: Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 (Intern – 15157)
Nr. begrotingswijziging: -

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

Besloten is:

1. Kennis te hebben genomen van de ontwerpbegroting 2014 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente;
2. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente met een extra ombuigingstaakstelling moet komen, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zal toenemen.
3. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente voorstellen zal gaan doen om doelmatiger en doeltreffender haar taken te organiseren (zonder daarbij de kwaliteit van haar dienstverlening te ondermijnen), waar vervolgens taakstellingen uit voortvloeien zodat de gemeentelijke bijdragen ook in 2015 en verder (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zullen toenemen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

MEMO

Aan	raad, college van b en w
CC	Hans Veldscholten, Loes de Haan
Betreft	Advies Regioraad 3 juli 2013
Datum	29 mei 2013
Van	Piet Brouwer en Jeroen ten Broeke
Toestel	541740

Aanleiding

Op woensdag 3 juli 2013 vergadert de Regioraad in Denekamp. Aan de hand van de agenda is in dit memo een eerste advies geformuleerd. Aangezien nog niet alle vergaderstukken zijn verstuurd, zal over een aantal agendapunten later worden geadviseerd.

Dit advies is op 23 mei besproken met de regioraadsleden en op 28 mei met de raad (politiek beraad). Naar aanleiding van deze besprekingen is het advies aangepast.
Aangezien er enkele majeure onderwerpen zijn geagendeerd, zal een aantal punten ter behandeling worden voorgelegd aan de raad op 11 juni 2013. Dit voorstel wordt voorgelegd door de Almelose regioraadsvertegenwoordigers.

Behandelplan

- 23 mei: vooroverleg met regioraadsleden over majeure onderwerpen
- 28 mei: politiek beraad
- 11 juni: besluitvorming in raad
- 19 juni: vooroverleg regioraadsleden over overige agendapunten
- 25 juni: politiek beraad

1.	**Opening/Mededelingen**
2.	**Verslag d.d. 24 april 2013**
3.	**Ingekomen stukken**
	n.n.b.

4.	**Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020**

Voorstel

1. De Inspraaknota Regionaal Mobiliteitsplan Twente vast te stellen;
2. Het Regionaal Mobiliteitsplan Twente 2012- 2020 vast te stellen.

Toelichting

Het Dagelijks Bestuur heeft 13 december 2010 het startschot gegeven voor de actualisatie van het Regionaal Mobiliteitsplan (RMP) van Regio Twente. Krachtens de Planwet verkeer en vervoer is Regio Twente als openbaar lichaam met een Wgr-plus status verplicht deze op te stellen en daarin een regionale doorvertaling van landelijk beleid te maken. Het oude RMP had een looptijd voor de periode 2007- 2011. De actualisatie is ter advisering meerdere
malen voorgelegd aan het Ambtelijk Overleg Mobiliteit en het Portefeuillehoudersoverleg Mobiliteit. Tevens is in een ambtelijke werkgroep het proces begeleid. Op 10 december 2012 heeft het Dagelijks Bestuur het concept Regionaal Mobiliteitsplan 2012-2020 vrijgegeven voor inspraak. In de periode 17 januari tot 28 februari 2013 heeft het concept RMP ter inzage gelegen. Het concept RMP is in acht gemeenteraden toegelicht.

Almelo is ambtelijk betrokken geweest bij het opstellen van het RMP 2012-2020. De door Almelo gewenste verkeersvoorzieningen zijn tijdens het opstellen ingebracht. De belangrijkste verkeersonderwerpen voor Almelo zijn:

- de capaciteitsuitbreiding van de A1;
- het opwaarderen van de N35 Wierden-Nijverdal;
- verkenning van de problematiek N36;
- verbeteren van de knelpunten regionaal hoofdwegennet;
- verbetering en decentralisatie spoorverbinding Zwolle-Almelo-Enschede;
- doortrekking Almalijn tot aan Hardenberg en Emmen;
- doortrekken perron Almelo ten behoeve van Almalijn;
- aanleg F35 (fietssnelweg).

Al deze onderwerpen zijn in het RMP 2012-2020 opgenomen.

Het college van b en w heeft op 19 februari 2013 kennisgenomen van het concept van het RMP 2012-2020 en heeft toen besloten af te zien van het indienen van een zienswijze. Dit besluit is mede ingegeven door de behandeling van het concept RMP 2012-2020 in het politiek beraad op 22 januari 2013.

Advies

Conform voorstel.

5.	**Jaarstukken 2012**

Voorstel

1. In te stemmen met de jaarstukken 2012 en het negatieve rekeningresultaat van € 152.110,-;
2. Het rekeningsaldo over het jaar 2012 als volgt te bestemmen:
    a. € 124.415,- te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve (zie toelichting paragraaf 2.2 van de jaarstukken);
    b. € 27.695,- in rekening te brengen bij de aan Regio Twente deelnemende gemeenten.

	Toelichting *Voorlopig advies (onder voorbehoud van het advies van de portefeuillehouders financiën van 13 juni a.s.)* De jaarrekening 2012 van Regio Twente eindigt met een negatief rekeningresultaat van € 152.110. Regio Twente stelt voor om € 124.415 te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve en het restant van € 27.695 in rekening te brengen bij de deelnemende gemeenten. Op basis van inwonertal betekent dit voor Almelo een terugbetaling van € 3.217. De verklaring die Regio Twente geeft op het negatieve resultaat is aannemelijk. Als belangrijkste oorzaak wordt genoemd de loonstijging als gevolg van CAO ontwikkelingen die voor een bedrag van € 455.000 binnen de begroting moest worden opgevangen. Daarnaast zijn in 2012 nog niet alle ombuigingstaakstellingen gerealiseerd. Vraag • Waarom is de taakstelling op de looncompensatie niet volledig gerealiseerd? • In hoeverre hebben de gevolgen van de loonstijging een structureel effect op de resultaten van volgende jaren? (*Wellicht is dit zichtbaar in de Berap*) • Waarom wijkt Regio Twente bij de raming van de loonkosten af van de gemeentelijke lijn? Advies Conform voorstel.
6.	**1e Berap 2013 (*stukken beschikbaar vanaf 12 juni*)**
	Voorstel - Toelichting - Advies -
7.	**Onderzoek naar doelmatigheid c.q. bezuinigingen**
	Voorstel Wij stellen u voor de in bijgaand overzicht onder 'Reactie dagelijks bestuur' vermelde voorstellen over te nemen. Toelichting Naar aanleiding van signalen die van diverse gemeenten waren ontvangen over de vraag naar verdergaande bezuinigingen bij Regio Twente heeft de regioraad op 10 oktober 2012 besloten onderzoek te doen naar doelmatigheid c.q. mogelijke bezuinigingen. Daartoe zijn 3 visitatiecommissies ingesteld (voor Leefomgeving, GGD en Bedrijfsvoering), bestaande uit een voorzitter afkomstig van een college van burgemeester en wethouders en 4 of 5 leden uit de regioraad. Daarnaast is een bijzondere rekenkamer ingesteld met 4 externe leden afkomstig uit gemeentelijke rekenkamers. Deze bijzondere rekenkamer had tot taak ondersteuning te geven aan de visitatiecommissies en om de adviezen van deze commissies te voorzien van een (overall)advies. In de bijlage van dit advies is de samenvatting van de drie visitatierapporten opgenomen (was ook opgenomen in advies

voor de regioraad op 24 april).

De rekenkamer heeft de rapporten van de visitatiecommissies van een advies voorzien. Bij de vergaderstukken is een overzicht gevoegd van de conclusies, adviezen en aanbevelingen van de rekenkamer. Bovendien zijn in het overzicht reacties van het dagelijks bestuur opgenomen.
Het dagelijks bestuur kiest ervoor om de meeste aanbevelingen over te nemen. Hieronder komen de voorstellen aan bod, waarvan wij adviseren om de reactie van het DB niet over te nemen (2.2, 3.6, 3.27). Daarnaast worden enkele voorstellen toegelicht, die aanleiding zijn voor vragen (2.8, 3.17, 3.29).
Besluitvorming over dit voorstel kan aanleiding zijn om de programmabegroting 2014 bij te stellen.

Nr.	**Onderwerp**	**Reactie DB**	**Planning/ toelichting**
2.2 B&B	Aantal beraps en maraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar (t/m juni). Dit levert een besparing op van afgerond 0,2 fte bij F&C. Daarnaast zal een geringe besparing mogelijk zijn bij de beleidsambtenaren/managers van de domeinen. Levert pas op termijn voordelen op. Besparing: € 13.000,-	Voorstel deels overnemen: 1 berap per jaar.	2014
	<u>Reactie Almelo</u> Niet akkoord met reactie DB. Op zich is het goed om minder vaak uitgebreid te rapporteren door Beraps. Dit betekent echter wel dat de mogelijkheden voor de regioraad om bij te sturen worden beperkt. Tegenvoorstel: aantal Beraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar, maar **het DB wel opdragen om substantiële afwijkingen van beleid of begroting direct te melden aan de regioraad.**		Hümmels
2.8 LO	(Op termijn) beëindiging van de taak duurzaamheid als afzonderlijke op zich zelf staande activiteit. Besparing op termijn maximaal € 110.000.	Hierover een besluit nemen na raadpleging van het PHO Afval/ Milieu/Duurzaamheid en na onderzoek van de mogelijkheden tot onderbrenging van deze taak bij andere werkonderdelen.	2014 t/m 2017
	<u>Reactie Almelo</u> Akkoord met standpunt DB. **Opmerking: het thema duurzaamheid zou onderdeel moeten uitmaken van elk thema (economie, mobiliteit, etc.)**		Hümmels
3.6	Catering Twentehuis. In aanvulling op voorstel 2.3 zou de kantine voor het personeel	Voorstel overnemen. Betrekken bij de bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2014 t/m 2017.	2015

	B&B	ook op de overige 3 dagen kunnen worden gesloten. Dit levert een extra besparing op van € 15.000. Effectuering is eveneens pas mogelijk per 1 mei 2015.		
		Reactie Almelo Niet eens met reactie DB. Bij Regio Twente werken ca. 500 mensen. Sluiting van de kantine levert misschien een besparing op, maar zorgt ook voor ontevreden personeel. Een bezuiniging op dit onderwerp is te veel van het goede.		Timmer
	3.17 LO/ RV	De commissie acht het denkbaar ook Het Lageveld af te stoten. De keuze zal moeten worden gemaakt nadat is onderzocht of het park aantrekkelijker gemaakt kan worden (meer bezoekers en uitbaters). Gelet op de voorgenomen beëindiging van de provinciale bijdrage acht de commissie verlaging van de gemeentelijke bijdrage op de parken op dit moment niet reëel. Het gemis van de provinciale subsidie zal eerst moeten worden opgevangen.	Voorstel niet overnemen. In de visievorming parken zijn diverse voorstellen gedaan voor het aantrekkelijker maken van het Lageveld. Hier wordt volop aan gewerkt. Op het moment, dat het aantrekkelijker maken van het park niet succesvol verloopt, onderzoek doen naar afstoting van het park. Ook dan zal bij eigendomsoverdracht sprake zijn van een forse afkoopsom.	
		Reactie Almelo Akkoord met reactie DB. Toelichting Op dit moment wordt gewerkt aan het aantrekkelijker maken van Het Lageveld. De rekenkamercommissie acht het denkbaar dat Het Lageveld af te stoten is als is onderzocht of het park aantrekkelijker gemaakt kan worden. Het DB werkt al volop aan het aantrekkelijker maken van Het Lageveld en verwacht dat er bij eventuele eigendomsoverdracht sprake zal zijn van een forse afkoopsom. Tegelijkertijd is in Almelo echter nog sprake van een taakstelling op Recreatieve Voorzieningen van € 165.000 (Voorjaarsnota 2011). Aangezien Regio Twente dit taakveld buiten de ombuigingen laat, vanwege de provinciale bezuiniging hierop, is het maar zeer de vraag of Almelo deze taakstelling in de komende jaren kan realiseren. Een andere overweging is het belang van toerisme & recreatie voor de economie van Twente (Economische Motor Twente) en Almelo in het bijzonder (dalend aantal bezoekers). Afstoten van een van de parken (al is het dan niet in Almelo) kan dan een slecht signaal zijn. Opmerking Er wordt gesproken over een forse afkoopsom. Hoe is deze		Hümmels

		afkoopsom (bij benadering)? [*vraag is ook ambtelijk al uitgezet bij Regio Twente*]		
	3.27 GGD	Vanuit het gegeven van de gemeentelijke aansprakelijkheid/ risicobeheersing bij de uitoefening van de taken door de GGD minimaal een waakvlamniveau hanteren.	Voorstel niet overnemen. Concrete aanleiding voor de visitatiecommissie GGD is het gegeven dat medische milieukunde[1] in Twente zich onder het landelijke waakvlamniveau bevindt. Overnemen van het voorstel zal leiden tot een kostenverhoging. In 2010 is door de bestuurs-commissie Publieke Gezondheid een taakuitoefening onder waakvlamniveau als risico ingecalculeerd. Voorstel is om dit zo te laten.	2014 t/m 2017
		<u>Reactie Almelo</u> Niet eens met reactie DB. **Opmerking** **Wij vinden dat bij de uitoefening van alle wettelijke taken van de GGD minimaal het waakvlamniveau gehanteerd moet worden.**		Timmer
	3.29 GGD	Voor wat betreft de beleidsinhoudelijke ondersteuning ziet de commissie niet zozeer mogelijkheden om beleidscapaciteit binnen de GGD te besparen. Die capaciteit is juist vanwege schaalvoordelen regionaal belegd. Binnen gemeenten is op dit terrein weer 'eigen' beleidscapaciteit ontstaan. Voordeel is wellicht te behalen bij gemeenten, door daar capaciteit te beperken.	Voorstel overnemen. In overleg met de gemeenten hiernaar onderzoek doen. Het voordeel dat dit oplevert komt ten goede van de gemeenten.	2014
		<u>Reactie Almelo</u> Akkoord met standpunt DB, maar met de hieronder beschreven nuancering. <u>Toelichting</u> Op zich is het prima om onderzoek te laten doen naar de mogelijke overlap tussen het werk dat beleidsmedewerkers volksgezondheid binnen gemeenten en binnen de GGD uitvoeren. Het beleidsterrein		Timmer

[1] Medisch milieukundige zorg houdt zich bezig met de invloed van het milieu op de gezondheid, waarbij ze ernaar streeft de gezondheid van mensen te beschermen en te bevorderen. Dit doet ze onder andere door te voorkomen of te beperken dat mensen aan schadelijke milieufactoren zoals luchtverontreiniging worden blootgesteld. Daarnaast probeert de medisch milieukundige zorg de gezondheid te bevorderen door aandacht te besteden aan positieve factoren in de omgeving zoals natuur en stille gebieden (bron: Nationaal Kompas Volksgezondheid).

		volksgezondheid bestaat echter wel uit meer dan alleen GGD-gerelateerd beleid en is op onderdelen lokaal gericht (zeker waar het overlapt met Wmo-beleid). **Er moet niet alleen gekeken worden naar de financiële kant, maar ook naar de kwaliteit die geleverd kan worden.**	

Veel van de aanbevelingen, die worden overgenomen door het DB, houden overigens extra onderzoek in. Er is vaak nog weinig tot niets te zeggen over de eventuele bezuinigingen die dit vervolgens mogelijk oplevert. Daarnaast wordt een aantal aanbevelingen betrokken bij het traject Heroriëntatie Twentse samenwerking.

Advies (voorlopig)
In te stemmen met de volgende voorstellen, vermeld onder "Reactie dagelijks bestuur": 1.1 t/m 2.1; 2.3 t/m 3.5; 3.7 t/m 3.26; 3.28 t/m 3.31.

Niet in te stemmen met de volgende voorstellen, vermeld onder "Reactie dagelijks bestuur": 2.2, 3.6, 3.27.

8. Begroting 2014

Voorstel
1. De programmabegroting 2014 vaststellen.
2. Het overzicht gemeentelijke bijdrage begroting 2014 (zie bijlage 4a) vaststellen, met dien verstande dat het totaal genoemde bedrag zoals genoemd in deze bijlage (€ 23.115.569) in principe ongewijzigd zal blijven.[2] Op programmaonderdelen kunnen wijzigingen ontstaan vanwege een gewijzigde kostentoerekening van apparaatskosten in de productenraming 2014 die in december 2013 verschijnt.
3. Kennis nemen van de in de paragrafen genoemde risico's.

[2] Ervan uitgaande dat in de programmabegroting 2014 nog geen aanvullende ombuigingstaakstelling is geraamd.

Toelichting
Voorlopig advies (onder voorbehoud van het advies van de portefeuillehouders financiën van 13 juni a.s.)

Op basis van de begroting die nu voorligt gaat de bijdrage van de gemeenten gemiddeld met € 1,25 per inwoner omhoog. De bijdrage van de gemeente Almelo wordt verhoogd met € 98.000. Deze stijging wordt bijna geheel veroorzaakt door de bijstelling van loon- en prijscompensatie.
De bijstelling van loon- en prijscompensatie is doorgevoerd conform de afspraken in de begrotingsrichtlijnen. Hierop hebben de portefeuillehouders financiën op 31 januari 2013 positief geadviseerd, maar daarbij ook aangegeven dat als gevolg van de bezuinigingen bij de gemeenten de gemeentelijke lasten voor de Regio Twente in 2014 niet verder omhoog mogen gaan.

Volgend het advies van de portefeuillehouders financiën en kijkend naar de bezuinigingen die de gemeente Almelo de komende jaren nog moet realiseren, kan niet zonder voorbehoud worden ingestemd met de voorgestelde programmabegroting 2014 van Regio Twente. Regio Twente dient voor 2014 een extra ombuigingstaakstelling op te nemen (zie ook agendapunt 9), van minimaal de hoogte van de bijgestelde loon- en prijscompensatie, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet verder omhoog gaat.

	Advies Conform voorstel. (N.B. Mits een extra ombuigingstaakstelling wordt opgenomen van minimaal de hoogte van de bijgestelde loon- en prijscompensatie (zie ook agendapunt 9).)
9.	**Aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017**
	Voorstel 1. Kennis te nemen van de nog op te lossen knelpunten / restanttaakstellingen 2013 ter grootte van € 402.000. 2. In te stemmen met een aanvullende ombuigingstaakstelling van € 1.600.000,- voor de jaren 2014 - 2017 waarvan de taakstelling per jaar er als volgt uit ziet: 2014: € 400.000 2015: € 400.000 (cumulatief € 800.000) 2016: € 400.000 (cumulatief € 1.200.000) 2017: € 400.000 (cumulatief € 1.600.000) Genoemde taakstelling per jaar moet tot een neerwaartse bijstelling van de gemeentelijke bijdrage leiden voor deze jaren. 3. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 1 voor het jaar 2014, waarin de ombuigingstaakstelling 2014 ter grootte van € 400.000 centraal geraamd wordt. 4. Zodra het geraamde financieringsresultaat (€ 340.000) in 2014 niet of niet geheel wordt gerealiseerd vanwege het wegvallen van de WGR-plus status en/of de invoering van het schatkistbankieren per 1 januari 2014 ermee in te stemmen dat dit financieel risico als niet gerealiseerde (rente)taakstelling wordt gepresenteerd en niet als extra taakstelling hoeft te worden opgelost in 2014. 5. Kennis te nemen dat in het najaar 2013 een begrotingswijziging 2014 ter vaststelling wordt aangeboden, waarin de verdeling van de ombuigingstaakstelling 2014 (€ 400.000) over de programma's wordt geraamd. 6. De voorstellen en aanbevelingen zoals genoemd in de rapportages van de visitatiecommissies en de bijzondere rekenkamer zoveel mogelijk te betrekken bij de te nemen maatregelen die voor de realisatie van taakstelling noodzakelijk zijn. Toelichting *Voorlopig advies (onder voorbehoud van het advies van de portefeuillehouders financiën van 13 juni a.s.)* Omdat extra bezuinigingen door gemeenten onontkoombaar zijn doet Regio Twente een voorstel voor realisering van een extra ombuiging van 10% in vier jaar tijd. Hiermee moet de gemeentelijke bijdrage naar beneden worden bijgesteld. Bij de concretisering worden de adviezen van de visitatiecommissies en bijzondere rekenkamer betrokken. Omdat binnen het taakveld Recreatieve Voorzieningen al een taakstelling is opgenomen voor het wegvallen van de provinciale bijdrage van € 603.000 blijft dit taakveld buiten de scope van de extra ombuiging. Regio Twente stelt voor om elk jaar een ombuiging te realiseren van € 400.000 oplopend tot € 1.600.000 in 2017. Regio Twente stelt zich hiermee solidair op ten aanzien van de financieel moeilijke situatie waarin gemeenten zich momenteel bevinden, maar is het nog ontoereikend. Per saldo zal de gemeentelijke bijdrage in 2014 nog toenemen met € 387.000 (= verhoging € 787.000 minus ombuiging € 400.000). Hiermee wordt niet voldaan aan het advies van de portefeuillehouders financiën van 31 januari 2013 om voor 2014 de nullijn te hanteren. Anderzijds is er in Almelo nog sprake van een taakstelling op

	Recreatieve Voorzieningen van € 165.000. Aangezien Regio Twente dit taakveld buiten de ombuigingen laat, vanwege de provinciale bezuiniging hierop, zal dit consequenties hebben voor de haalbaarheid van deze taakstelling. In dat geval moet er rekening mee worden gehouden dat deze taakstelling van € 165.000 in de komende jaren niet gerealiseerd gaat worden. **Opmerking richting DB: het taakveld recreatieve voorzieningen wel betrekken bij de bezuinigingsvoorstellen, zelfs al is het alleen maar om inzichtelijk te maken hoe de provinciale bezuiniging kan worden opgevangen.** Geadviseerd wordt om voor 2014 een ombuigingstaakstelling aan te houden gelijk aan de hoogte van de loon- en prijsbijstelling (ca. € 780.000), zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet verder toeneemt. Tevens wordt geadviseerd om het taakveld van Recreatieve Voorzieningen niet uit te sluiten bij het onderzoek voor mogelijke ombuigingen, zodat er nog een kans bestaat dat wij onze taakstelling hierop kunnen realiseren. Daarnaast is de verwachting dat de gemeenten Enschede en Hengelo ook aanvullende taakstellingen zullen vragen. Voor Hengelo geldt dat waarschijnlijk ook voor het onderdeel Netwerkstad Twente. Advies 1. akkoord; 2. niet akkoord; voor 2014 een bedrag aan te houden van € 780.000 zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet toeneemt; het verschil ten opzichte van de voorgestelde € 400.000 als extra ombuiging op te nemen; 3. idem advies 2; 4. akkoord; 5. idem advies 2; 6. akkoord.
10.	**Rondvraag**
	Almelo is voorstander van meer bijeenkomsten van de regioraad, zodat de regioraad eerder betrokken kan worden bij onderwerpen en de betrokkenheid van gemeenteraden bij Regio Twente wordt vergroot. Wij stellen voor met ingang van de nieuwe raadsperiode elke maand een bijeenkomst te organiseren. Net zo vaak als nu een regioraadsvergadering en in de andere maanden een minder formele politieke avond.

Bijlage

I. Samenvatting rapporten visitatiecommissies

Inleiding
De visitatiecommissies hebben de opdracht gekregen om te onderzoeken of Regio Twente de huidige taken doelmatig uitvoert. Met doelmatig wordt bedoeld of de taken effectief en efficiënt worden uitgevoerd. Aan de hand hiervan wordt nagegaan of er mogelijkheden zijn voor concrete bezuinigingen. Wat opvalt, is dat in de rapporten vooral wordt gefocust op bezuinigings-mogelijkheden in termen van efficiency, terwijl de nadruk vooral zou moeten komen te liggen op de effectiviteit van de taakuitvoering.

1. Bestuurs- en bedrijfsbureau

In tegenstelling tot de domeinen GGD en Leefomgeving voert het Bestuurs- en Bedrijfsbureau (B&B) geen taken (producten) uit voor de gemeenten of rechtstreeks voor de burgers. Binnen dit bureau worden ten behoeve van genoemde domeinen en het bestuur adviserende, ondersteunende en control werkzaamheden uitgeoefend. Het betreft Bestuurlijke en Juridische Zaken, Financiën en Control, Personeel & Organisatie, Post & Archief, Facilitaire Zaken en ICT. De kosten worden doorberekend aan de domeinen en het bestuur.

De commissie heeft met name de Werkbegroting 2013 van B&B onder de loep genomen en gekeken welke posten beïnvloedbaar zijn in het kader van het doorvoeren van een bezuiniging. Na bestudering en bespreking van de Werkbegroting 2013 constateert de commissie dat er in de beïnvloedbare posten, mede door eerdere bezuinigingen (2010-2012) weinig rek zit. Diverse kostenposten zijn gebaseerd op het resultaat van aanbestedingen. Regio Twente doet zoveel mogelijk mee aan aanbestedingen in Netwerkstad of ander verband. De commissie stelt de volgende bezuinigingsmaatregelen voor:

	Onderwerp	**Besparing**
•	Aantal beraps en maraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar	€ 13.000
•	Verlaging huurprijs Twentehuis	€ 270.000
•	Versobering en vermindering van een diverse budgetten	€ 65.000
	Totaal	**€ 348.000**

Aanbevelingen
De commissie geeft daarnaast de volgende aanbevelingen waarvan de besparingen nog niet direct in geld kunnen worden uitgedrukt, omdat dit afhankelijk is van diverse onzekere factoren.

- Samenwerking op het gebied van ICT met één of meer gemeenten of andere gemeenschappelijke regelingen.
- Het aangaan van nieuwe verplichtingen boven € 10.000 laten voorzien van het fiat van twee functionarissen, te weten de budgethouder en diens leidinggevende.
- Als minimum voor een aanstelling aanhouden 24 uur per week.
- Bezien of door efficiënter gebruik in het Twentehuis een verdieping kan worden vrijgemaakt om te worden verhuurd.
- Heroverweging huisvesting in het Twentehuis.

- Catering Twentehuis.
- Onderzoek naar besparing op frankeerkosten door digitale postverzending.
- Samenvoegen van alle secretariaten binnen Regio Twente.
- Bezien of een besparing op het management (t/m het niveau van teamleider) binnen Regio Twente mogelijk is. De commissie heeft er kennis van genomen dat inmiddels de functie van hoofd P&O niet meer wordt ingevuld en dat er binnen Leefomgeving een programmamanager minder is door samenvoeging van 2 programma's.
- Bij gezamenlijke uitvoering van taken door Regio Twente en gemeenten moet er sprake zijn van een transparante kostprijsberekening die moet leiden tot een lagere kostprijs per parameter (bijvoorbeeld een bedrag per verloning).

2. GGD

Het werk van de GGD is in essentie opgeschaalde gemeentelijke dienstverlening. Hiervoor ontvangen gemeenten via de algemene uitkering gemeentefonds een vergoeding. GGD Twente voert nagenoeg alleen taken uit die wettelijk verplicht zijn. Binnen die wettelijke taken is in diverse situaties sprake van een 'waakvlamniveau'. Bij een enkele taak wordt geconstateerd dat de GGD onder het waakvlamniveau opereert.

De commissie heeft, met een focus op bedrijfsvoering, het volgende onderzocht:
a. Is het primaire proces 'strak' ingericht? (Zijn alle processtappen nodig?)
b. Wordt op het juiste moment gebruik gemaakt van de benodigde expertise? (Wordt bijvoorbeeld een arts ingezet terwijl het ook een verpleegkundige kan zijn?)
c. Kunnen taken vervallen?
d. Hoe zit het met de spreiding van taken over de regio?
e. Is sprake van een verband tussen de taken? (Wordt bijvoorbeeld personeel voor preventie ook ingezet bij calamiteiten.)
f. In hoeverre is sprake van ketensamenwerking?

Conclusies en aanbevelingen
- De GGD heeft de zaken goed op orde; efficiënt en effectief georganiseerd. De bestuurscommissie Publieke Gezondheid vervult hierbij een adequate (kaderstellende) rol.
- De betrokkenheid van gemeenteraden en regioraad bij de GGD vergroten.
- Optimaliseren van de rol van de GGD als potentieel onderdeel van de integrale aanpak van maatschappelijke opgaven in het sociale domein, met daarbinnen een extra accent op de verbinding met jeugdzorg.
- Uit een GGD benchmark blijkt dat GGD Twente *'een goedkoop primair proces kent, en een hoge overhead'.* Op onderdelen is wellicht 'winst' te behalen. Het gaat hierbij vooral om de huisvesting in het regiokantoor en de huisvesting van de consultatiebureaus. Daarnaast is de doorberekende overhead van de bedrijfsvoeringstaken aan Regio Twente al onder de aandacht. Taakstellend wordt hier in 2013 € 137.500,-- op bezuinigd). Dit geldt ook voor het management en de secretariaten binnen de GGD (taakstellend 2013 € 100.000,--).
- Vanuit doelmatigheid zou, indien de wetgever mogelijkheden biedt, een kanteling plaats dienen te vinden naar een meer risicogestuurde inzet van bijvoorbeeld de contactmomenten van Jeugdgezondheidszorg en de Inspectie voor de Gezondheidszorg.
- Vanuit bedrijfsvoering beschouwd kunnen door middel van een andere spreiding de consultatiebureaus in Twente efficiënter en effectiever worden ingericht (minder bureaus en

verruiming openingstijden). Kortom, heroverweging van eerdere besluitvorming bestuurscommissie Publieke Gezondheid over spreiding consultatiebureaus.
- Vwb de beleidsinhoudelijke ondersteuning ziet de commissie niet zozeer mogelijkheden om beleidscapaciteit binnen de GGD te besparen. Die capaciteit is juist vanwege schaalvoordelen regionaal belegd. Binnen gemeenten is op dit terrein weer 'eigen' beleidscapaciteit ontstaan. Voordeel is wellicht te behalen bij gemeenten, door daar capaciteit te beperken.
- In 2010 is uitvoerig onderzocht of taken op een lager niveau kunnen worden uitgevoerd. Dit onderzoek heeft geleid tot het terugbrengen van taken op of rond het waakvlamniveau. Voor het fundamenteel terugbrengen van taken op een lager uitvoeringsniveau ziet de commissie geen mogelijkheden.
- De huidige financiële afspraken tussen regio Twente en gemeenten houden in dat ook bij markttaken een integrale overhead van toepassing is. Het schrappen van die taken betekent dat de overhead wordt verdeeld over andere producten die daardoor 'duurder' worden. Bij markttaken hoort een moderne wijze van bedrijfsvoering, die het mogelijk maakt om te kunnen reserveren, investeren en marktconform te kunnen functioneren.
- De commissie heeft geconstateerd dat bij enkele producten, die leiden tot een vergunning, niet altijd leges worden geheven. Ook is geconstateerd dat clustering van handhaving door gemeenten op verschillende terreinen op regionale schaal kan worden belegd. Zowel vanuit het oogpunt van kwaliteit als efficiency kan dit voordelen opleveren. Gemeenten kunnen, voor zover het nog niet gebeurt, leges heffen voor vergunningplichtige activiteiten. Handhaving is nu vooral lokaal georganiseerd. Te overwegen valt om handhavingstaken centraal bij de regio te beleggen. Gebruik de (infrastructuur van de) GGD voor andere beleidsterreinen (waaronder de decentralisatietrajecten) zodat daar uitgaven kunnen worden beperkt.

3. Leefomgeving

Domein Leefomgeving houdt zicht met een uitgebreid aantal taken bezig, zoals:
- regionale economische ontwikkeling;
- arbeidsmarktaangelegenheden;
- ontwikkeling vrijetijdseconomie;
- bevordering duurzaamheid;
- milieusamenwerking;
- recreatieve voorzieningen;
- mobiliteit.

De visitatiecommissie constateert dat de deelnemende gemeenten, voor een relatief geringe bijdrage per inwoner (€ 5,46), veel waar voor hun geld krijgen. Over het algemeen is, met uitzondering van mobiliteit, de vaste ambtelijke bezetting per product/werkonderdeel vrij beperkt. Efficiënt werken is, gelet op de hoeveelheid werk daarom geen keuze maar een noodzaak. Veelal is voor de meeste deelproducten niet meer dan 1 fte beschikbaar. De gemeentelijke bijdrage over die producten is eveneens gering. Dit wordt mede veroorzaakt doordat Regio Twente er in slaagt andere financieringsbronnen te vinden. Dit neemt niet weg dat ook binnen het domein Leefomgeving er sprake is van een aantal activiteiten die verhoudingsgewijs toch vrij veel gemeentelijke bijdrage vergen. Het gaat hierbij met name om:
- de recreatieparken;
- de kosten die zijn verbonden aan onderhoud en beheer van fiets-, wandel- en ruiterpaden en netwerken;
- de kosten verbonden aan het onderdeel vrijetijdseconomie;

- de kosten verbonden aan bestuursondersteuning.

Naast deze activiteiten zijn er activiteiten waarvan kan worden afgevraagd of de meerwaarde voor de gemeenten wel aanwezig is of dat het hier wel een overheidstaak betreft. De commissie constateert ook dat het beëindigen van een activiteit niet betekent dat daaraan onmiddellijk een bezuiniging kan worden gekoppeld. Dit komt doordat de structurele taken, die Regio Twente vervult, veelal ook met structurele kosten zijn verbonden (met name in de vorm van vast personeel [direct en indirect/overhead] en daarop afgestemde huisvesting).

Bezuinigingsvoorstellen

De commissie komt tot de volgende concrete bezuinigingsvoorstellen, in volgorde van prioriteit:

1. Samenvoeging van diverse bestuurlijke overleggen: verwachte bezuiniging € 20.000,--;
2. De post reserve vervanging en vernieuwing bij recreatieve voorzieningen kan op jaarbasis worden verlaagd met ten minste € 30.000,--;
3. Afstoting en overdracht van het Arboretum aan bijvoorbeeld een natuurorganisatie;
4. Beëindiging (op termijn) van de taak duurzaamheid als afzonderlijke op zichzelf staande activiteit; besparing op termijn maximaal € 110.000,--;
5. Beëindiging van de activiteiten op gebied van milieusamenwerking. Besparing op termijn € maximaal € 52.500,--;
6. Op de inhuur van derden (o.a. adviesbureaus) kan in de ogen van de commissie 10% worden bezuinigd (nader te kwantificeren).

Aanbevelingen

De mogelijkheden voor concrete bezuinigingen binnen het domein Leefomgeving zijn beperkt. De commissie ziet echter op diverse terreinen mogelijkheden om bijvoorbeeld via innovatieve vormen van samenwerking op termijn kostenbesparingen voor de gemeenten te realiseren. Onderstaand een overzicht van aanbevelingen op dat vlak.

1. Bestuursondersteuning: te onderzoeken of door slimmer te organiseren, bijvoorbeeld door alle overleggen op één dag te organiseren aanvullend besparingen kunnen worden gerealiseerd.
2. Mobiliteit: De commissie acht het wel van belang te onderzoeken of door verdergaande samenwerking op gebied van verkeer en vervoer (maar ook op andere taakvelden toepasbaar) besparingen bij de gemeenten kunnen worden gerealiseerd. Deze verdienmodellen acht de commissie kansrijk. Bij mobiliteit zijn al voorbeelden van dergelijke samenwerking (o.a. bij regionaal verkeersmodel).
3. Parken: De keuze om ook het Lageveld te Wierden af te stoten zal moeten worden gemaakt nadat onderzocht is of het park aantrekkelijker gemaakt kan worden (meer bezoekers en uitbaters). Gelet op de voorgenomen beëindiging van de provinciale bijdrage acht de commissie verlaging van de gemeentelijke bijdrage bij de parken op dit moment niet reëel. Het gemis van de provinciale subsidie zal eerste moeten worden opgevangen.
4. Parken: de commissie adviseert te onderzoeken of het mogelijk is om te komen tot verdere intensivering van het heffen van parkeergeld (commissie adviseert te onderzoeken of hier BDU-middelen bij kunnen worden ingezet);
5. Fietspaden: een verlaging van de onderhoudsprijs per kilometer is mogelijk verder te realiseren door een aanzienlijke uitbreiding van het areaal. De commissie wil daarom nader onderzoek naar de uitbreidingsmogelijkheden. Zij ziet hiervoor nog mogelijkheden bij o.a. de paden van de waterschappen, gemeenten en bij landinrichtingen.
6. Milieu/duurzaamheid: onderzoek naar mogelijkheden koppeling met RUD, borging duurzaamheid bij andere beleidsterreinen?

7. Toerisme en Recreatie: laat RT een regionaal systeem ontwikkelen voor een eenvoudige (goedkope) inning van toeristenbelasting: punt van nader onderzoek.

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Regioraad 3 juli 2013
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Van: Almelose (plaatsvervangende) leden Algemeen Bestuur Regio Twente
Auteur, afdeling: P. Brouwer, BC

Samenvatting raadsvoorstel

Op 3 juli 2013 vergadert het algemeen bestuur van Regio Twente (regioraad). Op de agenda staan enkele financiële onderwerpen, zoals de begroting voor 2014 en het onderzoek naar doelmatigheid. De Almelose regioraadsleden vragen een besluit van de raad, zodat zij op 3 juli met een mandaat van de raad kunnen stemmen in de regioraad.

1. Waarom naar de raad:

Op de agenda van de regioraad van 3 juli 2013 staan enkele zogenoemde majeure onderwerpen geagendeerd. In het verleden is afgesproken om bij dergelijke onderwerpen de voorbereiding van de regioraad niet te beperken tot het politiek beraad, maar ook een voorstel ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

1. Argumentatie:

De volgende majeure onderwerpen staan op 3 juli 2013 geagendeerd:
- Jaarstukken 2012;
- Onderzoek naar doelmatigheid c.q. bezuinigingen.
- Begroting voor 2014;
- Aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017;

De vertegenwoordigers van Almelo in het algemeen bestuur van Regio Twente, de regioraadsleden, vragen om een raadsbesluit, zodat zij met een mandaat van de raad namens Almelo hun stem kunnen uitbrengen tijdens de vergadering van de regioraad op 3 juli 2013. Hieronder worden de regioraadsvoorstellen toegelicht.

Jaarstukken 2012

Regioraadsvoorstel
1. In te stemmen met de jaarstukken 2012 en het negatieve rekeningresultaat van € 152.110,-;
2. Het rekeningsaldo over het jaar 2012 als volgt te bestemmen:
    a. € 124.415,- te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve (zie toelichting paragraaf 2.2 van de jaarstukken);
    b. € 27.695,- in rekening te brengen bij de aan Regio Twente deelnemende gemeenten.

Toelichting
De jaarrekening 2012 van Regio Twente eindigt met een negatief rekeningresultaat van € 152.110. Regio Twente stelt voor om € 124.415 te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve en het restant van € 27.695 in rekening te brengen bij de deelnemende gemeenten. Op basis van inwonertal betekent dit voor Almelo een terugbetaling van € 3.217.

De verklaring die Regio Twente geeft op het negatieve resultaat is aannemelijk. Als belangrijkste oorzaak wordt genoemd de loonstijging als gevolg van CAO ontwikkelingen die voor een bedrag van € 455.000 binnen de begroting moest worden opgevangen. Daarnaast zijn in 2012 nog niet alle ombuigingstaakstellingen gerealiseerd.

Wij stellen voor in te stemmen met het voorstel.

Onderzoek naar doelmatigheid c.q. bezuinigingen

Regioraadsvoorstel
Wij stellen u voor de in bijgaand overzicht onder 'Reactie dagelijks bestuur' vermelde voorstellen over te nemen.

Toelichting
Naar aanleiding van signalen die van diverse gemeenten waren ontvangen over de vraag naar verdergaande bezuinigingen bij Regio Twente heeft de regioraad op 10 oktober 2012 besloten onderzoek te doen naar doelmatigheid c.q. mogelijke bezuinigingen. Daartoe zijn 3 visitatiecommissies ingesteld (voor Leefomgeving, GGD en Bedrijfsvoering), bestaande uit een voorzitter afkomstig van een college van burgemeester en wethouders en 4 of 5 leden uit de regioraad. Daarnaast is een bijzondere rekenkamer ingesteld met 4 externe leden afkomstig uit gemeentelijke rekenkamers. Deze bijzondere rekenkamer had tot taak ondersteuning te geven aan de visitatiecommissies en om de adviezen van deze commissies te voorzien van een (overall)advies. De rekenkamer heeft de rapporten van de visitatiecommissies van een advies voorzien. Bij de vergaderstukken voor de regioraad is een overzicht gevoegd van de conclusies, adviezen en aanbevelingen van de rekenkamer. Bovendien zijn in het overzicht reacties van het dagelijks bestuur opgenomen.

Het dagelijks bestuur van Regio Twente kiest ervoor om de meeste aanbevelingen over te nemen. Wij zijn het eens met deze keuze. Voor een aantal onderwerpen geldt echter dat wij afwijken van de reactie van het dagelijks bestuur. Hieronder worden de afwijkingen toegelicht.

Nr.	Onderwerp	Reactie DB	Planning
2.2 B&B	Aantal beraps (bestuursrapportages) en maraps (managementrapportages) terugbrengen van 2 naar 1 per jaar (t/m juni). Dit levert een besparing op van afgerond 0,2 fte bij F&C. Daarnaast zal een geringe besparing mogelijk zijn bij de beleidsambtenaren/managers van de domeinen. Levert pas op termijn voordelen op. Besparing: € 13.000	Voorstel deels overnemen: 1 berap per jaar.	2014
	Reactie Almelo Op zich is het goed om minder vaak uitgebreid te rapporteren door Beraps. Dit betekent echter wel dat de mogelijkheden voor de regioraad om bij te sturen worden beperkt. Tegenvoorstel: aantal Beraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar, maar het DB wel opdragen om substantiële afwijkingen van beleid of begroting direct te melden aan de regioraad.		
3.6 B&B	Catering Twentehuis. In aanvulling op voorstel 2.3 zou de kantine voor het personeel ook op de overige 3 dagen kunnen worden gesloten. Dit levert een extra besparing op van € 15.000. Effectuering is eveneens pas mogelijk per 1 mei 2015.	Voorstel overnemen. Betrekken bij de bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2014 t/m 2017.	2015

Nr.	Onderwerp	Reactie DB	Planning
	Reactie Almelo Voorstel niet overnemen. Bij Regio Twente werken ca. 500 mensen. Sluiting van de kantine levert misschien een besparing op, maar zorgt ook voor ontevreden personeel. Een bezuiniging op dit onderwerp is te veel van het goede.		
3.27 GGD	Vanuit het gegeven van de gemeentelijke aansprakelijkheid/ risicobeheersing bij de uitoefening van de taken door de GGD minimaal een waakvlamniveau hanteren.	Voorstel niet overnemen. Concrete aanleiding voor de visitatiecommissie GGD is het gegeven dat medische milieukunde in Twente zich onder het landelijke waakvlamniveau bevindt. Overnemen van het voorstel zal leiden tot een kostenverhoging. In 2010 is door de bestuurscommissie Publieke Gezondheid een taakuitoefening onder waakvlamniveau als risico ingecalculeerd. Voorstel is om dit zo te laten.	2014 t/m 2017
	Reactie Almelo Het waakvlamniveau is het minimumniveau voor de uitoefening van de taken door de GGD. Wij zijn het daarom niet eens met de reactie van het DB.		

Wij stellen voor in te stemmen met het voorstel, met uitzondering van de bovenstaande punten.

Begroting voor 2014

Regioraadsvoorstel
1. De programmabegroting 2014 vaststellen.
2. Het overzicht gemeentelijke bijdrage begroting 2014 (zie bijlage 4a) vaststellen, met dien verstande dat het totaal genoemde bedrag zoals genoemd in deze bijlage (€ 23.115.569) in principe ongewijzigd zal blijven.[2] Op programmaonderdelen kunnen wijzigingen ontstaan vanwege een gewijzigde kostentoerekening van apparaatskosten in de productenraming 2014 die in december 2013 verschijnt.
3. Kennis nemen van de in de paragrafen genoemde risico's.

[2] Ervan uitgaande dat in de programmabegroting 2014 nog geen aanvullende ombuigingstaakstelling is geraamd.

Toelichting
Op basis van de begroting die nu voorligt gaat de bijdrage van de gemeenten gemiddeld met € 1,25 per inwoner omhoog. De bijdrage van de gemeente Almelo wordt verhoogd met € 98.000. Deze stijging wordt bijna geheel veroorzaakt door de bijstelling van loon- en prijscompensatie.
De bijstelling van loon- en prijscompensatie is doorgevoerd conform de afspraken in de begrotingsrichtlijnen. Hierop hebben de portefeuillehouders financiën op 31 januari 2013 positief geadviseerd, maar daarbij ook aangegeven dat als gevolg van de bezuinigingen bij de gemeenten de gemeentelijke lasten voor de Regio Twente in 2014 niet verder omhoog mogen gaan.
Volgend het advies van de portefeuillehouders financiën en kijkend naar de bezuinigingen die de gemeente Almelo de komende jaren nog moet realiseren, kan niet zonder voorbehoud worden ingestemd met de voorgestelde programmabegroting 2014 van Regio Twente. Regio Twente dient voor 2014 een extra ombuigingstaakstelling op te nemen (zie ook agendapunt 9), van minimaal de hoogte van de bijgestelde loon- en prijscompensatie, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet verder omhooggaat.

Wij stellen voor in te stemmen met het voorstel (mits een extra ombuigingstaakstelling wordt opgenomen van minimaal de hoogte van de bijgestelde loon- en prijscompensatie; zie volgende punt).

Aanvullende ombuigingstaakstelling 2014-2017

Regioraadsvoorstel

1. Kennis te nemen van de nog op te lossen knelpunten / restanttaakstellingen 2013 ter grootte van € 402.000.
2. In te stemmen met een aanvullende ombuigingstaakstelling van € 1.600.000,- voor de jaren 2014 - 2017 waarvan de taakstelling per jaar er als volgt uit ziet:
   2014: € 400.000
   2015: € 400.000 (cumulatief € 800.000)
   2016: € 400.000 (cumulatief € 1.200.000)
   2017: € 400.000 (cumulatief € 1.600.000)
   Genoemde taakstelling per jaar moet tot een neerwaartse bijstelling van de gemeentelijke bijdrage leiden voor deze jaren.
3. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 1 voor het jaar 2014, waarin de ombuigingstaakstelling 2014 ter grootte van € 400.000 centraal geraamd wordt.
4. Zodra het geraamde financieringsresultaat (€ 340.000) in 2014 niet of niet geheel wordt gerealiseerd vanwege het wegvallen van de Wgr-plus status en/of de invoering van het schatkistbankieren per 1 januari 2014 ermee in te stemmen dat dit financieel risico als niet gerealiseerde (rente)taakstelling wordt gepresenteerd en niet als extra taakstelling hoeft te worden opgelost in 2014.
5. Kennis te nemen dat in het najaar 2013 een begrotingswijziging 2014 ter vaststelling wordt aangeboden, waarin de verdeling van de ombuigingstaakstelling 2014 (€ 400.000) over de programma's wordt geraamd.
6. De voorstellen en aanbevelingen zoals genoemd in de rapportages van de visitatiecommissies en de bijzondere rekenkamer zoveel mogelijk te betrekken bij de te nemen maatregelen die voor de realisatie van taakstelling noodzakelijk zijn.

Toelichting

Omdat extra bezuinigingen door gemeenten onontkoombaar zijn, doet Regio Twente een voorstel voor realisering van een extra ombuiging van 10% in vier jaar tijd. Hiermee moet de gemeentelijke bijdrage naar beneden worden bijgesteld. Bij de concretisering worden de adviezen van de visitatiecommissies en bijzondere rekenkamer betrokken. Omdat binnen het taakveld Recreatieve Voorzieningen al een taakstelling is opgenomen voor het wegvallen van de provinciale bijdrage van € 603.000 blijft dit taakveld buiten de scope van de extra ombuiging.
Regio Twente stelt voor om elk jaar een ombuiging te realiseren van € 400.000 oplopend tot € 1.600.000 in 2017. Regio Twente stelt zich hiermee solidair op ten aanzien van de financieel moeilijke situatie waarin gemeenten zich momenteel bevinden, maar het is nog ontoereikend. Per saldo zal de gemeentelijke bijdrage in 2014 nog toenemen met € 387.000 (= verhoging € 787.000 minus ombuiging € 400.000). Hiermee wordt niet voldaan aan het advies van de portefeuillehouders financiën van 31 januari 2013 om voor 2014 de nullijn te hanteren. Anderzijds is er in Almelo nog sprake van een taakstelling op Recreatieve Voorzieningen van € 165.000. Aangezien Regio Twente dit taakveld buiten de ombuigingen laat, vanwege de provinciale bezuiniging hierop, zal dit consequenties hebben voor de haalbaarheid van deze taakstelling. In dat geval moet er rekening mee worden gehouden dat deze taakstelling van € 165.000 in de komende jaren niet gerealiseerd gaat worden.
Wij stellen voor om voor 2014 een ombuigingstaakstelling aan te houden die gelijk is aan de hoogte van de loon- en prijsbijstelling (ca. € 780.000), zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet verder toeneemt. Bovendien stellen wij voor om het taakveld van Recreatieve Voorzieningen niet uit te sluiten bij het onderzoek naar mogelijke ombuigingen, zodat er nog een kans bestaat dat wij onze taakstelling hierop kunnen realiseren. Daarnaast is de verwachting dat de gemeenten Enschede en Hengelo ook aanvullende taakstellingen zullen vragen. Voor Hengelo geldt dat waarschijnlijk ook voor het onderdeel Netwerkstad Twente.

Wij stellen voor om een ombuigingstaakstelling aan te houden die gelijk is aan de hoogte van de loon- en prijsbijstelling, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet verder stijgt en overeenkomstig te stemmen.

3. Middeleninzet:
Niet van toepassing.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur van Regio Twente,

A.G.P. Hümmels **A.J. Timmer** **A. Maathuis (plv.)** **drs. J. Andela (plv.)**

Bijlagen:
- Advies Regioraad 3 juli 2013 (Intern – 15181)

Nr. begrotingswijziging: n.v.t.

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van de Almelose (plaatsvervangende) leden van het algemeen bestuur van Regio Twente;

besluit:
De regioraadsleden voor te stellen bij de volgende agendapunten van de regioraad op 3 juli 2013 als volgt te besluiten:

a. Agendapunt 5: Jaarstukken 2012:
   1. In te stemmen met de jaarstukken 2012 en het negatieve rekeningresultaat van € 152.110,-;
   2. Het rekeningsaldo over het jaar 2012 als volgt te bestemmen:
      a. € 124.415,- te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve (zie toelichting paragraaf 2.2 van de jaarstukken);
      b. € 27.695,- in rekening te brengen bij de aan Regio Twente deelnemende gemeenten.

b. Agendapunt 7: Onderzoek naar doelmatigheid c.q. bezuinigingen:
   De in het bij het regioraadsvoorstel gevoegde overzicht van conclusies, adviezen en aanbevelingen van de bijzondere rekenkamer en de visitatiecommissies alsmede reacties van het dagelijks bestuur de onder 'Reactie dagelijks bestuur' vermelde voorstellen over te nemen, met uitzondering van de volgende voorstellen:
   1. Voorstel 2.2: het aantal Beraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar en het DB opdragen om substantiële afwijkingen van beleid of begroting direct te melden aan de regioraad.
   2. Voorstel 3.6: de sluiting van de kantine voor het personeel in het Twentehuis op maandag, dinsdag en donderdag niet betrekken bij de bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2014 t/m 2017;
   3. Voorstel 3.27: het voorstel van de visitatiecommissie GGD, om vanuit het gegeven van de gemeentelijke aansprakelijkheid/risicobeheersing bij de uitoefening van de taken door de GGD minimaal een waakvlamniveau te hanteren, wel overnemen.

c. Agendapunt 8: Begroting 2014
   1. De programmabegroting 2014 vaststellen.
   2. Het overzicht gemeentelijke bijdrage begroting 2014 (zie bijlage 4a) vaststellen, met dien verstande dat het totaal genoemde bedrag zoals genoemd in deze bijlage (€ 23.11.569,-) in principe ongewijzigd zal blijven. Op programmaonderdelen kunnen wijzigingen ontstaan vanwege een gewijzigde kostentoerekening van apparaatskosten in de productenraming 2014 die in december 2013 verschijnt.
   3. Kennisnemen van de in de paragrafen genoemde risico's.

d. Agendapunt 9: Aanvullende bezuinigingstaakstelling 2014-2017:
   1. Kennis te nemen van de nog op te lossen knelpunten/restanttaakstellingen 2013 ter grootte van € 402.000,-;
   2. Niet in te stemmen met een aanvullende ombuigingstaakstelling van € 1.600.000,- voor de jaren 2014-2017, waarvan de taakstelling per jaar er als volgt uitziet:
      2014: € 400.000,-
      2015: € 400.000,-
      2016: € 400.000,-
      2017: € 400.000,-,
      maar een bedrag aan te houden van € 780.000,-, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014

niet toeneemt; het verschil ten opzichte van de voorgestelde € 400.000,- als extra ombuiging opnemen;

3. Niet in te stemmen met begrotingswijziging nummer 1 voor 2014, waarin de ombuigingstaakstelling 2014 ter grootte van € 400.000,- centraal geraamd wordt, maar een bedrag aan te houden van € 780.000,-, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet toeneemt; het verschil ten opzichte van de voorgestelde € 400.000,- als extra ombuiging opnemen;
4. Zodra het geraamde financieringsresultaat (€ 340.000,-) in 2014 niet of niet geheel wordt gerealiseerd vanwege het wegvallen van de Wgr-plusstatus en/of de invoering van het schatkistbankieren per 1 januari 2014 ermee in te stemmen dat dit financieel risico als niet gerealiseerde (rente)taakstelling wordt gepresenteerd en niet als extra taakstelling hoeft te worden opgelost in 2014;
5. Er geen kennis van nemen dat in het najaar 2013 een begrotingswijziging 2014 ter vaststelling wordt aangeboden, waarin de verdeling van de ombuigingstaakstelling 2014 (€ 400.000,-) over de programma's wordt geraamd (analoog aan punt 2).
6. De voorstellen en aanbevelingen, zoals genoemd in de rapportages van de visitatie-commissies en de bijzondere rekenkamer, zoveel mogelijk te betrekken bij de te nemen maatregelen die voor de realisatie van taakstelling noodzakelijk zijn.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

CREMATORIA TWENTE
OOST NEDERLAND

ONTVANGEN 6 MEI 2013

Aan de Raden van de deelnemende gemeenten aan de
Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente.

betreft:	ons kenmerk:	datum:
ontwerpbegroting 2014	2013-022	1 mei 2013

Geachte leden van de raad,

Namens het dagelijks bestuur bieden wij u op grond van de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente, artikel 19 lid 2 de ontwerpbegroting voor het jaar 2014 aan van het Openbaar Lichaam Crematoria Twente.

De begroting 2013 zal op 26 juni 2013 aan het algemeen bestuur ter vaststelling worden aangeboden. Op grond van artikel 19 lid 3 van de gemeenschappelijke regeling wordt u in de gelegenheid gesteld om het dagelijks bestuur van uw gevoelens inzake deze begroting te doen blijken. De eventueel door u ingezonden commentaren zullen eveneens aan het algemeen bestuur worden aangeboden.

Indien u op bijgaande ontwerpbegroting wilt reageren verzoeken wij u om uw reactie voor 24 juni 2013 bij ons in te dienen.

Namens het dagelijks bestuur,

T.P. de Putter
voorzitter

P. Vermeulen-Borsje
secretaris

i.a.a.: de contactambtenaren van de deelnemende gemeenten.

Openbaar Lichaam Crematoria Twente
Bestuur en secretariaat: Usselerrietweg 40, 7546 PE Enschede
Telefoon: 053-4756060 Telefax: 053-4756069

17 april 2013

OPENBAAR LICHAAM CREMATORIA TWENTE

CONCEPT-BEGROTING 2014

Inhoudsopgave **Bladz.**

1. Aanbieding begroting 2014 1

2. Beleidsbegroting 2014 3

2.1 Programma
2.2 Paragrafen

3. Financiële begroting 2014 5

3.1 Overzicht van begrote baten en lasten 2014
3.2 Toelichting op het overzicht van begrote baten en lasten 2014 7
3.3 Meerjarenraming 2014 - 2017 9

4. Financiële positie 10

4.1 Geprognosticeerde balans per 31/12/14
4.2 Toelichting op de geprognosticeerde balans per 31/12/14 12
4.3 Staat van reserves en voorzieningen

Enschede, 17 april 2013.

Aan het algemeen bestuur
van het Openbaar Lichaam Crematoria Twente
Usselerrietweg 40
7546 PE Enschede

Betreft: Aanbieding begroting 2014

Geacht bestuur,

Voor u ligt de begroting 2014.
De begroting is opgesteld volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).

De programmabegroting
Deze begroting bestaat uit een beleidsbegroting en een financiële begroting.
Het beleidsdeel van de begroting bestaat uit een programmaplan met een beschrijving van het te realiseren programma en de paragrafen.

T.a.v het programma dient een drietal vragen te worden beantwoord:
1. Wat wil het OLCT bereiken?
2. Wat gaat het OLCT daarvoor doen?
3. Wat mag dat kosten?

Op grond van het BBV dienen in de begroting en de rekening een aantal verplichte paragrafen te worden opgenomen. Dit betreft:
1. Lokale heffingen
2. Weerstandsvermogen
3. Onderhoud kapitaalgoederen
4. Financiering
5. Bedrijfsvoering
6. Verbonden partijen
7. Grondbeleid

De verplichte paragrafen onder 1, 3 en 7 zijn op het OLCT niet van toepassing.
In de beleidsbegroting wordt ingegaan op de resterende verplichte paragrafen.

Uitgangspunten
De volgende uitgangspunten zijn bij de samenstelling van deze begroting in aanmerking genomen:

- Een algemene kostenstijging van ca. 1,9%;
- Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben;
- Resultaten uit deelnemingen worden als bate opgenomen op het moment waarop het dividend betaalbaar gesteld wordt;
- De begroting van de Crematoria Twente/Oost Nederland BV over 2013 (deze vormt de basis voor het in 2014 geraamde resultaat uit deelnemingen);
- De gehele winst van de deelneming wordt uitgekeerd wanneer het eigen vermogen van de deelneming meer dan 35% van het balanstotaal bedraagt;
- In bedrijf nemen van de crematieruimte Oldenzaal begin 2015.

Begrotingsuitkomst

Primitieve begroting

De begroting 2014 sluit met een voordelig saldo van € 910.895 .
In vergelijking met de begroting 2013 betekent dit een toename van het voordelig saldo met € 118.079 .

Deze toename is als volgt samen te vatten:

		Begroot 2014	Begroot 2013	Afwijking
Lasten				
3.0	Personeel van derden	14.935	14.650	(285)
3.4	Overige goederen en diensten	0	0	0
Totaal lasten		14.935	14.650	(285)
Baten				
2.0	Rente	1.000	100	900
	Resultaat uit deelnemingen	924.830	807.366	117.464
Totaal baten		925.830	807.466	118.364
Exploitatiesaldo		910.895	792.816	118.079

Meerjarenbegroting

De meerjarenramingen laten voor de komende jaren het volgende beeld zien:

	Lasten	Baten	Saldo
2014	14.935	925.830	910.895
2015	15.159	1.042.700	1.027.541
2016	15.386	0	(15.386)
2017	15.617	0	(15.617)

Voor een specificatie wordt verwezen naar paragraaf 3.3.

Bestemming begrotingsresultaat 2014

Voorgesteld wordt het begrote resultaat als volgt te bestemmen (dit voorstel is reeds in deze begroting verwerkt):

Uit te keren aan de deelnemende gemeenten	€ 910.895
	€ 910.895

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij de begroting.

2. Beleidsbegroting 2014

2.1 Programma

Het OLCT kent slechts één programma: het algemeen bestuur.
Hoofdkenmerken van dit programma zijn de volgende bestuursproducten:
bestuursorganen en bestuursondersteuning.

Wat wil het OLCT bereiken?
Het zorgdragen voor de continuïteit van een crematoriumvoorziening ten behoeve van het verzorgingsgebied. Het handhaven van de kwaliteit van deze crematoriumvoorziening op minimaal het huidige niveau.

Wat gaat het OLCT daarvoor doen?
Het OLCT wil de doelstelling bereiken door het houden van de aandelen van Crematoria Twente / Oost Nederland B.V.

Wat mag dat kosten?
De kosten van de exploitatie van de crematoria komen ten laste van de B.V.
De kosten die ten laste van het OLCT komen zijn kosten die samenhangen met het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
Samengevat:

	Rekening 2012	Begroting 2013	Begroting 2014
Kosten programma algemeen bestuur	14.245	14.650	14.935

2.2 Paragrafen

2.2.1 Weerstandsvermogen
Het weerstandsvermogen is van belang voor het bepalen van de gezondheid van de financiële positie van het OLCT. Met het begrip weerstandsvermogen wordt bedoeld: het vermogen om niet-structurele financiële risico's te kunnen opvangen.
Het weerstandsvermogen bestaat uit de weerstandscapaciteit versus de risico's waarvoor geen voorzieningen zijn getroffen. De berekening van de weerstandscapaciteit is hierna opgenomen. Verder zijn ook de risico's opgenomen.

Reserves en voorzieningen
De cijfermatige onderbouwing van de stand en het verloop van de reserves en voorzieningen is opgenomen in de staat reserves en voorzieningen.
Uit dit overzicht blijkt dat de per 1 januari 2014 geraamde totale reserves € 1.579.837 bedragen. Er zijn geen voorzieningen. De algemene reserve per 1 januari 2014 wordt geraamd op € 4.902 .

Weerstandscapaciteit
Voor de bepaling van de weerstandscapaciteit 2014 is het vrij aanwendbaar gedeelte binnen de algemene reserve van belang. Voor 2014 betekent dit een weerstandscapaciteit van € 4.902 .

Risico's
Hieronder worden de risico's vermeld waarvoor geen maatregelen zijn getroffen en die van materiële betekenis kunnen zijn in relatie tot de financiële positie.

De bedrijfsrisico's van CTON en de dochter van CTON vormen indirect een risico voor het OLCT omdat deze consequenties kunnen hebben voor de hoogte van het dividend dat het OLCT ontvangt.

De meeste bedrijfsrisico's van CTON zijn afgedekt door middel van procedures en verzekeringen. Te denken valt aan het risico van schadeclaims. Dit risico is dmv. ISO-gecertificeerde procedures tot een minimum gereduceerd. Tevens is voorzien in een aansprakelijkheidsverzekering.
Een ander risico betreft het risico van inkomstenderving in geval van brand. Voor dit risico is een bedrijfsschadeverzekering afgesloten.

Onder bedrijfsrisico's wordt ook verstaan de ontwikkelingen van de markt.
Hier tekent zich een risico af in de vorm van vestiging van een concurrent binnen het verzorgingsgebied. In 2012 is door de aandeelhouder ingestemd met een strategie van CTON die erop gericht is dit risico te verkleinen.
Door de benodigde investeringen zal het geprosnosticeerde resultaat uit deelneming weliswaar afnemen, maar na enkele jaren weer toenemen tot het oude niveau.
Wanneer het risico van de vestiging van een concurrent zich voordoet zal dit een blijvend lager resultaat uit deelneming tot gevolg hebben.

2.2.2 Financiering
Toezicht Provincie
De provincie heeft beleidskaders vastgesteld voor het houden van toezicht op de financiën van de gemeenschappelijke regelingen. Er is een wettelijke inzendplicht voor onder meer de begroting, begrotingswijzigingen en de jaarrekening.

Kasgeldlimiet
Op basis van de voorliggende begroting is er voor 2014 een kasgeldlimiet van ca. € 76.000,-- toegestaan. Bij het samenstellen van de begroting is er sprake van een overschot aan vlottende middelen, waardoor de ruimte dus groter is dan de genoemde limiet. Wij verwachten dat hierin in het begrotingsjaar 2014 weinig verandering komt.

Kasgeldstroom
Er is geen sprake van een kasgeldstroom.

Uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar
Uitzettingen met een rentetypische looptijd langer dan 1 jaar vinden niet plaats.

Langlopend vreemd vermogen
Er is geen sprake van langlopend vreemd vermogen, noch van een behoefte hieraan. Derhalve zijn er met betrekking tot de langlopende schulden geen problemen te verwachten in het kader van de wet Fido.

2.2.3 Bedrijfsvoering
Bij het overdragen van de bedrijfsvoering van de crematoria aan Crematoria Twente / Oost Nederland B.V. per 1 januari 2000 zijn ook de meeste functies van een normale bedrijfsvoering bij het OLCT verdwenen. Wat overblijft is de bestuurlijke organisatie en de (financieel) administratieve organisatie. Deze laatste functie is uitbesteed, daar het OLCT geen eigen personeel (meer) in dienst heeft.
In het jaar 2004 is door het algemeen bestuur de financiële en de controleverordening vastgesteld. Deze verordeningen zijn begin 2011 opnieuw door de accountant beoordeeld. De verordeningen bleken nog te voldoen.

2.2.4 Verbonden partijen
Vanwege de bestuurlijke, beleidsmatige en financiële belangen en risico's is het van belang aandacht te schenken aan rechtspersonen waarmee het OLCT een bestuurlijke en financiële band heeft.

Het Openbaar Lichaam Crematoria Twente is een gemeenschappelijke regeling waaraan 13 gemeenten in Twente en de Achterhoek deelnemen. De gemeenschappelijke regeling is laatstelijk in 2006 gewijzigd.
Het OLCT is voor haar deelnemende gemeenten een verbonden partij.

De partijen waaraan het OLCT is verbonden:

Gemeente Almelo	Gemeente Losser
Gemeente Berkelland	Gemeente Oldenzaal
Gemeente Borne	Gemeente Tubbergen
Gemeente Dinkelland	Gemeente Wierden
Gemeente Enschede	Gemeente Winterswijk
Gemeente Haaksbergen	Crematoria Twente / Oost Nederland BV
Gemeente Hengelo	Crematoria Twente Crematieruimte Oldenzaal BV
Gemeente Hof van Twente	Crematoria Twente Crematieruimte Oldenzaal VOF

baten en lasten 2014

Cate-gorie	Omschrijving	Werkelijke inkomsten 2012	Geraamde inkomsten 2013	Geraamde inkomsten 2014
2.0	Rente	3.704	100	1.000
	Resultaat uit deelnemingen	914.319	807.366	924.830
Totaal		918.023	807.466	925.830

3.2 Toelichting op het overzicht van begrote baten en lasten 2014

Categorie	Omschrijving	Werkelijke uitgaven 2012	Geraamde uitgaven 2013	Geraamde uitgaven 2014
3.0	Personeel van derden	14.245	14.650	14.935
	Betreft:			
	Secretariaatskosten	9.673	9.200	9.375
	Accountants- en advieskosten	2.975	3.100	3.160
	Administratieve dienstverlening	1.597	2.350	2.400
	Totaal	14.245	14.650	14.935

Categorie	Omschrijving	Werkelijke uitgaven 2012	Geraamde uitgaven 2013	Geraamde uitgaven 2014
3.4	Overige goederen en diensten	0	0	0
	Betreft:			
	Overige kosten	0	0	0
	Totaal	0	0	0

Cate-gorie	Omschrijving	Werkelijke uitgaven 2012	Geraamde uitgaven 2013	Geraamde uitgaven 2014
6.0				
	Exploitatiesaldo	903.778	792.816	910.895
	Dit bedrag is als volgt samen te vatten:			
	Totale lasten	14.245	14.650	14.935
	Baten	918.023	807.466	925.830
	Exploitatiesaldo	903.778	792.816	910.895
	Bestemming saldo:			
	Uitkering aan deelnemende gemeenten	903.778	792.816	910.895
		903.778	792.816	910.895

Cate-gorie	Omschrijving	Werkelijke inkomsten 2012	Geraamde inkomsten 2013	Geraamde inkomsten 2014
2.0	Rente	3.704	100	1.000

Cate-gorie	Omschrijving	Werkelijke inkomsten 2012	Geraamde inkomsten 2013	Geraamde inkomsten 2014
	Resultaat uit deelnemingen	914.319	807.366	924.830

Het resultaat van de vennootschap over 2013 is voor het OLCT het resultaat uit deelnemingen in 2014. De begroting 2013 van de vennootschap laat ten opzichte van de begroting 2012 een hoger resultaat zien. Dit wordt vooral veroorzaakt door hogere opbrengsten in verband met een hogere raming van het aantal crematies. De ramingsmethodiek van het aantal crematies is aangepast omdat enkele achtereenvolgende jaren het werkelijke aantal crematies boven het aantal geraamde crematies bleek te liggen. Het doel van de nieuwe ramingsmethodiek is de werkelijkheid beter te kunnen benaderen.

3.3 Meerjarenraming 2013 - 2016

	2014	2015	2016	2017
Lasten				
Personeel van derden	14.935	15.159	15.386	15.617
Overige goederen en diensten	0	0	0	0
	14.935	15.159	15.386	15.617
Baten				
Rente	1.000	1.000	0	0
Resultaat uit deelnemingen	924.830	1.041.700	0	0
	925.830	1.042.700	0	0
Saldo	910.895	1.027.541	(15.386)	(15.617)

Bij deze meerjarenraming is uitgegaan van een gemiddelde prijsstijging van 1,5% per jaar.
Het resultaat uit deelnemingen is gebaseerd op de actuele meerjarenbegroting van CTON BV.
Vanaf 2016 wordt het resultaat uit deelnemingen voor het OLCT op nihil geraamd. Onderstaand wordt dit nader verklaard.
Op 27 juni 2012 is door de AVA van CTON BV ingestemd met de strategie van CTON mede op grond van uitgewerkte meerjarenramingen. Deze meerjarenramingen (opgesteld door Deloitte en KPMG op basis van de begroting 2011) laten in eerste instantie een daling van de winst zien. Oorzaak hiervan zijn de hogere kapitaallasten door de investeringen in een nieuwe vestiging en in de renovatie van het crematorium Enschede.
Ook de opening van de crematieruimte Oldenzaal heeft een negatief effect op het resultaat van CTON. Dit effect later wordt gedeeltelijk teniet gedaan door de opening van de vestiging in de subregio Hengelo.
In de meerjarenramingen neemt de winst langzaam maar zeker weer toe, om na ca. 10 jaar weer op het oude niveau terug te keren.
Na instemming met de strategie door de aandeelhouder is de strategie verder uitgewerkt en zijn de meerjarenramingen geactualiseerd op basis van de meest recente gegevens (realisatie 2011 en begroting 2013). Ook de bijgestelde meerjarenramingen laten een zelfde beeld van de winstontwikkeling zien.
De actuele meerjarenraming van CTON is als bijlage opgenomen.

In art. 16 van de statuten van CTON staat vermeld:
Uitkeringen aan aandeelhouders kunnen slechts plaatshebben voor zover het eigen vermogen van de vennootschap:
a. groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden, en tevens,
b. groter is dan vijfendertig procent (35%) van het totaal der passiva (balanstotaal).

Tot op heden is het eigen vermogen van CTON altijd groter geweest dan 35% van het balanstotaal. De winst van CTON kon derhalve jaarlijks volledig worden uitgekeerd.
Na de investeringen zoals hierboven vermeld, zal het eigen vermogen van CTON minder dan 35% van het balanstotaal bedragen, zodat niet langer aan de statutaire voorwaarden voor winstuitkering wordt voldaan.
De onderneming CTON BV blijft wel positief renderen maar de statutaire bepalingen van CTON schrijven een noodzakelijk geachte reservepositie voor waardoor het behaalde resultaat niet als dividend aan de gemeenschappelijke regeling OLCT kan worden uitgekeerd.
Doordat de winst van CTON niet wordt uitgekeerd zal het eigen vermogen van CTON toenemen en naar verwachting vanaf het jaar 2021 groter zijn dan 35% van het balanstotaal. Vanaf dat moment kan de winst van CTON weer worden uitgekeerd.

Doordat vanaf het jaar 2016 geen resultaat uit deelneming wordt geraamd ontstaat vanaf dat moment een tekort in de exploitatie voor het OLCT. Om te voorkomen dat de deelnemende gemeenten een bijdrage verschuldigd zijn ter dekking van dit tekort kan in de voorafgaande jaren worden besloten tot het verhogen van de algemene reserve.

per 31 december 2014

Volgnr.	Passiva	31-12-2013	31-12-2014
2.	Reserves en voorzieningen.		
	Reserve deelneming	1.574.935	1.574.935
	Overige reserves	4.902	4.902
Totaal		1.579.837	1.579.837

4.2 Toelichting geprognosticeerde balans per 31 december 2014

Activa

Vaste activa

Het betreft de aandelen van Crematoria Twente/Oost Nederland B.V.

Vlottende activa

De liquide middelen zijn berekend als het saldo van de passiva-posten minus de vaste activa.

Passiva

Overige reserves

De reserves bestaan uit de reserve deelneming (de 100% deelneming in Crematoria Twente / Oost Nederland B.V.) en de algemene reserve.

4.3 Staat van reserves en voorzieningen

Naam reserve/voorziening	Saldo 31-12-2013	Vermeer-deringen 2014	Vermin-deringen 2014	Saldo 31-12-2014
1	5	7	8	9
Reserves				
Reserve deelneming	1.574.935	0	0	1.574.935
Algemene reserve	4.902	0	0	4.902
Totaal	1.579.837	0	0	1.579.837

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur

van het

OPENBAAR LICHAAM CREMATORIA TWENTE

Enschede,

De voorzitter,

T.P. de Putter

De secretaris,

P. Vermeulen-Borsje

Crematoria Twente / Oost Nederland B.V.
Enschede

Meerjarenbegroting 2013 t/m 2022

	begroting 2013	begroting 2014	begroting 2015	begroting 2016	begroting 2017	begroting 2018	begroting 2019	begroting 2020	begroting 2021	begroting 2022
Baten										
Totaal baten	4.995.193	5.143.980	4.702.618	4.849.249	4.999.220	5.152.600	5.309.456	5.469.859	5.633.879	5.801.589
Lasten										
Kosten van grond- en hulpstoffen, uitbesteed werk en overige direct aan de omzet toerekenbare kosten	371.771	382.845	349.996	360.909	372.071	383.486	395.160	407.098	419.306	431.788
Salarissen en sociale lasten en overige personeelslasten	1.857.204	1.859.687	1.861.827	1.889.754	1.918.100	1.946.872	1.976.075	2.005.716	2.035.802	2.066.339
Kapitaallasten	460.985	460.985	1.046.448	1.046.448	1.046.448	1.046.448	1.046.448	1.046.448	1.046.448	1.046.448
Gas, electra, water	841.911	857.219	851.266	866.795	882.599	898.682	915.049	931.705	948.655	965.902
Overige bedrijfskosten	546.792	544.844	553.017	561.312	569.731	578.277	586.952	595.756	604.692	613.763
Som der bedrijfslasten	4.078.663	4.105.580	4.662.553	4.725.218	4.788.950	4.853.766	4.919.684	4.986.723	5.054.903	5.124.239
	916.530	1.038.400	40.065	124.031	210.271	298.834	389.772	483.135	578.976	677.350
Rentebaten en soortgelijke opbrengsten	10.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Rentelasten en soortgelijke kosten	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700	-1.700
Resultaat uit gewone bedrijfsvoering	**924.830**	**1.041.700**	**43.365**	**127.331**	**213.571**	**302.134**	**393.072**	**486.435**	**582.276**	**680.650**
Resultaat uit deelneming		0	36.683	39.836	40.433	41.040	41.655	42.280	42.914	43.558
Resultaat	**924.830**	**1.041.700**	**80.048**	**167.166**	**254.004**	**343.174**	**434.727**	**528.715**	**625.190**	**724.208**
aantal crematies	3.295	3.343	3.011	3.059	3.107	3.155	3.203	3.251	3.299	3.347

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301200

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: J.J. ten Broeke ID

Samenvatting raadsvoorstel

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente (OLCT) heeft op 17 april 2013 de ontwerp-begroting 2014 OLCT vastgesteld en aan u toegezonden. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt u de gelegenheid uw zienswijze hierop kenbaar te maken. Uw zienswijze(n) zullen wij meegeven aan het dagelijks bestuur van OLCT, welke deze zal vervoegen bij de stukken voor besluitvorming in het algemeen bestuur van OLCT van 26 juni 2013.

1. Waarom naar de raad:

Per brief van 1 mei 2013 (Inkomend – 26868) heeft u van het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente (OLCT) de ontwerp-begroting 2014 ontvangen. Het OLCT is een gemeenschappelijke regeling (GR) waarop de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) van toepassing is. Artikel 35 van de WGR schrijft voor dat het dagelijks bestuur van de GR zes weken voor vaststelling, de ontwerp-begroting (inclusief meerjarenraming) van de GR voorlegt aan de raden van de deelnemende gemeenten voor eventuele zienswijzen.

2. Argumentatie:

In dit raadsvoorstel informeren wij u over de ontwerp-begroting 2014 van het OLCT en vragen u om uw zienswijze hierop bekend te maken vóór 24 juni 2013. De begroting 2014 van het OLCT wordt op 26 juni 2013 aan het algemeen bestuur ter vaststelling voorgelegd. Eventueel door u aangegeven zienswijze(n) zullen wij via het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuur van OLCT meegeven.

3. Middeleninzet:

Conform de strategiekeuze van de algemene vergadering van aandeelhouders CTON van 27 juni 2012 (zie ook raadsbrief 1200169 met ons standpunt), wordt vanaf 2016 rekening gehouden met de situatie dat de gemeenschappelijke regeling OLCT tijdelijk geen dividend ontvangt uit de deelneming CTON en dus ook geen uitkering kan verstrekken aan de deelnemende gemeenten. Almelo heeft in de begroting een totaaluitkering staan van € 85.000.
De tijdelijke financiële teruggang is een gevolg van de opening van de vestiging in Oldenzaal (50% deelneming van CTON) en de bouw van een nieuwe vestiging in de subregio Hengelo. Het is echter niet zo dat CTON dan geen positief resultaat behaalt. Extra investeringen zorgen ervoor dat de solvabiliteit onder de minimumgrens van 35% uitkomt wat als voorwaarde geldt voor het uitkeren van dividend. Aangezien het OLCT jaarlijks de lasten voor ondersteuning van het bestuur (ca. € 15.000) verrekent met de uitkering uit de deelneming, zal vanaf 2016 een dekkingstekort ontstaan. Overwogen kan worden om de eventueel (hogere) resultaten van de deelneming in de periode 2013 t/m 2015 te reserveren binnen de gemeenschappelijke regeling. Besluitvorming hierover volgt tegen die tijd bij de vaststelling van de jaarrekening van het OLCT.

Voor nadere informatie over de gemeenschappelijke regeling OLCT verwijzen wij u naar de paragraaf verbonden partijen in onze jaarverantwoording en programmabegroting.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
Ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente (Inkomend – 26868)

Nr. begrotingswijziging: -

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- kennis te hebben genomen van de ontwerp-begroting 2014 van de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente (OLCT);
- ten aanzien van deze concept begroting geen zienswijzen in te dienen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier,	de vicevoorzitter,
drs. C.M. Steenbergen	**ir. J.J. Stapel**

BEGROTING GBT

2014

CONCEPT

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 3
1 Hoofdlijnen Begroting 2014 4
2 Toelichting op de Begroting 2014 7
2.1 Uitgangspunten bij deze begroting 7
2.2 Loon- en prijsontwikkelingen 8
2.3 Perspectief 8
3 Bedrijfsvoering 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Organisatieontwikkeling 9
3.3 Ontwikkeling digitalisering 9
3.4 Personeelskosten 10
3.5 Kwaliteitsborging 10
3.6 Risico's 11
4 Organisatie-eenheden 12
4.1 Inkomensoverdracht deelnemende gemeenten 12
4.2 Organisatie-eenheid Staf en Algemeen 14
4.3 Organisatie-eenheid Gegevensbeheer 14
4.4 Organisatie-eenheid Waardebepaling 15
4.5 Organisatie-eenheid Heffingen 15
4.6 Organisatie-eenheid Invordering 16
5 Producten 17
5.1 Product Waardebepaling 17
5.2 Product Combi-aanslagen 17
5.3 Product Ad Hoc aanslagen 18
5.4 Product Hondenbelasting 18
5.5 Product Kwijtschelding 19
5.6 Product Debiteurenbeheer 19
5.7 Product Dwanginvordering 20

CONCEPT

Inleiding

Hierbij presenteren wij u de begroting 2014. In de gewijzigde begroting 2012 is de basis gelegd voor de vaststelling van de gemeentelijke bijdrage op basis van tariefdifferentiatie. In deze begroting heeft een verbeterslag plaatsgevonden. De begroting is hierdoor op onderdelen veranderd ten opzichte van voorgaande jaren. Dit is het gevolg van een herziene methode van kostenverdeling binnen de organisatie (organisatie-eenheden) van het GBT en de toerekening naar haar producten (dienstverlening). Hierover in de toelichting op de begroting meer.

In het meerjarenperspectief 2014 – 2016 was een besparing opgenomen van € 250.000 voor 2014, welke bij toetreding van een nieuwe gemeente gerealiseerd kan worden. Bij het opstellen van de begroting 2014 is er geen definitieve besluitvorming over de toetreding van een gemeente. Daarom is ervoor gekozen om in deze begroting een besparing van € 170.000 te verwerken. De overige € 80.000 wordt verwerkt bij toetreding van een nieuwe gemeente.

Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens ingegaan op:

1. de hoofdlijnen van de begroting bestaande uit de realisatie 2012, eerste gewijzigde begroting 2013 (inclusief Almelo) en begroting 2014, uitgesplitst in organisatie en producten;
2. een toelichting op de gehanteerde kostenverdeling en uitgangspunten voor deze begroting;
3. de bedrijfsvoering. In dit hoofdstuk wordt de organisatieontwikkeling, kwaliteit en risico's verder toegelicht;
4. een toelichting per organisatie-eenheid, bestaande uit de financiële begroting en een beknopte toelichting op de lasten en baten;
5. een toelichting per product, bestaande uit de financiële begroting en een beknopte toelichting op de lasten en baten.

CONCEPT

1 Hoofdlijnen Begroting 2014

De bedragen in de tabellen in dit hoofdstuk en de detailtabellen bij de organisatie-eenheden en producten moeten met € 1.000 vermenigvuldigd worden. De eerste tabel toont de begroting van de organisatie-eenheden van het GBT, de tweede tabel de productbegroting. De onderlinge vergelijkbaarheid tussen de gewijzigde begroting 2013 inclusief Almelo en de begroting 2014 is lastig. Dit wordt veroorzaakt door de toetreding van Oldenzaal (deze begroting nog moet worden vastgesteld) en het feit dat directe kosten rechtstreeks aan een product toegewezen zijn.

De begroting van de organisatie bevat voor € 3.148.434 aan interne doorbelastingen tussen organisatie-eenheden. € 7.887.200 wordt vanuit de organisatie doorbelast aan de producten. De totale productbegroting bedraagt € 9.265.100. Hiervan wordt € 8.237.100 gedekt door de gemeentelijke bijdrage van de deelnemende gemeenten.

CONCEPT

x € 1.000		REALISATIE 2012		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013 (incl Almelo)		BEGROTING 2014	
	ORGANISATIE-EENHEID	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**
	STAF EN ALGEMEEN	**2.907**	**0**	**2.539**	**0**	**2.538**	**2.538**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**609**		**752**		**871**	**50**
2	**Rente, winstuitkeringen en afschrijvingen**	**-47**		**0**		**0**	
3	**Goederen en diensten**	**2.077**		**1.416**		**1.374**	
3.0	*Personeel van derden*	*87*		*60*		*40*	
3.1	*Energie*	*0*		*0*		*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*1.989*		*1.356*		*1.334*	
6	**Verrekeningen**	**269**		**289**		**251**	**2.488**
6.1	*Kapitaallasten*	*269*		*289*		*251*	
6.3	*Doorberekening aan andere afdelingen*						*2.488*
6.4	*Doorberekening aan producten*						*0*
10	**Onvoorzien / afronding**	**0**		**82**		**42**	
	GEGEVENSBEHEER	**1.112**	**0**	**1.729**		**2.503**	**2.503**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**666**		**893**		**977**	
3	**Goederen en diensten**	**446**		**836**		**700**	
3.0	*Personeel van derden*	*191*		*183*		*162*	
3.1	*Energie*	*4*		*2*		*2*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*251*		*651*		*536*	
6	**Verrekeningen**					**826**	**2.503**
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*826*	
6.3	*Doorberekening aan andere afdelingen*						*380*
6.4	*Doorberekening aan producten*						*2.122*
	WAARDEBEPALING	**1.290**	**0**	**1.702**	**0**	**1.898**	**1.898**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**620**		**880**		**1.053**	**8**
3	**Goederen en diensten**	**670**		**821**		**251**	
3.0	*Personeel van derden*	*481*		*399*		*40*	
3.1	*Energie*	*0*		*0*			
3.4	*Overige goederen en diensten*	*189*		*422*		*211*	
6	**Verrekeningen**					**594**	**1.891**
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*594*	*0*
6.4	*Doorberekening aan producten*						*1.891*
	HEFFINGEN	**1.197**	**0**	**1.452**	**0**	**2.115**	**2.115**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**674**		**823**		**975**	
3	**Goederen en diensten**	**414**		**583**		**258**	**0**
3.0	*Personeel van derden*	*192*		*173*		*62*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*222*		*410*		*196*	
4	**DIFTAR**	**109**		**47**		**47**	**47**
6	**Verrekeningen**					**835**	**2.068**
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*835*	
6.3	*Doorberekening aan andere afdelingen*						*176*
6.4	*Doorberekening aan producten*						*1.892*
	INVORDERING	**171**	**0**	**558**	**0**	**1.982**	**1.982**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**702**		**915**		**989**	
2	**Vergoede invorderingsrente**	**14**		**0**		**5**	
3	**Goederen en diensten**	**-546**		**-357**		**199**	
3.0	*Personeel van derden*	*54*		*54*		*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*-600*		*-411*		*199*	
6	**Verrekeningen**					**789**	**1.982**
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*789*	
6.3	*Doorberekening aan andere afdelingen*						*0*
6.4	Doorberekening aan producten						1.982
	BIJDRAGEN GEMEENTEN		**6.739**		**7.979**		**0**
11	**Netto inkomensoverdracht Enschede**		**3.541**		**3.477**		**0**
	Inkomensoverdracht Hengelo				*1.827*		*0*
	Diftar				*47*		*0*
12	**Netto inkomensoverdracht Hengelo**		**1.906**		**1.873**		**0**
13	**Netto inkomensoverdracht Borne**		**372**		**376**		**0**
14	**Netto inkomensoverdracht Losser**		**376**		**362**		**0**
15	**Netto inkomensoverdracht Haaksbergen**		**435**		**420**		**0**
16	**Netto inkomensoverdracht Almelo**				**1.472**		**0**
17	**Netto inkomensoverdracht Hengelo Diftar**		**109**				**0**
	TOTALE BATEN		**6.739**		**7.979**		**11.036**
	TOTALE LASTEN	**6.676**		**7.979**		**11.036**	

x € 1.000		REALISATIE 2012		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013 (incl Almelo)		BEGROTING 2014	
	PRODUCTEN	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**
	WAARDEBEPALING	**0**	**0**	**0**	**0**	**4.283**	**4.283**
3	**Goederen en diensten**					**597**	
3.0	*Personeel van derden*					*361*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*236*	
6	**Verrekeningen**					**3.686**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*3.686*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**4.283**
	COMBI AANSLAGEN	**0**	**0**	**0**	**0**	**503**	**503**
3	**Goederen en diensten**					**130**	
3.0	*Personeel van derden*					*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*130*	
6	**Verrekeningen**					**373**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*373*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**503**
	AD HOC AANSLAGEN	**0**	**0**	**0**	**0**	**1.172**	**1.172**
3	**Goederen en diensten**					**47**	
3.0	*Personeel van derden*					*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*47*	
6	**Verrekeningen**					**1.126**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*1.126*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**1.172**
	HONDENBELASTING	**0**	**0**	**0**	**0**	**199**	**199**
3	**Goederen en diensten**					**63**	
3.0	*Personeel van derden*					*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*63*	
6	**Verrekeningen**					**136**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*136*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**199**
	KWIJTSCHELDING	**0**	**0**	**0**	**0**	**681**	**681**
3	**Goederen en diensten**					**90**	
3.0	*Personeel van derden*					*5*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*85*	
6	**Verrekeningen**					**591**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*591*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**681**
	DEBITEURENBEHEER	**0**	**0**	**0**	**0**	**865**	**865**
3	**Goederen en diensten**					**121**	
3.0	*Personeel van derden*					*5*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*116*	
6	**Verrekeningen**					**745**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*745*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**865**
	DWANGINVORDERING	**0**	**0**	**0**	**0**	**1.562**	**1.562**
3	**Goederen en diensten**					**298**	
3.0	*Personeel van derden*					*46*	
3.4	*Overige goederen en diensten*					*252*	
6	**Verrekeningen**					**1.264**	
6.2	*Doorberekening vanuit andere afdelingen*					*1.264*	
	Inkomstenoverdracht gemeenten						**534**
8	**Opbrengsten dwanginvordering**						**1.028**
	TOTALE BATEN		**0**		**0**		**9.265**
	TOTALE LASTEN	**0**		**0**		**9.265**	

2 Toelichting op de Begroting 2014

Zoals in de inleiding aangegeven is er een verbeterde methode van kostendoorbelasting ingevoerd. In deze nieuwe systematiek is een onderscheid gemaakt tussen de organisatie (bedrijfsvoering) en haar producten ofwel output (dienstverlening). De *organisatie* van het GBT bestaat uit 2 ondersteunende organisatie-eenheden: 'Staf en Algemeen' en 'Gegevensbeheer" en 3 uitvoerende organisatie-eenheden: 'Waardebepaling', 'Heffingen' en 'Invordering'. De kosten van de ondersteunende eenheden worden eerst volgens bepaalde verdeelsleutels (naar rato van tijd of aantal fte) naar de uitvoerende eenheden toegerekend, zodat uiteindelijk hier de totale organisatiekosten (personeelskosten, huisvesting, afschrijving etc) op verzameld zijn. Als er vanuit de ondersteunende eenheden bepaalde kosten direct aan producten toe te wijzen zijn, gebeurd dit ook. Bijvoorbeeld bepaalde kosten voor hondenbelasting vanuit de eenheid 'Gegevensbeheer'.

De *producten* zijn een nieuw onderdeel van de bedrijfsvoering in de begroting en het kostenverdeelsysteem. Voor elke vorm van dienstverlening van het GBT is een apart 'product' gemaakt. Op zo'n product komen alle specifieke kosten voor die dienstverlening terecht. Dus zowel de organisatiekosten (indirecte kosten) als direct aan deze 'producten' toe te wijzen kosten zoals bijvoorbeeld: uitbesteding van deurwaardersactiviteiten bij 'product Invordering' maar ook portikosten, drukwerk of bankkosten. Op deze wijze is er een heldere en logische methode van de kostenopbouw van de diverse producten ofwel dienstverlening van het GBT.
De gemeentelijke bijdragen (inkomsten) zijn in de nieuwe systematiek ook over de producten (dienstverlening) verdeeld, op basis van het tarief per eenheid product vermenigvuldigd met het aantal afgenomen eenheden per gemeente. Zo ontstaat er in de begroting een overzichtelijk totaalbeeld van lasten en baten per product.

De producten ofwel dienstverlening, bestaat uit:

1. Waardebepaling op basis van het aantal objecten;
2. Combi aanslagen op basis van het aantal aanslagregels afvalstoffenheffing, rioolheffing, onroerende zaakbelastingen, marktgelden en baatbelasting;
3. Ad hoc aanslagen op basis van het aantal aanslagregels begraafrechten, naheffingsaanslagen parkeerbelastingen, bouwleges, BIZ-bijdrage, precario, overige leges, havengelden, toeristenbelasting, forensenbelasting, reclamebelasting en rioolheffing grootverbruik;
4. Hondenbelasting op basis van het aantal aanslagregels hondenbelasting;
5. Kwijtschelding op basis van het aantal kwijtscheldingsverzoeken;
6. Debiteurenbeheer op basis van het aantal aanslagbiljetten;
7. Dwanginvordering op basis van het aantal dwangbevelen.

In onderstaande paragrafen worden uitgangspunten van de begroting toegelicht.

2.1 Uitgangspunten bij deze begroting

Voor deze begroting zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

1. De begroting is in evenwicht. Besparingen worden op het niveau van organisatie-eenheid en hoofdkostensoort verwerkt, zodat algemene besparingen (stelposten) worden vermeden.
2. Er wordt vooralsnog van uitgegaan dat er geen nieuwe toetreders zijn per 1 januari 2014.
3. DIFTAR-uitvoering voor Hengelo wordt in de begroting verwerkt. Dit betreft een aanvullende dienstverlening, waarvan de vergoeding ad € 46.500 wordt toegevoegd aan de financiële bijdrage van de gemeente Hengelo en wordt budgetneutraal in de begroting verwerkt. Hierdoor heeft deze aanvullende dienstverlening geen invloed op de gehanteerde kostprijzen.

CONCEPT

4. De tarieven voor de deelnemende gemeenten worden vastgesteld op basis van tariefdifferentiatie. De tarieven voor 2014 worden bepaald aan de hand van de budgetomvang voor 2014, de aantallen afgenomen producten in 2012 en de geraamde productieve uren voor 2013.
5. Aanvullende taken t.o.v. de huidige worden in principe doorberekend op basis van de tarieven conform de tariefdifferentiatie.
6. In het meerjarenperspectief 2014-2016 is er voor 2014 een efficiencybesparing van € 250.000 verwerkt. Deze besparing is haalbaar wanneer er rendement gehaald wordt uit toetreding van een nieuwe gemeente. Op dit moment is er geen definitieve besluitvorming over toetreding van een gemeente. Er wordt daarom op deze begroting een besparing van € 170.000 verwerkt omdat de efficiencyvoordelen, die het GBT uit groei haalt voor nu niet aanwezig zijn.
   De besparing wordt met name gerealiseerd op het budget facilitaire zaken.

2.2 Loon- en prijsontwikkelingen

De loon- en prijsstijgingen volgens de meest actuele prognoses van het CPB zijn:

- Loonvoet sector overheid: **0,50 %**
- Prijs netto materiële overheidsconsumptie: **3,25 %.**

(Bron: CPB, Korte termijn raming: Kerncijfers, december 2012)

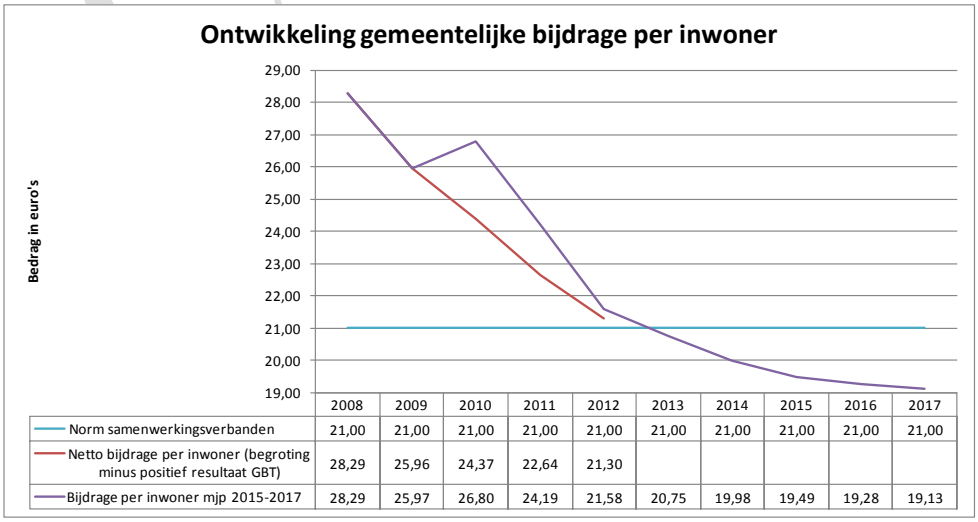
In afwijking van het besluit “wijze van indexering” van 28 augustus 2008 zijn zowel de loonkosten als de prijsindex op de nullijn gehouden. Dit is overeenkomstig het gehanteerde beleid bij de deelnemende gemeenten.

De gemeentelijke bijdrage van de deelnemende gemeenten zijn vastgesteld op basis van tariefdifferentiatie. De grondslag voor de tariefdifferentiatie wordt gevormd door de aantallen afgenomen producten in 2012, de geraamde productieve uren van 2013 voor de diverse producten en de programmabudgetten van de diverse organisatie-eenheden.

2.3 Perspectief

Het meerjarenperspectief 2015 – 2017 van het GBT en de daarbij gehanteerde uitgangspunten worden in een separaat document gepresenteerd.

Onderstaande grafiek laat de ontwikkeling zien van het kostenniveau per inwoner over de periode 2009 – 2017.



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Norm samenwerkingsverbanden	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00
Netto bijdrage per inwoner (begroting minus positief resultaat GBT)	28,29	25,96	24,37	22,64	21,30					
Bijdrage per inwoner mjp 2015-2017	28,29	25,97	26,80	24,19	21,58	20,75	19,98	19,49	19,28	19,13

CONCEPT

3 Bedrijfsvoering

3.1 Algemeen

Het GBT heeft de ambitie om als modern Twentse overheidsorganisatie de taken uit te voeren voor overheden op het gebied van vastgoed, financiën en belastingen. We willen onze partners ontzorgen door deskundigheid in te brengen en beheertaken over te nemen. Op deze manier worden overheden in de gelegenheid gesteld om zich te richten op de ontwikkelingen van de Twentse samenleving. De bedrijfsvoering kenmerkt zich in 2014 door deze ambitie verder vorm te geven. In het jaarplan 2014 worden bovengenoemde punten verder uitgewerkt.

3.2 Organisatieontwikkeling

Vanwege de groei van de organisatie, de toename van het aantal klanten van het GBT en de wens om in de toekomst nieuwe dienstverlening en producten aan te kunnen bieden, is ervoor gekozen om de bestaande begroting en systematiek van kostenbeheersing en -toerekening onder de loep te nemen en aan te passen aan de huidige en toekomstige wensen en eisen.

Bij het ontwerpen zijn transparantie en flexibiliteit als uitgangspunt gebruikt. *Transparantie* waar het gaat om: hoe worden de kosten over de organisatieonderdelen verdeeld en hoe zijn de tarieven van de producten opgebouwd.
Flexibiliteit van de begroting en wijze van kostenbeheersing en –toerekening, is noodzakelijk om relatief eenvoudig wijzigingen in- en uitbreiding van deze dienstverlening en producten te kunnen doorvoeren in de bedrijfsvoering van het GBT. Zo kunnen bijvoorbeeld teams of nieuwe organisatie-eenheden aan de organisatie worden toegevoegd of van samenstelling veranderd worden evenals nieuwe producten en diensten, waarbij het goed inzichtelijk blijft wat hiervan de gevolgen zijn voor bijvoorbeeld de tarieven en de opbouw hiervan.

Door de splitsing van organisatie en dienstverlening in de begroting en kostentoerekening, wordt het inzicht in de bedrijfsvoering van het GBT vergroot en ook de kostenopbouw van haar dienstverlening. Sturing- en beheersingsmogelijkheden nemen hierdoor toe en het stelt het GBT in staat om in de toekomst haar producten en dienstverlening tegen heldere en concurrerende tarieven te blijven aanbieden en uitbreiden.

Het GBT is actief bezig gemeenten binnen Twente te benaderen voor toetreding tot het GBT. Deze groei is noodzakelijk voor het behalen van efficiencyvoordelen en het verminderen van kwetsbaarheid. Daarbij houdt het GBT oog voor de huidige deelnemende gemeenten. De dienstverlening wordt gecontinueerd met gelijkblijvende kwaliteit. De ervaringen die het GBT heeft opgedaan bij de toetreding van de gemeenten Losser, Haaksbergen, Almelo en Oldenzaal zullen gebruikt worden om de toetreding van nieuwe deelnemers soepel te laten verlopen.

Het GBT heeft de intentie uitgesproken om tot en met 2015 gebruik te blijven maken van de dienstverleningsovereenkomsten met de gemeenten Hengelo (huisvesting, facilitaire zaken en financiën) en Enschede (HRM en ICT), mits de afgesproken condities gunstig blijven.

3.3 Ontwikkeling digitalisering

Het GBT heeft mogelijkheden om de kwaliteit van de dienstverlening en de efficiency te verbeteren door meer gebruik te maken van digitale hulpmiddelen. Dat doen we door:

- gerichte acties om het digitaal loket te stimuleren;
- uitbreiding en verbetering van het digitaal loket;
- doorontwikkeling van het medewerkersportaal voor de deelnemende gemeenten en medewerkers van het GBT;

CONCEPT

- digitalisering van fysieke post;
- optimalisering van de mid-office met het oog op digitale zaakafhandeling;
- het optimaliseren van het gebruik van landelijke voorzieningen voor het verkrijgen en verstrekken van gegevens voor de basisregistraties (WOZ, BAG);
- aansluiting op MijnOverheid.nl.

Door meer digitaal te werken wordt geleidelijk op diverse materiële kosten bespaard, zoals bijvoorbeeld drukwerk en portikosten.

3.4 Personeelskosten

In deze begroting is, overeenkomstig het beleid bij de deelnemende gemeenten, een stijgingspercentage van 0% gehanteerd voor de budgetten van het eigen personeel.

De budgetten voor eigen personeel zijn opnieuw bepaald op basis van de formatiegrootte binnen de organisatie, waarbij rekening is gehouden met het historische salarisniveau van de medewerkers. Wanneer medewerkers in dienst treden bij het GBT is het salarisniveau, dat gehanteerd werd bij de gemeente, overgenomen. Dit resulteert erin dat de oorspronkelijke budgetten voor eigen personeel op basis van de formatie te laag waren om de totale loonsom te kunnen dekken. Verhogingen van personeelsbudgetten binnen diverse organisatie-eenheden worden gedekt door verlaging van diverse materiële budgetten binnen het GBT.

Evenals in voorgaande jaren is voor opleidingen 2% van de loonsom gereserveerd.

Het beleid is om flexibiliteit en mobiliteit in de personeelsbezetting te houden. Dit wordt verhoogd door de mogelijkheid van “breder werken”. Breder werken houdt in dat een medewerker tijdelijk bij één van de andere organisatie-eenheden wordt geplaatst om werkzaamheden van die organisatie-eenheid uit te voeren. Hierdoor verlaagt het GBT haar kwetsbaarheid, kunnen piekmomenten binnen de organisatie opgevangen worden en kan de schil aan externe inhuur dunner gemaakt worden.

Ook wordt aan de medewerkers de mogelijkheid geboden om één dag per week thuis te werken. In 2012 heeft een pilot “Het nieuwe werken” gelopen, die in de eerste helft van 2013 geëvalueerd gaat worden. Het nieuwe werken heeft als doelstelling het zo optimaal mogelijk inzetten van medewerkers. Deze arbeidsvoorwaarde heeft voordelen voor zowel de medewerker als de organisatie. De evaluatie zal uitwijzen in hoeverre de doelstelling gerealiseerd is.

3.5 Kwaliteitsborging

ISO-9001:2008
Met ingang van 1 juni 2012 is het GBT ISO-gecertificeerd. Met dit onafhankelijke kwaliteitskeurmerk maken we zichtbaar borg te staan voor kwaliteit en continue procesbeheersing en –verbetering. Dit certificaat heeft een geldigheidsduur van drie jaar. In de twee jaar na certificatie vindt (tenminste) jaarlijks een externe vervolg-audit plaats, waarin de functionaliteit, effectiviteit en prestatie van de bedrijfsprocessen worden onderzocht. Naast deze externe audits worden intern alle processen in de loop van de drie jaar tenminste één keer geaudit en daar waar nodig verbeterd. Ook worden één keer per jaar alle processen door de proceseigenaar beoordeeld en actueel verklaard. Ruim voor het vervallen van het certificaat wordt een externe hercertificatie audit uitgevoerd, waarna we weer voor drie jaar gecertificeerd worden.

Interne controle
Het GBT is verantwoordelijk voor een juiste en volledige uitvoering en inning van gemeentelijke belastingen. Om dit te garanderen en te bevestigen voert het GBT interne kwaliteitscontroles uit aan de hand van een IC-plan. Tevens controleert de accountant de

CONCEPT

werkzaamheden en werkwijze door middel van steekproeven en beoordeelt de Waarderingskamer jaarlijks de kwaliteit van de WOZ-registratie en de beschrijving van processen.

De interne controle is gericht op de belangrijkste processen en risico's. Van alle relevante processen zijn beschrijvingen en interne controleplannen binnen de organisatie aanwezig. De interne controleplannen worden geactualiseerd op basis van wijzigingen in de procesgang of in het normenkader. De interne controle is daarbij gericht op het vaststellen van de rechtmatigheid, volledigheid, juistheid en tijdigheid. De bevindingen van de interne controle worden per kwartaal verzameld in de RICK-rapportage[1] en moeten leiden tot verbeteringen in de processen of interne regelgeving. De interne controles zijn zoveel mogelijk geïntegreerd in de bedrijfsprocessen en worden binnen de diverse organisatie-eenheden uitgevoerd. Daarnaast vinden er autonome controles plaats door kwaliteitsfunctionarissen. Daarbij is sprake van een centrale aansturing vanuit de staf (coördinatie) om de kwaliteit en onafhankelijke positie te waarborgen.

Jaarplan
Het jaarplan wordt opgesteld volgens de A3-methodiek. Deze methodiek is gebaseerd op het INK-model. Via het jaarplan worden de succesbepalende factoren voor het GBT bepaald en worden er prestatie-indicatoren benoemd. Deze helpen het GBT het optimale uit haar organisatie en medewerkers te halen.

3.6 Risico's

De korte-termijn financiële en bedrijfsvoeringrisico's zijn gering. Hierna wordt ingezoomd op de belangrijkste aspecten van risicobeheer:

- Het GBT beschikt over een bestemmingsreserve jaarresultaten die met het vaststellen van de jaarrekening 2011 gevuld is met € 382.000. Deze reserve dient als buffer om risico's en knelpunten te kunnen opvangen alsmede voor innovatie van de dienstverlening.
- Het GBT loopt geen bijzonder renterisico omdat geen sprake is van een behoefte aan "lang geld". Er kan slechts enig effect optreden voor de rentekosten als de korte rente die de bank in rekening brengt wijzigingen ondergaat. De rentevoorwaarden zijn gelijk aan die van de opdrachtgevende gemeenten.
- Het GBT heeft geen langlopende leningen aangetrokken. Wel zijn er langlopende verplichtingen. Dit zijn:
    - DVO met de gemeente Hengelo (huisvesting, facilitair en financiën). De DVO huisvesting en facilitaire zaken is verlengd tot en met 2015. De DVO financiën loopt tot en met 2013, met jaarlijks stilzwijgende verlenging.
    - DVO met de gemeente Enschede (HRM en ICT). De DVO HRM loopt tot en met 2013, met jaarlijks stilzwijgende verlenging. Over de DVO ICT wordt nog onderhandeld.
    - Contracten met de softwareleveranciers Gouw-IT en Ortec. Het contract met Ortec loopt tot en met 2011, met jaarlijks stilzwijgende verlenging. Het contract met Gouw-IT heeft een looptijd tot 8 december 2013, ook met jaarlijks stilzwijgende verlenging.
    - Raamovereenkomsten met SMQ, Thorbecke, Involon, Cannock Chase en ANG in verband met inhuur gespecialiseerd personeel en uitbesteding van kwijtscheldingswerkzaamheden en WOZ-bezwaren voor de periode 2011, 2012 en 2013 met de mogelijkheid om nog één keer met één jaar te verlengen.
    - Contract met Cannock Chase voor de uitbesteding van deurwaarderswerkzaamheden vanaf hernieuwd bevel. Het contact loopt tot 1 juli 2013 met de mogelijkheid om met één jaar te verlengen.

[1] RICK staat voor Rechtmatigheid, Interne Controle en Kwaliteit

CONCEPT

- In de exploitatie van het GBT is een opbrengst voor vervolgingskosten opgenomen. Deze opbrengst kan sterk fluctueren omdat deze afhankelijk is van de invorderings-werkzaamheden waaronder het versturen van aanmaningen en dwangbevelen. Door de directe relatie tussen kosten en opbrengsten is het financieel risico op deze begrotingspost beperkt.

4 Organisatie-eenheden

De vijf organisatie-eenheden binnen het GBT hebben elk een eigen sluitende begroting met zowel lasten als baten. De lasten bestaan uit de personeelskosten van de betreffende organisatie-eenheid, begroot op basis van de vastgestelde formatie en diverse specifieke budgetten die niet direct aan een product toe te wijzen zijn. Ook kunnen er doorbelastingen uit andere organisatieonderdelen verantwoord zijn. De organisatie-eenheden hebben een kostenverzamel- en verdeelkarakter. Uiteindelijk worden alle lasten van een organisatie-eenheid toegewezen aan de producten of output die door deze organisatie-eenheid worden gegenereerd. Daar waar kosten direct aan deze producten kunnen worden toegewezen, gebeurd dit ook.

In de begrotingen per organisatie-eenheid zijn de interne doorberekeningen van baten en lasten van en naar andere organisatie-eenheden en producten zichtbaar. De verdeelsleutels hiervoor zijn geweest: het aantal fte van een organisatie-eenheid of de totale productieve uren die worden besteed aan de andere organisatie-eenheden en/of producten.

4.1 Inkomensoverdracht deelnemende gemeenten

De totale gemeentelijke bijdrage van de deelnemende gemeenten in 2014 bedraagt € 8.283.600. De gemeentelijke bijdrage 2014 per gemeente wordt bepaald aan de hand van het aantal afgenomen producten vermenigvuldig met de kostprijs per product.

Op het begrotingstotaal van de begroting 2014 is een besparing van € 170.000 verwerkt. Dit is lager dan in het meerjarenperspectief is opgenomen, omdat het GBT in deze begroting het rendement van een nieuwe toetreder mist. Wanneer de besluitvorming over de toetreding van een nieuwe gemeente definitief is, zal er een gewijzigde begroting 2014 worden opgesteld, waarin de overige € 80.000 aan besparing zal worden verwerkt.

Op basis van kostprijsberekening zijn de tarieven per product voor 2014:

	TARIEF 2013 (na toetreding Almelo)	**Tarief 2014**
Waardebepaling	€ 22,07	€ 20,34
Combi-aanslagen	€ 0,92	€ 0,79
Ad hoc-aanslagen	€ 25,52	€ 26,29
Aanslagen Hondenbelasting	€ 7,38	€ 6,29
Debiteurenbeheer	€ 3,31	€ 3,41
Dwanginvordering	€ 31,61	€ 33,64
Kwijtscheldingverzoeken	€ 39,01	€ 33,23

De wijziging in kostprijs per eenheid product wordt enerzijds deels veroorzaakt door een andere manier van kostentoerekening aan het product. De directe kosten zijn rechtstreeks aan het product toegerekend. De indirecte kosten worden op basis van geraamde productieve uren 2013 toegerekend aan het product. Andere factoren die ook van invloed zijn op de kostprijs per eenheid product zijn de toegekende besparingen en de efficiencyvoordelen, die behaald worden door de toetreding van de gemeente Oldenzaal. Ook heeft het totaal aantal afgenomen producten een invloed op het tarief per eenheid product, aangezien de totale lasten binnen een product worden gedeeld door het aantal afgenomen producten om het tarief per eenheid product te bepalen. Al deze factoren zorgen bij de

producten waardebepaling, combi-aanslagen, hondenbelasting en kwijtschelding voor een lagere kostprijs en bij de producten ad hoc-aanslagen, debiteurenbeheer en dwanginvordering voor een hogere kostprijs. Door de wijziging van de kostentoerekening en de diverse andere factoren, die in deze begroting van invloed zijn op het tarief per eenheid product, is niet exact aan te geven welke component de meeste invloed heeft gehad op de wijziging van de tarieven.

De verlaging van de kostprijs kwijtscheldingsverzoeken wordt ook deels veroorzaakt door een hoger aantal kwijtscheldingsverzoeken in 2012 en de werkwijze met Stichting Inlichtingenbureau.

De gemeentelijke bijdrage voor de deelnemende gemeenten bedragen voor 2014:

x € 1.000 **Gemeentelijke bijdrage**	**Begroting 2014**	
Inkomensoverdracht van Enschede		3.304
Bijdrage aan producten	1.772	
Diftar Hengelo	47	
Inkomensoverdracht van Hengelo		1.819
Inkomensoverdracht van Borne		347
Inkomensoverdracht van Losser		354
Inkomensoverdracht van Haaksbergen		381
Inkomensoverdracht van Oldenzaal		612
Inkomensoverdracht van Almelo		1.467
TOTAAL		**8.284**

De bijdrage van alle gemeenten dalen ten opzicht van 2013.

De bijdrage van de gemeente Almelo daalt minder hard dan in eerdere perspectieven aangegeven. Dit wordt met name veroorzaakt door een hoger aantal kwijtscheldings-verzoeken en dwangbevelen ten opzichte van de gewijzigde begroting 2013.

CONCEPT

4.2 Organisatie-eenheid Staf en Algemeen

Binnen de organisatie-eenheid Staf en Algemeen is het budget salarissen en sociale lasten en opleiding verhoogd. Dit komt door een formatieoverheveling vanuit de organisatie-eenheid Invordering en aanpassing aan het historische salarisniveau. Dit wordt opgevangen door diverse overige materiële budgetten te verlagen, onder andere het budget personeel van derden, drukwerk, huisvesting en kosten voor facilitaire zaken.

Een aantal direct aan een product toe te kennen budgetten, zijn uit deze eenheidsbegroting gehaald en aan de productbegroting toegevoegd, bijvoorbeeld de kapitaallasten voor de waarderingsapplicatie.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	STAF EN ALGEMEEN	**2.538**	**2.538**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**871**	**50**
3	**Goederen en diensten**	**1.374**	
3.0	*Personeel van derden*	*40*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*1.334*	
	Drukwerk en portikosten	*110*	
	Facilitaire zaken Hengelo	*37*	
	Financiële administratie Hengelo	*99*	
	Huisvestingskosten Hengelo	*357*	
	ICT Enschede	*55*	
	Onderhoud hard- en software	*294*	
	Opleidingskosten	*16*	
	P&O Enschede	*186*	
	Overige goederen en diensten	*180*	
6	**Verrekeningen**	**251**	**2.488**
6.1	*Kapitaallasten*	*251*	
6.3	*Doorberekening aan afdeling Gegevensbeheer*		*650*
6.3	*Doorberekening aan afdeling Waardebepaling*		*594*
6.3	*Doorberekening aan afdeling Heffingen*		*618*
6.3	*Doorberekening aan afdeling Invorderingen*		*626*
6.4	*Doorberekening aan producten*		*0*
	Onvoorzien / afronding	**42**	

4.3 Organisatie-eenheid Gegevensbeheer

Bij eenheid Gegevensbeheer is het budget salarissen en sociale lasten en opleiding voor 2014 verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door formatiewijzigingen als gevolg van de toetreding van gemeente Oldenzaal. Het budget personeel van derden en facilitaire is verlaagd om de aanpassingen aan het historische salarisniveau op te vangen.

Een aantal direct aan een product toe te kennen budgetten, zijn uit de eenheidsbegroting gehaald en aan de productbegroting toegevoegd, bijvoorbeeld kosten controle hondenbelasting.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	GEGEVENSBEHEER	**2.503**	**2.503**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**977**	
3	**Goederen en diensten**	**700**	
3.0	*Personeel van derden*	*162*	
3.1	*Energie*	*2*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*536*	
	Controle hondenbelasting	*0*	
	Drukwerk en portikosten	*13*	
	Facilitaire zaken Hengelo	*71*	
	ICT Enschede	*96*	
	Onderhoud hard- en software	*274*	
	Opleidingskosten	*19*	
	Overige kosten diensten derden	*10*	
	Overige kosten diensten derden	*54*	
6	**Verrekeningen**	**826**	**2.503**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Staf*	*650*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*176*	
6.3	*Doorberekening aan afdeling Invorderingen*		*163*
6.3	*Doorberekening aan afdeling Heffen*		*217*
6.4	*Doorberekening aan product Waardebepaling*		*1.763*
6.4	*Doorberekening aan product Combi*		*41*
6.4	*Doorberekening aan product Ad Hoc*		*208*
6.4	*Doorberekening aan product Hondenbelasting*		*110*

4.4 Organisatie-eenheid Waardebepaling

Bij eenheid Waardebepaling is het budget salarissen en sociale lasten en opleiding voor 2014 verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door formatiewijzigingen als gevolg van de toetreding van gemeente Oldenzaal en aanpassing aan historisch salarisniveau. Het budget personeel van derden en facilitaire is verlaagd om de aanpassingen aan het historische salarisniveau op te vangen. Het budget DVO ICT is verhoogd in verband met de toetreding van Oldenzaal.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	WAARDEBEPALING	**1.898**	**1.898**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**1.053**	**8**
3	**Goederen en diensten**	**251**	
3.0	*Personeel van derden*	*40*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*211*	
	Facilitaire zaken Hengelo	*69*	
	ICT Enschede	*109*	
	Opleidingskosten	*21*	
	Overige kosten diensten derden	*5*	
	Overige goederen en diensten	*7*	
6	**Verrekeningen**	**594**	**1.891**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Staf*	*594*	
6.4	*Doorberekening aan product Waardebepaling / bezwaar*		*1.108*
6.4	*Doorberekening aan product Waarbebepaling / waardering*		*783*

4.5 Organisatie-eenheid Heffingen

Bij eenheid Heffingen is het budget salarissen en sociale lasten en opleiding voor 2014 verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door formatiewijzigingen als gevolg van de toetreding van gemeente Oldenzaal en de aanpassing aan historisch salarisniveau. Het budget personeel van derden en facilitaire zaken is verlaagd om de aanpassingen aan het historische

salarisniveau op te vangen. Het budget DVO ICT is verhoogd in verband met de toetreding van Oldenzaal.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	HEFFINGEN	**2.115**	**2.115**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**975**	
3	**Goederen en diensten**	**305**	**47**
3.0	*Personeel van derden*	*62*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*243*	
	Facilitaire zaken Hengelo	*63*	
	ICT Enschede	*100*	
	Opleidingskosten	*19*	
	Overige goederen en diensten	*14*	
	Diftar	*47*	*47*
6	**Verrekeningen**	**835**	**2.068**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Staf*	*618*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*217*	
6.3	*Doorberekening aan afdeling Gegevensbeheer*		*176*
6.4	*Doorberekening aan product Combi*		*332*
6.4	*Doorberekening aan product Ad Hoc*		*917*
6.4	*Doorberekening aan product Hondenbelasting*		*26*
6.4	*Doorberekening aan product Kwijtschelding*		*591*
6.4	*Doorberekening aan product Invordering*		*27*

4.6 Organisatie-eenheid Invordering

Bij eenheid Invordering is het budget salarissen en sociale lasten en opleiding voor 2014 verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door formatiewijzigingen als gevolg van de toetreding van gemeente Oldenzaal en aanpassing aan historisch salarisniveau. Er zijn diverse budgetten rechtstreeks aan de producten toegerekend. De kosten met betrekking tot te vergoeden invorderingsrente zijn geraamd op basis van realisaties van voorgaande jaren en wetswijzigingen.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	INVORDERING	**1.982**	**1.982**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**989**	
3	**Goederen en diensten**	**204**	
3.0	*Personeel van derden*	*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*204*	
	Vergoede invorderingsrente	*5*	
	Facilitaire zaken Hengelo	*66*	
	ICT Enschede	*105*	
	Opleidingskosten	*19*	
	Overige goederen en diensten	*9*	
6	**Verrekeningen**	**789**	**1.982**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Staf*	*626*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*163*	
6.4	*Doorberekening aan product Invordering*		*1.237*
6.4	*Doorberekening aan product Debiteurenbeheer*		*745*

5 Producten

De producten zijn, zoals reeds genoemd, een nieuw onderdeel in de begroting. In termen van de gehanteerde kostenverdeelmethode (productiecentra methode) zijn dit de ‘kostendragers’. Hier komen uiteindelijk, naast de directe kosten, alle organisatiekosten op terecht, doorbelast via verdeelsleutels. Naast deze specifieke toerekening van kosten worden op de producten ook de gemeentelijke bijdragen geraamd aan de hand van verdeelsleutels (bv aantal objecten, aanslagregels, aanslagbiljetten, kwijtscheldingsverzoeken of dwangbevelen per gemeente). Op deze manier worden kosten en opbrengsten op een logische, inzichtelijke wijze bij elkaar gebracht.

5.1 Product Waardebepaling

Bij het product Waardebepaling is een bedrag begroot voor personeel van derden. Het betreft hier direct toewijsbare (gerelateerde) inhuur van taxateurs en juridische medewerkers. Andere specifieke budgetten zijn kosten beroepszaken en onderhoud aan de waarderingsapplicatie. Zichtbaar zijn doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan product Objecten. De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal objecten per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	WAARDEBEPALING	**4.283**	**4.283**
3	**Goederen en diensten**	**630**	
3.0	*Personeel van derden*	*361*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*269*	
	Drukwerk en portikosten	*10*	
	Contributies en lidmaatschappen	*13*	
	Kosten beroepszaken	*65*	
	Onderhoud aan applicaties	*128*	
	Overige kosten diensten derden	*20*	
	Kapitaallasten	*33*	
6	**Verrekeningen**	**3.653**	**4.283**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Waardebepaling / bezwaar*	*1.108*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Waardebepaling / waardering*	*783*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*1.763*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*1.644*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*901*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*207*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*216*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*233*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*327*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*755*

5.2 Product Combi-aanslagen

Het product Combi-aanslagen kent alleen gebudgetteerde directe kosten in de vorm van drukwerk en portikosten. Daarnaast zijn zichtbaar: de doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan combi-aanslagregels. De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal combi-aanslagregels per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	COMBI AANSLAGEN	***503***	***503***
3	**Goederen en diensten**	**130**	
3.0	*Personeel van derden*	*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*130*	
	Drukwerk en portikosten	*130*	
6	**Verrekeningen**	**373**	**503**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*332*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*41*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*188*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*105*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*24*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*24*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*26*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*50*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*87*

5.3 Product Ad Hoc aanslagen

Bij het product Ad Hoc Aanslagen is een bedrag begroot voor drukwerk en portikosten, kosten beroepszaken en overige kosten diensten derden. Daarnaast zijn zichtbaar: de doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan Ad hoc aanslagen. De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal Ad hoc aanslagregels per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	AD HOC AANSLAGEN	**1.172**	**1.172**
3	**Goederen en diensten**	**47**	
3.0	*Personeel van derden*	*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*47*	
	Drukwerk en portikosten	*15*	
	Kosten beroepszaken	*3*	
	Overige kosten diensten derden	*29*	
6	**Verrekeningen**	**1.126**	**1.172**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*917*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*208*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*501*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*295*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*38*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*28*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*30*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*95*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*186*

5.4 Product Hondenbelasting

De direct gebudgetteerde kosten voor dit product zijn de kosten voor de controle van de hondenbelasting. Daarnaast zijn zichtbaar: de doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan werkzaamheden met betrekking tot de hondenbelasting. De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal aanslagregels hondenbelasting per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	HONDENBELASTING	**199**	**199**
3	**Goederen en diensten**	**63**	
3.0	*Personeel van derden*	*0*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*63*	
	Controle Hondenbelasting	*63*	
6	**Verrekeningen**	**136**	**199**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*26*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Gegevensbeheer*	*110*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*71*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*38*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*11*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*13*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*12*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*14*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*39*

5.5 Product Kwijtschelding

Bij het product Kwijtschelding is een bedrag begroot voor personeel van derden. Het betreft hier direct toewijsbare (gerelateerde) inhuur voor dit product. Het gaat hier om uitbestede werkzaamheden met betrekking tot afhandeling kwijtscheldingsverzoeken. Andere direct gebudgetteerde kosten zijn voor drukwerk en porti.
Ook begroot zijn doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan product kwijtschelding. De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal kwijtscheldingsverzoeken per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	KWIJTSCHELDING	**681**	**681**
3	**Goederen en diensten**	**90**	
3.0	*Personeel van derden*	*79*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*11*	
	Drukwerk en portikosten	*11*	
6	**Verrekeningen**	**591**	**681**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*591*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*330*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*137*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*15*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*13*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*15*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*22*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*148*

5.6 Product Debiteurenbeheer

Bij het product Debiteurenbeheer is een bedrag begroot voor personeel van derden. Andere gebudgetteerde kosten zijn voor drukwerk, porti en bankkosten.
Ook begroot zijn doorberekende lasten vanuit de organisatie. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan product Debiteurenbeheer De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal aanslagbiljetten per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	DEBITEURENBEHEER	**865**	**865**
3	**Goederen en diensten**	**121**	
3.0	*Personeel van derden*	*5*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*116*	
	Drukwerk en portikosten	*3*	
	Bankkosten	*113*	
6	**Verrekeningen**	**745**	**865**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Invordering*	*745*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*330*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*199*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*39*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*41*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*44*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*68*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*144*

5.7 Product Dwanginvordering

Bij het product Dwanginvordering is een bedrag begroot voor personeel van derden. Het betreft hier direct toewijsbare (gerelateerde) inhuur voor dit product. Andere gebudgetteerde kosten zijn drukwerk, porti en uitbesteding van deurwaarderswerkzaamheden.
De doorberekende lasten vanuit de organisatie zijn ook begroot. De verdeelsleutel hiervoor is geweest: de totale geraamde uren die worden besteed aan product Dwanginvordering.
De gemeentelijke bijdragen zijn verdeeld op basis van het aantal dwangbevelen per gemeente.

x € 1.000		BEGROTING 2014	
		Lasten	Baten
	DWANGINVORDERING	**1.562**	**1.562**
3	**Goederen en diensten**	**298**	
3.0	*Personeel van derden*	*46*	
3.4	*Overige goederen en diensten*	*252*	
	Drukwerk en portikosten	*38*	
	Inhuur Deurwaarders	*214*	
8	**Opbrengsten uit dwanginvordering**		**1.028**
6	**Verrekeningen**	**1.264**	**534**
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Invordering*	*1.237*	
6.2	*Doorberekening vanuit afdeling Heffingen*	*27*	
11	*Inkomensoverdracht van Enschede*		*241*
12	*Inkomensoverdracht van Hengelo*		*97*
13	*Inkomensoverdracht van Borne*		*13*
14	*Inkomensoverdracht van Losser*		*17*
15	*Inkomensoverdracht van Haaksbergen*		*21*
17	*Inkomensoverdracht van Oldenzaal*		*37*
16	*Inkomensoverdracht van Almelo*		*108*

Aldus voor akkoord vastgesteld in de vergadering van 27 juni 2013 van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

De secretaris, de voorzitter,

…… ……

R. Toet R.G. Welten

MEERJAREN PERSPECTIEF 2015 - 2017

CEPT

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

INHOUDSOPGAVE

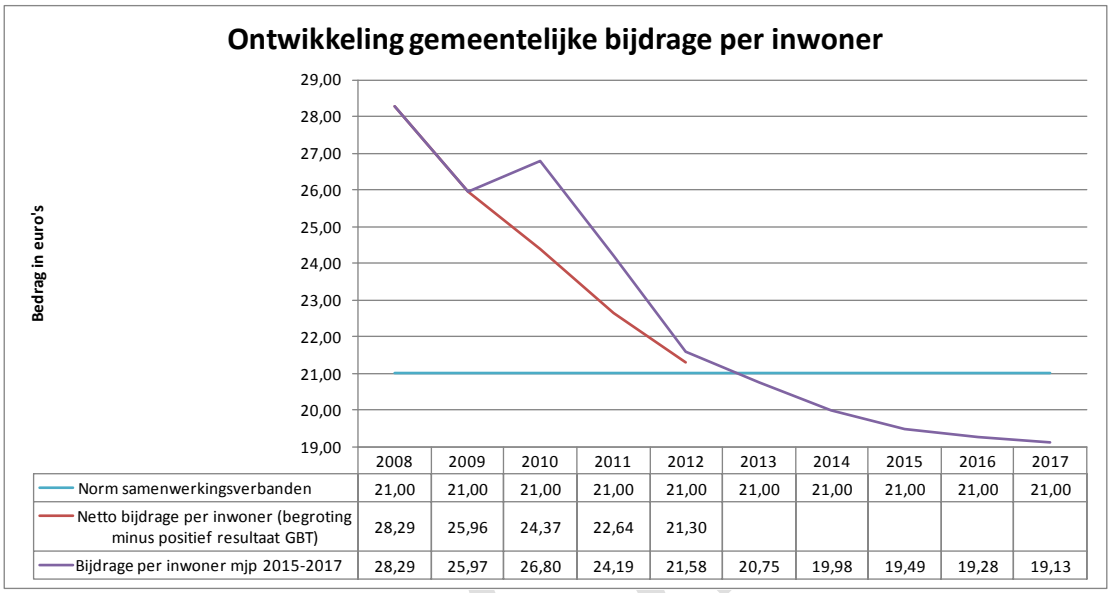
INLEIDING 3
1 MEERJARENRAMING 2015 - 2017 4
2 BIJDRAGEN GEMEENTEN 6

CONCEPT

INLEIDING

In dit meerjarenperspectief wordt de ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage van de deelnemende gemeenten uitgewerkt, waarbij vanaf 2015 rekening wordt gehouden met toetreding van één nieuwe gemeente per jaar van gemiddelde omvang. In dit meerjarenperspectief gaan we naar een bedrag per inwoner van € 19,13 in 2017.

In onderstaande grafiek wordt de ontwikkeling van het kostenniveau weergegeven:



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Norm samenwerkingsverbanden	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00	21,00
Netto bijdrage per inwoner (begroting minus positief resultaat GBT)	28,29	25,96	24,37	22,64	21,30					
Bijdrage per inwoner mjp 2015-2017	28,29	25,97	26,80	24,19	21,58	20,75	19,98	19,49	19,28	19,13

In 2014 heeft het GBT niet de volledige besparing van € 250.000 kunnen realiseren in de begroting, omdat de maximale efficiencyvoordelen uit groei niet te behalen zijn. Er is een besparing van € 170.000 verwerkt in de begroting 2014. Wanneer in de loop van 2014 definitief een nieuwe gemeente toetreedt, zal de aanvullende taakstelling van € 80.000 alsnog worden toegekend.

Inhoudelijk zetten we in op het uitbouwen van het gebruik van de automatisering en digitale informatie-uitwisseling, zowel met de belastingplichtige via digitale zaakafhandeling, als met gemeenten en derden, waaronder de houders van de basisregistraties.

Ook wil het GBT inzetten op flexibilisering en mobilisering van personeel. Een middel daarvoor is bijvoorbeeld het breder werken (medewerkers van een afdeling worden in piekperiodes ingezet op een andere afdeling binnen het GBT) en het nieuwe werken (1 dag per week thuis werken). Hierdoor kan onder andere bespaard worden op personeel van derden.

Het GBT heeft de ambitie om als modern Twentse overheidsorganisatie de taken uit te voeren voor overheden op het gebied van vastgoed, financiën en belastingen. We willen onze partners ontzorgen door deskundigheid in te brengen en beheertaken over te nemen. Op deze manier worden overheden in de gelegenheid gesteld om zich te richten op de ontwikkelingen van de Twentse samenleving. De kernwaarden hierbij zijn deskundig, ondernemend en slagvaardig.

1 MEERJARENRAMING 2015 - 2017

Uitgangspunten bij de meerjarenraming

- In de meerjarencijfers is geen rekening gehouden met loon- en prijsstijgingen.
- De begroting is in evenwicht.
- Voor de jaarschijven 2015 - 2017 wordt de aanname van 1 nieuw toe te treden gemeente, dan wel 1 nieuwe productafnemende gemeente per jaar gehanteerd.
- De besparing voor de jaarschijf 2017 wordt vastgesteld op € 80.000. Op langere termijn zijn er afvlakkende besparingsmogelijkheden.

In onderstaande tabellen is de meerjarenraming voor de jaren 2015 t/m 2017 weergegeven van de organisatie-eenheden van het GBT als voor de producten.

x € 1.000		2015		2016		2017	
		Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
	Nieuwe toetreder	**500**	**500**	**950**	**950**	**1350**	**1350**
	Lasten nieuwe toetreders	420		840		1260	
	Doorbelasting aan Staf en Algemeen	80		110		90	
	Baten nieuwe toetreders		500		950		1350
	Organisatie-eenheid Staf en Algemeen	**2.388**	**2.388**	**2.308**	**2.308**	**2.228**	**2.228**
1	Salarissen en sociale lasten	871	25	871		871	
3	Goederen en diensten	1.374		1.374		1.374	
6	Kapitaallasten	251		251		251	
	Onvoorzien	42		42		42	
	Efficiencytaakstelling	-150	80	-230	110	-310	90
	Doorbelasting aan andere Organisatie-eenheden		2.283		2.198		2.138
	Organisatie-eenheid Gegevensbeheer	**2.444**	**2.444**	**2.420**	**2.420**	**2.403**	**2.403**
1	Salarissen en sociale lasten	977		977		977	
3	Goederen en diensten	700		700		700	
	Doorbelasting van andere Organisatie-eenheden	768		743		726	
	Doorbelasting aan andere Organisatie-eenheden		372		368		365
	Doorbelasting aan Producten		2.073		2.052		2.038
	Organisatie-eenheid Waardebepaling	**1.849**	**1.849**	**1.829**	**1.829**	**1.815**	**1.815**
1	Salarissen en sociale lasten	1.053	8	1.053	8	1.053	8
3	Goederen en diensten	251		251		251	
	Doorbelasting van andere Organisatie-eenheden	545		525		511	
	Doorbelasting aan Producten		1.842		1.821		1.807
	Organisatie-eenheid Heffingen	**2.059**	**2.059**	**2.036**	**2.036**	**2.019**	**2.019**
1	Salarissen en sociale lasten	975		975		975	
3	Goederen en diensten	305	47	305	47	305	47
	Doorbelasting van andere Organisatie-eenheden	779		756		740	
	Doorbelasting aan andere Organisatie-eenheden		171		169		168
	Doorbelasting aan Producten		1.841		1.820		1.805
	Organisatie-eenheid Invordering	**1.926**	**1.926**	**1.903**	**1.903**	**1.887**	**1.887**
1	Salarissen en sociale lasten	989		989		989	
3	Goederen en diensten	204		204		204	
	Doorbelasting van andere Organisatie-eenheden	734		711		694	
	Doorbelasting aan Producten		1.926		1.903		1.887

x € 1.000	2015		2016		2017	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Product Waardebepaling	**4.193**	**4.193**	**4.156**	**4.156**	**4.129**	**4.129**
3 Goederen en diensten	597		597		597	
6 Kapitaallasten	33		33		33	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	3.563		3.526		3.500	
Inkomensoverdracht van gemeenten		4.193		4.156		4.129
Product Combi aanslagen	**493**	**493**	**489**	**489**	**486**	**486**
3 Goederen en diensten	130		130		130	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	363		359		356	
Inkomensoverdracht van gemeenten		493		489		486
Product Ad Hoc aanslagen	**1.143**	**1.143**	**1.130**	**1.130**	**1.122**	**1.122**
3 Goederen en diensten	47		47		47	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	1.096		1.084		1.075	
Inkomensoverdracht van gemeenten		1.143		1.130		1.122
Product Hondenbelasting	**195**	**195**	**194**	**194**	**193**	**193**
3 Goederen en diensten	63		63		63	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	132		131		130	
Inkomensoverdracht van gemeenten		195		194		193
Product kwijtschelding	**665**	**665**	**658**	**658**	**653**	**653**
3 Goederen en diensten	90		90		90	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	575		568		563	
Inkomensoverdracht van gemeenten		665		658		653
Product Debiteurenbeheer	**845**	**845**	**836**	**836**	**830**	**830**
3 Goederen en diensten	121		121		121	
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	724		716		709	
Inkomensoverdracht van gemeenten		845		836		830
Product Dwanginvordering	**1.527**	**1.527**	**1.512**	**1.512**	**1.502**	**1.502**
3 Goederen en diensten	298	1.028	298	1.028	298	1.028
Doorbelasting van Organisatie-eenheden	1.229		1.214		1.204	
Inkomensoverdracht van gemeenten		499		484		474

CONCEPT

2 BIJDRAGEN GEMEENTEN

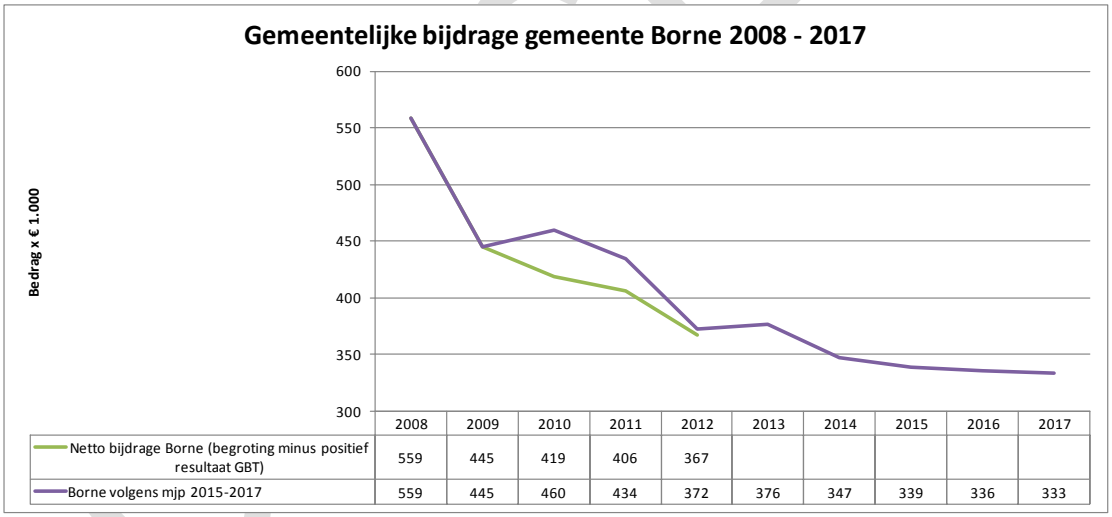
Voor de uitgangspunten bij de bepaling van de bijdrage van onze opdrachtgevers wordt verwezen naar de uitgangspunten in hoofdstuk 1. De ontwikkeling van de gemeentelijke bijdrage in de periode 2015 – 2017 is als volgt:

x € 1.000	2015		2016		2017	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Totale inkomenoverdracht		**8.032**		**7.947**		**7.887**
Inkomensoverdracht van Enschede		3.220		3.185		3.161
Inkomensoverdracht van Hengelo (excl. Diftar)		1.729		1.711		1.698
Inkomensoverdracht van Borne		339		336		333
Inkomensoverdracht van Losser		345		342		340
Inkomensoverdracht van Haaksbergen		372		368		366
Inkomensoverdracht van Oldenzaal		597		591		587
Inkomensoverdracht van Almelo		1.430		1.414		1.403

Het verloop van de bijdragen in de jaren 2009 – 2017 is in onderstaande grafieken voor de gemeenten Borne, Enschede en Hengelo weergegeven.

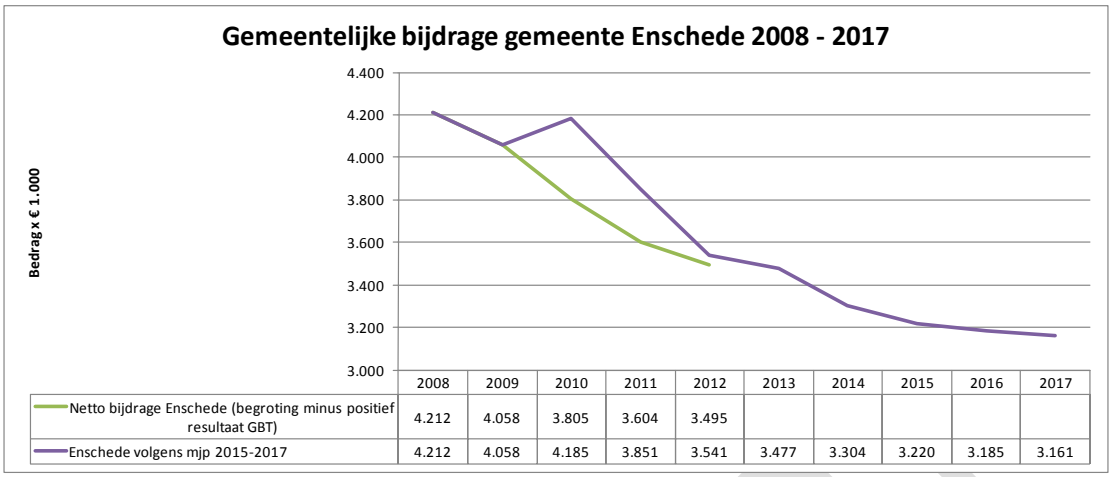
De “dip” die de gemeentelijke bijdragen in 2012 vertonen wordt veroorzaakt door de besparing, die in de begroting 2012 is opgenomen in verband met tariefdifferentiatie en in de gewijzigde begroting 2012 is verwerkt.

De toename van de gemeentelijke bijdrage van Borne in 2013 wordt veroorzaakt door een hoger aantal kwijtscheldingsverzoeken en dwangbevelen dan in 2012.



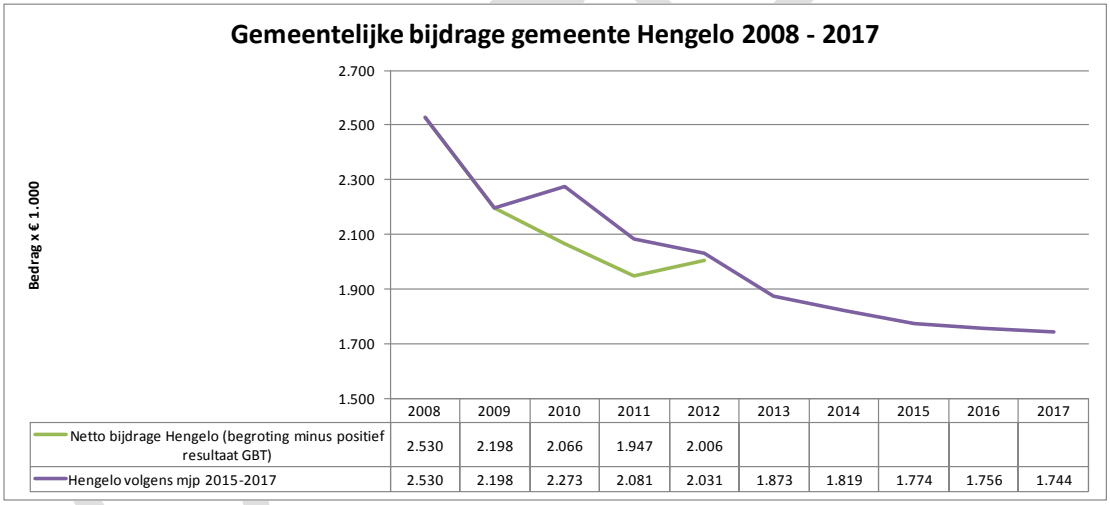
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Netto bijdrage Borne (begroting minus positief resultaat GBT)	559	445	419	406	367					
Borne volgens mjp 2015-2017	559	445	460	434	372	376	347	339	336	333

De bijdrage van de gemeente Enschede toont de volgende trend:



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Netto bijdrage Enschede (begroting minus positief resultaat GBT)	4.212	4.058	3.805	3.604	3.495					
Enschede volgens mjp 2015-2017	4.212	4.058	4.185	3.851	3.541	3.477	3.304	3.220	3.185	3.161

De gemeentelijke bijdrage van de gemeente Hengelo daalt in 2012 minder dan in eerdere meerjarenperspectieven aangegeven. Vanaf dit jaar past de gemeente Hengelo Diftar toe voor het opleggen van de aanslagen afvalstoffenheffing. In de gewijzigde begroting 2012 is een bedrag ad € 125.000 opgenomen voor de geraamde kosten in het eerste jaar waarin de aanslagen op basis van Diftar worden verstuurd. Vanaf 2013 wordt een structurele bijdrage van € 46.500 geraamd voor deze kosten.



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Netto bijdrage Hengelo (begroting minus positief resultaat GBT)	2.530	2.198	2.066	1.947	2.006					
Hengelo volgens mjp 2015-2017	2.530	2.198	2.273	2.081	2.031	1.873	1.819	1.774	1.756	1.744

Recapitulatie doorgevoerde besparingen
De volgende recapitulatie laat de besparingen voor het GBT vanaf 2010 zien.

Jaar	Bedrag	Toelichting
2010	€ 125.000	Structurele besparing 2010
2011	€ 500.000	Structureel vanaf 2011 (bron: begroting 2011)
2011	€ 98.000	Als gevolg van de toetreding van de gemeente Losser
2012	€ 170.000	Efficiencybesparing van 2,5%, besloten bij de oprichting van het GBT
2012	€ 180.000	Extra structurele besparing obv meerjarenperspectief 2012
2012	€ 200.000	Aanvullende besparing opgenomen in begroting 2012, inclusief toetreding gemeente Haaksbergen
2012	€ 190.000	Extra structurele besparing t.g.v. tariefdifferentiatie
2013	€ 110.000	Lagere toegekende besparing van in meerjarenperspectief aangegeven, geen definitieve besluitvorming over nieuw toe te treden gemeente
2013	€ 240.000	In gewijzigde begroting 2013 inclusief Almelo
2013	€ 43.000	In gewijzigde begroting 2013 inclusief Oldenzaal (per 1-7-2013)
2014	€ 170.000	Lagere toegekende besparing van in meerjarenperspectief aangegeven, geen definitieve besluitvorming over nieuw toe te treden gemeente
2014	€ 80.000	In gewijzigde begroting bij toetreding nieuwe gemeente
2015	€ 150.000	Extra structurele besparing obv het meerjarenperspectief
2016	€ 80.000	Extra structurele besparing obv het meerjarenperspectief
2017	€ 80.000	Extra structurele besparing obv het meerjarenperspectief
Totaal	**€ 2.416.000**	

CONCEPT

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: E.J. van Marle
Auteur, afdeling: J.J. ten Broeke, ID

Samenvatting raadsvoorstel

Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente heeft op 11 april 2013 de conceptbegroting 2014 en Meerjaren Perspectief 2015-2017 vastgesteld en deze aan ons toegezonden. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt u de gelegenheid uw zienswijze hierover kenbaar te maken. Uw zienswijzen zullen wij meegeven aan het dagelijks bestuur van het GBT, welke deze bij de concept begrotingen zal vervoegen voor de besluitvorming in het algemeen bestuur van het GBT van 27 juni 2013.

1. Waarom naar de raad:

Het GBT is een gemeenschappelijke regeling (GR) waarop de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) van toepassing is. Artikel 35 van de WGR schrijft voor dat het dagelijks bestuur van de GR zes weken voor vaststelling, de concept begroting (inclusief meerjarenraming) beschikbaar stelt aan de raden van de deelnemende gemeenten voor eventuele zienswijzen. In dit raadsvoorstel informeren wij u over de concept begrotingen van het GBT en vragen u om uw zienswijze hierover bekend te maken, zodat wij deze dan aan het dagelijks bestuur van het GBT kunnen meegeven.

2. Argumentatie:

Op 11 april 2013 heeft het dagelijks bestuur van het GBT de concept begroting 2014 en concept Meerjaren Perspectief 2015-2017 vastgesteld. Hierbij is tevens uitgegaan van de toetreding van de gemeente Oldenzaal per 1 juli 2013. Indien u op deze concept begrotingen uw zienswijzen bekend wil maken verzoeken wij u om op bijgaand ontwerp-raadsbesluit te amenderen. De concept begrotingen worden op 26 juni 2013 ter vaststelling voorgelegd aan het algemeen bestuur van het GBT. Wij zullen uw eventueel geamendeerde zienswijzen aan het dagelijks bestuur meegeven.

3. Middeleninzet:

De totale productenbegroting 2014 van het GBT bedraagt € 9.265.100, waarvan € 8.237.100 gedekt wordt uit de gemeentelijke bijdragen. Het overige deel van de uitgaven wordt gedekt uit de opbrengsten van dwanginvordering. Ondanks dat in de begroting 2014 wordt uitgegaan van de nullijn voor loon- en prijsindex en de opname van een efficiencybesparing van € 170.000, blijft de bijdrage van de gemeente Almelo in 2014 met € 1.467.000 ongeveer gelijk aan de bijdrage van 2013 (€ 1.472.000). Dit wordt met name veroorzaakt door een hoger aantal kwijtscheldingsverzoeken en dwangbevelen (uit peiljaar 2012) waarmee gerekend wordt bij de vaststelling van de gemeentelijke bijdrage van 2014.
In de meerjarenraming wordt een verdere daling van de gemeentelijke bijdrage ingezet als gevolg van de afgesproken extra structurele besparingen door het GBT.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
- Concept Begroting 2014 GBT (Intern – 14606)
- Concept Meerjaren Perspectief 2015-2017 GBT (Intern – 14607)

Nr. begrotingswijziging: -

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

- kennis te hebben genomen van de concept begroting 2014 en Meerjaren Perspectief 2015-2017 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente;
- ten aanzien van deze concept begrotingen geen nadere zienswijzen in te dienen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier,	**de vicevoorzitter,**
drs. C.M. Steenbergen	**ir.J.J. Stapel**

Gemeentelijk
Belastingkantoor
Twente

College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de heer J. ten Broeke
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Hazenweg 121
7555 BM Hengelo
T (053) 481 8875
F (053) 481 8755
Postadres:
Postbus 845
7550 AV Hengelo
E-mailadres: Info@gbtwente.nl
Bankrekeningnummer
28.51.41.228
t.n.v. Gemeentelijk
Belastingkantoor Twente
IBAN:
NL72BNGH0285141228

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door
11 april 2013	DB2013009-1	Mevrouw mr. K. van der Ent

Onderwerp
Voorstel:
- toetreding gemeente Oldenzaal per 1 juli 2013 en
- vaststellen nieuwe gemeenschappelijke regeling GBT

Geachte college,

Het college van B&W van de Gemeente Oldenzaal heeft met dagtekening 14 maart 2013 een verzoek tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling van het GBT ingediend bij het dagelijks bestuur van het GBT. Conform artikel 30 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente sturen wij u het verzoek tot toetreding van de gemeente Oldenzaal met het advies van het algemeen bestuur van het GBT.

Voorstel
Wij verzoeken u, na toestemming van uw gemeenteraad, in te stemmen met de toetreding van de gemeente Oldenzaal per 1 juli 2013 tot de nieuwe, door u vast te stellen, gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

Het college van de gemeente Oldenzaal treedt toe tot de regeling indien tenminste tweederde van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun gemeenteraden hebben ingestemd met de verzochte toetreding.

Met vriendelijke groet,

Het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente,

R.G. Welten
Voorzitter bestuur Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Bijlagen:
- advies algemeen bestuur Gemeentelijk Belastingkantoor Twente;
- toetredingsverzoek gemeente Oldenzaal;
- toestemming gemeenteraad Oldenzaal;
- nieuwe gemeenschappelijke regeling GBT per 1 juli 2013.

FSC www.fsc.org
MIX
Papier van verantwoorde herkomst
FSC® C104310

ADVIES ALGEMEEN BESTUUR INZAKE TOETREDING OLDENZAAL

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Bezoekadres:
Hazenweg 121
7555 BM Hengelo
T (053) 481 8875
F (053) 481 8755
Postadres:
Postbus 845
7550 AV Hengelo
E-mailadres: Info@gbtwente.nl
Bankrekeningnummer
28.51.41.228
t.n.v. Gemeentelijk
Belastingkantoor Twente
IBAN:
NL72BNGH0285141228

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Datum	**Ons kenmerk**	**Behandeld door**
12 april 2013	AB2013006-1	Mevrouw mr. K. van der Ent

Onderwerp
Advies inzake toetreding gemeente Oldenzaal per 1 juli 2013 en nieuwe gemeenschappelijke regeling GBT

Geachte college,

Het college van B&W van de Gemeente Oldenzaal heeft met dagtekening 14 maart 2013 een verzoek tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling van het GBT ingediend bij het dagelijks bestuur van het GBT.

Conform artikel 30 lid 2 van de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente stuurt het dagelijks bestuur het verzoek tot toetreding met het advies van het algemeen bestuur aan de colleges van de deelnemers.

Het college van de gemeente Oldenzaal treedt toe tot de regeling indien tenminste tweederde van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun gemeenteraden hebben ingestemd met de verzochte toetreding.

Toelichting toetreding gemeente Oldenzaal
Met de gemeente Oldenzaal is in een eerder stadium reeds afgesproken dat 75% van de aanwezige 9,93 fte geplaatst wordt bij het GBT. Dit komt neer op 6,7 fte. De volgende afbouw voor het overnemen van 1,7 fte boventallig personeel is overeengekomen:

- In het eerste jaar 75%,
- In het tweede jaar 50% en
- In het derde jaar 25%.

Het Sociaal Plan Oldenzaal/GBT is op deze toetreding van toepassing.

De toetreding van Oldenzaal levert het GBT een voordeel op van € 43.000 (over de periode 1 juli t/m 31 december 2013). Dit voordeel wordt in mindering gebracht op de eerder berekende gemeentelijke bijdrage van de deelnemende gemeenten bedragen voor 2013. In onderstaand overzicht zijn de wijzigingen inzichtelijk gemaakt.

FSC www.fsc.org MIX Papier van verantwoorde herkomst FSC® C104310

x € 1.000	1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
BIJDRAGEN GEMEENTEN			**-7.979**			**-8.248**	**-269**
Netto inkomensoverdracht Enschede			**-3.477**			**-3.458**	**19**
Tariefsdifferentiatie		-1.827			-1.817		
Diftar		-47			-47		
Netto inkomensoverdracht Hengelo			**-1.873**			**-1.863**	**10**
Netto inkomensoverdracht Borne			**-376**			**-374**	**2**
Netto inkomensoverdracht Losser			**-362**			**-360**	**2**
Netto inkomensoverdracht Haaksbergen			**-420**			**-417**	**2**
Netto inkomensoverdracht Almelo			**-1.472**			**-1.464**	**8**
Netto inkomensoverdracht Oldenzaal						**-312**	**-312**

Motivering nieuwe gemeenschappelijke regeling
Met de toetreding van de gemeente Oldenzaal wordt de huidige gemeenschappelijke regeling aangepast. Om alle wijzigingen inzichtelijk te houden is gekozen om de thans voorgestelde wijzigingen in een nieuwe regeling te laten vaststellen door de colleges (na toestemming van hun raden).

Toelichting op de nieuwe gemeenschappelijke regeling
In hoofdlijnen zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Met de toetreding van de gemeente Oldenzaal wordt de gemeenschappelijke regeling overeenkomstig dit besluit aangepast.
- Daarnaast is in artikel 6 GR uitvoering gegeven aan het besluit van het algemeen bestuur van 13 december 2012 (AB2012030) inzake de wijziging in de omvang en de samenstelling van het algemeen bestuur.
- Tevens is artikel 29 gewijzigd. Het tweede lid inzake de aanwijzing van de accountant is verwijderd aangezien deze al in artikel 28 lid 2 staat vermeld. De bepalingen inzake de archiefregeling zijn ook gewijzigd in overeenstemming met de door het algemeen bestuur vast te stellen archiefverordening GBT 2013.
- Tenslotte is artikel 40 *Deelnemende gemeenten* is toegevoegd.

Advies en voorstel
Wij adviseren u, na toestemmening van uw raad, in te stemmen met de toetreding van de gemeente Oldenzaal per 1 juli 2013 tot de nieuwe, door uw vast te stellen, gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

Met vriendelijke groet,

Het algemeen bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente,

R.G. Welten,
Voorzitter bestuur Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

FSC Mixed Sources
Productgroep uit goed beheerde bossen en andere gecontroleerde bronnen
www.fsc.org Cert no. SCS-COC-00792
© 1996 Forest Stewardship Council

VERZOEK TOT TOETREDING GEMEENTE OLDENZAAL

Gemeente
Oldenzaal

Dagelijks bestuur
Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
De heer R. Toet
Postbus 845
7550 AV HENGELO

Bezoekadres Ganzenmarkt 1
Postadres Postbus 354
7570 AJ Oldenzaal
Telefoon (0541) 58 81 11
E-mail info@oldenzaal.nl
Internet www.oldenzaal.nl

Datum 14 maart 2013
Verzenddatum 14 MRT 2013
Onderwerp verzoek toetreding GBT
Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk UIT-13-01317
Behandeld door Giuseppe Piras
Telefoonnummer (0541) 58 83 44
Bijlage(n)

Geachte leden van het bestuur,

Ons college heeft op 5 maart 2013 het besluit genomen de belastingtaken van de gemeente Oldenzaal over te dragen aan de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente onder de opschortende voorwaarde dat er overeenstemming is bereikt met het georganiseerd overleg (GO) en toestemming is verkregen van de gemeenteraad. Tevens is het besluit ter advies voorgelegd aan de ondernemingsraad.

Momenteel wordt met het GO gesproken over de rechtspositionele gevolgen voor het personeel. We hopen binnenkort deze gesprekken af te ronden en overeenstemming te bereiken over het sociaal Plan.

Intussen is de gemeenteraad voorgesteld toestemming te verlenen aan ons college om te mogen besluiten toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente onder de opschortende voorwaarde dat er overeenstemming is bereikt met het georganiseerd overleg (GO) en toestemming is verkregen van de gemeenteraad. In de vergadering van 26 maart 2013 zal de gemeenteraad zich over dit voorstel buigen.

Hierbij vragen wij u formeel toestemming op per 1 juli 2013 te mogen toetreden tot de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente en daarvoor de nodige stappen te zetten.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

de secretaris de burgemeester

RAADSBESLUIT GEMEENTE OLDENZAAL

Bijlagen 2013
5 maart 2013
nr. 9/2
reg.nr. INTB-13-00644

Agendapunt: 10

Voorstel tot het verlenen van toestemming aan het college om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Belastingkantoor Twente

---

Aan de gemeenteraad

Inleiding
In de vergadering van 17 juli 2012 hebben wij besloten het voornemen uit te spreken per 1 juli 2013 toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling GBT voor wat betreft de uitvoering van de belastingtaken en de Wet WOZ. Dit voorgenomen besluit dient nog wel gevolgd te worden door een definitief besluit. Alhoewel het besluit tot toetreden is voorbehouden aan ons college dient op grond van artikel 1 lid 2 van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen voorafgaand aan de definitieve besluitvorming, toestemming van de gemeenteraad verkregen te worden om te mogen besluiten om toe te treden.

Doel
Door ons college toestemming te geven om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling GBT kan door ons de laatste stap gezet worden in het proces overdracht belastingactiviteiten van de gemeente Oldenzaal naar het GBT.

Argumenten
In oktober 2011 heeft het adviesbureau Thorbecke in een gezamenlijke opdracht van ons college en het GBT een verkennend onderzoek verricht naar de haalbaarheid van toetreding van het team Belastingen tot het GBT. Door opdracht te geven aan het onderzoek voldoet het college aan de wens om te komen tot een verdere samenwerking in de regio op uitvoerende onderdelen.
Uit het onderzoek van Thorbecke blijkt dat de overdracht van de belastingactiviteiten aan het GBT, voor zowel Oldenzaal als het GBT, voordelen biedt. Door samenwerking wordt de kwetsbaarheid verminderd, dalen de structurele kosten en kan het kwaliteitsniveau minstens behouden worden dan wel verhoogd.

Kanttekeningen
1ste Kanttekening
De gemeenteraad kan slechts toestemming onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Beide is niet aan de orde. Na toestemming van uw raad zullen wij een definitief besluit nemen betreffende de voorgenomen toetreding.
2de Kanttekening
De vaststelling van de belastingverordeningen en de bijbehorende tarieven evenals het belastingbeleid (bijvoorbeeld op het gebied van kwijtschelding en de lokale lastendruk) zal voorbehouden blijven aan de gemeente Oldenzaal. Uw raad is en blijft verantwoordelijk voor de hoogte van de tarieven en de lokale belastingdruk.
3de Kanttekening
Uitgangspunt voor de samenwerking is dat de inwoner van Oldenzaal niets mag merken van de samenwerking en dat de huidige dienstverlening minimaal op hetzelfde niveau gehandhaafd blijft.
Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen producten die de front-office (Publiekszaken) van de gemeente Oldenzaal kan verzorgen en producten die door de back-office (het GBT) gerealiseerd worden. De baliefunctie bij de Gemeente Oldenzaal blijft behouden en daarmee blijft de dienstverlening op het huidige niveau gehandhaafd en wordt zo mogelijk verder uitgewerkt.

Uitvoering
Als gevolg van het intentiebesluit van ons college is een plan van aanpak opgesteld om toe te werken, in zowel bestuurlijke als feitelijke zin, naar de toetreding. Vervolgens zijn er werkgroepen in het leven geroepen om uitvoering te geven aan het plan van aanpak. Hierbij zijn de volgende werkgroepen en aandachtsgebieden opgenomen:

- Personeel;
- Taken en processen;
- ICT en Belastingen;
- Financiën;
- Achterblijvende organisatie.

De senior beleidsmedewerker belastingen die als projectleider is aangewezen is verantwoordelijk voor de uitvoering van dit plan. Het afdelingshoofd middelen en de betreffende adviseur P&O is verantwoordelijk voor de personele rechtspositionele gevolgen.

Oldenzaal, 15 maart 2013

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, de burgemeester,

H.W. van Rinsum T.J. Schouten

Nr. 323

De raad van de gemeente Oldenzaal;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 5 februari 2013, nr. 9/2, reg.nr. INTB-13-00644;

gelet op artikel 1, lid 2 van de Wet op de gemeenschappelijke regelingen;

b e s l u i t :

het college toestemming te verlenen toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 maart 2013,

de griffier,

J.H. Brokers

de voorzitter,

T.J. Schouten

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Overheidsorganisatie	Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
Officiële naam regeling	Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
Citeertitel	Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente
Vastgesteld door	Colleges van Burgemeester en Wethouders
Onderwerp	financiën – belastingen; bestuur en recht; bestuur; gemeenten

Datum inwerkingtreding	**Terugwerkende kracht t/m**	**Betreft**	**Ontstaansbron / Inwerkingtreding: *datum* ondertekening; bron bekendmaking**	**Kenmerk voorstel**
01-07-2013		nieuwe regeling		geen

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

Aanhef

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo en Losser;

overwegende:

dat het huidige samenwerkingsverband GBT (gemeente Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo en Losser), bij de heffing en invordering van afvalstoffenheffing en gemeentelijke belastingen, alsmede bij de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken vorm is gegeven op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

dat de gemeente Oldenzaal als nieuwe deelnemer per 1 juli 2013 toetreedt,

dat de colleges van burgemeester en wethouders van hun gemeenteraden daartoe de vereiste toestemmingen hebben verkregen;

dat het voornemen bestaat om met ingang van 1 juli 2013 de samenwerking operationeel te hebben en de taken daadwerkelijk gezamenlijk te gaan uitvoeren;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, hoofdstukken V en VIII;

besluiten:

de gemeenschappelijke regeling als volgt vast te stellen:

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. wet: Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr);

b. regeling: de Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente;

c. GBT: het openbaar lichaam Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (verder: GBT);

d. deelnemer: de aan de regeling deelnemende gemeente;

e. college: colleges van burgemeester en wethouders;

f. algemeen bestuur: het algemeen bestuur van het GBT;

g. dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van het GBT;

h. voorzitter: de voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur van het GBT;

i. directeur: de door het dagelijks bestuur van het GBT benoemde directeur;

j. heffingsambtenaar: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het GBT, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub a, van de Gemeentewet, bevoegd tot het heffen van belastingen, en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

k. invorderingsambtenaar: de het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het GBT, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub b, van de Gemeentewet, bevoegd tot invordering van belastingen;

l. ambtenaar van het GBT: de door het dagelijks bestuur aangewezen ambtenaar van het GBT, als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub c, van de Gemeentewet, bevoegd tot de heffing of de invordering van belastingen, en tot de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken;

m. belastingdeurwaarder: de door het dagelijks bestuur aangewezen (onbezoldigd) ambtenaar van het GBT als bedoeld in artikel 232, lid 4, sub d, van de Gemeentewet, dan wel een als belastingdeurwaarder aangewezen gerechtsdeurwaarder, bedoeld in de Gerechtsdeurwaarderswet;

n. belastingen: de in dit artikel onder o en p genoemde belastingen;

o. gemeentelijke belastingen: de belastingen die de gemeente heft als bedoeld in de artikelen 220 e.v. van de Gemeentewet;

p. afvalstoffenheffing: de belasting die wordt geheven op grond van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

q. belastingverordening: de door de gemeenteraden van de deelnemers vastgestelde verordening tot heffing en invordering van belastingen;

r. nadere regels: nadere regels ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Invorderingswet 1990 en van de belastingverordening;

s. kwijtscheldingsregels: de door de gemeenteraden van de deelnemers vastgestelde kwijtscheldingsregels voor gemeentelijke belastingen.

t. dienstverleningsovereenkomst: een overeenkomst tussen deelnemer (opdrachtgever) en het GBT (opdrachtnemer) waarin de afspraken over het dienstverleningsniveau zijn vastgelegd. Hierin

wordt onder andere het volgende beschreven: de diensten, het kwaliteitsniveau, de soorten belastingen en de rechten, de tarieven en de termijnen.

Hoofdstuk 2 Het Openbaar Lichaam

Artikel 2 Openbaar lichaam GBT

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam genaamd "Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente" hierna te noemen GBT.

   Vestigingsplaats

2. Het GBT is gevestigd te Hengelo Ov.

   Gebied

3. Het gebied waarvoor deze regeling geldt omvat het grondgebied van de deelnemers.

Artikel 3 Bestuur

Het bestuur van het GBT bestaat uit:

a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

Hoofdstuk 3 Belangen, en bevoegdheden

Artikel 4 Te behartigen belangen

In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, behartigd op het gebied van:

a. de heffing en invordering van belastingen en rechten;

b. de uitvoering van kwijtschelding;

c. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden.

Artikel 5 Overdracht Bevoegdheden en toepasselijkheid Gemeentewet

1. Ter uitvoering van de in artikel 4 genoemde belangen dragen de deelnemers aan het GBT de bevoegdheden over, welke benodigd zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden met betrekking tot:

   a. de heffing en invordering van belastingen en rechten, en

   b. de uitvoering van kwijtschelding en

   c. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden.

2. Aan het GBT worden geen verordenende bevoegdheden toegekend.

3. De werkzaamheden worden nader geduid in dienstverleningsovereenkomsten.

4. De Gemeentewet is in voorkomende gevallen van overeenkomstige toepassing tenzij uitdrukkelijk uitgesloten of van afgeweken.

Hoofdstuk 4 Algemeen bestuur

Artikel 6 Omvang en samenstelling algemeen bestuur

1. Aan het hoofd van het GBT staat een algemeen bestuur, waarvan door elk van de Colleges van de deelnemers één lid wordt aangewezen. Van de deelnemende gemeente waar de voorzitter een bestuurlijke functie bekleedt wordt, in tegenstelling tot de overige deelnemers, een tweede algemeen bestuurslid aangewezen.

2. Ieder college van een deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan.

3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van de gemeenteraden afloopt. De aftredende leden blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop de raden der deelnemers de nieuwe wethouders hebben benoemd en de Colleges de nieuwe leden vervolgens hebben aangewezen.

4. De stemverhouding van de gezamenlijke bestuursleden per College is verdeeld naar rato van het aantal inwoners van de deelnemers, met dien verstande dat iedere deelnemer met meer dan 100.000 inwoners 3 stemmen, iedere deelnemer met meer dan 50.000 inwoners 2 stemmen, en iedere deelnemer met minder dan 50.000 inwoners 1 stem heeft.
   De stemverhouding wordt jaarlijks vastgesteld op basis van de actuele inwoneraantallen op 1 januari van het betreffende kalenderjaar.

5. Het algemeen bestuur streeft naar unanieme besluitvorming. Bij een afwijkend standpunt van meer dan één gemeente wordt de besluitvorming doorgeschoven naar de eerstvolgende bestuursvergadering. Staken de stemmen in de eerstvolgende algemeen bestuursvergadering, dan wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.

6. De Colleges van de deelnemers beslissen binnen twee maanden na de benoeming als bedoeld in het tweede lid over de aanwijzing van de nieuwe leden van het algemeen bestuur.

7. De voorziening in een tussentijdse vacature geschiedt binnen twee maanden.

8. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter, alsmede het College dat hen heeft aangewezen en de raad van de gemeente waaruit ze afkomstig zijn, schriftelijk in kennis.

9. Voor elk bestuurslid wijst het College een plaatsvervanger aan.

Artikel 7 Vergaderingen van algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als de voorzitter of een lid van het bestuur hier schriftelijk onder opgaaf van redenen om vragen. De artikelen 16, 17, 19, 20, 26 en 28 t/m 33 van de Gemeentewet zijn, voor zover daarvan niet is afgeweken, van overeenkomstige toepassing op de vergaderingen van het algemeen bestuur, met dien verstande dat de openbare kennisgeving op verzoek van de voorzitter door de deelnemers op de aldaar gebruikelijke wijze geschiedt.
   De voorzitter draagt er tevens zorg voor – bijzondere omstandigheden uitgezonderd – dat het tijdstip van de vergadering op de website van het GBT (www.gbtwente.nl) wordt bekend gemaakt.

2. De deuren worden gesloten indien een vijfde deel van het aantal aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.

3. In de besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd, noch een besluit worden genomen over:
   a. het vaststellen of wijzigen van de begroting;
   b. het vaststellen van de jaarrekening;
   c. een voorgenomen besluit tot aanpassing van deze regeling.

4. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.

Artikel 8 Reglement van orde

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast. Dit reglement wordt ter kennis gebracht van de deelnemers.

Artikel 9 Informatie- en verantwoordingsplicht

1. Het algemeen bestuur geeft aan de colleges van de deelnemers gevraagd dan wel ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het algemeen bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig zijn.

2. Het reglement van orde voor het algemeen bestuur regelt de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde inlichtingen worden verstrekt.

3. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan het dagelijks bestuur of college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dat dagelijks bestuur of college, of een of meer leden daarvan, worden verlangd.

4. Een lid van het algemeen bestuur is aan het dagelijks bestuur of college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

Artikel 9a Taken en bevoegdheden

1. Aan het algemeen bestuur behoren de taken en bevoegdheden toe die in deze regeling aan dit bestuur zijn opgedragen, alsmede alle bevoegdheden die niet aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn opgedragen.

2. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen met uitzondering van de bevoegdheid tot:

a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;

b. het vaststellen van de jaarrekening;

c. de benoeming, schorsing en ontslag van leden van het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 5 Dagelijks bestuur

Artikel 10 Omvang en samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit drie leden, waaronder de voorzitter.

2. Twee leden worden aangewezen uit de deelnemers met een inwonertal van meer dan 50.000 inwoners. Het derde lid wordt aangewezen uit de deelnemers met een inwonertal van minder dan 50.000 inwoners.

3. De zittingsduur van de leden van het dagelijks bestuur wordt vastgesteld op maximaal acht jaar, zijnde twee zittingsperiodes.

4. Van de deelnemende gemeenten die niet in het dagelijks bestuur vertegenwoordigd zijn, kunnen desgewenst de aangewezen algemeen bestuursleden aanwezig zijn bij een vergadering van het dagelijks bestuur zonder deel te nemen aan de beraadslagingen.

5. De leden van het dagelijks bestuur worden benoemd door en uit het algemeen bestuur.

6. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

7. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur vacant of beschikbaar komt, kiest het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een nieuw lid van het dagelijks bestuur.

8. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan wordt het kiezen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uitgesteld totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur is bezet.

9. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.

10. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan mededeling aan het algemeen bestuur. Een lid dat ontslag heeft genomen blijft zijn functie waarnemen totdat zijn opvolger zijn benoeming heeft aanvaard.

11. Het dagelijks bestuur stelt voor haar vergaderingen een reglement van orde vast.

12. Het dagelijks bestuur brengt dit reglement en eventueel daarin aan te brengen wijzigingen zo spoedig mogelijk ter kennis van het algemeen bestuur.

13. Het dagelijks bestuur wordt bijgestaan door een secretaris.

14. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter het nodig oordeelt of indien een lid de voorzitter hierom vraagt, schriftelijk met redenen omkleed.

Artikel 11 Algemene taken van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is belast met de dagelijkse aangelegenheden van het GBT, tenzij de voorzitter bij of krachtens de wet of krachtens deze regeling daarmee is belast.

2. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter overweging en besluitvorming moet worden gebracht.

3. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de besluiten van het algemeen bestuur, tenzij de voorzitter daarmee krachtens deze regeling is belast.

Artikel 12 Specifieke taken van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

a. de organisatorische inrichting en de bedrijfsvoering van het GBT en de personele aangelegenheden;

b. het beheer van de inkomsten, uitgaven en het vermogen van het GBT;

c. de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; het houden van toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden door de heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het GBT en de belastingdeurwaarder;

d. de behartiging van de belangen van het GBT bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor het GBT van belang is;

e. het beheer van een register met de belastingverordeningen en de kwijtscheldingsregels die het GBT voor de deelnemers uitvoert.

Artikel 13 Bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd tot:

a. het nemen van conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming en verjaring en verlies van recht of bezit;

b. het voeren van rechtsgedingen en het instellen van (hoger) beroep;

c. benoeming, schorsing en ontslag van de directeur en het personeel van het GBT;

d. het regelen van de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden van de directeur en het personeel;

e. uitoefening van de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de Minister van Financiën, het bestuur van 's Rijksbelastingdienst en de directeur, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders of het dagelijks bestuur van de deelnemers;

f. de aanwijzing van een of meer ambtenaren van het GBT als heffingsambtenaar en als invorderingsambtenaar;

g. de aanwijzing van een of meer (onbezoldigd) ambtenaren van het GBT of een gerechtsdeurwaarder als belastingdeurwaarder;

h. het aanwijzen van een of meer ambtenaren van het GBT als ambtenaar van het GBT als bedoeld in artikel 1 onder l.;

i. het stellen van nadere regels met betrekking tot de heffing en invordering van belastingen en rechten;

j. het vaststellen van instructies en beleids- en uitvoeringsregels voor de heffingsambtenaar, invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het GBT en de (onbezoldigd) belastingdeurwaarder voor de uitoefening van hun bevoegdheden;

k. het geheel of gedeeltelijk oninbaar verklaren van de belasting;

l. het besluiten tot het aanbesteden van leveringen en diensten.

m. het besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het GBT;

n. het doen van aangifte van strafbare feiten, waarvan het kennis heeft genomen; en

o. de voorbereiding van het afhandelen van het administratief beroep van kwijtschelding.

Artikel 14 Informatie en verantwoording aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden verstrekken aan het algemeen bestuur de door één of meer leden van dit bestuur gevraagde inlichtingen.

2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of door een der leden gevoerde bestuur.

Hoofdstuk 6 De voorzitter

Artikel 15 Aanwijzing voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst één van de in artikel 6 genoemde leden van het algemeen bestuur aan als voorzitter.

2. De voorzitter van het algemeen bestuur is tevens voorzitter van het dagelijks bestuur.

Plaatsvervangend voorzitter

3. Het algemeen bestuur kiest uit de in artikel 10 lid 2 bedoelde leden van het dagelijks bestuur een plaatsvervangend voorzitter, die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.

Artikel 16 Taken en bevoegdheden van de voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter ondertekent met de secretaris alle stukken welke van het algemeen en dagelijks bestuur uitgaan.

3. De voorzitter vertegenwoordigt het GBT in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging aan een door hem gemachtigde opdragen.

4. Indien de voorzitter behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is bij een geding waarbij het GBT is betrokken oefent de plaatsvervangend voorzitter met betrekking tot dat geding de in lid 3 genoemde bevoegdheid uit.

5. Indien ook de deelnemer van welks bestuur de plaatsvervangend voorzitter deel uitmaakt bij het in lid 4 bedoelde geding betrokken is, wordt een ander lid van het dagelijks bestuur gemandateerd om het GBT met betrekking tot dat geding te vertegenwoordigen.

Hoofdstuk 7 De directeur

Artikel 17

1. Het GBT heeft een ambtelijke organisatie, met aan het hoofd een directeur die tevens secretaris van de gemeenschappelijke regeling is.

Instructie directeur

2. De directeur handelt in overeenstemming met de door het dagelijks bestuur vastgestelde instructie.

Taken directeur

3. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak met raad en daad terzijde. Hij is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.

4. De dagelijkse leiding van het GBT berust bij de directeur.

5. De directeur treedt tevens op als secretaris van het bestuur en van door het bestuur ingestelde commissies.

6. De directeur woont de vergaderingen van het bestuur bij en heeft in de vergadering een adviserende stem.

7. De directeur staat de voorzitters van de door het bestuur ingestelde commissies met raad en daad terzijde in alles wat de hun opgedragen taken aangaat.

8. De directeur is voor zijn beleid verantwoording verschuldigd aan het dagelijks bestuur.

9. Alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan worden door de directeur mede ondertekend.

Vervanging

10. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 8 De heffingsambtenaar, de invorderingsambtenaar, de ambtenaar van het GBT en de belastingdeurwaarder

Artikel 18

1. Het GBT heeft een of meer heffingsambtenaren, invorderingsambtenaren, ambtenaren van het GBT en belastingdeurwaarders.

Artikel 19 Bevoegdheden heffingsambtenaar

1. De heffingsambtenaar is bevoegd tot heffing van de belastingen waarvoor door de gemeenteraden van de deelnemers een belastingverordening is vastgesteld en waarvan de heffing en invordering door de colleges is opgedragen aan het GBT.

2. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende zaken zijn toegekend aan de inspecteur, respectievelijk ambtenaar belast met de heffing van de deelnemers.

3. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in de leden 1 en 2 neemt de heffingsambtenaar de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 20 Bevoegdheden invorderingsambtenaar

1. De invorderingsambtenaar is bevoegd tot invordering van alle belastingen die door de heffingsambtenaar op grond van artikel 19, lid 1 van deze regeling worden geheven.

2. De invorderingsambtenaar heeft de bevoegdheden en verplichtingen die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Waterschapswet, Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de ontvanger, respectievelijk ambtenaar belast met de invordering van de deelnemers.

3. De invorderingsambtenaar beslist niet tot het voeren van een executieprocedure in eerste aanleg en tot hoger beroep dan nadat hij het dagelijks bestuur van zijn voornemen op de hoogte heeft gesteld.

4. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in de leden 1 en 2 neemt de invorderingsambtenaar de kwijtscheldingsregels van de desbetreffende deelnemer en de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

5. De invorderingsambtenaar is bevoegd het dagelijks bestuur gemotiveerd te verzoeken tot het nemen van een besluit als bedoel in artikel 13 onder k van de regeling.

Artikel 21 Bevoegdheden ambtenaar van het GBT

1. De ambtenaar van het GBT oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet, de Wet milieubeheer en de Wet waardering onroerende

zaken zijn toegekend aan de ambtenaren van de Rijksbelastingdienst, respectievelijk ambtenaar belast met de heffing of invordering van de deelnemers als bedoeld in artikel 231, lid 2, sub d van de Gemeentewet.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de ambtenaar van het GBT de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht, alsmede houdt hij rekening met de beleidsregels van het dagelijks bestuur ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Artikel 22 Bevoegdheden belastingdeurwaarder

1. De belastingdeurwaarder oefent de bevoegdheden en verplichtingen uit die bij of krachtens de Algemene wet inzake rijksbelastingen, de Invorderingswet 1990, de Kostenwet invordering rijksbelastingen, de Gemeentewet en de Wet milieubeheer zijn toegekend aan de belastingdeurwaarder.

2. Bij de uitoefening van de bevoegdheden als bedoeld in lid 1 neemt de belastingdeurwaarder de nadere regels van het dagelijks bestuur in acht en houdt hij rekening met de beleidsregels die het dagelijks bestuur heeft geformuleerd ter zake van de uitoefening van zijn bevoegdheid.

Hoofdstuk 9 Personeel en organisatie

Artikel 23 Ambtelijke organisatie

1. Het GBT heeft een ambtelijke organisatie met aan het hoofd een directeur.

Arbeidsvoorwaarden

2. Op de ambtelijke medewerkers is de EAR van de gemeente Enschede van toepassing zijn voor zover daarvan niet bij besluit van het algemeen bestuur wordt afgeweken.

Aanstelling medewerkers

3. De ambtenaren en de directeur, alsmede het personeel werkzaam op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht worden benoemd door het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur stelt de bezoldiging vast.

Ondernemingsraad

4. Het GBT heeft ten behoeve van de medezeggenschap van de werknemers een ondernemingsraad op basis van de Wet op de ondernemingsraden.

Hoofdstuk 10 Begroting, rekening administratie en controle

Artikel 24 Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks vóór 1 juli voorafgaande aan het jaar waarvoor deze geldt de begroting vast.

Toezending ontwerp begroting aan deelnemers

2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp begroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de gemeenteraden van de deelnemers. De ontwerp begroting wordt gelijktijdig toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Ter inzage legging en verkrijgbaar stelling

3. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van ieder der deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Artikel 190, tweede en derde lid van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Zienswijzen deelnemers

4. De gemeenteraden van de deelnemers kunnen omtrent de ontwerp begroting aan het dagelijks bestuur hun zienswijzen naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin de zienswijze is vervat bij de ontwerp begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

Vastgestelde begroting versturen naar Gedeputeerde Staten

5. Het dagelijks bestuur zendt binnen twee weken na vaststelling van de begroting door het algemeen bestuur, doch uiterlijk voor 15 juli de begroting aan gedeputeerde staten.

Begrotingswijzigingen

6. Het bepaalde in het tweede, derde, vierde en vijfde lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Uitzondering bij begrotingswijzigingen

7. Het bepaalde in het zesde lid is niet van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting waarbij in de bijdrage van de deelnemers geen wijziging wordt gebracht.

Artikel 25 Vaststelling berekeningswijze bijdrage deelnemers

1. De berekeningswijze van de bijdrage van de deelnemers wordt door het algemeen bestuur vastgesteld met een meerderheid van tenminste tweederde van het aantal stemmen.

Bijdrage deelnemers

2. In de begroting wordt aangegeven de door elke deelnemer voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft verschuldigde bijdrage.

Voorschotbetalingen

3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in het tweede lid bedoelde verschuldigde bijdrage.

4. De deelnemers dragen er zorg voor dat het GBT te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 26 Jaarrekening

1. Van de inkomsten en uitgaven van het GBT over het afgelopen jaar wordt vóór 1 mei door het dagelijks bestuur verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de jaarrekening met de daarbij behorende bescheiden.

Controleverklaring en verslag

2. Het dagelijks bestuur voegt bij de jaarrekening een controleverklaring en een verslag van bevindingen van de accountant.

Vaststelling

3. Het algemeen bestuur onderzoekt de jaarrekening over het afgelopen jaar en stelt haar vast vóór 1 juli volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.

Inzending aan gedeputeerde staten

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten.

Mededeling aan de deelnemers

5. Van de vaststelling van de jaarrekening doet het dagelijks bestuur mededeling aan de algemeen besturen en de gemeenteraden van de deelnemers.

Décharge

6. De vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ten aanzien van het daarin verwoorde financieel beheer.

Artikel 27 Definitieve bijdrage

1. In de jaarrekening wordt de door elk van de deelnemers over het betreffende dienstjaar werkelijk verschuldigde bijdrage opgenomen.

Verrekening definitieve bijdrage

2. Verrekening van het verschil tussen het op grond van artikel 25 lid 1 bepaalde bedrag en de werkelijk verschuldigde bijdrage vindt plaats terstond na de in artikel 26, lid 5 bedoelde mededeling.

Artikel 28 Regels met betrekking tot administratie

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en het beheer van vermogenswaarden. Deze regels dienen te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, doelmatigheid verantwoording en controle wordt voldaan.

Aanwijzing accountant

2. De regels, bedoeld in het eerste lid, voorzien onder meer in de aanwijzing van een registeraccountant als bedoeld in artikel 2:393 van het Burgerlijk Wetboek belast met het onderzoek van de jaarrekening alsmede het ter zake uitbrengen van een verslag, dat behalve de verklaring bij de rekening bevindingen bevat over de vraag of de administratie en het beheer voldoen aan de eisen van rechtmatigheid en doelmatigheid.

Gescheiden administraties

3. Het GBT houdt de administratie van de opgelegde aanslagen en de ingevorderde belastingen gescheiden van de administratie voor de bedrijfsvoering van het GBT.

Gescheiden rekeningen

4. De ingevorderde belastingen worden beheerd op een uitsluitend daartoe bestemde rekening.

Geen verrekening

5. Het is het GBT niet toegestaan te ontvangen of ontvangen belastingen te verrekenen met de bijdragen van de deelnemers.

Overmakingstermijn belastingen

6. Ingevorderde belastingen worden periodiek overgemaakt naar de rekening van de betreffende deelnemer. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode.

Overzichten

7. Het dagelijks bestuur zendt periodiek aan de dagelijks besturen en colleges van de deelnemers een overzicht van de te heffen, geheven, in te vorderen en ingevorderde belastingen. Het algemeen bestuur bepaalt de duur van de periode

Beleidsinformatie

8. Het GBT verstrekt aan de deelnemers de informatie die deze opvragen om hun beleid te kunnen vormen ten aanzien van de in artikel 4 bedoelde onderwerpen.

Artikel 29 Controleregels

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de controle op de administratie en op het beheer van de vermogenswaarden. De regels dienen onder meer te waarborgen dat de rechtmatigheid en doelmatigheid van de administratie en het beheer worden getoetst.

Archief

2. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor het archief;

3. Het algemeen bestuur stelt nadere regels vast betreffende de zorg voor en het beheer van de archiefbescheiden.

Hoofdstuk 11 Toetreding en uittreding

Artikel 30 Toetreding

1. Het college van een gemeente of het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling dat wenst toe te treden dient het verzoek tot toetreding, met inbegrip van de verkregen toestemming van de gemeenteraad of het algemeen bestuur, in bij het dagelijks bestuur.

2. Het dagelijks bestuur legt het verzoek tot toetreding ter advisering voor aan het algemeen bestuur. Vervolgens zendt het dagelijks bestuur het verzoek tot toetreding met het advies van het algemeen bestuur aan de colleges en dagelijks besturen van de deelnemers.

3. Het college van een gemeente of het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling treedt toe tot de regeling, indien tenminste tweederde van de deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling, na verkregen toestemming van hun gemeenteraden, hebben ingestemd met de verzochte toetreding.

4. De toetreding gaat in op de eerste dag van het jaar volgende op het jaar waarin de in lid 3 vermelde instemming tot de toetreding is verleend.

5. Bij besluit van het algemeen bestuur kan worden afgeweken van het toetredingsmoment genoemd in het vorige lid, met dien verstande dat toetreding geschiedt op de eerste van een maand.

6. Het college van een nieuw toetredende gemeente of het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling doet na instemming van de deelnemers zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen een maand na toetredingsdatum, de nodige benoemingen overeenkomstig het bepaalde in artikel 6 van deze regeling.

Artikel 31 Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling.

2. Gedurende vier jaren na de datum van toetreding tot de regeling is het niet mogelijk om uit de regeling uit te treden.

3. Voor uittreding uit de regeling wordt een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht genomen.

4. Uittreding uit de regeling vindt plaats aan het einde van het kalenderjaar.

5. Een deelnemer die uit de regeling wenst te treden maakt, na verkregen toestemming van de gemeenteraad, zijn voornemen tot uittreding bij aangetekend schrijven kenbaar aan het algemeen bestuur van het GBT en aan de overige deelnemers.

6. Na ontvangst van het in lid 5 vermelde schrijven wordt een in overleg met de uittredende deelnemer aan te wijzen onafhankelijke registeraccountant opdracht verleend een liquidatieplan op te stellen als ware tot opheffing van de gemeenschappelijk regeling besloten. Het liquidatieplan voorziet in de regeling van de personele gevolgen. Het liquidatieplan wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

7. Nadat het liquidatieplan is vastgesteld is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan het GBT te voldoen.

8. De kosten van het opstellen van het liquidatieplan komen voor rekening van de deelnemer die het voornemen heeft om uit te treden.

Hoofdstuk 12 Wijziging en opheffing

Artikel 32 Wijziging van de regeling

1. De regeling kan door de deelnemers worden gewijzigd op voorstel van het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur van de regeling en de colleges van de deelnemers kunnen het algemeen bestuur oproepen om een wijzigingsvoorstel vast te stellen.

2. Het dagelijks bestuur zendt de deelnemers het voorstel tot wijziging alsmede het advies van het algemeen bestuur en verzoekt de deelnemers tot het nemen van een besluit omtrent de voorgestelde wijziging.

3. De colleges van de deelnemers besluiten omtrent de voorgestelde wijziging nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun gemeenteraden. Van hun besluit stellen zij het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling schriftelijk in kennis.

4. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer tweederde van de colleges van de deelnemers zich op de wijze als vermeld in lid 3 daarvoor hebben verklaard.

5. Tenzij in een daartoe strekkend besluit anders is bepaald treedt een wijziging van de regeling in werking op de dag volgende op die waarop is voldaan aan het bepaalde in lid 4.

6. In afwijking van de vorige leden van dit artikel kan een wijziging of intrekking van artikel 25, lid 1 en van dit lid slechts plaats vinden bij een unaniem besluit van alle deelnemers aan de regeling.

Artikel 33 Opheffing en liquidatie

1. De regeling wordt opgeheven bij gelijkluidend besluit met een tweederde meerderheid van de colleges van de deelnemers.

2. Artikel 32 is van overeenkomstige toepassing.

3. Ingeval een besluit tot opheffing volgens het eerste lid is genomen, besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het, gehoord de deelnemers, een liquidatieplan vast.

4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Voorts voorziet het liquidatieplan in de regeling van de personele gevolgen.

5. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan.

6. Zo nodig blijft het dagelijks bestuur ook na het tijdstip van opheffing in functie totdat het liquidatieplan is uitgevoerd.

Hoofdstuk 13 Klachten en geschillen

Artikel 34 Klachtenregeling

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

2. Het samenwerkingsverband sluit, teneinde te voldoen aan de bepalingen in hoofdstuk 9, titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht, een overeenkomst met de Nationale ombudsman.

Artikel 35 Geschillen

1. Over geschillen tussen de deelnemers onderling of tussen een of meer deelnemers en het bestuur van het GBT omtrent de toepassing, in de ruimste zin, van deze regeling wordt beslist door gedeputeerde staten.

2. Het verzoek aan gedeputeerde staten vindt niet plaats dan nadat partijen zich tot het uiterste hebben inspannen het geschil in onderling overleg op te lossen.

3. Mocht een voor partijen bevredigende oplossing niet binnen drie maanden na aanvang van het in het tweede lid bedoelde overleg zijn gevonden, dan wordt voorafgaande aan het nemen van een besluit omtrent het geschil, het geschil ter advisering voorgelegd aan een door het algemeen bestuur samengestelde geschillencommissie. Nadat advies is uitgebracht neemt het algemeen bestuur zo spoedig mogelijk een besluit.

Hoofdstuk 14 Slotbepalingen

Artikel 36 Inwerkingtreding

1. De regeling treedt in werking met ingang van de eerste dag volgende op die waarop de colleges van de gemeenten Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo, Losser en Oldenzaal hun besluit tot het aangaan dan wel wijzigen van de regeling hebben bekendgemaakt doch niet eerder dan 1 juli 2013.

2. Deze regeling dient ter vervanging van de bestaande gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente.

3. Na de inwerkingtreding van deze regeling berusten de op grond van de voorgaande gemeenschappelijke regeling opgenomen besluiten op deze regeling.

Artikel 37 Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde duur.

Artikel 38 Inzending regeling

Het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente wordt belast met de inzending van deze regeling aan gedeputeerde staten.

Artikel 39 Naam van de regeling

De regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente ".

Artikel 40 Deelnemende gemeenten

De deelnemende gemeenten aan deze regeling zijn met ingang van 1 juli 2013: Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo, Losser en Oldenzaal.

Aldus besloten door:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borne
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enschede
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaksbergen
in de vergadering van .....

....

de secetaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Losser
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oldenzaal
in de vergadering van .....

....

de secretaris, de burgemeester,

2e Gewijzigde Begroting

2013

Gemeentelijk Belastingkantoor Twente

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 3
1 Hoofdlijnen 2e Gewijzigde Begroting 2013 4
2 Toelichting op de 2e gewijzigde begroting 2013 5
2.1 Inkomensoverdracht deelnemende gemeenten 5
2.2 Programma Staf en Algemeen 5
2.3 Programma Gegevensbeheer 6
2.4 Programma Waardebepaling 6
2.5 Programma Heffingen 7
2.6 Programma Invordering 7

Inleiding

Het Algemeen Bestuur heeft op 27 juni 2012 de Begroting 2013 vastgesteld en op 13 december 2012 de 1e gewijzigde begroting 2013. In deze begrotingen was nog geen rekening gehouden met de toetreding van de gemeente Oldenzaal, omdat definitieve besluitvorming ontbrak. Op 5 maart 2013 heeft het College van Burgemeester & Wethouders besloten om toe te treden tot het GBT per 1 juli 2013. In deze 2e gewijzigde begroting 2013 is deze toetreding verwerkt (onder voorbehoud van toestemming van de gemeenteraad van Oldenzaal, gepland op 26 maart 2013).

Het GBT heeft in de eerste twee begrotingen 2013, mede als gevolg van de toetreding van de gemeente Almelo, al de vastgestelde besparing van € 350.000 gerealiseerd. Als gevolg van de toetreding van de gemeente Oldenzaal wordt, vanwege efficiencyvoordelen over de laatste zes maanden van 2013, nog eens € 43.000 aan besparingen gerealiseerd. De totale besparing in 2013 komt daarmee op € 393.000.

1 Hoofdlijnen 2e Gewijzigde Begroting 2013

De bedragen in de tabel in dit hoofdstuk en de detailtabellen bij de programma's moeten met € 1.000 vermenigvuldigd worden.

x € 1.000		REALISATIE 2011	GEWIJZIGDE BEGROTING 2012	1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013	2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013
	PROGRAMMA STAF EN ALGEMEEN	**3.308**	**2.848**	**2.539**	**2.604**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**790**	**570**	**752**	**796**
2	**Rente, winstuitkeringen en afschrijvingen**	**-53**	**0**	**0**	**0**
3	**Goederen en diensten**	**2.308**	**2.014**	**1.416**	**1.430**
3.0	Personeel van derden	62	65	60	40
3.1	Energie	0	0	0	0
3.4	Overige goederen en diensten	2.246	1.949	1.356	1.390
6	**Verrekeningen**	**263**	**232**	**289**	**286**
6.1	Kapitaallasten	263	232	289	286
	Onvoorzien / afronding	**0**	**32**	**82**	**92**
	PROGRAMMA GEGEVENSBEHEER		**1.197**	**1.729**	**1.762**
1	**Salarissen en sociale lasten**		**707**	**893**	**953**
3	**Goederen en diensten**		**490**	**836**	**809**
3.0	Personeel van derden		138	183	162
3.1	Energie		2	2	2
3.4	Overige goederen en diensten		350	651	645
	PROGRAMMA WAARDEBEPALING	**1.594**	**1.302**	**1.702**	**1.810**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**877**	**792**	**880**	**980**
3	**Goederen en diensten**	**717**	**510**	**821**	**829**
3.0	Personeel van derden	511	334	399	401
3.1	Energie	4	0	0	0
3.4	Overige goederen en diensten	202	176	422	428
	PROGRAMMA HEFFINGEN	**1.154**	**1.187**	**1.452**	**1.514**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**831**	**738**	**823**	**931**
3	**Goederen en diensten**	**323**	**449**	**630**	**583**
3.0	Personeel van derden	153	144	173	135
3.4	Overige goederen en diensten	170	305	457	448
	PROGRAMMA INVORDERING	**316**	**221**	**558**	**558**
1	**Salarissen en sociale lasten**	**798**	**702**	**915**	**942**
2	**Invorderingsrente**	**21**	**0**	**0**	**0**
3	**Goederen en diensten**	**-503**	**-481**	**-357**	**-384**
3.0	Personeel van derden	250	41	54	46
3.4	Overige goederen en diensten	-753	-522	-411	-430
	BIJDRAGEN GEMEENTEN	**-6.817**	**-6.755**	**-7.979**	**-8.248**
	Netto inkomensoverdracht Enschede	**-3.851**	**-3.541**	**-3.477**	**-3.458**
	Inkomensoverdracht Hengelo		-1.906	-1.827	-1.817
	Diftar		-125	-47	-47
	Netto inkomensoverdracht Hengelo	**-2.081**	**-2.031**	**-1.873**	**-1.863**
	Netto inkomensoverdracht Borne	**-434**	**-372**	**-376**	**-374**
	Netto inkomensoverdracht Losser	**-451**	**-376**	**-362**	**-360**
	Netto inkomensoverdracht Haaksbergen		**-435**	**-420**	**-417**
	Netto inkomensoverdracht Almelo			**-1.472**	**-1.464**
	Netto inkomensoverdracht Oldenzaal				**-312**
	TOTALE BATEN	**-6.817**	**-6.755**	**-7.979**	**-8.248**
	TOTALE LASTEN	**6.372**	**6.755**	**7.979**	**8.248**

2 Toelichting op de 2e gewijzigde begroting 2013

Als gevolg van de toetreding van de gemeente Oldenzaal komt 6,78 fte aan medewerkers over naar het GBT. Het areaal salarissen en sociale lasten van de diverse afdelingen wordt daardoor uitgebreid. Ook worden diverse materiële budgetten verhoogd. Door de toetreding van de gemeente Oldenzaal neemt de gemeentelijke bijdrage van de huidige deelnemende gemeenten Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo en Losser af.

Bij het opstellen van de jaarrekening 2012 bleek dat het budget aan salarissen en sociale lasten binnen alle programma's te laag is begroot in de 1e gewijzigde begroting 2013. In deze 2e gewijzigde begroting zijn de bestaande budgetten aan salarissen en sociale lasten aangepast aan de formatie binnen de programma's, waarbij rekening is gehouden met eventueel historisch salarisniveau. Deze aanpassingen zijn budgetneutraal binnen de begroting opgevangen. Daarnaast is het budget aan salarissen en sociale lasten aangepast op de toetreding van de gemeente Oldenzaal.

In onderstaande paragrafen worden per programma de wijzigingen ten opzichte van de 1e gewijzigde begroting 2013 toegelicht.

2.1 Inkomensoverdracht deelnemende gemeenten

De gemeente Oldenzaal treedt toe per 1 juli 2013. Door te toetreding van de gemeente Oldenzaal neemt de begroting met € 268.500 toe naar € 8.247.700 (€ 311.500 gemeentelijke bijdrage Oldenzaal minus de besparing van € 43.000 op basis van zes maanden deelname aan het GBT). Hierdoor neemt de gemeentelijke bijdrage van de gemeente Almelo, Borne, Enschede, Haaksbergen, Hengelo en Losser met 0,54% af.

De gemeentelijke bijdrage voor de deelnemende gemeenten bedragen voor 2013:

x € 1.000	1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
BIJDRAGEN GEMEENTEN			**-7.979**			**-8.248**	**-269**
Netto inkomensoverdracht Enschede			**-3.477**			**-3.458**	**19**
Tariefsdifferentiatie		-1.827			-1.817		
Diftar		-47			-47		
Netto inkomensoverdracht Hengelo			**-1.873**			**-1.863**	**10**
Netto inkomensoverdracht Borne			**-376**			**-374**	**2**
Netto inkomensoverdracht Losser			**-362**			**-360**	**2**
Netto inkomensoverdracht Haaksbergen			**-420**			**-417**	**2**
Netto inkomensoverdracht Almelo			**-1.472**			**-1.464**	**8**
Netto inkomensoverdracht Oldenzaal						**-312**	**-312**

De gemeentelijke bijdrage wordt normaal gesproken bepaald aan de hand van tariefdifferentiatie. Deze methode is echter alleen toepasbaar als voor een geheel jaar begroot wordt. De gemeente Oldenzaal treedt toe per 1 juli 2013. Daarom is ervoor gekozen om de besparing als gevolg van de efficiencyvoordelen te verdelen over de huidige deelnemende gemeenten naar rato van de gemeentelijke bijdrage.

2.2 Programma Staf en Algemeen

De lasten voor het programma Staf en Algemeen nemen met € 65.000 toe naar € 2.603.900. € 23.000 is het gevolg van de toetreding van de gemeente Oldenzaal, € 42.000 is het gevolg van opvangen van budgetverschuivingen aan de hand van de jaarrekening 2012.

Binnen dit programma zijn de GBT-brede budgetten voor onder andere portikosten, onderhoudskosten voor de belastingapplicatie en huisvesting ondergebracht. Deze budgetten zijn aangepast op de toetreding van Oldenzaal. De kapitaallasten nemen toe omdat de licentiekosten voor de belastingapplicatie en waarderingsapplicatie geactiveerd worden. Binnen het programma Staf is er een bedrag opgenomen voor onvoorziene kosten door de toetreding van Oldenzaal. In verband met

personele frictiekosten, ontvangt het GBT in 2013 een bijdrage van € 75.000 van de gemeente Oldenzaal.

Naar aanleiding van de jaarrekening 2012 zijn de budgetten voor salarissen en sociale lasten, personeel van derden, opleiding, huisvesting, drukwerk en facilitaire zaken aangepast.

x € 1.000		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
	PROGRAMMA STAF EN ALGEMEEN			**2.539**			**2.604**	**65**
1	**Salarissen en sociale lasten**			**752**			**796**	**44**
3	**Goederen en diensten**			**1.416**			**1.430**	**14**
3.0	Personeel van derden		60			40		-20
3.4	Overige goederen en diensten		1.356			1.390		34
	Drukwerk en portikosten	111			102			-9
	Facilitaire zaken Hengelo	65			55			-10
	Financiële administratie Hengelo	92			99			7
	Huisvestingskosten Hengelo	358			350			-8
	ICT Enschede	55			55			0
	Onderhoud hard- en software	294			344			50
	Opleidingskosten	12			16			4
	P&O Enschede	186			186			0
	Overige goederen en diensten	183			183			0
6	**Verrekeningen**			**289**			**286**	**-3**
6.1	Kapitaallasten		289			286		
	Onvoorzien / afronding			**82**			**92**	**10**

2.3 Programma Gegevensbeheer

De lasten van het programma Gegevensbeheer nemen met € 33.500 toe naar € 1.762.300. De formatie van het programma Gegevensbeheer wordt met areaal uitgebreid, evenals het materiële budget personeel van derden als gevolg van de toetreding van Oldenzaal.

Naar aanleiding van de jaarrekening 2012 zijn de budgetten voor salarissen en sociale lasten, personeel van derden, opleiding en facilitaire zaken aangepast.

x € 1.000		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
	PROGRAMMA GEGEVENSBEHEER			**1.729**			**1.762**	**34**
1	**Salarissen en sociale lasten**			**893**			**953**	**60**
3	**Goederen en diensten**			**836**			**809**	**-27**
3.0	Personeel van derden		183			162		-21
3.1	Energie		2			2		1
3.4	Overige goederen en diensten		651			645		-6
	Controle hondenbelasting	60			60			0
	Drukwerk en portikosten	13			13			0
	Facilitaire zaken Hengelo	109			101			-8
	ICT Enschede	96			96			0
	Onderhoud hard- en software	274			274			0
	Opleidingskosten	17			19			2
	Overige kosten diensten derden	29			29			0
	Overige goederen en diensten	54			54			0

2.4 Programma Waardebepaling

De lasten van het programma Waardebepaling nemen met € 108.000 toe naar € 1.809.600. De formatie wordt met areaal uitgebreid. Hierdoor moet het aantal werkplekken vergroot worden, waardoor de budgetten voor facilitaire zaken en ICT toenemen. Het budget proceskosten wordt verhoogd, evenals de budgetten voor personeel van derden en onderhoud hard- en software (verhoging van de jaarlijkse kosten voor de waarderingsapplicatie door toevoeging van de objecten van de gemeente Oldenzaal).

Naar aanleiding van de jaarrekening 2012 zijn de budgetten voor salarissen en sociale lasten, personeel van derden, opleiding en facilitaire zaken aangepast.

x € 1.000		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
	PROGRAMMA WAARDEBEPALING			**1.702**			**1.810**	**108**
1	**Salarissen en sociale lasten**			**880**			**980**	**100**
3	**Goederen en diensten**			**821**			**829**	**8**
3.0	Personeel van derden		399			401		2
3.4	Overige goederen en diensten		422			428		6
	Facilitaire zaken Hengelo	115			98			-17
	ICT Enschede	100			105			5
	Onderhoud hard- en softw are	122			128			6
	Opleidingskosten	14			20			6
	Overige kosten diensten derden	5			5			0
	Overige goederen en diensten	17			17			0
	Proceskosten	49			55			6

2.5 Programma Heffingen

De lasten van het programma Heffen nemen met € 62.000 toe naar € 1.514.100. De formatie wordt met areaal uitgebreid. Het aantal werkplekken wordt uitgebreid, waardoor de budgetten voor facilitaire zaken en ICT toenemen. De budgetten voor drukwerk en portikosten worden verhoogd in verband met het versturen van de Oldenzaalse aanslagbiljetten. Ook is het budget voor personeel van derden verhoogd.

Naar aanleiding van de jaarrekening 2012 zijn de budgetten voor salarissen en sociale lasten, personeel van derden, opleiding, facilitaire zaken aangepast en contributies en lidmaatschappen aangepast.

x € 1.000		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
	PROGRAMMA HEFFINGEN			**1.452**			**1.514**	**62**
1	**Salarissen en sociale lasten**			**823**			**931**	**109**
3	**Goederen en diensten**			**630**			**583**	**-47**
3.0	Personeel van derden		173			135		-38
3.4	Overige goederen en diensten		457			448		-9
	Drukw erk en portikosten	142			144			2
	Facilitaire zaken Hengelo	104			89			-15
	ICT Enschede	91			96			5
	Opleidingskosten	17			19			2
	Overige kosten diensten derden	29			29			0
	Overige goederen en diensten	14			12			-3
	Proceskosten	13			13			0
	Diftar	47			47			0

2.6 Programma Invordering

De lasten van het programma Invorderen blijft gelijk op € 557.800. De formatie wordt met areaal uitgebreid. Het aantal werkplekken wordt vergroot, waardoor de budgetten voor facilitaire zaken en ICT toenemen. De opbrengsten uit dwanginvordering, maar ook de kosten voor de invordering van aanslagbiljetten, voor drukwerk, de porti- en de bankkosten worden verhoogd doordat het GBT de invordering van de Oldenzaalse aanslagen gaat verzorgen. Ook is het budget voor personeel van derden verhoogd.

Naar aanleiding van de jaarrekening 2012 zijn de budgetten salarissen en sociale lasten, personeel van derden, opleiding, te vergoeden invorderingrente, facilitaire zaken, deurwaarderswerkzaamheden en contributies en lidmaatschappen aangepast.

x € 1.000		1e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			2e GEWIJZIGDE BEGROTING 2013			NETTO WIJZIGING
	PROGRAMMA INVORDERING			**558**			**558**	**0**
1	**Salarissen en sociale lasten**			**915**			**942**	**27**
3	**Goederen en diensten**			**-357**			**-384**	**-27**
3.0	Personeel van derden		54			46		-8
3.4	Overige goederen en diensten		-411			-430		-19
	Bankkosten	105			109			4
	Drukw erk en portikosten	38			40			2
	Facilitaire zaken Hengelo	115			96			-19
	ICT Enschede	100			102			2
	Inhuur deurw aarders (ov.kstn.diensten derden)	192			193			1
	Opbrengsten uit dw anginvordering	-991			-1.003			-12
	Opleidingskosten	18			19			1
	Overige goederen en diensten	12			14			2

Het Dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente stemt in met de tweede wijziging van de begroting 2013.

Hengelo,11 april 2013

De secretaris, de voorzitter,

…… ……

R. Toet R.G. Welten

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301156

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: E.J. van Marle
Auteur, afdeling: J.J. ten Broeke, ID

Samenvatting raadsvoorstel

Het Gemeentelijk Belastingkantoor (GBT) is een samenwerkingsverband van gemeenten dat taken uitvoert op het gebied van heffing en invordering van gemeentebelastingen. Van de gemeente Oldenzaal is een verzoek binnengekomen om toe te treden tot deze gemeenschappelijke regeling. Om deze toetreding mogelijk te maken is aanpassing van de regeling noodzakelijk. Voor toetreding van de gemeente Oldenzaal en aanpassing van de gemeenschappelijke regeling met bijbehorende begroting, wordt u om toestemming gevraagd.

1. Waarom naar de raad:

Het college van de gemeente Oldenzaal heeft per brief van 14 maart 2013 een verzoek ingediend bij het dagelijks bestuur van het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT) om toe te treden tot deze gemeenschappelijke regeling. Gelet op artikel 30 lid 3 en artikel 32 lid 3 van de gemeenschappelijke regeling GBT is toestemming nodig van de raad van de deelnemende gemeenten voor toetreding tot en aanpassing van de gemeenschappelijke regeling. Tevens wordt om goedkeuring gevraagd voor de gewijzigde begroting 2013 van het GBT, vanwege de aanpassing van de gemeentelijke bijdrage als gevolg van de toetreding.

2. Argumentatie:

In de gemeenschappelijke regeling GBT is de mogelijkheid opgenomen van toetreding van nieuwe deelnemers. Zo is Almelo per 1 januari 2013 toegetreden als nieuwe deelnemer. Uitbreiding van het aantal deelnemers in de gemeenschappelijke regeling GBT is niet vanzelfsprekend. Het moet passen bij de visie van het GBT en leiden tot een verdere verbetering van de dienstverlening en efficiency.

Met inachtneming van deze voorwaarden heeft het algemeen bestuur van het GBT positief geadviseerd op het verzoek van de gemeente Oldenzaal om toe te treden. Dit advies heeft het dagelijks bestuur van het GBT ter instemming aangeboden aan de colleges van de deelnemende gemeenten (Inkomend – 26253).

Gezien de toetredingsmogelijkheid in de statuten van de gemeenschappelijke regeling en het positieve advies van het algemeen bestuur GBT, stellen wij u voor om toestemming te verlenen voor de toetreding van Oldenzaal en als gevolg daarvan toestemming te geven voor aanpassing van de gemeenschappelijke regeling en wijziging van de begroting 2013 van het GBT.

Na verkregen toestemming van uw raad, zullen wij het dagelijks bestuur van het GBT mededeling doen van instemming met de verzochte toetreding van de gemeente Oldenzaal en aanpassing van de gemeenschappelijke regeling en begroting 2013. Conform artikel 26 lid 2 en 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen zullen wij zorgdragen voor toezending en publicatie van de besluiten.

3. Middeleninzet:

De toetreding van de gemeente Oldenzaal levert het GBT een efficiencyvoordeel op van € 43.000 over de periode 1 juli t/m 31 december 2013. Het GBT heeft dit voordeel naar rato van de gemeentelijke bijdrage verdeeld over de deelnemende gemeenten en verwerkt in de 2e begrotingswijziging 2013 (Intern – 14497). Voor Almelo betekent deze wijziging een verlaging van de bijdrage in 2013 met € 8.000.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Bijlagen:

Bijlagen bij dit collegevoorstel:
- Brief van het dagelijks bestuur GBT (Inkomend – 26253)
    - Advies van het algemeen bestuur GBT
    - Brief van het college van de gemeente Oldenzaal
    - Raadsvoorstel en –besluit gemeente Oldenzaal dd. 26 maart 2013
    - Gemeenschappelijke Regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (aangepast)
- 2e Gewijzigde Begroting 2013 GBT (Intern - 14497)

Nr. begrotingswijziging: -

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:
gelet op artikel 30 lid 3 en artikel 32 lid 3 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT), toestemming te verlenen voor:

1. toetreding van de gemeente Oldenzaal tot het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente per 1 juli 2013;
2. aanpassing van de gemeenschappelijke regeling GBT, zoals opgenomen in de gewijzigde regeling met datum inwerkingtreding 1 juli 2013;
3. aanpassing van de begroting 2013 van de gemeenschappelijke regeling, conform de voorgestelde 2e wijziging begroting 2013 GBT.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

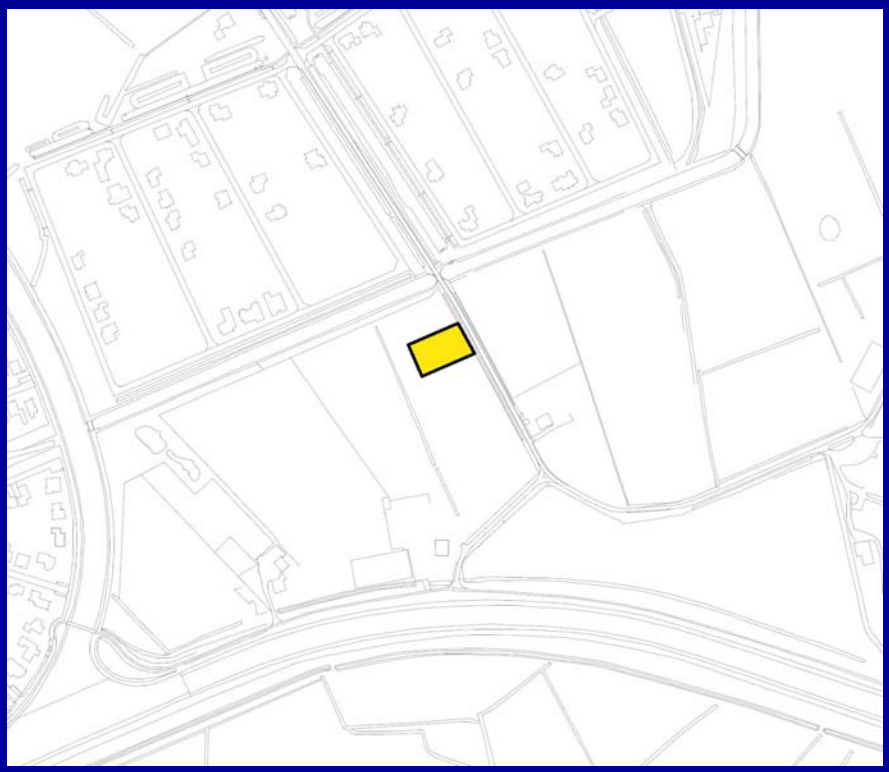
drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Bouwkavel Robbenhaarsweg

NL.IMRO.0141.BP00104-0401



VASTSTELLING

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Hondenkennel Ring was gevestigd aan de Nijreesweg, het gebied dat nu ontwikkeld wordt als woningbouwlocatie Nijrees Noord. Begin 2003 zijn de eerste gesprekken gevoerd om deze kennel te verplaatsen naar een preceel aan de Robbenhaarsweg, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie D, nummer 1720. De kennel diende verplaatst te worden om zo de woningbouw mogelijk te maken. Vanwege de ontwikkeling van Noord-Oost en de beperking die een kennel op deze ontwikkeling met zich meebracht heeft de eigenaar afgezien van de oprichting van een kennel aan de Robbenhaarsweg, zodat uitsluitend een woning wordt opgericht.

Het oprichten van een woning op voornoemd perceel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal dan ook voor dit perceel moeten worden herzien. In het voorliggende bestemmingsplan wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is.

In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met onder meer:
- nota's en visies op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau;
- de nieuwe eisen ten aanzien van de vormgeving van het plan. Hierbij wordt gedoeld op gestandaardiseerde regels en een digitale verbeelding, gebaseerd op objectgerichte vlakken en voorzien van een codering zoals omschreven in het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO);
- de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.2 De bij het plan behorende stukken

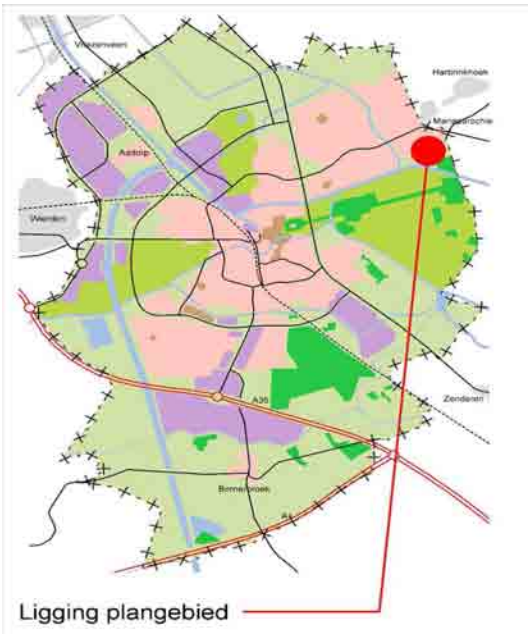
Het bestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" bestaat uit de volgende stukken:
1. regels;
2. verbeelding;
3. bijlagen bij de toelichting;

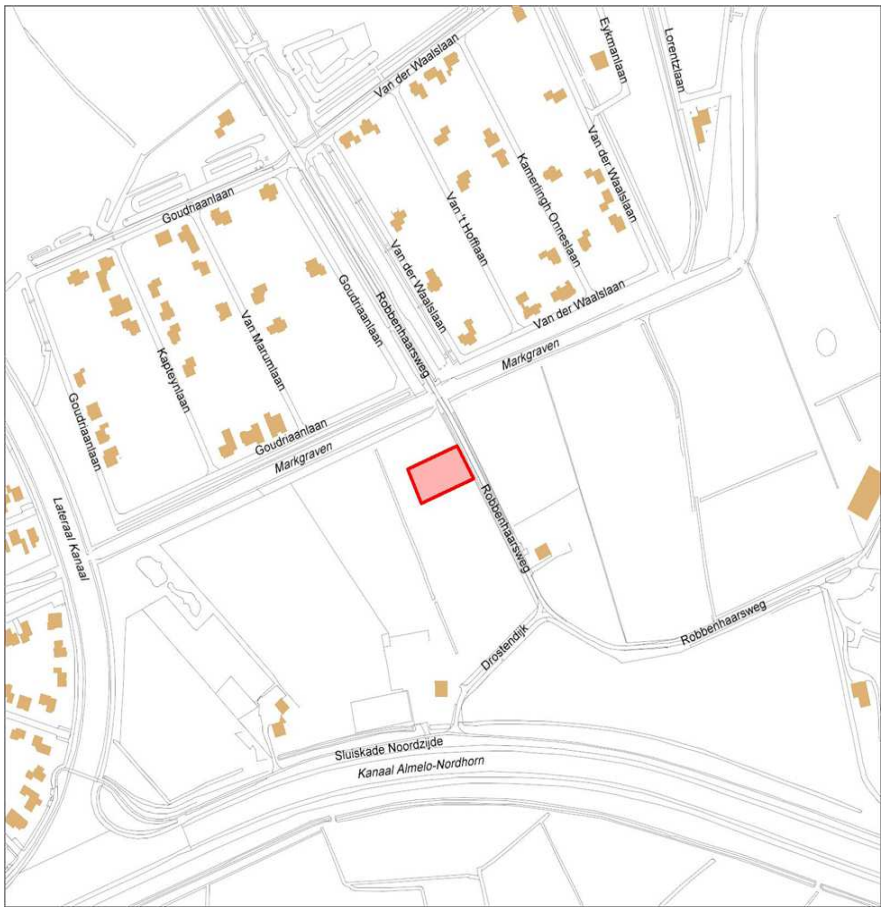
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. Deze toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

Rapport verkennend bodemonderzoek Robbenhaarsweg, Kruse Groep, augustus 2011;
Quickscan Flora en Fauna Robbenhaarsweg, Hamabest, augustus 2011.
Quickscan Geur Oranjewoud juni 2009

1.3 Ligging van het plangebied

Ten noordoosten van de stad Almelo ligt de Robbenhaarweg. Aan deze weg, ter hoogte van de waterloop Markgraven, ligt het perceel waar een woning is voorzien.





Afbeelding 1.1: ligging van het plangebied in Almelo

Afbeelding 1.2: Luchtfoto van het plangebied.

Afbeelding 1.3: Zicht op de locatie vanaf waterloop Markgraven.

Afbeelding 1.4: Zicht op de locatie vanaf de Robbenhaarsweg.

1.4 Huidige planologische situatie

Het perceel is gelegen in het in procedure zijnde actualisatieplan Almelo Stadsrand Noord Oost. In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Agrarisch". Op grond van deze bestemming is woningbouw niet mogelijk. Er is bewust gekozen voor het niet meenemen van deze ontwikkeling in het voornoemde bestemmingsplan omdat een dergelijke ontwikkeling niet passend wordt gevonden binnen een actualisatieplan en om te voorkomen dat beide plannen elkaar frusteren.

Afbeelding 1.5: Kaartfragment planverbeelding Almelo Stadsrandgebied Noord Oost.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 8 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.
In het tweede hoofdstuk wordt de huidige situatie van het gebied beschreven. Dit wordt aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing, al is opgesteld (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken. Hoofstuk 5 bevat de waterparagraaf.
In hoofdstuk 6 staat hoe uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.
In hoofdstuk 7 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 8 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Functionele structuur

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Almelo. Het plangebied en haar direct omgeving zijn te karakteriseren als een (agrarisch) buitengebied. In de omgeving van het plangebied liggen nog enkele (voormalige) boerenerven waarvan het gebruik in veel gevallen niet meer agrarisch is. Langs de Robbenshaarsweg zijn nog enkele kleine voormalige noodwoningen bij elkaar gelegen, zonder dat hier een (boeren)erf bij is gelegen.

In de directe omgeving van het plangebied wordt aan de noord- en zuidzijde van de Ootmarsumseweg de woonwijk Almelo NoordOost gerealiseerd. Het plangebied wordt van deze ontwikkeling gescheiden door de waterloop Markgraven en de Goudriaanlaan.

2.2 Stedenbouwkundige opzet

Almelo werd aan de (noord)oostzijde begrensd door het Lateraalkanaal. Ten oosten van dit kanaal was tot voor kort het agrarisch buitengebied van Almelo aanwezig. Op dit moment wordt de wijk Almelo NoordOost hier gerealiseerd. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt ten zuiden van deze ontwikkeling.
Het gebied, waarbinnen het plangebied is gelegen, heeft een agrarische uitstraling. Door de aanwezigheid van enkele houtsingels en beplanting langs de wegen is relatief een kleinschalig landschap ontstaan. Door dit gebied loopt het kanaal de Markgraven. Dit kanaal wordt op dit moment heringericht tot meanderende waterloop met natuurontwikkeling. Ook zijn in dit gebied de meeste boerderijen beëindigd en heeft functieverandering plaatsgevonden naar een woonfunctie.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR staan plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk hanteert hiervoor 3 uitgangspunten:

- het vergroten van de concentratie van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De Rijksoverheid treedt verder terug en laat meer keuzes voor uitwerking aan provincies en gemeenten. Het aantal nationale belangen wordt gereduceerd tot 13. Deze betreffen met name bereikbaarheidsproblemen, de main-, brain- en greenports en het voorzien in een duurzame energie-infrastructuur. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke concrete infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter genut kan worden.

De SVIR bevat geen essentiële beleidsuitgangspunten die van betekenis zijn voor het voorliggende plan.

3.1.2 Nationaal Waterplan

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2005-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die ook al in de Vierde Nota Waterhuishouding werden genoemd. Deze zijn:

- het uitvoeren van een knelpuntenonderzoek stedelijk Waterbeheer;
- het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie van gemeenten en waterbeheerders op het waterbeleid en doorvertaling naar bestemmingsplannen en waterbeheersplannen;
- een meer op ecologisch, hydrologische aspecten en belevingswaarde gebaseerde planning van de verstedelijking;
- aandacht voor de waterketen in relatie tot duurzaam bouwen;
- voortgaan met het opstellen en uitvoeren van gemeentelijke rioleringsplannen, het terugdringen van overstortingen en het verwijderen van vervuilde waterbodems;
- het bevorderen van waterbesparing en hergebruik van water;
- het afkoppelen van verhard oppervlak en infiltratie van water in de bodem.

Het beleidsdoel van het Nationaal Waterplan is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Bij besluitvorming over de ruimtelijke ontwikkelingen zullen de wateraspecten een zwaarder belang in de afweging krijgen, dan onder het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding het geval was. Dit is noodzakelijk om op de korte en lange termijn te kunnen beschikken over duurzame en klimaatbestendige watersystemen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

3.2.1.1 Uitgangspunten

Het provinciaal ruimtelijk beleid is verwoord in de Omgevingsvisie 2009. Dit betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeers- en vervoerplan, het Waterhuishoudingsplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn:
- Duurzaamheid;
- Ruimtelijke Kwaliteit.

De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun sociale behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele aspecten".

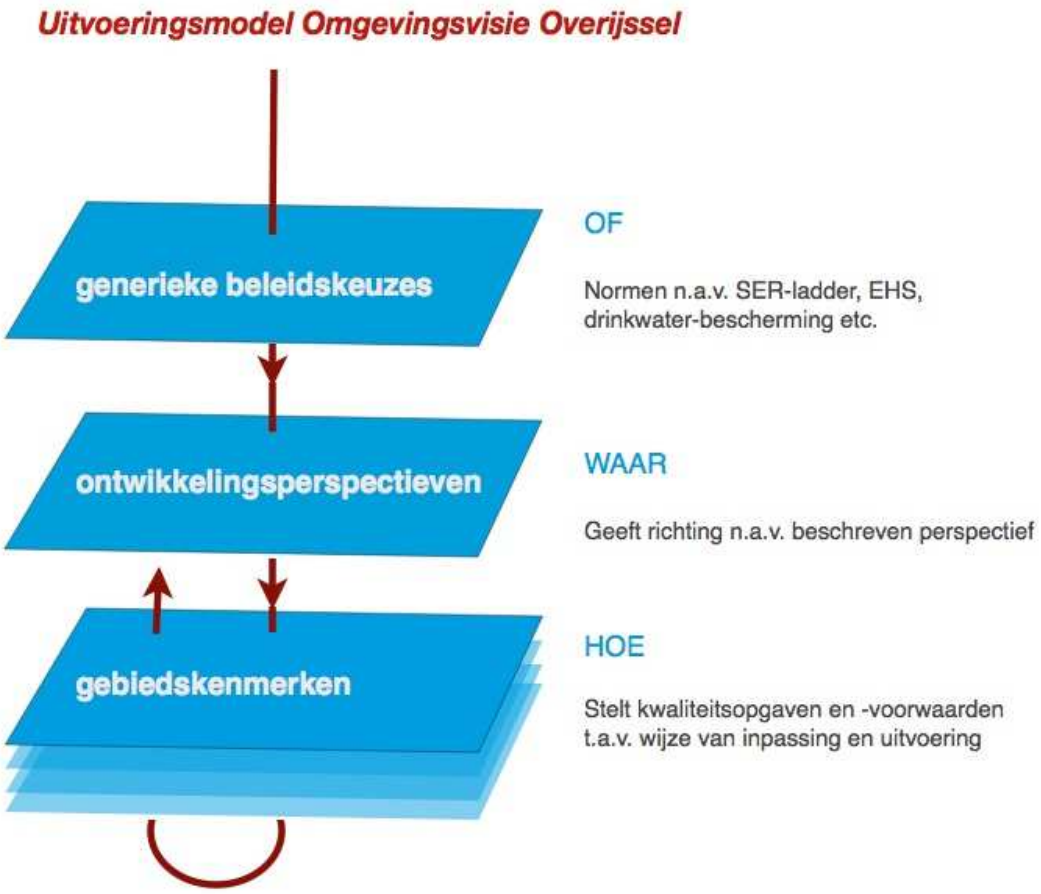
De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat (bedoeld en onbedoeld) van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, ook vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. De essentiële gebiedskensmerken zijn daarbij uitgangspunt.

De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstigvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambitities wil realiseren zijn:
- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's ; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan.
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid uit te breiden, wordt bekeken; hiervan is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

3.2.1.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveau's, te weten:
1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.



Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009 (bron: provincie Overijssel).

Deze begrippen worden hieronder toegelicht, waarna gelijk een toetst plaatsvindt van de ontwikkeling aan de uitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.1.2.1 Generieke beleidskeuzes
Generieke beleidskeuzen zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of de ontwikkeling nodig dan wel mogelijk is. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte van een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase de zogenaamde 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden.

De woning aan de Robbenhaarsweg betreft een verplaatsing van een hondenkennel ten behoeve van een stedelijke ontwikkeling ten noorden van de wijk Nijrees. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar slechts het oprichten van een woning ter vervanging van een bestaande woning. Dat hierbij sprake is van een verplaasting doet hieraan niet af. De eigenaar wordt een soortgelijke omstandigheid geboden zoals bestond voordat de gemeente de stedelijke ontwikkeling wenste.

Voor het overige zijn de generieke beleidskeuzes veelal normstellend. Zoals uit de verdere toelichting bij dit bestemmingsplan blijkt zijn er geen aspecten die de woningbouw in de weg staan.

3.2.1.2.2 Ontwikkelingsperspectieven
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene

en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuze een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Het ontwikkelingsperspectief geeft een hoofdkoers op provinciaal niveau. Dit vraagt maatwerk op lokaal niveau. Omdat ontwikkelingsperspectieven geen functies bepalen maar een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief schetsen voor een combinatie aan functies is er, naast een lokale invulling van de begrenzing, ook ruimte voor lokale afwegingen binnen de ontwikkelingsperspectieven

De ontwikkelingsperspectieven zijn dan ook niet normstellend maar richtinggevend. Afwijkingen van de ontwikkelingsperspectieven zijn mogelijk als daar op lokaal niveau maatschappelijke of sociaaleconomische redenen voor zijn, mits de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken wordt versterkt en er voor de beoogde ontwikkeling geen sprake is van een MER-plicht.

In afbeelding 3.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.

Afbeelding 3.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectieven Omgevingsvisie Overijssel (bron: Provincie Overijssel)

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief "mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede buur" met nadere aanduiding "stadsrandgebied". Dit betreffen gebieden voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw-recreatie-zorg, landbouw-natuur, landbouw-water, bijzonder woon-, werken recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van de cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

De begrenzing van de verschillende ontwikkelingsperspectieven moet worden gezien als signaleringsgrens. Bij doorvertaling naar gemeentelijk niveau betekent dit dat er nog variaties en detailleringen kunnen voorkomen.

Het plangebied is direct grenzend aan het ontwikkelingsperspectief "continu en herkenbaar watersysteem" c.q. de Markgraven en daarop aansluitend "geplande woonwijk".
Het oprichten van één burgerwoning, direct aansluitend aan de stad, ter vervanging van een bestaande woning met kennel, welke moest wijken voor stedelijke ontwikkeling kan niet gezien worden als strijdig met het geldende ontwikkelingsperspectief. De ontwikkeling is passend in het beeld van enkele verspreide woningen in het gebied.

3.2.1.2.3 Gebiedskenmerken
Op basis van de gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en - opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

1. De natuurlijke laag.
Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'de natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'dekzandvlakte en ruggen'. De dekzandgronden beslaan een groot gedeelte van de oppervlakte van de provincie. Na de ijstijd bleef er in grote delen een reliëfrijk -door de wind gevormd- zandlandschap achter, dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijdert. De ambitie is de natuurlijke verschilen tussen hoog en laag en tussen droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem, door beplanting met 'natuurlijke' soorten en door de (strekkings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

In de directe omgeving van de geplande woning is een houtsingels gelegen als ook het kanaal de Markgraven. Dit kanaal wordt op dit moment heringericht tot meanderende waterloop met natuurontwikkeling. In het gebied heeft al veelal functieverandering plaatsgevonden naar een woonfunctie. De woningen liggen verspreid. De nieuw geplande woning zal op minimaal 12 meter uit de kant van de Robbenhaarsweg worden opgericht en loodrecht op deze weg worden geplaats. Hiermee vindt de woningbouw plaats in de richting van het landschap.

2. De laag van het agrarisch cultuurlandschap.
In het agrarisch cultuurlanschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

Het plangebied is op de gebiedkenmerkenkaart aangeduid met het gebiedstype "Oude Hoevenlandschap". Als ontwikkelingen plaatsvinden in het oude hoevenlandschap, dan dragen deze bij aan behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuren en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen.

Zoals ook onder de natuurlijke laag is aangegeven is een enkele woning in deze stadsrand, als verspreide woning passend en behoudend voor de landschapselementen, in overeenstemming met het gebiedskenmerk. Landschapselementen hoefen niet te wijken voor de ontwikkeling.

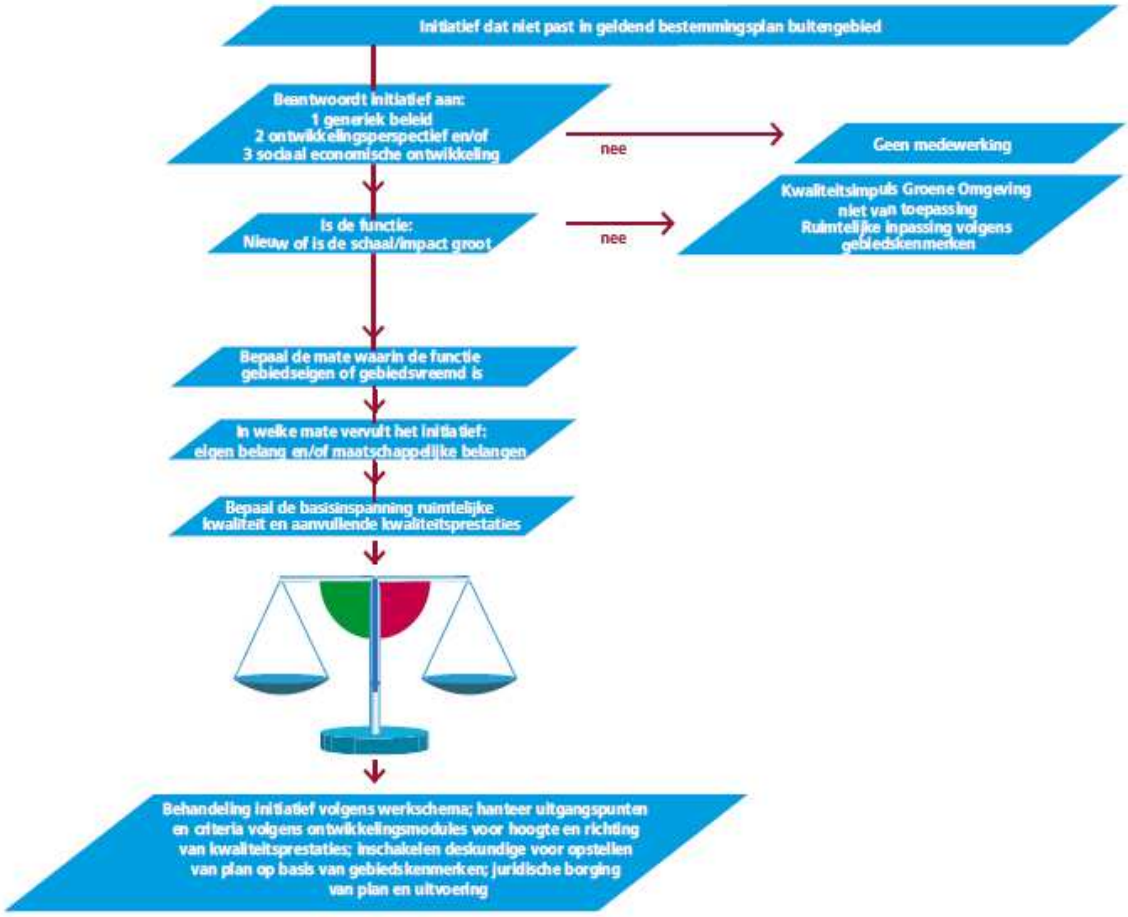
3.2.1.3 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

3.2.1.3.1 Algemeen
De kwaliteit van het Overijsselse landschap en de sociaal-economische ontwikkeling van het landelijk gebied gaan hand en hand en vormen de basis voor allerlei ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen moeten mogelijk zijn onder voorwaarden dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Met de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving biedt de provincie beleidsruimte aan gemeenten voor ontwikkelingen in de groene ruimte. In het buitengebied is ruimte voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mist die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit.

Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

3.2.1.3.2 Methodiek
De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en/of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde ontwikkeling van een grote schaal en met een grote impact voor de omgeving, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn.

Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, dient het volgende model gevolgd te worden.



Afbeelding 3.3: Modelschema Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (Bron: provincie Overijssel)

3.2.1.3.3 Toetsing aan de uitgangspunten van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Generiek beleid.
Zoals al gebleken uit paragraaf 3.2.1.2.1 vormen de generieke beleidskeuzes in het voorliggende geval geen belemmering.

Ontwikkelingsperspectieven.
In 3.2.1.2.2. is het inititatief getoetst aan het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief. Gebleken is dat het initiatief passend is.

Sociaal economische ontwikkeling.
De provincie biedt ruimte voor sociaal-economische ontwikkelingen, mits deze vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is, past in het ontwikkelingsperspectief ter plekke en tot slot wordt uitgevoerd volgens de Catalogus Gebiedskenmerken.

Vanwege het wijken van een hondenkennel met woning ten behoeve van een stedelijk ontwikkeling en het terugbouwen van uitsluitend één woning is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. Met het wijken van de hondenkennel kan het gebied tussen De Riet en Nijrees worden ingevuld met woningbouw, waarmee sprake is van zuinig ruimtegebruik. Tevens is al verwoord dat het voorliggende initiatief in overeeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief en de gebiedskenmerken.

De functie is niet nieuw voor het buitengebied, er is slechts sprake van een verplaatsing. Daarnaast vindt er een afname van een milieubelastende activiteit plaats c.q. de hondenkennel wordt niet gerealiseerd. Mede vanwege de zeer beperkte impact en liggend in het stadsrandgebied kan geconcludeerd worden dat de kwaliteitsimpuls niet van toepassing is.

3.2.2 Omgevingsverordening

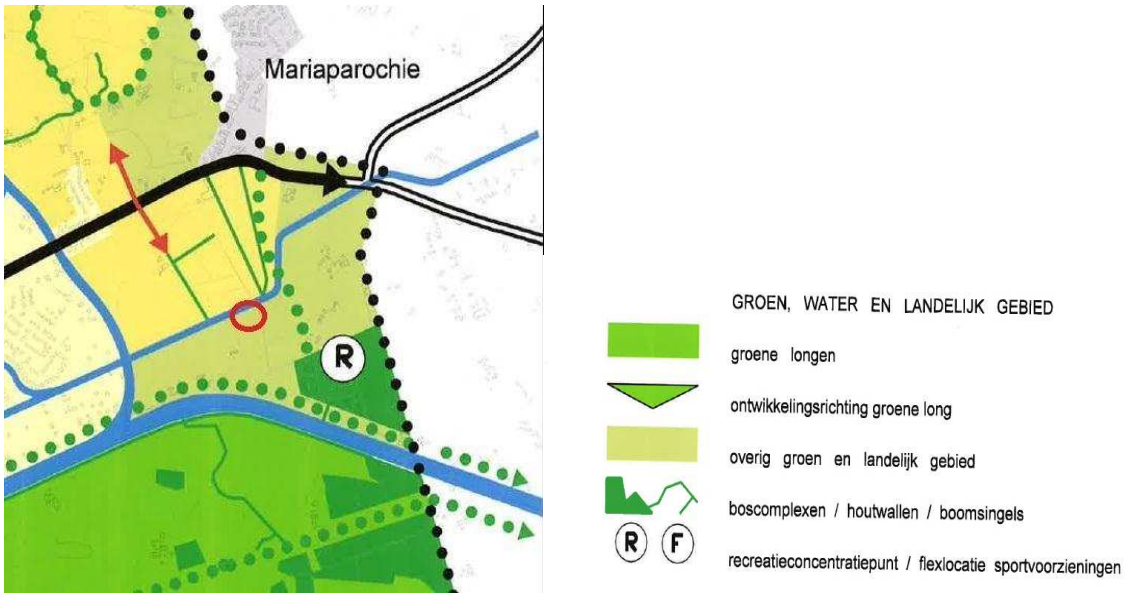
De Omgevingsverordening Overijssel 2009 bepaalt dat:
- bestemmingsplannen uitsluitend voorzien in woningbouw om te voldoen aan de lokale behoefte. Zoals eerder vermeld betreft het in onderhavig geval een verplaatsing;
- Het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. De woning wordt verplaatst uit een gebied dat als buitengebied-stadsrand is aangewezen en wordt weer geplaatst in een gebied dat als buitengebied, stadsrand is aangewezen. In de toelichting op de verordening is opgenomen dat aan de gemeente de keuze wordt gelaten of zij stadsrand gebied aanwijzen al stedelijk gebied dan wel groene omgeving. De stadsrandomgeving dient wel ingevuld te worden volgens de ontwikkelingspespectieven en de gebiedskenmerken. Zoals hiervoor verwoord wordt hieraan voldaan. Voor de visie op de stadsrand wordt gewezen naar paragraaf 3.3.3.
- In de toelichting wordt onderbouwd dat ontwikkelingen bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken. Hieraan wordt voldaan.

3.3 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid wordt verwoord in tal van plannen. Met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan worden hieronder de meest relevante beleidskaders behandeld.

3.3.1 Structuurplan Almelo: symbiose tussen stad en land (2003)
Het "Structuurplan Almelo, symbiose tussen stad en land" is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het Structuurplan geeft een visie op de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Almelo. De ruimtelijke hoofdstructuur van Almelo wordt gekenmerkt door vier groene longen die vanuit het omliggende buitengebied tot aan de rand van het stadscentum reiken. Het ruimtelijk beleid is gericht op het behoud van deze longenstructuur.

Als gevolg van de vaststelling van het Masterplan in 2006 is het Structuurplan Almelo in 2006 partieel herzien ten behoeve van de grote ontwikkelingen in Almelo, te weten Waterrijk en Almelo Noord Oost.

Het plangebied is gelegen in het "overig groen en landelijk gebied".

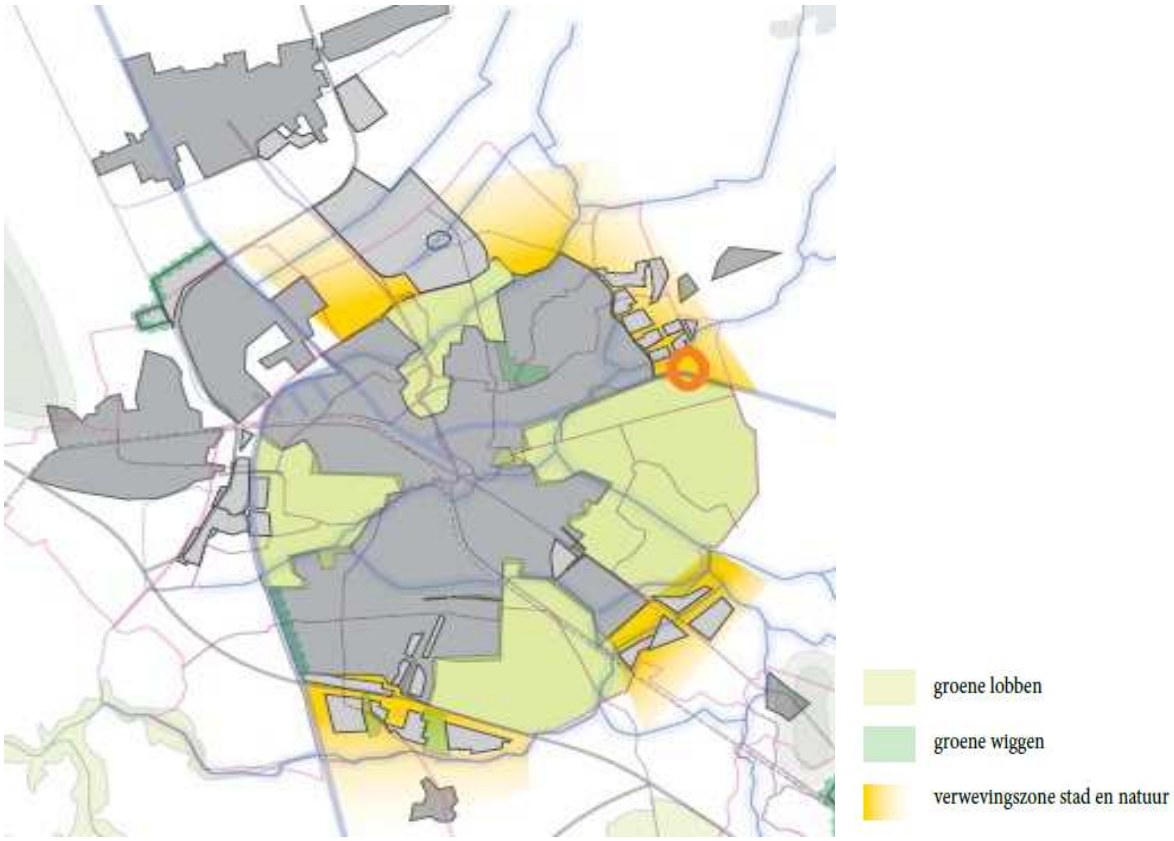


Afbeelding 3.3 Fragment kaart Structuurplan Almelo

Zoals in het Structuurplan is aangegeven zullen delen van het landelijk gebied van kleur verschieten, omdat die onder de invloedsfeer van het nieuwe stedelijke gebied ligt. Deze gebieden zijn nog eens nader aangeduid in de visie op de Standsranden Netwerstad Twente. Ook langs de stadsranden zal de stedelijke invloed merkbaar worden. Het opnieuw vormgeven van deze randen, waarbij behoud van landschappelijk kwaliteit voorop staat, is één van de opgaven die op het niveau van bestemmingsplannen nader uitgewerkt moet worden.

3.3.2 Stadsranden Netwerkstad Twente

Door de Regio Twente is, in samenwerking met de provincie Overijssel, een visie Stadsranden Netwerkstad Twente opgesteld. In de Visie Stadsranden wordt een stadsrand als volgt gedefinieerd: “Stadsranden liggen meestal niet vast maar verschuiven als steden groeien. In ruimtelijk opzicht vormen ze de overgang van stad naar platteland. In stadsranden kun je tegelijkertijd ‘binnen’ en ‘buiten’ voelen. In temporeel opzicht zijn het transformatiezones, die langzaam van kleur verschieten (van groen naar rood). Grotere gebieden die worden gekenmerkt door een zekere mix van stedelijke en landelijke kenmerken worden ook wel stadslandschappen genoemd of hybride landschappen. In functioneel opzicht is een stadsrand meer een conditie dan een aanwijsbare plek. In het kader van deze visie is, op verzoek van regio Twente, echter vooral aandacht besteed aan de zone direct aansluitend aan de stad”.



Het plangebied is gelegen binnen 'Verwevingszone stad en natuur'. Het zijn plekken waar je kwaliteit kunt maken. Vaak is de landschappelijke kwaliteit gekoppelt aan beken met daaraan gekoppeld natuur. Hier zouden stad en land kunnen verweven.

3.3.3 Kaderstelling landelijk gebied

Het doel van de kaderstelling voor het landelijk gebied is een richtinggevend ruimtelijk kader te bieden dat als toetsingskader kan dienen voor nieuwe initiatieven.
De kaders zijn:

1. het landelijk gebied is in principe primair bestemd voor de uitoefening van de agrarische sector;
2. nieuwe initiatieven mogen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderen;
3. de groene longen worden gevrijwaard van verder oprukkende verstedelijking;
4. Nieuwe initatieven die:
    a. niet binnenstedelijk zijn op te lossen;
    b. of van oorsprong al in het gebied aanwezig

    kunnen eventueel worden ingepast,
    c. enerzijds, met behulp van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving de aanwezige ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt versterkt;
    d. anderzijds, mogen deze initiatieven niet leiden tot significante verzwaring van activiteiten, zoals verkeersstromen welke aanleiding kunnen zijn voor aanpassing van de openbare infrastructuur of toename van de verkeersonveiligheid.

Aangezien geen sprake is van een nieuw initiatief is de kaderstelling landelijk gebied niet van toepassing. Toch wordt kort op deze kaderstelling ten opzichte van de ontwikkeling ingegaan.
In hoofdstuk 4 staat gemotiveerd dat het initiatief de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderd. De ontwikkeling vindt niet plaats in een groene long en is al van oorsprong in het buitengebied aanwezig. Aangezien het een verplaatsing van een woning betreft vanwege een stedelijke ontwikkeling zijn geen hoge eisen gesteld aan extra investeringen in de groene ruimte. Een woning leidt niet tot een significante verzwaring van activiteiten.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

4.1 Bedrijven en andere activiteiten

De invloed van de aanwezige bedrijven op de bouwkavel is beoordeeld. Hierbij is in eerste instantie gekeken naar de richtafstanden uit de brochure “Bedrijven en milieuzonering” (VNG, versie 2009).

De publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven in in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot de woonwijken.

Milieucategorie	Aan te houden afstand tot woonwijken (zone)
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
enz.	enz.

De aanwezige bedrijfsactiviteiten in en rond het plan zijn geïnventariseerd op basis van de bedrijvenlijst van de gemeente Almelo. De bedrijvenlijst van de gemeente Almelo geeft aan welke bedrijven zich hebben gemeld of een vergunning hebben gekregen op basis van de Wet milieubeheer. Zowel een melding als een vergunning geeft rechten aan een bedrijf.

Twee bedrijven, in de omgeving van het plan, worden met name genoemd:
1. Drostendijk 2; De veehouderij gelegen aan de Drostendijk 2 betreft een rundvee- en paardenhouderij (pensionstalling). De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. De Wet geurhinder en veehouderij is in dit geval niet van toepassing. Op grond van het Besluit landbouw milieubeheer dient de afstand tussen een emissiepunt van een dierenverblijf en verspreid liggende niet agrarische bebouwing (categorie IV) ten minste 50 meter te bedragen. Omdat de veehouderij aan de Drostendijk 2 als gevolg van de realisatie van de woning aan de Robbenhaarsweg niet in het gebruik van het agrarisch bouwblok mag worden belemmerd, is het reëel om in deze situatie de afstand te meten vanaf de grens van het agrarisch bouwblok. Deze bedraagt meer dan 50 meter.
2. Robbenhaarsweg 17; De veehouderij gelegen aan de Robbenhaarsweg 17 betreft een paardenhouderij. De inrichting valt eveneens onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. Voor deze inrichting geldt eveneens dat de afstand tussen de grens van het agrarisch bouwblok en de betreffende bouwlocatie meer dan 50 meter bedraagt.

In en om het plan blijken geen bedrijven aanwezig te zijn die een negatieve invloed hebben op de nieuwe woning.

4.2 Fysieke veiligheid

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

Het plangebied is via twee zijden toegankelijk en kan in theorie binnen 10 minuten door de brandweer bereikt worden. Er liggen geen brandkranen nabij het plangebied, maar op minder dan 100 meter ligt open water dat als alternatief kan dienen.

4.3 Externe veiligheid

In de nabije omgeving van het plangebied liggen geen risicobronnen die invloed hebben op het plangebied. Nadere aandacht met betrekking tot externe veiligheid is daarom niet nodig.

4.4 Luchtkwaliteit

Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. In dit geval zijn de wijzigingen van het bestemmingsplan zeer beperkt en mocht er al sprake zijn van een wijziging dan is het begrip “Niet in betekenende mate” (NIBM) zoals genoemd in de wet zeker van toepassing. Een onderzoek naar de luchtkwaliteit, met een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit, is om die reden niet nodig.

Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de “Wet Luchtkwaliteit” (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit plan.

4.5 Geluid

Het bestemmingsplan maakt de bouw van een woning mogelijk. De Robbenhaarsweg heeft ter hoogte van de woning een rijsnelheid van 50 km/uur. Om die reden heeft de weg een wettelijke geluidzone van 200 meter aan weerszijden van de weg en is een akoestische beoordeling nodig.
Op grond van de meest recente verkeersmilieukaart blijkt dat er naar verwachting in het jaar 2020 minder dan 300 mvt per etmaal op de Robbenhaarsweg rijden. Vanwege die lage verkeersintensiteit kan gesteld worden dat de geluidsbelasting bij de woning lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting vormt dus geen belemmering voor de bouw van de woning.

4.6 Bodemkwaliteit

Ten behoeve van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning is door Kruse Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in augustus 2011. Er zijn geen verhoogde concentraties van onderzochte stoffen in de grond gevonden. De licht verhoogde concentraties in het grondwater hebben een natuurlijke oorsprong. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn om vanwege de bodemkwaliteit een vergunning te weigeren.

4.7 Geur

Geurhindersituatie (voorgrond- en achtergrondbelasting)
Om te beoordelen of ter plaatse van de te bouwen woning sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat is niet alleen de voorgrondbelasting relevant, maar ook de achtergrondbelasting.
Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelige object is gelegen.
Onder de achtergrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Voorgrondbelasting
In de omgeving van de betreffende bouwlocatie bevinden zich geen intensieve veehouderijen welke een van betekenis zijnde geurbelasting op de onderzoekslocatie veroorzaken. Voor bovengenoemde niet intensieve veehouderijen geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. De geurnormen welke zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij zijn hierop niet van toepassing.

Achtergrondbelasting
Om een beeld te krijgen van de achtergrondbelasting ter plaatse van de betreffende locatie is het document “Resultaten quickscan Almelo” van 9 juni 2009, nr. 179646 geraadpleegd. Dit document geeft inzicht in de huidige en toekomstige geursituatie binnen de gemeente Almelo. Op grond van de kaart welke is opgenomen in bijlage 4 van dit document kan worden geconcludeerd dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de beoogde bouwlocatie minder dan 3,0 odeur units per kubieke meter lucht bedraagt. Dit betekent dat op basis van de achtergrondconcentratie sprake is van een zeer goede milieukwaliteit.

Conclusie
Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat in de omgeving van de beoogde bouwlocatie geen veehouderijen zijn gelegen, welke als gevolg van hun individuele geurinvloed planologische medewerking in de weg staan. De ter plaatse aanwezige achtergrondbelasting vormt eveneens geen beletsel.

4.8 Flora en fauna

Door Hamabest-milieuadviesbureau is een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en Faunawet en overige vigerende wetgeving. De quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en veldonderzoek. Beoordeeld is of er voor de voorgenomen ingreep procedure gevolgen zijn. Geconcludeerd is dat het plangebied niet is of in de buurt is gelegen van een Natura 2000-gebied of EHS. Ook zijn er geen (streng of strikt) beschermde plant-en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

In deze paragraaf wordt aan de hand van inventarisaties ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied.

4.9.1 Archeologie, beleid

De in 2007 aangepaste Monumentenwet, een wijziging op de Monumentenwet 1988, regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. De gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met archeologische waarden in het plangebied. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.9.2 Archeologische waarden in het gebied

Verwachtingswaarden.
Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting. Het gaat om een zone die van nature een relatief lage landschappelijke ligging heeft en waarin de condities voor bewoning en vestiging door de mens relatief ongunstig waren. Daardoor is de kans op het aantreffen van vindplaatsen met archeologische resten en sporen, gerelateerd aan nederzettingen, huisplaatsen, grafvelden en grafheuvels of tijdelijke kampementen erg klein.

Bekende vindplaatsen en monumenten.
Binnen het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen bekend en evenmin is sprake van een terrein van archeologische waarde. Ook in de onmiddelijke omgeving zijn geen vindplaatsen en terreinen van archeologische waarde bekend.

Onderzoeken.
Binnen het plangebied en in de directe omgeving heeft geen eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Op grond van gemeentelijk beleid i.c. de Archeologische waarden- en verwachtingskaart geldt er geen onderzoek in gebieden met een lage archeologische verwachting. Derhalve hoeft er voor het plangebied aan de Robbenhaarsweg geen onderzoek te worden uitgevoerd. Op de plankaart hoeven geen aanduidingen voor archeologische waarden te worden opgenomen.

4.9.3 Cultuurhistorie beleid

Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is, per 1 januari 2012, aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd dat gemeenten bij het vaststelling van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een bestemmingsplangebied, en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.

Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geograrische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappelijke structuren en elementen in

beeld gebracht te worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingsstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen. Ook moet gedacht worden aan het stedenbouwhistorisch karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het 'eigene' van een gebied is en om dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.

De resultaten van de inventarisatie worden gewogen, om een antwoord te geven op de vraag welke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied toelaatbaar worden geacht. De gemeente Almelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van het Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de eisen volgens het Bro.

4.9.4 Cultuurhistorische inventarisatie

Historische ontwikkeling van het plangebied.
Tot ver in de 19e eeuw is de omgeving een groot heidegebied dat als de Sluitersveldse Heide bekend stond. Aan het eind van de 19e eeuw is het merendeel van dat heidegebied ontgonnen en ligt het plangebied in een laag gebied met hooi- en weidelanden. Gezien de aanduiding op de kaart gaat het om natte graslanden. Percelen zijn omgeven door sloten en enkele houtwallen. Het gebied kan als een jong ontginningslandschap worden getypeerd. In grote lijnen is tegenwoordig de situatie onveranderd.

Afbeelding 4.1: situatie in het begin van de 20e eeuw (bron: watwaswaar.nl)

Historische geografische kenmerken.
Binnen het plangebied zijn geen oude structuren aanwezig. De percelering gaat terug op het einde van de 19e eeuw.

Gebouwde objecten en monumenten.
Binnen het plangebied zijn geen monumentale objecten aanwezig.

Beleid en aanbevelingen cultuurhistorie.
Voor het plangebied gelden geen aanbevelingen in verband met cultuurhistorische waarden.

4.10 Voortoets MER-beoordeling

4.10.1 Kader
In april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, die op grond van de selectiecriteria in de

EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelinge gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijzinging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of en activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelinge gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelinge gevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.(beoordelings)-plichting in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

4.10.2 Onderzoek

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft het oprichten van een één woning, ter vervanging van een woning met hondenkennel, welke plaats heeft moeten maken voor een stedelijke ontwikkeling. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. Dit is bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, waaronder het uitgevoerde flora-en faunaonderzoek, de waterparagraaf en de milieuonderzoeken. In een straal van 3 kilometer rondom het bewuste plangebied is geen gebied gelegen dat is aangewezen als Natura-2000 gebied. Gezien vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelinge gevolgen zijn.

4.10.3 Conclusie

Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevolg gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de nieuwe functie van het voormalige agrarische perceel niet m.e.r.-beoordelingsplichting is.

Hoofdstuk 5 Water

5.1 Europees- en Rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerking van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Het rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is in diverse nota's vastgelegd. Het meeste directe beleidsplan is de Vierde Nota Waterhuishouding en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW, juli 2003). Het bestuursakkoord heeft tot doel om in de periode tot 2015 het hoofwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapssstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proceis is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd. Verder is water een belangrijk, structurerend principe voor bestemming, inrichting en gebruik van ruimte. Om problemen met water te voorkomen, moet, anticiperend op veranderingen in het klimaat, de ruimte zo worden ingericht dat water beter kan worden vastgehouden of geborgen. Dit anticiperenis ook terug te vinden in de op 1 januari 2008 van kracht geworden Water gemeentelijke watertaken. In de nieuwe wet zijn de zorgplicht voor het vasthouden en afvoeren van regenwater en de regierol van gemeenten bij de grondwaterzorgplicht vastgelegd.

5.2 Provinciaal Beleid

5.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciale waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de nieuwe Waterwet. In de Ontwikkelingsvisie wordt het provinciale beleid geschetst voor de hele fysieke leefomgeving. Door deze integrale aanpak is een optimale afstemming van beleid gerealiseerd tussen water en ruimtelijke ordening. Water is een dragende factor in het beleid in de Omgevingsvisie, daardat de laag van bodem, natuur en watersystemen de basis vormt van de ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie.

Binnen het waterbeheer kunnen verschillende functies worden onderscheiden voor oppervlaktewateren en grondwater. Op basis van het provinciaal belang worden de functies benoemd, onderscheiden naar gebruiksfuncties en gebiedsfuncties. Daarbij wordt ook aangegeven welke gewicht deze functie heeft in de afweging met andere ruimtelijke gebiedsfuncties, zoals verstedelijking, infrastructuur, natuurontwikkeling, recratie en dergelijke. met het hanteren van een gedifferentieerde gewichtenset wordt op een genuanceerde wijze invulling gegeven aan het principe dat water een meer sturende rol moet vervullen in de ruimtelijke ontwikkeling.

5.3 Regionaal Beleid

5.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

Het Waterschap Regge en Dinkel heeft in eht Waterbeheerplan 2010-2015 haar nieuwe beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, welke deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid.

Voor het watersysteem zijn twee hoofdopgaven geformuleerd. Namelijk in de eerste plaats het zo goed mogelijk ontwikkelen van de waterfunctie: een ecologische en chemisch goed functionerend

watersysteem. En in de tweede plaats het zo goed mogelijk bedienen van de functies in het betreffende gebied.

Om aan deze doelen structureel te kunnen voldoen, moet het watersysteem robuust en veerkrachting worden gemaakt. Dit betekent vooral dat er voldoende ruimte beschikbaar moet zijn voor het oppervlaktewater en dat de natuurlijke veerkracht van het grond- en oppervlaktewater zoveel mogelijk moet worden hersteld. Daarnaast is er vanuit de ecologie van het oppervlaktewater verbetering nodig op de aspecten watervoering, morfologie, fysisch-chemisch toestand, bereikbaarheid en passeerbaarheid voor wateroganismen en beheer en onderhoud.

Voor het onderhoud en beheer van wateren beschikt het waterschap over de keur. In de keur zijn onder andere regels opgenomen voor wateren en oevers van wateren om te zorgen dat onderhoud kan worden uitgevoerd en ter bescherming van het profiel van wateren. Het in het beheerplan van het waterschap verwoorde beleid is richtinggevend bij de uitvoer van de keur.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Algemeen

De gemeentelijke doelstellingen op het gebied van water staan in het Waterplan Almelo, het Gemeentelijke Rioleringsplan 2006-2010, het Grondwaterplan 2010-2015 en het Actieplan Milieubeleid 2007-2010. Relevante doelstelllingen zijn:

- creëren van een duurzame waterketen en een gezond watersysteem;
- tegengaan van verdroging;
- voorkomen van oppervlaktewaterverontreiniging en verontreiniging van het grondwater;
- het behalen van de basisinspanning in 2008;
- het scheiden van vuile en schone waterstromen door afkoppeling van de riolering;
- het toepassen van verbeterd gescheiden rioolstelsels of compleet gescheiden rioolstelsels in stadsuitbreidingen en in bestaand stedelijk gebied;
- het oplossen/voorkomen van (grondwater)wateroverlast.

5.4.2 Waterplan Almelo (2002)

Het Waterplan Almelo is in 2002 vastgesteld. Het Waterplan Almelo beschrijft de gezamenlijke, samenhangende visie op het integrale watersysteem en de waterketen in de omgeving. Het waterplan is een soort 'parapluplan' voor andere plannen voor water in het stedelijk gebied, zoals het vGRP, het baggerplan en het grondwaterplan. In het waterplan is voor de korte termijn (doorkijk tot 2008) een groot aantal projecten opgenomen waarbij een driedeling is gemaakt voor uitvoeringsprojecten, beheerprojecten en onderzoeksprojecten.

Het waterplan zet via uitvoering van deze projecten in eerste instantie in op het verbeteren van de milieukwaliteit. Voor de langere termijn (doorkijk tot 2050) zijn maatregelen benoemd die naast een verdere verbetering van de milieukwaliteit ook in belangrijke mate inzetten op het vergroten van de belevingswaarde en het scheiden van waterstromen zowel in de waterketen als in het watersysteem.

5.4.3 Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan 2011 tm 2015

De gemeentelijke doelstelling op gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater staan in het verbreed Gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) 2011-2012. Met dit vGRP geeft de gemeente Almelo invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaam beheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Riolering draagt namelijk bj aan de volksgezondheid, de kwaliteit van de leefomgeving en beschermt de bodem, het grond- en oppervlaktewater. De aanleg en het beheer van riolering zorgt dat verontreinigd afvalwater uit de directe leefomgeving wordt verwijderd en voorkomt de directe opgezuiverde lozing van afvalwater en bodem- en oppervlaktewater. Daarnaast zorgt riolering voor de ontwatering van de bebouwde omgeving door naast het afvalwater van huishoudens en bedrijven ook het overtollige regenwater van daken, pleinen, wegen e.d.e en het overtollige grondwater apart in te zamelen en af te voeren.

<u>Afvalwaterzorgplicht.</u>

De afvalwaterzorgplicht is grotendeels een voortzetting van het beleid zoals dat vroeger gold. Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater na tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Nieuwe aspecten die in dit vGRP aan de orde komen zijn:

- Onderzoek en stimuleringsbijdragen in verband met alternatieve sanitatieconcepten, waarbij wordt bekeken of afvalwater op een andere duurzame wijze kan worden ingezameld en getransporteerd dan in het verleden gebruikelijk was;
- Inhalen van de achterstand die is opgelopen bij het onderhouden van kolken via een kolkenproject;
- Het beheer en onderhoud van de riolering wordt verder vesterkt. De afgelopen jaren is daar le een goede aanzet voor gemaakt.

Hemelwaterzorgplicht.
De taakopvatting voor de hemelwaterzorgplicht komt overeen met de taakopvatting voor de afvalwaterzorgplicht, echter de gemeentelijke beleidsvrijheid is bij de hemelwaterzorgplicht beduidend groter dan bij de afvalwaterzorgplicht. Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied een duurzame en doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater na voor zover burgers en bedrijven zich daar redelijkerwijs niet van kunnen ontdoen tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

De belangrijkste aandachtspunten in het gemeentelijk hemelwaterbeleid zijn:
- Actief benutten van kansen om hemelwater van afvalwater te ontvlechten bij onder andere uitbreidingen, inbreidingen, wijkrenovatieprojecten, vervangingsprojecten en wegenprojecten mede in relatie tot lange termijn doelstellingen in het waterplan.
- Onderzoeksinspanning om de hemelwaterzorgplicht verder te onderbouwen.
- Stimulering van het toepassen van zogenaamde vegetatiedaken. Vegetatiedaken worden onder meer ingezet om de toenemende piekafvoeren van hemelwater vanuit stedelijk gebied tegen te gaan (circa 60% van de neerslag wordt op vegetatiedaken vastgehouden). Vegetatiedaken kunnen verder een rol spelen in het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen (energiebesparing en leefbaarheid).

Grondwaterzorgplicht.
Voor de grondwaterzorgplicht sluit dit vGRP aan bij het beleid dat is geformuleerd van deel B van het Grondwaterplan 2010 t/m 2015.

5.4.4 Grondwaterplan 2010-2015
De gemeentelijke doelstellingen op gebied van grondwater staan in deel B van het Grondwaterplan 2010-2015.

Relevante doelstellingen zijn:
- De gemeente Almelo streeft een grondwaterstand na, welke geen structurele overlast veroorzaakt bij bewoners en bedrijven.
- Bij oplossingen/maatregelen voor bestaand en nieuw stedelijk gebied geldt de volgende voorkeursvolgorden:
    - ophogen maaiveld
    - het aanleggen van oppervlaktewater
    - het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen
- Bij nieuwbouw is in het beginsel het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen niet toegestaan.
- Voor de ontwatering gelden de volgende criteria:
- Wegen minimaal 0,70m boven de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG);
- Openbaar groen minimaal 0,50 boven de GHG;
- Vloerpeilen minimaal 0,9 meter boven de GHG.

Daarnaast zijn duurzaamheidsstrategieën geformuleerd:
- bij de (her)inrichting van gebieden is duurzaamheid vanaf het begin van de planvorming een even belangrijk uitgangspunt als andere uitgangspunten;
- bij bouwen en verbouwen concrete duurzaamheidmaatregelen toepassen, zoals in 2006 vastgelegd in het convenant Duurzaam Bouwen "Comfortabel, gezond en energiezuinig bouwen, nu en in de toekomst";
- het behouden van de huidige natuurkwaliteiten en een duurzaam watersysteem.

5.5 Waterparagraaf

5.5.1 Inleiding
Water in de bebouwde kom was tot voor kort een bijna vergeten onderdeel van het watersysteem. Door specifieke aandacht te geven aan duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving wordt, conform het in december 2009 verschenen Nationaal Waterplan (opvolger van de vierde Nota waterhuishouding), het belang van de watersysteembenadering benadrukt.

Het hoofddoel van het Waterplan is van Nederland een veilige en leefbare delta te maken en daarmee het watersysteem op langere termijn klimaatbestendig te maken. De koers naar duurzaam waterbeheer zoals die in de 4e Nota Waterhuishouding is ingezet, wordt verder uitgewerkt door water meer ruimte te geven en natuurlije processen te herstellen. Hierbij moeten maatregelen tegen overstromingen, wateroverlast en verlies aan waterkwaliteit worden gecombineerd met het verbeteren van de natuurwaarden.

De visie op het stedelijk gebied bestaat uit een samenhangende aanpak waarbij de hoeveelheid groen en water per saldo toeneemt. Hierdoor wordt het stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar, terwijl een bijdrage wordt geleverd aan een klimaatbestendige inrichting van Nederland. In het Waterplan wordt de combinatie van groen en water als kansrijk gezien om het stedelijk watersysteem robuuster en klimaatbestendiger te maken. Ook verbindingen tussen stedelijk watersysteem en het landelijk gebied dragen bij aan de kwaliteit van water en landschap.

Het plangebied ligt in hoog Nederland. De belangrijkste wateropgaven voor hoog Nederland zijn: watertekort, wateroverlast en waterkwaliteit. Bij deze hoofdpunten kan als voorbeeld concreet gedacht worden aan het afkoppelen/niet aansluiten van verhard oppervlak op het riool, een duurzame en watervriendelijke inrichting van bebouwde gebieden en het (her)gebruiken van regen- en afvalwater.

5.5.2 Watertoets
Het Nationaal Waterplan zet in op een beleidsmatige versterking van de watertoets. het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.

Het is wettelijk verplicht om het watertoetsproces te doorlopen bij bestemmingsplannen. Daarnaast is in het Nationaal Bestuursakkoord Water actueel (NBW-actueel in 2008, vastgesteld als opvolger van de NBW 2003) wederom afgesproken om het watertoetsproces te doorlopen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Dit is conform de Bestuurlijke Notitie Watertoets.

Eén van de belangrijkste onderdelen in het watertoetsproces is het advies van de waterbeheerder. Bij de besluitvorming dient vervolgens gemotiveerd te worden of welke manier rekening is gehouden met dit wateradvies. De initiatiefnemer verantwoordt de ruimtelijke keuzen ten aanzien van water in de waterparagraaf, als onderdeel van het ruimtelijke plan.

5.5.2.1 Huidige situatie

<u>Oppervlaktewater.</u>
Direct naast het plangebied ligt de watergang Markgraven, welke in beheer is bij het waterschap Regge en Dinkel. Door het waterschap Regge en Dinkel is aangegeven dat de watergang naar verwachting in goed hydraulisch contact staat met het grondwatersysteem en deze dus beïnvloeden.

<u>Grondwater.</u>
In deel A van het Grondwaterplan 2010 t/m 2012 is een onderzoek uitgevoerd naar de huidige grondwaterstanden in Almelo. Tijdens dit onderzoek zijn grondwateraandachtsgebieden vastgesteld waar mogelijk (te) hoge grondwaterstanden optreden. Op basis van aanvullend onderzoek zal worden vastgesteld of er ook daadwerkelijk sprake is van te hoge grondwaterstanden. Het plangebied ligt niet in stedelijk gebied en informatie over grondwaterproblemen zijn niet bekend. In de directe omgeving van het plangebied kunnen echter wel (te) hoge grondwaterstanden voorkomen.

De gemeente Almelo beschikt over een grondwatermeetnet welke bestaat uit peilbuizen verspreid over Almelo, Aadorp en Bornerbroek. Het doel van het meetnet is om informatie over de stijghoogten en de stromingsrichting van het grondwater te verkrijgen. Daarnaast worden de gegevens gebruikt voor onderzoeken naar de oorzaken van wateroverlast. De peilbuizen worden sinds 1996 circa tweemaal per maand handmatig bemeten. Eind 2010 is het meetnet geoptimaliseerd. Er zijn peilbuizen toegevoegd en alle peilbuizen zijn voorzien van een datalogger welke eenmaal per uur automatisch de grondwaterstand meet. Direct rondom het plangebied liggen een aantal peilbuizen.

Riolering.
In het buitengebied van Almelo ligt een drukrioolstelsel welke op meerder locaties op het rioolstelsel van Almelo inprikt. Direct voor het plangebied langs loopt een persleiding waarop mogelijk kan worden aangesloten.

5.5.2.2 Toekomstige situatie
De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten op de riolering. Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt bij voorkeur via een zuiverende bovengrondse bodempassage (wadi of bermen) toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater.

De volgende aandachtspunten gelden:
- Bij de toe te passen bouwmaterialen moet woren uitgegaan van afwatering op oppervlaktewater. Dit in verband met uitloogbaarheid en daardoor waterverontreiniging.
- De watergang Markgraven loopt direct langs het plangebied. Er zijn mogelijk plannen om de oevers natuurvriendelijk te maken (2 x 2,5 meter extra), de watergangen her in te richten (bijv. meanderen) of vispassages aan te leggen. Voor al deze plannen moet ruimte gereserveerd worden.
- In de omgeving van het plangebied liggen een aantal peilbuizen van het gemeentelijk grondwatermonitoringsnetwerk.
- De ontwateringsdiepte van het terrein is mogelijk onvoldoende en het terrein zal opgehoogd moeten worden.
- Aan de voorzijde van het plangebied ligt een persleiding van het gemeentelijk drukrioolstelsel. Op dit drukrioolstelsel mag alleen vuilwater worden aangesloten te een maximale hoeveelheid van 1 m3 per uur.
- Waarschijnlijk ligt deze persleiding zelfs op het plangebied. Indien dit het geval is, dan moet deze worden verlegd of er moet een overeenkomst voor zakelijk recht worden afgesloten;
- Verhard oppervlak zoals daken en verhardingen mogen niet op het drukriool worden aangesloten.
- Het vuilwatersysteem van het plangebied mag alleen worden aangesloten als het drukrioolsysteem nog capaciteit over heeft. Eventuele kosten voor het aanpassen van de capaciteit van het stysteem zijn voor rekening van initiatiefnemer.
- Omdat hemelwater zal worden afgevoerd naar het grond- of oppervlaktewater is het voorkomen van verontreiniging van het hemelwater noodzakelijk. Dit wordt gewaarborgd door binnen het plan geen uitloogbare materialen toe te passen.

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" bestaat uit een verbeelding (plankaart), planregels en deze plantoelichting. De verbeelding en planregels vormen tezamen het juridische deel van het bestemmingsplan. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden en bebouwing. In de regels worden de mogelijkheden in artikelen vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden per locatie aangeduid. Het bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.
In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene bepalingen en de overgangs- en slotbepalingen gegeven.

6.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels
De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:
- *Inleidende regels:* bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken;
- *Bestemmingsregels:* bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen;
- *Algemene regels:* bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen;
- *Overgangs- en slotregels:* bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: **"Inleidende regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: **"Bestemmingsregels"**, bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:
- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3: **"Algemene regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Antidubbeltelregel;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene aanduidingsregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4: **"Overgangs- en slotregels"**, bevat de volgende artikelen:

- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:

- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

6.3 Beschrijving per bestemming

6.3.1 Bestemmingsregels

Tuin
Deze bestemming is geprojecteerd vóór de woning en vormt de voortuin. Binnen deze bestemming worden geen bouwmogelijkheden geboden anders dan de realisatie van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het betreft hier voornamelijk erfafscheidingen.

Wonen-Stadsrand

De bestemmingssystematiek van Wonen-Stadsran volgt in hoofdlijnen de gekozen systematiek zoals deze wordt gehanteerd voor woningen in het buitengebied van Almelo. Woningen binnen deze bestemming zijn gelimiteerd aan een maximale inhoudsmaat (750 m^3). Er is daarnaast een grotere hoeveelheid aan bijbehorende bouwwerken toegestaan (150 m^2). De wijze van bestemmen is mogelijk door de solitaire ligging van de bedoelde woningen.

6.3.2 Overige regels

Inleidende regels / begrippen
Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Inleidende regels / wijze van meten
In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel
Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregel
Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene afwijkingsregel
In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen op grond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan. Ook de realisatie van erkers bij woningen wordt middels deze bepaling mogelijk gemaakt, alsmede het wijzigen van gebruik van gebouwen (al dan niet bij woningen) ten behoeve van kinderopvang.

Algemene procedureregels
Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overgangsrecht
In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel
Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond.

Binnen het plangebied dienen zich geen situaties of ontwikkelingen aan die in opdracht van de gemeente worden gerealiseerd. Eventuele planschade wordt afgewenteld met een planschadeovereenkomst. De overige gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van de planologische procedure. Deze kosten zijn, omdat het een verplaatsing betreft, voor de gemeente en worden gedekt uit de algemene middelen.

De gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:
1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°Wet ruimtelijke ordening, niet noodzakelijk is, en
3. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is.

Aan de voorwaarden wordt voldaan, zodat geen exploitatieplan nodig is.

Hoofdstuk 8 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

Vooroverleg
Het plan is overeenkomstig het bepaalde in bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan verschillende instanties toegezonden. De ontvangen adviezen in het kader van het vooroverleg en de gemeentelijke reactie zijn hierna verwoord.

Inspectie Leefomgeving en Transport.
De inspectie Leefomgeving en Transport heeft in een mail van 20 september 2012 aangegeven geen adviserende en coördinerende rol met betrekking tot gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen meer te vervullen.

Provincie Overijssel.
De provincie Overijssel heeft in een mail van 15 november 2012 laten weten dat het plan past in het provinciale ruimtelijke beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht ziet de provincie vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure.
Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Waterschap Regge en Dinkel.
Het Waterschap heeft in een mail van 23 oktober 2012 aangegeven in te kunnen stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" te Almelo. De wijze waarop in het plan wordt omgegaan met oppervlaktewater, hemelwater, grondwater en afvalwater geschiedt in overeenstemming met het vigerende beleid van het waterschap.
Het plan ligt op voldoende afstand van de Markgraven zodat bij de herinrichting hiervan geen problemen te verwachten zijn.

Brandweer Twente.
Bij brief van 2 oktober 2012 heeft de Brandweer Twente aangegeven dat op basis van de toegezonden stukken en de provinciale risicokaart, zij geconstateerd hebben dat er geen risicobronnen in het gebied aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van risicobronnen zien zij af van een advies voor aanvullende voorzieningen.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 26 september 2012 tot en met 6 november 2012 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzage legging zijn twee inspraakreacties ingekomen. De inspraakreacties worden seperaat behandeld en worden voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakreacties hebben niet geleid tot een aanpassing van het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijzen

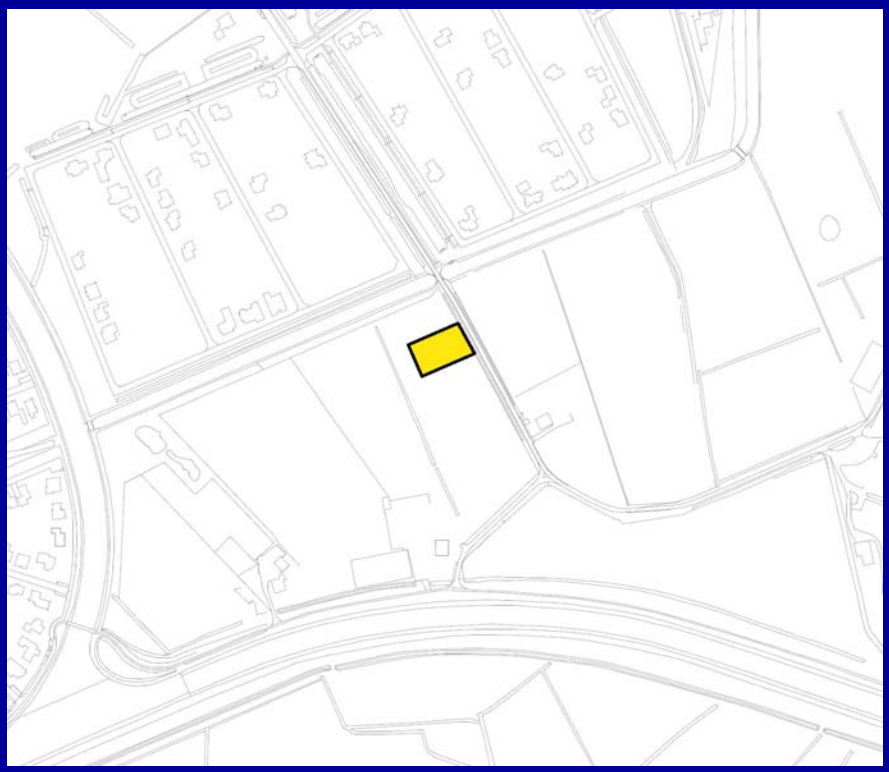
Het ontwerpbestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg en de bijbehorende stukken heeft met ingang van 23 januari 2013 tot en met 5 maart 2013 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze binnengekomen. Er heeft op 8 april 2013 een hoorzitting plaatsgevonden. De zienswijze heeft niet

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Bouwkavel Robbenhaarsweg

NL.IMRO.0141.BP00104-0401



VASTSTELLING

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00104-0401 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegenaan gebouwd gebouw;

1.7 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingspercentage:
een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.9 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):
- bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
-

1.10 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bijbehorende bouwwerken:
aangebouwde bijbehorende bouwwerken en vrijstaande bijbehorende bouwwerken;

1.13 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.15 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.16 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.17 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.21 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waarnonder begrepen de uistalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.22 erf:
de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.23 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.25 horeca
het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:
- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend

toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.26 kap:
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.27 kinderopvang:
het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

1.28 nok:
het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.29 ondergeschikte functie:
functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.30 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.31 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.32 verbeelding:
de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.BP00104-0401) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.33 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.34 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.35 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:
een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegenaan gebouwd gebouw;

1.36 vrijstaande woning:
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.37 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden, waaronder begrepen eventueel gemeenschappelijk gebruik van bepaalde ruimten;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 peil:
- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Wonen - Stadsrand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

en daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde groenvoorzieningen, verhardingen en andere bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de hoofdgebouwen hebben een inhoud van maximaal 750 m^3;
b. binnen het bestemmingsvlak mag maximaal één hoofdgebouw worden opgericht;
c. de goothoogte bedraagt maximaal 5 meter;
d. de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de nokhoogte bedraagt maximaal 6,60 meter, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 150 m^2
e. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot het hoofdgebouw bedraagt maximaal 25 meter.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
c. de oppervlakte van een paardenbak bedraagt maximaal 1.000 m^2.

4.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;

3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m^2.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2:
   1. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel tot 1 meter;
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
   2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen en gebruikers van omliggende gronden;
   3. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   4. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   5. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.5 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder verboden gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of hondenkennel en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken wordt niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
d. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
e. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

7.2 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
    3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
    4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
    5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
    6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
    7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
    8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
    1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
    2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
    3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzeldfe pand en/of bijgebouwen;

4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.2 Afwijking
Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 9.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 9.1 met maximaal 10%.

9.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken
Lid 9.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.4 Overgangsrecht gebruik
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.5 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 9.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.6 Verboden gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in lid 9.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik
Lid 9.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg.

INGEKOMEN - 6 MRT 2013

achmea rechtsbijstand

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 10100
5000 JC Tilburg

Het college van B en W van de
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Lange Marktstraat 26
Leeuwarden

Telefoon (088) 462 37 00
Fax (088) 462 27 99
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum	*Ons kenmerk*	*Behandeld door*
4 maart 2013	R206345525	Mr. J.A. Wols
Onderwerp	*Uw kenmerk*	Telefoon (088) 462 37 00
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg		Fax (088) 462 27 99
		klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
		donderdag afwezig

57 10 11

PER FAX (0546) 54 10 37 en per gewone post

Geacht college,

U heeft het ontwerpbestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg ter inzage gelegd. Cliënt, de heer L. Schiricke, wonende aan de Van der Waalslaan 45, 7603 MP in ALMELO is het met dit bestemmingsplan niet eens. Hij heeft mij verzocht namens hem de navolgende zienswijze in te dienen.

Feitelijke situatie
Het ontwerp-bestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg ligt tot en met 5 maart ter inzage. Binnen deze periode kan een zienswijze worden ingediend.

Dit bestemmingsplan maakt – in het kader van een verplaatsing - het oprichten van een woning op een perceel aan de Robbenhaarsweg, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie D, nummer 1720 mogelijk.

Situatie
De woning van cliënt aan de Van der Waalslaan 45 is gelegen tegenover het perceel waar de onderhavige woning geprojecteerd is.

Alternatieve locaties
De gemeente geeft aan dat Hondenkennel Ring was gevestigd aan de Nijreesweg, het gebied dat nu ontwikkeld wordt als woningbouwlocatie Nijrees Noord. Uiteindelijk is gekozen om niet de kennel te verplaatsen, maar wel een nieuwe woning op te richten.

Cliënt vraagt zich echter af waarom de noodzaak hier een woning te bouwen aanwezig is, nu is afgezien van een hondenkennel niet verplaatst wordt.

In de wijk Noord Oost (die bijna grenst aan het perceel D 1720), liggen nog genoeg kavels die in het bezit zijn van de gemeente Almelo en onverkoopbaar zijn. In het kader van haar inspanningsverplichting zou de gemeente de betrokkennen bij hondenkennel Ring ook een grondruil kunnen aanbieden met een kavel in Noord-Oost.

Naast de woning van cliënt ligt bijvoorbeeld nog een niet verkochte kavel van de gemeente Almelo met vrij uitzicht aan de voorzijde van de woning (zelfde uitzicht vanaf voorzijde als van perceel D 1720, alleen vanaf een andere kant). Deze optie is naar de mening van cliënt door de gemeente nooit onderzocht. Gezien de onvolledige informatieverstrekking aan cliënt is enige inspanning voor een goede oplossing richting cliënt ook aan de orde.

Het is zowel door cliënt als door de buren van cliënt diverse malen bij de gemeente navraag gedaan omtrent mogelijke (woningbouw) ontwikkelingen in de omgeving van zijn toekomstige perceel. Door ambtenaren is telkens aangegeven dat hiervan geen sprake zou zijn. Echter thans is gebleken dat al in 2007 al een toezegging door de gemeente aan een derde is gedaan om een inspannings-verplichting op zich te nemen om een woonbestemming op te nemen op twee kavels die liggen in het vrij uitzicht gebied van cliënt. Een en ander volgt uit uw brief van 12 april 2012, zaaknummer DCS – 1102262.

Aantasting woongenot
Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van cliënt. Het gaat daarbij om het volgende.

Privacy
Het bouwplan betreft de bouw van een vrijstaande woning in de buurt van de woning van cliënt. In de nieuwe situatie kijkt men vanuit de woning op het perceel van cliënt, zowel in zijn tuin als in zijn woning. Dat vormt een aanmerkelijke inbreuk op de bestaande situatie en aantasting van de privacy van cliënt.

Uitzicht
Cliënt dreigt door het bouwplan zijn vrije uitzicht te verliezen. Op dit moment heeft cliënt een ruim uitzicht over de agrarische landerijen. De bouw van een woning in dit gebied is voor een cliënt een onaanvaardbare beperking.

Waardevermindering woning
Cliënt vreest dat zijn woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Cliënt is dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente.

Verzoek
Namens cliënt vraag ik u het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Vragen?
Hebt u nog vragen of wilt u ons verder informeren? Neemt u dan gerust contact op met mij via onze klantenservice. Zij zijn te bereiken op (088) 462 37 00. U kunt ook een e-mail sturen naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl of faxen naar (088) 462 27 99. Denkt u eraan om in dat geval ons referentienummer R206345525 te vermelden?

Hoogachtend,

Mr. J.A. Wols

ZIENSWIJZENREACTIENOTA

Bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg'

Inleiding
Het ontwerpbestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" heeft van 23 januari 2013 tot en met 5 maart 2013 ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan is opgesteld om een woning mogelijk te maken op het perceel Robbenhaarsweg, kadastraal bekend gemeente Ambt-Almelo, sectie D, nummer 1720.

De huidige bestemming van dit perceel is 'Agrarisch'. Door de bestemmingsplanherziening wordt deze bestemming gewijzigd in "wonen" en wordt een woning met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen mogelijk gemaakt.

Indiener zienswijze
Tijdens de periode van terinzagelegging is één zienswijze ingediend.

De zienswijze, ingediend door Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer L. Schiricke, is verzonden op 4 maart 2013 en dezelfde dag ook door ons ontvangen.

Ontvankelijkheid
Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht kan een ieder zijn of haar zienswijze naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan indienen. De zienswijze is tijdig ingediend.

Zienswijze
1. Cliënt vraagt zich af waarom er een noodzaak is hier een woning te bouwen, aangezien de kennel niet geplaatst wordt.

Gemeentelijke reactie
Aan belanghebbende is een toezegging gedaan dat zij op twee aaneengesloten percelen aan de Robbenhaarsweg, kadastraal bekend sectie D, nummers 190 en 1720 een woning mag bouwen. De voorgeschiedenis hiertoe is al volgt. De onderhavige situatie vloeit voort uit een situatie waarin begunstigde plaats moest maken voor een stedelijke ontwikkeling.
De hondenkennel (met woning) was gevestigd aan de Nijreesweg, het gebied dat nu ontwikkeld wordt als Nijrees Noord. Begin 2003 zijn er al gesprekken gevoerd om deze kennel te verplaatsen naar de Robbenhaarsweg. De kennel moest weg c.q. diende verplaatst te worden om zo woningbouw op de locatie Nijrees Noord mogelijk te maken. Initiatiefnemer is hiervan schriftelijk in kennis gesteld en ook aangegeven aan welke voorwaarden de kennel moest voldoen. De ontwikkeling van de kennel met woning is dan één ontwikkeling. In 2005 worden gesprekken gevoerd voor een eventuele verplaatsing naar de Slagenweg, vanwege de kennel. Belanghebbende heeft voorkeur voor een woning aan de Robbenhaarsweg, dan zonder kennel. Eind 2006 is aan belanghebbende meegedeeld dat de gemeente bereid is een inspanningsverplichting op zich te nemen om een woonbestemming op het perceel aan de Robbenhaarsweg op te nemen en dat deze in het bestemmingsplan Buitengebied zal worden meegenomen. Deze inspanningsverplichting wordt nu uitgevoerd.

2. In de wijk Noord Oost liggen nog genoeg kavels die in het bezit zijn van de gemeente Almelo en onverkoopbaar zijn. In het kader van haar inspanningsverplichting zou de gemeente de betrokkenen bij hondenkennel Ring ook een grondruil kunnen aanbieden met een kavel in Noord-Oost. Naast de woning van cliënt is nog een kavel vrij. Gezien de onvolledige informatieverstrekking is enige inspanning voor een goede oplossing richting cliënt aan de orde.

Gemeentelijke reactie
Er zijn nog kavels beschikbaar in Almelo Noord Oost. Het gebied is nog in ontwikkeling. De grondexploitatie loopt door tot 2020. Het aanbieden van een kavel/grondruil in Almelo Noord Oost maakt geen onderdeel uit van de inspanningsverplichting. De ontwikkeling van Almelo

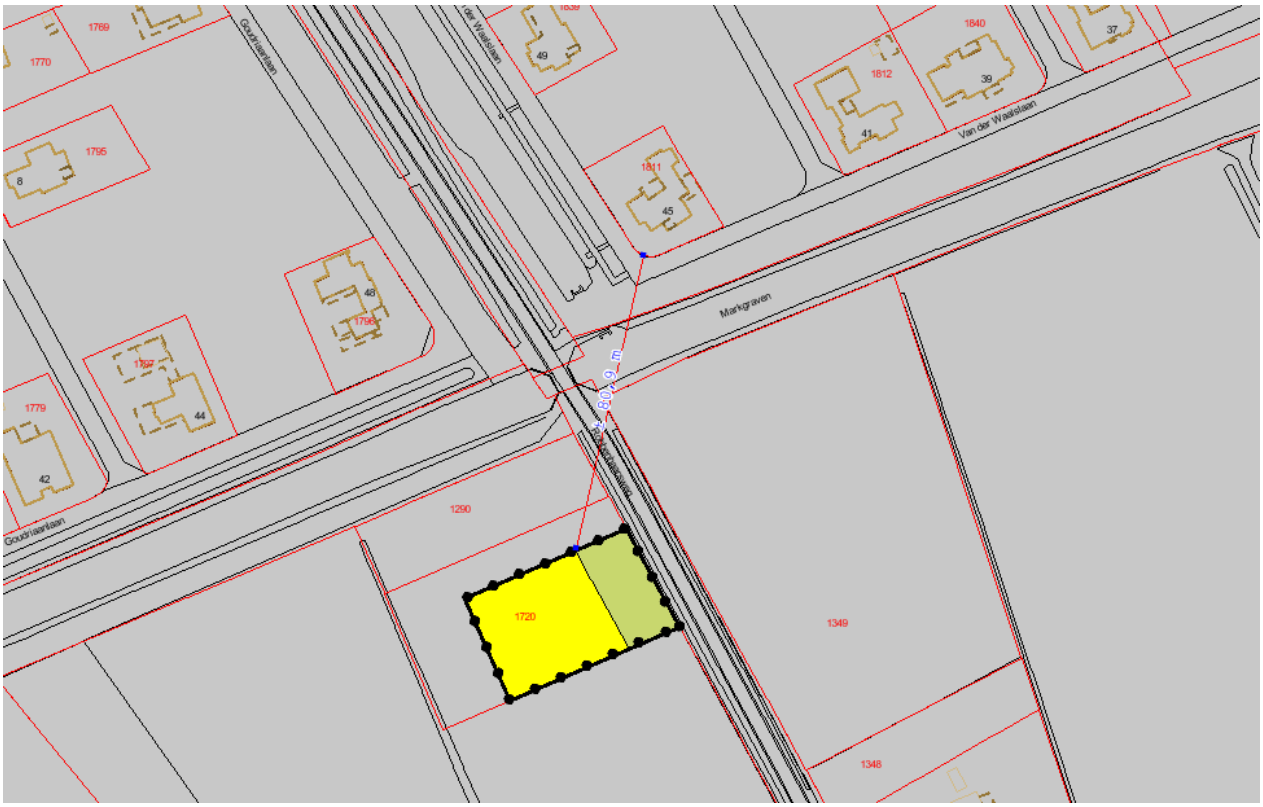
Noord Oost staat daarmee los van de inspanningsverplichting die het college op zich heeft genomen, die inhoudt dat een woning mogelijk wordt gemaakt op een kavel aan de Robbenhaarsweg.

3. Door cliënt als ook door de buren van hem is diverse malen navraag gedaan omtrent mogelijke (woningbouw)ontwikkelingen in de omgeving van zijn toekomstige perceel. Door ambtenaren is telkens aangegeven dat hiervan geen sprake zou zijn. In 2007 is door de gemeente al een toezegging aan een derde gedaan om een inspanningsverplichting op zich te nemen om een woonbestemming op te nemen voor twee kavels die liggen in het vrij uitzicht gebied van cliënt (brief 12 april 2012).

Gemeentelijke reactie
Uit jurisprudentie blijkt, dat uit informatieverstrekking niet de verwachting mag worden ontleend dat, indien deze informatie onjuist of onvolledig zou blijken, het college of raad ook zal besluiten volgens deze informatie. Dit geldt in elk geval als er sprake is van onjuiste/onvolledige informatie door een niet ter zake beslissingsbevoegde.

4. Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot. In de nieuwe situatie kijkt men vanuit de woning op het perceel van cliënt, zowel in zijn tuin als in zijn woning. Door het bouwplan dreigt hij zijn vrije uitzicht te verliezen. Op dit moment heeft cliënt een ruim uitzicht over de landerijen. De bouw van de woning is een onaanvaardbare beperking. Verzocht wordt het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Gemeentelijke reactie
De afstand van het dichtbij zijnde punt van het perceel van adressant tot het dichtstbij zijnde punt van de kavel Robbenhaarsweg bedraagt 65 meter. De afstand van het dichtst bij zijnde punt van het perceel van adressant tot aan het deel van de bouwlocatie waar de woning mag worden gebouwd bedraagt 80 meter.



Gezien de ligging en de afstand van het perceel van adressant ten opzichte van de kavel aan de Robbenhaarsweg zal er van een onevenredige afname van de privacy geen sprake zijn. Wij zijn van mening dat het uitzicht voor adressant niet wordt beperkt. Ondanks dat er onzes

inziens geen sprake is van enige aantasting van het woongenot merken wij op dat er ook geen recht op vrij uitzicht bestaat. Gelet op het voorgaande stellen wij ons op het standpunt dat de voorziene ontwikkeling niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van het woongenot en de privacy.

5. Cliënt vreest dat zijn woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan. Hij is van plan een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente.

Gemeentelijke reactie
Planschade wordt verhaald middels een planschadeovereenkomst. De gemeente zal een eventueel verzoek om planschade behandelen. In het kader van een dergelijk verzoek wordt advies ingewonnen bij het kenniscentrum voor Overheid en Bestuur. Het advies wordt betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming.

De zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan "bouwkavel Robbenhaarsweg" of om niet over te gaan tot vaststelling ervan.

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301167

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg'
Programma: Aantrekkelijke stad
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: I.M. Scharenborg-Lesker, ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Om de ontwikkeling van Nijrees Noord mogelijk te maken dient de hondenkennel Ring aan de Nijreesweg te wijken. Een locatie is gevonden aan de Robbenhaarsweg. Omdat de kennel niet meer wordt gerealiseerd, betreft de ontwikkeling nu alleen de bouw van een woning. Het ontwerpbestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' heeft ter inzage gelegen en er is één zienswijze ingediend. Deze heeft niet geleid tot aanpassingen. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' ongewijzigd vast te stellen.

1. Waarom naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen

2. Argumentatie:

Inleiding

Hondenkennel Ring was gevestigd aan de Nijreesweg, het gebied dat nu ontwikkeld gaat worden als woningbouwlocatie Nijrees Noord. Begin 2003 zijn de eerste gesprekken gevoerd om deze kennel te verplaatsen naar een perceel aan de Robbenhaarsweg, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie D, nummer 1720. De kennel diende verplaatst te worden om zo de woningbouw mogelijk te maken. Vanwege de ontwikkeling van Noord-Oost en de beperking die een kennel op deze ontwikkeling met zich meebracht heeft de eigenaar in goed overleg afgezien van de oprichting van een kennel aan de Robbenhaarsweg. Mevrouw Ring heeft aangegeven in die situatie gebruik te willen maken van de mogelijkheid tot de bouw van een woning op deze locatie. Om de woningbouw mogelijk te maken is een herziening van het geldende bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord-Oost' vereist. De raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' ongewijzigd vast te stellen.

De herziening van het bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel Robbenhaarsweg, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie D, nummer 1720. De locatie is weergegeven op de afbeelding hieronder.

Procedure

In de vergadering van 18 september 2012 hebben wij besloten het voorontwerp-bestemmingsplan in vooroverleg te brengen en het plan voor inspraak ter inzage te leggen. Deze termijn liep van 26 september 2012 tot en met 6 november 2012. Tijdens deze termijn zijn drie inspraakreacties ingediend. Deze hebben niet geleid tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

In onze vergadering van 8 januari 2013 hebben wij besloten het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage te leggen. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft ter visie gelegen van 23 januari 2013 tot en met 5 maart 2013. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend. . Naar aanleiding van het ontwerp-bestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft betrekking op negatieve gevolgen voor het woongenot, het ter discussie stellen van de noodzaak om te bouwen op deze locatie en onjuiste informatieverstrekking in het verleden. De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan.

De beantwoording van de zienswijze is opgenomen in de 'zienswijzenreactienota bouwkavel Robbenhaarsweg'. Op 8 april 2013 is een hoorzitting gehouden, waarin de indiener van de zienswijze de zienswijze mondeling heeft toegelicht voor de hoorcommissie. Het verslag hiervan is bijgevoegd. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan en geeft ook geen reden om het bestemmingsplan niet vast te stellen. De zienswijzenreactienota en bedoelde verslagen zijn voor u in het RIS beschikbaar.

Voorgesteld wordt om de zienswijze ontvankelijk te verklaren maar deze niet over te nemen. Voor de volledige overwegingen verwijzen wij naar de beantwoording in de 'zienswijzenreactienota bouwkavel Robbenhaarsweg'. Daarnaast wordt voorgesteld om het bestemmingsplan ongewijzigd vast te laten stellen en geen exploitatieplan vast te stellen. Er vinden geen ontwikkelingen plaats in opdracht van de gemeente en er wordt voldaan aan artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. Een exploitatieplan is daarom niet vereist.

3. Middeleninzet:
De ambtelijke kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van de bestemmingsplanprocedure zijn, omdat het een verplaatsing betreft, voor de gemeente en worden gedekt uit de algemene middelen.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
- Bestemmingsplan bouwkavel Robbenhaarsweg (NL.IMRO.0141.BP00104-0401)
- Zienswijze
- Zienswijzenreactienota

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren;
2. De indiener van de zienswijze te antwoorden conform de bij dit besluit behorende 'zienswijzenreactienota bouwkavel Robbenhaarsweg'
3. Het bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' ongewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00104-0401met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00104-01.dxf.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

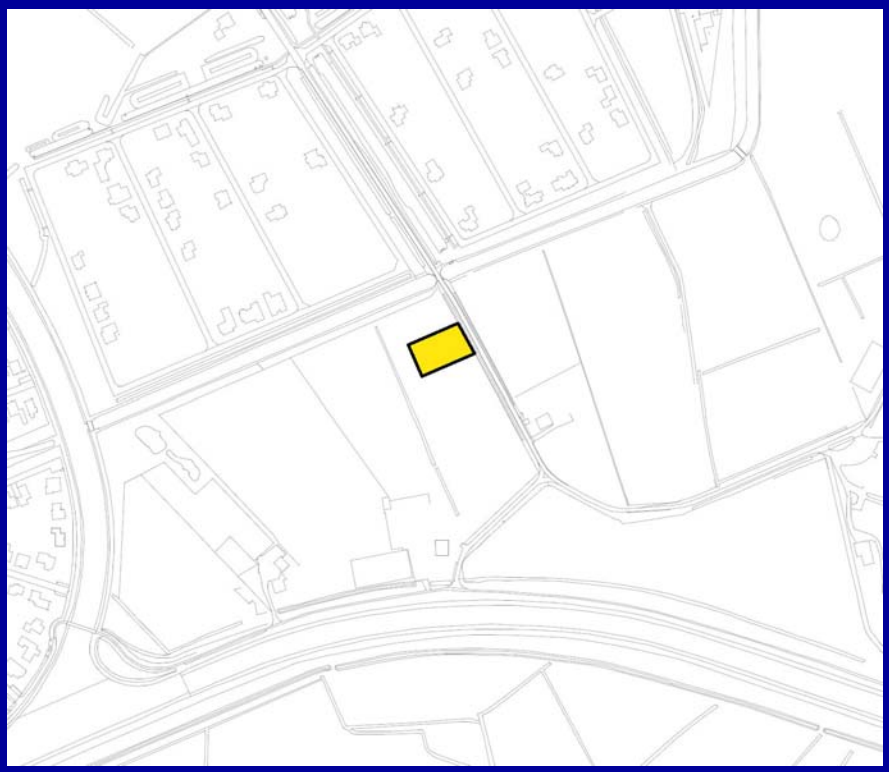
drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Bouwkavel Robbenhaarsweg

NL.IMRO.0141.BP00104-0401



VASTSTELLING

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Hondenkennel Ring was gevestigd aan de Nijreesweg, het gebied dat nu ontwikkeld wordt als woningbouwlocatie Nijrees Noord. Begin 2003 zijn de eerste gesprekken gevoerd om deze kennel te verplaatsen naar een preceel aan de Robbenhaarsweg, kadastraal bekend Ambt Almelo, sectie D, nummer 1720. De kennel diende verplaatst te worden om zo de woningbouw mogelijk te maken. Vanwege de ontwikkeling van Noord-Oost en de beperking die een kennel op deze ontwikkeling met zich meebracht heeft de eigenaar afgezien van de oprichting van een kennel aan de Robbenhaarsweg, zodat uitsluitend een woning wordt opgericht.

Het oprichten van een woning op voornoemd perceel is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan zal dan ook voor dit perceel moeten worden herzien. In het voorliggende bestemmingsplan wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is.

In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met onder meer:
- nota's en visies op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau;
- de nieuwe eisen ten aanzien van de vormgeving van het plan. Hierbij wordt gedoeld op gestandaardiseerde regels en een digitale verbeelding, gebaseerd op objectgerichte vlakken en voorzien van een codering zoals omschreven in het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (IMRO);
- de inwerkingtreding van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.2 De bij het plan behorende stukken

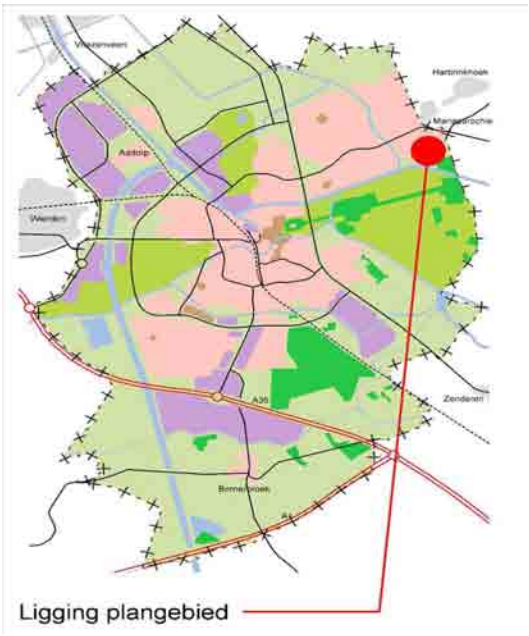
Het bestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" bestaat uit de volgende stukken:
1. regels;
2. verbeelding;
3. bijlagen bij de toelichting;

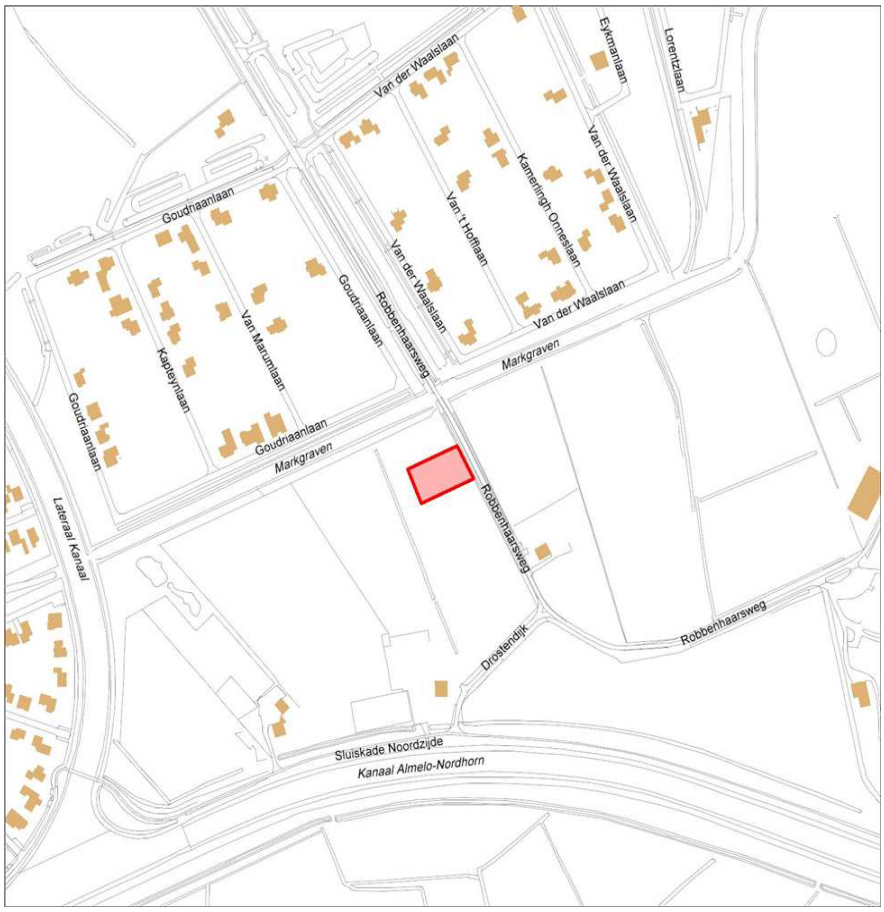
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. Deze toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

Rapport verkennend bodemonderzoek Robbenhaarsweg, Kruse Groep, augustus 2011;
Quickscan Flora en Fauna Robbenhaarsweg, Hamabest, augustus 2011.
Quickscan Geur Oranjewoud juni 2009

1.3 Ligging van het plangebied

Ten noordoosten van de stad Almelo ligt de Robbenhaarweg. Aan deze weg, ter hoogte van de waterloop Markgraven, ligt het perceel waar een woning is voorzien.





Afbeelding 1.1: ligging van het plangebied in Almelo

Afbeelding 1.2: Luchtfoto van het plangebied.

Afbeelding 1.3: Zicht op de locatie vanaf waterloop Markgraven.

Afbeelding 1.4: Zicht op de locatie vanaf de Robbenhaarsweg.

1.4 Huidige planologische situatie

Het perceel is gelegen in het in procedure zijnde actualisatieplan Almelo Stadsrand Noord Oost. In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming "Agrarisch". Op grond van deze bestemming is woningbouw niet mogelijk. Er is bewust gekozen voor het niet meenemen van deze ontwikkeling in het voornoemde bestemmingsplan omdat een dergelijke ontwikkeling niet passend wordt gevonden binnen een actualisatieplan en om te voorkomen dat beide plannen elkaar frusteren.

Afbeelding 1.5: Kaartfragment planverbeelding Almelo Stadsrandgebied Noord Oost.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 8 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.
In het tweede hoofdstuk wordt de huidige situatie van het gebied beschreven. Dit wordt aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing, al is opgesteld (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken. Hoofstuk 5 bevat de waterparagraaf.
In hoofdstuk 6 staat hoe uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.
In hoofdstuk 7 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 8 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Functionele structuur

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van Almelo. Het plangebied en haar direct omgeving zijn te karakteriseren als een (agrarisch) buitengebied. In de omgeving van het plangebied liggen nog enkele (voormalige) boerenerven waarvan het gebruik in veel gevallen niet meer agrarisch is. Langs de Robbenshaarsweg zijn nog enkele kleine voormalige noodwoningen bij elkaar gelegen, zonder dat hier een (boeren)erf bij is gelegen.

In de directe omgeving van het plangebied wordt aan de noord- en zuidzijde van de Ootmarsumseweg de woonwijk Almelo NoordOost gerealiseerd. Het plangebied wordt van deze ontwikkeling gescheiden door de waterloop Markgraven en de Goudriaanlaan.

2.2 Stedenbouwkundige opzet

Almelo werd aan de (noord)oostzijde begrensd door het Lateraalkanaal. Ten oosten van dit kanaal was tot voor kort het agrarisch buitengebied van Almelo aanwezig. Op dit moment wordt de wijk Almelo NoordOost hier gerealiseerd. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt ten zuiden van deze ontwikkeling.
Het gebied, waarbinnen het plangebied is gelegen, heeft een agrarische uitstraling. Door de aanwezigheid van enkele houtsingels en beplanting langs de wegen is relatief een kleinschalig landschap ontstaan. Door dit gebied loopt het kanaal de Markgraven. Dit kanaal wordt op dit moment heringericht tot meanderende waterloop met natuurontwikkeling. Ook zijn in dit gebied de meeste boerderijen beëindigd en heeft functieverandering plaatsgevonden naar een woonfunctie.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de SVIR staan plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk hanteert hiervoor 3 uitgangspunten:

- het vergroten van de concentratie van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De Rijksoverheid treedt verder terug en laat meer keuzes voor uitwerking aan provincies en gemeenten. Het aantal nationale belangen wordt gereduceerd tot 13. Deze betreffen met name bereikbaarheidsproblemen, de main-, brain- en greenports en het voorzien in een duurzame energie-infrastructuur. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke concrete infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter genut kan worden.

De SVIR bevat geen essentiële beleidsuitgangspunten die van betekenis zijn voor het voorliggende plan.

3.1.2 Nationaal Waterplan

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2005-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die ook al in de Vierde Nota Waterhuishouding werden genoemd. Deze zijn:

- het uitvoeren van een knelpuntenonderzoek stedelijk Waterbeheer;
- het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie van gemeenten en waterbeheerders op het waterbeleid en doorvertaling naar bestemmingsplannen en waterbeheersplannen;
- een meer op ecologisch, hydrologische aspecten en belevingswaarde gebaseerde planning van de verstedelijking;
- aandacht voor de waterketen in relatie tot duurzaam bouwen;
- voortgaan met het opstellen en uitvoeren van gemeentelijke rioleringsplannen, het terugdringen van overstortingen en het verwijderen van vervuilde waterbodems;
- het bevorderen van waterbesparing en hergebruik van water;
- het afkoppelen van verhard oppervlak en infiltratie van water in de bodem.

Het beleidsdoel van het Nationaal Waterplan is het realiseren of in stand houden van duurzame en klimaatbestendige watersystemen. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet, die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Bij besluitvorming over de ruimtelijke ontwikkelingen zullen de wateraspecten een zwaarder belang in de afweging krijgen, dan onder het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding het geval was. Dit is noodzakelijk om op de korte en lange termijn te kunnen beschikken over duurzame en klimaatbestendige watersystemen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

3.2.1.1 Uitgangspunten

Het provinciaal ruimtelijk beleid is verwoord in de Omgevingsvisie 2009. Dit betreft een integrale visie die het voorheen geldende Streekplan Overijssel 2000+, het Verkeers- en vervoerplan, het Waterhuishoudingsplan en het Milieubeleidsplan samen brengt in één document. Hiermee is de Omgevingsvisie het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Omgevingsvisie is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden.

Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn:
- Duurzaamheid;
- Ruimtelijke Kwaliteit.

De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun sociale behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele aspecten".

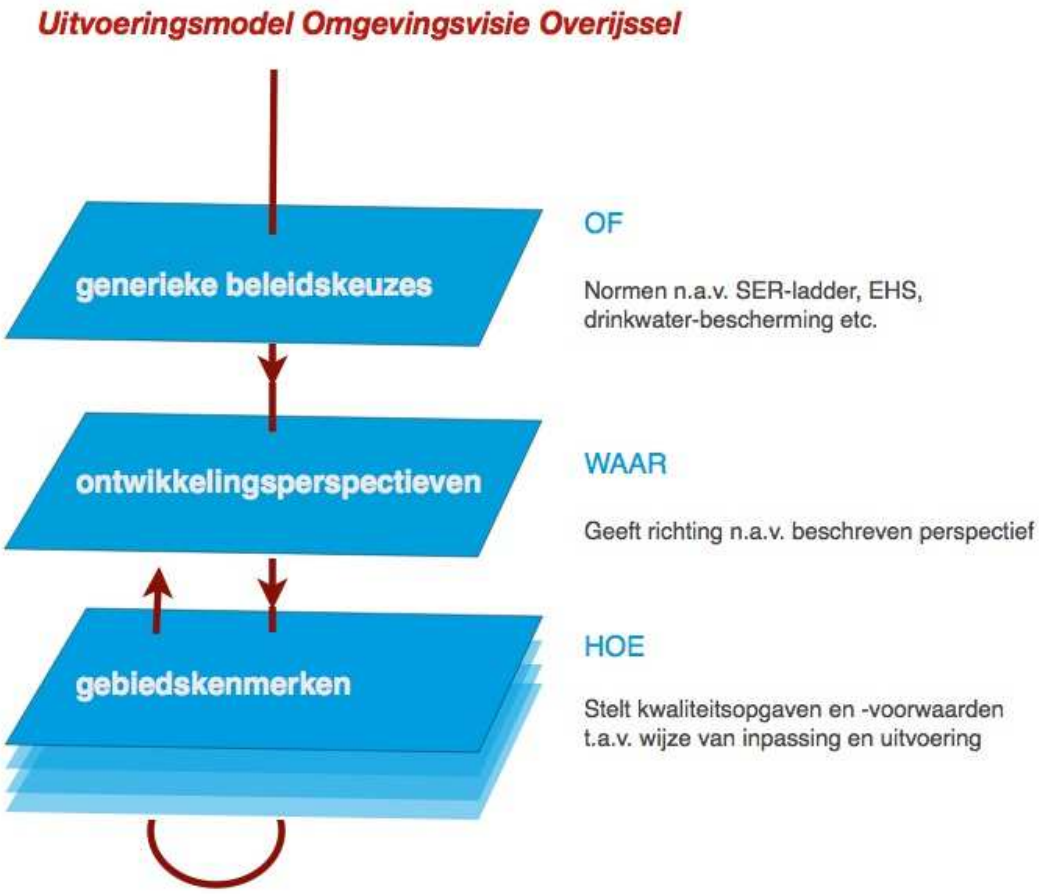
De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is. Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat (bedoeld en onbedoeld) van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, ook vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. De essentiële gebiedskensmerken zijn daarbij uitgangspunt.

De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstigvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambitities wil realiseren zijn:
- door meer aandacht voor herstructurering wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's ; dorpen en steden worden gestimuleerd hun eigen kleur te ontwikkelen;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan.
- zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik bij bebouwing door hantering van de zogenaamde 'SER-ladder'; deze methode gaat ervan uit dat eerst het gebruik van de ruimte wordt geoptimaliseerd, dan de mogelijkheid uit te breiden, wordt bekeken; hiervan is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

3.2.1.2 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveau's, te weten:
1. generieke beleidskeuzes;
2. ontwikkelingsperspectieven;
3. gebiedskenmerken.



Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel 2009 (bron: provincie Overijssel).

Deze begrippen worden hieronder toegelicht, waarna gelijk een toetst plaatsvindt van de ontwikkeling aan de uitgangspunten van de Omgevingsvisie.

3.2.1.2.1 Generieke beleidskeuzes
Generieke beleidskeuzen zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of de ontwikkeling nodig dan wel mogelijk is. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte van een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase de zogenaamde 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden.

De woning aan de Robbenhaarsweg betreft een verplaatsing van een hondenkennel ten behoeve van een stedelijke ontwikkeling ten noorden van de wijk Nijrees. Er is dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar slechts het oprichten van een woning ter vervanging van een bestaande woning. Dat hierbij sprake is van een verplaasting doet hieraan niet af. De eigenaar wordt een soortgelijke omstandigheid geboden zoals bestond voordat de gemeente de stedelijke ontwikkeling wenste.

Voor het overige zijn de generieke beleidskeuzes veelal normstellend. Zoals uit de verdere toelichting bij dit bestemmingsplan blijkt zijn er geen aspecten die de woningbouw in de weg staan.

3.2.1.2.2 Ontwikkelingsperspectieven
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene

en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuze een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

Het ontwikkelingsperspectief geeft een hoofdkoers op provinciaal niveau. Dit vraagt maatwerk op lokaal niveau. Omdat ontwikkelingsperspectieven geen functies bepalen maar een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief schetsen voor een combinatie aan functies is er, naast een lokale invulling van de begrenzing, ook ruimte voor lokale afwegingen binnen de ontwikkelingsperspectieven

De ontwikkelingsperspectieven zijn dan ook niet normstellend maar richtinggevend. Afwijkingen van de ontwikkelingsperspectieven zijn mogelijk als daar op lokaal niveau maatschappelijke of sociaaleconomische redenen voor zijn, mits de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken wordt versterkt en er voor de beoogde ontwikkeling geen sprake is van een MER-plicht.

In afbeelding 3.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.

Afbeelding 3.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectieven Omgevingsvisie Overijssel (bron: Provincie Overijssel)

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief "mixlandschap met landbouw, natuur, water en wonen als goede buur" met nadere aanduiding "stadsrandgebied". Dit betreffen gebieden voor gespecialiseerde landbouw, mengvormen van landbouw-recreatie-zorg, landbouw-natuur, landbouw-water, bijzonder woon-, werken recreatiemilieus, die de karakteristieke gevarieerde opbouw van de cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

De begrenzing van de verschillende ontwikkelingsperspectieven moet worden gezien als signaleringsgrens. Bij doorvertaling naar gemeentelijk niveau betekent dit dat er nog variaties en detailleringen kunnen voorkomen.

Het plangebied is direct grenzend aan het ontwikkelingsperspectief "continu en herkenbaar watersysteem" c.q. de Markgraven en daarop aansluitend "geplande woonwijk".
Het oprichten van één burgerwoning, direct aansluitend aan de stad, ter vervanging van een bestaande woning met kennel, welke moest wijken voor stedelijke ontwikkeling kan niet gezien worden als strijdig met het geldende ontwikkelingsperspectief. De ontwikkeling is passend in het beeld van enkele verspreide woningen in het gebied.

3.2.1.2.3 Gebiedskenmerken
Op basis van de gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en - opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

1. De natuurlijke laag.
Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden.

De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart 'de natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype 'dekzandvlakte en ruggen'. De dekzandgronden beslaan een groot gedeelte van de oppervlakte van de provincie. Na de ijstijd bleef er in grote delen een reliëfrijk -door de wind gevormd- zandlandschap achter, dat gekenmerkt wordt door relatief grote verschillen tussen hoog/droog en laag/nat gebied. Soms vlak bij elkaar, soms verder van elkaar verwijdert. De ambitie is de natuurlijke verschilen tussen hoog en laag en tussen droog en nat functioneel meer sturend en beleefbaar te maken. Dit kan bijvoorbeeld door een meer natuurlijk watersysteem, door beplanting met 'natuurlijke' soorten en door de (strekkings)richting van het landschap te benutten in gebiedsontwerpen.

In de directe omgeving van de geplande woning is een houtsingels gelegen als ook het kanaal de Markgraven. Dit kanaal wordt op dit moment heringericht tot meanderende waterloop met natuurontwikkeling. In het gebied heeft al veelal functieverandering plaatsgevonden naar een woonfunctie. De woningen liggen verspreid. De nieuw geplande woning zal op minimaal 12 meter uit de kant van de Robbenhaarsweg worden opgericht en loodrecht op deze weg worden geplaats. Hiermee vindt de woningbouw plaats in de richting van het landschap.

2. De laag van het agrarisch cultuurlandschap.
In het agrarisch cultuurlanschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan.

Het plangebied is op de gebiedkenmerkenkaart aangeduid met het gebiedstype "Oude Hoevenlandschap". Als ontwikkelingen plaatsvinden in het oude hoevenlandschap, dan dragen deze bij aan behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuren en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen.

Zoals ook onder de natuurlijke laag is aangegeven is een enkele woning in deze stadsrand, als verspreide woning passend en behoudend voor de landschapselementen, in overeenstemming met het gebiedskenmerk. Landschapselementen hoefen niet te wijken voor de ontwikkeling.

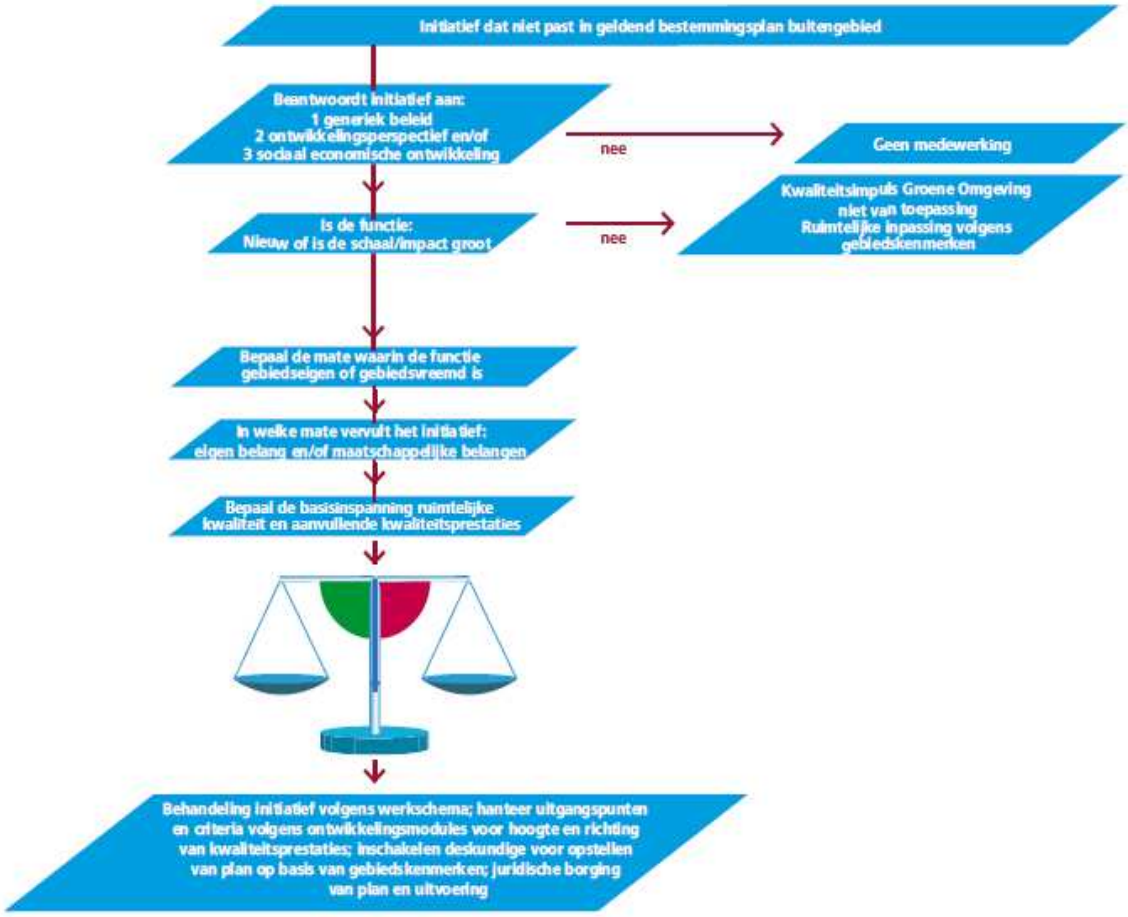
3.2.1.3 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

3.2.1.3.1 Algemeen
De kwaliteit van het Overijsselse landschap en de sociaal-economische ontwikkeling van het landelijk gebied gaan hand en hand en vormen de basis voor allerlei ontwikkelingen. Nieuwe ontwikkelingen moeten mogelijk zijn onder voorwaarden dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Met de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving biedt de provincie beleidsruimte aan gemeenten voor ontwikkelingen in de groene ruimte. In het buitengebied is ruimte voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mist die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit.

Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

3.2.1.3.2 Methodiek
De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en/of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde ontwikkeling van een grote schaal en met een grote impact voor de omgeving, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn.

Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, dient het volgende model gevolgd te worden.



Afbeelding 3.3: Modelschema Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (Bron: provincie Overijssel)

3.2.1.3.3 Toetsing aan de uitgangspunten van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Generiek beleid.
Zoals al gebleken uit paragraaf 3.2.1.2.1 vormen de generieke beleidskeuzes in het voorliggende geval geen belemmering.

Ontwikkelingsperspectieven.
In 3.2.1.2.2. is het inititatief getoetst aan het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief. Gebleken is dat het initiatief passend is.

Sociaal economische ontwikkeling.
De provincie biedt ruimte voor sociaal-economische ontwikkelingen, mits deze vanuit zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik verantwoord is, past in het ontwikkelingsperspectief ter plekke en tot slot wordt uitgevoerd volgens de Catalogus Gebiedskenmerken.

Vanwege het wijken van een hondenkennel met woning ten behoeve van een stedelijk ontwikkeling en het terugbouwen van uitsluitend één woning is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. Met het wijken van de hondenkennel kan het gebied tussen De Riet en Nijrees worden ingevuld met woningbouw, waarmee sprake is van zuinig ruimtegebruik. Tevens is al verwoord dat het voorliggende initiatief in overeeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief en de gebiedskenmerken.

De functie is niet nieuw voor het buitengebied, er is slechts sprake van een verplaatsing. Daarnaast vindt er een afname van een milieubelastende activiteit plaats c.q. de hondenkennel wordt niet gerealiseerd. Mede vanwege de zeer beperkte impact en liggend in het stadsrandgebied kan geconcludeerd worden dat de kwaliteitsimpuls niet van toepassing is.

3.2.2 Omgevingsverordening

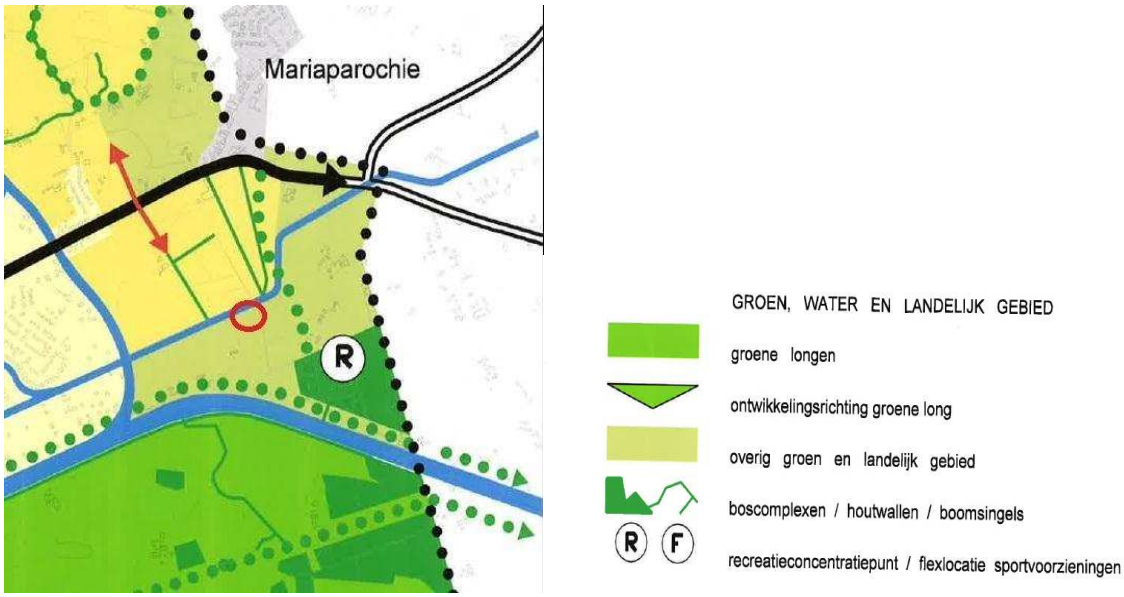
De Omgevingsverordening Overijssel 2009 bepaalt dat:
- bestemmingsplannen uitsluitend voorzien in woningbouw om te voldoen aan de lokale behoefte. Zoals eerder vermeld betreft het in onderhavig geval een verplaatsing;
- Het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. De woning wordt verplaatst uit een gebied dat als buitengebied-stadsrand is aangewezen en wordt weer geplaatst in een gebied dat als buitengebied, stadsrand is aangewezen. In de toelichting op de verordening is opgenomen dat aan de gemeente de keuze wordt gelaten of zij stadsrand gebied aanwijzen al stedelijk gebied dan wel groene omgeving. De stadsrandomgeving dient wel ingevuld te worden volgens de ontwikkelingspespectieven en de gebiedskenmerken. Zoals hiervoor verwoord wordt hieraan voldaan. Voor de visie op de stadsrand wordt gewezen naar paragraaf 3.3.3.
- In de toelichting wordt onderbouwd dat ontwikkelingen bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken. Hieraan wordt voldaan.

3.3 Gemeentelijk beleid
Het gemeentelijk beleid wordt verwoord in tal van plannen. Met betrekking tot het voorliggende bestemmingsplan worden hieronder de meest relevante beleidskaders behandeld.

3.3.1 Structuurplan Almelo: symbiose tussen stad en land (2003)
Het "Structuurplan Almelo, symbiose tussen stad en land" is op 6 maart 2003 vastgesteld. Het Structuurplan geeft een visie op de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van Almelo. De ruimtelijke hoofdstructuur van Almelo wordt gekenmerkt door vier groene longen die vanuit het omliggende buitengebied tot aan de rand van het stadscentum reiken. Het ruimtelijk beleid is gericht op het behoud van deze longenstructuur.

Als gevolg van de vaststelling van het Masterplan in 2006 is het Structuurplan Almelo in 2006 partieel herzien ten behoeve van de grote ontwikkelingen in Almelo, te weten Waterrijk en Almelo Noord Oost.

Het plangebied is gelegen in het "overig groen en landelijk gebied".

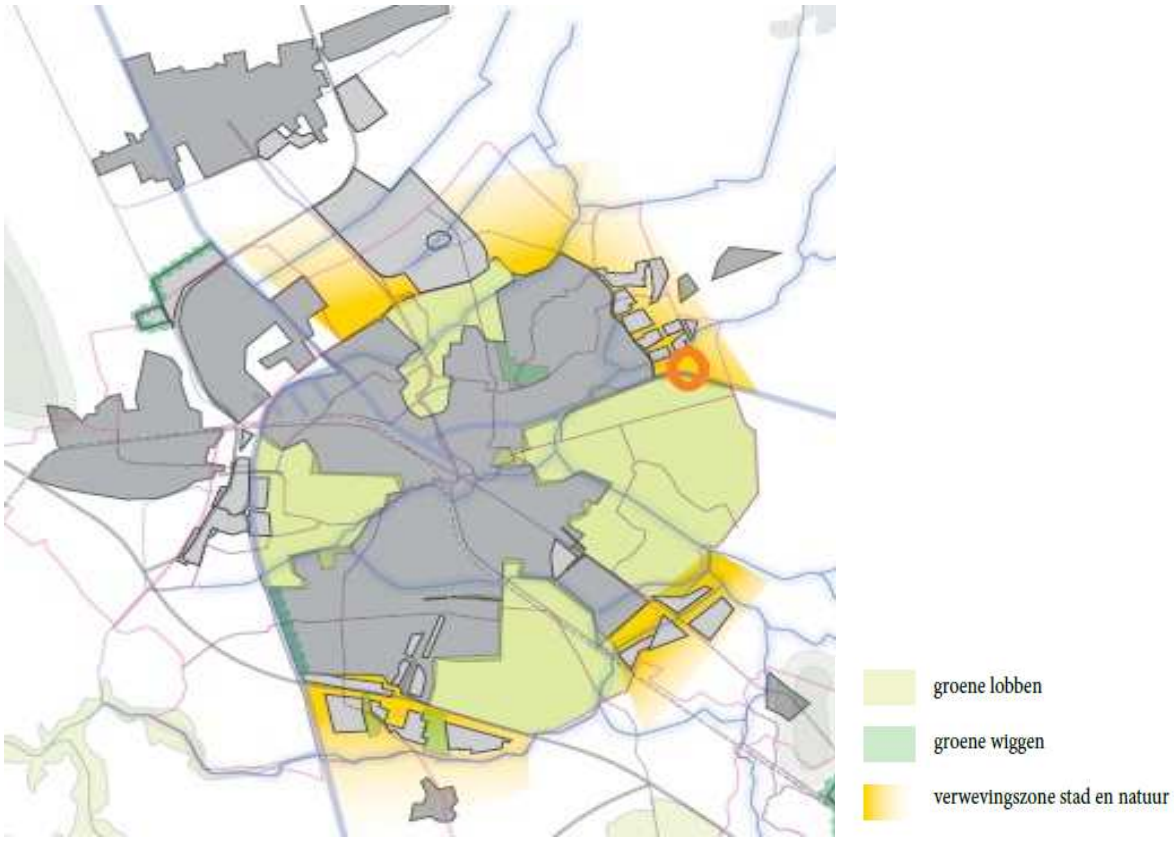


Afbeelding 3.3 Fragment kaart Structuurplan Almelo

Zoals in het Structuurplan is aangegeven zullen delen van het landelijk gebied van kleur verschieten, omdat die onder de invloedsfeer van het nieuwe stedelijke gebied ligt. Deze gebieden zijn nog eens nader aangeduid in de visie op de Standsranden Netwerstad Twente. Ook langs de stadsranden zal de stedelijke invloed merkbaar worden. Het opnieuw vormgeven van deze randen, waarbij behoud van landschappelijk kwaliteit voorop staat, is één van de opgaven die op het niveau van bestemmingsplannen nader uitgewerkt moet worden.

3.3.2 Stadsranden Netwerkstad Twente

Door de Regio Twente is, in samenwerking met de provincie Overijssel, een visie Stadsranden Netwerkstad Twente opgesteld. In de Visie Stadsranden wordt een stadsrand als volgt gedefinieerd: “Stadsranden liggen meestal niet vast maar verschuiven als steden groeien. In ruimtelijk opzicht vormen ze de overgang van stad naar platteland. In stadsranden kun je tegelijkertijd ‘binnen’ en ‘buiten’ voelen. In temporeel opzicht zijn het transformatiezones, die langzaam van kleur verschieten (van groen naar rood). Grotere gebieden die worden gekenmerkt door een zekere mix van stedelijke en landelijke kenmerken worden ook wel stadslandschappen genoemd of hybride landschappen. In functioneel opzicht is een stadsrand meer een conditie dan een aanwijsbare plek. In het kader van deze visie is, op verzoek van regio Twente, echter vooral aandacht besteed aan de zone direct aansluitend aan de stad”.



Het plangebied is gelegen binnen 'Verwevingszone stad en natuur'. Het zijn plekken waar je kwaliteit kunt maken. Vaak is de landschappelijke kwaliteit gekoppelt aan beken met daaraan gekoppeld natuur. Hier zouden stad en land kunnen verweven.

3.3.3 Kaderstelling landelijk gebied

Het doel van de kaderstelling voor het landelijk gebied is een richtinggevend ruimtelijk kader te bieden dat als toetsingskader kan dienen voor nieuwe initiatieven.
De kaders zijn:

1. het landelijk gebied is in principe primair bestemd voor de uitoefening van de agrarische sector;
2. nieuwe initiatieven mogen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderen;
3. de groene longen worden gevrijwaard van verder oprukkende verstedelijking;
4. Nieuwe initatieven die:
    a. niet binnenstedelijk zijn op te lossen;
    b. of van oorsprong al in het gebied aanwezig

    kunnen eventueel worden ingepast,
    c. enerzijds, met behulp van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving de aanwezige ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt versterkt;
    d. anderzijds, mogen deze initiatieven niet leiden tot significante verzwaring van activiteiten, zoals verkeersstromen welke aanleiding kunnen zijn voor aanpassing van de openbare infrastructuur of toename van de verkeersonveiligheid.

Aangezien geen sprake is van een nieuw initiatief is de kaderstelling landelijk gebied niet van toepassing. Toch wordt kort op deze kaderstelling ten opzichte van de ontwikkeling ingegaan.
In hoofdstuk 4 staat gemotiveerd dat het initiatief de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderd. De ontwikkeling vindt niet plaats in een groene long en is al van oorsprong in het buitengebied aanwezig. Aangezien het een verplaatsing van een woning betreft vanwege een stedelijke ontwikkeling zijn geen hoge eisen gesteld aan extra investeringen in de groene ruimte. Een woning leidt niet tot een significante verzwaring van activiteiten.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

4.1 Bedrijven en andere activiteiten

De invloed van de aanwezige bedrijven op de bouwkavel is beoordeeld. Hierbij is in eerste instantie gekeken naar de richtafstanden uit de brochure “Bedrijven en milieuzonering” (VNG, versie 2009).

De publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven in in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot de woonwijken.

Milieucategorie	Aan te houden afstand tot woonwijken (zone)
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
enz.	enz.

De aanwezige bedrijfsactiviteiten in en rond het plan zijn geïnventariseerd op basis van de bedrijvenlijst van de gemeente Almelo. De bedrijvenlijst van de gemeente Almelo geeft aan welke bedrijven zich hebben gemeld of een vergunning hebben gekregen op basis van de Wet milieubeheer. Zowel een melding als een vergunning geeft rechten aan een bedrijf.

Twee bedrijven, in de omgeving van het plan, worden met name genoemd:
1. Drostendijk 2; De veehouderij gelegen aan de Drostendijk 2 betreft een rundvee- en paardenhouderij (pensionstalling). De inrichting valt onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. De Wet geurhinder en veehouderij is in dit geval niet van toepassing. Op grond van het Besluit landbouw milieubeheer dient de afstand tussen een emissiepunt van een dierenverblijf en verspreid liggende niet agrarische bebouwing (categorie IV) ten minste 50 meter te bedragen. Omdat de veehouderij aan de Drostendijk 2 als gevolg van de realisatie van de woning aan de Robbenhaarsweg niet in het gebruik van het agrarisch bouwblok mag worden belemmerd, is het reëel om in deze situatie de afstand te meten vanaf de grens van het agrarisch bouwblok. Deze bedraagt meer dan 50 meter.
2. Robbenhaarsweg 17; De veehouderij gelegen aan de Robbenhaarsweg 17 betreft een paardenhouderij. De inrichting valt eveneens onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer. Voor deze inrichting geldt eveneens dat de afstand tussen de grens van het agrarisch bouwblok en de betreffende bouwlocatie meer dan 50 meter bedraagt.

In en om het plan blijken geen bedrijven aanwezig te zijn die een negatieve invloed hebben op de nieuwe woning.

4.2 Fysieke veiligheid

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

Het plangebied is via twee zijden toegankelijk en kan in theorie binnen 10 minuten door de brandweer bereikt worden. Er liggen geen brandkranen nabij het plangebied, maar op minder dan 100 meter ligt open water dat als alternatief kan dienen.

4.3 Externe veiligheid

In de nabije omgeving van het plangebied liggen geen risicobronnen die invloed hebben op het plangebied. Nadere aandacht met betrekking tot externe veiligheid is daarom niet nodig.

4.4 Luchtkwaliteit

Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. In dit geval zijn de wijzigingen van het bestemmingsplan zeer beperkt en mocht er al sprake zijn van een wijziging dan is het begrip “Niet in betekenende mate” (NIBM) zoals genoemd in de wet zeker van toepassing. Een onderzoek naar de luchtkwaliteit, met een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit, is om die reden niet nodig.

Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de “Wet Luchtkwaliteit” (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit plan.

4.5 Geluid

Het bestemmingsplan maakt de bouw van een woning mogelijk. De Robbenhaarsweg heeft ter hoogte van de woning een rijsnelheid van 50 km/uur. Om die reden heeft de weg een wettelijke geluidzone van 200 meter aan weerszijden van de weg en is een akoestische beoordeling nodig.
Op grond van de meest recente verkeersmilieukaart blijkt dat er naar verwachting in het jaar 2020 minder dan 300 mvt per etmaal op de Robbenhaarsweg rijden. Vanwege die lage verkeersintensiteit kan gesteld worden dat de geluidsbelasting bij de woning lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting vormt dus geen belemmering voor de bouw van de woning.

4.6 Bodemkwaliteit

Ten behoeve van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een woning is door Kruse Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in augustus 2011. Er zijn geen verhoogde concentraties van onderzochte stoffen in de grond gevonden. De licht verhoogde concentraties in het grondwater hebben een natuurlijke oorsprong. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn om vanwege de bodemkwaliteit een vergunning te weigeren.

4.7 Geur

Geurhindersituatie (voorgrond- en achtergrondbelasting)
Om te beoordelen of ter plaatse van de te bouwen woning sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat is niet alleen de voorgrondbelasting relevant, maar ook de achtergrondbelasting.
Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van die veehouderij welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelige object is gelegen.
Onder de achtergrondbelasting wordt verstaan de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object.

Voorgrondbelasting
In de omgeving van de betreffende bouwlocatie bevinden zich geen intensieve veehouderijen welke een van betekenis zijnde geurbelasting op de onderzoekslocatie veroorzaken. Voor bovengenoemde niet intensieve veehouderijen geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten. De geurnormen welke zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij zijn hierop niet van toepassing.

Achtergrondbelasting
Om een beeld te krijgen van de achtergrondbelasting ter plaatse van de betreffende locatie is het document “Resultaten quickscan Almelo” van 9 juni 2009, nr. 179646 geraadpleegd. Dit document geeft inzicht in de huidige en toekomstige geursituatie binnen de gemeente Almelo. Op grond van de kaart welke is opgenomen in bijlage 4 van dit document kan worden geconcludeerd dat de achtergrondbelasting ter plaatse van de beoogde bouwlocatie minder dan 3,0 odeur units per kubieke meter lucht bedraagt. Dit betekent dat op basis van de achtergrondconcentratie sprake is van een zeer goede milieukwaliteit.

Conclusie
Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat in de omgeving van de beoogde bouwlocatie geen veehouderijen zijn gelegen, welke als gevolg van hun individuele geurinvloed planologische medewerking in de weg staan. De ter plaatse aanwezige achtergrondbelasting vormt eveneens geen beletsel.

4.8 Flora en fauna

Door Hamabest-milieuadviesbureau is een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en Faunawet en overige vigerende wetgeving. De quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en veldonderzoek. Beoordeeld is of er voor de voorgenomen ingreep procedure gevolgen zijn. Geconcludeerd is dat het plangebied niet is of in de buurt is gelegen van een Natura 2000-gebied of EHS. Ook zijn er geen (streng of strikt) beschermde plant-en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

In deze paragraaf wordt aan de hand van inventarisaties ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied.

4.9.1 Archeologie, beleid

De in 2007 aangepaste Monumentenwet, een wijziging op de Monumentenwet 1988, regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. De gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient rekening gehouden te worden met archeologische waarden in het plangebied. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.9.2 Archeologische waarden in het gebied

Verwachtingswaarden.
Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting. Het gaat om een zone die van nature een relatief lage landschappelijke ligging heeft en waarin de condities voor bewoning en vestiging door de mens relatief ongunstig waren. Daardoor is de kans op het aantreffen van vindplaatsen met archeologische resten en sporen, gerelateerd aan nederzettingen, huisplaatsen, grafvelden en grafheuvels of tijdelijke kampementen erg klein.

Bekende vindplaatsen en monumenten.
Binnen het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen bekend en evenmin is sprake van een terrein van archeologische waarde. Ook in de onmiddelijke omgeving zijn geen vindplaatsen en terreinen van archeologische waarde bekend.

Onderzoeken.
Binnen het plangebied en in de directe omgeving heeft geen eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Op grond van gemeentelijk beleid i.c. de Archeologische waarden- en verwachtingskaart geldt er geen onderzoek in gebieden met een lage archeologische verwachting. Derhalve hoeft er voor het plangebied aan de Robbenhaarsweg geen onderzoek te worden uitgevoerd. Op de plankaart hoeven geen aanduidingen voor archeologische waarden te worden opgenomen.

4.9.3 Cultuurhistorie beleid

Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is, per 1 januari 2012, aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegevoegd dat gemeenten bij het vaststelling van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een bestemmingsplangebied, en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.

Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geograrische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappelijke structuren en elementen in

beeld gebracht te worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingsstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen. Ook moet gedacht worden aan het stedenbouwhistorisch karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het 'eigene' van een gebied is en om dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.

De resultaten van de inventarisatie worden gewogen, om een antwoord te geven op de vraag welke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied toelaatbaar worden geacht. De gemeente Almelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van het Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de eisen volgens het Bro.

4.9.4 Cultuurhistorische inventarisatie

Historische ontwikkeling van het plangebied.
Tot ver in de 19e eeuw is de omgeving een groot heidegebied dat als de Sluitersveldse Heide bekend stond. Aan het eind van de 19e eeuw is het merendeel van dat heidegebied ontgonnen en ligt het plangebied in een laag gebied met hooi- en weidelanden. Gezien de aanduiding op de kaart gaat het om natte graslanden. Percelen zijn omgeven door sloten en enkele houtwallen. Het gebied kan als een jong ontginningslandschap worden getypeerd. In grote lijnen is tegenwoordig de situatie onveranderd.

Afbeelding 4.1: situatie in het begin van de 20e eeuw (bron: watwaswaar.nl)

Historische geografische kenmerken.
Binnen het plangebied zijn geen oude structuren aanwezig. De percelering gaat terug op het einde van de 19e eeuw.

Gebouwde objecten en monumenten.
Binnen het plangebied zijn geen monumentale objecten aanwezig.

Beleid en aanbevelingen cultuurhistorie.
Voor het plangebied gelden geen aanbevelingen in verband met cultuurhistorische waarden.

4.10 Voortoets MER-beoordeling

4.10.1 Kader
In april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, die op grond van de selectiecriteria in de

EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelinge gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijzinging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of en activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelinge gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelinge gevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.(beoordelings)-plichting in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

4.10.2 Onderzoek

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft het oprichten van een één woning, ter vervanging van een woning met hondenkennel, welke plaats heeft moeten maken voor een stedelijke ontwikkeling. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt. Dit is bekrachtigd in de uitgevoerde onderzoeken, waaronder het uitgevoerde flora-en faunaonderzoek, de waterparagraaf en de milieuonderzoeken. In een straal van 3 kilometer rondom het bewuste plangebied is geen gebied gelegen dat is aangewezen als Natura-2000 gebied. Gezien vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelinge gevolgen zijn.

4.10.3 Conclusie

Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevolg gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de nieuwe functie van het voormalige agrarische perceel niet m.e.r.-beoordelingsplichting is.

Hoofdstuk 5 Water

5.1 Europees- en Rijksbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van de gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerking van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Het rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is in diverse nota's vastgelegd. Het meeste directe beleidsplan is de Vierde Nota Waterhuishouding en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW, juli 2003). Het bestuursakkoord heeft tot doel om in de periode tot 2015 het hoofwatersysteem in Nederland te verbeteren en op orde te houden. Belangrijk onderdeel is om de drietrapssstrategie 'vasthouden, bergen, afvoeren' in alle overheidsplannen als verplicht afwegingsprincipe te hanteren. In het Nationaal Bestuursakkoord is vastgelegd dat de watertoets een verplicht te doorlopen proceis is in waterrelevante ruimtelijke planprocedures, waarbij een vroegtijdige betrokkenheid van de waterbeheerder in de planvorming wordt gewaarborgd. Verder is water een belangrijk, structurerend principe voor bestemming, inrichting en gebruik van ruimte. Om problemen met water te voorkomen, moet, anticiperend op veranderingen in het klimaat, de ruimte zo worden ingericht dat water beter kan worden vastgehouden of geborgen. Dit anticiperenis ook terug te vinden in de op 1 januari 2008 van kracht geworden Water gemeentelijke watertaken. In de nieuwe wet zijn de zorgplicht voor het vasthouden en afvoeren van regenwater en de regierol van gemeenten bij de grondwaterzorgplicht vastgelegd.

5.2 Provinciaal Beleid

5.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel bevat het provinciale waterbeleid en is daarmee ook het Regionaal Waterplan op basis van de nieuwe Waterwet. In de Ontwikkelingsvisie wordt het provinciale beleid geschetst voor de hele fysieke leefomgeving. Door deze integrale aanpak is een optimale afstemming van beleid gerealiseerd tussen water en ruimtelijke ordening. Water is een dragende factor in het beleid in de Omgevingsvisie, daardat de laag van bodem, natuur en watersystemen de basis vormt van de ontwikkelingsperspectieven uit de Omgevingsvisie.

Binnen het waterbeheer kunnen verschillende functies worden onderscheiden voor oppervlaktewateren en grondwater. Op basis van het provinciaal belang worden de functies benoemd, onderscheiden naar gebruiksfuncties en gebiedsfuncties. Daarbij wordt ook aangegeven welke gewicht deze functie heeft in de afweging met andere ruimtelijke gebiedsfuncties, zoals verstedelijking, infrastructuur, natuurontwikkeling, recratie en dergelijke. met het hanteren van een gedifferentieerde gewichtenset wordt op een genuanceerde wijze invulling gegeven aan het principe dat water een meer sturende rol moet vervullen in de ruimtelijke ontwikkeling.

5.3 Regionaal Beleid

5.3.1 Waterbeheerplan 2010-2015

Het Waterschap Regge en Dinkel heeft in eht Waterbeheerplan 2010-2015 haar nieuwe beleid vermeld. Dit plan is opgesteld in samenwerking met vier andere waterschappen, welke deel uitmaken van deelstroomgebied Rijn-Oost. De opdracht van de waterschappen in Rijn-Oost is te zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken op de taakvelden watersysteem, waterketen en veiligheid.

Voor het watersysteem zijn twee hoofdopgaven geformuleerd. Namelijk in de eerste plaats het zo goed mogelijk ontwikkelen van de waterfunctie: een ecologische en chemisch goed functionerend

watersysteem. En in de tweede plaats het zo goed mogelijk bedienen van de functies in het betreffende gebied.

Om aan deze doelen structureel te kunnen voldoen, moet het watersysteem robuust en veerkrachting worden gemaakt. Dit betekent vooral dat er voldoende ruimte beschikbaar moet zijn voor het oppervlaktewater en dat de natuurlijke veerkracht van het grond- en oppervlaktewater zoveel mogelijk moet worden hersteld. Daarnaast is er vanuit de ecologie van het oppervlaktewater verbetering nodig op de aspecten watervoering, morfologie, fysisch-chemisch toestand, bereikbaarheid en passeerbaarheid voor wateroganismen en beheer en onderhoud.

Voor het onderhoud en beheer van wateren beschikt het waterschap over de keur. In de keur zijn onder andere regels opgenomen voor wateren en oevers van wateren om te zorgen dat onderhoud kan worden uitgevoerd en ter bescherming van het profiel van wateren. Het in het beheerplan van het waterschap verwoorde beleid is richtinggevend bij de uitvoer van de keur.

5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Algemeen

De gemeentelijke doelstellingen op het gebied van water staan in het Waterplan Almelo, het Gemeentelijke Rioleringsplan 2006-2010, het Grondwaterplan 2010-2015 en het Actieplan Milieubeleid 2007-2010. Relevante doelstelllingen zijn:

- creëren van een duurzame waterketen en een gezond watersysteem;
- tegengaan van verdroging;
- voorkomen van oppervlaktewaterverontreiniging en verontreiniging van het grondwater;
- het behalen van de basisinspanning in 2008;
- het scheiden van vuile en schone waterstromen door afkoppeling van de riolering;
- het toepassen van verbeterd gescheiden rioolstelsels of compleet gescheiden rioolstelsels in stadsuitbreidingen en in bestaand stedelijk gebied;
- het oplossen/voorkomen van (grondwater)wateroverlast.

5.4.2 Waterplan Almelo (2002)

Het Waterplan Almelo is in 2002 vastgesteld. Het Waterplan Almelo beschrijft de gezamenlijke, samenhangende visie op het integrale watersysteem en de waterketen in de omgeving. Het waterplan is een soort 'parapluplan' voor andere plannen voor water in het stedelijk gebied, zoals het vGRP, het baggerplan en het grondwaterplan. In het waterplan is voor de korte termijn (doorkijk tot 2008) een groot aantal projecten opgenomen waarbij een driedeling is gemaakt voor uitvoeringsprojecten, beheerprojecten en onderzoeksprojecten.

Het waterplan zet via uitvoering van deze projecten in eerste instantie in op het verbeteren van de milieukwaliteit. Voor de langere termijn (doorkijk tot 2050) zijn maatregelen benoemd die naast een verdere verbetering van de milieukwaliteit ook in belangrijke mate inzetten op het vergroten van de belevingswaarde en het scheiden van waterstromen zowel in de waterketen als in het watersysteem.

5.4.3 Verbreed Gemeentelijk rioleringsplan 2011 tm 2015

De gemeentelijke doelstelling op gebied van afvalwater, hemelwater en grondwater staan in het verbreed Gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) 2011-2012. Met dit vGRP geeft de gemeente Almelo invulling aan een duurzame inzameling en verwerking van afvalwater, hemelwater en overtollig grondwater en een duurzaam beheer van het gemeentelijk rioolstelsel. Riolering draagt namelijk bj aan de volksgezondheid, de kwaliteit van de leefomgeving en beschermt de bodem, het grond- en oppervlaktewater. De aanleg en het beheer van riolering zorgt dat verontreinigd afvalwater uit de directe leefomgeving wordt verwijderd en voorkomt de directe opgezuiverde lozing van afvalwater en bodem- en oppervlaktewater. Daarnaast zorgt riolering voor de ontwatering van de bebouwde omgeving door naast het afvalwater van huishoudens en bedrijven ook het overtollige regenwater van daken, pleinen, wegen e.d.e en het overtollige grondwater apart in te zamelen en af te voeren.

<u>Afvalwaterzorgplicht.</u>

De afvalwaterzorgplicht is grotendeels een voortzetting van het beleid zoals dat vroeger gold. Voor de afvalwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied een duurzame en doelmatige inzameling en transport van afvalwater na tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Nieuwe aspecten die in dit vGRP aan de orde komen zijn:

- Onderzoek en stimuleringsbijdragen in verband met alternatieve sanitatieconcepten, waarbij wordt bekeken of afvalwater op een andere duurzame wijze kan worden ingezameld en getransporteerd dan in het verleden gebruikelijk was;
- Inhalen van de achterstand die is opgelopen bij het onderhouden van kolken via een kolkenproject;
- Het beheer en onderhoud van de riolering wordt verder vesterkt. De afgelopen jaren is daar le een goede aanzet voor gemaakt.

Hemelwaterzorgplicht.
De taakopvatting voor de hemelwaterzorgplicht komt overeen met de taakopvatting voor de afvalwaterzorgplicht, echter de gemeentelijke beleidsvrijheid is bij de hemelwaterzorgplicht beduidend groter dan bij de afvalwaterzorgplicht. Voor de hemelwaterzorgplicht streeft de gemeente Almelo in haar gebied een duurzame en doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater na voor zover burgers en bedrijven zich daar redelijkerwijs niet van kunnen ontdoen tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

De belangrijkste aandachtspunten in het gemeentelijk hemelwaterbeleid zijn:
- Actief benutten van kansen om hemelwater van afvalwater te ontvlechten bij onder andere uitbreidingen, inbreidingen, wijkrenovatieprojecten, vervangingsprojecten en wegenprojecten mede in relatie tot lange termijn doelstellingen in het waterplan.
- Onderzoeksinspanning om de hemelwaterzorgplicht verder te onderbouwen.
- Stimulering van het toepassen van zogenaamde vegetatiedaken. Vegetatiedaken worden onder meer ingezet om de toenemende piekafvoeren van hemelwater vanuit stedelijk gebied tegen te gaan (circa 60% van de neerslag wordt op vegetatiedaken vastgehouden). Vegetatiedaken kunnen verder een rol spelen in het behalen van duurzaamheidsdoelstellingen (energiebesparing en leefbaarheid).

Grondwaterzorgplicht.
Voor de grondwaterzorgplicht sluit dit vGRP aan bij het beleid dat is geformuleerd van deel B van het Grondwaterplan 2010 t/m 2015.

5.4.4 Grondwaterplan 2010-2015
De gemeentelijke doelstellingen op gebied van grondwater staan in deel B van het Grondwaterplan 2010-2015.

Relevante doelstellingen zijn:
- De gemeente Almelo streeft een grondwaterstand na, welke geen structurele overlast veroorzaakt bij bewoners en bedrijven.
- Bij oplossingen/maatregelen voor bestaand en nieuw stedelijk gebied geldt de volgende voorkeursvolgorden:
    - ophogen maaiveld
    - het aanleggen van oppervlaktewater
    - het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen
- Bij nieuwbouw is in het beginsel het aanleggen van grondwatertechnische maatregelen niet toegestaan.
- Voor de ontwatering gelden de volgende criteria:
- Wegen minimaal 0,70m boven de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG);
- Openbaar groen minimaal 0,50 boven de GHG;
- Vloerpeilen minimaal 0,9 meter boven de GHG.

Daarnaast zijn duurzaamheidsstrategieën geformuleerd:
- bij de (her)inrichting van gebieden is duurzaamheid vanaf het begin van de planvorming een even belangrijk uitgangspunt als andere uitgangspunten;
- bij bouwen en verbouwen concrete duurzaamheidmaatregelen toepassen, zoals in 2006 vastgelegd in het convenant Duurzaam Bouwen "Comfortabel, gezond en energiezuinig bouwen, nu en in de toekomst";
- het behouden van de huidige natuurkwaliteiten en een duurzaam watersysteem.

5.5 Waterparagraaf

5.5.1 Inleiding
Water in de bebouwde kom was tot voor kort een bijna vergeten onderdeel van het watersysteem. Door specifieke aandacht te geven aan duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving wordt, conform het in december 2009 verschenen Nationaal Waterplan (opvolger van de vierde Nota waterhuishouding), het belang van de watersysteembenadering benadrukt.

Het hoofddoel van het Waterplan is van Nederland een veilige en leefbare delta te maken en daarmee het watersysteem op langere termijn klimaatbestendig te maken. De koers naar duurzaam waterbeheer zoals die in de 4e Nota Waterhuishouding is ingezet, wordt verder uitgewerkt door water meer ruimte te geven en natuurlije processen te herstellen. Hierbij moeten maatregelen tegen overstromingen, wateroverlast en verlies aan waterkwaliteit worden gecombineerd met het verbeteren van de natuurwaarden.

De visie op het stedelijk gebied bestaat uit een samenhangende aanpak waarbij de hoeveelheid groen en water per saldo toeneemt. Hierdoor wordt het stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar, terwijl een bijdrage wordt geleverd aan een klimaatbestendige inrichting van Nederland. In het Waterplan wordt de combinatie van groen en water als kansrijk gezien om het stedelijk watersysteem robuuster en klimaatbestendiger te maken. Ook verbindingen tussen stedelijk watersysteem en het landelijk gebied dragen bij aan de kwaliteit van water en landschap.

Het plangebied ligt in hoog Nederland. De belangrijkste wateropgaven voor hoog Nederland zijn: watertekort, wateroverlast en waterkwaliteit. Bij deze hoofdpunten kan als voorbeeld concreet gedacht worden aan het afkoppelen/niet aansluiten van verhard oppervlak op het riool, een duurzame en watervriendelijke inrichting van bebouwde gebieden en het (her)gebruiken van regen- en afvalwater.

5.5.2 Watertoets
Het Nationaal Waterplan zet in op een beleidsmatige versterking van de watertoets. het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.

Het is wettelijk verplicht om het watertoetsproces te doorlopen bij bestemmingsplannen. Daarnaast is in het Nationaal Bestuursakkoord Water actueel (NBW-actueel in 2008, vastgesteld als opvolger van de NBW 2003) wederom afgesproken om het watertoetsproces te doorlopen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Dit is conform de Bestuurlijke Notitie Watertoets.

Eén van de belangrijkste onderdelen in het watertoetsproces is het advies van de waterbeheerder. Bij de besluitvorming dient vervolgens gemotiveerd te worden of welke manier rekening is gehouden met dit wateradvies. De initiatiefnemer verantwoordt de ruimtelijke keuzen ten aanzien van water in de waterparagraaf, als onderdeel van het ruimtelijke plan.

5.5.2.1 Huidige situatie

<u>Oppervlaktewater.</u>
Direct naast het plangebied ligt de watergang Markgraven, welke in beheer is bij het waterschap Regge en Dinkel. Door het waterschap Regge en Dinkel is aangegeven dat de watergang naar verwachting in goed hydraulisch contact staat met het grondwatersysteem en deze dus beïnvloeden.

<u>Grondwater.</u>
In deel A van het Grondwaterplan 2010 t/m 2012 is een onderzoek uitgevoerd naar de huidige grondwaterstanden in Almelo. Tijdens dit onderzoek zijn grondwateraandachtsgebieden vastgesteld waar mogelijk (te) hoge grondwaterstanden optreden. Op basis van aanvullend onderzoek zal worden vastgesteld of er ook daadwerkelijk sprake is van te hoge grondwaterstanden. Het plangebied ligt niet in stedelijk gebied en informatie over grondwaterproblemen zijn niet bekend. In de directe omgeving van het plangebied kunnen echter wel (te) hoge grondwaterstanden voorkomen.

De gemeente Almelo beschikt over een grondwatermeetnet welke bestaat uit peilbuizen verspreid over Almelo, Aadorp en Bornerbroek. Het doel van het meetnet is om informatie over de stijghoogten en de stromingsrichting van het grondwater te verkrijgen. Daarnaast worden de gegevens gebruikt voor onderzoeken naar de oorzaken van wateroverlast. De peilbuizen worden sinds 1996 circa tweemaal per maand handmatig bemeten. Eind 2010 is het meetnet geoptimaliseerd. Er zijn peilbuizen toegevoegd en alle peilbuizen zijn voorzien van een datalogger welke eenmaal per uur automatisch de grondwaterstand meet. Direct rondom het plangebied liggen een aantal peilbuizen.

Riolering.
In het buitengebied van Almelo ligt een drukrioolstelsel welke op meerder locaties op het rioolstelsel van Almelo inprikt. Direct voor het plangebied langs loopt een persleiding waarop mogelijk kan worden aangesloten.

5.5.2.2 Toekomstige situatie
De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten op de riolering. Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt bij voorkeur via een zuiverende bovengrondse bodempassage (wadi of bermen) toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater.

De volgende aandachtspunten gelden:
- Bij de toe te passen bouwmaterialen moet woren uitgegaan van afwatering op oppervlaktewater. Dit in verband met uitloogbaarheid en daardoor waterverontreiniging.
- De watergang Markgraven loopt direct langs het plangebied. Er zijn mogelijk plannen om de oevers natuurvriendelijk te maken (2 x 2,5 meter extra), de watergangen her in te richten (bijv. meanderen) of vispassages aan te leggen. Voor al deze plannen moet ruimte gereserveerd worden.
- In de omgeving van het plangebied liggen een aantal peilbuizen van het gemeentelijk grondwatermonitoringsnetwerk.
- De ontwateringsdiepte van het terrein is mogelijk onvoldoende en het terrein zal opgehoogd moeten worden.
- Aan de voorzijde van het plangebied ligt een persleiding van het gemeentelijk drukrioolstelsel. Op dit drukrioolstelsel mag alleen vuilwater worden aangesloten te een maximale hoeveelheid van 1 m3 per uur.
- Waarschijnlijk ligt deze persleiding zelfs op het plangebied. Indien dit het geval is, dan moet deze worden verlegd of er moet een overeenkomst voor zakelijk recht worden afgesloten;
- Verhard oppervlak zoals daken en verhardingen mogen niet op het drukriool worden aangesloten.
- Het vuilwatersysteem van het plangebied mag alleen worden aangesloten als het drukrioolsysteem nog capaciteit over heeft. Eventuele kosten voor het aanpassen van de capaciteit van het stysteem zijn voor rekening van initiatiefnemer.
- Omdat hemelwater zal worden afgevoerd naar het grond- of oppervlaktewater is het voorkomen van verontreiniging van het hemelwater noodzakelijk. Dit wordt gewaarborgd door binnen het plan geen uitloogbare materialen toe te passen.

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

6.1 Inleiding

Het bestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" bestaat uit een verbeelding (plankaart), planregels en deze plantoelichting. De verbeelding en planregels vormen tezamen het juridische deel van het bestemmingsplan. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden en bebouwing. In de regels worden de mogelijkheden in artikelen vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden per locatie aangeduid. Het bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.
In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene bepalingen en de overgangs- en slotbepalingen gegeven.

6.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels
De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:
- *Inleidende regels:* bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken;
- *Bestemmingsregels:* bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen;
- *Algemene regels:* bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen;
- *Overgangs- en slotregels:* bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: **"Inleidende regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: **"Bestemmingsregels"**, bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:
- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3: **"Algemene regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Antidubbeltelregel;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene aanduidingsregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4: **"Overgangs- en slotregels"**, bevat de volgende artikelen:

- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan

Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:

- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

6.3 Beschrijving per bestemming

6.3.1 Bestemmingsregels

Tuin
Deze bestemming is geprojecteerd vóór de woning en vormt de voortuin. Binnen deze bestemming worden geen bouwmogelijkheden geboden anders dan de realisatie van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het betreft hier voornamelijk erfafscheidingen.

Wonen-Stadsrand

De bestemmingssystematiek van Wonen-Stadsran volgt in hoofdlijnen de gekozen systematiek zoals deze wordt gehanteerd voor woningen in het buitengebied van Almelo. Woningen binnen deze bestemming zijn gelimiteerd aan een maximale inhoudsmaat (750 m^3). Er is daarnaast een grotere hoeveelheid aan bijbehorende bouwwerken toegestaan (150 m^2). De wijze van bestemmen is mogelijk door de solitaire ligging van de bedoelde woningen.

6.3.2 Overige regels

Inleidende regels / begrippen
Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Inleidende regels / wijze van meten
In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel
Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregel
Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene afwijkingsregel
In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen op grond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan. Ook de realisatie van erkers bij woningen wordt middels deze bepaling mogelijk gemaakt, alsmede het wijzigen van gebruik van gebouwen (al dan niet bij woningen) ten behoeve van kinderopvang.

Algemene procedureregels
Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overgangsrecht
In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel
Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond.

Binnen het plangebied dienen zich geen situaties of ontwikkelingen aan die in opdracht van de gemeente worden gerealiseerd. Eventuele planschade wordt afgewenteld met een planschadeovereenkomst. De overige gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van de planologische procedure. Deze kosten zijn, omdat het een verplaatsing betreft, voor de gemeente en worden gedekt uit de algemene middelen.

De gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:
1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°Wet ruimtelijke ordening, niet noodzakelijk is, en
3. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is.

Aan de voorwaarden wordt voldaan, zodat geen exploitatieplan nodig is.

Hoofdstuk 8 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

Vooroverleg
Het plan is overeenkomstig het bepaalde in bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan verschillende instanties toegezonden. De ontvangen adviezen in het kader van het vooroverleg en de gemeentelijke reactie zijn hierna verwoord.

Inspectie Leefomgeving en Transport.
De inspectie Leefomgeving en Transport heeft in een mail van 20 september 2012 aangegeven geen adviserende en coördinerende rol met betrekking tot gemeentelijke en provinciale ruimtelijke plannen meer te vervullen.

Provincie Overijssel.
De provincie Overijssel heeft in een mail van 15 november 2012 laten weten dat het plan past in het provinciale ruimtelijke beleid. Indien het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht ziet de provincie vanuit het provinciale belang geen beletselen voor het verdere vervolg van deze procedure.
Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Waterschap Regge en Dinkel.
Het Waterschap heeft in een mail van 23 oktober 2012 aangegeven in te kunnen stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" te Almelo. De wijze waarop in het plan wordt omgegaan met oppervlaktewater, hemelwater, grondwater en afvalwater geschiedt in overeenstemming met het vigerende beleid van het waterschap.
Het plan ligt op voldoende afstand van de Markgraven zodat bij de herinrichting hiervan geen problemen te verwachten zijn.

Brandweer Twente.
Bij brief van 2 oktober 2012 heeft de Brandweer Twente aangegeven dat op basis van de toegezonden stukken en de provinciale risicokaart, zij geconstateerd hebben dat er geen risicobronnen in het gebied aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van risicobronnen zien zij af van een advies voor aanvullende voorzieningen.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan "Bouwkavel Robbenhaarsweg" en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 26 september 2012 tot en met 6 november 2012 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van terinzage legging zijn twee inspraakreacties ingekomen. De inspraakreacties worden seperaat behandeld en worden voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakreacties hebben niet geleid tot een aanpassing van het voorliggende bestemmingsplan.

Zienswijzen

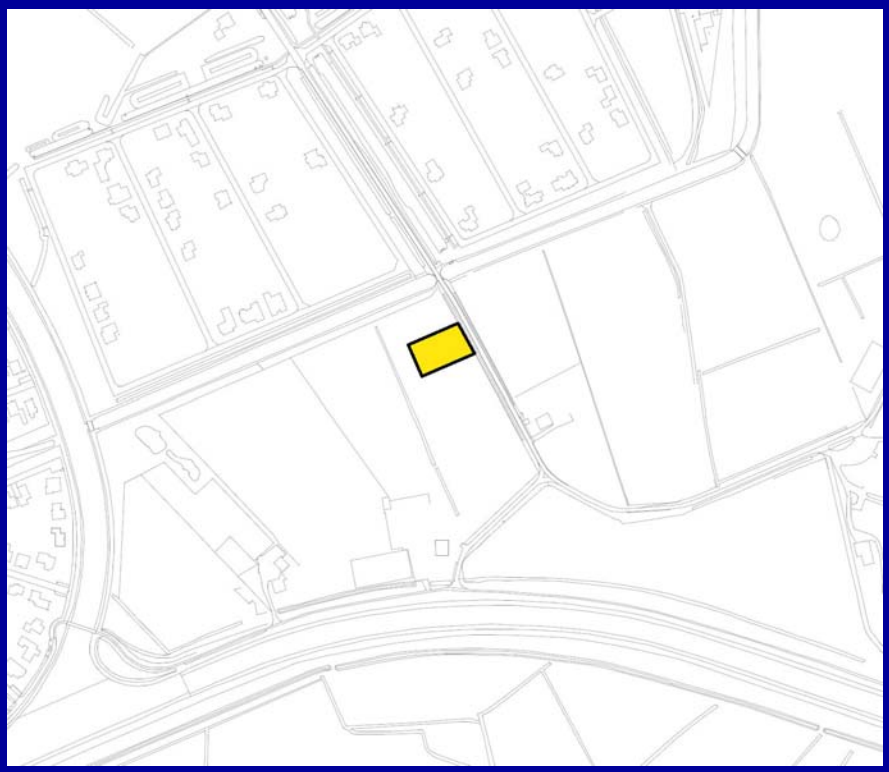
Het ontwerpbestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg en de bijbehorende stukken heeft met ingang van 23 januari 2013 tot en met 5 maart 2013 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze binnengekomen. Er heeft op 8 april 2013 een hoorzitting plaatsgevonden. De zienswijze heeft niet

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Bouwkavel Robbenhaarsweg

NL.IMRO.0141.BP00104-0401



VASTSTELLING

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00104-0401 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegenaan gebouwd gebouw;

1.7 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingspercentage:
een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.9 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):
- bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
-

1.10 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bijbehorende bouwwerken:
aangebouwde bijbehorende bouwwerken en vrijstaande bijbehorende bouwwerken;

1.13 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.15 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.16 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.17 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.21 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waarnonder begrepen de uistalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.22 erf:
de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.23 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.25 horeca
het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:
- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend

toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn aangepast aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.26 kap:
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.27 kinderopvang:
het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint.

1.28 nok:
het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.29 ondergeschikte functie:
functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.30 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.31 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.32 verbeelding:
de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.BP00104-0401) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.33 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.34 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.35 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:
een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegenaan gebouwd gebouw;

1.36 vrijstaande woning:
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.37 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden, waaronder begrepen eventueel gemeenschappelijk gebruik van bepaalde ruimten;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 peil:
- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Wonen - Stadsrand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

en daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde groenvoorzieningen, verhardingen en andere bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de hoofdgebouwen hebben een inhoud van maximaal 750 m^3;
b. binnen het bestemmingsvlak mag maximaal één hoofdgebouw worden opgericht;
c. de goothoogte bedraagt maximaal 5 meter;
d. de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de nokhoogte bedraagt maximaal 6,60 meter, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 150 m^2
e. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot het hoofdgebouw bedraagt maximaal 25 meter.

4.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
c. de oppervlakte van een paardenbak bedraagt maximaal 1.000 m^2.

4.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;

3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m^2.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2:
   1. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel tot 1 meter;
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
   2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen en gebruikers van omliggende gronden;
   3. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   4. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   5. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.5 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder verboden gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of hondenkennel en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken wordt niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
d. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
e. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

7.2 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
    3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
    4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
    5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
    6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
    7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
    8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
    1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
    2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
    3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzeldfe pand en/of bijgebouwen;

4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.2 Afwijking
Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 9.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 9.1 met maximaal 10%.

9.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken
Lid 9.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.4 Overgangsrecht gebruik
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.5 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 9.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.6 Verboden gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in lid 9.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik
Lid 9.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Bouwkavel Robbenhaarsweg.

01 Inkomend - 21560

INGEKOMEN 10 DEC 20..

BRANDWEER TWENTE

Nijverheidstraat 30 Enschede
Postbus 1400, 7500 BK Enschede
Telefoon 053 487 65 70
info@brandweertwente.nl
brandweertwente.nl

Postbus 1400, 7500 BK Enschede

College B&W gemeente Almelo
Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu
De heer G. Jansen
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	VRT/BRW/VR/12008339
Bijlage(n)	-
Onderwerp	Advies Rohof-Goossenmaat en Centrum-Zuid Almelo

Datum	5 december 2012
Behandeld door	ir. M. Reefhuis
Telefoon	088 256 81 36
E-mail	m.reefhuis@brandweertwente.nl

VERZONDEN - 7. 12. 12

Geacht college,

Onlangs ontvingen wij van u het verzoek om advies uit te brengen op het ontwerpbestemmingsplan 'Centrum-Zuid' te Almelo. Daarnaast ontvingen wij van u op 26 november jl. ook het verzoek te adviseren op het ontwerpbestemmingsplan 'Rohof-Goossenmaat' te Almelo. Veiligheidsregio Twente adviseert op het gebied van de verantwoording van het groepsrisico en de rampenbestrijding op basis van de circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Rnvgs). U heeft ons hiervoor de benodigde stukken aangeleverd. Op basis hiervan hebben wij een advies opgesteld. Omdat de plangebieden 'Rohof-Goossenmaat' en 'Centrum-Zuid' vanuit ons perspectief grote gelijkenis vertonen, hebben wij het advies voor beide plannen gecombineerd in één advies. In deze brief lichten wij ons advies toe.

1. Uitgangssituatie

De wijken Rohof en Goossenmaat liggen tegen het centrum van Almelo langs de spoorlijn Almelo – Hengelo. Om verouderde bestemmingsplannen te actualiseren is het bestemmingsplan 'Rohof-Goossenmaat' opgesteld. Het plangebied wordt grofweg gezien begrensd door de Wierdensestraat, de Nachtegaalstraat, de Schoolstraat en de spoorlijn. Een klein deel rond de aula aan de Willem de Clercqstraat valt ook binnen het plangebied.
Het plangebied kent een dynamisch karakter en voorziet daardoor in een diversiteit aan functies. De voornaamste functies zijn 'wonen', 'bedrijf', 'maatschappelijk' en 'gemengd'. Het bestemmingsplan legt in principe alleen de huidige situatie planologisch vast en voorziet geen nieuwe ontwikkelingen.

Direct ten oosten van het plangebied 'Rohof-Goossenmaat' ligt het plangebied 'Centrum-Zuid'. De spoorlijn en de Burgemeester Raveslootsingel vormen de grens tussen de twee plangebieden. 'Centrum-Zuid' wordt verder begrenzd door de Wierdensestraat, de Waag, de Schuttenstraat, de Hofkampstraat, de Reggestraat en de Bornerbroeksestraat.
Het gebied vormt de uitloper van het centrum en kent daardoor veel centrumfuncties (detailhandel en horeca) en gemengde functies. Meer naar het zuiden en oosten bestaan grote delen uit woongebied.
Ook dit bestemmingsplan legt de huidige situatie planologisch vast. Nieuwe ontwikkelingen worden daardoor niet voorzien.

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 1 van 5

2. Risicobronnen

Voor de beoordeling van de externe veiligheid zijn activiteiten met gevaarlijke stoffen van belang. Er is voor beide plangebieden één risicobron relevant. Het betreft de doorgaande spoorlijn Almelo – Hengelo. Over deze spoorlijn worden ook gevaarlijke stoffen vervoerd. De spoorlijn vormt de scheidingslijn tussen de beide plangebieden en kent daardoor een effectgebied dat over beide plangebieden valt. De spoorlijn is in beide bestemmingsplannen als risicobron geïdentificeerd en nader geanalyseerd. In het plan 'Rohof-Goossenmaat' betreft het een risicobron binnen het plangebied.

De spoorlijn is opgenomen in het zogenaamde basisnet spoor. U heeft in uw verantwoording ook verwezen naar dit basisnet. In de Rnvgs zijn voor routes uit het basisnet de uitganspunten voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico aangegeven. Uit de Rnvgs blijkt dat de plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontour niet buiten de infrastructuur komt en dus geen belemmering vormt voor de bebouwing. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde.

Daarnaast ligt het emplacement Almelo op circa 150 meter van de Wierdensestraat. De vergunning van het emplacement wordt echter aangepast. In de nieuwe situatie zijn geen rangeeractiviteiten met volle wagons met gevaarlijke stoffen mogelijk. In de huidige situatie wordt er al niet meer mee gerangeerd. Overigens komen lege, ongereinigde wagons mogelijk nog wel op het emplacement voor, maar incidenten met deze wagons hebben waarschijnlijk geen effect buiten de grenzen van het emplacement[1].

3. Scenario's

Het advies van de regionale brandweer heeft betrekking op de voorbereiding op de rampenbestrijding, specifiek op de thema's bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (hoofdstuk 4.3 Rnvgs). Daarom wordt het advies gebaseerd op een scenario waarbij de effecten leidend zijn.

Op basis van de vervoerde stoffen gaan wij in de voorbereiding op calamiteiten uit van:

- plasbrand als gevolg van transport van brandbare vloeistoffen (bv. benzine)
- koude/warme BLEVE als gevolg van transport van brandbare gassen (bv. LPG)
- emissie van een toxische stof als gevolg van transport van brandbare vloeistoffen en gassen (bv. ammoniak).

Scenario Plasbrand

Wanneer een wagon met (zeer) brandbare vloeistoffen, bijvoorbeeld benzine, gaat lekken of bezwijkt, ontstaat er een plas. Bij ontsteking zal zich een plasbrand vormen. Binnen 30 meter van het spoor kunnen gebouwen door hittestraling mee gaan branden, hoewel de invloed van de verdiepte ligging van het spoor onbekend is. Mogelijk dat effectafstanden daardoor korter worden. Eerste graadsbrandwonden zijn bovendien te verwachten tot op 60 meter van het spoor[2]. Door hittestraling is een nog groter gebied (tot circa 100 meter) alleen te betreden door brandweermensen in beschermende kleding.

Scenario BLEVE

Bij een BLEVE explodeert een onder druk vloeibaar gemaakt brandbaar gas met als gevolg een grote vuurbal. De vuurbal zorgt voor een hittebelasting en een drukgolf in de omgeving. Een BLEVE-scenario heeft de grootste omvang in het geval van een incident met een spoorketelwagon. In een worst-case-scenario (warme BLEVE) zullen aanwezigen tot 140 meter een grote kans op overlijden hebben . Tot op 330 meter van het incident is het mogelijk dat aanwezigen dodelijk worden getroffen. Materiële schade is nog op grotere afstand te verwachten (600 meter). In het geval van een koude BLEVE (geloofwaardig scenario) zullen

[1] Ons advies d.d. 6 januari 2012 met kenmerk VRT/BRW/MR/11009443

[2] NVBR/VNG/IPO. *Verantwoorde brandweeradvisering.* Revisie 5, februari 2010.

aanwezigen tot 40 meter een grote kans op overlijden hebben . Tot op 85 meter van het incident is het mogelijk dat aanwezigen dodelijk worden getroffen. Materiële schade is nog op grotere afstand te verwachten (250 meter).

Scenario toxisch

Een incident met een toxische stof kan tot op zeer grote afstand gevolgen hebben. Door de diversiteit aan stoffen en de diversiteit aan factoren die invloed hebben op de mogelijke effecten van een incident met een toxische vloeistof is het moeilijk een eenduidende effectafstand aan te geven. De effectafstanden voor de afstand tot waar nog 1% van de aanwezigen kan overlijden varieert bijvoorbeeld van 80 meter (geloofwaardig scenario met fluorwaterstof) tot 1.250 meter (wost-case-scenario ammoniak). Duidelijk is wel dat bij een toxisch scenario de effecten tot ver over het plangebied kunnen reiken.

Maatgevend scenario

Gelet op de frequentie van vervoer houden wij voornamelijk rekening met een plasbrand en een BLEVE. Een toxisch incident kan zich ondanks de lagere frequenties van vervoer voordoen, waarbij de effecten (afhankelijk van o.a. de weersomstandigheden en windrichting) zich over het plangebied kunnen uitstrekken. De effecten van een plasbrand reiken slechts tot aan de rand van het plangebied. Gelet op de mogelijke effecten en de hoeveelheid transport is een BLEVE-scenario voor ons leidend bij de beoordeling.

4. Beheersmaatregelen

Beide plannen voorzien geen ontwikkelingen, waardoor er sprake is van een bestaande situatie. Er is daardoor ook geen sprake van een toename van het groepsrisico. U heeft het groepsrisico wel verantwoord, omdat dit voor deze gebieden nog niet eerder is gebeurd. Maatregelen ter optimalisatie van de rampenbestrijding zijn er op gericht om door de inzet van de hulpverlenende diensten de effecten, in termen van slachtoffers en schade, te beperken. In de volgende paragrafen bekijken wij de beheersbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid van de situatie.

Bronmaatregelen

Reductie van de kans van optreden van een ongeval met gevaarlijke stoffen is een mogelijkheid om het groepsrisico te verlagen. In uw toelichting verwijst u naar de maatregelen die in het kader van het basisnet getroffen worden. Voor Almelo wordt, indien deze maatregelen worden vastgelegd, geen overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico voorzien.

Bovendien is het spoor enkele jaren terug verdiept aangelegd ter hoogte van de plangebieden. Door deze verdiepte ligging zijn gelijkvloerse kruisingen in het plangebied ongelijkvloers gemaakt, wat de kans op een incident verlaagd heeft. Ook is in de verdiepte ligging ontsporingsgeleiding aangebracht.

Zelfredzaamheid

Voldoende mogelijkheden voor zelfredzaamheid, ofwel het vermogen voor mensen om zich zelfstandig in veiligheid te kunnen brengen, is een belangrijke voorwaarde voor de beperking van slachtoffers. Op basis van de bestemmingsplannen en de risicokaart komen wij tot de conclusie dat er binnen het plangebied wel verminderd zelfredzame aanwezigen binnen effectgebieden bij incidenten op het spoor zijn. Het gaat om een basisschool aan de Wilgenstraat. Ook buiten het plangebied, maar binnen het effectgebied van incidenten op dit stuk spoor, staan enkele objecten met niet of verminderd zelfredzame aanwezigen, waaronder een verzorgingstehuis en een basisschool.
Hoewel de aanwezigheid van niet en verminderd zelfredzame bewoners een zorgpunt is voor de hulpdiensten, constateren wij ook dat u in het plan geen kinderopvang nabij het spoor mogelijk maakt. U heeft deze functie expliciet niet toegestaan binnen de functie 'gemengd'. Wij adviseren u om dit niet te beperken tot kinderopvang, maar ook voor andere functies waar niet

zelfredzame personen aanwezig zijn te laten gelden zoals verzorgingshuizen en verpleeghuizen. Ons advies is om de uitzondering in artikel 1.44 (Rohof-Goossenmaat) en 1.45 (Centrum-Zuid) van de planregels uit te breiden met functies met niet zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid

Een snelle opkomsttijd van de brandweer en een snelle ontsluiting van voldoende bluswater zijn bepalend voor een effectieve bestrijdingspoging en het beperken van de gevolgen voor de omgeving.
Om een dreigende BLEVE te kunnen voorkomen is snel voldoende bluswater nodig, bij voorkeur binnen 15 minuten 2.000 liter per minuut per te koelen wagon. Bij de aanleg van de verdiepte ligging van het spoor is tevens een natte blusleiding aangelegd, die met behulp van een pomp van de brandweer 3.000 liter per minuut kan leveren vanuit de Aa.

De bereikbaarheid van incidenten op het spoor is goed. De hulpdiensten kunnen via speciaal aangebrachte toegangen het spoor bereiken.

Planvorming

Met de komst van de Wet Veiligheidsregio's (WVR) per 1 oktober 2010 is de verantwoordelijkheid voor het opstellen van rampbestrijdingsplannen bij de Veiligheidsregio Twente komen te liggen (art. 10 WVR). Momenteel is het Coördinatieplan Spoorwegen (1 juni 2007) van toepassing. Er wordt gewerkt aan een actualisatie van het Coördinatieplan Spoorwegen.

5. Restrisico

Reeds in de huidige situatie is het mogelijk dat er zich een incident (plasbrand/BLEVE/toxisch) voordoet op het spoor. Nabij een stedelijke omgeving is er een reeële kans dat een incident met gevaarlijke stoffen leidt tot een (groot) aantal slachtoffers.
De capaciteit van de hulpdiensten is grotendeels gebaseerd op de dagelijkse basiszorg. De capaciteit van de hulpdiensten zal bij een incident niet direct toereikend zijn, terwijl incidenten zich snel kunnen ontwikkelen. Daarbij wordt opgemerkt dat vooral op het gebied van geneeskundige hulpverlening nog tekorten in de benodigde capaciteit voor dit scenario worden geconstateerd. Voor grote rampen moeten de hulpdiensten gebruik maken van bijstand uit andere regio's. Bijstand is echter pas na langere tijd beschikbaar.

De zelfredzaamheid is een aandachtspunt. In de bestaande situatie zitten een aantal basisscholen en een verzorgingstehuis in de omgeving van het spoor. Het betreft echter een bestaande situatie. U heeft echter maatregelen genomen om geen nieuwe functies met verminderd zelfredzame aanwezigen nabij het spoor te krijgen.
Gunstig is dat de verdiepte ligging van het spoor tevens heeft gezorgd voor een verlaging van de kans op een incident en tevens voor goede randvoorwaarden voor bestrijding van een incident.

Conclusie

Omdat de ontwerpbestemmingsplannen 'Rohof-Goossenmaat' en 'Centrum-Zuid' vanuit ons perspectief identieke eigenschappen hebben met gedeelde risicobron hebben wij één advies opgesteld voor beide plannen. Beide plannen leggen de huidige situatie planologisch vast en voorzien daardoor geen ontwikkelingen. Er is daardoor geen sprake van een toename van het groepsrisico.
Bovendien voldoet de huidige situatie aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Bovendien wordt de kans op een incident verlaagd door maatregelen binnen het basisnet spoor. Ook heeft de verdiepte ligging van het spoor een gunstige invloed op de kans op incidenten.

De aanleg van het verdiepte spoor heeft daarnaast voor een aantal gunstige omstandigheden gezorgd op het gebied van bestrijdbaarheid. Er is een bluswatervoorziening die grotere hoeveelheden bluswater kan leveren en er zijn speciale toegangen voor de hulpdiensten aangebracht.

In de omgeving van het spoor staan wel meerdere objecten met verminderd of niet zelfredzame aanwezigen, maar de meeste daarvan bevinden zich buiten de plangebieden en bovendien betreft het een bestaande situatie. U heeft in de bestemmingsplannen regels opgenomen om te zorgen dat er geen nieuwe kinderopvang gevestigd kan worden nabij het spoor. Wij adviseren u echter om dit niet tot kinderopvang te beperken, maar de uitzondering in artikel 1.44 (Rohof-Goossenmaat) en artikel 1.45 (Centrum-Zuid) uit te breiden met functies voor niet zelfredzame personen.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wachten uw uiteindelijke besluit af.

Hoogachtend,
namens het bestuur van Veiligheidsregio Twente

ing. S.J.M. Wevers MCDm
commandant brandweer

Een afschrift van deze brief wordt verzonden naar uw clustercommandant brandweer

ProRail

ONTVANGEN 2 5 FEB 2013

De raad van de gemeente Almelo
postbus 5100
7600GC ALMELO

Datum	22 februari 2013	Behandeld door	P.W.J. Verheij
Ons kenmerk	RV/PV/3295143	Telefoonnummer	088 231 16 56
Onderwerp	Reactie op ontwerp bestemmingsplan Rohof - Goossenmaat	E-mail	paul.verheij@prorail.nl

Geachte raad,

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Rohof-Goossenmaat" geeft ons aanleiding tot de volgende reactie.

Ad 4.6 Geluid
In bovengenoemde paragraaf van de toelichting op het onderhavige bestemmingsplan wordt aangegeven dat het plan ligt binnen de geluidszones van de Rohofstraat, Nieuwstraat, Wierdensestraat, Raveslootsingel, Schoolstraat en het spoor Almelo – Hengelo.

Wij vragen u bovenstaande opsomming aan te vullen met: "en het spooremplacement Almelo". Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan heeft de gevraagde toevoeging geen gevolgen voor het plan, maar de aanvulling doet wel recht aan de feitelijke situatie.

Wij danken u voor het geboden overleg.

Met vriendelijke groet,

Mr. A.J.M. Scharpach
manager Veiligheid en Compliance Publiek

Operatie
Assetmanagement,Veiligheid & Compliance

Bezoekadres
De Driehoek
De Ruyterkade 4
1013 AA Amsterdam

Postadres
Postbus 2520
1000 CM Amsterdam

www.prorail.nl

INGEKOMEN 13 FEB 2013

Gemeente Almelo
t.a.v. de Gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 13 februari 2013

Onze ref.: G.J. van Diemen

Betreft: Ambtstraat 7 te Almelo

Geachte raad,

Onlangs hebben wij uit de krant vernomen dat het bestemmingsplan gebied Rohof gewijzigd zal worden. Diverse winkel/ woonpanden welke in mijn bezit zijn liggen in dit gebied.

Voor de Nieuwstraat 21/30 en de Ambstraat 7 en Knoopshofte 13 te Almelo heeft ondergetekende reeds bezwaar tegen het wijziging van de bestemming ingediend.

De laatste jaren heb ik in deze panden geïnvesteerd rekening houdende met de huidige bestemming van woon/ werk en winkelbestemming. Ook de Showroom aanvraag voor de Ambstraat 7 te Almelo is in 1992/1994 altijd tegengehouden door de gemeente.

Ik voel me dan door de gemeente ook erg in de steek gelaten voor de voorzetting van mijn bedrijf en door tegenwerking van de gemeente niet verder heb kunnen ontplooien.
In 1986 ben ik door de gemeente weggekocht aan de overkant (Zuiderstraat/ huidige locatie Scholten) om met de beste bedoeling naar de overzijde mijn bedrijf te ontplooien. Echter heeft er 27 jaar lang een voorbereidingsbesluit opgelegen van de Gemeente voor het gebied Rohof. Dit heeft verdere ontwikkelingen/ uitbreidingen altijd tegengehouden.

Ook de rechtstreekse in en uitgang van weg vanuit de Nieuwstraat is mij ten behoeve van de ontwikkeling van het spoor ontnomen waarin ik ook nadelige schade van heb ondervonden. Mijn bedrijf is nu niet meer rechtstreeks bereikbaar vanaf de Nieuwstraat maar is uitsluitend te bereiken via de Knoopshofte.

Geestelijk en financieel gaat ondergetekende aan boven genoemde onderdoor.
Graag zou ik bovenstaande in een persoonlijk gesprek nader aan u toelichten.

In afwachting van uw uitnodiging verblijf ik dan ook.

Met vriendelijke groet,

G.J. van Diemen

Ingenomen door: .....

Ingekomen dd 0 8 JAN 2013

bestemd voor: .....

INGEKOMEN 8 JAN 2013

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Almelo
p/a Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Almelo, 8 januari 2013

Betreft: inspraakreactie voorontwerp gebied Rohof-goossenmaat te Almelo

Geachte dames en heren van de Gemeenteraad,

Hierbij deel ik u mede dat ik niet akkoord ga met het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat te Almelo.

Ik woon nu vanaf 1986 aan de Knoopshofte 13/Ambtstsraat 7 en heb panden aan de Nieuwstraat 30, 21 en Veldkampsweg 12 en 14 ik verkeer de laatste jaren in grote onzekerheid over de plannen die de gemeente Almelo heeft voor onze woonomgeving.

Diverse bouwplannen zijn in de laatste jaren door de gemeente Almelo negatief beoordeeld. De laatste jaren zijn er nog plannen besproken met de afdeling stedenbouw van de gemeente Almelo en is mij verzekerd dat er geen visie voor dit gebied was.

Het is dan ook onbehoorlijk om nu te vernemen dat u als gemeenteraad een nieuw voorontwerp in procedure brengt waarbij de bestemming van mijn panden ernstig negatief worden aangetast.

Met vriendelijke groeten,
Autobedrijf Het Zuiden
Ambtsstraat 7
7605 EN Almelo

G.J. van Dijk

JEE
Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

INGEKOMEN - 5 FEB 2013

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Bij beantwoording van deze brief altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:

Uw brief:

Almelo, 4 februari 2013

Ons kenmerk:
0042/046/2013

Bijlagen:

VERZONDEN 4 FEB 2013

Onderwerp:
ZIENSWIJZEN

Geachte college,

Namens cliënt, de heer E. Kirkil, zakendoende in het perceel Nieuwstraat 76 te Almelo, domicilie kiezend op het kantoor van JEEJAR v.o.f., dien ik hierbij zienswijzen in tegen het ontwerp bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat. De doorlopende volmacht van cliënt is reeds in uw bezit.

Cliënt heeft vastgesteld dat in het ontwerp bestemmingsplan een grote mate van beperking is opgelegd inzake het perceel waarin cliënt zakendoende is. Ter zake is aangegeven dat er in het perceel (GD 1/H-1) alleen sprake mag zijn van fastfood zaken, afhaalrestaurant, cafetaria-snackbar ed. Cliënt heeft ter zake een restaurantbedrijf vallende onder de categorie H-4. Deze bestemming wordt in het ontwerp niet genoemd. Daarbij vindt cliënt zich tevens beperkt in het feit dat H-3 cafébedrijf niet wordt genoemd en cliënt van mening is te veel te worden beperkt in zijn ondernemerschap om flexibel op de markt de kunnen inspelen.

Vorenstaande geldt nog eens te meer indien cliënt de exploitatie van zijn bedrijf wil verkopen en de koper geconfronteerd wordt met de beperkte mogelijkheden. Dit reduceert de verkoopbaarheid aanzienlijk zo niet tot nul.

In het ontwerp plan wordt niet uiteengezet op grond waarvan deze beperkende bepalingen op grond van een goede ruimtelijke ordening nodig zijn. Horeca is horeca en er vindt geen onderbouwing plaats waarom er op grond van een goede ruimtelijke ordening sprake dient te zijn van een categorisering.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f,

dhr. J.E. Eshuis

JEB
JURIDISCH ADMINISTRATIEF RECHT

Postbus 815, 7600 AV Almelo

ZOSPF 7600GC100

JEE
Juridisch Administratief Recht

Postbus 815, 7600 AV Almelo

Tlf: 0546-802635
Tlf: 0640920630
Fax: 0546-802635
E-mail: info@jeejar.nl
www.jeejar.nl
Bezoekadres: Terras 36, Almelo

ONTVANGEN 1 1 FEB 2013

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Bij beantwoording van deze brief altijd ons kenmerk vermelden.

Uw kenmerk:

Uw brief:

Almelo, 8 februari 2013

Ons kenmerk:
0042D/001/2013

Bijlagen:
1

VERZONDEN 8 FEB 2013

Onderwerp:
ZIENSWIJZEN

Geachte college,

Namens cliënt, de heer I. Saban, wonende Maardijk 81, 7606 KT Almelo, domicilie kiezend op het kantoor van JEEJAR v.o.f., dien ik hierbij zienswijzen in tegen het ontwerp bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat. De doorlopende volmacht van cliënt gaat hierbij.

Cliënt heeft het perceel Nieuwstraat 75 in eigendom.
Cliënt heeft vastgesteld dat in het ontwerp bestemmingsplan een grote mate van beperking is opgelegd inzake het perceel welke cliënt in bezit heeft. Ter zake is aangegeven dat er in het perceel (GD 1) sprake mag zijn van fastfood zaken, afhaalrestaurant, cafetaria-snackbar ed. Cliënt heeft perceel overgenomen uitgaande van de functie welke het vele jaren heeft gehad namelijk die van restaurantbedrijf. Cliënt wel graag deze optie open houden omdat onder deze categorie H-4 naast restaurantbedrijf ook wordt verstaan ijssalon, tearoom. Cliënt kijkt hierbij naar de naastliggende molen welke als toeristische en trouwlocatie dient en het kunnen exploiteren als restaurant, ijssalon dan wel tearoom tevens tot de mogelijkheden moet kunnen behoren.
Daarbij vindt cliënt zich te beperkt in het feit dat H-43 niet wordt genoemd en cliënt van mening is te veel te worden beperkt in zijn ondernemerschap om flexibel op de markt de kunnen inspelen.

Vorenstaande geldt nog eens te meer indien cliënt het perceel wil verkopen en de koper geconfronteerd wordt met de beperkte mogelijkheden. Dit reduceert de verkoopbaarheid aanzienlijk zo niet tot nul.

In het ontwerp plan wordt niet uiteengezet op grond waarvan deze beperkende bepalingen op grond van een goede ruimtelijke ordening nodig zijn. Horeca is horeca en er vindt geen onderbouwing plaats waarom er op grond van een goede ruimtelijke ordening sprake dient te zijn van een categorisering.

Hoogachtend,
namens JEEJAR v.o.f.,

dhr. J.E. Eshuis

JEEJAR zaken rekening ABN/Amro bank te Almelo rek.nr.: 42.75.41.115. Ingeschreven in het Handelsregister Kamer van Koophandel voor De Veluwe en Twente onder nummer 51687496, algemene voorwaarden zijn gepubliceerd op www.jeejar.nl. JEEJAR btwnr. NL850128055.B01, BIC/SWIFT: ABNANL2A, IBAN: NL13 ABNA 0427541115.

JEE
Juridisch Administratief Recht
Postbus 815, 7600 AV Almelo

VOLMACHT

Persoon: Fabian Ince.

Wonende: Maarnijk 81.

Te: 7606 KT Almelo.

Verleent hierbij volmacht, conform het gestelde in artikel 8:24 van de Algemene wet bestuursrecht dan wel artikel 62 lid 2, Titel 3 (3.3.3) van het Burgerlijk Wetboek, aan JEEJAR v.o.f. voor deze de heer J.E. Eshuis, om namens de volmachtgever voornoemd in rechte te handelen en te vertegenwoordigen, met het recht van substitutie als bedoeld in artikel 64 BW en al dat gene te doen wat daarvoor redelijkerwijs noodzakelijk is of kan zijn.

Datum:

Volmachtgever voornoemd,

Gemeente Almelo
De gemeenteraad
Postbus 5100
7600 GC Almelo

ONTVANGEN 15 FEB 2013

Datum: 14 februari 2013

Onderwerp: zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Rohof – Goossenmaat (NL.IMRO.0141.BP00042-0301)

Geachte gemeenteraad,

Op woensdag 16 januari 2013 is het ontwerp bestemmingsplan Rohof – Goossenmaat van de gemeente Almelo ter inzage gelegd. U biedt daarbij de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen. Bij deze maak ik van deze mogelijkheid gebruik en dien ik namens mijn ouders zienswijzen in.

Belanghebbenden
Mijn ouders, dhr. en mevr. Addink, wonen aan De Kreek 5 in Almelo en zijn tevens eigenaar van het pand aan De Kreek 3. Deze panden liggen direct naast de Yunus-Emre moskee (verder: "moskee"). De zienswijzen richten zich dan ook met name op de geplande wijzigingen van de bestemming ter plaatse van deze moskee aan de Bellavistastraat en het terrein tussen de Gereformeerde kerk en de spoorlijn aan de Bellavistastraat.

Wegens vakantie hebben mijn ouders de publicatie van het voorontwerp helaas gemist en om deze reden is er dan ook in die periode geen inspraak namens hen geweest.

Namens mijn ouders ben ik, Rutger Addink, aanspreekpunt rondom deze bestemmingsplan-procedure. Ik ontvang dan ook graag een afschrift van alle correspondentie hierover. (correspondentieadres onderaan deze brief weergegeven). Tevens verzoek ik u hierbij om mij actief, rechtstreeks en schriftelijk (of per email) op de hoogte te houden van de verder procedure (incl. daarbij behorende stukken).

Inhoudelijke zienswijzen
1. *Bouwhoogte / goothoogte hoofdgebouw*

De huidige bouwhoogte van het hoofdgebouw is ruim 9 meter. Het betreft hier de top van de koepel die op het dak van het hoofdgebouw staat. De doorsnede van deze koepel is slechts enkele meters. De huidige goothoogte van het hoofdgebouw is ongeveer 6,5 meter. Het feitelijke hoofdgebouw is slechts een klein deel van de bebouwde oppervlakte.
De ontwerpbestemming op het perceel van de moskee biedt te veel ruimte en vrijheid. Het bouwblok in het ontwerp bestemmingsplan biedt de ruimte voor een bouwwerk dat op de zuidelijke erfgrens een bouwhoogte heeft van 12 meter en waarbij geen goothoogte wordt aangegeven. Het gaat hierbij om bijna een verdubbeling van de feitelijke bouwhoogte van het hoofdgebouw en het verdwijnen van een verplichte goothoogte. Feitelijk biedt de toekomstige bestemming de mogelijkheid van een zuidgevel van 12 meter hoogte op minder dan 20 meter afstand van de perceelgrens van De Kreek 5. Dit is niet acceptabel! Mijn ouders zijn tuingenieters. Ze brengen hier veel tijd in door. Een dergelijke geprojecteerde gevel op zo'n korte afstand verminderd het uitzicht, de lichtinval en het leefplezier.

2. *Bebouwing bouwblok*
Het bouwblok wordt naar schatting met 80% vergroot, waarbij 75% bebouwd mag worden tot een bouwhoogte van 12 meter. Dit betekent een mogelijke uitbreiding van bebouwing van 35% met bijna 100% verhoging van de bouwhoogte. Daarnaast mag nog eens 50% van het perceel (buiten het bouwblok) bebouwd worden. Een dermate vergroting van het bouwblok en verruiming van de bebouwingsmogelijkheden in oppervlakte én hoogte past niet binnen het beeld van de woonwijk tussen de Wierdensestraat, Rohofstraat, Bellavistastraat en Aastraat.

3. *Feitelijk legalisering (mogelijk) illegale bouwwerken*
Op het terrein van de moskee zijn al diverse bijgebouwen en overkappingen gebouwd. Voor zover mij bekend zijn hiervoor niet altijd bouwvergunningen verleend. Het gaat hierbij ondermeer om de overkapping tussen de bijgebouwen aan de noordzijde van het perceel en een fietsenstalling/berging aan de oostzijde.
Het uitgangspunt van het ontwerp bestemmingsplan (Hoofdstuk 6) is de bestaande vergunde situatie en de vigerende bestemmingsplannen. Met de ruimte die nu geboden wordt, worden feitelijk illegale situaties gelegaliseerd. Dit komt niet overeen met de uitgangspunten van het ontwerp bestemmingsplan.

4. *Bouwmogelijkheid lichtmasten*
Het ontwerp bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot de bouw van reclame- en lichtmasten tot een hoogte van 6 meter. Een locatie van die masten wordt niet nader beschreven. De angst bestaat dat de omgeving overlast gaat ondervinden van lichtinstraling van reclame- en lichtmasten. Ik begrijp dat dit ondermeer in de Wet milieubeheer geregeld is. De ervaring met het bestuur van de moskee is echter dat eventuele overlast van licht moeilijk op te lossen is (eerdere plaatsing van lichtbakken op de minaret). Ook al zal er in een toekomstige situatie mogelijk voldaan kunnen worden aan de normen voor directe lichtinstraling (Wet milieubeheer) kan er sprake zijn van een vermindering van het leefgenot van mijn ouders en verhoging van de lichtinstraling in de woon- en slaapvertrekken. Dit wordt in het huidige ontwerp onvoldoende gewaarborgd.

5. *Fysieke veiligheid*
De fysieke veiligheid is theoretisch beoordeeld in het ontwerp. De feitelijke situatie is daarbij niet meegenomen. Het gaat hierbij met name om de slechte bereikbaarheid door geparkeerde auto's gedurende de diensten van de moskee. Al jaren wordt door meerdere omwonenden aangegeven dat dit een groot risico is bij calamiteiten voor zowel de bereikbaarheid voor brandweer en ambulance als de evacuatie van de populatie.
In paragraaf 4.2.2.1 van het ontwerp wordt de theoretische benadering beschreven:

> *"Het uitgangspunt is dat een gebied via minimaal twee ontsluitingswegen toegankelijk is. Ook dienen de wegen voldoende capaciteit te hebben om de populatie uit het gebied te evacueren en om hulpverlengingsdiensten het gebied in te laten rijden. De wegen dienen tevens geschikt te zijn voor brandweervoertuigen. ..."*

Feit is dat de bereikbaarheid in de praktijk zeer slecht is gedurende de diensten (en andere activiteiten) van de moskee. Gedurende de ramadan zelfs 4 weken achter elkaar. Hiertegen wordt niet opgetreden door of namens uw college, ondanks herhaaldelijke verzoeken van buurtbewoners.
Ik begrijp dat dit een feit van handhaving is. Uw college is daarin nalatig en dat hoort in principe niet thuis in een zienswijze voor de bestemming. Ook begrijp ik dat in eerste instantie een theoretische toets plaatsvindt.
Echter door een vergroting van de moskee zal de druk van de toestroom van mensen nóg groter worden. Enkel een theoretische toets van de bereikbaarheid in het kader van de fysieke veiligheid is in deze niet voldoende. Bij een calamiteit (met mogelijke slachtoffers) kan ook niet gesteld worden dat er slechts theoretisch is getoetst terwijl uw college (en u bij deze ook) op de hoogte is van de reeds bestaande risico's.
Mijn ouders benaderen de pensioenleeftijd. Met de leeftijd komen er uiteraard ook langzamerhand lichamelijke klachten. Ik moet er niet aan denken dat hen thuis iets overkomt en de ambulance of de brandweer hen niet kan bereiken!

6. *Parkeerdruk*

De moskee is de laatste decennia gegroeid tot een capaciteit van ongeveer 1000 bezoekers (bron: wikipedia moskee). In de directe nabijheid van de moskee zijn slechts enkele tientallen openbare parkeerplaatsen beschikbaar. Ondermeer dubbel parkeren en het op de stoep parkeren van auto's en zeer veel fietsen her en der rondom de moskee zijn hiervan het rechtstreekse gevolg. Dit zorgt voor het nodige gevoel van onveiligheid, zeer gevaarlijke situaties en een slechte bereikbaarheid voor hulpdiensten (zie ook punt 5).
Met een efficiëntere indeling en een vergroting van het bebouwde oppervlak kan de capaciteit van de moskee gemakkelijk toenemen tot 1500 tot 2000 bezoekers. Dit zal de parkeerdruk nog verder verhogen.
Hoofdstuk 2.3 van het ontwerp stelt het volgende:

"De grootste parkeerdruk is in de Nieuwstraat, de Rohofstraat en de Bellavistastraat. De verkeers-aantrekkende activiteiten in deze straten staan op gespannen voet met de zeer beperkte mogelijkheden om in de openbare ruimte parkeerplekken te creëren Dit betekent dat er binnen dit plangebied bij elke nieuwe ruimtelijke ontwikkeling nadrukkelijk gekeken moet worden naar de mogelijkheden om ruimte te maken voor openbare parkeerplaatsen."

Opm: hierbij ontbreken overigens De Kreek en de Aastraat (grootste parkeerdruk)

De parkeerdruk is feitelijk al groter dan de omgeving aankan. In de huidige situatie zouden er voor een moskee met een capaciteit van 1000 bezoekers volgens landelijke normen al 100 tot 200 parkeerplaatsen (factor 0,1 – 0,2 per persoon) aanwezig moeten zijn (*bron: "Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom, CROW, 2004"*). Bij een uitbreiding naar een capaciteit van maximaal 2000 personen zou dit dus neerkomen op 200 tot 400 parkeerplaatsen.

Nu wordt er in het ontwerp bestemmingsplan de mogelijkheid geboden voor een forse uitbreiding van de moskee terwijl er geen maatregelen worden beschreven om de verkeersdruk, die toch al véél te hoog is, en parkeervoorzieningen hierop aan te passen. Feitelijk wordt niet voldaan aan de door uw college beschreven uitgangspunten. Er is wel degelijk sprake van een ruimtelijke ontwikkeling (nl. grote verruiming van mogelijkheden moskee) zonder dat er nadrukkelijk is gekeken naar de mogelijkheden om ruimte te maken voor openbare parkeerplaatsen.
Overigens wordt er aan de Bellavistastraat naast de Gereformeerde kerk ook een woonbestemming gegeven aan een braakliggend terrein met een huidige bestemming "bedrijfsterrein" (dus ook hier wél nieuwe ruimtelijke ontwikkeling). Ook dit past niet binnen de eigen uitgangspunten om de parkeerdruk in de Bellavistastraat terug te dringen bij nieuwe ruimtelijke ordening. Er is ruimte om openbare parkeervoorzieningen te realiseren en de parkeerdruk aanzienlijk te verminderen, maar deze kans wordt in het huidige conceptplan niet aangegrepen.
Als de moskee op de huidige locatie zou mogen uitbreiden, zal er in het bestemmingsplan in ieder geval opgenomen moeten worden dat er voldoende parkeervoorzieningen (voor zowel auto's als fietsers) op eigen terrein gerealiseerd moeten worden. Gelet op de landelijke normen biedt het perceel van de moskee niet eens voldoende ruimte om een dergelijke hoeveelheid parkeerplaatsen te realiseren.
Voor zover dit al niet noodzakelijk is volgens de Wet op de ruimtelijke ontwikkeling en het beperken en/of verminderen van de verkeersdruk geeft ook de aanstaande wijzigingen van het Bouwbesluit extra aanleiding om voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein alsnog in het bestemmingsplan te borgen.

7. *Nieuwbouwplannen moskee*

Tijdens twee telefonische gesprekken met dhr. G. Jansen van uw afdeling Ruimtelijke Ordening bleek dat er concept bouwplannen door/namens het bestuur van de moskee zijn ingediend voor nieuwbouw van de gehele moskee. Het huidige ontwerp bestemmingsplan biedt de moskee nu een zeer grote mate van vrijheid om binnen een bepaalde oppervlakte en een bepaalde hoogte hun plannen voor de toekomst uit te voeren. De wijzingen in de bestemming zijn niet gedaan op basis van een concreet verzoek (Als dit wél zo is, dan mist dit verzoek aanvullend bij de toelichting van het plan). Dit blijkt uit de eerste inspraakronde tijdens het voor ontwerp. Namens de moskee is er inspraak geweest en zijn hoogtes, oppervlakten en locaties van bijvoorbeeld de minaret gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp. Als de bestemmingsplanwijziging op basis van een concreet plan zouden worden voorgesteld, kan er ook concreet gekeken worden naar de gevolgen voor de omgeving. In de huidige situatie kan ik niet anders dan uitgaan van de maxima die het ontwerp bestemmingsplan toestaat. Deze zijn voor mijn ouders zeer nadelig!!

8. Onderzoek naar verplaatsing moskee
In het ontwerp bestemmingsplan wordt al aangegeven dat er bij ruimtelijke ontwikkeling nabij de Bellavistastraat nadrukkelijk gekeken moet worden naar de mogelijkheden voor het creëren van openbare parkeerplaatsen. Mijn vraag bij dit punt: Is er, mede gelet op de huidige parkeersituatie, de fysieke veiligheid in de nabijheid van de moskee en de reeds bestaande overlast, onderzocht of een andere locatie voor de moskee geschikt zou zijn? Voor zover mij bekend zijn er voldoende locaties binnen de gemeente Almelo die veel geschikter zouden zijn voor de nieuwbouw van een moskee, waarbij voldoende parkeergelegenheid is. De vrijkomende ruimte op het perceel van de huidige moskee zou geschikt gemaakt kunnen worden voor bijvoorbeeld lang parkeren t.b.v. het centrum en bedrijven uit de Bellavistastraat of woningbouw dat beter past bij de achterliggende woonwijk. Beiden eventueel in combinatie met groen.

Mogelijke opties voor een nieuwe locatie zijn volgens ons:

- Het achterterrein van de Cogas aan de Veldkampsweg
- Het terrein tussen de huidige Gereformeerde kerk en de spoorlijn aan de Bellavistastraat (hierbij kunnen voor beide religieuze instellingen parkeerplaatsen gerealiseerd worden (de één heeft diensten op vrijdag, de andere op zondag). De daar nu geprojecteerde woningen zouden eventueel op het huidige terrein van de moskee gerealiseerd kunnen worden.
- Het terrein van de voormalige kleuterschool en islamitisch centrum aan de Appelstraat.
- Een locatie aan de rand van de stad, zoals de kerk van het Armeense Apostolische Kerkgenootschap op de kruising met de Vriezenveenseweg en de Bleskolksingel.

Overigens is het wellicht voor de moskee óók aantrekkelijker om elders nieuw te bouwen. Op deze wijze kan men de huidige locatie gewoon blijven gebruiken totdat de nieuwe locatie gereed is.

9. Economische uitvoerbaarheid
In hoofdstuk 8 van de toelichting wordt vermeld dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt met de herziening van het bestemmingsplan. Dit is onjuist! Er worden wel degelijk nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, namelijk een significante uitbreiding en/of nieuwbouw van de moskee én woningbouw aan de Bellavistastraat, naast de Gereformeerde kerk.
De economische uitvoerbaarheid hiervan is niet onderzocht en/of gewaarborgd. Dit zou volgens de Wet op de ruimtelijke ontwikkeling wel moeten gebeuren. Het college is hierin onvolledig. Overigens is het zeer twijfelachtig of een dergelijke uitbreiding/nieuwbouw überhaupt te realiseren is, gelet op de vereiste parkeervoorzieningen.

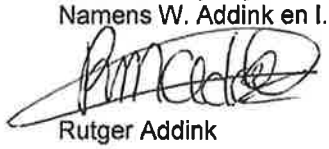
Verzoek
Gelet op bovenstaande argumenten verzoek ik u om het ontwerp bestemmingsplan Rohof – Goossenmaat niet definitief te maken, in ieder geval niet voor het perceel van de Yunus-Emre moskee en het terrein naast de Gereformeerde kerk (nieuwe bestemming wonen). De gevolgen van de bestemmingsplanwijziging zijn onvoldoende onderzocht en onderbouwd en de economische uitvoerbaarheid is niet getoetst. Ook is er onvoldoende rekening gehouden met de reeds bestaande (veiligheids)risico's voor de directe omgeving als gevolg van de activiteiten van de moskee.
Ook is de mogelijkheid van een andere locatie voor de nieuwbouw van de moskee niet of onvoldoende onderzocht en heeft het college in dit kader geen pogingen gedaan om de huidige knelpunten rondom de Bellavistastraat op te heffen (zoals het dat wel zegt te doen in het ontwerp bestemmingsplan).
Ik verzoek u aanvullend om het college opdracht te geven tot het nader onderzoeken van alternatieve locaties voor nieuwbouw van de moskee en tot het nader onderzoeken van het (verder) verminderen van de parkeerdruk in de Bellavistastraat, De Kreek en de Aastraat.

Motieven
Voor de duidelijkheid wil ik extra benadrukken dat zowel mijn ouders als ik geen enkele religieuze (of andere) wroeging hebben richting de moskee of het moslimgeloof. Vele jaren hebben wij prima als buren samengeleefd, en ondanks enkele 'kinken in de kabel' zijn mijn ouders en het bestuur nog steeds 'on speaking terms'.

Echter, de mogelijkheden die het ontwerpbestemmingsplan biedt voor de herinrichting van het perceel van de moskee zijn onacceptabel! In plaats dat er gewerkt wordt aan oplossingen voor de veiligheidsrisico's, parkeerdruk en ondervonden overlast worden deze nu, zonder extra maatregelen, vergroot/verhoogd.

Ik vertrouw op uw afwegingen en ga er van uit dat u de huidige ontwerpbestemming voor het perceel van de moskee en het terrein naast de Gereformeerde kerk aan de Bellavistastraat niet definitief maakt en het college opdracht geeft tot nader onderzoek.
Een afschrift van deze brief heb ik tevens rechtstreeks verzonden aan de fracties in de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,
Namens W. Addink en I. Addink



Rutger Addink

Correspondentieadres:

R.M. Addink
Wentholtstraat 83
7131 XK
Lichtenvoorde
Tel: 06-13761065
Email: rutger.addink@gmail.com

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

Gemeente Almelo
De gemeenteraad
postbus 5100
7600 GC Almelo

ZIP= 7600GC100

G.H. Kobes
Nieuwstraat 74
7606 AG Almelo
Tel. : 0653224479
gh.kobes@home.nl

INGEKOMEN 22 FEB 2013

Aan de Gemeenteraad van de Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 7 Februari 2013

Betreft : bezwaar ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat

Geachte Raadsleden,

Bij deze wil ik mijn zienswijze indienen betreffende het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat.

Mijn bezwaar richt zich tegen het feit dat de detailhandelsbestemming van het perceel Nieuwstraat 70 Almelo wordt afgehaald en wijzigt naar "GD1".
Volgens de regels in het "ontwerpbestemmingsplan" is er dan op deze plek in de toekomst geen detailhandel meer toegestaan.

Het betreffende winkelpand is thans verhuurd aan een kappersbedrijf, waarbij overigens ook aan het kappersvak gerelateerde artikelen verkocht worden.

Voorafgaand aan deze huurder waren in dit winkelpand gevestigd :

- Een elektro zaak (bruin en witgoed) (fa. Revoort)
- Een Groente en fruithandel (fa. Altena)
- Huishoudelijke artikelen / auto-accecoires (fa. Mutlu)

De aanduiding "GD-1" geeft een te grote beperking op de toekomstige gebruiksmogelijkheden of verhuurmogelijkheden van dit winkelpand.
Hierdoor zal ook de waarde van het pand aanzienlijk dalen.

De oplossing zou zijn het betreffende perceel te voorzien van de aanduiding "dh" zoals dat ook is ingetekend op het aangrenzende perceel Nieuwstraat 68a , dat overigens momenteel leeg staat.

Persoonlijk zie ik geen belemmering de aanduiding "dh" toe te voegen ; onder andere door het feit dat de gemeente Almelo in de periode 2000 – 2002 voldoende parkeergelegenheid heeft gecreëerd tegenover het betreffende pand. (bij korenmolen de Hoop)

Een detailhandelszaak , qua omvang passend in dit pand, zal geen grotere verkeersaantrekkende werking hebben dan een doorsnee dienstverlenende instantie die wel binnen de regels van "GD1" passen.

Mede gezien het aantal kapperszaken dat momenteel al in het plangebied is gevestigd, is het voor mij van essentiëel belang in de toekomst ook andere (verhuur)mogelijkheden te kunnen benutten!

Ik vertrouw er op u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd betreffende mijn bezwaar. Tot het geven van een nadere ,eventueel mondelinge, toelichting ben ik uiteraard bereid.

Ter informatie / beeldvorming hieronder een foto bij van het betreffende winkelpand.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend,

1104295

M.W. van Zelst
Rohofstraat 95
7604 AL Almelo
tel.: 0546 – 45 55 33

Gemeente Almelo
t.a.v. G. Jansen
team Ruimtelijke ontwikkeling en Verkeer
Stadhuisplein 1
7607 EK ALMELO

23 februari 2013

INGEKOMEN 25 FEB 2013

Betreft: **Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat** (NL.IMRO.0141.BP00042-0301).

Geachte heer Jansen,

Hierbij wil ik u mijn zienswijze meedelen t.a.v. de aangegeven bestemming van een stukje grond aan de Kreek, zoals weergegeven in het ontwerp bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat.

Het betreft een stukje grond (94 m²) aansluitend aan mijn tuin (achterzijde van het huis; herkenbaar als een kleine uitstulping naar links).
Tot mijn verbazing en schrik zag ik, dat dit de bestemming "verkeer" in het ontwerp-bestemmingsplan heeft gekregen (zie bijlage 1).

Toen het plan voor bebouwing aan de Kreek definitief werd, is er door mijn buurman en mij contact gezocht met de afdeling Vastgoed en Belastingen (de heer W. Ekkel). In een brief heeft deze laten weten dat het de bedoeling was het stukje grond achter de huizen Rohofstraat 95 en 97 aan de Kreek t.z.t. aan de eigenaren van voornoemde percelen te verkopen (zie bijlage 2) Mijn buurman heeft het stukje grond inmiddels gekocht.

Omdat ons huis sinds 3 juli 2007 te koop staat wilden wij het niet kopen, omdat dit de vraagprijs teveel zou opstuwen. Op dit moment kunnen wij het niet meer kopen omdat er geen hypotheek verstrekt wordt. Wel willen wij het perceel evt.huren, zodat een evt. koper het alsnog van de gemeente zou kunnen kopen. Tot op heden hebben wij hierover nog geen uitsluitsel ontvangen. Ook werd toegezegd dat er een vergunning voor het bouwen van een garage verstrekt zou worden. E.e.a. is een belangrijk verkoopargument en is in de aanbieding van de makelaar (Post jr., Sanders) vermeld.

Na het gereedkomen van de bebouwing aan de Kreek, heeft de gemeente de straat ontsloten, zodat ook bewoners van de Rohofstraat evt. garages kunnen bereiken. Ook heeft de gemeente een schutting geplaatst die loopt van de erfscheiding van nr. 93 tot nr. 99.
Dit geeft m.i. duidelijk aan dat het stukje grond dan ook niet als voor verkeersdoeleinden bestemd wordt gezien.

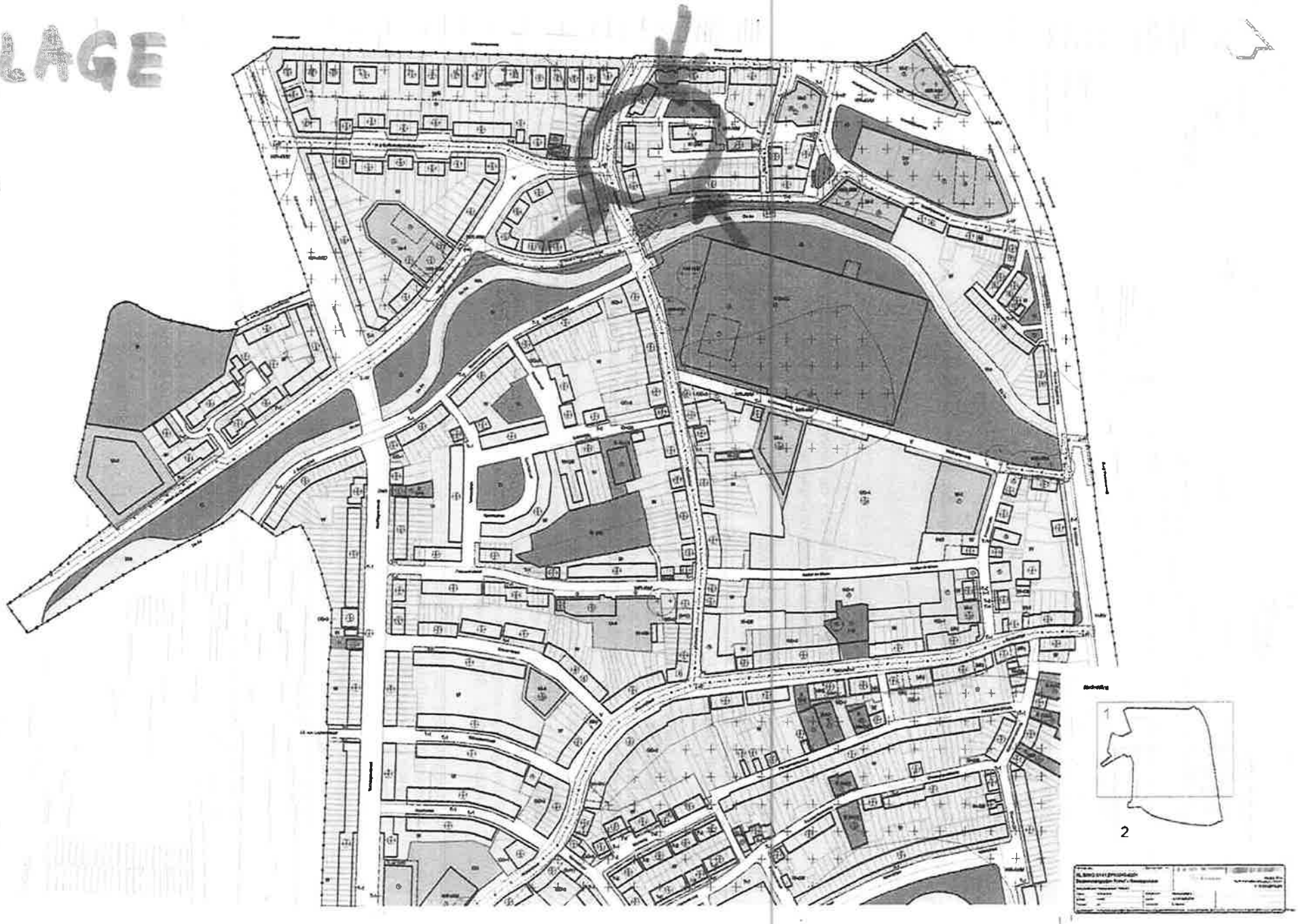
Ik verzoek u dan ook vriendelijk de bestemming "verkeer" zoals nu nog in het ontwerpplan staat te wijzigen in de bestemming "wonen(garageboxen)". Een evt. koper zal er sneller toe verleid worden het perceel te kopen (of ik huren), immers de tuin kan uitgebreid worden met de mogelijkheid er een garage op te plaatsen, zonder dat daarvoor dan het bestemmingsplan gewijzigd moet worden (kostenverhogend).
De gemeente op haar beurt is dan van een onrendabel stukje grond verlost.

Mocht nog vragen hebben, kunt u mij bereiken op mijn vaste telefoonnr of mijn mobiele nr.
06-19695757

Hoogachtend,

M.W. van Zelst

BIJLAGE
1



Bijl. 2

Gemeente Almelo

Gemeente Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Stadhuisplein 1
7607 EK Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

M.W. van Zelst
Rohofstraat 95
7604 AL ALMELO

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
23-11-2004 en 24-01-2008		2008/12093	21 april 2008
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 541446	Behandeld door W. Ekkel	

VERZONDEN 2 1 APR 2008

Onderwerp
Verkoop grond achter perceel Rohofstraat 95

Geachte heer Van Zelst,

De verkoop van bedoelde grond is altijd afhankelijk gesteld van de bebouwing van het terrein "De Kreek" door de stichting De Eik. Ook zou dan de ontsluitingsweg aangelegd worden.
Op dit moment is het gezien het overleg over de financiering tussen het rijk en de stichting De Eik nog niet aan te geven wanneer tot verkoop kan worden overgegaan.

Het is nog steeds de bedoeling dat de eigenaren van de panden Rohofstraat 95 en 97, de grond achter hun panden te zijner tijd kunnen kopen.

De oppervlakte van het aan u te verkopen perceel is circa 94 m² en de grondprijs, op prijsniveau 2008 bedraagt € 128,-- per m².

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
het college van Burgemeester en Wethouders van Almelo,
namens dezen,
hoofd van de afdeling Vastgoed & Belastingen,

B. Haakmeester

Bank
BNG Bank, Den Haag
28 50 00 187

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Gemeente Almelo
t.a.v. G. Jansen
team Ruimtelijke ontwikkeling en Verkeer
Stadhuisplein 1
7607 EK ALMELO

Bureau
M. Haakmeester

- Bouwkundig Advies
- Project Management
- Interim Management

Gemeentraad Almelo
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

ONTVANGEN 25 FEB 2013

Betreft: Zienswijze bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat.

Almelo, 20 februari 2013

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tijdens de procedure van het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat.

Vooraf wil ik even kwijt dat ik een inspraakreactie zou hebben gegeven, waardoor veel van het hieropvolgende niet nodig was geweest, als niet de communicatie van uw gemeente zo slecht is dat men tijdens de zomervakantie een infoavond geeft en de ter visielegging doet van dit plan.
Regelmatig worden we bestookt met info (huis aan huis) over elke lantarenpaal die verplaatst wordt of werkzaamheden aan wegen en spoor, maar een grote info over het belangrijkste deel van iemands leefomgeving wordt niet gegeven of tijdens de zomervakantie gedaan. Een groot artikel in de krant was voldoende geweest ipv bijvoorbeeld zoals nu zo'n waanzinnig stuk over een voetbalstadion in het centrum, hoe bedenk je het stedenbouwkundig.

Mijn naam is Marco Haakmeester en ik woon aan de Rohofstraat 93 te Almelo waar tevens mijn bedrijf is gevestigd. De panden die ik in 2003 heb gekocht zijn de oude panden van "klokkenfabrikant Warmink". Ik heb de woning en het kantoorpand gekocht en de gemeente heeft de fabriek gekocht. Deze laatste is nu al jaren gesloopt en is in een andere ontwikkeling omgezet tot woningbouw. Ik heb destijds bewust dit pand gekocht omdat ik een bouwkundig- stedenbouwkundig adviesbureau heb en in het kantoorgedeelte van het perceel mijn bedrijf heb gevestigd. Dit paste in het bestemmingsplan.

Nu over het bestemmingsplan en mijn zienswijze.
Het is voor mij onmogelijk om, indien wenselijk cq noodzakelijk, mijn huidige woning en kantoor zoals deze er nu staat binnen het huidige bestemmingsplan weer terug te bouwen omdat u dusdanige regels heeft gemaakt dat mijn huis en kantoor daar niet in passen cq niet meer op het perceel kunnen staan. Bovendien is het gebruik van mijn woning en het bijbehorende kantoorpand niet meer mogelijk.

4

Opgemerkt moet worden dat mijn woning en kantoorpand in 1933 gebouwd zijn en vrijwel alle originele details nog aanwezig zijn.

Ik verzoek u de volgende artikelen te heroverwegen naar aanleiding van mijn zienswijze:

Bestemming van het perceel:
Ik zou de bestemming **"Kantoor"** op een gedeelte van mijn perceel willen hebben. Dit zou eventueel ook mogelijk zijn met de bedoelde aanduiding in artikel 23.1 lid c zodat ik legaal blijf zitten in mijn kantoorpand.

Bouwregels voor het perceel:
Art 23.2.1 lid c.
Dit artikel wordt aan beide zijden van de woning nu al nooit gehaald.
Art 23.2.1 lid e.
De goothoogte van mijn woning zal net gehaald worden maar de totale hoogte van woning is meer dan genoemd in uw regels cq verbeelding.
Art 23.2.1 lid f.
Hetgeen ik hier mis en ook bij de "bijbehorende bouwwerken" regels is de calamiteiten regeling i.v.m. brand of een andere oorzaak. Het gaat hier over bestaande bouw die afwijkt van het nu voorliggende bestemmingsplan mitsdien gebouwd met vergunning die mag blijven staan.
Mijn pand is geheel gebouwd met vergunning maar kan als een calamiteit zou plaatsvinden niet teruggebouwd worden.
De verderop in het bestemmingsplan genoemde toverformule (meest doelmatige gebruik) wordt wel meegenomen.
Art 23.2.2 lid a.
De bestaande goothoogte van mijn bedrijfspand gaat deze maat ver te boven en is ca 6 m.
Art 23.2.2 lid b.
Zie het vorige artikel. Het pand heeft een plat dak dus de totale hoogte is ca 6 m.
Art 23.2.2 lid c.
Ook zal deze zone naast mijn woning niet haalbaar zijn en zal deze maat ook de eventuele herbouw van mijn woning belemmeren.
Art 23.2.2 lid f.
De totale oppervlakte aan bijgebouwen gaat deze maat zeer ver te boven. Het kantoorpand is alleen al ca 150 m2 en het bijgebouw is ca 35 m2.
Indien de aanduiding op het kantoor komt, of een specifieke bestemming, past het bijgebouw weer binnen de bestemming.
Ook de 50% onbebouwd laten van mijn perceel is een utopie.
Indien er een goede inventarisatie was geweest was dit u zeker opgevallen.
Art 23.4.1 lid a-1.
De genoemde maten van een aangebouwd bijgebouw zijn dusdanig dat een deel van mijn aan de achterzijde bijgebouwde bijgebouwen van twee verdiepingen niet teruggebouwd kunnen worden.

Art 23.5. lid b-2.
Ook binnen deze regel is het bedrijf van ca 150 m2 niet te legaliseren.

Ik hoop u hiermee te hebben overtuigd dat de door u opgestelde regels absoluut niet van toepassing zijn op mijn perceel.
Enig maatwerk cq aanpassing van de regels is mijns inziens dan ook noodzakelijk dan wel wenselijk.

Indien u een mondelinge toelichting wenst op mijn zienswijze ben ik altijd bereid u daarover te woord te staan en u deze te geven.

Uw antwoord tegemoet ziende teken ik,

Hoogachtend,

Ing. M. Haakmeester

Bureau
M. Haakmeester

Bureau M. Haakmeester
Rohofstraat 93
7604 AL ALMELO
T: 0546-456661
M: 06-51314335
E: info@haakmeester.nl
W: WWW.HAAKMEESTER.NL

Bureau
M. Haakmeester

ingenomen door: .....

ingekomen dd: 25 FEB 2013

bestemd voor: .....

Zienswijzenreactienota

Ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat, met bijbehorende stukken, heeft met ingang van 16 januari tot en met 26 februari ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Ingekomen zienswijzen
Bij de gemeente zijn negen schriftelijke zienswijzen ingekomen.

Hoorzitting
Op 11 maart en 25 maart 2013 is een hoorzitting gehouden waar reclamanten de mogelijkheid hadden hun zienswijze mondeling toe te lichten. In het verslag van deze hoorzitting is aangegeven hoe de commissie heeft geadviseerd over het beantwoorden van de zienswijzen door de gemeente. De antwoorden zijn verwerkt in de gemeentelijke reactie op de zienswijze. In dit verslag worden de ingebrachte zienswijzen behandeld. Van de zienswijze is een samenvatting gemaakt, daaronder is de gemeentelijke reactie verwoord. Daar waar zienswijzen aanleiding geven het plan te wijzigen wordt dit aangegeven.

Samenvatting en reactie per zienswijze

- **Veiligheidsregio Twente** (het betreft hier een vooroverlegreactie die vanwege de planning niet meer meegenomen kon worden in de Nota Inspraak en Vooroverleg. Daarom is besloten om deze aan te merken als zienswijze)

Samenvatting zienswijze
Het plan leidt niet tot een toename van het groepsrisico. In de omgeving van het spoor staan wel meerdere objecten met verminderd of niet zelfredzame aanwezigen. De meeste daarvan bevinden zich buiten het plangebied en bovendien betreft het bestaande situaties. De gemeente heeft in het bestemmingsplan regels opgenomen om ervoor te zorgen dat er geen nieuwe kinderopvang gevestigd kan worden nabij het spoor. Geadviseerd wordt om dit niet tot kinderopvang te beperken, maar dit uit te breiden met alle functies voor niet zelfredzame personen.

Reactie gemeente
Gedoeld wordt op het niet toestaan van nieuwe grootschalige functies voor niet-zelfredzame personen binnen een zone van 200 meter vanaf het spoor. Een dergelijke maatregel wordt genoemd in concept-beleid van de gemeente Almelo, maar dit nieuwe externe veiligheidsbeleid is nog niet vastgesteld.
Los daarvan zijn er binnen deze zone ten opzichte van de oude planologische mogelijkheden geen nieuwe locaties en/of panden zodanig bestemd dat hier groepen niet zelfredzame personen gedurende een lange periode aanwezig zullen zijn.
In het kader van dit bestemmingsplan wordt het dus niet nodig geacht om regels te stellen ter voorkoming van langdurig verblijf van niet-zelfredzame personen/groepen in een zone van 200 meter vanaf het spoor.

- **Prorail, ingekomen op 25 februari 2013**

Samenvatting zienswijze
Verzocht wordt om in de paragraaf ‘Geluid’ in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan de al aanwezige opsomming inzake de ligging van het plangebied binnen bepaalde geluidszones aan te vullen met ‘het spoorwegemplacement Almelo’.

Reactie gemeente
De toelichting zal hierop worden aangepast.

- **G.J. van Diermen, ingekomen op 13 februari 2013**

Samenvatting zienswijze
Aangegeven wordt dat men het niet eens is met de wijze waarop zijn percelen middels het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat zijn bestemd.

1. De percelen Nieuwstraat 21, Veldkampsweg 12 en Veldkampsweg 14 hebben een woonbestemming gekregen, terwijl de nog vigerende bestemmingen veel ruimer zijn. Deze percelen hebben nu nog een bestemming waarbinnen naast 'wonen' bijvoorbeeld ook 'winkels', 'kantoren' en 'kleine bedrijvigheid' mogelijk zijn, terwijl in het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat slechts de woonfunctie wordt bestemd;
2. Nieuwstraat 30 heeft een woonbestemming gekregen, terwijl de nog vigerende bestemming breder is: detailhandel en wonen;
3. Ambtstraat 7 en Knoopshofte 13: de nu nog vigerende bestemming voor deze percelen, waarbinnen naast wonen bijvoorbeeld ook winkels, kantoren en kleine bedrijvigheid mogelijk zijn, is ruimer dan de nu toegekende bestemming ("Wonen").

Reactie gemeente

1. Voor zover bekend zijn de panden Veldkampsweg 12 en 14 al jaren in gebruik als woning. De gemeente is van mening dat het tegenwoordig niet meer wenselijk is dat verspreid door de hele stad detailhandel en andere functies mogelijk worden gemaakt die volgens de nog vigerende bestemming (daterend uit 1982) wel mogelijk zijn. Om die reden wordt in dit geval het feitelijk gebruik bestemd en wordt niet de hele ruime bestemming vanuit het verleden opnieuw opgenomen. Er is de laatste jaren ook geen gebruik gemaakt van de ruime bestemming die op het perceel ligt. Daarom is slechts de woonfunctie bestemd. Overigens is het binnen deze bestemming, onder voorwaarden, wel mogelijk om een aan huis gebonden beroep uit te oefenen.

   In het vigerende bestemmingsplan is op het perceel Nieuwstraat 21 naast een woning ook een winkel en (lichte) bedrijvigheid toegestaan. Deze ruime bestemming wordt niet opgenomen, om dezelfde redenen dan hierboven genoemd ten aanzien van de Veldkampsweg 12 en 14. Het pand is reeds jaren in gebruik als woning.

   Een aantal jaar geleden is een bouwvergunning verleend voor het verbouwen van het pand Nieuwstraat 21 naar appartementen. Deze vergunning is ook uitgevoerd. In de bouwvergunning is een klein gedeelte van het pand als verkoopruimte aangegeven. Uitgangspunt is dat de kant van de Nieuwstraat, waar dit perceel ligt, voor wonen bestemd wordt. Aangezien middels de bouwvergunning ook voor een gedeelte van het pand detailhandel is toegestaan geven wij naast de bestemming 'wonen' de functie-aanduiding 'detailhandel' aan het pand Nieuwstraat 21. Mocht u in de toekomst een concreet verzoek indienen voor de vestiging van een andere functie dan is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, dan zullen we op dat moment bekijken of wij bereid zijn om af te wijken van het bestemmingsplan.

2. In het vigerende bestemmingsplan "West Herziening 87 XII Goossenmaat" heeft het perceel de bestemmingen Wonen en Detailhandel. De Nieuwstraat kent een parkeerproblematiek die zorgt voor overlast en de onsamenhangende menging van de vele winkels, horeca en woonhuizen zorgt voor een weinig aantrekkelijk leefklimaat en verminderde sociale samenhang. Alle verkeersaantrekkende functies leggen een zware druk op de toch al belaste Nieuwstraat. Met name de woonfunctie in de straat ondervindt hinder, door klantbezoek en toeleveranciers van winkels en bedrijven. In het ontwerpbestemmingsplan is gekozen voor de volgende opzet: concentratie van functies op plekken waar dit ruimtelijk mogelijk is. In de praktijk leidt dit tot het volgende concept; het straatprofiel van de Nieuwstraat aan de kant van de Nachtegaalstraat is breder dan aan de aansluiting met de Ambtstraat. Aan de kant van de Nachtegaalstraat is de Nieuwstraat breder en naarmate men naar het oosten rijdt wordt het profiel steeds smaller. Daarom is gekozen de winkels en dienstverlening meer in het westen van de Nieuwstraat te concentreren en de kant van de Nieuwstraat die aansluit op de Ambtstraat meer ten behoeve van wonen te bestemmen.
   Insteek is om de percelen aan de Nieuwstraat in de nabijheid van de Ambtstraat (waaronder ook Nieuwstraat 30 valt) zoveel mogelijk voor de functie 'wonen' te bestemmen. De percelen waar op het moment van opstellen van het bestemmingsplan nog een andere functie (legaal) aanwezig is, zijn specifiek aangeduid. Op het perceel Nieuwstraat 30 is weliswaar op dit moment geen in werking zijnd detailhandelsbedrijf aanwezig (het staat te koop), maar het pand en het gehele perceel zijn wel ingericht op een detailhandelsfunctie. Zo is het gehele perceel bebouwd (er is geen buitenruimte) en is het pand niet te gebruiken als woning zonder ingrijpend te verbouwen.

De begane grond is namelijk geheel bebouwd en ingericht als winkelruimte met magazijn, terwijl op de verdieping een kantoorruimte aanwezig is met opslagmogelijkheid. Woonruimte is niet aanwezig. Op dit moment is er dus totaal geen sprake van een woonfunctie. Gezien deze specifieke situatie zal het perceel Nieuwstraat 30 de aanduiding 'detailhandel' krijgen, zodat naast een woonfunctie ook de detailhandelsfunctie mogelijk blijft.

3. De percelen Knoopshofte 13 en Ambtstraat 7, waar een autobedrijf gevestigd was, hebben in aanvulling op de woonbestemming reeds in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding 'bedrijven t/m categorie 2' gekregen, waardoor de percelen nagenoeg dezelfde functiemogelijkheden blijven houden als altijd het geval is geweest.

- **JEEJAR v.o.f. namens cliënt de heer E. Kirkil, ingekomen op 5 februari 2013**

Samenvatting zienswijze

1. Cliënt doet zaken op het perceel Nieuwstraat 76. Cliënt oefent er een restaurantbedrijf uit, maar het ontwerpbestemmingsplan laat slechts fastfoodzaken (afhaalrestaurants, snackbars, cafetaria's etc) toe. Verzocht wordt om ook horeca van categorie 4 toe te staan, conform de vigerende mogelijkheid.
2. Tevens wordt gevraagd om horeca van categorie 3 (café) toe te staan, zodat cliënt flexibel op de markt kan inspelen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet uiteengezet waarom er op grond van een goede ruimtelijke ordening er qua horeca sprake moet zijn van een categorisering.
3. Indien cliënt de exploitatie van zijn bedrijf wil verkopen wordt de koper geconfronteerd met beperkte mogelijkheden. Dit reduceert de verkoopbaarheid aanzienlijk.
4. In de hoorzitting is op onderdelen de eerder ingediende zienswijze verder aangevuld (aanvulling onderdeel 2). De aanvulling is als volgt: Droogh Trommelen en partners heeft een strategische notitie opgesteld (d.d. 28 februari 2013) waarin wordt ingegaan op de detailhandelsvisie en over hoe met de Wet ruimtelijke ordening dient te worden omgegaan, evenals met horeca. De Europese Dienstenrichtlijn is van toepassing evenals uitspraken van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
   In verschillende (voor)ontwerpen van bestemmingsplannen die ter inzage hebben gelegen wordt dezelfde fout gemaakt ten aanzien van de indeling van horeca. In artikel 1.38 staat horeca in categorieën ingedeeld, zonder onderbouwing. Dit heeft niets te maken met een goede ruimtelijke ordening. De Raad van State heeft zich meerdere keren uitgesproken over horeca.

   De volgende onderdelen zijn voor het eerst aangegeven in de hoorzitting. Deze onderdelen zijn buiten de zienswijzetermijn ingediend en worden om die reden niet-ontvankelijk verklaard.
5. In het ontwerp-bestemmingsplan worden horeca-inrichtingen per pand aangewezen. Dit betekent dat de gemeenteraad in feite beschikkingen neemt en dat mag niet.
6. Client is door de burgemeester geslachtofferd en economisch gezien nagenoeg ten gronde gericht. Het oordeel van de rechtbank is dat er sprake is van besluitvorming in strijd met de wet. Dat de burgemeester daartegen in hoger beroep is gegaan maakt dit niet anders. Het pand van cliënt wordt nadrukkelijk als horecabedrijf aangewezen (H1). Hij heeft een restaurant die valt onder categorie H-4 en wil graag de mogelijkheid hebben om dit breder te trekken en in een ander deel tevens een cafébedrijf te exploiteren. Dit kan niet anders, omdat de acties van de burgemeester verstrekkende gevolgen met zich mee hebben gebracht.

Reactie gemeente

1. Het perceel heeft in het nog vigerende bestemmingsplan een bestemming waar wonen, detailhandel en een restaurant is toegestaan. Op dit moment is er zowel een exploitatievergunning als een drank- en horecavergunning, waarbij het gaat om een restaurant met afhaaldeel. Daarom zal het perceel ook de aanduiding 'horeca categorie 4' krijgen.
2. Horeca in categorie 3 (cafés) wordt niet toegestaan. Het betreft geen gebruik dat is toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan. Bovendien wordt het niet gewenst geacht dat naast reeds bestaande cafés in het gebied nieuwe cafés ontstaan. Categorisering van horeca is nodig en is ook aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Categorisering vindt zijn grondslag in ruimtelijke en sociaal relevante aspecten als ruimtelijke uitstraling, verkeersaantrekkende werking, invloed op directe (woon)omgeving, geluid- en stank overlast en sociale veiligheid. Cafés brengen doorgaans meer overlast met zich mee dan bijvoorbeeld restaurants of cafetaria's. Bovendien wil de gemeente zwaardere horeca zoals cafés met name toestaan in het centrum van Almelo om zodoende de binnenstad aantrekkelijker te maken.
3. De toegekende bestemming voor het perceel is conform het vigerende bestemmingsplan. De mogelijkheden voor de uitoefening van horeca-activiteiten blijven dus gelijk.
4. Op grond van artikel 3.1.2, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan een

bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels bevatten met betrekking tot branches van detailhandel en horeca.

Uit de Nota van Toelichting bij het Bro volgt dat met deze bepaling is bedoeld buiten twijfel te stellen dat branchering ten aanzien van horeca in bestemmingsplannen is toegestaan. De bepaling leidt ertoe dat ter bevordering van de ruimtelijke economische kwaliteit in bestemmingsplan eisen kunnen worden gesteld ten aanzien van de vestiging van bepaalde branches van horeca. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de eisen zullen moeten worden gemotiveerd vanuit overwegingen van ruimtelijke kwaliteit en niet louter kunnen zijn gegrond op argumenten van concurrentiebeperking.

Ingevolge overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is deze richtlijn alleen van toepassing op eisen met betrekking tot de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit. Deze richtlijn is derhalve niet van toepassing op - onder meer - voorschriften inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, en evenmin op administratieve sancties wegens het niet naleven van dergelijke voorschriften die de dienstenactiviteit niet specifiek regelen of daarop specifiek van invloed zijn, maar die de dienstverrichters bij de uitvoering van hun economische activiteit in acht dienen te nemen op dezelfde wijze als natuurlijke personen die als particulier handelen. De branchering binnen horeca moet als ruimtelijk relevant worden aangemerkt. Derhalve kan de bestemmingsregeling niet worden aangemerkt als een voorschrift waarop de Dienstenrichtlijn van toepassing is, zoals in overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is bedoeld. De regels van artikel 1.38 staan dus niet op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn en de goede ruimtelijke ordening.

De volgende onderdelen van de zienswijze zijn voor het eerst aangegeven in de hoorzitting. Deze onderdelen zijn buiten de zienswijzetermijn ingediend. Deze onderdelen verklaren wij derhalve niet-ontvankelijk. Wij merken hierover inhoudelijk wel het volgende op:

5. Het nemen van een besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan betreft geen beschikking. Onder beschikking wordt in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht verstaan: een besluit dat *niet van algemene strekking is*, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan. Een bestemmingsplan is een besluit van algemene strekking. De gemeenteraad neemt dus geen beschikking. De gemeenteraad heeft een ruime vrijheid om bestemmingen toe te kennen, ook wat de mate van gedetailleerdheid van bestemmingen betreft.
6. De vaststelling van het bestemmingsplan staat los van het Damoclesbesluit dat is genomen en de daarbij horende gerechtelijke procedure.

- **JEEJAR v.o.f. namens cliënt de heer I. Saban, ingekomen op 11 februari 2013**

Samenvatting zienswijze

1. Cliënt heeft het perceel Nieuwstraat 75 in eigendom. In het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit perceel slechts horeca van categorie 1 toegestaan (fastfoodzaken zoals afhaalrestaurants, snackbars, cafetaria's etc), terwijl cliënt het perceel heeft gekocht op basis van de restaurantfunctie welke het jaren heeft gehad. Cliënt wil dat horeca van categorie 4 (restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms) wordt toegestaan, mede omdat het perceel is gelegen naast de molen, welke als toeristische en trouwlocatie dient.

   Aanvulling tijdens hoorzitting*:* anders dan in de zienswijze is aangegeven heeft cliënt geen aanduiding horeca op de plankaart, dus hij mag geen horeca uitoefenen. Dit terwijl het pand direct gelegen is naast de molen, een toeristische attractie die ook als trouwlocatie is aangewezen. Waarom wordt dan geen mogelijkheid voor een horecabedrijf gegeven, zoals dat al meer dan 20 jaar is geweest.
2. Tevens wordt gevraagd om horeca van categorie 3 (café) toe te staan, zodat cliënt flexibel op de markt kan inspelen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet uiteengezet waarom er op grond van een goede ruimtelijke ordening er qua horeca sprake moet zijn van een categorisering.
3. Droogh Trommelen en partners heeft een strategische notitie opgesteld (d.d. 28 februari 2013) waarin wordt ingegaan op de detailhandelsvisie en over hoe met de Wet ruimtelijke ordening dient te worden omgegaan, evenals met horeca. De Europese Dienstenrichtlijn is van toepassing evenals uitspraken van afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
   In verschillende (voor)ontwerpen van bestemmingsplannen die ter inzage hebben gelegen wordt dezelfde fout gemaakt ten aanzien van de indeling van horeca. In artikel 1:38 staat horeca in

categorieën ingedeeld, zonder onderbouwing. Dit heeft niets te maken met een goede ruimtelijke ordening. De Raad van State heeft zich meerdere keren uitgesproken over horeca.

De volgende onderdelen van de zienswijze zijn voor het eerst aangegeven in de hoorzitting. Deze onderdelen zijn buiten de zienswijzetermijn ingediend. Deze onderdelen verklaren wij derhalve niet-ontvankelijk.

4. In het ontwerp-bestemmingsplan worden horeca-inrichtingen per pand aangewezen. Dit betekent dat de gemeenteraad in feite beschikkingen neemt en dat mag niet.
5. De overgangsbepalingen in het ontwerp-bestemmingsplan zijn strijdig met hetgeen in het Bro staat.
6. Het gestelde in het Bro betekent dat het horecabedrijf bij inwerkingtreding van het bestemmingsplan niet meer als horecabedrijf of restaurantbedrijf mag worden gebruikt. In het verleden mocht het horecabedrijf wel herbouwd worden. Dit recht wordt cliënt ontnomen.
7. Verzocht wordt om opname in het plan omdat artikel 3.2.3 Bro cliënt als eigenaar ook niet kan redden.

Reactie gemeente

1. In het nog vigerende plan heeft het perceel de bestemming “Gemengde wijken”. Onder andere wonen en detailhandel is toegestaan. Het pand is lang in gebruik geweest als woning/winkel. In de loop der jaren is een restaurant met afhaalgedeelte ontstaan. In het verleden zijn ook de daarvoor benodigde vergunningen inzake exploitatie en de drank- en horecawet afgegeven. Destijds vormde strijd met het bestemmingsplan nog geen weigeringsgrond voor een exploitatievergunning en/of een vergunning voor de Drank- en horecawet. Na een brand in 2005 is bouwvergunning verleend voor de herbouw van een afhaalrestaurant met woonhuis.
   Het restaurantgedeelte heeft nooit binnen het bestemmingsplan gepast. Bovendien zijn er op dit moment geen geldende vergunningen inzake exploitatie en Drank- en horecawet en is er ook geen restaurant aanwezig. Het perceel heeft daarom in het ontwerpbestemmingsplan niet de bestemming GD-1 gekregen (zoals appellant aangeeft), maar de bestemming GD-2. Binnen deze bestemming zijn geen horeca-activiteiten mogelijk, behalve wanneer aangeduid. Het betreffende perceel krijgt, conform waarvoor een bouwvergunning verleend is (afhaalrestaurant met woonhuis), de aanduiding ‘horeca 1’. Binnen deze aanduiding is onder meer een afhaalrestaurant toegestaan.
2. Horeca van categorie 3 (cafés) wordt niet toegestaan, omdat dit voorheen ook niet was toegestaan. Bovendien wordt het niet gewenst geacht dat naast reeds bestaande cafés in het gebied nieuwe cafés ontstaan. Categorisering van horeca is nodig en is ook aanvaardbaar in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Categorisering vindt zijn grondslag in ruimtelijk en sociaal relevante aspecten als ruimtelijke uitstraling, verkeersaantrekkende werking, invloed op directe (woon)omgeving, geluid- en stank overlast en sociale veiligheid. Cafés brengen doorgaans meer overlast met zich mee dan bijvoorbeeld restaurants of cafetaria’. Bovendien wil de gemeente zwaardere horeca zoals cafés met name toestaan in het centrum van Almelo om zodoende de binnenstad aantrekkelijker te maken.
3. Op grond van artikel 3.1.2, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels bevatten met betrekking tot branches van detailhandel en horeca.

   Uit de Nota van Toelichting bij het Bro volgt dat met deze bepaling is bedoeld buiten twijfel te stellen dat branchering ten aanzien van horeca in bestemmingsplannen is toegestaan. De bepaling leidt ertoe dat ter bevordering van de ruimtelijke economische kwaliteit in bestemmingsplan eisen kunnen worden gesteld ten aanzien van de vestiging van bepaalde branches van horeca. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de eisen zullen moeten worden gemotiveerd vanuit overwegingen van ruimtelijke kwaliteit en niet louter kunnen zijn gegrond op argumenten van concurrentiebeperking.

   Ingevolge overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is deze richtlijn alleen van toepassing op eisen met betrekking tot de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit. Deze richtlijn is derhalve niet van toepassing op - onder meer - voorschriften inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, en evenmin op administratieve sancties wegens het niet naleven van dergelijke voorschriften die de dienstenactiviteit niet specifiek regelen of daarop specifiek van invloed zijn, maar die de dienstverrichters bij de uitvoering van hun economische activiteit in acht dienen te nemen op dezelfde wijze als natuurlijke personen die als particulier handelen. De branchering binnen horeca moet als ruimtelijk relevant worden aangemerkt. Derhalve kan de bestemmingsregeling niet worden aangemerkt als een voorschrift waarop de Dienstenrichtlijn van

toepassing is, zoals in overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is bedoeld. De regels van artikel 1.38 staan dus niet op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn en de goede ruimtelijke ordening.

De volgende onderdelen van de zienswijze zijn voor het eerst aangegeven in de hoorzitting. Deze onderdelen zijn buiten de zienswijzetermijn ingediend. Deze onderdelen verklaren wij derhalve niet-ontvankelijk. Wij merken inhoudelijk hierover het volgende op:

4. Het nemen van een besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan betreft geen beschikking. Onder beschikking wordt in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht verstaan: een besluit dat *niet van algemene strekking is*, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan. Een bestemmingsplan is een besluit van algemene strekking. De gemeenteraad neemt dus geen beschikking. De gemeenteraad heeft een ruime vrijheid om bestemmingen toe te kennen, ook wat de mate van gedetailleerdheid van bestemmingen betreft.
5. Artikel 3.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan welke overgangsregels in bestemmingsplannen moeten worden opgenomen. De overgangsregels zijn conform artikel 3.2.1 Bro opgesteld.
6. Er is eerder een bouwvergunning verleend voor de herbouw van een afhaalrestaurant met woonhuis. Op grond van het bestemmingsplan ‘Rohof-Goossenmaat’ is een afhaalrestaurant ook toegestaan. Het overgangsrecht is daarom niet van toepassing wat betreft bouwen, want er wordt positief bestemd. Er is een bouwvergunning verleend voor herbouw van een afhaalrestaurant. Er is geen bouwvergunning verleend voor een restaurant. Het gebruik van het pand als restaurant is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om die reden zal bij inwerkingtreding van het bestemmingsplan geen overgangsrecht van toepassing worden (artikel 36.7).
7. Er wordt een aanduiding ‘Horeca 1’ opgenomen.

- **R. Addink (Wentholtstraat 83, Lichtenvoorde) namens W. Addink en I. Addink, De Kreek 5, Almelo, ingekomen op 15 februari 2013**

Samenvatting zienswijze
Verzocht wordt om het bestemmingsplan voor de locatie van de moskee aan de Bellavistastraat niet vast te stellen conform het ontwerpbestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de locatie gelegen tussen de Gereformeerde kerk en het spoor aan de Bellavistastraat (het Bellavistaterrein). Zij willen benadrukken dat zij geen enkele wroeging hebben tegen de moskee en/of het moslimgeloof en dat zij geen religieuze motieven hebben voor het indienen van een zienswijze.
Zij dragen hiertoe de volgende argumenten aan:

1. Ten aanzien van de bouwmogelijkheden voor de moskee aan de Bellavistastraat zijn appellanten van mening dat het ontwerpbestemmingsplan dermate ruim is opgesteld dat er teveel en te hoog gebouwd kan gaan worden (er kan een gevel van 12 meter hoog worden gerealiseerd (wat bijna een verdubbeling is van de feitelijke bouwhoogte), met een lengte van 40 meter). Er is geen verplichte goothoogte aangegeven.
   De bouwmogelijkheden gaan ten koste gaat van het uitzicht en het leefplezier van appellanten en geeft verlies aan lichtinval en privacy. Een dergelijk bouwvolume past ook niet in het beeld van de woonwijk tussen de Wierdensestraat, Rohofstraat, Bellavistastraat en Aastraat. De moskee is al diverse keren uitgebreid en past feitelijk niet in de woonomgeving. Een nog verdere uitbreiding of nieuwbouw met een bouw- (en goothoogte) van 12 meter en een geschat oppervlak van 1000 m2 past ruimtelijk gezien niet binnen een woonwijk;
2. Mogelijk illegale bouwwerken op het terrein van de moskee (overkapping tussen bijgebouwen aan de noordzijde en een fietsenstalling/berging aan de oostzijde) worden middels de bestemming in het ontwerpbestemmingsplan gelegaliseerd en dat is niet conform de uitgangspunten van het bestemmingsplan;
3. Het plan biedt de mogelijkheid tot de bouw van reclame- en lichtmasten van 6 meter. Gevreesd wordt voor overlast als gevolg van lichtinstraling;
4. De bereikbaarheid van de locatie is slecht te noemen. Hulpdiensten zullen het terrein moeilijk kunnen bereiken. Wanneer de moskee mogelijk uitbreidt, dan zal dit probleem nog groter worden.
5. In de huidige situatie is er al sprake van parkeeroverlast. Dit zorgt voor een gevoel van onveiligheid, gevaarlijke situaties en slechte bereikbaarheid. Wanneer de moskee uitbreidt zal de parkeeroverlast nog groter worden. Het bestemmingsplan maakt dit mogelijk, maar zegt niets over het oplossen van de bestaande parkeerdruk die alleen maar zal toenemen wanneer de moskee uitbreidt. In het bestemmingsplan zou in ieder geval opgenomen moeten worden dat voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gerealiseerd;
6. Er wordt niet voldaan aan de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Er wordt namelijk wel degelijk ruimte geboden voor ontwikkelingen: zo kan de moskee fors worden uitgebreid en wordt ook een woonbestemming gegeven aan het braakliggende terrein tussen de gereformeerde kerk

en de spoorlijn (Bellavistaterrein). Er is ruimte om de parkeerdruk in het gebied te verminderen door het realiseren van openbare parkeervoorzieningen, maar die kans wordt in het ontwerpbestemmingsplan niet gegrepen;
7. Mede gezien de huidige parkeeroverlast en de slechte bereikbaarheid wordt gevraagd of er is onderzocht of de moskee niet beter naar een andere locatie in Almelo verplaatst kan worden. Verzocht wordt aan de raad om het college opdracht te geven tot het nader onderzoeken van alternatieve locaties voor een nieuwe moskee en tot het nader onderzoeken van het verminderen van de parkeerdruk in de Bellavistastraat, de Aakstraat en De Kreek;
8. Middels het bestemmingsplan worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De economische haalbaarheid hiervan is niet onderzocht en/of gewaarborgd.

Reactie gemeente
1. Wij hebben naar aanleiding van de zienswijze de ontwerp-bestemmingsregeling heroverwogen. De huidige moskee is tot op heden niet geregeld in een bestemmingsplan. Volgens het nog vigerende bestemmingsplan “Uitbreidingsplan West; herziening No. XX en partieel uitbreidingsplan omgeving tunnel Wierdensestraat” heeft het perceel de bestemming “Bebouwingscategorie C; aaneengesloten winkels” en zijn er op het terrein bouwhoogtes mogelijk van 13 tot 15 meter. De moskee is gebouwd op basis van een vrijstelling ex artikel 19 WRO. Er is dus geen sprake van een vigerend bouwvlak en/of een bebouwingspercentage voor de moskee. Nu voor het gehele gebied Rohof-Goossenmaat een actueel bestemmingsplan wordt opgesteld, heeft de locatie van de moskee op basis van de gehanteerde bestemmingswijze nu wel een bouwvlak en een bebouwingspercentage gekregen. Het bouwvlak is zo gesitueerd dat de bestaande hoofdbebouwing binnen het bouwvlak valt en dat daarbinnen ook nog enige mate van vrijheid aanwezig is ten aanzien van een eventueel veranderende situering van gebouwen. Het maximale bebouwingspercentage van 75% zorgt ervoor dat niet het gehele bouwvlak vol kan worden gebouwd, zodat de locatie niet te vol kan worden gebouwd ten opzichte van de omgeving. Ten opzichte van de huidige feitelijke situatie nemen de bebouwingsmogelijkheden qua oppervlakte enigszins toe, maar deze extra mogelijkheden worden marginaal geacht. Bovendien geldt voor veel meer locaties en bestemmingen dat de nieuwe bouwmogelijkheden ruimer zijn dan de nu nog geldende bouwmogelijkheden. Het bestemmingsplan is in die zin flexibel. Zo krijgen bijvoorbeeld de woningen in het plangebied veelal ook een dieper bouwvlak dan in de huidige situatie. Ook worden maximale goot- en bouwhoogtes voor woningen soms opgehoogd. Zo hebben de woningen aan De Kreek – waar appellanten wonen - een maximale goothoogte gekregen van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter, terwijl de woningen feitelijk veel minder hoog zijn.

Het principe-plan dat is ingediend voor nieuwbouw van de moskee heeft een bouwhoogte van 12 meter. Deze hoogte is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Ten opzichte van de huidige hoogte van de bebouwing betreft dit een ruime uitbreiding van de bouwmogelijkheden. Een dergelijke uitbreiding van de moskee en de daarbij horende ruimtelijke effecten willen wij bij nader inzien op zichzelf beoordelen. In dat kader is ook van belang dat wij het onzeker achten of de bestemmingsplanregels (en de mogelijkheden voor uitbreiding die daardoor mogelijk zijn) zoals deze in het ontwerp-bestemmingsplan zijn opgenomen wel uitvoerbaar zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van parkeernormen.

De huidige feitelijke bouwhoogte op het terrein bedraagt voor een deel ongeveer 3 meter, voor een deel ongeveer 5 meter. Daarnaast heeft ongeveer een kwart van de bebouwing een hoogte van ongeveer 7 meter, met daarop nog een koepel. Voor dit kwart van de bebouwing is daarom een hoogte van maximaal 9 meter opgenomen, zoals deze ook in het voorontwerp-bestemmingsplan was opgenomen. Voor het overige gedeelte is een maximale bouwhoogte van 5 meter opgenomen. Met deze hoogtes wordt de huidige bebouwing planologisch ingepast.

Conclusie: dit onderdeel van de zienswijze geeft (gedeeltelijk) aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Door het bestemmen van de locatie van de moskee worden eventuele illegale bouwwerken niet gelegaliseerd. In artikel 36.3 is een zogenaamde uitsluitingsclausule opgenomen, die ervoor zorgt dat illegale bebouwing die in strijd is met het vigerende en nieuwe bestemmingsplan niet onder het overgangsrecht komt te vallen.

3. Binnen de bestemming “Maatschappelijk – 2” worden onder andere lichtmasten mogelijk gemaakt met een hoogte van maximaal 6 meter. Het betreft een standaardbepaling die ook in vele andere bestemmingen voorkomt. We achten de mogelijkheid om lichtmasten met een maximale hoogte van 6 meter op te richten op een dergelijke locatie acceptabel. Ter vergelijking: lichtmasten ten behoeve van

de verlichting van de openbare weg die ook op meerdere plaatsen in de buurt gesitueerd zijn, hebben veelal een hoogte die hoger is dan 6 meter. In het bestemmingsplan wordt dergelijke verlichting mogelijk gemaakt binnen de verkeersbestemming met een hoogte van maximaal 10 meter.

4. Er wordt van uitgegaan dat met de slechte bereikbaarheid van de locatie wordt gedoeld op de aanwezigheid van geparkeerde voertuigen, met name tijdens de openingstijden van de moskee. Wanneer de moskee (na een eventuele herbouw) uitbreidt qua bezoekersaantallen, zal het aantal parkeerplaatsen ook moeten toenemen. De locatie moet goed bereikbaar zijn voor hulpdiensten.

5. Voor een verbouwing of uitbreiding van de moskee is een omgevingsvergunning benodigd. In het kader van het beoordelen van een aanvraag moet ook beoordeeld worden of voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden aangelegd. Mocht dit niet het geval zijn, dan zal de vergunning niet worden verleend. In dit geval zal voor de zekerheid in de planregels worden opgenomen dat voor de uitbreiding (volgens jurisprudentie) qua gebruiksoppervlak ten opzichte van de huidige gebruiksoppervlakte voorzien moet worden in parkeerplaatsen op eigen terrein volgens de vigerende CROW-normering inzake parkeerplaatsen voor religieuze doelstellingen.

6. De bestemmingsplanregeling voor het Bellavistaterrein heeft niet tot doel specifieke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Het Bellavistaterrein is bestemd in lijn met de vigerende bestemming. In het vigerende bestemmingsplan heeft het gebied namelijk de bestemming “Gemengde wijken”, waarbinnen de functie ‘wonen’ mogelijk was. In de praktijk waren hier ook woningen gesitueerd. Omdat vooralsnog niet duidelijk is of en zo ja op welke wijze het terrein zal worden ontwikkeld, is besloten voor deze locatie het vigerende bestemmingsplan als basis te nemen. Bij de ontwikkeling van de locatie zal aan de geldende parkeernormen moeten worden voldaan.

7. Aangezien de moskee geen gemeentelijk eigendom is, is het met name aan het bestuur van de moskee om te beoordelen of zij de moskee naar een andere locatie willen verplaatsen. De gemeente heeft hierin geen leidende rol.

8. Het bestemmingsplan maakt geen specifieke nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Wel biedt het plan ruimte in die zin dat bouwhoogtes, bouwvlakken et cetera vaak niet op maat zijn gemaakt voor alle afzonderlijke percelen en gebouwen binnen het plangebied. In bepaalde gevallen zijn de feitelijke situaties wat betreft hoogtes e.d. van woningen minder dan de mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt. Het nieuwe bestemmingsplan geeft dus in die zin ruimte dat bijvoorbeeld na de sloop van woningen een nieuwe, diepere woning met een hogere goot- en bouwhoogte voor teruggebouwd kan worden. Dit betekent niet dat de financieel-economische uitvoerbaarheid van een dergelijke mogelijkheid van tevoren moet worden onderzocht. Het is aan de eigenaar om te bepalen of de planologische mogelijkheden ook daadwerkelijk worden benut, waarbij financiële aspecten vanzelfsprekend ook een rol zullen spelen.

- **G. H. Kobes, Nieuwstraat 74, Almelo. Ingekomen op 22 februari 2013**

Samenvatting zienswijze

1. In het nieuwe bestemmingsplan heeft het perceel Nieuwstraat 70 de bestemming “GD-1” gekregen. Binnen deze bestemming is geen detailhandelsfunctie mogelijk, behalve wanneer aangeduid. Wel is dienstverlening toegestaan. Op dit moment is het pand verhuurd aan een kappersbedrijf en hieraan voorafgaand waren de volgende winkels op dit perceel gevestigd: een electronicazaak, een groente- en fruithandel en een winkel in huishoudelijke artikelen en auto-accessoires. Wanneer in de toekomst geen detailhandel meer mogelijk is op het perceel, dan worden de gebruiksmogelijkheden en verhuurmogelijkheden beperkt en zal het perceel in waarde dalen. Daardoor zal er ook een grotere kans op leegstand zijn. Nieuwstraat 70 is al jaren in familiebezit. Zij hebben het pand aangekocht om het eigen woongenot in bepaalde mate te kunnen waarborgen. Verzocht wordt om de aanduiding detailhandel op het perceel te leggen, zoals ook geldt voor het aangrenzende perceel Nieuwstraat 68a. Dit pand staat leeg, maar heeft wel de aanduiding ‘detailhandel’ gekregen. Hetzelfde geldt voor Nieuwstraat 36.
2. Het argument dat in dit gedeelte van de Nieuwstraat detailhandel zoveel mogelijk wordt geweerd omdat er sprake is van (parkeer)overlast vanwege de verscheidenheid aan functies gecombineerd met een smal straat profiel gaat niet op, omdat de gemeente in het verleden voldoende parkeergelegenheid heeft gecreëerd aan de overzijde van het pand (bij molen de Hoop). Daarnaast is het argument dat de Nieuwstraat aan de kant van het Acaciaplein breder is, niet correct. Het deel tussen spoorwegovergang en Knoopshofte is smal. Vanaf de Knoopshofte is de straat overal even breed, alleen wisselt de breedte van het trottoir soms.
   Detailhandel hoeft niet meer verkeersaantrekkende werking te hebben dan de wel toegestane functie ‘dienstverlening’, dus zou de functie detailhandel ook toegestaan kunnen worden**.** Een witgoedzaak, tapijthandel, een tegelwinkel en parketwinkel vallen onder de categorie detailhandel. Deze hebben beduidend minder aanloop dan een kapperszaak, die onder dienstverlening valt. Ongeveer 10 jaar geleden heeft de gemeente een aantal panden rond korenmolen De Hoop aangekocht en gesloopt ten behoeve van parkeergelegenheid en de herinrichting van de Nieuwstraat. Hierbij is de straat breder gemaakt en is een voetgangersoversteekplaats aangelegd. De aanleg hiervan ging ten koste van parkeermogelijkheden en laad- en losmogelijkheden direct voor hun panden. Daar zou nu de beperking qua vestigingsmogelijkheden nog bij komen.

Reactie gemeente

1. Aangezien het perceel Nieuwstraat 70 op dit moment geen detailhandelsfunctie heeft (voor zover in de kapsalon daaraan gerelateerde producten worden verkocht past dit binnen ‘dienstverlening’) is ervoor gekozen om geen detailhandelsfunctie meer toe te staan.
   Aan een vigerend bestemmingsplan kunnen conform vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in het algemeen geen blijvende rechten worden ontleend. Daarnaast geldt dat de gemeenteraad op grond van planologisch gewijzigde inzichten en na afweging van alle betrokken belangen een andere bestemming en regels aan grond kan toekennen. Volgens onze gegevens heeft de kapsalon zich in 2006/2007 ter plaatse gevestigd. De detailhandel is derhalve al langere tijd niet meer aanwezig op het perceel. In ons detailhandelsbeleid (Toekomstvisie Detailhandel Almelo 2008-2015) is opgenomen dat in wijken en buurten geen substantiële uitbreidingen van bestaande winkels of ontwikkeling van nieuwe winkelruimten worden toegestaan. Daarnaast is benoemd dat indien wenselijk en mogelijk vrijkomende winkelruimten een andere functie en bestemming krijgen om de bestaande wijk- en buurtwinkelcentra zoveel mogelijk te versterken en versnippering tegen te gaan. In dit geval betreft het een vrijkomende winkelruimte. Een bestemming GD-1 waar binnen dienstverlening is toegestaan doet recht aan de huidige situatie en planologische inzichten.

   Het naastgelegen perceel Nieuwstraat 68a heeft in het ontwerpbestemmingsplan een aanduiding ‘detailhandel’ gekregen, omdat ten tijde van de inventarisatie daar nog detailhandel aanwezig was. Op dit moment is er echter een reisbureau gevestigd. De aanduiding ‘detailhandel’ zal van dat perceel worden verwijderd. Een reisbureau valt namelijk onder ‘dienstverlening’ en dienstverlening is mogelijk binnen de bestemming “Gemengd-1”.

   Wat betreft Nieuwstraat 36 merken wij het volgende op. In 1994 is een bouwvergunning verleend voor de bouw van een woonhuis (nummer 34) en winkel (nummer 36). Het winkelpand is als één geheel vergund. Aan de ene zijde van het pand is al langere tijd Mercurius gevestigd. Dit betreft detailhandel. De andere zijde van het pand staat leeg. Uit onze gegevens blijkt dat in dit deel van het pand de afgelopen jaren wel detailhandel gevestigd was. De leegstand van een pand is geen

gegronde reden om de aanduiding voor dit deel van het pand te schrappen. Voor het pand blijft de functie-aanduiding ‘detailhandel’ gehandhaafd.

2. De gemeente staat op het standpunt dat er in beginsel wel degelijk een verschil is tussen een detailhandelsfunctie en een dienstverlenende functie qua verkeersaantrekkende werking, benodigde parkeercapaciteit en laad- en losproblematiek. In het algemeen is er bij een detailhandelsfunctie sprake van een grotere verkeersaantrekkende werking, meer benodigde parkeerplaatsen en meer laad- en losactiviteiten. Met die verschillen moeten wij rekening houden bij het maken van bestemmingsplannen.

   Binnen een aanduiding ‘detailhandel’ of het geven van dienstverlening kunnen verschillende vormen van detailhandel of dienstverlening worden uitgeoefend. Per vorm van detailhandel of dienstverlening kan er wel een verschil bestaan in het aantal bezoekers, de verkeersaantrekkende werking of het benodigde aantal parkeerplaatsen. Bij het toekennen van de bestemming dienen wij echter uit te gaan van de maximale bouw- en gebruiksmogelijkheden die een bestemmingsplan biedt voor een perceel.

   Met het straatprofiel wordt alle openbare ruimte die de bestemming ‘Verkeer’ heeft bedoeld. Aan de kant van de Nachtegaalstraat is het straatprofiel breder. Naarmate er richting het oosten wordt gereden wordt de breedte ervan steeds minder. De herinrichting van de Nieuwstraat en het gebied rondom de Molen een aantal jaar geleden staat los van dit bestemmingsplan. Er zijn door de herinrichting een aantal parkeerplaatsen vervallen, maar er zijn ook weer openbare parkeerplaatsen aangelegd. Het feit dat tegenover uw pand openbare parkeerplaatsen zijn gelegen betekent niet automatisch dat detailhandel op deze locatie moet worden toegestaan c.q. gewenst is.

- **M.W. van Zelst, Rohofstraat 95, Almelo. Ingekomen op 25 februari 2013**

Samenvatting zienswijze
Aan de gemeente wordt verzocht het stukje grond dat is gelegen tussen zijn achtertuin en De Kreek te bestemmen als Wonen of Wonen – Garageboxen. De grond is van de gemeente, maar in het verleden (ten tijde van de bouw van de zorgwoningen aan De Kreek) heeft de gemeente laten weten dat het de bedoeling was dat de gemeente het betreffende stukje grond, evenals eenzelfde stukje grond achter de achtertuin van de buurman zou verkopen. Inmiddels heeft de buurman het stukje grond gekocht. Indiener heeft het stukje grond destijds niet gekocht omdat het de prijs van zijn woning (die te koop stond en nog steeds te koop staat) teveel zou opstuwen. Wel wil hij de grond eventueel huren, zodat een toekomstige koper de grond kan kopen en het bij de achtertuin kan trekken en/of er eventueel een garage op kan bouwen.
De gemeente heeft nu ook niets aan het stukje grond en heeft er zelf een schutting langs gezet. De grond kan nu nergens voor worden gebruikt. Het is voor de gemeente ook wenselijk dat ze het verkoopt.

Reactie gemeente
De gemeente is nog steeds voornemens om de grond te verkopen of te verhuren. Een woonbestemming ligt voor de hand. Daarom zal aan het betreffende stukje grond van ongeveer 94 m^2 een woonbestemming worden gegeven. Het bestemmingsplan zal daartoe worden aangepast. Wat betreft het verkopen/verhuren zal vanuit Grondzaken contact met de heer Van Zelst worden opgenomen.

- **M. Haakmeester, Rohofstraat 93, Almelo. Ingekomen op 25 februari 2013**

Samenvatting zienswijze
Aangegeven wordt dat de planregels behorende bij de woonbestemming die op zijn perceel is gelegd niet passen bij de werkelijke situatie. Hij heeft de woning en kantoorruimte in 2003 gekocht en het betreffen de oude panden van klokkenfabrikant Warmink. De gemeente heeft de fabriek gekocht en inmiddels is de fabriek gesloopt en heeft plaats gemaakt voor woningbouw. Destijds heeft hij het pand bewust gekocht en heeft hij in het kantoorgedeelte zijn bouwkundig en stedenbouwkundig bedrijf gevestigd. De planregels behorende bij de bestemming “Wonen” knellen met de feitelijke situatie:
1. De bedrijfsvoering in het kantoorpand op het achterste deel van het perceel is niet ingepast. De oppervlakte die wordt gebruikt ten behoeve van de bedrijfsvoering is veel groter dan de 50 m2 die maximaal is toegestaan in het kader van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit. Ook wordt het kantoorpand door de wijze van bestemmen gezien als een bijbehorend bouwwerk,

terwijl het pand qua oppervlakte en hoogte veel groter is dan in het kader van bijbehorende bouwwerken wordt toegestaan;
2. Ook aan andere regels kan niet worden voldaan. Zo wordt bijvoorbeeld de regel inzake de minimale afstand (3 meter) van een vrijstaand hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens niet gehaald en heeft de woning een hogere bouwhoogte dan maximaal wordt toegestaan. Ook wordt een calamiteitenregeling gemist. Kortom: de regels die nu van toepassing gaan zijn op het perceel hebben tot gevolg dat hetgeen er nu staat aan bebouwing niet op precies dezelfde wijze teruggebouwd kan worden.
3. Een calamiteitenregeling ontbreekt in het bestemmingsplan, waardoor het pand na een calamiteit zoals bijvoorbeeld een brand niet meer exact op dezelfde wijze met dezelfde maten teruggebouwd kan worden.

Reactie gemeente
1. Op het perceel is op het achterste deel het bedrijf gevestigd. In het nog vigerende bestemmingsplan heeft het gehele perceel de bestemming “Gemengde wijken” en de feitelijke situatie ter plekke voldoet aan de regels die bij deze bestemming behoren. In het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat heeft het perceel de bestemming “Wonen” gekregen, met de bijbehorende standaardregeling. Binnen deze bestemming is een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit (waar de bedrijfsvoering op zich onder kan vallen) mogelijk. Echter: dit is onder andere gebonden aan een maximaal aantal vierkante meters (50 m^2) en het bewuste pand en de bedrijfsactiviteiten die er worden uitgevoerd beslaan een veel groter oppervlak dan 50 m^2. Omdat het wel een bestaande en legale situatie betreft zal het bestemmingsplan worden aangepast. Het kantoorpand wordt voorzien van de aanduiding ‘kantoor’ en in de planregels zal worden geregeld dat ter plaatse van deze aanduiding een kantoor ten behoeve van een aan huis gebonden beroep is toegestaan.
2. In de planregels behorende bij de bestemming “Wonen” is zowel voor de hoofdgebouwen als de bijbehorende bouwwerken opgenomen dat afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende plan. Omdat deze regeling is opgenomen, kan appellant bij herbouw/nieuwbouw uitgaan van de maten en afmetingen zoals deze nu feitelijk op het perceel aanwezig zijn.
3. Het ontwerpbestemmingsplan bevat wel degelijk een calamiteitenregeling. Deze is te vinden in artikel 37 van de planregels.

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat
Programma: Aantrekkelijke stad
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: I.M. Scharenborg-Lesker, ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Bestemmingsplannen worden periodiek herzien. Het ontwerpbestemmingsplan Rohof-Goossenmaat heeft in dit kader van 16 januari 2013 tot en met 26 februari 2013 ter inzage gelegen. Er zijn 9 zienswijzen ingediend. Een aantal van de zienswijzen en een aantal (ondergeschikte) wijzigingen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Uw raad wordt voorgesteld het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat gewijzigd vast te stellen.

1. **Waarom naar de raad:**[1]
   Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegd gezag om een bestemmingsplan vast te stellen.
2. **Argumentatie:**

Inleiding
Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor omgevingsvergunningen en het gebruik van gronden. Voor het gebied Rohof-Goossenmaat worden daarom de vigerende bestemmingsplannen geactualiseerd.
Het plan heeft betrekking op het gebied, dat globaal omsloten wordt door:

- De Wierdensestraat aan de noordzijde;
- De spoorlijn Almelo-Hengelo aan de oostzijde;
- De Schoolstraat aan de zuidzijde;
- De Egbert ten Catelaan en de bebouwing aan de westzijde van de Nachtegaalstraat. De woonbebouwing aan de Willem de Clercqstraat, alsmede de tennisvelden en de aula van "Vredehof" behoren ook tot het plangebied.

Uitgangspunten
Uitgangspunt is dat de opzet en het beleid in het plangebied grotendeels gehandhaafd blijven. Op onderdelen is de wenselijkheid van bepaalde ontwikkelingen opnieuw afgewogen. Zo is voor het gebied rond de Nieuwstraat een ander uitgangspunt genomen en is niet alleen gekeken naar de bestaande situatie en de geldende juridische basis, maar ook naar (on)wenselijke ontwikkelingen.
De Nieuwstraat is in hoofdopzet altijd een straat met een gemêleerd aanbod geweest. Wel dient gesteld te worden dat de woonfunctie ook vroeger al de meest prominente functie was, maar dat tussen de woningen detailhandel, dienstverlening en maatschappelijke instellingen waren gevestigd. Het gebied kent een parkeerproblematiek die zorgt voor overlast. De onsamenhangende menging van de vele winkels, horeca en woonhuizen zorgt voor een weinig aantrekkelijk leefklimaat en verminderde sociale samenhang. Deze factoren hebben de overzichtelijkheid en de functie van de straat geen goed gedaan. Alle verkeersaantrekkende functies leggen een zware druk op de toch al belaste Nieuwstraat.
Met name de woonfunctie in de straat ondervindt hinder, door klantbezoek en toeleveranciers van winkels en bedrijven. Daarom is de opzet van het plan voor de Nieuwstraat concentratie van functies op plekken waar dit ruimtelijk mogelijk is. In de praktijk leidt dit tot het volgende concept: het

straatprofiel van de Nieuwstraat aan de kant van de Nachtegaalstraat is breder dan bij de aansluiting met de Ambtstraat. Aan de kant van de Nachtegaalstraat is de Nieuwstraat breder en naarmate men naar het oosten rijdt wordt het profiel steeds smaller. Daarom is er voor gekozen de winkels en dienstverlening meer in het westen van de Nieuwstraat te concentreren en de kant van de Nieuwstraat die aansluit op de Ambstraat meer ten behoeve van wonen te bestemmen.

Procedure
In onze vergadering van 26 juni 2012 hebben wij besloten dat, na u geïnformeerd te hebben, het voorontwerpbestemmingsplan in vooroverleg kan worden gebracht en voor inspraak ter inzage kan worden gelegd. 17 juli 2012 is een inloopmiddag/-avond gehouden, waarbij een ieder het voorontwerp-bestemmingsplan in kon zien. Tijdens de termijn van ter inzage legging zijn twee inspraakreacties ingekomen. Een van de inspraakreacties heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Uit het vooroverleg is daarnaast ook één reactie ingekomen, die vanwege de planning niet meer kon worden meegenomen worden in de Nota inspraak en vooroverleg. De inspraakreactie is daarom aangemerkt als zienswijze en opgenomen in de zienswijzenreactienota.

In onze vergadering van 2 januari 2013 hebben wij besloten het ontwerp-bestemmingsplan ter visie te leggen. Wij hebben u daarover geïnformeerd. Het ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft van 16 januari 2013 tot en met 26 februari 2013 ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn verschillend van aard. De zienswijzen hebben globaal betrekking op het behouden van mogelijkheden conform het vigerende bestemmingsplan, meer bebouwings- en gebruiksmogelijkheden of om minder bouwmogelijkheden. Ten aanzien van twee zienswijzen zijn onderdelen daarvan voor het eerst in de hoorzitting naar voren gebracht. Omdat dit buiten de zienswijzetermijn is, zijn deze onderdelen niet-ontvankelijk verklaard. Volledigheidshalve wordt er wel een reactie op deze onderdelen van de zienswijze gegeven in de zienswijzenreactienota. Opgemerkt wordt dat deze onderdelen niet hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De beantwoording van de zienswijzen is opgenomen in de zienswijzenreactienota 'bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat'. Tijdens de termijn van ter inzage legging zijn negen zienswijzen ingekomen. Op 11 en 25 maart 2013 zijn degenen die een zienswijze hebben ingediend gehoord door de hoorcommissie. Het verslag hiervan is bijgevoegd. De zienswijzen hebben voor een deel geleid tot een aanpassing van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan.
De zienswijzen hebben onder meer tot de volgende wijzigingen geleid;

- Een aantal percelen in de Nieuwstraat heeft alsnog een bestemmingsaanduiding gekregen overeenkomstig het bestaande gebruik dat legaal is. Het betreft de aanduidingen 'horeca 1' (Nieuwstraat 75), 'horeca 4' (Nieuwstraat 76) en 'detailhandel' (Nieuwstraat 21 en 30).
- Bellavistastraat 30: de bebouwingsregels zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. De moskee heeft nieuwbouw/uitbreidingsplannen. Zij hebben hiertoe een principeverzoek gedaan. Ook is door hen een inspraakreactie ingediend. Naar aanleiding daarvan is in het ontwerp-bestemmingsplan een maximale bouwhoogte van 12 meter opgenomen. Tegen het ontwerp-bestemmingsplan voor deze locatie is een zienswijze ingediend, onder meer vanwege de bouwhoogte. Wij hebben de bouwregels heroverwogen en zijn tot de conclusie gekomen dat een dergelijke uitbreiding en de daarbij horende ruimtelijke effecten op zichzelf beoordeeld moeten worden. Om deze reden wordt de ontwikkeling niet mee genomen in het bestemmingsplan 'Rohof-Goossenmaat'. Daarbij speelt mee dat het onzeker is of de uitbreiding/nieuwbouw wel uitvoerbaar is, bijvoorbeeld ten aanzien van het kunnen voldoen aan parkeernormen. Naar aanleiding van de zienswijze zullen de huidige hoogtes in het bestemmingsplan 'Rohof-Goossenmaat' worden ingepast. Dit houdt in dat voor ongeveer een kwart van de bebouwing een maximale hoogte van 9 meter is opgenomen en voor het overige deel maximaal 5 meter.
- Rohofstraat 95: aan het gedeelte achter dit perceel wordt de bestemming 'Verkeer' gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Het perceel is gemeentelijk eigendom. Er bestaat bereidheid om dit stuk grond te verkopen of te verhuren.
- Rohofstraat 93: het kantoor (bouwkundig- en stedenbouwkundig bureau) op dit perceel wordt specifiek aangeduid. Het betreft een bestaande situatie.

Nieuwstraat 75 en 76
Ten aanzien van twee horecabedrijven in de Nieuwstraat (nummer 75, voormalig restaurant de Molen en 76, grillhouse Akdeniz) is een zienswijze ingediend. Er is onder meer voor beide percelen gevraagd om uitbreiding van de mogelijkheden voor een andere soort horeca. Hieraan is niet tegemoet gekomen. Voor beide panden is een horeca-aanduiding conform de vergunde planologische situatie opgenomen. Voor nummer 75 houdt dit in dat de aanduiding 'horeca 1' (fastfoodzaken zoals afhaalrestaurants, cafetaria, snackbars e.d.) is opgenomen, voor nummer 76 is de aanduiding 'horeca 1' en 'horeca 4' toegekend. Horeca 4 houdt in dat naast fastfoodzaken ter plaatse ook een restaurant/koffiehuis/ijssalon/tearoom is toegestaan.

Voor een volledig overzicht van alle zienswijzen en ons antwoord hierop verwijzen wij u naar de 'zienswijzenreactienota' op het RIS.

Daarnaast zijn ambtshalve nog een aantal aanpassingen doorgevoerd in de verbeelding, toelichting en regels. Dit is voornamelijk gebeurd ter verduidelijking of omdat bepaalde onderdelen per abuis niet waren opgenomen. Deze wijzigingen leiden tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Voorgesteld wordt om de zienswijzen ontvankelijk te verklaren, een aantal onderdelen van twee zienswijzen niet-onvankelijk te verklaren en de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen. Voorts wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van aard en er vinden geen ontwikkelingen plaats die genoemd zijn in artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening.

Gewijzigde vaststelling
Er is sprake van een gewijzigde vaststelling. Artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat Gedeputeerde Staten of de Inspectie Leefomgeving en Transport bij gewijzigde besluiten voor een periode van zes weken na vaststelling door de raad in de gelegenheid worden gesteld een reactieve aanwijzing te geven. Dit heeft tot gevolg dat de publicatie van het vaststellingsbesluit pas zes weken later mag plaatsvinden. Om de procedure te bespoedigen biedt het Rijk de mogelijkheid deze periode te verkorten. Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid gebruik te maken en zo spoedig mogelijk over te gaan tot bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Vereiste is dat zowel de Inspectie Leefomgeving en Transport als Gedeputeerde Staten hierom door uw Raad verzocht moeten worden.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Bijlagen:
- Bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat (Planid.: NL.IMRO.0141.BP00042-0401)
- Zienswijzen
- Zienswijzenreactienota

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren, met uitzondering van enkele onderdelen van twee zienswijzen;
2. Gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen;
3. De indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "zienswijzereactienota bestemmingsplan Rohof Goossenmaat"
4. De volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen:

Regels

- Artikel 16 Maatschappelijk-4: horeca van categorie 7 is toegevoegd in de bestemmingsomschrijving. Dit betreft een standaardmogelijkheid bij bestemmingen waar een wijkgebouw is toegestaan en is per abuis niet eerder opgenomen;
- Artikel 11 Gemengd – 5: binnen deze bestemming is o.a. wonen toegestaan. Binnen de bestemming wordt echter niets geregeld over een aan huis gebonden beroep. Dit is alsnog toegevoegd.
- Maatschappelijke bestemmingen: binnen de maatschappelijke bestemmingen zijn de bouwregels van bijbehorende bouwwerken als volgt aangevuld: ...'met dien verstande dat het bebouwingspercentage maximaal ... bedraagt'. Het bebouwingspercentage dat wordt genoemd is afhankelijk van het genoemde bebouwingspercentage onder de bouwregels voor hoofdgebouwen in hetzelfde artikel.
- De begripsbepaling 'maatschappelijke dienstverlening' is aangepast: kinderopvang wordt (kinder)opvang. Ook de andere begripsbepalingen inzake dienstverlening waarin dit voorkomt zijn aangepast.
- In de bestemmingsomschrijving van artikel 23 Wonen is toegevoegd: een kantoor ten behoeve van een aan huis gebonden beroep ter plaatse van de aanduiding 'kantoor'.
- In de bestemmingsomschrijving van artikel 8 Gemengd-2 is in de bestemmingsomschrijving de zinsnede 'op de begane grond' verwijderd in sub a en b. De specifieke gebruiksregel in hetzelfde artikel is in dat verband ook aangepast.
- In de bestemming artikel 11 Gemengd-5 is onder de bestemmingsomschrijving bij horeca 1 de zinsnede 'op de begane grond in het hoofdgebouw' toegevoegd.
- In het artikel 23.2.2 (c en d) wordt 'woningen' gewijzigd in 'hoofdgebouwen'.
- In het artikel 7 Gemengd-1 is onder de bestemmingsomschrijving de zin 'horeca van categorie 1 en 4 ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 4' toegevoegd.
- Toevoeging bestemming 'Waarde- archeologische verwachting hoog', omdat voor een deel van het plangebied op de recent vastgestelde archeologische waardenkaart een hoge archeologische verwachting is aangegeven.

Verbeelding

- Nieuwstraat 21: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd.
- Nieuwstraat 30: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd.
- Nieuwstraat 70: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd.
- Nieuwstraat 75: de functie-aanduiding 'horeca-1' is toegevoegd.
- Nieuwstraat 76: de functie-aanduiding 'horeca-4' is toegevoegd (ter vervanging van de aanduiding 'horeca-1').
- Nieuwstraat 68a: de functie-aanduiding 'detailhandel' is verwijderd.

- Bellavistastraat 30: de maximale bouwhoogte is aangepast. Een gedeelte (ongeveer een kwart) krijgt een maximale bouwhoogte van 9 meter, voor het overige geldt een maximale bouwhoogte van maximaal 5 meter.
- Rohofstraat 93: op het achterste gedeelte van het perceel is ten behoeve van een aan huis gebonden beroep de aanduiding 'kantoor' opgenomen.
- Rohofstraat 95: het bestemmingsvlak van de bestemming wonen is uitgebreid.
- Knoopshofte: de bestemming 'Leiding-riool' is opgenomen in verband met aanpassing van de referentietekening van de ligging van het riool.
- Hoek Veldkampsweg-Nieuwe Sligtestraat: nadat het Bellavistaterrein onderdeel van het plangebied is geworden, is het vlak 'Leiding-riool' per abuis niet aangepast.
- Toevoeging bestemming 'Waarde- archeologische verwachting hoog' voor een gebied gelegen aan de Wierdensestraat, omdat voor dit deel van het plangebied op de recent vastgestelde archeologische waardenkaart een hoge archeologische verwachting is aangegeven.
- Het bestemmingvlak waarvoor de bestemming 'Waarde-archeologische verwachting middelhoog' geldt is aangepast conform de recent vastgestelde archeologische waardenkaart. Het betreft het Bellavistaterrein.

Toelichting

- De archeologische waardenkaart is onlangs vastgesteld. Op basis daarvan geldt voor een deel van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Hierop is de toelichting aangepast.

5. Het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat gewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00042-0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00042-01.dxf;
6. Geen exploitatieplan vast te stellen;
7. De Inspectie Leefomgeving en Transport en Gedeputeerde Staten te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

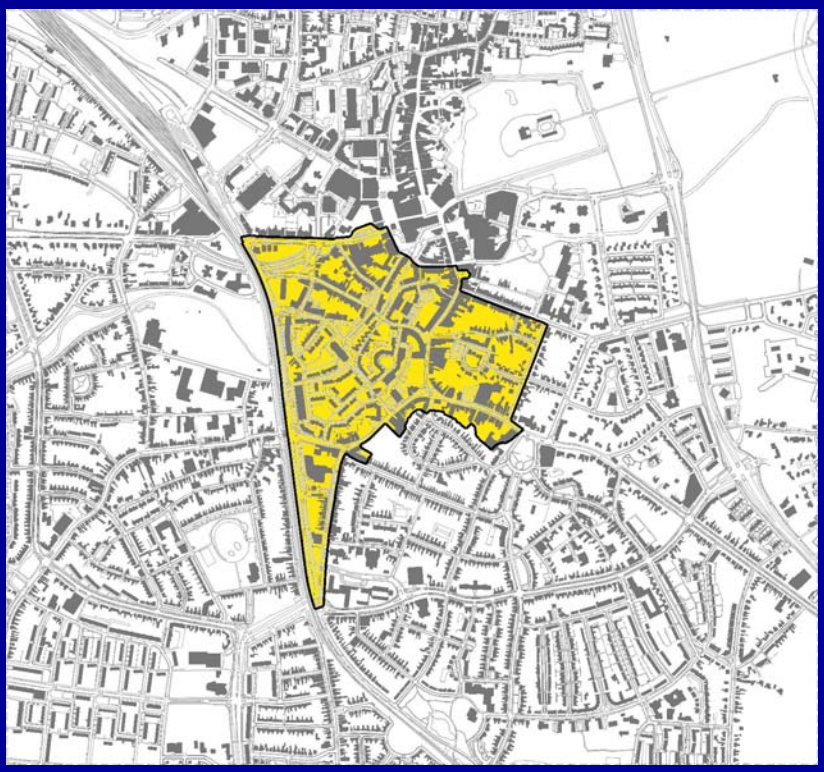
drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Centrum Zuid

NL.IMRO.0141.BP00054-0401



VASTSTELLING

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding **2**
1.1 Aanleiding 2
1.2 De bij het plan behorende stukken 2
1.3 Ligging van het plangebied 2
1.4 Huidige planologische situatie 3
1.5 Leeswijzer 4

Hoofdstuk 2 De huidige situatie **5**
2.1 Functionele structuur 5
2.2 Stedenbouwkundige opzet 5
2.3 Verkeersstructuur 5

Hoofdstuk 3 Beleidskader **7**
3.1 Rijksbeleid 7
3.2 Provinciaal beleid 7
3.3 Gemeentelijk beleid 9

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten **12**
4.1 Bedrijven en andere activiteiten 12
4.2 Fysieke Veiligheid 13
4.3 Externe veiligheid 17
4.4 Luchtkwaliteit 19
4.5 Geluid 19
4.6 Bodemkwaliteit 21
4.7 Flora en Faunawet 22
4.8 Archeologie en cultuurhistorie 23

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf **30**
5.1 Inleiding 30
5.2 Huidige situatie 30
5.3 Toekomstige situatie 31
5.4 Conclusie 32

Hoofdstuk 6 Planuitgangspunten **33**

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten **35**
7.1 Inleiding 35
7.2 Juridische systematiek 35
7.3 Beschrijving per bestemming 36

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid **41**

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze **42**

Bijlage 1 Beschermde stads- en dorpsgezichten
Bjilage 2 Notitie inspraak en overleg

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bestemmingsplannen worden periodiek herzien. De aanleidingen hiervoor zijn de verouderde planvoorschriften (regels) van het huidige plan, veranderd gebruik van het terrein, gewijzigde wetgeving en nieuwe inzichten. Het voorliggende bestemmingsplan is een actualisatie van een aantal bestemmingsplannen voor het gebied dat in dit bestemmingsplan als "Centrum Zuid" is aangeduid. Het uitgangspunt hierbij is dat de opzet en het beleid ten aanzien van deze gebieden grotendeels gehandhaafd blijft. Op onderdelen wordt de wenselijkheid van bepaalde ontwikkelingen opnieuw afgewogen. Daar waar mogelijk zijn afwijkingen uit bestemmingsplanvoorschriften van de oude bestemmingsplannen omgezet naar bij recht toegestane mogelijkheden.

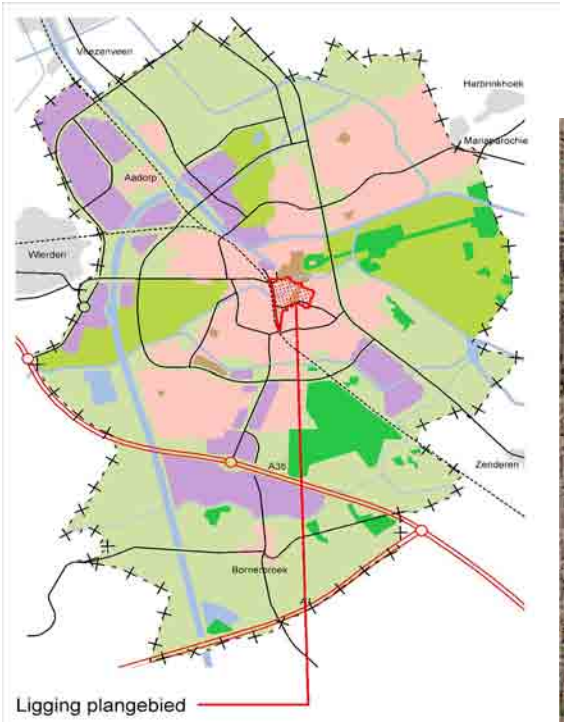
1.2 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Centrum Zuid" bestaat uit de volgende stukken:
1. regels;
2. verbeelding;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en eventuele onderzoeken weergegeven. Bij de toelichting zijn twee bijlagen opgenomen:
1. Beschermde stads- en dorpsgezichten binnen het plangebied;
2. Inspraakverslag/verslag vooroverleg Voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid

1.3 Ligging van het plangebied

Het bestemmingsplan Centrum Zuid is tot stand gekomen naar aanleiding van de plek binnen de stad Almelo. Centrum Zuid overlapt voornamelijk een deel van de wijk Hofkamp. Het zuidelijkste puntje van het plangebied valt in de wijk Boomshoek. Het plangebied wordt begrensd door een aantal wegen. In het noorden van het plangebied geldt de Wierdensestraat als plangrens. De straat zelf valt binnen het plangebied. Deze grens loopt verder langs de Waag, de Schuttenstraat en Hofkampstraat. Laatstgenoemde twee straten zijn niet in het plangebied opgenomen. Als oostgrens geldt de Reggestraat en Bornerbroeksestraat. Beide straten maken onderdeel uit van het plan. De Bornerbroeksestraat komt samen met Burgemeester Raveslootsingel. Dit punt is het uiterste zuidelijke puntje van het plangebied. De Burgemeester Raveslootsingel is de westelijke plangrens. De aangrenzende spoorlijn, traject Almelo - Hengelo, valt buiten het plangebied. Kenmerkend voor het plangebied is de Aa, die het gebied als ware het in tweeën snijdt. Zie de figuren 1 en 2.



Figuur 1: Ligging plangebied

Figuur 2: Begrenzing plangebied

1.4 Huidige planologische situatie

Centrum Zuid is, zoals de naam reeds suggereert, het meest zuidelijke deel van het centrumgebied van Almelo. De Marktstraat vormt het verbindende element van dit deelgebied met de kern van het centrum. Het plangebied kan het beste gezien worden als uitloper van het centrum. In het gebied komen een aantal centrumfuncties voor, maar met name aan het centrum gerelateerde functies. Het noordelijkste deel van het plangebied kent de meeste centrumfuncties zoals: horeca, detailhandel en dienstverlening. Het zuidelijke deel van het plangebied is meer gericht op met name wonen met daarbij dienstverlening en kantoren. Het vormt daarmee een uitloper van het echte centrum.

Voor het plangebied gelden, tot het van rechtskracht worden van het onderhavige bestemmingsplan, de volgende plannen:

- Binnenstad uitbreidingsplan Sligtegebied, vastgesteld op 29 mei 1986, goedgekeurd op 16 december 1986;
- Binnenstad uitbreidingsplan uitwerkingsplan 87-III Sligtegebied, vastgesteld op 4 mei 1988, goedgekeurd op 26 juli 1988;
- Binnenstad uitbreidingsplan 1e herziening 93-VI Sligtegebied, vastgesteld op 2 december 1993, goedgekeurd op 21 april 1993;
- Binnenstad uitbreidingsplan Vijverstratengebied, vastgesteld op 29 mei 1986, goedgekeurd op 16 december 1986;
- Binnenstad wijzigingsplan 93-VII Vijverstratengebied, vastgesteld op 2 november 1993 en goedgekeurd op 21 december 1993;
- Binnenstad uitbreidingsplan uitwerkingsplan 87-I Vijverstratengebied, vastgesteld op 4 mei 1988 en goedgekeurd op 26 juli 1988;
- Binnenstad Holtjesstraat Noord, vastgesteld op 3 oktober 2006 en goedgekeurd op 13 maart 2007;
- Bebouwingsvoorschriften Stadskern, vastgesteld op 8 januari 1943 en goedgekeurd op 12 mei 1943;
- Oost uitbreidingsplan 1951 herziening IX, vastgesteld op 15 januari 1953 en goedgekeurd op 4 augustus 1953;

- Uitbreidingsplan Zuid, vastgesteld op 29 december 1932 en goedgekeurd bij Koninklijk besluit van 28 augustus 1934;
- Uitbreidingsplan West herziening XV omgeving Koedijk, vastgesteld op 16 juli 1959 en goedgekeurd op 27 juni 1960;
- West uitbreidingsplan herziening XX en partieel uitbreidingsplan omgeving tunnel Wierdensestraat, vastgesteld op 16 juli 1959 en goedgekeurd op 27 juni 1960;
- West Uitbreidingsplan herziening 60-I omgeving Violierstraat vastgesteld op 8 juni 1960 en goedgekeurd op 12 december 1960.

Voor alle bestemmingsplannen van Almelo is op 15 juli 1999 een nieuw standaardvoorschrift voor de bestemming 'Erf' opgesteld. Deze vervangt dus ook de verschillende bestaande regelingen in de hiervoor genoemde bestemmingsplannen.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

Hoofdstuk 6 Planuitgangspunten

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijzen

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.
In het tweede hoofdstuk wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeerstructuur). Dit wordt aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing, voor (onder andere) Centrum Zuid is opgesteld (hoofdstuk 3). In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken. Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf. In hoofdstuk 6 worden algemene uitgangspunten voor het bestemmingsplan beschreven. In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende planregels en verbeelding.
In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Functionele structuur

Het noordelijke deel van het plangebied grenst direct aan het centrum. Dit deel van het gebied kenmerkt zich doordat ook de functies die in het centrum voorkomen hier aanwezig zijn. Met name langs de Grotestraat en de Marktstraat zijn centrumfuncties gelegen. Deze twee straten vormen de verbinding van het centrum met het plangebied en waren vroeger de belangrijkste ontsluitingswegen voor het zuidelijk deel van het centrum. De belangrijkste verkeersaders zijn tegenwoordig de Burgemeester Raveslootsingel en de Wierdensestraat. In de noordwestzijde van het plangebied zijn vooral veel kantoren gevestigd en is er sprake van zakelijke dienstverlening.
Het middengedeelte van het plangebied is woongebied. Dit gebied staat bekend als het 'Vijvergebied' en 'de Sligte'.

2.2 Stedenbouwkundige opzet

De Wierdensestraat vormde altijd de toegangsweg tot Almelo vanuit het westen. Aan deze straat zijn voorname panden gesitueerd. Verder naar het oosten in het plangebied is de Grotestraat een belangrijke straat. Deze straat is een van de oudste straten van Almelo en maakt nu deel uit van het winkelhart van Almelo. Het zuidelijke deel van het winkelhart is in het plangebied gesitueerd, met naast de Grotestraat ook het zuidelijke deel van de Marktstraat. In het zuiden komt de Grotestraat uit op de Bornsestraat. De Bornsestraat vormde vanuit Almelo de belangrijkste route richting het zuidoosten (Borne, Hengelo, Enschede). Langs deze weg komen daarom ook van oudsher veel verschillende functies voor.
Door het plangebied loopt ook de Aa. Veel waterlopen zijn in de loop der tijd gedempt, De Aa is als enige nog aanwezig in de binnenstad. Geprobeerd wordt om de Aa meer in het beeld van de stad te betrekken, door het riviertje meer zichtbaar en beleefbaar te maken. Een goed voorbeeld is het verlaagde terras bij een naastgelegen café.

2.3 Verkeersstructuur

<u>Ontsluitingsstructuur en verkeersregime</u>
Een belangrijke route in het gebied wordt gevormd door de gebiedsontsluitingsweg Burgemeester Raveslootsingel. Deze 50 kilometerweg is onderdeel van de zogenaamde “zuidentree” van het stadscentrum (de route die vanaf de A35, via de Henriëtte Roland Holstlaan, de Schoolstraat en de Burgemeester Raveslootsingel naar de stedelijke kern leidt).
Een andere belangrijke route wordt gevormd door de wegen Bornsestraat - Bornerbroeksestraat - Zuiderstraat (50 kilometerwegen). Evenals een deel van de Burgemeester Raveslootsingel is deze route een onderdeel van de “centrumring”.
Daarnaast is er nog de Wierdensestraat; een westelijke radiaalverbinding (50 kilometerweg), die middels een viaduct onder het spoor en de Burgemeester Raveslootsingel in het stadscentrum (bij de Waag/Waagplein) uitkomt.
Ook de volgende routes (50 kilometerwegen) hebben een belangrijke rol als ontsluitingswegen in het plangebied:

- de route Adastraat-Westerstraat (verbinding naar parkeergarages Centrum);
- de route Poulinkstraat-Sesastraat-Bongerd-Kolkstraat (busroute);
- de route Adadwarsstraat-Marktstraat (bevoorradingsroute Centrum).

Alle overige wegen en straten in het plangebied hebben nu al de status van erftoegangsweg, met een 30 kilometerregime (of een erfstatus).

<u>Parkeren</u>
In vrijwel het gehele plangebied is sprake van een hoge parkeerdruk, voornamelijk als gevolg van de ligging nabij het centrum. Om deze parkeerdruk te reguleren zijn er in het gebied enkele parkeerterreinen gerealiseerd en zijn er meerdere parkeerregimes ingesteld:

- betaald parkeren voor binnenstadsbezoekers;
- bewonersparkeren in het gebied ten noorden van Zuiderstraat-Bornerbroeksestraat-Bornsestraat;
- vrij parkeren ten zuiden van de Zuiderstraat.

Fiets
In het plangebied bevinden zich enkele “dragers” (hoofdfietsroutes) in het Almelose stedelijke fietsnetwerk:

- de “Bornerbroekroute”, die via de Bornerbroeksestraat loopt;
- de “Maardijkroute”, die loopt via Zuiderstraat, de Bornerbroeksestraat en de Grotestraat;
- de “Wierdenroute”, die de Wierdensestraat volgt;
- de “Borneroute”, over de Boompjes, Marktstraat, Grotestraat en Bornsestraat.

Daarnaast bevindt zich in het plangebied een onderdeel van de Twentse fietssnelweg. Het betreft een aftakking van de hoofdroute (van de “F35”) richting Vriezenveen, in de vorm van een vrijliggend fietspad tussen de hoofdrijbaan van de Burgemeester Raveslootsingel en het NS-spoor.

Openbaar vervoer
Binnen het plangebied ligt ook het busstation Centrumplein (Wierdensestraat).
Het spreekt voor zich dat dit busstation en de aansluitende route Wierdensestraat-Burgemeester Raveslootsingel van groot belang zijn voor een aantal stadslijnen en regionale busroutes.
Daarnaast bevindt zich aan de noordzijde van het plangebied een deel van stadslijn 27 (Waagplein, Schuttenstraat), welke wordt opgeheven per 1 december 2013.
Medio december 2013 is er een nieuwe exploitant voor het openbaar busvervoer in Twente. Ofschoon het uitgangspunt is om de huidige busverbindingen zo veel mogelijk in stand te houden, is het niet uit te sluiten dat er in het busaanbod toch wijzigingen zullen ontstaan.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Voor Centrum Zuid zijn geen veranderingen op korte termijn voorzien. Er is om die reden binnen de bestaande vastgestelde beleidskaders weinig beleid dat gericht is op wijzigingen en ontwikkelingen in dit stadsdeel. Dit blijkt mede uit de samenvatting en benoeming van relevante beleidsvisies in de onderstaande opsomming. In verschillende beleidsstukken is wel aangegeven welke positie het plangebied binnen de stad Almelo heeft.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

In de SVIR heeft het Rijk drie rijksdoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):
- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijkeconomische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan.
Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:
- het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijntakken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000 gebieden (zoals de Veluwe);
- het robuust en compleet maken van het hoofdenergienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over kleinschalige ontwikkelingen. Het actueel maken van het ruimtelijk kader voor Centrum Zuid valt niet onder rijksbelang. Derhalve wordt geconcludeerd dat voldaan wordt aan de uitgangspunten zoals verwoord in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2 Provinciaal beleid

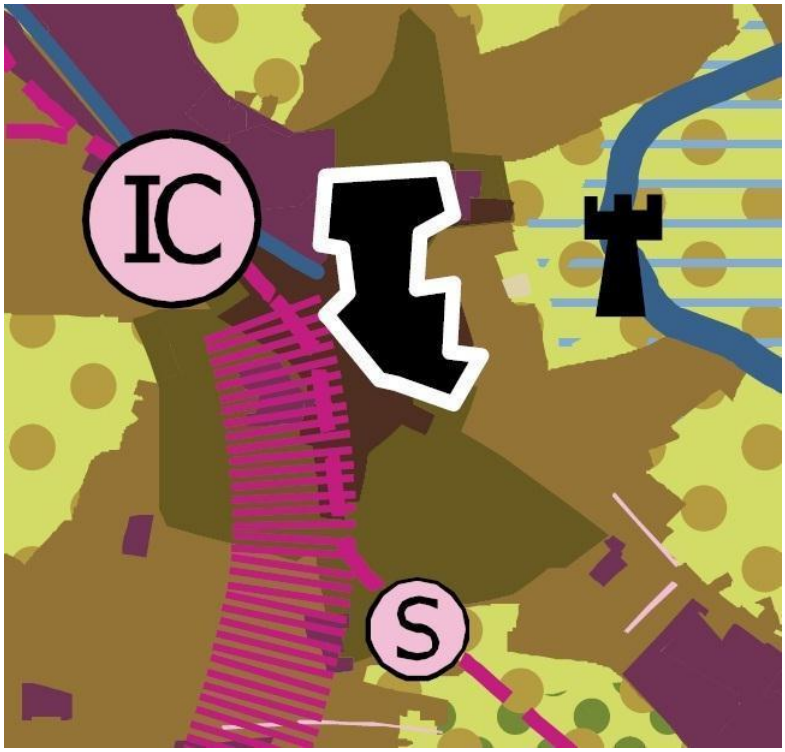
Omgevingsvisie Overijssel
De provincie Overijssel heeft het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan samengevoegd tot één Omgevingsvisie. Dit is het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. Hiermee heeft de provincie voor ogen een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi landschap.

Sturingsfilosofie
Het beleid is vastgelegd in generieke beleidskeuzes, richtinggevende ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken. De ontwikkelingsperspectieven schetsen de koers van een gebied op provinciaal schaalniveau. Ze bepalen geen functies, maar schetsen een ontwikkelingsrichting voor een combinatie van functies. De grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen. Dit betekent dat gemeenten in hun structuurvisies en bestemmingsplannen nadere invulling kunnen geven. Afwijkingen van de ontwikkelingsperspectieven zijn mogelijk als daar op lokaal niveau maatschappelijke en/of sociaaleconomische redenen voor zijn, mits er voldoende verzekerd is dat de ruimtelijke kwaliteit conform gebiedskenmerken wordt versterkt. In de gebiedskenmerken zijn de bestaande en te ontwikkelen gebiedskwaliteiten benoemd. Zie figuur 3: dit model fungeert als leidraad bij deze sturing.

Figuur 3: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel
Bron: www.overijssel.nl

Omgevingsvisie in relatie tot Centrum Zuid
In de Omgevingsvisie zijn geen generieke beleidskeuzes genoemd die voortzetting van het huidige gebruik van de gronden in Centrum Zuid belemmeren of nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vereisen. Het richtinggevende ontwikkelingsperspectief voor Centrum Zuid is in kaart (zie figuur 4) en tekst weergegeven.

Het noordelijke deel van de het plangebied wordt in de omgevingsvisie getypeerd als binnenstad. Binnensteden herbergen een grote verscheidenheid aan functies zoals wonen, werken, winkelen, horeca, culturele voorzieningen en toerisme. Deze variatie en combinatie van functies is de kracht van de binnenstad. De kwaliteit van de binnenstad bepaalt de identiteit en het imago van de stad. De opgave voor de Overijsselse steden is een goed bereikbaar stadscentrum. Een robuuste stadsas dient als basis voor een goed bereikbare en vitale binnenstad. De entree voor Almelo is gericht op een zuidelijke ontsluiting van het centrum met de regio. De stadsas is op onderstaande figuur weergegeven met een paarse arcering.



Figuur 4: uitsnede kaart omgevingsvisie-ontwikkelingsperspectieven

Voor het gebied Centrum Zuid zijn er geen directe wijzigingen/aanwijzingen opgenomen in de Omgevingsvisie Overijssel. Het noordelijke gedeelte van het plangebied, dat in de omgevingsvisie is opgenomen als 'binnenstad', dient een goede basis te zijn voor een breed aanbod van functies.

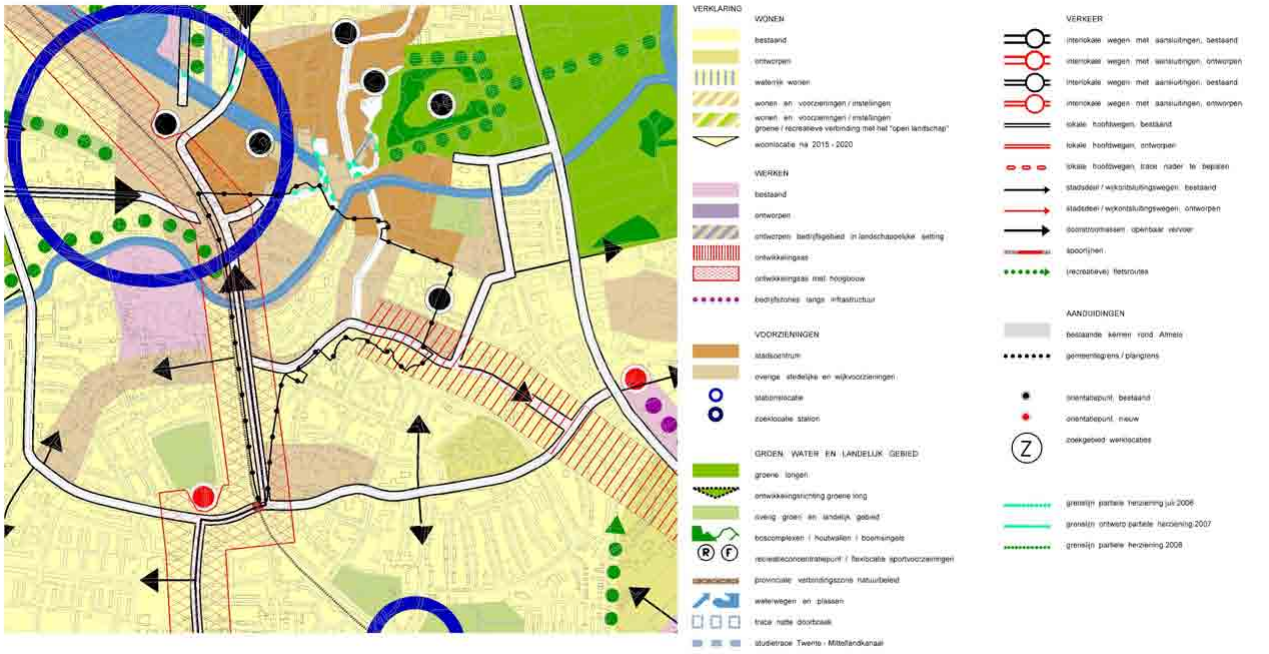
3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurplan Almelo, Symbiose tussen stad en land
In het structuurplan, vastgesteld d.d. 6 maart 2003, is de toekomstige ruimtelijke structuur van Almelo geschetst. In 2006 is een partiële herziening van het structuurplan vastgesteld die betrekking heeft op de wijk Waterrijk, de Bedrijfslocatie N36 en het Noorderpark. In 2008 is nog een aanvulling toegevoegd die betrekking heeft op Buitenhaven West. Beide toevoegingen hebben geen betrekking op het plangebied en worden daarom in deze toelichting buiten beschouwing gelaten.

Volgens het structuurplan is het plangebied een hoogdynamisch gebied met functies gerelateerd aan het centrum. De Grotestraat en het gebied tussen de Wierdensestraat, de Aa en de Burgemeester Raveslootsingel is aangewezen voor stedelijke en wijkvoorzieningen. Het grootste deel van het plangebied wordt echter aangemerkt als 'bestaand' wat zoveel inhoudt als een bestaande stedelijke situatie waarvoor geen ontwikkelingen zijn gepland. Zie figuur 5 voor een uitsnede van de kaart. Het gebied rondom de Burgemeester Raveslootsingel is aangeduid als 'ontwikkelingsas voor hoogbouw' en de Bornsestraat die de zuidelijke grens van het plangebied vormt is aangeduid als 'ontwikkelingsas'. Langs deze zuidoostelijke entree van het plangebied en van Almelo in zijn geheel zijn ontwikkelingen in het kader van functies voor een stedelijke uitloper toegestaan.

Het structuurplan geeft ook aan dat de zogenaamde aanlooproutes richting het centrum van grote invloed zijn op de beeldvorming van de stad. Dit geldt volgens het structuurplan met name voor de Bornsestraat, de Bornerbroeksestraat, de Ootmarsumsestraat en de Nieuwstraat. Uitbreiding van de winkelfunctie in de aanlooproutes zou tegengegaan moeten worden. De twee eerstgenoemde straten zijn voor een klein deel in het plangebied van dit bestemmingsplan gelegen.

Ten aanzien van horecavoorzieningen in de binnenstad wordt aangegeven dat de aandacht en zorg uit moet gaan naar de avond- en nachthoreca, waarbij vanwege geluids- en andere overlast verdergaande concentratie is gewenst.



Figuur 5: Uitsnede structuurplan Almelo

Masterplan Almelo
In het Masterplan wordt in grote lijnen aangegeven in welke richting Almelo zich in de komende jaren wil ontwikkelen. Het is niet één groot plan, maar een raamwerk voor afzonderlijke plannen. Het laat zien wat de samenhang is tussen verschillende plannen en langs welke hoofdlijnen en structuren de stad zich verder wil ontwikkelen. Een van de plandelen is het plandeel Centrum. Het bestemmingsplangebied is hierin gelegen. Dit plandeel heeft echter met name betrekking op het gebied direct ten noorden van het voorliggende plangebied, omdat daar de meeste ontwikkelingen zijn voorzien in het kader kader van de ontwikkeling van de binnenstad.

Centrum Zuid is een bestaand gebied met weinig toekomstige ontwikkelingen. Veel ontwikkelingen in het kader van het Masterplan zijn in het verleden namelijk al afgerond. Hierbij moet gedacht worden aan de inrichting van de Burgemeester Raveslootsingel als zuidentree van het centrum van Almelo en het verdiepte spoor. Voor verdere ontwikkelingen is geen specifiek beleid opgenomen. Vanuit het Masterplan is met name aandacht voor de voorzieningen binnen het plangebied. Het Masterplan geeft aan dat in het plangebied locaties gewenst zijn voor winkels, culturele voorzieningen gemixte woningtypen en een groter horeca-aanbod. Centrum zuid beschikt voor een groot deel over deze functies. Deze worden als zodanig in het plan vastgelegd.

Toekomstvisie detailhandel Almelo 2008-2015
Almelo zet in op verbetering en versterking van de lokale en regionale positie van de binnenstad. Ze streeft naar een compact winkelgebied met een eenduidige winkelrouting, een goede inpassing van publiekstrekkers en parkeergarages. Ten aanzien van het voorliggende plangebied geeft de toekomstvisie aan dat het zuidelijke deel van de Grotestraat langzamerhand al het karakter heeft gekregen van een aanloopgebied. Het centrum moet worden teruggebracht tot een compacte, levendige stadskern, waarbij onder andere het zuidelijke deel van de Grotestraat gekenmerkt moet gaan worden door een mix van winkels in meer doelgericht bezochte branches en dienstverlenende bedrijven. Buiten de hoofdstructuur en de aanloopgebieden zijn nieuwe winkelontwikkelingen niet wenselijk.

Ruimtelijke beleidsregels voor de huisvesting van kinderopvang
In het gemeentelijke beleidsstuk ‘Ruimtelijke beleidsregels voor de huisvesting van kinderopvang’ (november 2009) worden de ruimtelijke toetsingscriteria gesteld voor de vestiging van kinderopvang.

Kinderopvang kan voorkomen in twee vormen, als primaire activiteit of ondergeschikt aan het primaire gebruik. Voor beide gevallen worden verschillende voorwaarden gesteld waaraan een verzoek moet voldoen, voordat hieraan medewerking kan worden verleend.

In het voorliggende bestemmingsplan bestaat binnen enkele bestemmingen de mogelijkheid om bij recht kinderopvang te realiseren. Om ook de vestiging van kinderopvang te kunnen realiseren binnen een bestemming waarbij geen kinderopvang bij recht is toegestaan, bestaat de mogelijkheid om via de algemene afwijkingsregels van dit bestemmingsplan medewerking aan een verzoek te verlenen. Het verzoek wordt daarbij getoetst aan de ruimtelijke toetsingscriteria uit bovengenoemd beleid.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Bestemmingsplannen dienen periodiek te worden herzien naar aanleiding van onder andere verouderde planregels, veranderd daadwerkelijk gebruik van terreinen, nieuwe wetgeving en veranderde inzichten. De hoofdlijn van dit bestemmingsplan is het conserveren van de huidige bestemmingen.
In dit vierde hoofdstuk komen diverse omgevingsaspecten aan de orde en wordt bekeken of deze aspecten de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan in de weg staan.

4.1 Bedrijven en andere activiteiten

Om een leefbare woonomgeving te waarborgen worden de ruimtelijk relevante milieu-invloeden van bedrijfsmatige activiteiten, in relatie tot de omgeving, beschreven. Vanuit deze doelstelling ligt in de woongebieden het accent op wonen en worden bedrijfsmatige activiteiten geweerd of ontmoedigd. Andersom ligt het accent in gebieden waar bedrijvigheid is toegestaan op bedrijfsmatige activiteiten en wordt wonen niet direct toegestaan. Functiemenging van detailhandel en wonen kan gewenst zijn voor zover deze niet leidt tot een onleefbare situatie en deze bedrijvigheid direct is gerelateerd aan de woonomgeving (bv. buurtsuper, schoolgebouw).

4.1.1 Wijze van beoordelen

De invloed van de aanwezige bedrijven en de mogelijke potentiële milieubelasting van toegestane bedrijven op het plangebied zijn beoordeeld. Hierbij zijn de milieuvergunningen en daaruit voortkomende rechten, de normstellingen uit AMvB's en de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" (versie 2009) als leidraad gehanteerd. Vervolgens is gekeken naar de milieuhygiënische effecten van deze bedrijvigheid op het plan. De bevindingen staan in de volgende paragrafen.

4.1.2 Externe zonering

De publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven onder in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot de woonwijken.

Milieucategorie	Aan te houden afstand tot woonwijken (zone)
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1000 meter
6	1500 meter

4.1.3 Aanwezige bedrijven in de directe omgeving

De aanwezige bedrijfsactiviteiten in en rond het plangebied zijn geïnventariseerd op basis van de bedrijvenlijst van de gemeente Almelo. De bedrijvenlijst geeft aan welke bedrijven in bedrijf zijn en zich hebben gemeld of een vergunning hebben gekregen op basis van de Wet milieubeheer. Zowel een melding als een vergunning geeft rechten aan een bedrijf.

Kleinschalige activiteiten, zoals detailhandel, kantoren of bedrijven aan huis, leveren in het algemeen geen problemen op en zijn buiten beschouwing gelaten.

Adres	Type bedrijf	SBI code (2008)	richtafstand, in meters
Burg. Raveslootsingel 12	tankstation	473	30
Burg. Raveslootsingel 14	wasstraat	45204	30
Adastraat 39A	horeca	563	10
Grotestraat 129	horeca	563	10
Grotestraat 131	horeca	563	10
Grotestraat 135	horeca	563	10
Grotestraat 143	horeca	563	10
Bornsestraat 50	supermarkt	471	10
Bornerbroeksestraat 81	supermarkt	471	10
Bornerbroeksestraat 85	supermarkt	471	10
Reggestraat 9	watertoren	36	30

Geen van de in de tabel genoemde bedrijven kan aan de richtafstand voldoen. De omliggende woningen worden per definitie beschermd op grond van de Wet milieubeheer.

Het plangebied omvat veel woongebieden. De Grotestraat en de Bornsestraat zijn winkelstraten. Langs de Wierdensestraat staan kantoren.

De volgende bedrijfsactiviteiten worden nader toegelicht:
1. Winkels, detailhandel en horeca; In het woon- en winkelgebied zijn veel winkels, wat detailhandel en een aantal (eet-) cafés gevestigd. Deze vallen in milieucategorie 1 en hebben in principe een afstand van 10 meter nodig tot woonwijken. Hoewel de afstand van 10 meter niet overal wordt gehaald, is de bedrijfsvoering bij de winkels en de cafés is zodanig dat er geen hinder ontstaat bij woningen.
2. Burgemeester Raveslootsingel 12: tankstation. Daar waar het tankstation minder dan 30 meter van woningen staat wordt deze afgeschermd door het gebouw van de wasstraat. De situatie is zodanig dat er geen hinder in de omgeving wordt verwacht.
3. Burgemeester Raveslootsingel 14: wasstraat. De inrit ligt aan de zijde van de Bornerbroeksestraat nabij de omliggende woningen. De droogtunnel en uitrit liggen aan de zijde van de Burgemeester Raveslootsingel. Door de droogtunnel ver van de woningen te situeren is het geluid tijdens het drogen bij de woningen acceptabel.
4. Adastraat 39A, Grotestraat 129, 131, 135 en 143: horeca. De horecagelegenheden liggen aan een uitgangsgebied. De ervaring leert dat deze horecagelegenheden bij een normale bedrijfsvoering geen hinder voor de omgeving opleveren.
5. Bornsestraat 50 en Bornerbroeksestraat 81 en 85: supermarkten. De supermarkt Bornerbroeksestraat 85 is nieuw en komt in het pand van de voormalige garage Burgemeester Raveslootsingel 4. De afstand tot woningen van derden is minder dan 10 meter. Door de parkeerterreinen en ingangen met winkelwagens verder van de woningen te leggen wordt hinder voor de omgeving voorkomen.
6. Reggestraat 9: watertoren. De watertoren is niet meer als zodanig in gebruik en verkocht aan een vastgoedbedrijf.

4.2 Fysieke Veiligheid

4.2.1 Inleiding
Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.
Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten adequaat op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen.
Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:
- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;

- sirenedekking;

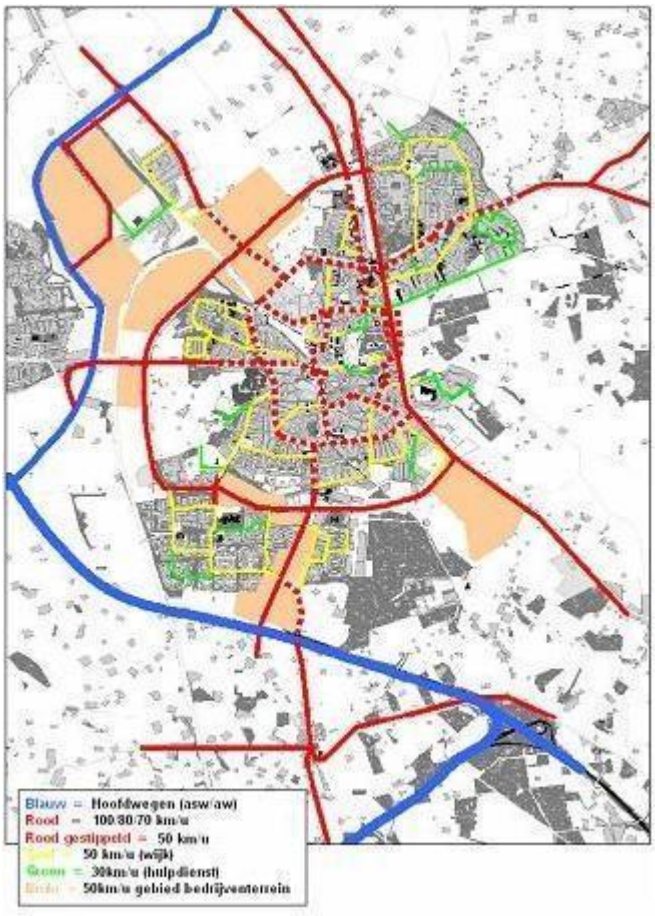
4.2.2 Bereikbaarheid

4.2.2.1 Bereikbaarheid algemeen

De bereikbaarheid van branden en ongevallen heeft invloed op de effectiviteit van het brandweerwerk en daarmee op de veiligheid van de burgers.
Het uitgangspunt is dat een gebied via minimaal twee ontsluitingswegen toegankelijk is. Ook dienen de wegen voldoende capaciteit te hebben om de populatie uit het gebied te kunnen evacueren en om hulpverleningsdiensten het gebied in te laten rijden. De wegen dienen tevens geschikt te zijn voor brandweervoertuigen. Gedacht kan worden aan draaicirkels, aslasten en vrije hoogtes.

De inrichting van de ruimte kan de bestrijding van een incident beïnvloeden. De inrichting van de openbare ruimte moet voldoen aan de gemeentelijke bouwverordening. Verder staan er in de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR (september 2003) richtlijnen beschreven. Daarbij gaat het tevens om de opstelmogelijkheden om in de belaste omgeving het materiaal op te stellen. Artikel 2.5.3 van de bouwverordening en de richtlijn Bluswatervoorziening en bereikbaarheid gelden daarbij als uitgangspunt. Als de afstand niet voldoet aan de richtlijn en bouwverordening, zijn er opstelplekken nodig die voldoen aan afmetingen van de brandweervoertuigen en opstelplekken. Deze opstelplekken dienen ook bereikbaar te zijn.

In het gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan Almelo staan de hoofdroutes van de brandweer aangegeven. Deze vormen een van de uitgangspunten bij het bepalen van de verkeersstructuur.



Figuur 6: Hoofdrijroutes brandweer Almelo, zoals beschreven in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan Almelo.

4.2.2.2 Bereikbaarheid Centrum Zuid

Over het algemeen zijn de objecten in het plangebied via twee zijden toegankelijk. Er bevindt zich in het plangebied een bussluis die tevens voor de brandweer als hulpdienstroute functioneert. Daarnaast zijn er enkele wegen in het plangebied die van belang zijn voor de bereikbaarheid van de binnenstad. Dit geldt ondermeer voor de Grotestraat, Wierdensestraat en Marktstraat.

4.2.3 Opkomsttijd

4.2.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd. Voor de eerste basisbrandweereenheid gelden vier verschillende normtijden, 5, 6, 8 en 10 minuten, waar volgens het besluit gemotiveerd van afgeweken kan worden. Deze normen zijn gedifferentieerd naar verschillende gebruiksfuncties uit het Bouwbesluit. De Wet op de Veiligheidsregio's biedt de mogelijkheid om gemotiveerd van deze tijden af te wijken. In de onderstaande tabel staat beschreven wat dit betekent:

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Om te bepalen of de brandweer binnen de norm ter plaatse kan zijn, wordt onderscheid gemaakt tussen de situatie in de dag, avond, nacht en het weekend. Dit onderscheid wordt gemaakt omdat in Almelo gedurende kantooruren (dagsituatie) vanaf de kazerne in het Centrum (AMC) wordt uitgerukt en buiten kantooruren vanaf de posten Noord (AMN) en Zuid (AMZ). Tevens wordt er rekening gehouden met de opkomsttijd van de buurgemeenten. (TAS staat voor TankAutoSpuit, oftewel brandweerauto).

4.2.3.2 Opkomsttijd Centrum Zuid

Vaknummer	TAS1*	Tijd TAS1
Avond- en nachtsituatie/weekendsituatie		
10.512	AMZ	7,5
10.502	AMZ	7,0
10.501	AMZ	8,1
Dagsituatie		
10.512	AMC	4,2
10.502	AMC	3,3
10.501	AMC	3,1

Het gebied bestaat grotendeels uit woningbouw. Volgens het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) geldt hiervoor een opkomsttijd van 8 minuten. Voor de gemengde doeleinden hangt de bijbehorende opkomsttijd af van de gerealiseerde functie.

4.2.4 Bluswatervoorziening

4.2.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening
  Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.
- De secundaire bluswatervoorziening
  Als aanvullende bluswatervoorziening op de primaire voorziening kunnen geboorde putten, bluswaterriolen of vijvers dienst doen.
- De tertiaire bluswatervoorziening
  Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Dan kan water onttrokken worden aan open water zoals kanalen of een grote vijver.

Voor de specifieke eisen per bluswatervoorziening (primair, secundair en tertiair) wordt verwezen naar onderstaande tabel.

	Bluswatervoorziening		
Parameters	*Primair*	*Secundair*	*Tertiair*
Capaciteit (in m^3/uur)	60 of 30 (permanent)	90 (minimaal 4 uur)	240 (permanent)
Afstand tot object	40 meter	320 meter	2.500 meter
Bereikbaarheid door brandweervoertuig	Max. 15 meter	Max. 8 meter	Max. 50 meter

Eisen bluswatervoorziening

4.2.4.2 Bluswatervoorziening Centrum Zuid
Voor het merendeel van het gebied geldt een bluswatervraag van 60m3/per uur. Over het algemeen levert de drinkwaterleiding in theorie de gevraagde capaciteit. De dekking van de brandkranen voldoet over het algemeen ook. Desondanks zijn er locaties waar niet aan de richtlijn wordt voldaan. Vanwege de aanwezigheid van de Almelose Aa is er voor een groot deel van het plangebied voorzien in een secundaire bluswatervoorziening. Daarnaast is de Almelose Aa geschikt als tertiaire bluswatervoorziening.

4.2.5 Zelfredzaamheid

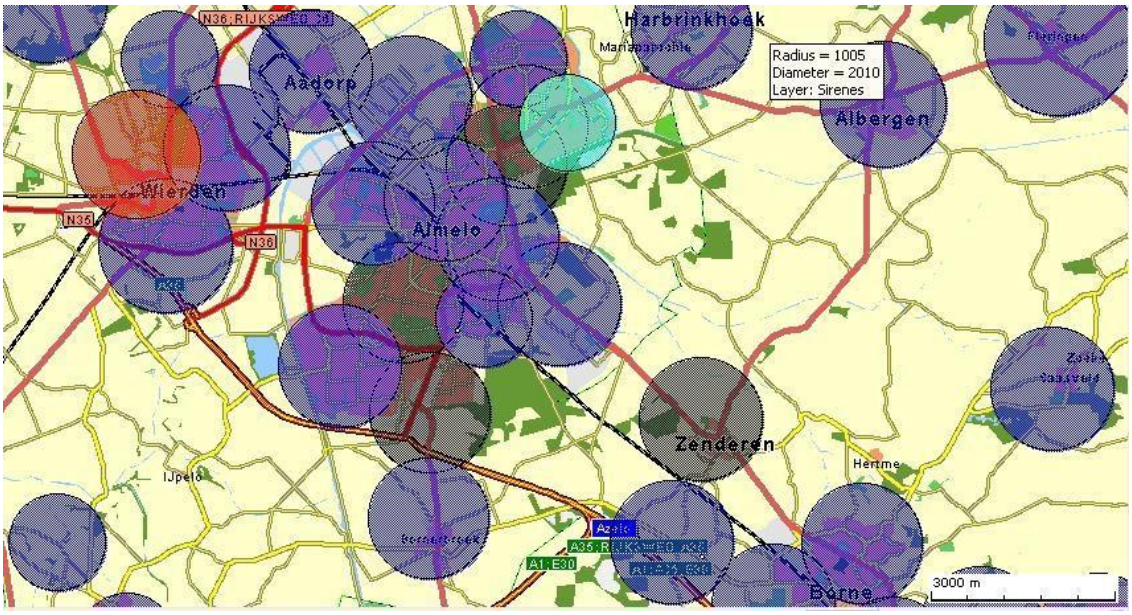
4.2.5.1 Zelfredzaamheid algemeen
Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

4.2.5.2 Zelfredzaamheid specifiek
Over het algemeen zijn de mensen in het plangebied zelfredzaam. In het gebied bevinden zich echter ook objecten met grotere groepen mensen of minder zelfredzame mensen.

4.2.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

4.2.6.1 Sirenedekking algemeen
De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. Dan is het gevaarlijk om buiten te blijven waar men wordt blootgesteld aan het gevaar. De sirenes kunnen dan worden ingeschakeld.

De sirenes worden op de eerste maandag van de maand om 12:00 uur in heel Nederland luid getest, om te controleren of de apparatuur werkt en om het signaal bij burgers bekend te maken, zodat de sirene in geval van een ramp wordt herkend.



Figuur 7: sirenedekking 'Almelo'

4.2.6.2 Sirenedekking Centrum Zuid

Het plan bevindt zich in het dekkingsgebied van de sirene aan de Brugstraat en Elisabethhof.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van de externe veiligheidsparagraaf is uitgegaan van de huidige wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid.
Door de gemeente Almelo is tevens externe veiligheidsbeleid (Verantwoord evenwicht 2007) vastgesteld. Bij het realiseren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met de in dit externe veiligheidsbeleid vastgestelde uitgangspunten.

De risicobronnen binnen, maar ook in de nabijheid, van het plangebied zijn geïnventariseerd. Beoordeelde risicobronnen kunnen bedrijven zijn maar ook transportroutes over de weg, rail of vaarwater en leidingroutes voor brandstoffen zoals gasleidingen.

Beoordeeld is of kan worden voldaan aan de grenswaarden voor het plaatsgebonden risico en of voldaan kan worden aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Het Besluit Externe Veiligheid inrichtingen (BEVI), de regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) en de handreiking verantwoording groepsrisico zijn bij deze beoordeling o.a. toegepast. Bedrijven zoals geregistreerd in het "Risico Register Gevaarlijke Stoffen", het RRGS, zijn in de beoordeling van het plaatsgebonden en groepsrisico voor zover aanwezig ook meegenomen.
Voor het beoordelen van transportrisico's is gebruik gemaakt van de circulaire "risico normering vervoer gevaarlijke stoffen" het RNGS en het basisnet. Voor het beoordelen van de risico's van gasleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB) gebruikt.

Getracht wordt de risicocontouren zoveel mogelijk op het terrein van de risico-inrichting/bron zelf te projecteren. Dit teneinde beperking van het gebruik van terrein van derden zoveel mogelijk te voorkomen. Daar waar veiligheidscontouren zich uitstrekken tot terreinen van derden kan dit beperkingen opleveren voor het gebruik van deze terreinen. Dit plangebied bestaat voor een groot deel uit een woongebied. De mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe risicobedrijven wordt in dit plan dan ook uitgesloten.

4.3.2 Risicobronnen in het plangebied

Inrichtingen
In het plangebied zijn geen inrichtingen aanwezig die te beschouwen zijn als risicovol in de zin van de wet (Bevi). Evenmin zijn er risicorelevante inrichtingen (geregistreerd in het RRGS) binnen het plangebied aanwezig.

Transportassen
Er bevinden zich in het plangebied geen transportassen (weg, spoor, water en buisleidingen) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.3.3 Risicobronnen in de omgeving
Er kunnen risicobronnen buiten het plangebied liggen, die wel invloed hebben op het plangebied. In het vervolg van deze paragraaf wordt hierop nader ingegaan.

Inrichtingen

Emplacement
Formeel wordt het spooremplacement van Almelo nog als risicovolle inrichting beschouwd omdat dit emplacement genoemd is in bijlage 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Deze vermelding in bijlage 3 is inmiddels achterhaald, omdat het rangeren met wagons, geladen met gevaarlijke stoffen, niet meer plaatsvindt binnen deze inrichting.
Het doorgaand spoor is wel een risicobron om rekening mee te houden m.b.t. externe veiligheid in het plangebied. Deze risicobron wordt daarom verderop behandeld.

In de omgeving van het plangebied zijn verder geen inrichtingen aanwezig welke te beschouwen zijn als een risicovolle inrichting in de zin van de wet (Bevi) en er zijn tevens geen risicorelevante inrichtingen (geregistreerd in het RRGS) in de omgeving van het plangebied aanwezig. Nadere aandacht is daarom niet nodig.

Transport
In de omgeving van het plangebied ligt doorgaand spoor waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Verder zijn er geen risicovolle transportassen in de omgeving van het plangebied aanwezig.

Transport gevaarlijke stoffen over spoor (doorgaand spoor Hengelo - Deventer):
Aan de westkant van het plangebied ligt het doorgaande spoor. De spoorlijn is relevant voor de externe veiligheid doordat er vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Voor de betreffende spoorlijn is er geen sprake van plaatsgebonden 10^{-6} risicocontour. Een nadere beoordeling van het plaatsgebonden risico is dan ook niet noodzakelijk. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 300 meter. Het plangebied bevindt zich binnen deze contour.

Basisnet spoor & Besluit transportroutes externe veiligheid (BTEV)
Begin juli 2010 is het Basisnet spoor, het spoornetwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vastgesteld. Voor elk traject op het Basisnet is een zogeheten risicoplafond bepaald. Hiermee moeten niet alleen de vervoerders van gevaarlijke stoffen rekening houden, maar bijvoorbeeld ook de gemeenten die langs een traject van het Basisnet willen gaan bouwen. Het Basisnet, met de bijbehorende veiligheidsmaatregelen, zorgt ervoor dat economische belangen niet worden gehinderd en dat tegelijkertijd de veiligheid van omwonenden sterk wordt verbeterd.
De veiligheidsmaatregelen die op basis van het Basisnet nodig zijn en voor de gemeente Almelo van toepassing, zijn:
- Maximaal gebruik maken van Betuweroute waardoor de vervoersstroom met wagons brandbare gassen binnen de gemeente Almelo worden beperkt tot 200 (was volgens oude cijfers nog 3300 wagons). De kans op een incident (faalkans) met deze wagons wordt met deze maatregel verkleind;
- Met goederenvervoerders en verladers zijn afspraken gemaakt over de samenstelling van treinen. Zo zullen wagons met brandbaar gas zoveel mogelijk gescheiden worden vervoerd van wagons met zeer brandbare vloeistof. Bij dit zogenaamde 'warme BLEVE-vrij rijden' worden treinen dusdanig samengesteld dat de kans op een ontploffing (BLEVE) na een ongeluk verder wordt

verkleind. Deze maatregel is inmiddels in werking en resulteert in een zeer sterke daling van de risico's binnen 200 meter van het spoor;
- De installatie “ATB vv bij emplacement” zorgt ervoor dat automatisch wordt ingegrepen op het moment dat een trein door een rood sein rijdt. Er worden binnen de gemeente Almelo circa 11 seinen voorzien van deze voorziening. De kans op een incident (faalkans) wordt met deze maatregel behoorlijk verkleind.

Voor het vastleggen van de regels voor de ruimtelijke ordening rondom het Basisnet spoor is een nieuwe AMvB in ontwikkeling: het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV). De gewijzigde Wet Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid treden naar verwachting eind 2012 in werking.

4.3.4 Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) kent geen vaste norm waaraan dient te worden voldaan, maar een oriënterende waarde welke dient te worden getoetst. Bij het vaststellen van bestemmingsplannen dient elke (mogelijke) verandering van het groepsrisico verantwoord te worden (de verantwoordingsplicht). Deze verantwoordingsplicht geldt ook als het groepsrisico wijzigt maar wel onder de oriënterende waarde blijft.

Het plan Centrum Zuid betreft een conserverend bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt.
Gezien de aard van het plan (conserverend bestemmingsplan) is er geen sprake van wijzigingen die gevolgen hebben voor het groepsrisico. Gezien het feit dat er met vaststelling van dit bestemmingsplan geen ontwikkelingen van enige betekenis mogelijk worden gemaakt is nadere analyse van de mogelijkheden voor beheersing van de risico's en / of beperking van de gevolgen van een calamiteit vanuit de aanwezige risicobronnen niet aan de orde. Het groepsrisico wordt daarmee in voldoende mate verantwoord geacht.

De gemeente Almelo is bezig met het aanpassen van haar externe veiligheidsbeleid. Dit bestemmingsplan houdt nog geen rekening met eventuele nieuwe veiligheidsambities die hieruit voortvloeien.

4.3.5 Conclusie

Als gekeken wordt naar de wet- en regelgeving en het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Almelo (Verantwoord evenwicht 2007), en het herziende concept externe veiligheidsbeleid, wordt geconcludeerd dat er geen onevenredige risico’s voor het plangebied worden veroorzaakt.
Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat het voldoen aan de wettelijke eisen en normen niet betekent dat zich geen calamiteiten kunnen voordoen en er geen slachtoffers kunnen vallen in het plangebied. Er blijft altijd een zeer beperkt risico op incidenten bestaan.

4.4 Luchtkwaliteit

Bij elk ruimtelijk plan moet de luchtkwaliteit in acht worden genomen. In dit geval zijn de wijzigingen van het bestemmingsplan zeer beperkt en mocht er al sprake zijn van een wijziging dan is het begrip “Niet in betekenende mate” (NIBM) zoals genoemd in de wet zeker van toepassing. Een onderzoek naar de luchtkwaliteit, met een toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit, is om die reden niet nodig.

Omdat ook de jaarlijkse rapportage in het kader van de “Wet Luchtkwaliteit” (hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer) geen overschrijding van de grenswaarden in en om het plangebied gebied laat zien mag geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor dit plan.

4.5 Geluid

Het Bestemmingsplan Centrum Zuid ligt binnen de wettelijke geluidzones van diverse wegen en het spoor Almelo – Hengelo. Van de gezoneerde wegen worden met name genoemd de Wierdensestraat, de Raveslootsingel, de Bornerbroeksestraat en de Bornsestraat. Binnen het plangebied liggen geen geluidzones van industrieterreinen.

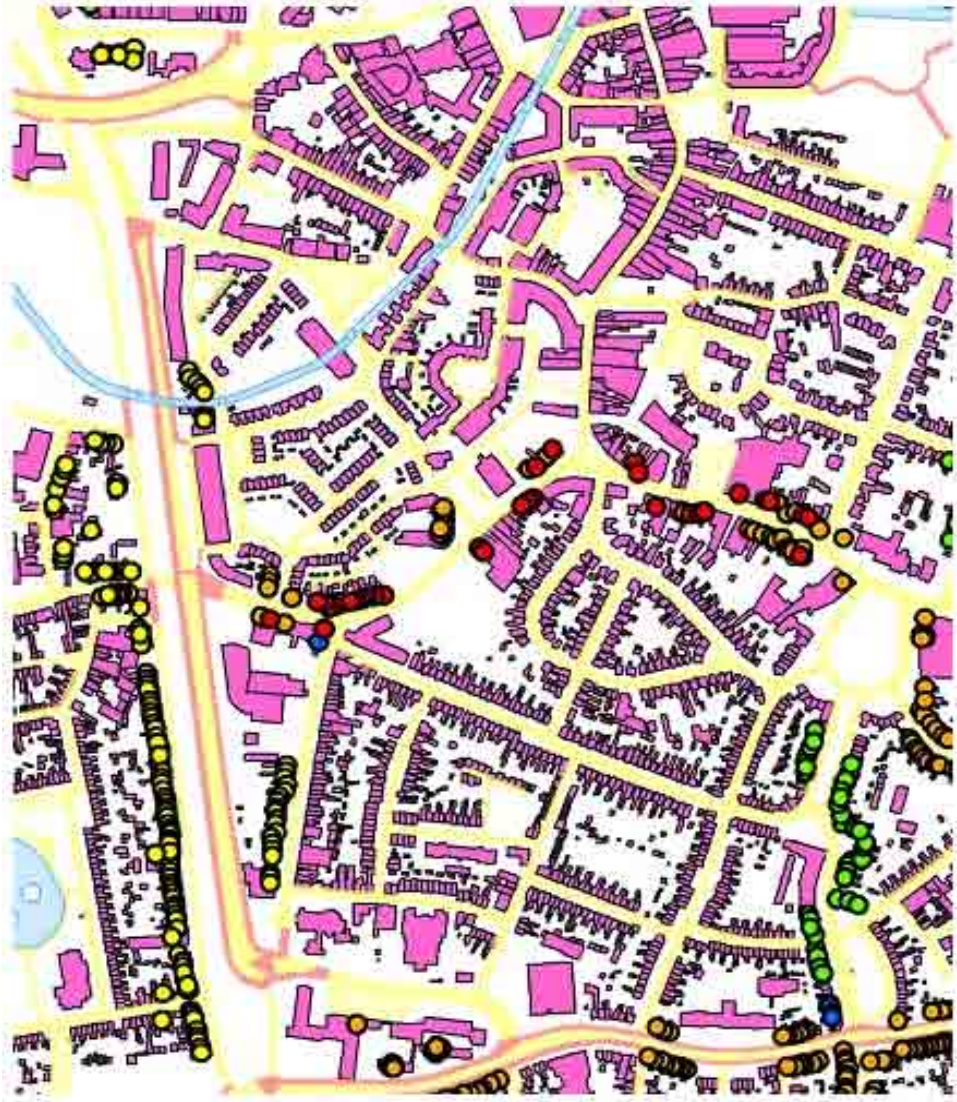
In artikel 76 lid 3 van de Wet geluidhinder en artikel 4.1 lid 3 van het Besluit geluidhinder is bepaald dat het akoestische onderzoek, de toetsing aan de geluidsnormen en daarmee samenhangende procedures niet van toepassing zijn, indien op het tijdstip van vaststelling van een bestemmingsplan sprake is van:

- Al aanwezige of in aanleg zijnde wegen of spoorwegen; en
- Reeds aanwezige of in aanbouw zijnde woningen of andere geluidsgevoelige objecten.

Gezien het feit dat de bestaande situatie niet wijzigt, wordt gesteld dat een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelastingen bij woningen en andere geluidgevoelige objecten op dit moment niet nodig is.

De relevante (spoor)wegen in en rond het plangebied zijn hierboven genoemd. Langs de genoemde wegen staan woningen waarvan de geluidbelastingen hoger liggen dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde.

De A- en B-lijst-woningen (zie onderstaande figuur) in het gebied zijn voor 1986 gebouwd en komen bij hoge geluidbelastingen voor geluidsanering in aanmerking. De sanering houdt in dat de isolatie van de woningen wordt getoetst en dat zonodig geluidisolerende maatregelen worden getroffen. De meeste A-lijst woningen zijn inmiddels gesaneerd. Door het spoor van Almelo naar Borne verdiept te leggen zijn de 'gele' woningen gesaneerd.



Figuur 8: Woningen met rode stippen staan op de A-lijst (woningen met veel wegverkeerslawaai).
Woningen met oranje stippen staan op de B-lijst (woningen met veel wegverkeerslawaai).
Woningen met gele stippen staan op de Raillijst (woningen met veel spoorweglawaai).

4.6 Bodemkwaliteit

Het bestemmingsplan Centrum Zuid is in opzet een conserverend bestemmingsplan. Bodemonderzoek is niet noodzakelijk, als een bestemmingsplan betrekking heeft op een bestaande situatie. Bij bestemmingsplannen met een wijzigings- en of afwijkingsbevoegdheid dienen alle vereiste bodemkwaliteitsgegevens bij de goedkeuring van het (moeder) plan beschikbaar te zijn. Indien in een bestemmingsplan een wijzigings- of afwijkingsbevoegdheid is opgenomen, kan er (bij wijze van uitzondering) mee worden ingestemd dat de noodzakelijke gegevens pas beschikbaar zijn in het kader van het wijzigings- of afwijkingsplan. Wel zal via een op te nemen voorwaarde in de planregels worden geregeld dat ten behoeve van de wijziging/afwijking gegevens omtrent de bodem zijn vereist voordat de procedure wordt gestart.
Daarbij ligt het initiatief voor het uitvoeren van het bodemonderzoek bij de bouwer/ontwikkelaar.

Aangezien het voorliggende bestemmingsplan een conserverend bestemmingsplan betreft, waarmee in principe slechts de huidige situatie van een geactualiseerd ruimtelijk kader wordt voorzien, is het uitvoeren van bodemonderzoeken nu niet aan de orde.

Als vangnet wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om bij aanvraag van een omgevingsvergunning op basis van de bouwverordening en woningwet een actueel bodemonderzoek te verlangen.

Onderzoeken in het kader van de omgevingsvergunning (aspect bouw) hebben een geldigheidsduur van maximaal 5 jaar. Daarnaast heeft de gemeente in een beleidsregel vastgesteld dat deze termijn met ten hoogste 5 jaar kan worden verlengd indien de initiatiefnemer kan aantonen (bijv. door historisch onderzoek) dat de omstandigheden in die laatste 5 jaar niet zijn gewijzigd en er geen nadelige beïnvloeding van de bodem is geweest

De gemeente Almelo beschikt over een bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is gelegen in voormalig gebied 1 en 3 (bodemkwaliteitskaart versie 2002), waarbij voor o.a. zink-lood-koper en PAK-waarden zijn vastgesteld hoger dan de destijds geldende S-waarde.
De geactualiseerde bodemkwaliteitskaart is in 2011 door de gemeenteraad vastgesteld. Op basis van de nieuwe indeling wordt het gebied met uitzondering van het deel begrensd door de Zuiderstraat – Bornerbroeksestraat - Raveslootsingel gekwalificeerd als stedelijk wonen (bovengrond). De kwaliteit van de ondergrond is bepaald op “wonen met tuin”. Voor het uitgezonderde deel is voor de bovengrond de kwaliteit bepaald op wonen met tuin en voor de ondergrond de kwaliteit “schoon”.
In aanvulling op de vrijstellingsmogelijkheden die de Wabo en de daarop gebaseerde BOR (Besluit omgevingsrecht) en MOR (Ministeriële regeling omgevingsrecht) biedt de nieuwe kaart mogelijkheden tot het verlenen van vrijstelling van onderzoek en geeft de mogelijkheden aan van grondverzet.

In het plangebied zijn tussen 1984 en 2011 diverse bodem - en tanksaneringen uitgevoerd. Eén grondwatersanering, Grotestraat Zuid, van het diepe grondwater (vanaf 10 meter onder maaiveld) is nog in uitvoering. Daarbij wordt onderzocht of dit project kan worden opgenomen in visie op gebiedsgericht grondwaterbeheer.
Voor de uitgevoerde saneringen en bekende bodemonderzoeken wordt verwezen naar het gemeentelijk bodeminformatiesysteem BIS4All.

De eigenaar van de grond is verantwoordelijk voor noodzakelijke onderzoeken en eventuele saneringen. Uitgangspunt is dan ook dat deze kosten conform de wettelijke eisen ten laste van de eigenaar komen. De kosten worden dan ook betrokken bij een sluitende exploitatieopzet/overeenkomst.

4.7 Flora en Faunawet

Onderzoek naar flora en fauna
De wetgeving op het gebied van flora en fauna beschermt aanwezige flora en fauna tegen verstoringen en bedreigingen in hun voortbestaan. De flora- en faunawetgeving is ook van toepassing op bestaand stedelijk gebied.

In de Flora- en fauna wet worden de beschermde soorten (planten en dieren) met name benoemd. Deze mogen niet opzettelijk worden verwijderd, verstoord of in hun bestaan worden bedreigd. Dit heeft consequenties voor nieuwe ontwikkelingen, zoals onder andere sloop en aanpassingen aan oude gebouwen die mogelijk nest- of overwinteringsplaats zijn voor beschermde dieren of vestigingsplaats zijn voor beschermde planten. De aanwezige houtopstanden kunnen eveneens beschermde flora en fauna bevatten of van levensbelang zijn in het voortbestaan van bepaalde flora en fauna.

Bescherming van flora en fauna
Een initiatiefnemer is verplicht om bij nieuwe ontwikkelingen, zoals sloop of aanpassing van oude gebouwen, groenelementen en waterelementen na te gaan in hoeverre beschermde flora en fauna in het geding is. Een nader onderzoek en/of een aanvraag om omgevingsvergunning in het kader van de flora- en faunawetgeving kan noodzakelijk zijn. Onderdeel van de aanvraag om omgevingsvergunning zijn de te nemen compenserende maatregelen ter beperking c.q. voorkoming van schade aan flora en fauna. Een aanvraag om omgevingsvergunning kan worden aangevraagd op basis van artikel 75, vierde lid of vijfde lid onderdeel c, of artikel 75a, van de Flora en fauna wet.

Het bestaande stedelijke gebied is in een aantal gevallen door inrichting, beheer, gebruik of ontwikkeling aanleiding geweest voor de ontwikkeling en vestigingen van beschermde flora en fauna.

Een continuering van dit gebruik en/of beheer vormt geen beletsel als het gaat om beschermde flora en fauna. Nieuwe ontwikkelingen kunnen in strijd zijn met de voortbestaansmogelijkheden van aanwezige flora en fauna en zullen dan op basis van ontheffingen geregeld moeten worden. Daarvoor moet eerst onderzocht worden welke flora en fauna precies aanwezig zijn. Hierbij zal in veel gevallen sprake zijn van compenserende maatregelen die voor de realisatie van nieuwe ontwikkelingen gerealiseerd moeten zijn. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter. Er vinden op basis van het plan geen wijzigingen plaats in de bestaande bebouwingsstructuur en groenstructuur. Een specifiek onderzoek naar flora en fauna is dan ook achterwege gelaten.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

4.8.1 Archeologie

Beleid
Op grond van de Monumentenwet en beleid van de gemeente Almelo dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. Een initiatiefnemer zorgt voor archeologisch onderzoek als er archeologische waarden verstoord kunnen worden als gevolg van bodemingrepen bij de realisatie. In de ruimtelijke onderbouwing van bestemmingsplannen moeten eventueel aanwezige archeologische waarden in beeld worden gebracht en kan archeologisch vooronderzoek nodig zijn. Of er ook vooronderzoek nodig is hangt af van de aanwezige en reeds bekende archeologische waarden en de verwachtingswaarde.

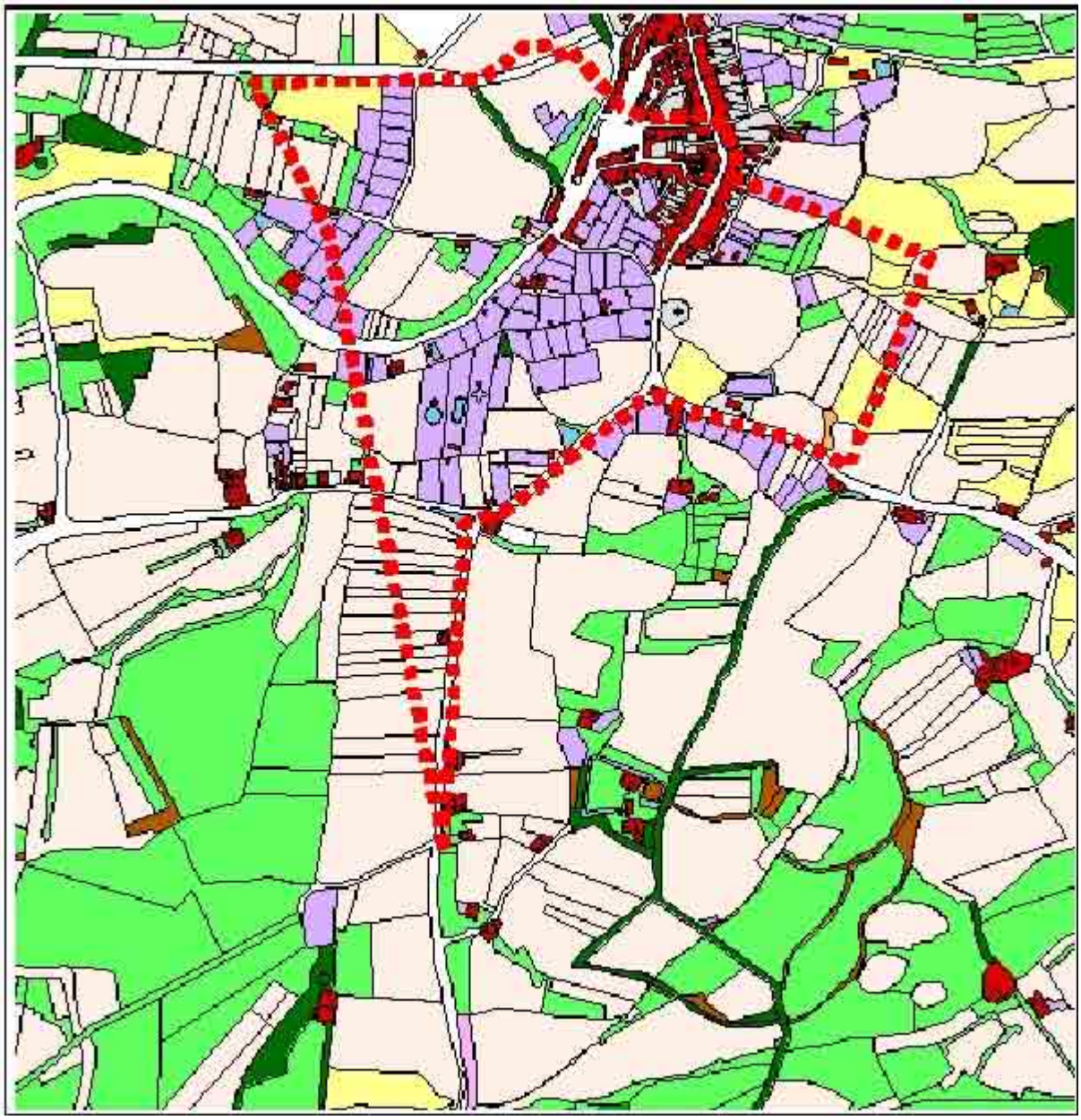
Archeologische verwachtingswaarde
Binnen het plangebied ligt een deel van de oude historische kern van Almelo. Almelo is van origine een nederzetting, nabij het kasteel van de heren van Almelo, die is uitgegroeid tot een middelgrote stad. Almelo ontstond in de 11e eeuw als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. Het werd omsloten door moerassen en lage gebieden. De oudste vermelding van het dorp Amaloh dateert uit 1236. De nederzetting is waarschijnlijk ontstaan op enkele in het landschap hoger gelegen dekzandruggen.

Figuur 9: Almelo en omgeving aan het begin van de 16e eeuw, tekening Jacobus van Deventer.

Het zuidelijke deel van de historische kern ligt binnen het plangebied. Het oudste deel van deze historische kern is vanaf de 12e eeuw ontstaan als een lintnederzetting langs de noord-zuid lopende Grotestraat. In zuidelijke richting lag de grens nabij de Schuttenstraat. Na de middeleeuwen heeft in de 17e en de 18e eeuw vooral in zuidelijk richting in het verlengde van de Grotestraat een uitbreiding van de oude kern plaatsgevonden tot iets ten noorden van de kruising met de Holtjessteeg. Het deel van de historische kern binnen het plangebied omvat daarmee vooral de 17e en 18e eeuwse uitbreiding van de stad Almelo.

Tot de historische kern kan ook het gebied van het in de 15e eeuw gesticht Catharinaklooster en het omliggende kloostergebied worden gerekend. Dit gebied lag, voorzover binnen het plangebied, tussen De Boompjes, de Marktstraat / Waag en de Wierdensestraat. Het klooster zelf stond ter plaatse van het voormalige gerechtsgebouw.

Op de geomorfologische kaart is het plangebied niet gekarteerd. Op basis van historische kaarten is te herleiden dat er in het gebied een aantal dekzandruggen lagen die waren omgeven door lager gebieden. Op het merendeel van deze hoogtes zijn waarschijnlijk bouwlanden met een esdek ontstaan. De lagere delen werden ingenomen door hooi- en weilanden.
Op de archeologische waardenkaart van de gemeente zijn meerdere archeologische verwachtingszones te onderscheiden. De van nature hogere delen van het plangebied vormden goede bewoningsgronden. De kans dat daarop door de mens nederzettingen en landbouwgronden zijn ingericht is redelijk groot. Ze hebben daarom een middelhoge archeologische verwachting. De overige delen hebben een lage archeologische verwachting. Het betreft dan van oorsprong relatief laag gelegen beekvlakte- en beekdalgronden.



Figuur 10: Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. Situatie aan het begin van de 19e eeuw. Het plangebied ligt globaal binnen de rode stippellijn (Bron: HisGis)

Terreinen van archeologische waarde
Binnen het plangebied ligt een klein deel van een terrein van archeologische waarde. Het betreft hier de zuidwestelijke hoek van het AMK-terrein 13267. Het betreft de laatmiddeleeuwse stedelijke kern van Almelo zoals die op de landelijke Archeologische Monumentenkaart is aangeduid.

Overige gegevens
Er zijn in het plangebied geen archeologische vindplaatsen in de landelijke database ARCHIS geregistreerd.
Er hebben in het plangebied twee onderzoeken plaatsgevonden. In beide onderzoekslocaties bleek de bodem zodanig geroerd te zijn dat er geen archeologische vindplaatsen meer aanwezig konden zijn.

Onder onderzoekmelding 5050 is er in 2000 een archeologische begeleiding uitgevoerd bij het ontgraven van de bouwput voor de parkeerkelder van het nieuw rechtbankcomplex vanwege de

mogelijke sporen en resten van het voormalige Catharinaklooster. Daarvan werden geen resten aangetroffen, wel werd een deel van een 19e eeuwse gracht waargenomen die de rechtbank omgaf. Ten behoeve van een ontwikkeling ter plaatse van een klein terrein aan de Poulinkstraat 5 is een bureauonderzoek uitgevoerd dat onder onderzoeksmelding 20479 is geregistreerd. Op basis van het bureauonderzoek werden de uit te voeren grondwerken te beperkt geacht om nader veldonderzoek te laten uitvoeren.

Conclusies
De zone met de aanduiding “Historische kern van Almelo” dient op de verbeelding als (mede-)bestemming te worden aangeduid. In de regels dienen bouwregels en een vergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden te worden opgenomen. In de betreffende zone dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien er als gevolg van een ruimtelijke procedure bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 50 cm en in omvang meer dan 100 m^2.
Vanwege de vanwege de dichte bestaande bebouwing zal er per ontwikkeling maatwerk nodig zijn en moet op basis van de voorgenomen plannen beoordeeld worden in hoeverre door stedelijke bebouwing de ondergrond niet dusdanig is verstoord dat er geen archeologische waarden zijn te verwachten.
De zones met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde dienen op de verbeelding aangeduid te worden als (mede-)bestemming “Archeologische verwachtingswaarde middelhoog (Stedelijk gebied)”. In de regels dienen bouwregels en een vergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden te worden opgenomen. In de betreffende zone dient archeologisch onderzoek plaats te vinden indien er als gevolg van een ruimtelijke procedure bodemingrepen plaatsvinden dieper dan 50 cm en in omvang meer dan 5000 m^2. Vanwege de aanduiding “Stedelijk gebied” zal vanwege de dichte bestaande bebouwing echter maatwerk nodig zijn en moet op basis van de voorgenomen plannen beoordeeld worden in hoeverre door stedelijke bebouwing de ondergrond niet dusdanig is verstoord dat er geen archeologische waarden zijn te verwachten.
Op basis van beleid van de gemeente Almelo is voor gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde in het kader van ruimtelijke planvorming geen archeologisch vooronderzoek nodig.

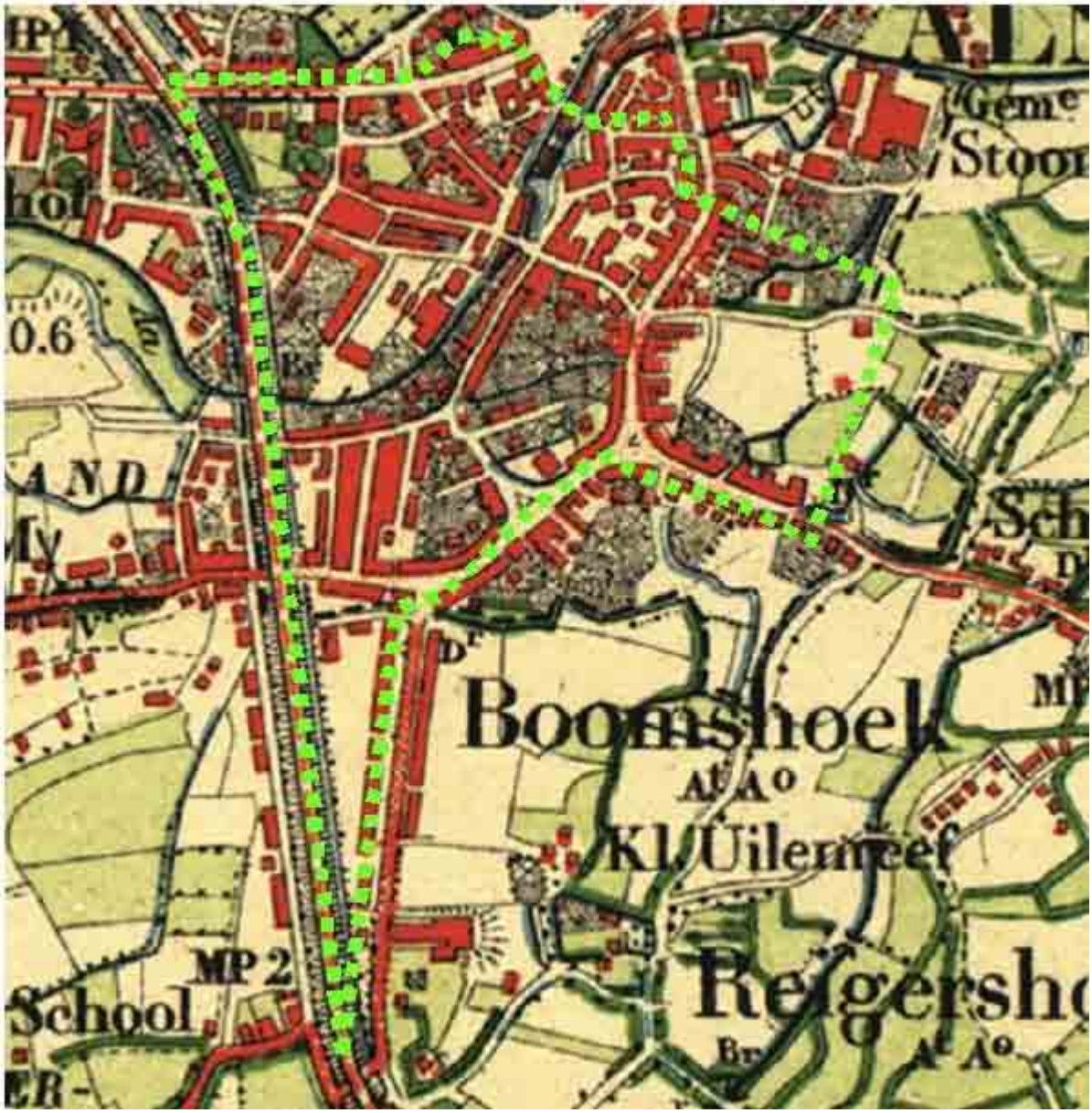
4.8.2 Cultuurhistorie

Beleid
Vanaf 1 januari 2012 is het verplicht om in ruimtelijke plannen rekening te houden met cultuurhistorische waarden. Om een stabiele en meer structurele basis te geven aan de borging van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is, per 1 januari 2012 aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), toegevoegd dat gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen niet alleen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden onder de grond (archeologische waarden), maar ook met waarden boven de grond. Dat betekent dat gemeenten een analyse moeten maken van de cultuurhistorie in een bestemmingsplangebied, en daar conclusies aan moeten verbinden die in het bestemmingsplan verankerd worden.

Cultuurhistorische waarden omvatten meer dan alleen bouwhistorische objecten en monumenten waarop tot voorheen vaak alleen de aandacht lag in bestemmingsplannen. Door middel van een historisch-geografische inventarisatie dienen ook cultuurlandschappelijke structuren en elementen in beeld gebracht te worden, zoals oude infrastructuur, verkavelingstructuren en elementen daarin zoals houtwallen, beeklopen en essen. Ook moet gedacht worden aan het stedenbouwhistorische karakter van wijken en gebieden. Belangrijk is om na te gaan wat het ‘eigene’ van een gebied is en om dat met al zijn elementen en structuren in beeld te brengen.

De resultaten van de inventarisatie worden gewogen, om een antwoord te geven op de vraag welke ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied toelaatbaar worden geacht. De gemeente Almelo heeft nog geen specifiek beleid dat de aanpassing van de Bro regelt. In dit bestemmingsplan wordt met de inventarisatie van cultuurhistorische waarden echter voorzien in de eisen volgens het Bro.

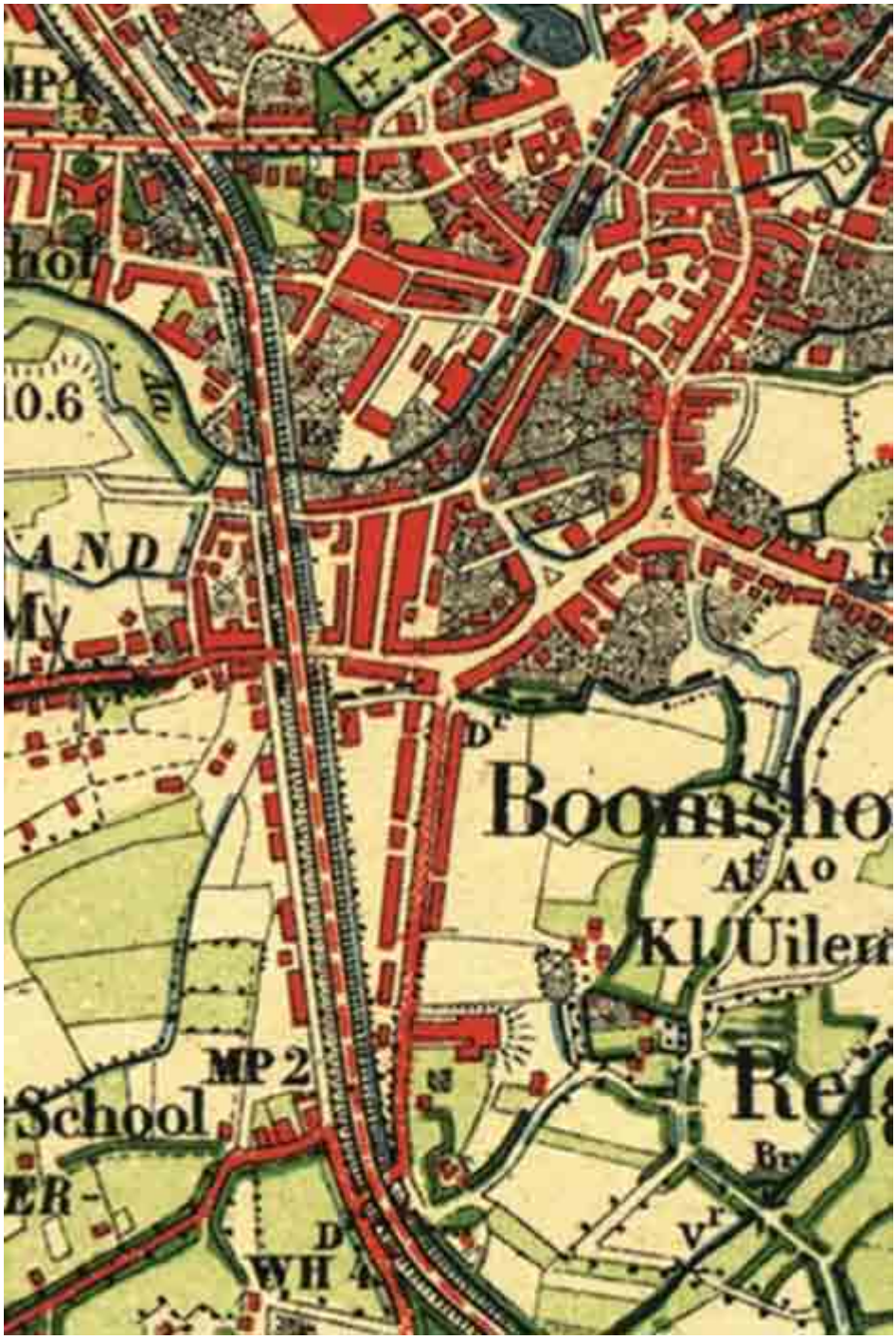
Historische ontwikkeling van het plangebied
Tot aan het einde van de late middeleeuwen lag het plangebied nog buiten de stadskern van Almelo. De Schuttenbeek, mogelijk een gegraven waterloop of een gekanaliseerde beek, vormde de zuidelijke begrenzing van de middeleeuwse stad. In het noordwestelijke deel lag het Catharinaklooster met daaromheen een gebied met bijgebouwen en tuinen. Vanaf de 17e eeuw vond er een uitbreiding van de stad plaats langs weerszijden van de Grotestraat tot aan de Bavinkstraat. Op de kadastrale minuut is te zien dat rond 1800 ook het gebied noordelijk van de Prinsenstraat, tussen de Grotestraat, de Markstraat, de Waag en de Schuttenstraat bebouwd is. De historische structuur is dan nog organisch gegroeid langs bestaande oude uitvalswegen en de Almelose Aa. Dat riviertje is tot aan de aanleg van het kanaal Almelo-De Haandrik (Overijssels kanaal) de belangrijkste waterweg waarlangs veel handel en nijverheidsactiviteiten waren geconcentreerd.



Figuur 11: Situatie aan het einde van de 19e eeuw. Het plangebied ligt globaal binnen de groene stippellijn (bron: Topografische dienst).

Met de sterke groei van de textielnijverheid en de bijbehorende industrialisatie groeit de stad snel. Aan het einde van de 19e eeuw is te zien dat de bebouwing zich verder heeft uitgebreid langs de bestaande landwegen (de Bornsestraat, Zuiderstraat en de Bornerbroeksestraat) Ook de in 1865 aangelegde spoorlijn Almelo-Salzbergen is dan een belangrijk element in de verstedelijkte structuur. In

de 20e eeuw groeien ook de nog open gebieden achter de oudere bebouwingslinten dicht en is er een geheel verstedelijkt gebied ontstaan.



Figuur 12: Situatie aan het einde van de 19e eeuw (Bron: Topografische dienst)

Gebouwde objecten en monumenten
Binnen het plangebied is een veelheid aan kenmerkende objecten en gebouwen aanwezig uit de periode van de 17e tot in de 20e eeuw aanwezig. In het bestek van dit conserverende plan voert het te ver om daarvan een uitgebreide inventarisatie op te nemen. Het is van belang om bij ruimtelijke ontwikkelingen per geval een goede inventarisatie te verrichten. In het monumentenbeleid van de gemeente Almelo is voorzien in de bescherming van de aanwezige monumenten middels de gemeentelijke monumentenverordening. Verder voorziet de welstandsnota in beleid ten aanzien van beeldbepalende en monumentale waarden.

Beschermde stads- en dorpsgezichten
De gemeente Almelo heeft een aantal beschermde stads- en dorpsgezichten vastgesteld, waarvan er enkele in voorliggend plangebied zjin gelegen. Het betreffen locaties welke structuren en/of vormkenmerken en/of een specifieke stedenbouwkundige verschijningsvorm hebben die behouden dienen te worden. Voor deze gebieden worden in de planregels specifieke bepalingen opgenomen, met als doel de belangrijkste waarden te beschermen. Voor een beschrijving van de gebieden: zie bijlage 1 bij deze toelichting.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Inleiding

Water in de bebouwde omgeving was tot voor kort een bijna vergeten onderdeel van het watersysteem. Door specifieke aandacht te geven aan duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving wordt, conform het in december 2009 verschenen Nationaal Waterplan (opvolger van de vierde Nota waterhuishouding), het belang van de watersysteembenadering benadrukt.

Het hoofddoel van het Waterplan is van Nederland een veilige en leefbare delta te maken en daarmee het watersysteem op langere termijn klimaatbestendig te maken.
De koers naar duurzaam waterbeheer zoals die in de 4e Nota Waterhuishouding is ingezet, wordt verder uitgewerkt door water weer ruimte te geven en natuurlijke processen te herstellen. Hierbij moeten maatregelen tegen overstromingen, wateroverlast en verlies aan waterkwaliteit worden gecombineerd met het verbeteren van de natuurwaarden.

De visie op het stedelijk gebied bestaat uit een samenhangende aanpak waarbij de hoeveelheid groen en water per saldo toeneemt. Hierdoor wordt het stedelijk gebied aantrekkelijk en leefbaar, terwijl een bijdrage wordt geleverd aan een klimaatbestendige inrichting van Nederland. In het Waterplan wordt de combinatie van groen en water als kansrijk gezien om het stedelijk watersysteem robuuster en klimaatbestendiger te maken. Ook verbindingen tussen het stedelijk watersysteem en het landelijk gebied dragen bij aan de kwaliteit van water en landschap.

Het plangebied ligt in hoog Nederland. De belangrijkste wateropgaven voor hoog Nederland zijn: watertekort, grondwater, wateroverlast en waterkwaliteit.

Bij deze hoofdpunten kan als voorbeeld concreet gedacht worden aan het afkoppelen/niet aansluiten van verhard oppervlak op het riool, een duurzame en watervriendelijke inrichting van bebouwde gebieden en het (her)gebruiken van regen- en afvalwater.

Watertoets
Het Nationaal Waterplan zet in op een beleidsmatige versterking van de watertoets. Het doel van het watertoetsproces is: waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van het watertoetsproces is dat het zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van water in de ruimtelijke ordening.

5.2 Huidige situatie

Oppervlaktewater
De Almelose Aa stroomt door het plangebied en is in beheer bij het waterschap Regge en Dinkel.

Grondwater
In het Grondwaterplan 2012 t/m 2015 is een onderzoek uitgevoerd naar de huidige grondwaterstanden in Almelo. Tijdens dit onderzoek zijn grondwateraandachtsgebieden vastgesteld waar mogelijk (te) hoge grondwaterstanden optreden. Binnen het plangebied zijn deels twee grondwateraandachtsgebieden gelegen: Boomshoek en Hofkamp/Paradijs. Deze informatie is verkregen door middel van interviews. Op basis van aanvullend onderzoek zal worden vastgesteld of er ook daadwerkelijk sprake is van te hoge grondwaterstanden.

Riolering (afval- en hemelwater)
De riolering in het stedelijke gebied van de gemeente Almelo bestaat globaal uit drie types rioolstelsels: gemengde stelsels, gescheiden stelsels en verbeterd gescheiden stelsels. Bij een gescheiden stelsel ligt er een ondergronds of bovengronds hemelwatersysteem. Om de berging in gemengde stelsel optimaal te benutten en zodoende overstorten te beperken wordt het afvalwater in het gemengde stelsel realtime getuurd door middel van sturingslocaties zoals gemalen, stuwputten (met schuiven) en interne overstorten.

Aan de Tuinstraat in het plangebied is een bergbezinkbassin gebouwd; onder de patiowoningen die daar enkele jaren geleden zijn gebouwd. Bij extreme regenval vormt dit bassin een tijdelijke buffer om het rioolstelsel te ontlasten.

5.3 Toekomstige situatie

Streefbeeld
In stedelijk gebied is het veilig wonen en werken, de kans op overstromingen is bijzonder klein. Bij grootschalige nieuwbouw en bij vitale functies in risicovolle gebieden zijn inrichtingsmaatregelen getroffen om schade, slachtoffers of maatschappelijke ontwrichting zo veel mogelijk te voorkomen. Wateroverlast komt nu eenmaal af en toe voor, maar is teruggebracht tot een maatschappelijk geaccepteerd niveau. Grondwateroverlast komt vrijwel nergens meer voor.

Burgers zijn zich bewust van hun verantwoordelijkheden en van de gevolgen van eigen handelen op het watersysteem. Ze nemen hun eigen verantwoordelijkheid voor het (tijdelijk) bergen van regenwater dat op hun perceel valt. De bebouwde omgeving is in hoge mate zelfvoorzienend, waar mogelijk worden zomerse tekorten aangevuld met in de winter gevulde zoetwaterbuffers.

Water, cultuurhistorie en groen leveren een duidelijke bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en bepalen mede de culturele identiteit van de stad. Bewoners hebben toegang tot voldoende en aantrekkelijk oppervlaktewater waarop veilig gerecreëerd kan worden. Stadswater brengt verkoeling tijdens warme zomers.
Het zelfreinigend vermogen van zowel het watersysteem als het bodem- en grondwatersysteem is groot. Het gezuiverde effluent van rioolwaterzuiveringen wordt veelal benut als een continue waterbron met waardevolle gebruiksfuncties in plaats van het zonder bestemming te lozen.

Algemeen
De toekomstige waterhuishouding moet een duurzaam karakter krijgen door schone en vuile waterstromen gescheiden te houden. Voor de afhandeling van hemelwater moet worden aangesloten bij de voorkeursvolgorde hergebruik, infiltreren, retenderen/afvoer naar oppervlaktewater of retenderen/afvoeren naar riolering.
Hergebruik in de woningen is meestal door kleine schaalgrootte en gezondheidsrisico's lastig te realiseren. Wel goed mogelijk is het hergebruik van water in tuinen.

Het hemelwater dat valt op het verhard oppervlak (daken en (terrein)verharding) van nieuwe bebouwing en nieuwe openbare ruimte mag in ieder geval niet rechtstreeks worden aangesloten op de riolering. Hemelwater dat valt op (terrein)verhardingen wordt bij voorkeur via een zuiverende bovengrondse bodempassage (wadi of bermen) toegevoegd aan grondwater met een overloop naar oppervlaktewater.

Verder wordt om de waterkwaliteit te waarborgen, conform het beleid van de gemeente Almelo, geen chemische onkruidbestrijding toegepast.

Het is belangrijk dat bij toekomstige ontwikkelingen wateroverlast wordt voorkomen. Bij het ontwerp en de inrichting van nieuwe ontwikkelingen moet daarom rekening worden gehouden met de mogelijkheid om in noodgevallen (bij extreme buien) de straat en de overige openbare ruimte te benutten als tijdelijke berging. Hiervoor moet de infrastructuur waterbewust en klimaatbestendig worden ingericht. Hierbij kan worden gedacht aan niet te lage vloerpeilen, het toepassen van trottoirbanden langs de wegen en het afvoeren van alle dakoppervlak naar de voorzijde van de woning.

Verder zijn er nog de volgende algemene aandachtspunten:

Oppervlaktewater:
- In het gebied ligt een aantal watergangen/vijvers die belangrijk zijn voor de werking van het rioolstelsel en voor de beheersing van het grondwaterpeil. Deze watergangen/vijvers zijn bestemd als 'water' en de functie wordt op deze wijze als zodanig beschermd.

Grondwater:
- Binnen het plangebied liggen een aantal peilbuizen van het gemeentelijke grondwatermonitoringsnetwerk. Deze peilbuizen mogen ten gevolge van ontwikkelingen niet op particulier terrein komen te liggen.

Riolering:
- Ter plaatse van riolering mogen geen bomen worden geplant. Door wortelgroei kan het functioneren van de riolering nadelig worden beïnvloed.
- Gemeentelijke riolering mag ten gevolge van ontwikkelingen niet op particulier terrein komen te liggen.

5.4 Conclusie

De waterhuishoudkundige situatie blijft gelijk aan de bestaande situatie. Het plan heeft dus geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. Er zijn derhalve geen nadelige effecten verbonden aan (uitvoering van) het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 6 Planuitgangspunten

In dit hoofdstuk komen de uitgangspunten welke ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan aan de orde. Aan het einde van dit hoofdstuk worden tevens enkele specifieke situaties besproken.

Actualisatie
Doordat het plan onderdeel uitmaakt van de algehele herziening van alle bestemmingsplannen, is aangehaakt bij de algemene bestemmingswijze van percelen in de gemeente Almelo. Dit om een zo uniform mogelijk beleid te voeren, waardoor inzichtelijker is voor de gebruiker (zowel de plantoetser vanuit de gemeente, als ook de inwoners van Almelo) wat de mogelijkheden zijn voor het gebruik en de bebouwing. Hierbij wordt echter wel opgemerkt dat, ondanks dat er sprake is van een uniforme bestemmingswijze, er altijd sprake is van maatwerk. Dit betekent dat er altijd verschillen aanwezig kunnen zijn tussen soortgelijke bestemmingen in verschillende wijken/gebieden van Almelo.

Vigerend beleid is het uitgangspunt
Voor het bestemmingsplan Centrum Zuid zijn de bestaande situatie en de vigerende bestemmingsplannen het uitgangspunt. Dit betekent dat overwegend de bestaande planologische situatie (opnieuw) wordt vastgelegd. Daarbij worden dus meerdere bestemmingsplannen vervangen door één (groter) plan. Daarbij kan het niet anders dan dat de bestemmingsregels op een aantal punten in enige mate afwijken van de nu geldende regels. Zo gelden voor een deel van het plangebied de "Bebouwingsvoorschriften Stadskern", welke in 1943 zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Hierin wordt voor een aantal straten geregeld op welke wijze bebouwing langs de straat mag worden opgericht en welke functies daar zijn toegestaan. Deze bebouwingsvoorschriften laten een breed palet aan mogelijke functies toe, welke tegenwoordig niet allemaal meer nodig en/of wenselijk zijn. Voor deze gebieden komen dus niet alle functiemogelijkheden zoals die sinds 1943 bestonden terug.

Flexibiliteit waar mogelijk
Het uitgangspunt is een bestemmingsplan vast te stellen waarin ook toekomstige (kleinschalige) ontwikkelingen mogelijk zijn, zonder dat hiervoor een afzonderlijke planologische procedure gevolgd moet worden. Het gaat hier om wijzigingen in het gebruik of de bebouwing waarvan op voorhand al kan worden vastgesteld dat dit ruimtelijk aanvaardbaar is. Hierdoor wordt de regeldruk naar beneden gebracht en wordt voorkomen dat onnodig procedures moeten worden gevoerd die tijd en geld kosten. In sommige gevallen zijn ontwikkelingen bij recht toegestaan. In andere gevallen zijn er afwijkingsmogelijkheden vastgelegd, waarbij er voor burgemeester en wethouders nog een mogelijkheid is een belangenafweging te maken.

Nieuwe regelgeving is maatgevend
Het uitgangspunt van de actualisatie is dus een continuering van de bestaande situatie en een flexibiliteit in het gebruik van gronden. Echter, er moet in het voorliggende bestemmingsplan ook rekening gehouden worden met de nieuwe wet- en regelgeving en eventuele veranderingen in het gebruik van de grond die zijn ontstaan na de vaststelling van de vigerende bestemmingsplannen. Met deze nieuwe omstandigheden wordt bij het opstellen van het plan ook rekening gehouden. Hierbij wordt wel opgemerkt dat hierdoor bestaande rechten niet onevenredig mogen worden beperkt.

Gebruik van afwijkingsmogelijkheden
Bij de opstelling van dit bestemmingsplan is onderzocht in hoeverre het nog wenselijk is de veelheid van afwijkingsbepalingen, zoals deze in de oude bestemmingsplannen waren opgenomen, weer in dit bestemmingsplan op te nemen. Naar aanleiding hiervan is besloten om indien mogelijk, zoveel mogelijk de afwijkingsmogelijkheden (welke in de praktijk altijd werden verleend) bij recht toe te staan. Dit heeft geleid tot de volgende belangrijke wijzigingen:

Kappen op bijbehorende bouwwerken
Om ervoor zorg te dragen dat er voldoende openheid in de bebouwing blijft bestaan, wordt het bij recht toestaan van een kap op bijbehorende bouwwerken niet meer wenselijk bevonden. In het voorliggende bestemmingsplan zijn de regels dan ook zo opgesteld, dat het realiseren van een kap alleen op vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij recht wordt toegestaan. Er is echter wel een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om, indien wenselijk, realisatie van een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken mogelijk te maken. Belangrijk hierbij is dat de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt dienen te blijven aan het hoofdgebouw. Dit zal onder meer bereikt worden

doordat de nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nokhoogte van het hoofdgebouw moet blijven.

Aan huis verbonden beroep
Binnen de woonbestemming is bij recht een aan huis verbonden beroeps- en bedrijfsactiviteit toegestaan. Het betreft hier een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend. De woning moet hierbij in overwegende mate haar woonfunctie behouden en de desbetreffende activiteit moet een ruimtelijke uitstraling hebben die in overeenstemming is met de woonfunctie. Hier zijn echter wel regels aan verbonden. Deze regels zijn gericht op het voorkomen van hinder en overlast van deze activiteiten. Deze regels zijn gelijk aan de voorheen geldende toetsingscriteria welke golden bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor dergelijke activiteiten. Op deze wijze is eventuele overlast te voorkomen.

Specifieke uitgangspunten

Diepte bouwstrook woningen
De diepte van de bouwblokken waarbinnen de hoofdgebouwen van woning gebouwd mag worden, is voor zover mogelijk bepaald op 12 meter. Dat betekent in een aantal gevallen een verruiming van de mogelijkheden. Een uitzondering hiervoor geldt wanneer er dan een tuin zou ontstaan waarvan de diepte minder dan 5 meter is.

Lege plekken
Op verschillende locaties in het plangebied zijn er zogenaamde lege plekken. Op deze locaties is de bebouwing in afwachting van herontwikkeling reeds gesloopt. De herontwikkeling laat echter op zich wachten. Omdat niet duidelijk is wat de toekomstige ontwikkelingen zijn en om te voorkomen dat de grondeigenaren in hun mogelijkheden worden beperkt zijn deze percelen bestemd in lijn met het hiervoor geldende bestemmingsplan en/of de mogelijkheden in de directe omgeving.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op de afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan Centrum Zuid bestaat uit een verbeelding (plankaart), planregels en deze plantoelichting. De verbeelding en planregels vormen tezamen het juridische deel van het bestemmingsplan. Deze vormen het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van gronden en bebouwing. In de regels worden de mogelijkheden in artikelen vastgelegd. Op de verbeelding worden de bestemmingen, bouw- en gebruiksmogelijkheden per locatie aangeduid. Het bestemmingsplan is opgesteld in aansluiting op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008.
In dit hoofdstuk zal de juridische systematiek van het bestemmingsplan worden toegelicht. Ook wordt een beschrijving per bestemming en een toelichting op de algemene bepalingen en de overgangs- en slotbepalingen gegeven.

7.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de ontwikkeling van nieuwbouw of verbouw mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

Planregels
De planregels zijn ondergebracht in een viertal hoofdstukken:
- *Inleidende regels:* bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken;
- *Bestemmingsregels:* bevat de regels omtrent de diverse bestemmingen waarin bouw- en gebruiks(on)mogelijkheden zijn opgenomen;
- *Algemene regels:* bevat algemeen geldende regels met betrekking tot gebruik en afwijkingen;
- *Overgangs- en slotregels:* bevat overgangsregels en de titel van het plan.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: **"Inleidende regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: **"Bestemmingsregels"**, bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:
- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Hoofdstuk 3: **"Algemene regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Antidubbeltelregel;
- Algemene gebruiksregels;
- Algemene aanduidingsregels;
- Algemene afwijkingsregels;

- Algemene procedureregels.

Hoofdstuk 4: **"Overgangs- en slotregels"**, bevat de volgende artikelen:
- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. Wanneer in de bestemmingsomschrijving is aangegeven dat bepaalde functies of bepaald gebruik ter plaatse van een aanduiding toegelaten is, dan is een dergelijke functie en gebruik toegestaan 'bovenop' de functies en/of het gebruik welke al zonder aanduiding zijn genoemd in de bestemmingsomschrijving.
De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding heeft juridisch gezien geen enkele betekenis en is uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan
Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:
- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

7.3 Beschrijving per bestemming

7.3.1 Bestemmingsregels
Het bestemmingsplan kent verschillende bestemmingen, te weten Bedrijf, Centrum - 1 en Centrum - 2, Cultuur en ontspanning, Gemengd - 1, Gemengd - 2, Gemengd -3, Groen, Kantoor, Maatschappelijk, Tuin-1, Tuin-2, Verkeer, Water, Wonen, Wonen - Garageboxen, Wonen - Gestapeld wonen, Leiding - Riool, Leiding - Water, Waarde - Archeologie, Waarde - Archeologische verwachting middelhoog, Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht en Waarde - Waardevolle bomen.
Hierna volgt een korte beschrijving van deze bestemmingen.

Bedrijf
De watertoren in het plangebied heeft de bestemming Bedrijf gekregen. Ter plaatse is een watertoren toegestaan. Momenteel wordt het gebouw niet gebruikt, maar een andere bestemming is (nog) niet aan de orde, mede omdat het een zeer specifiek en momumentaal gebouw betreft.

Centrum 1 en Centrum 2
De gronden binnen het plangebied die gelegen zijn aan De Waag, de westzijde van de Marktstraat (tot en met hotel "Het huis van bewaring") en een deel van de westzijde van de Grotestraat (tot aan de Hofkampstraat) hebben de bestemming Centrum - 1 gekregen. Deze bestemming staat naast detailhandel eveneens horeca toe in de categorieën 1, 3 en 4 (café's, restaurants, snackbars,

koffiehuizen et cetera). Ook wordt ruimte geboden aan dienstverlening en wonen. Alle toegestane functies mogen zich zowel op de begane grond als op de verdieping bevinden. Aan de westzijde van de Marktstraat bevinden zich ook een hotel en een seksinrichting. Beide functies zijn specifiek aangeduid: deze functies mogen alleen op de huidige locaties aanwezig zijn.
Alle gronden binnen de bestemming Centrum - 1 zijn geheel voorzien van een bouwvlak en mogen geheel worden bebouwd. Hiervoor is gekozen omdat in veel gevallen de gronden ook daadwerkelijk bijna geheel zijn bebouwd. Tevens is het onbebouwd laten van de 'achtererven' van percelen aan de winkelstraat ook minder noodzakelijk omdat er vrijwel geen sprake is van grondgebonden wonen. Bij grondgebonden wonen is het belangrijk om te regelen dat niet het gehele perceel kan worden bebouwd, om zodoende ook een stukje leefruimte te behouden.

Wel is gebruikgemaakt van hoogtescheidingslijnen om te regelen dat de bebouwing die meer achterop het perceel staat minder hoog mag zijn.

Het oostelijke gedeelte van de Grotestraat (tot aan de Bavinkstraat) heeft de bestemming Centrum - 2 gekregen. Hetzelfde geldt voor de westzijde van de Grotestraat vanaf de Hofkampstraat tot aan het appartementencomplex (Manchester) op de hoek van de Grotestraat en de Holtjesstraat. Centrum - 2 verschilt van Centrum - 1 in die zin dat binnen de bestemming Centrum - 2 geen café's zijn toegestaan. De huidige café's aan de Grotestraat zijn met name gelegen ten noorden van de Hofkampstraat en daarom is ter hoogte van de Hofkampstraat het onderscheid gemaakt.
De panden aan de zuidzijde van de Schuttenstraat en de oostzijde van de Marktstraat hebben ook de bestemming Centrum - 2 gekregen. Hier zijn momenteel geen café's aanwezig en daarom worden deze op die locaties niet meer mogelijk gemaakt. Een en ander in lijn met de gewenste ontwikkeling dat café's met name geconcentreerd worden in de binnenstad.
Hoofdgebouwen mogen enkel worden opgericht binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken. Op de verbeelding en in de planregels zijn bepalingen opgenomen inzake de maximale hoogte voor zowel hoofdgebouwen als bijbehorende bouwwerken.

Cultuur en ontspanning
Deze bestemming komt slechts éénmaal voor binnen dit plangebied. Het perceel op de hoek van de Prinsenstraat en de Korte Prinsenstraat (Stadsmuseum) heeft deze bestemming gekregen.

Gemengd 1, 2 en 3
Veel terreinen die geen centrumbestemming en geen woonbestemming hebben gekregen, hebben een gemengde bestemming gekregen. Er is onderscheid gemaakt in drie verschillende gemengde bestemmingen.
Binnen Gemengd - 1 zijn maatschappelijke voorzieningen en dienstverlening toegestaan. Wonen is niet mogelijk. Het betreft hier een vijftal percelen die gelegen zijn tussen de Wierdensestraat en de Burgemeester Raveslootsingel. De vigerende mogelijkheden zijn overgenomen. De locatie van Tactus heeft in verband met haar opvangfunctie de aanduiding 'maatschappelijk' gekregen, waarmee de opvangfuntie wordt toegestaan.
De meeste gronden hebben de bestemming Gemengd - 2 gekregen. Deze bestemming maakt detailhandel, dienstverlening en wonen mogelijk en vormt de meest ruime bestemming. Middels aanduidingen zijn een aantal specifieke situaties meegenomen. Het betreft hier legale functies waarvan het niet wenselijk wordt gevonden om deze overal binnen de bestemming mogelijk te maken. Voorbeelden zijn horecabedrijven, een drietal supermarkten, een tankstation zonder lpg, een coffeeshop, een seksinrichting en een installatiebedrijf. Binnen een bouwvlak mogen hoofdgebouwen worden gebouwd, waarbij de maximaal toegestane goot- en/of bouwhoogtes op de verbeelding zijn aangegeven. Bijbehorende bouwwerken mogen buiten het bouwvlak worden gebouwd, waarbij de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak maximaal 75 m2 bedraagt met dien verstande dat ten minste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft.
De bestemming Gemengd - 3 maakt wonen mogelijk, evenals verschillende vormen van dienstverlening. Dienstverlenende functies waar opvang centraal staat zijn aangeduid middels de aanduiding 'maatschappelijk'. Detailhandel is binnen deze bestemming niet mogelijk.

Groen
Aan de structurele groenvoorzieningen is de bestemming Groen toegekend. Groenvoorzieningen, tuinen, fiets- en voetpaden, sport- en speelvoorzieningen, mobiele verkooppunten, geluidwerende voorzieningen en nutsvoorzieningen zijn binnen deze bestemming toegestaan. Bebouwing is enkel

toegestaan ten behoeve van nutsvoorzieningen. De maximale inhoudsmaat van een gebouw voor nutsdoeleinden is 36 m^3. Daarnaast zijn regels opgenomen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Kantoor
De locaties aan de Burgemeester Raveslootsingel 2 en de Bornerbroeksestraat 145-155 hebben de bestemming Kantoor gekregen. Binnen deze bestemming zijn kantoren toegestaan en dat doet recht aan de situaties ter plekke.

Maatschappelijk
De voormalige Kolkschool heeft een maatschappelijke bestemming gekregen, evenals het vlak daarbij gelegen gebouwtje op de hoek van de Zwanenbelt en de Bongerd. Sociale en culturele voorzieningen zijn toegestaan, evenals dienstverlening en ondergeschikte horeca van categorie 7.

Tuin-1 en Tuin-2
Deze bestemmingen zijn voor een belangrijk deel geprojecteerd vóór woningen en vormen veelal de voortuin. Binnen Tuin-1 zijn er geen bouwmogelijkheden anders dan de realisatie van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het betreft hier voornamelijk erfafscheidingen.
Een aantal voortuinen heeft de bestemming Tuin-2 gekregen. Binnen deze bestemming wordt wel bebouwing toegestaan. Het gaat dan om bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel zijn gebouwd en deel uitmaken van het oorspronkelijke woningontwerp. Het gaat specifiek om woningen aan de 2e Sligtestraat.

Verkeer - 1 en - 2
De bestemming Verkeer - 1 is bedoeld voor de in het plangebied opgenomen wegen, straten, fiets- en voetpaden. De gronden zijn mede bestemd voor groen- en speelvoorzieningen, voorzieningen ter wering van het wegverkeerslawaai, parkeervoorzieningen en straatmeubilair. Nutsvoorzieningen met een maximale inhoudsmaat van 36 m^3 zijn toegestaan, evenals vergunde mobiele verkooppunten. De regeling spitst zich vooral toe op bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
De bestemming Verkeer - 2 is gelijk aan Verkeer - 1 maar kent een aantal aanvulligen. Zo is in het algemeen de vestiging van horecaterrassen planologisch mogelijk. De juiste locatie en de voorwaarden voor de aard en omvang van de terrassen wordt geregeld via andere gemeentelijke regelgeving. Daarnaast zijn evenementen en warenmarkten binnen deze bestemming mogelijk.

Water
Deze bestemming is bedoeld voor structurele waterhuishoudkundige elementen en de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Wonen en Wonen - Gestapeld wonen
Gronden met een bestemming Wonen, Wonen - Gestapeld wonen zijn bestemd voor de handhaving en eventuele herontwikkeling van respectievelijk grondgebonden woningen en appartementwoningen. De hoofdbebouwing mag enkel opgericht worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken. In de regels en verbeelding zijn vervolgens bepalingen opgenomen omtrent maximale bouwhoogtes, de maximaal (aaneen) te bouwen woningen en de afstand tot de perceelsgrenzen voor hoofdbebouwing en vrijstaande bijbehorende bouwwerken. Ook zijn bepalingen opgenomen voor de maximaal toegestane oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
Voor de bestemming Wonen geldt dat de grootte van het perceel het toegestane aantal m^2 aan bijbehorende bouwwerken bepaalt. De volgende regel is van toepassing: de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal:
- 75 m^2;
- 100 m^2 voor percelen groter dan 500 m^2;
- 125 m^2 voor percelen groter dan 1000 m^2.

Vereiste hierbij is dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft. Dit maximumpercentage is van toepassing omdat anders de kleinere percelen (nagenoeg) volgebouwd kunnen worden. Dit is echter ruimtelijk onaanvaardbaar.

Binnen de woonbestemming is bij recht een aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteit toegestaan. Het betreft hier een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaand bijbehorend bouwwerk worden uitgeoefend. De woning moet hierbij in overwegende mate haar woonfunctie

behouden. De desbetreffende activiteit moet wel een ruimtelijke uitstraling heben die in overeenstemming is met de woonfunctie. Aan het toestaan van een activiteit aan huis zijn regels verbonden. Deze regels zijn gericht op het voorkomen van hinder en overlast.

Wonen - Garageboxen
Deze bestemming regelt de stalling van voertuigen en regelt bergingen. Deze bestemming beoogt niet de bestemming Wonen mogelijk te maken, maar omdat de functie gerelateerd is aan het wonen is gekozen voor deze bestemming.

Leiding - Riool, Leiding - Water
Deze dubbelbestemmingen zijn gericht op de bescherming van de (hoofd)leidingen. De dubbelbestemming schort de werking van de onderliggende (basis)bestemming in eerste instantie op. Een afwijkingsregeling maakt het echter mogelijk om toch binnen deze dubbelbestemming te bouwen ten behoeve van de onderliggende enkelbestemming. De omgevingsvergunning om af te wijken kan alleen worden verleend, mits het functioneren van de leiding niet in het geding komt.

Waarde - Archeologie en Waarde - Archeologische verwachting hoog en middelhoog
Om verstoring en mogelijk vernietiging van mogelijke aanwezige archeologische waarden te voorkomen zijn deze dubbelbestemmingen opgenomen. Gebieden welke een archeologische waarde en archeologische vindplaatsen herbergen kennen het zwaarste beschermingsregime. Voordat aan bouwinitiatieven medewerking kan worden verleend, moet eerst zijn aangetoond dat er geen archeologische waarden verloren gaan.
Er zijn in het plangebied ook gebieden aanwezig welke een hoge of een middelhoge verwachtingswaarde kennen. In deze gebieden geldt dat in ieder geval een omgevingsvergunning benodigd is wanneer het te bebouwen oppervlak groter is dan 2.500 m^2 of dieper steekt dan 50 centimeter, respectievelijk groter dan 5.000 m^2 of dieper steekt dan 50 centimeter.

Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht
Gronden met deze bestemming zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de aanwezige structuur, vormkenmerken en stedenbouwkundige verschijningsvorm in zijn historische karakteristiek. In afwijking van het bepaalde bij de onderliggende bestemmingen mag alleen bebouwing worden aangebracht indien de waarden van het beschermd stads- en dorpsgezicht niet worden aangetast.

Waarde - Waardevolle bomen
In het plangebied komen bomen voor die vanwege hun ligging en verschijning op de verbeelding als waardevol zijn aangeduid. Deze waardevolle bomen zijn gelegen op gronden die in eigendom zijn van de gemeente. Er zijn beperkingen voor het bouwen en het uitvoeren van bepaalde werken. Daarnaast zijn er enkele afwijkingsmogelijkheden opgenomen voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

7.3.2 Overige regels

Inleidende regels / begrippen
Dit artikel bevat de definities van begrippen die in dit bestemmingsplan worden gebruikt. Daardoor wordt vermeden dat verschillende interpretaties van begrippen tot verschillen van mening over de regelgeving zouden kunnen leiden. De begripsbepalingen zijn op alfabetische volgorde weergegeven.

Inleidende regels / wijze van meten
In dit artikel is geregeld op welke manier moet worden gemeten.

Anti-dubbeltelregel
Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregel
Voor de redactie van de gebruiksregel is een algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. Dit brengt met zich mee dat de doeleindenomschrijving van de te onderscheiden bestemming helder en duidelijk moet zijn.

Algemene aanduidingsregels
De aanduidingsregels Vrijwaringszone - Molenbiotoop 1 en 2 zijn opgenomen ter bescherming van korenmolen De Hoop aan de Nieuwstraat, (welke gelegen is buiten het voorliggende plangebied). Om ervoor te kunnen zorgen dat deze nog in werking zijnde molen voldoende windgang heeft, wordt geregeld dat voor gronden die binnen deze aanduiding zijn gelegen, beperkingen gelden ten aanzien van de maximale bouwhoogte van bouwwerken.

Algemene afwijkingsregel
In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten aan te passen. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad. Ook kleine afwijkingen (tot 10%) van de in de regels opgenomen maten kunnen op grond van dit artikel mogelijk worden gemaakt. Tevens kunnen krachtens dit artikel kleine bouwwerken ten dienste van nutsbedrijven worden toegestaan. Ook de realisatie van erkers bij woningen wordt middels deze bepaling mogelijk gemaakt, alsmede het wijzigen van gebruik van gebouwen (al dan niet bij woningen) ten behoeve van kinderopvang.

Algemene procedureregels
Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overgangsrecht
In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel
Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet gericht op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten. Een toets op de financieel/economische haalbaarheid is derhalve niet van toepassing. Ook is geen exploitatieplan of een overeenkomst anderzijds noodzakelijk om kosten te verhalen.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

Vooroverleg en inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid heeft van 7 november 2012 tot en met 18 december 2012 ter inzage gelegen. Tevens is het plan overeenkomstig het bepaalde in bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan verschillende instanties toegezonden in het kader van het vooroverleg.
Er zijn twee vooroverlegreacties ontvangen van de provincie Overijssel en van de Veiligheidsregio Twente. Beide reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Tevens zijn zes inspraakreacties ingediend. Deze zijn samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Enkele inspraakreacties hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zie bijlage 2 behorende bij deze toelichting voor de notitie Inspraak en Overleg inzake het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid heeft van 27 februari 2013 tot en met 9 april 2013 ter inzage gelegen.
Gedurende deze termijn zijn 8 zienswijzen kenbaar gemaakt. Op de zienswijzen is een reactie gegeven die is opgenomen in de zienswijzenreactienota. Daar waar een zienswijze aanleiding heeft gegeven het plan te wijzigen is dit aangegeven.

Wierdensestraat (Oost) 31 t/m 51 en 32 t/m 40

De Wierdensestraat is de oost- west gerichte uitvalsweg richting Zwolle. In 1834 werd deze straatweg van Zwolle, via Almelo naar Hengelo en Enschede verhard. Deze belangrijke verkeersader loopt door tot in het hart van de stad. Bij de aanleg van de tunnel onder de spoorlijn is het oostelijke deel van de Wierdensestraat afgesneden van de rest van de straat. De uitvalsweg is in zuidelijke richting verplaatst.

Het te beschermen gebied betreft dit -afgesneden- oostelijke deel van de straat, en wel het deel tussen het Stationsplein en de Westerstraat.

Hoofdkenmerken

Rechte, brede weg met aan de noordzijde een vrijwel gesloten gevelwand met eind 19e eeuwse (dubbele) woonhuizen op diepe percelen met kleine voortuinen en erfscheidingen. Aan de zuidzijde staan vijf vrijstaande herenhuizen, drie uit 1890-1925 en twee recente invullingen, op ruime percelen met groen voor, naast en/of achter het pand. In de panden wordt gewoond en/of bevinden zich kantoren/praktijken.

Ankerpunten

*in het gebied

Voorgedragen rijksmonumenten (MSP): Wierdensestraat 32 en 40 (ALM 232, 234)

Voorgedragen gemeentelijke monumenten: Wierdensestraat 31-33, 35, 37-39 (ALM 224, 225, 226)

Overige MIP-panden: Wierdensestraat 41 t/m 51 (ALM 227 t/m 231), 38 (ALM 233)

*in het omringende gebied

- Het pand Wierdensestraat 25, voorgesteld rijksmonument is markant gelegen op het aangrenzende kruispunt Westerstraat / Wierdensestraat.

Beschrijving

Weg met breed straatprofiel en aan de noordzijde een gesloten, aan de andere zijde een meer open karakter. De panden liggen aan beide zijden met de voorgevels evenwijdig aan de weg. Aan de noordzijde (de vrijwel gesloten gevelwand) liggen de voorgevels van de panden in één lijn, evenals de smeedijzeren erfscheidingen, zodat de voortuintjes steeds dezelfde diepte hebben. De erfscheidingen worden direct gevolgd door een brede stoep met parkeerhavens en enkele bomen in regelmatig patroon. De geasfalteerde weg heeft twee rijstroken met fietsstroken ter weerszijden. Aan de zuidzijde eveneens een brede stoep met parkeerhavens en bomen. Aan de zuidzijde liggen de panden niet in één lijn en is er geen sprake van een eenduidige erfscheiding; kleine haagjes, een smeedijzeren hek (nr.38) en bij de twee nieuwe invullingen (nr. 34 en 36) is deels geen sprake van erfscheiding. De twee buitenste panden (nummer 32 en 40) liggen verder teruggerooid van de weg, hebben een diepere voortuin met veel groen. Voor en naast het pand nummer 32, dat op een stedebouwkundig markant punt ligt, staan hoge bomen en kan bovendien op eigen terrein geparkeerd worden.

De percelen liggen allemaal loodrecht op de straat en zijn aan de noordzijde in het algemeen dieper en smaller dan aan de zuidzijde.

De grens van het te beschermen gebied loopt door de panden heen om aan te geven dat de bepalende kwaliteiten en kenmerken van het gebied tussen deze grenzen liggen, en minder aan de achterzijde van de panden. Bij de vrijstaande villa's aan de zuidzijde is ook de ruimte tussen de bebouwing bepalend voor het karakter van de straat.

Bebouwing

Aan de noordzijde zijn alle objecten rond 1890 gebouwd, uitgezonderd de recente invulling tussen de panden nr. 39 en 41. Alle panden in de gevelwand hebben een gelijke hoogte, kapvorm, ritmiek en schaal waardoor een grote eenheid ontstaat. Binnen die eenheid bestaat de wand -door detaillering en materiaalgebruik- uit twee delen, met de nieuwbouw als scheiding; het westelijke deel (A, nr. 41-51) is één geheel door de sober

classicistische stijl met witgepleisterde gevels, zeer regelmatige gevelindeling en detaillering. Het oostelijke deel (B) in de trant van de neo-renaissance kent iets meer variatie in kleur-, materiaalgebruik en detaillering. De architectonische detaillering met diverse eclectische elementen is typerend voor het eind van de 19e eeuw.

Aan de zuidzijde van de straat zijn de twee meest westelijk gelegen panden (nr. 38,40) eveneens rond 1890 gebouwd en het grote oostelijke hoekpand in 1925. De nummers 34 en 36 zijn recente invullingen. De plattegronden zijn onderling verschillend, evenals bouwvolume, detaillering en gevelindeling. De panden zijn groot, vrijstaand en hebben ongeveer een gelijke hoogte. De detaillering van de beide panden uit ca. 1890 (C) is verwant aan die van de panden aan de noordzijde (deel B), maar veel rijker uitgevoerd. Het hoekpand uit 1925 is een beeldbepalende uitzondering in de straat door de bouwstijl (toepassing van 18e eeuwse stijlmotieven) en het bouwvolume (breedte). De recente invullingen voegen zich enigszins in de wand door hoogte en bouwvolume, maar zijn afwijkend door gevelindeling en -behandeling.

Panden rond 1890 gebouwd: De panden zijn over twee bouwlagen opgetrokken onder (afgeknotte) schilddaken met zwarte pannen gedekt (tuile du Nord, Hollandse- en bouletpannen) en met fraai gedecoreerde dakkapellen en geprofileerde gootlijsten.

A: De geheel gepleisterde gevels worden horizontaal geleed door een plint, cordon- en een daklijst, deels met consoles. Verticale geleding door lisenen en risalerende middenpartijen. De hoge verticale vensters hebben afgeronde bovenhoeken onder geprofileerde sierlijstjes.

B, C: De in rode of bruine baksteen gemetselde gevels zijn voorzien van veel gepleisterde elementen, als een plint, cordon- en daklijst, speklagen, lisenen, aanzet- en sluitstenen boven gevelopeningen, dakkapellen, lisenen en rondom de entreepartijen. Enkele natuurstenen details. De vensters zijn recht gesloten en de muuropeningen worden afgesloten door al dan niet getoogde strekken, soms met tegeltableaus in de boogtrommels. Bij C zijn de strekken uitgevoerd in rode verblendsteen en worden de hoekpartijen benadrukt door erkers, balkons en rijke neo-renaissance detaillering.

Het pand uit 1925 voegt zich door bouwhoogte, kapvorm, brede daklijst, middenrisaliet, vensterindeling en kleur in de straat.

De meest waardevolle en karakteristieke elementen:

-de ruimtelijke opzet met aan de noordzijde een vrijwel gesloten monumentale gevelwand met kleine voortuintjes en smeedijzeren hekken tegenover het open en groene karakter van de zuidzijde met vrijstaande monumentale bouwvolumes

- de aanwezigheid van de zeer fraaie en gave 19e eeuwse gevelwand (noordzijde) met grote eenheid in maat, schaal, gevelindeling en detaillering

- de aanwezigheid van twee rijke monumentale herenhuizen (zuidzijde)

Waardering

Deel van de Wierdensestraat van stedebouwkundig en architectuurhistorisch belang als voorbeeld van een eind 19e eeuwse straat met een redelijk gave 19e eeuwse gevelwand en aan de andere zijde monumentale vrijstaande herenhuizen.

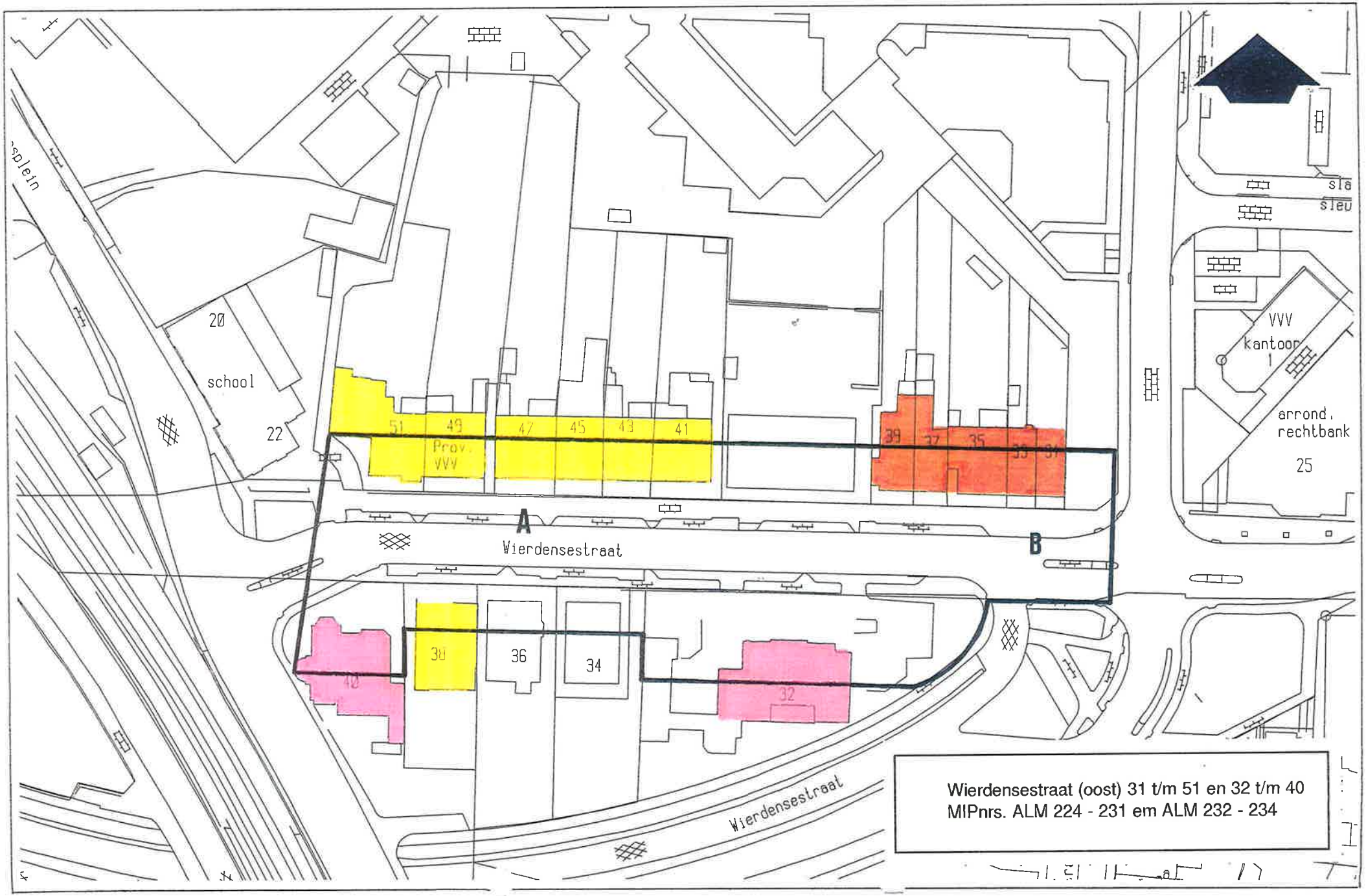
ECCO

A

ALM 228

B

ALM 224



Wierdensestraat (oost) 31 t/m 51 en 32 t/m 40
MIPnrs. ALM 224 - 231 em ALM 232 - 234

Molenkampspark 4 t/m 52, 5 t/m 11

Mip nrs. ALM 158 t/m ALM 170

Het Molenkampspark ligt ten oosten van het zuidelijk deel van de Grotestraat in het centrum van Almelo. Vanaf de Bavinckstraat (een zijstraat van de Grotestraat) geeft een in zuidoostelijke richting lopende aftakking toegang tot het besloten villabuurtje.

Het te beschermen gebied betreft het gehele Molenkampspark: de P-vormige straat, vanaf het begin van de aftakking van de Bavinckweg, met de aangrenzende percelen en bebouwing. Een tweede ontsluiting aan de zuidoostelijke zijde is de Dinkelstraat; deze valt niet in het te beschermen gebied, uitgezonderd dat deel waar de betrokken percelen aan de Molenkampspark grenzen. Aan de westzijde is een gat in het patroon ontstaan: ter plaatse van de parkeerplaats stond oorspronkelijk een kerk uit 1910.

Hoofdkenmerken

Besloten parkachtige villabuurt bestaande uit een P-vormige straat met in hetzelfde patroon woonhuizen uit de eerste helft van de 20e eeuw op diepe percelen. De panden zijn van verschillende typen en hebben alle een voortuin. De bebouwing aan de rechte noordwand vormt een gesloten gevelwand. In de binnenruimte (D-vormig) drie panden met veel groen op langgerekte percelen, zo dat ze met voor- en achtertuin aan de straat grenzen. In de panden wordt gewoond en in sommige bevinden zich kantoren /praktijken. De parkeerplaats aan de westzijde (vm. kerk) is een 'gat' in dit patroon.

Ankerpunten

*in het gebied

Voorgedragen gemeentelijke monumenten: Molenkampspark 26-28 en 32-34 (ALM 166, ALM 168)

Overige MIPpanden: Molenkampspark 2 t/m 20 (ALM 159 t/m 162), 7 t/m 11 (ALM 163,164) 22 t/m 24 (ALM 165), 30 (ALM 167), 36 (ALM 169),38 (ALM 170)

Beschrijving

In zichzelf gekeerde parkachtige villabuurt met veel groen. De woningen liggen met de voorgevel naar de P-vormige straat gericht. De panden liggen grotendeels in één lijn, op gelijke afstand van de weg. Uitzondering hierop vormen de panden met de nrs. 22-24 en 38, die teruggerooid liggen. De woningen in de centrale ruimte liggen met de voorgevel naar het noorden gericht (het rechte deel van de straat) en teruggerooid van de straat.

Aan de noordzijde vormen de panden een gesloten gevelwand langs het rechte deel van de straat (nr. 2-20). Naast nr. 20 is een recente invulling (20a,b) in de rooilijn geplaatst. De overige panden zijn alle enkele of (drie)dubbele, vrijstaande villa's. De percelen zijn verschillend van breedte en alle vrij diep. Alle panden hebben een voortuintje met erfscheiding in één lijn. De klinkerstraat heeft aan beide zijden een stoep die dezelfde P-vorm volgt.

In het centrale deel (D-vormig) staan veel hoge bomen en veel struiken, ook in de voortuinen. Bij de overige bebouwing staan de bomen en struiken met name naast en achter de panden, enkele in de voortuinen.

De grens van het te beschermen gebied loopt door de panden heen om aan te geven dat de bepalende kwaliteiten en kenmerken met name tussen deze grenzen liggen en minder aan de achterzijde van de panden, waarbij wel opgemerkt moet worden dat ook de vrije ruimte tussen de panden van belang is voor de karakter van het gebied.

Bebouwing

Er is een grote variëteit in bebouwing; alle panden zijn verschillend. Het belangrijkste deel van de bebouwing is tussen 1910 en 1930 ontstaan. De gesloten gevelwand (A) aan de noordzijde is rond 1910 gerealiseerd en vormt een eenheid door maat, schaal en gevelindeling (uitgezonderd de twee laatste woningen nr. 18, 20 die in de jaren '20 zijn gebouwd).

De beeldbepalende, vrijstaande villa´s zijn allemaal tussen 1910 en 1930 gebouwd (B). De laatste drie bouwblokken (40-44, 46-48, 50-52) aan de zuidwestzijde zijn rond 1950 gebouwd.

A- De gesloten gevelwand aan de noordzijde van het Molenkampspark (nr. 2 t/m 16) bestaat uit een geschakelde reeks van 4 dubbele woonhuizen, en twee afwijkende lagere woonhuizen onder plat dak (18, 20).

De 4 dubbelwoningen zijn opgetrokken in rood / bruine baksteen vanuit een rechthoekige plattegrond onder een afgeknot schilddak, gedekt met (grotendeels zwarte) tuile-du-Nord of kruispannen. Het hoekpand (nr. 2) heeft een afgesnoten hoek en aan de kopgevel (W) een fraaie driezijdige serre met balkon. De voorgevels hebben een gepleisterde plint, een cordonlijst tussen de bouwlagen en afsluiting in de vorm van een houten daklijst en een geprofileerde goot op klampen. Bij de risalerende geveldelen (meestal met entreepartijen) bevindt zich tussen de bouwlagen een balkon. De verticale vensters op de begane grond en de grotere samengestelde vensters op de verdieping hebben segmentbogen of hanekammen in rode/gele verblendsteen, met gepleisterde aanzet- en sluitstenen, soms met diamantkoppen en florale motieven in de boogtrommels. De bovenlichten van enkele vensters zijn voorzien van glas-in-lood.

De twee (oorspronkelijk identieke) woningen (18, 20) met verdieping onder plat dak zijn opgetrokken in bruine baksteen met een rand siermetselwerk langs de dakrand. Beide panden hebben op de begane grond een driezijdige erker met glas-in-lood in de bovenlichten.

B- De overige bebouwing is gevarieerd: grote villa´s met dubbele woningen van twee bouwlagen (waarbij met name de rijke villa´s uit de jaren ´10 opvallen) en iets eenvoudiger verdiepingloze woonhuizen (uit de jaren ´20-´30).

De panden zijn opgetrokken vanuit een onregelmatige plattegrond onder samengestelde overstekende daken, bijna alle gedekt met (rode) Tuile-du-Nordpannen. Aan de voorgevel risalerende geveldelen onder zadeldakjes of met torentjes. De panden uit de jaren ´10 tonen grote variatie in materiaal- en kleurgebruik: baksteen, pleisterwerk, gele en rode verblendsteen. De panden uit de jaren ´20 in bruin/rode baksteen zijn voorzien van siermetselwerk. Alle panden zijn fraai gedetailleerd. De vensters -in allerlei vormen- zijn recht gesloten, veelal verticaal met bovenlichten (soms voorzien met roedenverdeling of glas-in-lood). De meeste panden zijn voorzien van een erker en dakkapellen. De in baksteen opgetrokken bouwblokken uit de jaren '50 zijn minder rijk gedetailleerd en soberder vormgegeven.

De meest waardevolle en karakteristieke elementen:

- de bijzondere stedebouwkundige structuur en het daarmee samenhangende besloten, parkachtige karakter

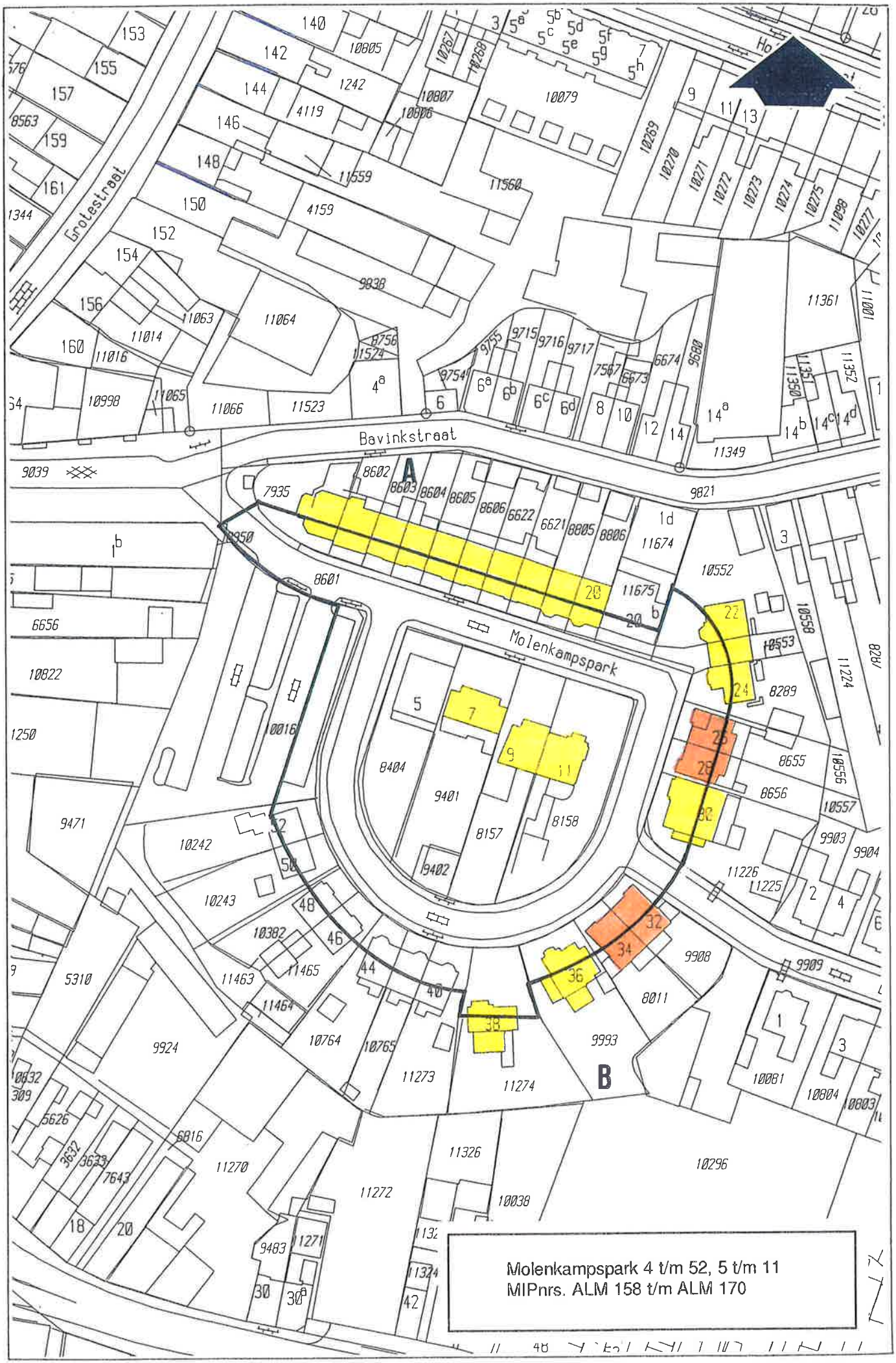
- de ruimtelijke opzet met in de centrale ruimte en rondom de straat villa´s op ruime percelen met erfscheidingen en veel groen

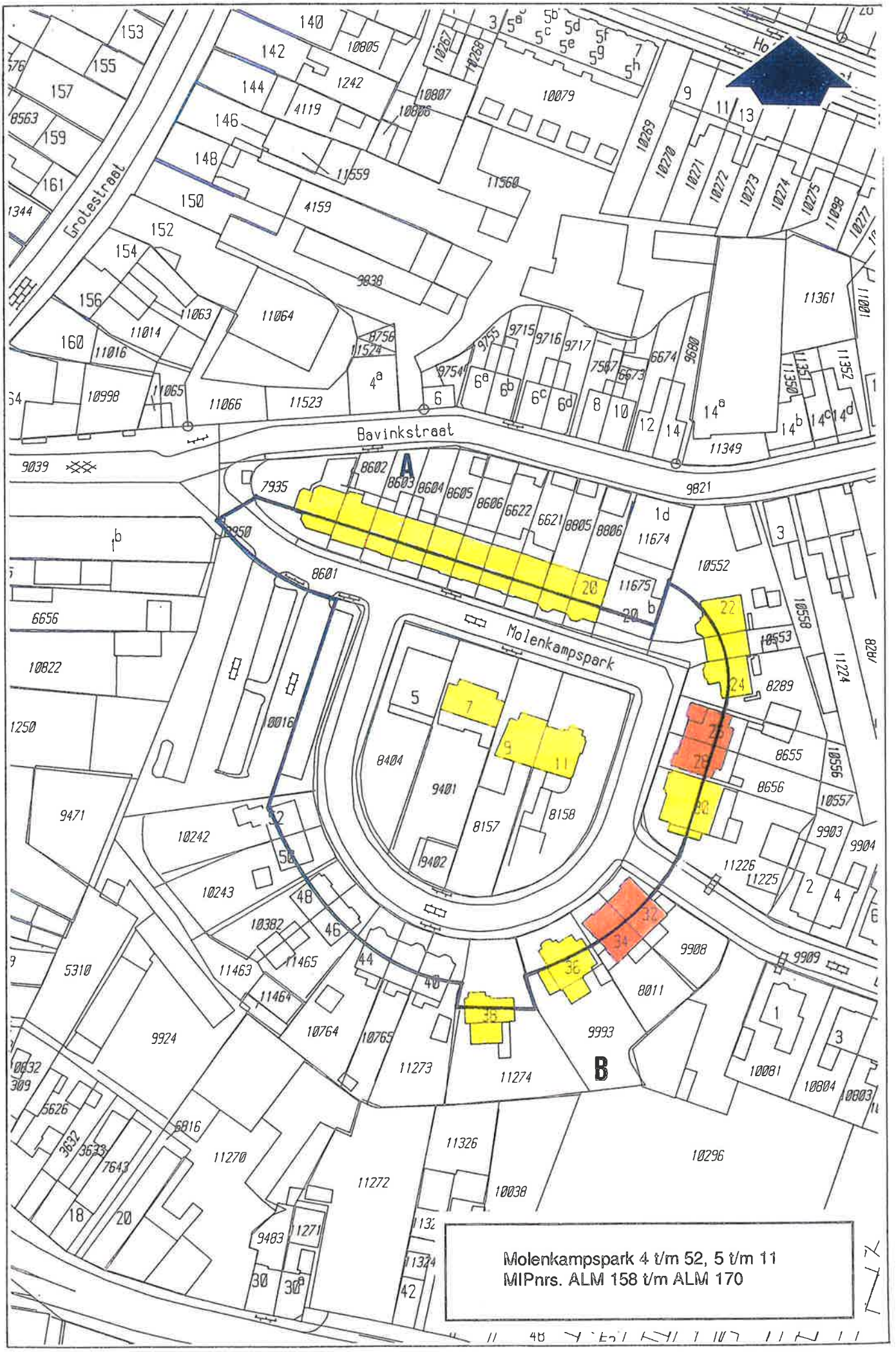
- de rijke, villa-achtige bebouwing uit verschillende periodes, met een grote variatie in volume, maat, kleur en detaillering

- de aanwezigheid van enkele beeldbepalende, monumentale villa´s en dito gevelwand uit de jaren ´10.

A

B


Grotestraat
Bavinkstraat
Molenkampspark
A
B
Molenkampspark 4 t/m 52, 5 t/m 11
MIPnrs. ALM 158 t/m ALM 170


Grotestraat
Bavinkstraat
Molenkampspark
A
B
Molenkampspark 4 t/m 52, 5 t/m 11
MIPnrs. ALM 158 t/m ALM 170

Boompjes 3 t/m 33, 10 t/m 30, Wierdensestraat 20, 22

Noordwest-zuidoost gerichte stadsstraat in het centrum van Almelo, ten westen van de Grotestraat, ten noorden van de Adastraat. De zuidzijde van de straat grenst aan de Marktstraat, de noordzijde aan de Wierdensestraat.

Het te beschermen gebied betreft de gehele straat, met inbegrip van de hoeken.

Hoofdkenmerken

Straat met kromming, aan beide zijden vrijwel gesloten gevelwanden en een doorlopende stoep. De eenvoudige, dubbele en enkele woonhuizen, soms met kantoor/praktijk/bedrijfsruimte, zijn (uitgezonderd enkele recente invullingen) rond 1900 gebouwd.

Ankerpunten

*in het gebied

Voorgedragen gemeentelijke monumenten: Boompjes 24-26 (ALM 133), Wierdensestraat 18-20 (ALM 114)

Overige MIP panden: Boompjes 3-5 (ALM 141), 7 (ALM 140), 9 (ALM 139), 11 (ALM 138), 13 (ALM 137), 17 t/m 21 (ALM 135), 23 t/m 29 (ALM 134), 31 t/m 33 (ALM 132), 20 (ALM 136), 14 (ALM 142)

*in het omringende gebied

- de noordzijde van de Adastraat grenst (met achterzijde percelen) aan de Boompjes, een eveneens op gemeentelijk niveau te beschermen gebied

Beschrijving

Straat met een kromming en vrijwel gesloten gevelwanden die de kromming begeleiden. Voor de panden een doorlopende stoep, gevolgd door een geasfalteerde, ongedeelde straat met aan één zijde parkeerruimte. De smalle, langgerekte percelen liggen in het algemeen loodrecht op de straat, behalve ter hoogte van de kromming. De percelen in het bouwblok aan de zuidzijde van de Boompjes en de noordzijde van de Adastraat grenzen met de achterzijde aan elkaar.

De panden liggen met de voorgevel in één lijn direct aan de stoep, hebben geen voortuin, erfscheiding of stoepje. In de straat geen vormen van groenaanleg.

Op de hoekpunten is de structuur grotendeels gewijzigd. Op de oosthoek bevindt zich tussen de Boompjes en de Adastraat een door sloop onstane parkeerplaats, begrensd door een bomenrij in de rooilijn van de bebouwing. Aan het einde van de straat bij de Wierdensestraat bestaan enkele gaten in de gevelwand en richt de hoekbebouwing zich naar de Wierdensestraat. De gaten bevinden zich aan de zuidzijde tussen Wierdensestraat 22 en Boompjes 3, tussen de nummers 9 en 13; met name aan de noordoostzijde een groot gat tussen Boompjes 10 en Wierdensestraat 20 ter plaatse van een groot plein met hek ervoor.

De grens van het te beschermen gebied loopt door de panden heen om aan te geven dat de bepalende kwaliteiten en kenmerken tussen deze grenzen liggen en niet aan de achterzijde van de bebouwing.

Bebouwing

De panden zijn rond 1900 gebouwd en in het algemeen sober gedetailleerd met eclectische, voor die periode typerende, elementen.

Grotendeels verdiepingloze enkele en dubbele panden opgetrokken in rode en bruine baksteen onder (afgeknot) schilddak met rode of zwarte pannen. Enkele voorgevels zijn geheel gepleisterd. De voorgevels hebben een gepleisterde/ natuurstenen plint of trasraam en worden beëindigd door een brede daklijst. Bij de meeste panden bevindt de entreepartij zich centraal in de gevel met een venster(partij) ter weerszijden. De middenpartij bevat één of twee deuren, soms in een portiek en wordt benadrukt door een (dubbele) dakkapel daarboven. Vensters van verschillende types onder al dan niet getoogde strekken.

ALM 135

VVV
kantoor
1
arrond.
rechtbank
25
23
Passage
Wierdensestraat
2
2a
4
10
12
14
22
24
18
20
huis van
bewaring
7
Boompjes
9
13
26
28
30
60
76
78
Adastraat
Marktstraat
42
11
13
15
17
19
21
23
25
27
33
35
37
39
84
Boompjes 3 t/m 33, 10 t/m 30, Wierdensestraat 20, 22
MIPnrs. ALM 131 t/m 142, ALM 114

Het volledige dossier Beschermde Stadsgezichten is gearchiveerd onder nummer 1.853.3 en bevat aanvullende informatie over de besluitvormingsprocedure.

Adastraat 4 t/m 42 en 7 t/m 39a

Noordwest-zuidoost gerichte stadsstraat in het centrum van Almelo, ten westen van de Grotestraat. Aan de noordwestzijde wordt de straat doorsneden door de Westerstraat. Het te beschermen gebied betreft het deel van de Adastraat tussen de Westerstraat en de Marktstraat (Z) met inbegrip van de hoeken; het deel ten westen van de Westerstraat valt niet binnen het gebied.

Hoofdkenmerken

Rechte straat met aan beide zijden vrijwel gesloten gevelwanden, een doorlopende stoep met aan de noordzijde bomen. De dubbele en enkele woonhuizen, soms met kantoor/praktijk/bedrijfsruimte, zijn (uitgezonderd enkele recente invullingen) rond 1900 gebouwd.

Ankerpunten

*in het gebied

Voorgestelde gemeentelijke monumenten: Adastraat 6, 19 en 25-27 (ALM 145, 148 en 150)

Overige MIPpanden: Adastraat 11 t/m 13 (ALM 146), 15-17 (ALM 147), 21-23 (ALM 149), 25-27 (ALM 150), 29 t/m 35 (ALM 151), 37-39 (ALM 152), 20 t/m 30 (ALM 153)

*in het omringende gebied:

- de noordzijde van de Adastraat grenst (met achterzijde percelen) aan de Boompjes, een eveneens op gemeentelijk niveau te beschermen gebied.

Beschrijving:

Rechte straat met gesloten gevelwanden waarvoor een doorlopende stoep, aan de noordzijde met enkele bomen, gevolgd door een geasfalteerde, ongedeelde straat waar aan één zijde geparkeerd mag worden. Tussen de panden of de bouwblokken meestal een smalle spleet of een klein steegje, afgesloten met een hek of deurtje, hetgeen een gesloten indruk geeft; tussen nummer 7 en 11 is een door sloop ontstaan onbebouwd terrein met hek.

De smalle, langgerekte percelen liggen loodrecht op de straat en zijn in het algemeen diep, met name aan de zuidzijde; aan de noordzijde grenzen ze aan de percelen van de Boompjes. De panden liggen met de voorgevel in één lijn direct aan de stoep; enkele panden hebben een eigen stoepje bij de voordeur. Op alle vier de hoekpunten is de oorspronkelijke bebouwing/struktuur gewijzigd; op de oosthoek bevindt zich tot aan de Boompjes een door sloop ontstane parkeerplaats, begrensd door een bomenrij in de rooilijn van de bebouwing.

De grens van het te beschermen gebied loopt door de panden heen om aan te geven dat de bepalende kwaliteiten en kenmerken tussen deze grenzen liggen en niet aan de achterzijde van de bebouwing.

Bebouwing

De panden zijn in 1890-1900 gebouwd, grotendeels in neo-renaissance en neo-classicistische trant. Met name aan de zuidzijde van de straat staan veel rijk geornamenteerde panden.

De panden zijn over één (zie A) of twee (zie B) bouwlagen opgetrokken in (rood)bruine baksteen op een plint en beëindigd met een gootlijst onder afgeknotte schilddaken met zwarte pannen. De meeste gevels zijn rijk gedetailleerd met gepleisterde elementen: speklagen, aanzet-, en sluitstenen of omlijsting rond de gevelopeningen, lisenen, diamantkoppen etc. Uitzondering is een geheel witgepleisterd dubbel pand onder afgeknot zadeldak (nr.11-13).

De voorgevels zijn over het algemeen symmetrisch, in drieën, ingedeeld met een centrale entreepartij en een venster(partij) ter weerszijden. De risalerende middenpartij bevat één of twee deuren, veelal in een portiek en wordt benadrukt door een (dubbele) dakkapel daarboven. Ter weerszijden van de middenpartij een enkel of dubbel verticaal venster en hoeklisenen. De strekken boven de gevelopeningen zijn getoogd.

A. De panden van één bouwlaag, met name aan de zuidgevel, hebben een sterk benadrukte middenpartij door een, meestal uitgemetselde, opvallende dakkapel en rijke detaillering. Aan de noordzijde van de straat staan enkele soberder panden, die in hoofdvorm gelijk zijn aan dit type, maar afwijken in gevelindeling en/of in detaillering.

B. De panden van twee bouwlagen komen aan beide zijden van de straat voor waarbij vooral twee reeksen van drie panden opvallend zijn: aan de noordzijde drie identieke dubbele woningen (nr 20 t/m 30) met een symmetrische gevelindeling als omschreven en dubbele vensterpartijen op beide bouwlagen. Aan de zuidzijde wordt een groot dubbel woonhuis -met twee vensterassen ter weerszijden van de entreepartij- geflankeerd door twee enkele woonhuizen met de entrees in de risalerende gevelhoeken (nr. 29 t/m 35).

In detail komen wijzigingen voor, met name ter plaatse van deuren/vensters, toevoeging van dakkapellen. Daarnaast zijn er enkele geheel nieuwe invullingen, met name opvallend op de hoeken van de straat.

De meest waardevolle en karakteristieke elementen:

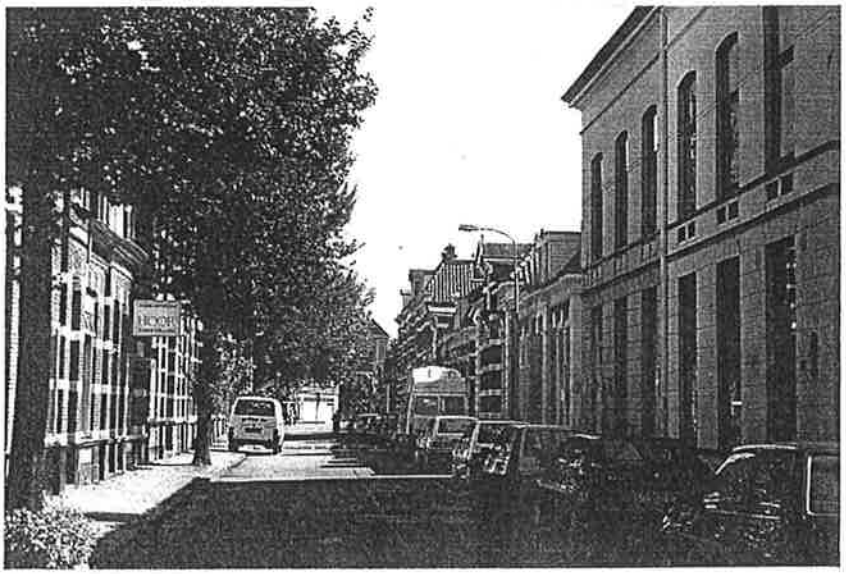
-de ruimtelijke opzet van de straat met vrijwel gesloten gevelwanden, stoep, zonder voortuinen, erfscheidingen en weinig groen

- de fraai gedetailleerde en redelijk gave eind 19e eeuwse gevelwanden met enkele opvallende objecten

- de eenheid in bouwvolumes, maat, gevelindeling, architectonische detaillering, kleur- en materiaalgebruik

Waardering

De straat is architectuurhistorisch en stedebouwkundig waardevol als gaaf voorbeeld van een eind 19e eeuws stadsstraatje met redelijk gave gevelwanden en fraaie detaillering van de bebouwing.



A

ALM 144

B

ALM 151

Wierdensestraat
Westerstraat
Boompjes
huis van bewaring
Adastraat
Marktstraat
Westerstraat
belastingkantoor
6-44
Adastraat 4 t/m 42 en 7 t/m 39a
MIPnrs. ALM 144 - 153

Inspraakverslag/verslag vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid

Inspraakverslag

Het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid, met bijbehorende stukken, heeft met ingang van 7 november tot en met 18 december 2012 ter inzage gelegen.
Gedurende deze termijn konden inspraakreacties bij het College van B&W worden ingediend. Daarnaast is op 26 november 2012 een inloopbijeenkomst gehouden. Gedurende deze periode zijn zes inspraakreacties ingediend.

Dit inspraakverslag behandelt de ingebrachte reacties. Per inspraakreactie is een samenvatting van die reactie weergegeven met daarbij de gemeentelijke reactie. Daar waar reacties aanleiding geven het plan te wijzigen wordt dit aangegeven. In het tweede deel van dit verslag wordt het vooroverleg besproken.

- **De heer P. Meulenbelt, namens Meulenbelt Almelo Beheer BV, Meulenbelt Gebouwen, Belegging en Beheer BV, H. ter Horst Almelo, Henk ter Horst herenmode BV en Meulenbelt Junior BV (bewijs van afgifte 7 december 2012, dus tijdig ingekomen)**

Samenvatting inspraakreactie
1. Insprekers zijn eigenaar/gebruiker van de panden Grotestraat 152, 154, 156, 158 en 160. Tevens hebben ze een koopovereenkomst gesloten voor de commerciële ruimte van het nieuw te bouwen pand Grotestraat 162, 164, Bavinkstraat 2 en 4. Voorgesteld wordt om daar een commerciële ondergeschikte horecafunctie toe te staan zoals bijvoorbeeld een koffiecorner/modecafé.
2. Voorgesteld wordt om de toegestane bouwhoogte van de achterzijde van de panden Grotestraat 154/156/158/160 te verhogen van 5 meter tot 12 meter, omdat dit deel gelegen is tussen al bestaande hoogbouw aan de voor- en achterzijde op de percelen.

Reactie gemeente
1. Inspreker wil de mogelijkheid behouden om binnen zijn detailhandelsbedrijf een vorm van horeca te bedrijven die ondergeschikt is aan de detailhandelsfunctie. Gedacht wordt aan een koffiecorner of mode-café, waar mensen voor, tijdens of na het winkelen bij Henk ter Horst herenmode wat kunnen drinken. Het grootste gedeelte van het bedrijf heeft reeds de bestemming “Centrum – 2”, waarbinnen al verschillende volwaardige vormen van horeca zijn toegestaan zoals een snackbar of een restaurant. Ondergeschikte vormen van horeca zijn daarom binnen deze bestemming ook mogelijk. Voor hetgeen inspreker wil, hoeft daarom niets specifieks geregeld te worden in het bestemmingsplan voor een groot deel van de panden. Een deel van het detailhandelsbedrijf valt echter binnen de bestemming “Wonen – Gestapeld” en daarbinnen in de aanduiding ‘gemengd’. Hierbinnen is geen horeca toegestaan en daarom zal voor dit deel ook de aanduiding ‘horeca van categorie 6’ worden opgenomen: horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie.
2. Ophogen van de maximale hoogte van 5 meter naar 12 meter is niet wenselijk. Het is van belang om enige ruimtelijke geleding te houden en bovendien staat de gevraagde hoogte op gespannen voet met de aanwezigheid van de galerijen van het complex op de hoek van de Grotestraat en de Bavinkstraat welke in aanbouw is.

Deze inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Middels een aanduiding zal, voor zover niet reeds mogelijk, horeca van categorie 6 worden toegestaan binnen de panden van de inspreker.

- **J. Lammerts, mede namens een aantal omwonenden (ontvangen 14 december 2012, dus tijdig ingekomen)**

Samenvatting inspraakreactie
1. In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan wordt aangegeven dat aan de Grotestraat, ten zuiden van de Hofkampstraat geen cafés worden toegestaan, een en ander in lijn met de gewenste ontwikkeling dat cafés met name worden geconcentreerd in de binnenstad. Het is dan

ook niet logisch dat het perceel Grotestraat 153 een aanduiding krijgt met als gevolg dat een café is toegestaan, met name ook omdat er op dit moment geen horecafunctie aanwezig is op het perceel;
2. In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan wordt onder andere aangegeven dat in het gemeentelijke structuurplan staat dat aandacht en zorg moet uitgaan naar de avond- en nachthoreca waarbij vanwege geluids- en andere overlast verdergaande concentratie is gewenst. Ook wordt volgens inspreker in de toelichting vermeld dat functiemenging van detailhandel en wonen mogelijk is wanneer deze niet leidt tot een onleefbare situatie en deze bedrijvigheid direct gerelateerd is aan de woonomgeving. Volgens inspreker gaat horeca van categorie 3 niet samen met een woonfunctie. Nu direct naast het perceel Grotestraat 153 een woonfunctie is gesitueerd, is het toekennen van een horeca-aanduiding van categorie 3 aan het perceel strijdig met wat de gemeente wil;
3. Inspreker geeft aan dat diverse instanties en afdelingen van de gemeente zoals de politie Twente en de afdeling Economische Zaken bezwaren hebben tegen de vestiging van een horecagelegenheid op het perceel Grotestraat 153, evenals de CAA (de winkeliersvereniging) en Beter Wonen. De CAA en Beter Wonen zullen zich ook verzetten tegen de horecabestemming op dit perceel;
4. Inspreker is tegen de aanduiding 'horeca van categorie 3' op het perceel Grotestraat 153 in verband met overlast;
5. Concluderend wordt verzocht om de bestemming op het perceel te wijzigen tot "Centrum - 2" zonder horecamogelijkheden, net zoals de panden ernaast en in het grootste gedeelte van de rest van de straat.

Reactie gemeente
1. Het klopt dat de gemeente zich meer wil richten op het kernwinkelgebied en dat ze horeca-functies (met name avond- en nachthoreca) meer wil concentreren. Dit betekent onder andere dat de gemeente voornemens is om geen nieuwe cafés toe te staan in de Grotestraat ten zuiden van de Hofkampstraat. Juridisch-planologisch wordt dit geregeld middels voorliggend voorontwerpbestemmingsplan. Tot op heden is het (onder andere) aan de Grotestraat overal mogelijk om een café te beginnen, op basis van het nu nog geldende plan "Bebouwingsvoorschriften Stadskern' van 1943. Echter; voor het pand Grotestraat 153 is reeds een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een nieuwe pui verleend en onherroepelijk. Het plaatsen van de nieuwe pui heeft tot doel om het pand te gaan gebruiken als café, hetgeen conform de vigerende mogelijkheden is toegestaan. We gaan ervan uit dat de aanvrager ook daadwerkelijk voornemens is om een café te exploiteren en daarom wordt op het betreffende perceel een café middels een aanduiding toegestaan;
2. We verwijzen voor onze reactie op dit punt naar onze reactie onder 1. Hieraan voegen we nog toe dat in een centrumgebied – waar vele verschillende functies zijn toegestaan – een horeca-functie niet gebiedsvreemd is;
3. We verwijzen voor onze reactie op dit punt naar onze reactie onder 1;
4. We verwijzen voor onze reactie op dit punt naar onze reactie onder 1;
5. We verwijzen voor onze reactie op dit punt naar onze reactie onder 1.

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- **De heer P. Silderhuis van Esprit projectontwikkeling (ingekomen op 19 december, maar verstuurd op 18 december en digitaal binnengekomen op 18 december. Derhalve wordt deze inspraakreactie wel meegenomen)**

Samenvatting inspraakreactie
Inspreker geeft aan gesproken te hebben met twee ambtenaren van de gemeente Almelo inzake het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid en op basis daarvan staat hij positief tegenover het voorontwerp ten aanzien van zijn percelen aan de Bornerbroeksestraat 79, 81, 85, 87 en 89

Reactie gemeente

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- **Mw. mr. S.P.M. Schaap van Kienhuis Hoving advocaten en notarissen, namens V.O.F. Oude Wolbers-Droste Projectontwikkeling, Oude Wolbers Projecten B.V. en Droste Projecten B.V. (ingekomen op 18 december 2012)**

V.O.F. Oude Wolbers-Droste Projectontwikkeling, Oude Wolbers Projecten B.V. en Droste Projecten B.V. (hierna: OW/Droste) is eigenaar van een deel van de zogenaamd Jalinklocatie, gelegen op de hoek van de Tuinstraat en de Holtjesstraat. Beter Wonen is eigenaar van het andere deel van de locatie en ze trekken samen op om de locatie te herontwikkelen. In 2006 is er al een bouwplan aan de gemeente overlegd, waarover nagenoeg overeenstemming bestond. Het betrof een gebouw met 3 tot 5 bouwlagen en 18 tot 21 appartementen.
Vanwege de economische omstandigheden is OW/Droste destijds niet verder gegaan met de planontwikkeling, maar is ze bezig met een aangepast plan dat voorziet in 21 appartementen (of 20 appartementen met een groepsruimte), gecombineerd met zorg. Woonbegeleiding vormt een belangrijk onderdeel in dit plan. Een eerste schets is begin december tijdens een oriënterend ambtelijk gesprek met de gemeente voorgelegd.
In het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid wordt geen rekening gehouden met de beoogde planontwikkelingen. Gevraagd wordt om ruimere bouw- en gebruiksmogelijkheden op de projectlocatie. Alleen op die wijze kan de locatie weer herontwikkeld worden. Voorgesteld wordt om de bouwregels af te stemmen op het bouwplan dat is ontwikkeld in 2006. Gezien de aard van het beoogde project zou er qua gebruiksregels ook ruimte moeten zijn voor ‘zorgwonen’ c.q. ‘maatschappelijk’. Ook wil OW/Droste de mogelijkheid om op beperkte schaal winkels mogelijk te maken niet op voorhand uitgesloten zien.

Reactie gemeente
De gemeente staat positief tegenover de herontwikkeling van het terrein en is dan ook blij met het feit dat er beginnende initiatieven zijn om tot een herontwikkeling te komen. Het voorliggende bestemmingsplan betreft echter een actualiseringsplan en dit houdt onder andere in dat in principe geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen.
Bij de herontwikkeling van de locatie komen vele aspecten kijken, zoals de stedenbouwkundige inpassing in de omgeving, milieuaspecten, uitstraling naar de omgeving, ontsluiting, parkeeraspecten et cetera. Ook zullen nog financiële zaken aan de orde moeten komen.
Daarom wordt er niet voor gekozen om in het bestemmingsplan de door insprekers gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.
Wel zal ten opzichte van het voorontwerp de hoeklocatie op een meer logische wijze worden bestemd; meer in lijn met de reeds aanwezige bebouwing in de directe omgeving.

Deze inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het bouwvlak aan de Tuinstraat zal ‘om de hoek’ worden doorgetrokken aan de Holtjesstraat en het aantal toegestane woningen zal mede daarom ook worden aangepast. Ook de toegestane bouw- en of goothoogte wordt meer in lijn gebracht met de omgeving.

- **De heer A. Schoemaker, namens Van Kooten B.V. (bewijs van afgifte op 18 december 2012, dus binnen de termijn binnengekomen)**

Samenvatting inspraakreactie
1. het perceel Grotestraat 188-190 is onderdeel van het bedrijf en wordt op dit moment gebruikt als opslag/werkplaats. Verzocht wordt om het perceel bij de aanduiding voor het bedrijf te betrekken;
2. Inspreker verzoekt om een zo ruim mogelijke bestemming voor de bedrijfspercelen. Het bedrijf wil namelijk verhuizen naar een andere locatie welke logistiek gezien beter is gelegen en waar meer expansiemogelijkheden aanwezig zijn. Verhuizing naar een andere locatie is slechts mogelijk wanneer er een koper is voor de huidige locatie. Hoe ruimer het bestemmingsplan, hoe groter de kans op een koper. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt een beperkende regeling op de percelen van het bedrijf gelegd, door op het achterterrein slechts een installatiebedrijf toe te staan. In dat kader wordt ook verzocht om supermarkten toe te staan.

Reactie gemeente

1. Het genoemde perceel is in eigendom bij het bedrijf. Het gebruik van het pand en het perceel ten behoeve van de bedrijfsvoering in de zin van opslag en werkplaats (voor zover niet zichtbaar vanaf de openbare weg) past binnen de vigerende regeling van het plan "Bebouwingsvoorschriften Stadskern". Daarom bestaat geen bezwaar tegen het betrekken van het perceel bij het bedrijf door de aanduiding voor het bedrijf ook over dit perceel te leggen;
2. Op dit moment is op het achterterrein een installatiebedrijf aanwezig. Deze situatie is door de jaren heen ontstaan, mede als gevolg van de ruime mogelijkheden die het vigerende plan "Bebouwingsvoorschriften Stadskern" biedt. Stedenbouwkundig en logistiek gezien is de ontstane situatie niet erg wenselijk en daarom staat de gemeente op het standpunt dat in dit geval de feitelijke situatie wordt bestemd. Wel zal een afwijkingsmogelijkheid worden opgenomen, welke het onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt om bedrijven van categorie 1 en 2 toe te staan.

Deze inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan: Het perceel Grotestraat 188-190 krijgt de aanduiding 'bedrijf'. Tevens zal een afwijkingsmogelijkheid worden opgenomen, welke het onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt om bedrijven van categorie 1 en 2 toe te staan.

- **De heer Gockel, namens Beter Wonen (ingekomen op 18 december 2012, dus binnen de termijn)**

Samenvatting inspraakreactie
Verzocht wordt om ruimere gebruiksmogelijkheden voor de panden Grotestraat 185 b en 187 a/b. Deze maken deel uit van het complex Oxford. Beter Wonen probeert het gebied waarin het complex is gelegen impulsen te geven en probeert een goede balans te vinden tussen wonen, werken, winkelen en verblijven. In deze visie past prima een kleinschalig winkelbedrijf met daarbij lichte daghoreca-activiteiten zoals bijvoorbeeld een bakkerij met een koffiehoek of een streekwinkel met kleinschalige lunchroom. De Grotestraat 185 b en/of Grotestraat 187 a/b zijn daar uitstekende locaties voor.

Reactie gemeente
De bewuste percelen hebben in het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid de bestemming "Wonen – Gestapeld wonen" met daarbij de aanduiding 'dienstverlening en detailhandel op de begane grond'. Lichte horeca-activiteiten gerelateerd aan de hoofdfunctie zoals een bakkerij met een koffiehoek of een streekwinkel met een kleinschalige lunchroom zijn niet toegestaan.
Echter; het pleintje waaraan de bewuste panden zijn gelegen, leent zich qua uitstraling wel voor vormen van ondergeschikte horeca. Daarom zullen de percelen Grotestraat 185 b, 187 a en 187 b de aanduiding 'horeca van categorie 6 toegestaan' krijgen voor de begane grond.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft de gemeente een aantal instanties gevraagd om advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan. Hieronder volgt per instantie een samenvatting van de vooroverlegreactie en de gemeentelijke reactie daarop.

- **Provincie Overijssel**

Samenvatting inspraakreactie
Het plan biedt de provinciale diensten geen reden om GS te adviseren een zienswijze in te dienen wanneer voorliggend plan ongewijzigd als ontwerp ter visie wordt gelegd.

Reactie gemeente
Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

- **Veiligheidsregio Twente**

Samenvatting vooroverlegreactie
Het plan leidt niet tot een toename van het groepsrisico. In de omgeving van het spoor (welke net buiten het plangebied is gelegen) staan wel meerdere objecten met verminderd of niet zelfredzame aanwezigen. De meeste daarvan bevinden zich buiten het plangebied en bovendien betreft het bestaande situaties. De gemeente heeft in het bestemmingsplan regels opgenomen om ervoor te zorgen dat er geen nieuwe kinderopvang gevestigd kan worden nabij het spoor. Geadviseerd wordt om dit niet tot kinderopvang te beperken, maar dit uit te breiden met alle functies voor niet zelfredzame personen.

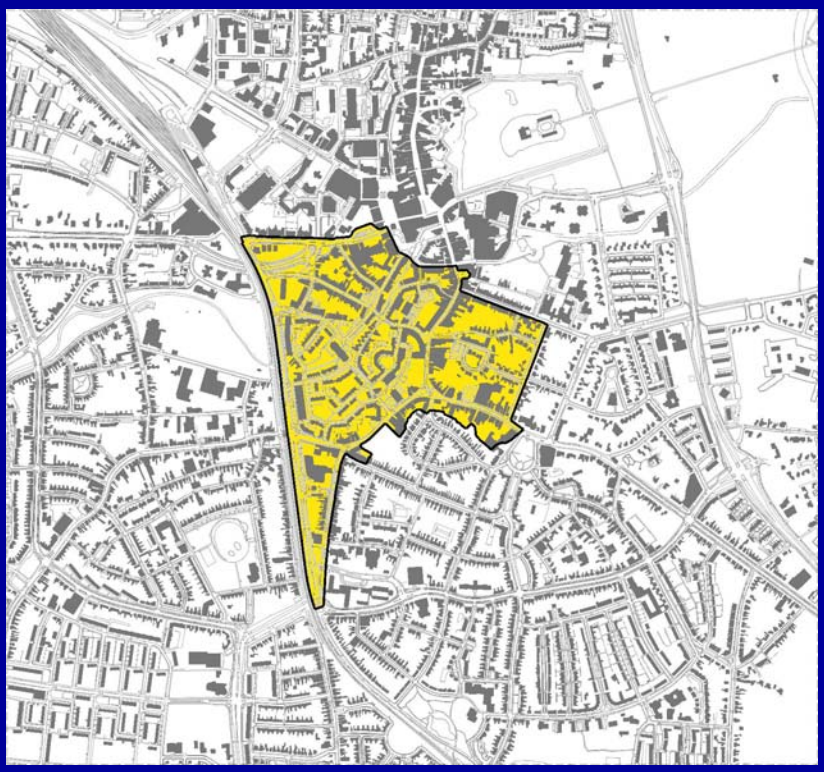
Reactie gemeente
Gedoeld wordt op het niet toestaan van nieuwe grootschalige functies voor niet-zelfredzame personen binnen een zone van 200 meter vanaf het spoor. Een dergelijke maatregel wordt genoemd in concept-beleid van de gemeente Almelo, maar dit nieuwe externe veiligheidsbeleid is nog niet vastgesteld. Ook gaat het hier om een actualiseringsbestemmingsplan, waarin ten opzichte van de huidige planologische situatie niets wijzigt. Ook zijn er binnen de betreffende zone geen panden gelegen waar specifiek niet-zelfredzame groepen verblijven. In het kader van dit bestemmingsplan wordt het dus niet nodig geacht om regels te stellen ter voorkoming van langdurig verblijf van niet-zelfredzame personen/groepen in een zone van 200 meter vanaf het spoor.

Gemeente Almelo

Bestemmingsplan

Centrum Zuid

NL.IMRO.0141.BP00054-0401



VASTSTELLING

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **2**
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 8

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **9**
Artikel 3 Bedrijf 9
Artikel 4 Centrum - 1 11
Artikel 5 Centrum - 2 13
Artikel 6 Cultuur en ontspanning 15
Artikel 7 Gemengd - 1 16
Artikel 8 Gemengd - 2 18
Artikel 9 Gemengd - 3 21
Artikel 10 Groen 24
Artikel 11 Kantoor 25
Artikel 12 Maatschappelijk 27
Artikel 13 Tuin - 1 29
Artikel 14 Tuin - 2 30
Artikel 15 Verkeer - 1 31
Artikel 18 Verkeer - 2 33
Artikel 16 Water 35
Artikel 17 Wonen 36
Artikel 18 Wonen - Garageboxen 40
Artikel 19 Wonen - Gestapeld wonen 41
Artikel 20 Leiding - Riool 43
Artikel 21 Leiding - Water 45
Artikel 22 Waarde - Archeologie 47
Artikel 37 Waarde - Archeologische verwachting hoog 49
Artikel 23 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 51
Artikel 24 Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht 53
Artikel 25 Waarde - Waardevolle bomen 54

Hoofdstuk 3 Algemene regels **56**
Artikel 26 Antidubbeltelregel 56
Artikel 27 Algemene gebruiksregels 56
Artikel 28 Algemene aanduidingsregels 56
Artikel 29 Algemene afwijkingsregels 58
Artikel 30 Algemene procedureregels 59

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **60**
Artikel 31 Overgangsrecht 60
Artikel 32 Slotregel 60

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Centrum Zuid van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00054-0401 met de bijbehorende regels en bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aaneengebouwde woning:
een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegenaan gebouwd gebouw;

1.8 agrarisch bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:
een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.11 bed & breakfast:
Het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.12 bedrijfswoning/dienstwoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.13 beperkt kwetsbaar object:
een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr 250;

1.14 berging:
een aan de woonfunctie gerelateerde ruimte, bedoeld voor het stallen van bijvoorbeeld fietsen, caravans, vouwwagens en boten en het opbergen van bijvoorbeeld (tuin- en vis-)gereedschap en tuinmeubelen;

1.15 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen:
Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zoals deze luidde op 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.16 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):
- bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.17 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bijbehorende bouwwerken:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, of ander bouwwerk, met een dak;

1.20 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.21 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.23 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.25 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.26 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.27 bruto-vloeroppervlakte:
de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en aangebouwde- en vrijstaande bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.28 dak:
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.29 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.30 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, onder te verdelen in maatschappelijke, openbare, persoonlijke en zakelijke dienstverlening, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf, detailhandel, een seksinrichting en (kinder)opvang;

1.31 erf:
de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.32 evenemententerrein:
terrein ten behoeve van het organiseren van periodieke en/of incidentele manifestaties zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, tentoonstellingen, shows, thematische beurzen en markten;

1.33 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 geluidsgevoelige functies:
bewoning of andere geluidsgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.35 gestapelde woning:
een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.36 (groot)handel:
de handel tussen de producent en de detailhandel. Bij groothandel gaat het om de verkoop van goederen in grote aantallen en hoeveelheden;

1.37 hoekperceel:
een perceel, gelegen aan een hoek van twee wegen c.q. het openbaar gebied;

1.38 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.39 horeca:
het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:
- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurant, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearoom;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend

toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.40 horecaterras:
een terrein bij een horecabedrijf dat wordt gebruikt voor het plaatsen van terrasmeubilair waaronder in ieder geval wordt verstaan tafels, stoelen, terrasafscherming en parasols;

1.41 kantoor met baliefunctie:
een kantoor met een publieksaantrekkende hoofdfunctie, zoals een bank, postkantoor, reisbureau en dergelijke;

1.42 kantoor:
een ruimte of complex van ruimten, welke dient voor het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek niet of slechts in beperkte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.43 kap:
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.44 kinderopvang:
het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.45 kwetsbaar object:
een object waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen van 27 mei 2004, staatsblad 2004, nr. 250;

1.46 maatschappelijke dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten in de medische, sociale en culturele sfeer, die een min of meer openbaar karakter hebben, met uitzondering van een seksinrichting, (kinder)opvang en detailhandel;

1.47 maatvoeringsvlak:
een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximale bouwhoogten, maximaal bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.48 mobiele verkooppunten
Detailhandel en/of horeca vanuit een verplaatsbare wagen of kraam gedurende één of enkele dagen per week op een vergunde en daarvoor aangewezen plaats;

1.49 nok:
het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.50 onderdoorgang:
een op de verbeelding aangegeven gebied waar binnen het aanduidingsvlak een doorgang mogelijk moet zijn, waarboven bebouwing mag worden opgericht;

1.51 ondergeschikte functie:
functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.52 openbare dienstverlening:
de dienstverlening door een (semi-)overheidsinstelling in het kader van de uitoefening van de aan die instelling toegekende publieke taak;

1.53 persoonlijke dienstverlening:
het verlenen van lichaamsverzorgende diensten, zoals een kapper, manicure, pedicure en schoonheidsspecialist met uitzondering van prostitutie;

1.54 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.55 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.56 standplaats:
een kavel bestemd voor het plaatsen van een woonwagen waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;

1.57 veiligheidszone:
de zone welke niet mag worden overschreden door de grenswaarde of richtwaarde voor het plaatsgebonden risico c.q. door een plaatsgebonden risico-afstand welke geldt voor aanwezige of te vestigen risicobedrijven;

1.58 verbeelding:
de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.BP00054-0401) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2008. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.59 verkoopvloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke en zichtbare winkelruimte, inclusief de etalageruimte en de ruimte achter de toonbank;

1.60 vloeroppervlakte:
de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.61 voorerf:
gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.62 voorgevel:
de naar de weg gekeerde gevel van een gebowu of, indien het een gebouw betreft met meer dan één nar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanigdiende te worden aangemerkt;

1.63 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:
een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegenaan gebouwd gebouw;

1.64 vrijstaande woning:
een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.65 woning:
een complex van ruimten, geschikt en bestemd voor de huisvesting van niet meer dan één huishouden, waaronder begrepen eventueel gemeenschappelijk gebruik van bepaalde ruimten;

1.66 wooneenheid:
woning;

1.67 woonwagen:
voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.68 zakelijke dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten en/of het leggen van contacten of het uitvoeren van commerciële handelingen, uitgezonderd detailhandel, (kinder)opvang en een seksinrichting;

1.69 zorgwoning:
een zelfstandige woning die specifiek geoormerkt is voor mensen met een zorgvraag. Deze woningen zijn blijvend geschikt of eenvoudig geschikt te maken voor bewoners van alle leeftijden met een zorgvraag.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:
het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de nokhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 peil:
- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Bedrijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Bedrijf'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het opslaan en verdelen van water middels de aanwezige watertoren;
b. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte bedraagt maximaal 40 meter;
c. de afstand van de gebouwen tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald.

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. per bouwperceel bedraagt de oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak maximaal 75 m².

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.
b. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
    1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;

2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Centrum - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Centrum - 1'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel, niet zijnde supermarkten
b. dienstverlening;
c. horeca: van categorie 1, 3 en 4;
d. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
e. een hotel en/of bed & breakfast ter plaatse van de aanduiding **'verblijfsrecreatie'**;
f. horeca: van categorie 5 ter plaatse van de aanduiding **'horeca categorie 5'**;
g. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
h. tuinen en erven;
i. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding '**maximale goot- en bouwhoogte (m)**' bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding '**maximale bouwhoogte (m)**' bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende plan.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

4.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
    3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

4.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. de woonfunctie blijft behouden;
    2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
    3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
    4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
    5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
    6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
    7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
    8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Centrum - 2

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. detailhandel, niet zijnde supermarkten;
b. dienstverlening;
c. horeca: van categorie 1 en 4;
d. een café ter plaatse van de aanduiding **'horeca van categorie 3'**;
e. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
f. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
g. tuinen en erven;
h. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)'** bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende plan.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goot- en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 75 m^2; met dien verstande ten minste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft;
c. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

5.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;

5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

5.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de daarbij behorende bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.4 onder a, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5.6 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de aanduiding 'horeca van categorie 3' wordt verwijderd;
b. Burgemeester en wethouders wijzigen het plan zoals genoemd onder a. enkel indien van de mogelijkheden welke zijn gegeven door de aanduiding op het betreffende perceel geen gebruik meer wordt gemaakt.

Artikel 6 Cultuur en ontspanning

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Cultuur en ontspanning'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. culturele voorzieningen;
b. maatschappelijke voorzieningen;
c. horeca van categorieën 6 en 7;
d. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
e. tuinen en erven;
f. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte bedraagt maximaal 8 meter;
c. het bebouwingspercentage binnen het bouwvlak bedraagt maximaal 75%.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 7 Gemengd - 1

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Gemengd - 1'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. dienstverlening;
b. dagopvang ter plaatse van de aanduiding **'maatschappelijk'**;
c. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
d. tuinen en erven;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, erven, verhardingen en groenvoorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 75 m^2, met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwverpceel onbebouwd en onoverdekt blijft;
c. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, wordt niet gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

7.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
    1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
    2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
    3. horeca;
    4. detailhandel.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 8 Gemengd - 2

8.1 Bestemmingsomschrijving

1. De voor **'Gemengd - 2'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:
   a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarbij ter plaatse van de aanduiding **'wonen uitgesloten'** wonen slechts is toegestaan in woningen welke aanwezig zijn ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan;
   b. detailhandel, niet zijnde supermarkten;
   c. dienstverlening;
   d. horeca: van categorie 1 ter plaatse van de aanduiding **'horeca categorie 1**';
   e. een café ter plaatse van de aanduiding **'horeca van categorie 3**';
   f. horeca: van categorie 4 ter plaatse van de aanduiding **'horeca van categorie 4**';
   g. horeca: van categorie 6 op de begane grond ter plaatse van de aanduiding **'horeca van categorie 6'**;
   h. een seksbioscoop en een seksautomatenhal ter plaatse van de aanduiding **'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek'**;
   i. een tankstation zonder lpg ter plaatse van de aanduiding **'verkooppunt motorbrandstofffen zonder lpg'**;
   j. supermarkten ter plaatse van de aanduiding **'supermarkt**';
   k. een groothandel in verf en verfartikelen ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf van categorie 1'**;
   l. een autowasserij ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf van categorie 2'**;
   m. een seksinrichting: ter plaatse van de aanduiding **'seksinrichting'**;
   n. slechts een installatiebedrijf ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf',** met dien verstande dat de functies zoals genoemd onder 8.1.1. a tot en met c wel zijn toegestaan binnen de aanduiding 'bedrijf' voor zover deze worden uitgeoefend in de bebouwing en op de direct daarbij behorende gronden die aan de straat zijn gesitueerd;
   o. uitsluitend detailhandel: ter plaatse van de aanduiding **'detailhandel'**;
   p. nutsvoorzieningen;
   q. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
   r. tuinen en erven;
   s. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

2. De gronden zoals bedoeld in 8.1.1 onder o zijn tevens bestemd voor:
   a. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
   b. tuinen en erven;
   c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)**' bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goot- en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal:
    1. 75 m²;
    2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
    3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².
    Met dien verstande dat:
        I. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
        II. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
c. ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf van categorie 1'** bedraagt de maximale bouwhoogte 7 meter en geldt er een maximum bebouwingspercentage van 75%;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter, waarbij ter plaatse van de aanduiding **'specifieke bouwaanduiding - reclamemast'** een reclamemast is toegestaan van maximaal 15 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter, waarbij ter plaatse van de aanduiding **'supermarkt'** een maximale hoogte van 6 meter geldt.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
    1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
    2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
    3. horeca, behalve waar dit middels een aanduiding wordt toegestaan.

b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

8.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 8.1 onder n. omtrent het toegelaten bedrijf, ten behoeve van bedrijven met een milieucategorie van ten hoogste categorie 2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten, welke als bijlage bij deze planregels is gevoegd;
b. De in lid 8.5.1 genoemde omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. de functionele en ruimtelijke structuur;
   2. het straat- en bebouwingsbeeld;
   3. externe veiligheid;
   4. de verkeerssituatie;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 8.4 onder a. indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8.6 Wijzigingsbevoegdheid

a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat:
   1. de aanduiding 'horeca van categorie 1' wordt verwijderd;
   2. de aanduiding 'horeca van categorie 3' wordt verwijderd;
   3. de aanduiding 'horeca van categorie 4' wordt verwijderd;
   4. de aanduiding ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek’ wordt verwijderd;
   5. de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg' wordt verwijderd;
   6. de aanduiding 'bedrijf' wordt verwijderd;
   7. de aanduiding 'supermarkt' wordt verwijderd;
   8. de aanduiding 'seksinrichting' wordt verwijderd;
   9. de aanduiding 'bedrijf van categorie 1' wordt verwijderd;
   10. de aanduiding 'bedrijf van categorie 2' wordt verwijderd.
b. Burgemeester en wethouders wijzigen het plan zoals genoemd onder a. enkel indien van de mogelijkheden welke zijn gegeven door de aanduiding op het betreffende perceel geen gebruik meer wordt gemaakt.

Artikel 9 Gemengd - 3

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - 3' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarbij ter plaatse van de aanduiding **'dansschool'** wonen slechts is toegestaan in een woning welke reeds aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan;
b. zakelijke dienstverlening:;
c. persoonlijke dienstverlening:;
d. openbare dienstverlening:
e. een dansschool met horeca: van categorie 7 ter plaatse van de aanduiding **'dansschool'**;
f. religieuze doeleinden ter plaatse van de aanduiding **'religie'**;
g. horeca:van categorie 4 ter plaate van de aanduiding **'horeca van categorie 4**';
h. dag- en nachtopvang en een dagactiviteitencentrum ter plaatse van de aanduiding **'maatschappelijk**';
i. een drukkerij ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf'**;
j. een seksinrichting ter plaatse van de aanduiding **'seksinrichting'**;
k. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
l. tuinen en erven;
m. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)'** bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

9.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goot- en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal:
    1. 75 m²;
    2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
    3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².

    Met dien verstande dat:
    I. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
    II. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 9.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken;

c. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

9.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m^2.

9.4 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
   1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
   2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden, voor zover dit geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten;
   3. detailhandel:;
   4. horeca:, met als uitzondering gronden waar dit middels een aanduiding wel is toegestaan;
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;

8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

9.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 10 Groen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Groen'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. een evenemententerrein ter plaatse van de aanduiding **'evenemententerrein:**;
c. tuinen;
d. fiets- en/of voetpaden;
e. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
f. sportvoorzieningen, speelvoorzieningen en hierbij passende openbare verblijfsvoorzieningen;
g. mobiele verkooppunten;
h. nutsvoorzieningen;
i. geluidwerende voorzieningen;
j. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
k. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m^3.

10.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
c. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

10.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 10.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 11 Kantoor

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. kantoren;
b. horeca van categorie 6;
c. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)'** bedragen de bouwhoogte het bebouwingspercentage niet meer dan op de verbeelding is aangegeven.

11.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 150 m², met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

11.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

11.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 12 Maatschappelijk

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sociale en culturele voorzieningen, zoals een wijk- en verenigingsgebouw;
b. dienstverlening;
c. horeca: van categorie 7;
d. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)'** bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven.

12.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 75 m², met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft.

12.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van reclame- en lichtmasten bedraagt maximaal 6 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt maximaal 3 meter.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

12.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

12.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 13 Tuin - 1

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de de bouwhoogte van een bouwwerk:voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw: bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

13.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 14 Tuin - 2

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen;
b. bijbehorende bouwwerken ten behoeve van wonen;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van de aanliggende woonbestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
b. het bebouwingspercentage van het voorerf bedraagt maximaal 50%;
c. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

14.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten dienste van deze bestemming met een maximale bouwhoogte van 1 meter.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.

14.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 14.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 15 Verkeer - 1

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Verkeer'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groen- en speelvoorzieningen;
d. geluidwerende voorzieningen;
e. bruggen;
f. parkeervoorzieningen;
g. mobiele verkooppunten;
h. nutsvoorzieningen;
i. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
j. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
k. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen watergangen en voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m^3
c. ter plaatse van de aanduiding **'nutsvoorziening'** is een nutsvoorziening toegestaan met een maximale bouwhoogte van 3 meter en een inhoud van maximaal 200 m3.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van geluidswerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 4 meter.

15.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

15.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

15.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 18 Verkeer - 2

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten voet- en fietspaden;
b. groen- en speelvoorzieningen;
c. geluidswerende voorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. mobiele verkooppunten;
f. nutsvoorzieningen;
g. horecaterrassen;
h. evenementen;
i. warenmarkten;
j. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
k. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
l. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m^3.

18.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
e. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter;
f. overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan.

18.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

18.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

18.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 18.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 16 Water

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Water'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
b. fiets- en voetpaden;
c. oever- en onderhoudsstroken;
d. recreatief medegebruik;
e. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder bruggen, dammen, duikers en/of andere waterbouwkundige werken.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

16.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

16.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.3, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 17 Wonen

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Wonen'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. wonen in gestapelde vorm ter plaatse van de aanduiding **'gestapeld'**;
c. dienstverlening ter plaatse van de aanduiding **'dienstverlening'**;
d. een atelier ter plaatse van de aanduiding **'atelier'**;
e. religieuze doeleinden ter plaatse van de aanduiding **'religie'**;
f. detailhandel ter plaatse van de aanduiding **'detailhandel'**;
g. een uitgeverij ter plaatse van de aanduiding **'bedrijf'**;
h. een kantoor ter plaatse van de aanduiding **'kantoor'**;
i. (bedrijfsmatige) opslag van goederen, niet zijnde gevaarlijke stoffen, ter plaatse van de aanduiding **'opslag'**;
j. persoonlijke dienstverlening en kantoren ter plaatse van de aanduiding **'gemengd'**;
k. een praktijkruimte ter plaatse van de aanduiding **'praktijkruimte'**;
l. tuinen en erven;
m. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de hoofdgebouwen, uitsluitend grondgebonden woningen, worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd;
b. het aantal woningen binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan het bestaande aantal binnen een bouwvlak, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding **'maximum aantal wooneenheden'**, ten hoogste dat aantal woningen mag worden gebouwd;
c. de afstand aan weerszijden van vrijstaande hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bouwgrens anders is bepaald;
d. de afstand van aaneen gebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bouwgrens anders is bepaald;
e. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)'** bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
f. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
g. ter plaatse van de aanduiding **'opslag'** gelden de volgende regels:
    1. de bebouwing ten behoeve van de opslag wordt binnen het bouwvlak gebouwd, waarbij het functieaanduidingsvlak als bouwvlak wordt gezien;
    2. de bouwhoogte ten behoeve van de bebouwing voor opslag bedraagt maximaal 7 meter.
h. ter plaatse van de aanduiding **'kantoor'** gelden de volgende regels:
    1. het kantoor wordt binnen het bouwvlak gebouwd, waarbij het functieaanduidingsvlak - voor zover niet gelegen in een bouwvlak - als bouwvlak wordt gezien;
i. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

17.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
c. voor vrijstaande woningen geldt dat aan één zijde van de woning een strook van minimaal 3 meter tot een zijdelingse perceelsgrens vrij blijft van vergunningplichtige bouwwerken;
d. voor bestaande woningen, waarbij binnen 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens gebouwen zijn gebouwd, geldt dat bijbehorende bouwwerken in diezelfde lijn mogen worden gebouwd;
e. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
f. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal:
    1. 75 m²;
    2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
    3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².
    Met dien verstande dat:
        I. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
        II. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 17.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
g. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

17.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

17.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
    3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

17.4 Afwijken van de bouwregels

17.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.2.2:
    1. onder a. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:

I. de bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 6,60 meter bedraagt, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
II. de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.

2. onder e. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
3. onder e. en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd.

b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

17.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

17.5 Specifieke gebruiksregels

a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
1. de woonfunctie blijft behouden;
2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

17.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.5 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 18 Wonen - Garageboxen

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Wonen - Garageboxen'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het stallen van voertuigen;
b. bergingen;
c. tuinen en erven;
d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en verhardingen.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter.

18.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepaling:

a. de bouwhoogte van bouwwerken ten behoeve van verlichting bedraagt maximaal 6 meter.

18.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van ruimten ten behoeve van bewoning en beroeps- of bedrijfsactiviteiten.

18.4 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 18.3 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 19 Wonen - Gestapeld wonen

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Wonen - Gestapeld wonen'** aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. gestapeld wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. (ondergronds) parkeren ten dienste van de bestemming;
c. dienstverlening en detailhandel op de begane grond ter plaatse van de aanduiding **'gemengd'**;
d. horeca: van categorie 6 op de begane grond ter plaatse van de aanduiding **'horeca van categorie 6'**;
e. onderdoorgangen ten behoeve van water en/of wegen ter plaatse van de aanduiding **'onderdoorgang'**;
f. tuinen en erven;
g. nutsvoorzieningen;
h. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Hoofdgebouwen

1. Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
   a. de hoofdgebouwen, uitsluitend gestapelde woningen, worden binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd;
   b. de afstand aan weerszijden van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald;
   c. ter plaatse van de aanduiding **'maximale goot- en bouwhoogte (m)'** bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
   d. ter plaatse van de aanduiding **'maximale bouwhoogte (m)'** bedraagt de bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
2. Voor ondergrondse parkeergarages gelden de volgende bepalingen:
   a. ondergrondse parkeergarages mogen binnen het gehele bestemmingsvlak worden gerealiseerd;
   b. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

19.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. bijbehorende bouwwerken worden miminaal op gelijke hoogte van (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
a. de goothoogte en/of bouwhoogte bedraagt maximaal 3,30 meter;
a. de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 200 m² per bouwvlak, met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft;
b. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op het gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 19.2.1 onder 1 als hoofdgebouw vergroot kan worden, wordt niet gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken;

c. ten aanzien van nutsvoorzieningen geldt het volgende:
   1. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
   2. de inhoud bedraagt maximaal 36 m³.

19.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

19.3 Nadere eisen
a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

19.4 Specifieke gebruiksregels
a. Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning.
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

19.5 Afwijken van de gebruiksregels
Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 19.4 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 20 Leiding - Riool

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Leiding - Riool'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

20.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming

20.2.1 Gebouwen

Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

20.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming bedraagt maximaal 3 meter.

20.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 20.2.1 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de leidingen en de veiligheid daarvan.

20.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

20.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 20.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

20.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

20.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het bebossen en aanplanten van gronden;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of op enige andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
c. het ontginnen, ontgronden, verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
e. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden, dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
f. het leggen van drainageleidingen;
g. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

20.6.2 Uitzondering op het verbod
Het in artikel 20.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

De in artikel 20.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachte gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering.

Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in de artikelen 20.3 en/of 20.6.1, wordt vooraf advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 21 Leiding - Water

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Leiding - Water'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van hoofdtransportleidingen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

21.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

21.2.1 Gebouwen

Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

21.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming bedraagt maximaal 3 meter.

21.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 21.2.1 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de leidingen en de veiligheid daarvan.

21.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

21.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 21.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

21.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

21.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het bebossen en aanplanten van gronden;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of op enige andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
c. het ontginnen, ontgronden, verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
e. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden, dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
f. het leggen van drainageleidingen;
g. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;

h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

21.6.2 Uitzondering op het verbod
Het in artikel 21.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

De in artikel 31.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachte gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de watertransportleiding.

Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in artikel 21.2 en/of 21.6.1 wordt vooraf advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 22 Waarde - Archeologie

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Waarde - Archeologie'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen er geen gebouwen worden gebouwd.

22.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen mogen er geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

22.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 22.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. ter plaatse van de aanduiding **'maximum bebouwd oppervlak'** het te bebouwen oppervlak kleiner is dan op de verbeelding is aangegeven;
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

22.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

22.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden, waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;

5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.

b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

22.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 22.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;

a. het gaat om een werk of werkzaamheid met een opppervlak kleiner dan 50 m^2 en plaatsvindt ter plekke van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak';

b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;

c. de werken en werkzaamheden:
   1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
   2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
   3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Artikel 37 Waarde - Archeologische verwachting hoog

37.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting hoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

37.2 Bouwregels

37.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

37.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

37.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 37.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 2500 m² of minder diep steekt dan 0,50 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

37.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

37.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter of met een oppervlakte groter dan 2500 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.

b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

37.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 38.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Artikel 23 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

23.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

23.2 Bouwregels

23.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

23.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

23.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 23.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad;
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5000 m² of minder diep steekt dan 0,50 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

23.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

23.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter of met een oppervlakte groter dan 2500m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.

b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

23.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 23.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Artikel 24 Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht

24.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en herstel van de aanwezige structuur en vormkenmerken en van de stedenbouwkundige verschijningsvorm in zijn historische karakteristiek.

24.2 Bouwregels
In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag alleen bebouwing worden aangebracht indien de waarden van het beschermd stads- en dorpsgezicht niet worden aangetast.

24.2.1 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bouwwerk geheel of gedeeltelijk te slopen.
b. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de heersende waarden.

24.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van het behoud en herstel van de aanwezige structuur en vormkenmerken en van de stedenbouwkundige verschijningsvorm in zijn historische karakteristiek.

24.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

24.4.1 Verbod
Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het kappen en/of rooien van bomen en houtgewas;
b. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, zulks indien de oppervlakte van de aan te brengen verharding 100 m^2 of meer bedraagt;
c. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
d. het aanleggen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
e. het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden.

24.4.2 Uitzonderingen op het verbod
Het in artikel 24.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

De in artikel 24.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de heersende waarden.

Artikel 25 Waarde - Waardevolle bomen

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor **'Waarde - Waardevolle bomen'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van waardevolle bomen.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

25.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd.

25.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 25.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien wordt aangetoond dat door het bouwen van de gronden de conditie, levensverwachting, groeiplaats en (beeld)kwaliteit van de boom of bomen niet worden aangetast;
b. Burgemeester en wethouders kunnen tevens bij een omgevingsvergunning afwijken van het gestelde in artikel 25.2 indien geoordeeld is dat de boom of bomen niet meer als waardevol is/zijn aan te merken. Aan het verlenen van de vergunning kan de kap van de boom of bomen met daaraan gekoppeld een herplantplicht worden verbonden;
c. Ten behoeve van het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders een bomen-effect-rapportage verlangen, waaruit blijkt dat de bouw geen onevenredige gevolgen heeft voor de levensvatbaarheid en de ruimtelijke of ecologische betekenis van de boom;
d. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
    1. de situering van bouwwerken;
    2. de afmetingen van bouwwerken;
    3. de aard van de verhardingen;
    4. de fundering van bouwwerken;
    5. de bescherming van de boom of bomen tijdens de bouwfase;
    6. het onderhoud van de bomen na de bouwfase.

25.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

25.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het aanbrengen van boven- en communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
    2. het leggen van drainagebuizen;
    3. het aanleggen en verharden van wegen, paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen met een oppervlakte groter dan 100 m²;
    4. het verlagen, afgraven, ophogen en egaliseren van de bodem en/of gronden;
    5. het wijzigen van de grondwaterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;

6. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze van indrijven van voorwerpen in de grond.

b. De werken en/of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar indien door die werken en werkzaamheden of de direct of indirect hieruit voortvloeiende gevolgen, geen onevenredige aantasting van de conditie, levensverwachting, groeiplaats en (beeld)kwaliteit van de boom of bomen plaatsvindt, danwel dat er ter plaatse of elders voldoende maatregelen worden getroffen, bijvoorbeeld herplant, om de genoemde aantasting(en) te compenseren.
c. Ten behoeve van het verlenen van de omgevingsvergunning kunnen burgemeester en wethouders een bomen-effect-rapportage verlangen, waaruit blijkt dat de bouw geen onevenredige gevolgen heeft voor de levensvatbaarheid en de ruimtelijke of ecologische betekenis van de boom.

25.4.2 Uitzonderingen op het verbod
Het in artikel 25.4.1 gestelde verbod is niet van toepassing op:
a. normale onderhouds- en beheerswerkzaamheden, gericht op en noodzakelijk voor de instandhouding van het onderhavige plangebied;
b. werken en/of werkzaamheden, die op het tijdstip waarop het bestemmingsplan onherroepelijk van kracht is, in uitvoering zijn, mits het verrichten van deze handelingen niet de door of ernstige beschadiging of ontsiering van de boom tot gevolg (kunnen) hebben.

25.4.3 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van een omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de situering van bouwwerken;
b. de afmetingen van bouwwerken;
c. de aard van de verhardingen;
d. de fundering van bouwwerken;
e. de bescherming van de boom of bomen tijdens de bouwfase;
f. het onderhoud van de bomen na de bouwfase.

25.5 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in de zin dat de bestemming **'Waarde - Waardevolle bomen'** gedeeltelijk of geheel wordt verwijderd indien aangetoond is dat de boom of bomen vanwege conditie, levensverwachting, groeiplaats, (beeld)kwaliteit niet meer waardevol zijn danwel dat er elders voldoende maatregelen, bijvoorbeeld herplant, worden getroffen om het verlies aan waardevolle bomen te compenseren.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 26 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 27 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming.
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 28 Algemene aanduidingsregels

28.1 Vrijwaringszone - Molenbiotoop 1

28.1.1 Bouwregels

Voor de gronden ter plaatse van de aanduiding **'Vrijwaringszone - Molenbiotoop 1'** gelden, in afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, de volgende regels:

a. binnen de zone van 100 meter gemeten vanaf de molen mogen bouwwerken worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 8,40 meter;
b. binnen de zone gemeten van 100 meter vanaf de molen tot een afstand van 400 meter gemeten vanaf de molen, mogen geen hogere gebouwen worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald:

H= X/n + c * z

waarin:

H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen)

X = de afstand in meters vanaf het gebouw tot de wieken van de molen

n = 50 (coëfficiënt voor het Zuidwestelijk stedelijk gebied)

c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%)

z = askophoogte = vlucht/2 + belthoogte = 23,20/2 + 8,40 = 20 meter

28.1.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bouwregels en toestaan dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd overeenkomstig de op de gronden geldende bestemming(en), mits geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het functioneren van de molen als werktuig door windbelemmering en/of de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

28.1.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone – Molenbiotoop 1' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:
    1. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding;
    2. het ophogen van gronden, hoger dan de hoogte die is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.1.1;
    3. het aanleggen van bovengrondse constructies, installaties en apparatuur met een hoogte die hoger is dan is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.1.1;

4. het aanplanten van bomen en/of houtgewas en het aanbrengen van beplanting met een hoogte die hoger is dan is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.1.1.

b. Het onder a vervatte verbod geldt niet voor de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:
   1. betrekking hebben op het normale onderhoud en beheer van de watergang;
   2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip waarop het plan van kracht wordt;
   3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
c. De werken en werkzaamheden als bedoeld onder a zijn alleen toelaatbaar indien door die werken en werkzaamheden geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het functioneren van de molen als werktuig door windbelemmering en/of de waarde van de molen als landschapsbepalend element.
d.

28.2 Vrijwaringszone - Molenbiotoop 2

28.2.1 Bouwregels

Voor de gronden ter plaatse van de aanduiding **'Vrijwaringszone - Molenbiotoop 2'** gelden, in afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, de volgende regels:

a. binnen de zone van 100 meter gemeten vanaf de molen mogen bouwwerken worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 8,40 meter;
b. binnen de zone gemeten van 100 meter vanaf de molen tot een afstand van 400 meter gemeten vanaf de molen, mogen geen hogere gebouwen worden gebouwd dan door middel van onderstaande formule wordt bepaald:

H= X/n + c * z

waarin:

H = de toelaatbare bouwhoogte in meters (gemeten vanaf het peil ter plaatse van de molen)

X = de afstand in meters vanaf het gebouw tot de wieken van de molen

n = 30 (coëfficiënt voor het Noordoostelijk stedelijk gebied)

c = 0,2 (constante in verband met een windreductie van 5%)

z = askophoogte = vlucht/2 + belthoogte = 23,20/2 + 8,40 = 20 meter

28.2.2 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bouwregels en toestaan dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd overeenkomstig de op de gronden geldende bestemming(en), mits geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het functioneren van de molen als werktuig door windbelemmering en/of de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

28.2.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone – Molenbiotoop 2' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:
   1. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding;
   2. het ophogen van gronden, hoger dan de hoogte die is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.2.1;
   3. het aanleggen van bovengrondse constructies, installaties en apparatuur met een hoogte die hoger is dan is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.2.1;
   4. het aanplanten van bomen en/of houtgewas en het aanbrengen van beplanting met een hoogte die hoger is dan is toegestaan voor bouwwerken genoemd onder 28.2.1.
b. Het onder a vervatte verbod geldt niet voor de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die:
   1. betrekking hebben op het normale onderhoud en beheer van de watergang;
   2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip waarop het plan van kracht wordt;
   3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
c. De werken en werkzaamheden als bedoeld onder a zijn alleen toelaatbaar indien door die werken

en werkzaamheden geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het functioneren van de molen als werktuig door windbelemmering en/of de waarde van de molen als landschapsbepalend element.

Artikel 29 Algemene afwijkingsregels

29.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

29.2 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
    3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
    4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
    5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
    6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
    7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
    8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
    1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
    2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van

25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzeldfe pand en/of bijgebouwen;
4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

Artikel 30 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 31 Overgangsrecht

31.1 Overgangsrecht bouwwerken
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

31.2 Afwijking
Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 31.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 31.1 met maximaal 10%.

31.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken
Lid 31.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

31.4 Overgangsrecht gebruik
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

31.5 Strijdig gebruik
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 31.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

31.6 Verboden gebruik
Indien het gebruik, bedoeld in lid 31.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

31.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik
Lid 31.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 32 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Centrum Zuid.

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113	011, 012, 013		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:										
0112	011, 012, 013	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0121	0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0122	0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0122	0145	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0123	0146		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0124	0147	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	3	- eenden en ganzen	200	50	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
0125	0149	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	0149	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
0125	0149	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0125	0149	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	0149	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
0130	0150		Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
0142	0162		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1		
02	02	-											
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
05	03	-											
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN										
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen										
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2	1 G	1		
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
10	08	-											
10	08	-	TURFWINNING										
103	089		Turfwinningbedrijven	50	50	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
11	06	-											
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING										
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:										
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1	1 G	2	B	L
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1	1 G	1	B	
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2	1 G	1	B	
14	08	-											
14	08	-	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D.										
1421	0812	0	Steen-, grit- en krijtmalerijen (open lucht):										
1421	0812	1	- algemeen	10	100	200	10	200 D	4.1	2 G	1		
1421	0812	2	- steenbrekerijen	10	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	2		
144	0893		Zoutwinningbedrijven	50	10	100 C	30	100	3.2	2 G	1	B	
145	0899		Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven	10	200	500 C	50	500	5.1	3 G	3		
15	10, 11	-											
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G	2		
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	102	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2	2 G	2		
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G	2		
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G	2		
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G	2		
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	1 G	1		
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:										
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1561	1061	0	Meelfabrieken:										
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:										
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G	3		
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	1081	0	Suikerfabrieken:										
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G	3	B	
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
16	12	-											
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK										
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G	1		
17	13	-											
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G	1		
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G	1		
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G	2		
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G	2	B	L
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G	2		
18	14	-											
18	14	-	BONT										

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
19	19	-											
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G	2	B	L
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G	2		
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
20		-											
20	16	-	RIET, KURK E.D.										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	162	1	200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	17	-											
21	17	-	KARTONWAREN										
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1	2 G	2		
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	3 G	2		
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1	2 G	2		
22	58	-											
22	58	-	OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	19	-											
23	19	-	/KWEEKSTOFFEN										
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6	3 G	3	B	L
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2 G	2	B	L
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6	1 G	2	B	
24	20	-											
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:										
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2	3 G	3		
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		L
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3 G	3		L
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3 G	3	B	L
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:										
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2	3 G	3	B	L
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:										
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3	2 G	2	B	L
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2 G	2	B	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):										
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300 C	500 R	700	5.2	3 G	3	B	L
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:										

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
242	202	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3	3 G	3	B	L
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2	B	L
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:										
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G	2	B	L
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G	2	B	L
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G	1	B	L
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G	2	B	
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50	1000 V	1000	5.3	1 G	2	B	
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G	2	B	L
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G	2	B	
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G	2	B	L
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G	2	B	
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G	3	B	L
25	22	-											
25	22	-	KUNSTSTOF										
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	1 G	1		
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G	2	B	
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G	2		
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G	2		
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G	2	B	L
252	222	3	kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G	1		
26	23	-											
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	1 G	1		L

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	2		L
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2	1 G	1		L
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G	2		L
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2		L
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G	2		L
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G	2		
2651	2351	0	Cementfabrieken:										
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G	2		
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:										
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3		
2653	235202	0	Gipsfabrieken:										
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700 Z	30	700	5.2	3 G	3	B	
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3		
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2	3 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2	3 G	3		
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G	2	B	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G	2		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G	1		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2	1 G	2		
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	3		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2		
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2	3 G	2	B	L
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G	3	B	L
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G	2		
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G	2		
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G	2		
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G	2	B	L
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G	2	B	L
27	24	-											
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:										
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700	200 R	700	5.2	2 G	2	B	
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6	3 G	3	B	L
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1	2 G	2	B	
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3	3 G	2	B	
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2	2 G	2		
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700 Z	50 R	700	5.2	3 G	3	B	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700 Z	50 R	700	5.2	2 G	3	B	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G	2	B	
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:										
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:										
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
28	25	-											
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
29	27, 28, 33	-											
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	EN BENODIGDH.										
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G	3	B	L
32	26, 33	-											
32	26, 33	-	EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	
33	26, 32, 33	-											
33	26, 32, 33	-	INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34	29	-											
34	29		OPLEGGERS										
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G	2	B	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	2	B	L
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G	2	B	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2		
35	30	-											

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G	3	B	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G	2	B	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	31	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	38	-											
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING										
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G	3	B	
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:										
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2	2 G	2		
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700	10	700	5.2	3 G	3		
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G	2		
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G	2	B	
40	35	-											

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	35	-	WARM WATER										
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)										
40	35	A1	MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2	2 G	3	B	L
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G	3	B	L
40	35	A3	MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	3		
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6	1 P	3		
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	2		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P	1		
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P	2		
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	F0	windmolens:										
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	1 P	2		
40	35	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1	1 P	2		
40	35	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2	1 P	3		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	2 G	1		
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G	1		
5148.7	46499	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1	2 G	1		
5148.7	46499	4	tot 6 ton	10	0	30	1000 V	1000	5.3	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P	2		
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G	2		
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	Grth in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10	10	1	1 P	1		
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10 C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10	10	1	1 P	1		
5246/9	4752		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2	3 P	1		
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10 V	10	1	1 P	1		
5261	4791		Postorderbedrijven	0	0	50	0	50	3.1	2 G	1		
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
552	553, 552		Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553	561		viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	2	Discotheken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551	5629		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
601	491, 492	0	Spoorwegen:										
601	491, 492	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
6024	494	0	1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	494	1	1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	50, 51	-											
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	52	-											
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3	3 G	3	B	
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2	3 G	3	B	
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2	2 G	3	B	L
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
6323	5223	A	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	1500 D	6	3 P	3	B	L

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
6323	5223	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
633	791		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B1	onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
7522	8422		Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100	200 D	4.1	3 G	1	B	
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
80	85	-											
80	85	-	ONDERWIJS										
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	86	-											
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
853	871	1	Verpleeghuizen	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
90	37, 38, 39	-											
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G	1		
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G	1		
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G	2		
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2 G	1		
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	1	B	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G	3		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G	1	B	L
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6	1 G	1		
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G	2		L
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G	2	B	L
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G	3	B	L
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100	30	700	5.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1	3 G	2	B	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G	1	B	L
91	94	-											
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9111	941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9131	9491		Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
9133.1	94991	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	59	-											
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
9213	5914		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9232	9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9233	9321		Recreatiecentra, vaste kermis e.d.	30	10	300	10	300 D	4.2	3 P	3		
9234	8552		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9234.1	85521		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9253.1	91041		Dierentuinen	100	10	50 C	0	100	3.2	3 P	1		
9253.1	91041		Kinderboerderijen	30	10	30 C	0	30	2	1 P	1		
926	931	0	Zwembaden:										
926	931	1	- overdekt	10	0	50 C	10	50	3.1	3 P	1		
926	931	2	- niet overdekt	30	0	200	10	200	4.1	3 P	1		
926	931	A	Sporthallen	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	1		

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
926	931	B	Bowlingcentra	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	931	C	Overdekte kunstijsbanen	0	0	100 C	50 R	100	3.2	2 P	1		
926	931	D	Stadions en open-lucht-ijsbanen	0	0	300 C	50 R	300	4.2	3 P	2		
926	931	E	Maneges	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
926	931	F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	H	Golfbanen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
926	931	I	Kunstskibanen	0	0	30 C	50 R	50	3.1	2 P	2		
926	931	0	Schietinrichtingen:										
926	931	1	- binnenbanen: geweer- en pistoolbanen	0	0	200 C	10	200	4.1	2 P	1		
926	931	10	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200	1000	5.3	1 P	1		
926	931	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1		
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
926	931	3	- vrije buitenbanen: kleiduiven	0	0	200	300	300	4.2	2 P	1		L
926	931	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
926	931	5	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	6	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	7	- vrije buitenbanen: boogbanen	0	0	10	200	200	4.1	1 P	1		
926	931	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
926	931	9	- buitenbanen met voorzieningen: geweerbanen	10	0	1000	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	A	Skelter- en kartbanen, in een hal	10	0	50	10	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Skelter- en kartbanen, open lucht, < 8 uur/week in gebruik	50	30	500	30	500	5.1	2 P	1	B	
926	931	C	Skelter- en kartbanen, open lucht, >=8 uur/week in gebruik	50	50	1000 Z	30	1000	5.3	2 P	1	B	
926	931	D	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., < 8 uur/week in gebruik	100	50	700	50	700	5.2	3 P	1	B	
926	931	E	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., >=8 uur/week in gebruik	100	100	1500 Z	50	1500	6	3 P	1	B	
926	931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50 C	30	50	3.1	3 P	1	B	
9271	9200		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9272.1	92009		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9272.4	93299		Modelvliegtuig-velden	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	93	-											
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L

Bijlage 1

Staat van Bedrijfsactiviteiten

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS										CATEGORIE	INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID			GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND				VERKEER		VISUEEL	BODEM	LUCHT
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30			0		30			2	1	G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10			0		10			1	1	P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10			0		10			1	1	P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:																
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10			0		10			1	2	P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10			0		10			1	2	P	1		
9303	96032	3	- crematoria	100	10	30			10		100			3.2	2	P	2		L
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30	C		0		30			2	1	P	1		
9305	9609	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100	C		0		100			3.2	1	P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	C		0		10	D		1	1	P	1		

LEGENDA

Plangebied

Bestemmingsplan
BP00054 Centrum Zuid

Bestemmingen

art.3	B	Bedrijf	art.12	M	Maatschappelijk
art.4	C-1	Centrum - 1	art.13	T-1	Tuin - 1
art.5	C-2	Centrum - 2	art.14	T-2	Tuin - 2
art.6	CO	Cultuur en ontspanning	art.15	V-1	Verkeer - 1
art.7	GD-1	Gemengd - 1	art.16	V-2	Verkeer - 2
art.8	GD-2	Gemengd - 2	art.17	WA	Water
art.9	GD-3	Gemengd - 3	art.18	W	Wonen
art.10	G	Groen	art.19	W-GB	Wonen - Garageboxen
art.11	K	Kantoor	art.20	W-GE	Wonen - Gestapeld wonen

Dubbelbestemmingen

art.21	L-R	Leiding - Riool	art.25	WR-AVM	Waarde - Archeologische verwachting middelhoog
art.22	L-W	Leiding - Water	art.26	WR-BSD	Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht
art.23	WR-A	Waarde - Archeologie	art.27	WR-WM	Waarde - Waardevolle bomen
art.24	WR-AVH	Waarde - Archeologische verwachting hoog			

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - molenbiotoop 1
- vrijwaringszone - molenbiotoop 2

Functieaanduidingen

(atl)	atelier	(h=6)	horeca van categorie 6
(b)	bedrijf	(k)	kantoor
(b=1)	bedrijf van categorie 1	(m)	maatschappelijk
(b=2)	bedrijf van categorie 2	(nv)	nutsvoorziening
(da)	dansschool	(op)	opslag
(dh)	detailhandel	(prr)	praktijkruimte
(dv)	dienstverlening	(re)	religie
(ev)	evenemententerrein	(sl)	seksinrichting
(gd)	gemengd	(sco-ero)	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - erotheek
(h=1)	horeca van categorie 1	(su)	supermarkt
(h=3)	horeca van categorie 3	(vr)	verblijfsrecreatie
(h=4)	horeca van categorie 4	(vm)	verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
(h=5)	horeca van categorie 5	(-w)	wonen uitgesloten

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

[gs]	gestapeld	[sba-rm]	specifieke bouwaanduiding - reclamemast
[ond]	onderdoorgang		

Maatvoeringaanduidingen

	maatvoeringsvlak	E	maximum aantal wooneenheden
6	maximale bouwhoogte (m)	60	maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)
6	maximale goot- en bouwhoogte (m)	1	maximum bebouwd oppervlak (m2)

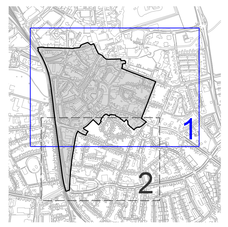
Figuren

- R – hartlijn leiding - riool
- W – hartlijn leiding - water

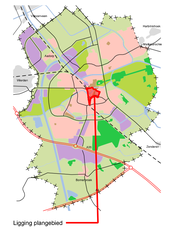
Verklaring

- Topografische gegevens en bestaande ondergrond (11 juli 2012)

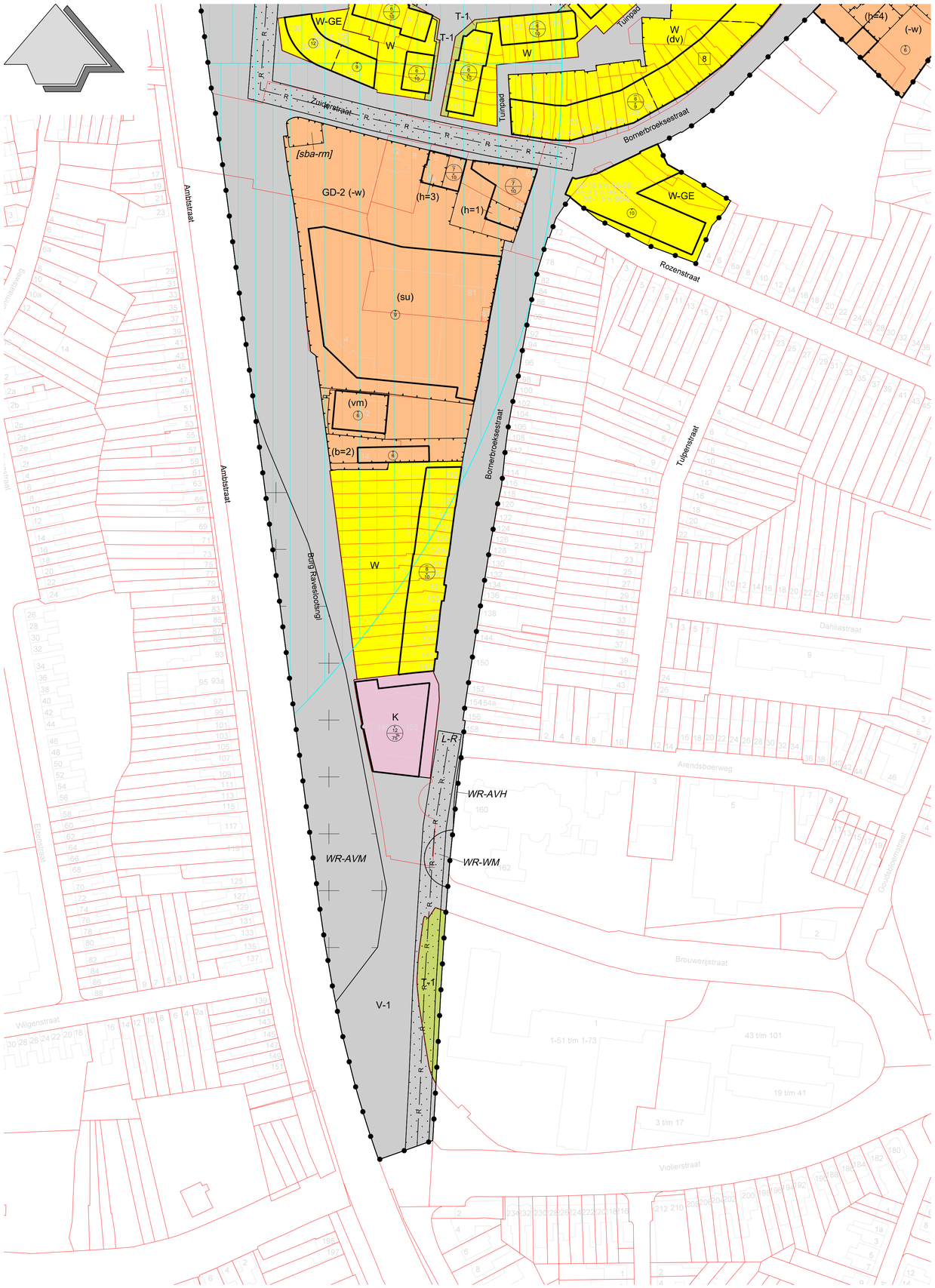
Bladindeling



Ligging plangebied



Ruimtelijk plan	Blad van Blad 1/2	Gemeente Almelo	Afdeling ROM
NL.IMRO.0141.BP00054-0401 Bestemmingsplan Centrum Zuid			Team Ruimtelijke Ordening en Wonen
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			STEDENBOUW
Datum 25 april 2013	Modelnaam Planverbeelding 1		
Schaal 1:1000	Status VASTSTELLING		
Formaat A0	Getekend A.Mermer		
Bestandnaam G:\Applitatar\Ruimtelijke plannen\001=Bestemmingsplan\BP00054-Centrum Zuid\NL.IMRO.0141.BP00054-0401\Dgn\NL.IMRO.0141.BP00054-0401.dgn			



LEGENDA

Plangebied

Bestemmingsplan BP00054 Centrum Zuid

Bestemmingen

art.3	B	Bedrijf
art.4	C-1	Centrum - 1
art.5	C-2	Centrum - 2
art.6	CO	Cultuur en ontspanning
art.7	GD-1	Gemengd - 1
art.8	GD-2	Gemengd - 2
art.9	GD-3	Gemengd - 3
art.10	G	Groen
art.11	K	Kantoor
art.12	M	Maatschappelijk
art.13	T-1	Tuin - 1
art.14	T-2	Tuin - 2
art.15	V-1	Verkeer - 1
art.16	V-2	Verkeer - 2
art.17	WA	Water
art.18	W	Wonen
art.19	W-GB	Wonen - Garageboxen
art.20	W-GE	Wonen - Gestapeld wonen

Dubbelbestemmingen

art.21	L-R	Leiding - Riool
art.22	L-W	Leiding - Water
art.23	WR-A	Waarde - Archeologie
art.24	WR-AVH	Waarde - Archeologische verwachting hoog
art.25	WR-AVM	Waarde - Archeologische verwachting middelhoog
art.26	WR-BSD	Waarde - Beschermd stads- en dorpsgezicht
art.27	WR-WM	Waarde - Waardevolle bomen

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - molenbiotoop 1
- vrijwaringszone - molenbiotoop 2

Functieaanduidingen

(atl)	atelier
(b)	bedrijf
(b=1)	bedrijf van categorie 1
(b=2)	bedrijf van categorie 2
(da)	dansschool
(dh)	detailhandel
(dv)	dienstverlening
(ev)	evenemententerrein
(gd)	gemengd
(h=1)	horeca van categorie 1
(h=3)	horeca van categorie 3
(h=4)	horeca van categorie 4
(h=4)	horeca van categorie 4
(h=6)	horeca van categorie 6
(k)	kantoor
(m)	maatschappelijk
(nv)	nutsvoorziening
(op)	opslag
(prr)	praktijkruimte
(re)	religie
(si)	seksinrichting
(sco-ero)	specifieke vorm van cultuur en ontspanning - erotheek
(su)	supermarkt
(vr)	verblijfsrecreatie
(vm)	verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg
(-w)	wonen uitgesloten

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

[gs]	gestapeld
[ond]	onderdoorgang
[sba-rm]	specifieke bouwaanduiding - reclamemast

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- maximale bouwhoogte (m)
- maximale goot- en bouwhoogte (m)
- maximum aantal wooneenheden
- maximale bouwhoogte (m) en maximum bebouwingspercentage (%)
- maximum bebouwd oppervlak (m2)

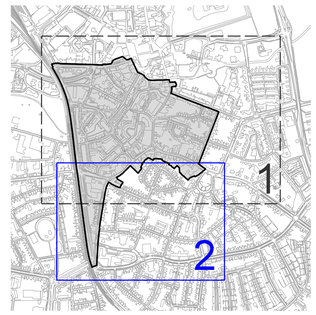
Figuren

- R — hartlijn leiding - riool
- W — hartlijn leiding - water

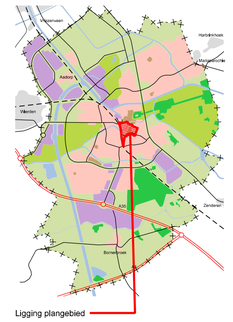
Verklaring

- Topografische gegevens en bestaande ondergrond (11 juli 2012)

Bladindeling



Ligging plangebied



Ruimtelijk plan		Blad van Blad 2/2	
NL.IMRO.0141.BP00054-0401 Bestemmingsplan Centrum Zuid			Gemeente Almelo Afdeling ROM Team Ruimtelijke Ordening en Verkeer STEDENBOUW
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	25 april 2013	Modelnaam	Planverbeelding 2
Schaal	1:1000	Status	VASTSTELLING
Formaat	A0	Getekend	A.Mermer
Bestandnaam	G:\Appldata\Ruimtelijke plannen\001-Bestemmingsplan\BP00054-Centrum Zuid\NL.IMRO.0141.BP00054-0401\Dgn\NL.IMRO.0141.BP00054-0401.dgn		

ZIENSWIJZENREACTIENOTA

Ontwerp
Bestemmingsplan
Centrum Zuid

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid en de bijbehorende stukken heeft met ingang van 27 februari 2013 tot en met 9 april 2013 ter inzage gelegen.
Het bestemmingsplan Centrum Zuid betreft een actualisatie van de vigerende bestemmingsplannen binnen dat gebied. In het plan is vastgelegd wat de mogelijkheden zijn van de (afzonderlijke) percelen binnen het gebied. Het nieuwe bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. Dit betekent dat de bestaande situatie zoveel mogelijk gehandhaafd wordt.
Gedurende bovengenoemde termijn konden zienswijzen bij de gemeenteraad worden ingediend. Er zijn 8 zienswijzen binnengekomen. De volgende zienswijzen zijn ingekomen:

1. JEEJAR v.o.f., de heer J. E. Eshuis, namens het bestuur van Stichting "Jemig de Pemig";
2. JEEJAR v.o.f., de heer J. E. Eshuis, namens mevrouw I.M. Taylor;
3. Voskamp Vastgoed B.V., de heer G. Voskamp;
4. Hekkelman Advocaten en Notarissen, mevrouw E. Harbers, namens Dunes Vastgoed B.V. en Stichting Beheer Staalveste III;
5. Mevrouw K.L.E. Oostermeyer, Grotestraat 150;
6. De heer E.P. van Haarst, Dinkelstraat 1a;
7. Van Limbeek Bornsestraat B.V., de heer H. van Limbeek, Bornsestraat 46-48;
8. De heer J. Lammerts, Grotestraat 138-140, mede namens de ondernemers en bewoners in het bewuste deel Grotestraat Zuid en bewoners Hofkampstraat, aangesloten ondernemers CAA.

Er heeft op 24 april 2013 een hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens deze hoorzitting is een nadere toelichting gegeven door de indieners van de zienswijzen (met uitzondering van de indieners genoemd onder punt 4 en 6). Aan deze nota is het verslag van de zitting toegevoegd.

In deze zienswijzenreactienota worden de ingebrachte zienswijzen behandeld. De zienswijzen worden samengevat met daarbij de gemeentelijke reactie. Daar waar een zienswijze aanleiding geeft het ontwerpplan te wijzigen wordt dit aangegeven.

Behandeling zienswijzen

1. JEEJAR v.o.f., de heer J. E. Eshuis, namens het bestuur van Stichting "Jemig de Pemig".

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 6 maart 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 7 maart 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:
a. Het nummer van het perceel Bornerbroeksestraat 28c wordt niet genoemd op de planverbeelding.
b. Het bouwvlak is volledig volgebouwd en is er sprake van bebouwing buiten het bouwvlak. Volgens de omschrijving van het begrip bouwvlak zou het gebouwde buiten het bouwvlak niet zijn toegestaan.
c. Het getekende op de planverbeelding is niet in overeenstemming met de werkelijkheid.
d. Onduidelijk is onder welke horecacategorie een coffeeshop valt. Er is blijkbaar zelfs geen sprake van een categorie 6 aanduiding.
e. De regels van artikel 1.39 staan op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn en de goede ruimtelijke ordening.
f. Het begrip coffeeshop en de associatie die men daar aan geeft is niet juist.
g. Het inkaderen van de inrichting is problematisch aangezien het om een situatie gaat die in de Opiumwet verboden is en het niet aan de raad is om daar op juridische grondslag ook maar iets van te vinden. Die verantwoordelijkheid ligt enkel en alleen bij de burgemeester.
h. In het kader van de ruimtelijke ordening is het specifiek aanwijzen van de inrichting voor het beoogde doel in feite het nemen van een beschikking. Hier dient geconcludeerd te

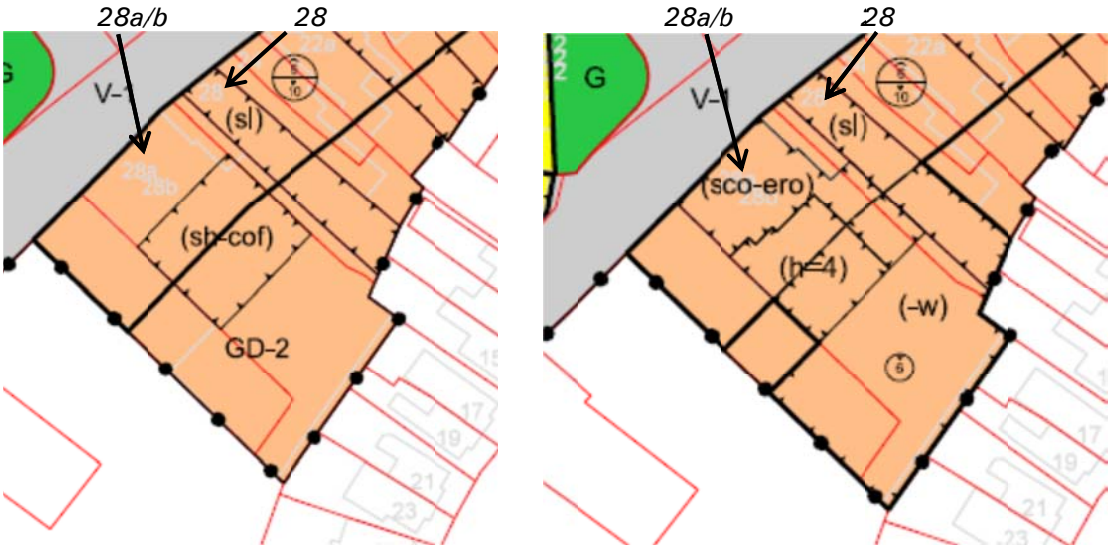
worden dat de raad geen beschikkingen mag nemen en dat deze wijze van handelen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

i. Met het gestelde in artikel 8.6 sub b kan niet worden ingestemd. In dit artikel wordt het college een niet nader gemotiveerde vrijbrief gegeven om expliciet aangewezen bestemmingen te verwijderen.

Gemeentelijke reactie:

a. De kadastrale ondergrond die gebruikt wordt in een bestemmingplan is slechts een hulpmiddel is bij het oriënteren en het bepalen van de bestemmingsvlakken en bouwvlakken. De ondergrond heeft geen juridische status. Bovendien komt het adres Bornerbroeksestraat 28c niet voor in de diverse bestanden.

b. Uit nader onderzoek blijkt inderdaad dat erg veel bebouwing buiten het bouwvlak gelegen is. Het bouwvlak en maatvoeringsvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28b is vergroot. In onderstaande afbeelding is dit weergegeven, de linker afbeelding komt uit het ontwerpbestemmingsplan en de rechter uit het vastgestelde bestemmingsplan. Bijna het gehele perceel is nu voorzien van een bouwvlak. Binnen het bouwvlak bestaat wel een verschil in hoogte. Aan de achterzijde is deze maximaal 6 meter. Tevens is hier wonen uitgesloten.



Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

c. Naar aanleiding van hetzelfde nader onderzoek, genoemd onder punt 1b, is de functieaanduiding voor het pand is in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid. Voor de juiste weergave wordt verwezen naar bovenstaande afbeelding. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

d. Een coffeeshop is een specifieke vorm van horeca die inderdaad niet terug te vinden is in artikel 1.39 van de regels. De constatering dat de coffeeshop ook niet onder de categorie 6 aanduiding valt is correct.

e. Ingevolge artikel 3.1.2, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels bevatten met betrekking tot branches van detailhandel en horeca.
Uit de Nota van Toelichting bij het Bro volgt dat met deze bepaling is bedoeld buiten twijfel te stellen dat branchering ten aanzien van horeca in bestemmingsplannen is toegestaan. De bepaling leidt ertoe dat ter bevordering van de ruimtelijke economische kwaliteit in bestemmingsplan eisen kunnen worden gesteld ten aanzien van de vestiging van bepaalde branches van horeca. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de eisen zullen moeten worden gemotiveerd vanuit overwegingen van ruimtelijke kwaliteit en niet louter kunnen zijn gegrond op argumenten van concurrentiebeperking.
Ingevolge overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is deze richtlijn alleen van toepassing op eisen met betrekking tot de toegang tot of de uitoefening van een dienstenactiviteit. Deze richtlijn is derhalve niet van toepassing op - onder meer - voorschriften inzake ruimtelijke ordening en stedenbouw, en evenmin op administratieve sancties wegens het niet naleven van dergelijke voorschriften die de dienstenactiviteit niet specifiek regelen of daarop specifiek van invloed zijn, maar die de dienstverrichters bij de uitvoering van hun economische activiteit in acht dienen te nemen op dezelfde wijze als natuurlijke personen

die als particulier handelen. De branchering binnen horeca moet als ruimtelijke relevant worden aangemerkt. Derhalve kan deze regeling niet worden aangemerkt als een voorschrift waarop de Dienstenrichtlijn van toepassing is, zoals in overweging 9 van de Dienstenrichtlijn is bedoeld. De regels van artikel 1.39 staan dus niet op gespannen voet met de Dienstenrichtlijn en de goede ruimtelijke ordening.

f. Afgevraagd wordt waar de stelling is op gebaseerd dat de associatie niet juist is. De associatie die wij hebben is dat de coffeeshop op grond van het Damoclesbeleid wordt gedoogd, waarbij de verkoop van softdrugs wordt gedoogd en de verkoop van eet- en/of drinkwaren (niet-zijnde alcohol) is toegestaan.
g. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State kan de verkoop van softdrugs in planologisch opzicht inderdaad niet worden gereguleerd, omdat deze activiteit ingevolge de Opiumwet verboden is. Hier is ten onrechte aan voorbij gegaan. De burgemeester heeft op grond van het Damoclesbeleid, vastgesteld op 25 september 2009, de coffeeshop gedoogd. De coffeeshop dient als horecabedrijf te worden aangemerkt. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat de functieaanduiding specifieke vorm van horeca – coffeeshop verwisseld wordt met de functieaanduiding horeca van categorie 4.
h. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening komt onze raad een grote mate van beleidsvrijheid toe bij het ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening toekennen van bestemmingen en geven van regels. Het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan is een besluit van algemene strekking dat een verordenend karakter heeft. Met dit besluit legt de raad gebundeld in één bestemmingsplan de bestemmingen en voorschriften voor gronden vast. Er is geen sprake van een beschikking.
i. In artikel 8.6 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De bestemming Gemengd - 2 maakt detailhandel, dienstverlening en wonen mogelijk. Middels aanduidingen zijn een aantal specifieke situaties meegenomen. Het betreft hier legale functies waarvan het niet wenselijk wordt gevonden om deze overal binnen de bestemming mogelijk te maken. In het artikel staat specifiek opgenomen dat het bevoegd gezag de mogelijkheid heeft om deze aanduidingen uit de verbeelding te verwijderen. Hiertoe zal het college echter enkel overgaan indien uit onderzoek blijkt dat op de gronden het bedrijf niet meer is gevestigd. Dit betekent dat bij verkoop van het bedrijf aan een soort gelijk bedrijf deze wijzigingsbevoegdheid niet van toepassing is. Enkel wanneer het betreffende bedrijf niet meer is gevestigd, bestaat de mogelijkheid om de specifieke aanduiding te verwijderen. In dat geval zal het perceel wel nog bruikbaar zijn voor andere doeleinden. Voordat de wijziging van kracht is, zal eerst een wijzigingsprocedure doorlopen moeten worden met bijbehorende rechtsbescherming.

2. JEEJAR v.o.f., de heer J. E. Eshuis, namens mevrouw I.M. Taylor.

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 6 maart 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 7 maart 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

a. Het bouwvlak van Bornerboeksestraat 28a is volledig volgebouwd en is er sprake van bebouwing buiten het bouwvlak. Volgens de omschrijving van het begrip bouwvlak zou het gebouwde buiten het bouwvlak niet zijn toegestaan.
b. Het getekende op de planverbeelding is niet in overeenstemming met met de werkelijkheid.
c. Met de toewijzing van alleen maar detailhandel kan niet worden ingestemd. Sinds 1988 is er sprake van een erotheek. Er is sprake van een winkel, videotheek, bioscoop en het vertonen van films in cabines. In het thans geldende bestemmingsplan is het perceel ondergebracht onder het begrip “prostitutie-inrichting”.
d. Het thans aanwijzen van slechts 1 pand als seksinrichting dient te worden gezien als zijnde een beschikking. Regel 8.1 eerste lid onder m geeft specifiek aan waar dat als seksinrichting (artikel 1.55) wordt aangewezen. Ten eerste dient geconcludeerd te worden dat de raad geen beschikkingen mag nemen en dat deze wijze van handelen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ten tweede worden hier wijzen van exploiteren door elkaar gehaald en benoemd die niets te maken hebben met de feitelijke

prostitutie als genoemd in artikel 1.54 van de regels. Het is nooit de bedoeling geweest om in de inrichting feitelijk sprake te laten zijn van prostitutie. Dit heeft ook nooit plaatsgevonden. Wel is overeind gebleven, de sekswinkel, de videotheek, de seksbioscoop en seksautomatenhal. De huidige rechten willen behouden blijven, welke nu worden onthouden.

e. Zelfs seksbioscoop en seksautomatenhal worden genoemd. Dit is in strijd met artikel 7 van de Grondwet. De Hoge Raad heeft reeds jaren geleden uitgesproken dat indien aan de buitenzijde van de inrichting kenbaar is wat aldaar wordt vertoond het aan een ieder zelf is om daar mee geconfronteerd te worden door de inrichting te betreden.
f. Met het gestelde in artikel 8.6 sub b kan niet worden ingestemd. In dit artikel wordt het college een niet nader gemotiveerde vrijbrief gegeven om expliciet aangewezen bestemmingen te verwijderen.

Gemeentelijke reactie:

a. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1b is gesteld. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
b. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1c is gesteld. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
c. In het bestemmingsplan West De Riet Noord is er 1 prostitutie-inrichting voor de zone Bornerbroeksestraat 14 tot en met 28b toegestaan. De prostitutie-inrichting is gelegen aan de Bornerbroeksestraat 28. Er is dus geen sprake dat in de huidige situatie het perceel de aanduiding prostitutie-inrichting heeft.
   De winkel en de videotheek zijn op grond van de bestemmingsomschrijving toegestaan (detailhandel/dienstverlening). De bioscoop en het vertonen van films in cabines zijn inderdaad niet vertaald naar bestemmingsplan. Een seksbioscoop en een seksautomatenhal zijn aan te merken als een seksinrichting zoals bedoeld in artikel 1.55 van de regels. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat het perceel de functieaanduiding ‘specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek’ krijgt. Zie hiervoor ook de rechterafbeelding bij punt 1b.
d. Voor de beantwoording van het handelen van de raad wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1h is gesteld.
   Voor de beantwoording van het behouden van de huidige rechten wordt verwezen naar hetgeen onder punt 2c is gesteld.
e. Er zal sprake zijn van strijdigheid met artikel 7 van de Grondwet en tegen de uitspraak van de Hoge Raad zou worden ingegaan. Hiervan is echter geen sprake. Op grond van de APV is er een vergunningplicht voor inrichtingen waar erotisch-pornografische films door een bioscoop worden vertoond. Dergelijke inrichtingen worden gezien als seksinrichtingen en met het oog op de belangen die de APV beoogt te beschermen is voor dergelijke inrichtingen een vergunningplicht in het leven geroepen. Deze uitgangspunten zijn in dit ruimtelijk vertaald en om die reden kent dit perceel een specifieke functieaanduiding (zie hiervoor ook het gestelde onder punt 2c).
f. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1i is gesteld. Bovendien is er op grond van het gestelde in de APV sprake van een uitsterfconstructie die door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in de regels van dit bestemmingsplan gestalte kan worden gegeven.

3. Voskamp Vastgoed B.V., de heer G. Voskamp.

Ontvankelijkheid:

De zienswijze is gedateerd op 6 maart 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 maart 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

Het pand De Waag 1 betreft een fors horecapand. In het pand zijn de laatste jaren met wisselend succes meerdere horecabedrijven gevestigd geweest. Dit waren zonder uitzonderingen grote horecabedrijven met een grote aantrekkingskracht en een grote capaciteit.
In het ontwerpbestemmingsplan is voor dit perceel onder meer horeca van categorie 1, 3 en 4 toegestaan. Tot deze categorieën worden onder andere gerekend fastfoodzaken, cafés,

restaurants en soortgelijke horeca-inrichtingen. Discotheken en soortgelijke horecazaken zijn niet toegestaan.
De ligging, de oppervlakte en de capaciteit van het pand alsmede het gebruik in het recente verleden rechtvaardigt een ruime horecabestemming. Dit geldt temeer nu er in het pand vergaande en kostbare akoestische maatregelen zijn getroffen om geluidoverlast voor de omgeving te voorkomen. Het huidige voorstel betekent een grote beperking voor het toekomstige gebruik van het pand. Verzocht wordt de bestemming van het pand te verruimen door toekenning van horeca van categorie 5.

Gemeentelijke reactie:
Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van functies voor een perceel wordt onder ander dossieronderzoek gepleegd. Uit het dossieronderzoek (o.a. bouwdossier en horecavergunningen) komt niet naar voren dat er in het verleden geen sprake is geweest van een verwijzing naar een discotheek.
Het onderscheid tussen een (dans)café en een discotheek is in de loop der jaren echter behoorlijk vervaagd. Bij een discotheek wordt gedacht aan een nachtzaak die veelal geopend is tussen 22.00 uur en circa 04.00 uur, die dansgelegenheid biedt en waar alcoholische drank verstrekt wordt. De horecapraktijk kent echter een aantal gemengde bedrijven, dat naast gewone caféfaciliteiten ook gelegenheid biedt tot het dansen. Om te bepalen of een inrichting een disco is of niet zijn er een aantal punten die als richtlijn kunnen dienen:

- Het minimaal benodigde muziekniveau in een disco bedraagt 90dB. Bij een lager geluidsniveau is het minder aantrekkelijk om te dansen.
- De inrichting biedt regelmatig gelegenheid tot dansen (minimaal 2 keer per week).
- De inrichting profileert zich als disco bijvoorbeeld door uitdelen van flyers, advertenties en aankleding.
- De grootte van de dansvloer (meer dan 10 m²).
- Leeftijdscontrole, portiers, entree kunnen een aanwijzing zijn dat het om een disco gaat.

Gelet op deze richtlijnen heeft de horecagelegenheid aan De Waag 1 de (ruimtelijke) kenmerken van een discotheek. Zo is het toegestane geluidsniveau meer dan 90dB, er wordt regelmatig gelegenheid tot dansen geboden, de inrichting profileert zich als zodanig en de dansvloer is veel groter dan 10 m². Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat het perceel de functieaanduiding horeca van categorie 5 krijgt.

4. Hekkelman Advocaten en Notarissen, mevrouw E. Harbers, namens Dunes Vastgoed B.V. en Stichting Beheer Staalveste III.

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 5 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 5 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

a. Het bouwvlak voor het pand Bornerbroeksestraat 28 omvat niet het gehele pand zoals dat thans in gebruik is. Verzocht wordt het bestemmingsplan aldus aan te passen dat het huidige pand binnen het bouwvlak valt.
b. In artikel 8.6 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De redactie is tegenstrijdig. Enerzijds is in artikel 8.6 onder a een bevoegdheid gegeven, terwijl in onderdeel b aangegeven is dat burgemeester en wethouders het plan wijzigen in de daar genoemde gevallen.
c. Er is te onbepaald wanneer geen gebruik meer wordt gemaakt van de mogelijkheden. Er is geen dwingend belang dat maakt dat deze bevoegdheid er af gehaald wordt. Ten onrechte is aldus een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Gemeentelijke reactie:

a. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1b is gesteld. Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.
b. In artikel 8.6 lid a onder 8 is de bevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om het plan te wijzigen dat de aanduiding 'seksinrichting' wordt verwijderd. In lid b staat vervolgens onder welke voorwaarde gebruik kan worden gemaakt van de bevoegdheid zoals genoemd in lid a. Er kan dus geen verzoek worden

gedaan alleen op grond van het gestelde in lid b. Er is geen sprake onderlinge tegenstrijdigheid.

c. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1i is gesteld.

5. Mevrouw K.L.E. Oostermeyer, Grotestraat 150;

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 6 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:
Het pand Grotestraat 153 krijgt ten onrechte de status van horeca van categorie 3. Het pand heeft echter, zeker in deze categorie (café), nooit een horecabestemming gehad, heeft momenteel geen horecafunctie, noch is er ooit een horecavergunning voor dit pand verleend. Een recente verbouwing, waarbij dit pand geschikt is gemaakt voor een eventuele horecabestemming, en dat pand die status te geven, is geen correcte handelswijze. Dit mag geen argument zijn om een uitzonderingsstatus te verlenen. Mede gezien de reeds veelvuldige horecaoverlast. Verzocht wordt de status van horeca van categorie 3 voor dit pand uit te sluiten.

Gemeentelijke reactie:
In het geldende bestemmingsplan "Bebouwingsvoorschriften Stadskern" uit 1943 mogen panden gelegen aan de Grotestraat gebruikt worden als woning, winkel, kantoor, school, kerk, gesticht, schouwburg, bioscoop, hotel, café, magazijn, en voor zover niet zichtbaar vanaf openbare wegen als werkplaats. Het perceel heeft dus al wel 60 jaar een horecabestemming. Deze bebouwingsvoorschriften laten dus een breed palet aan mogelijke functies toe, welke tegenwoordig niet allemaal meer nodig en/of wenselijk zijn. Voor deze gebieden komen dus niet alle functiemogelijkheden zoals die sinds 1943 bestonden terug. Zo ook voor de horecafunctie. Voor de horecafuncties (met name avond- en nachthoreca) is er sprake van een concentratie (met name op de diverse pleinen in de binnenstad zoals het Marktplein, het Centrumplein, het Waagplein, de Koornmarkt en het Prinses Catharina-Amaliaplein). Dit betekent onder andere dat er geen nieuwe cafés worden toegestaan in de Grotestraat ten zuiden van de Hofkampstraat. Dit uitgangspunt is vertaald naar dit bestemmingsplan. Echter is het tot op heden dus (onder andere) aan de Grotestraat overal mogelijk om een café te beginnen, op basis van het nu nog geldende plan "Bebouwingsvoorschriften Stadskern'. Zo ook voor het pand Grotestraat 153. Voor dit pand is een omgevingsvergunning verleend voor het intern verbouwen van het pand tot café/restaurant en in een later stadium ook nog voor het plaatsen van een nieuwe pui. Beide vergunningen zijn onherroepelijk en zijn dus een bestaand recht. Er is in onderhavig geval dus geen sprake van een uitzonderingsstatus, daar zou sprake van zijn als een perceel nog geen bestaande rechten (anders dan alleen het bestemmingplan) zou hebben.
Bovendien zal verwijderen van aanduiding met zich mee brengen dat de beoogde café-activiteiten onder het overgangsrecht zullen vallen en de voorgenomen activiteiten alsnog mogen plaatsvinden. Een hoofdregel bij het overgangsrecht is dat wanneer er geen concrete vooruitzichten zijn op het beëindigen van het gebruik in kwestie binnen de planperiode van tien jaar, dit gebruik positief moet worden bestemd. Een overgangsregeling brengt tot uitdrukking dat het plan gericht is op verandering. In onderhavig geval is dat voor onderhavig perceel geen sprake van.
We gaan ervan uit dat de vergunninghouder daadwerkelijk de intentie heeft om een café ter plaatse te exploiteren en daarom wordt op het betreffende perceel een café middels een aanduiding toegestaan.
Wij zijn echter wel van oordeel dat een wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 8, voor onderhavig perceel van toegevoegde waarde is (zie ook punt 8d). Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat in artikel 5 een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen zodat de functieaanduiding 'horeca van categorie 3' van het perceel Grotestraat 153 kan worden verwijderd.

6. De heer E.P. van Haarst, Dinkelstraat 1a.

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 8 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 9 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:

a. Het bouwvlak van de supermarkt aan de Bornsestraat 46-48 e.v. is anders verbeeld dan de huidige situatie. De puntige "hap", die rechtsboven uit het rozerode vlak gehaald is, behoort bij de bestaande supermarkt.
b. De rechthoekige strook langs de Bornsestraat lijkt ten onrechte de functieomschrijving supermarkt te hebben gekregen. Dit is een zone met dagwinkels, niet zijnde supermarkt. Het lijkt passend om deze strook niet de functieaanduiding supermarkt te geven.

Gemeentelijke reactie:

a. Uit nader bouwdossieronderzoek komt inderdaad naar voren dat de bestaande supermarkt inderdaad groter is dan het bouwvlak zoals weergegeven in het ontwerpbestemmingsplan. De puntige "hap" behoort inderdaad bij de huidige supermarkt. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat deze hoek een bouwvlak met functieaanduiding 'supermarkt' (van een omvang van ongeveer 20 meter diepte en een breedte van bijna 17 meter) krijgt.
b. De rechthoekige strook, Bornsestraat 62 tot en met 76, heeft in het ontwerp bestemmingsplan geen functieaanduiding supermarkt. Het bestemmingsplan behoeft op dit onderdeel dus geen aanpassing.

7. Van Limbeek Bornsestraat B.V., de heer H. van Limbeek, Bornsestraat 46-48.

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 8 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 9 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

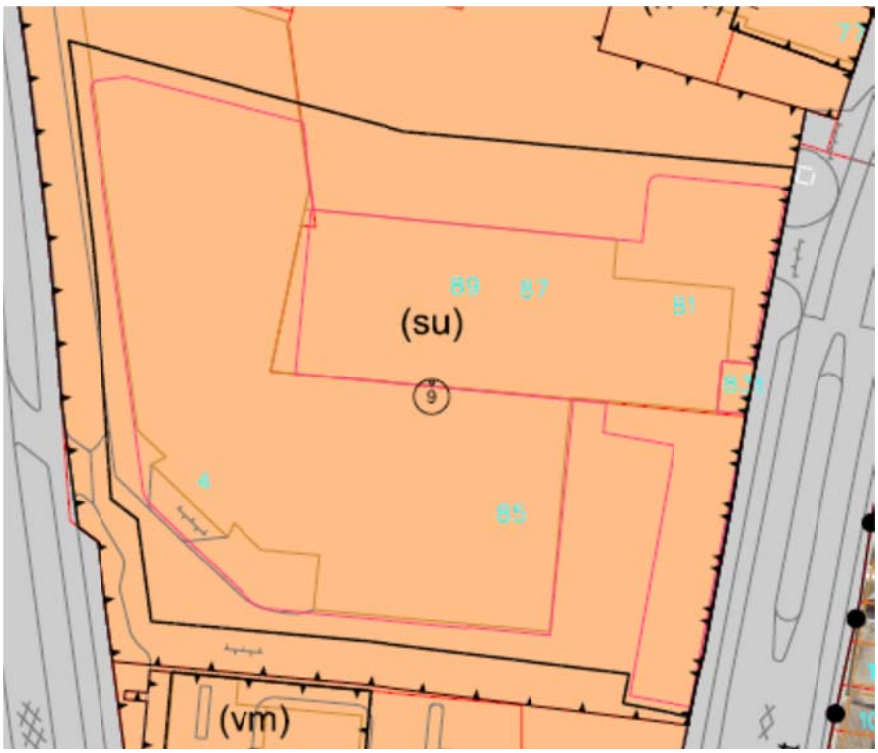
Samenvatting zienswijze:

a. Er wordt gesteld dat er sprake is van een actualisatie van bestemmingsplannen. Voor de locatie ingesloten door de Burgemeester van Raveslootsingel, Zuiderstraat en Bornerbroeksestraat 79 e.v. is hiervan geen sprake. Hier wordt een supermarkt-/ detailhandelsbestemming met een bouwvlakomvang van ruim 5.000 m² gefaciliteerd. Er is hier geenszins sprake van een actualisatie van een bestaande bestemming.
b. Het faciliteren van méér supermarkt-/ detailhandelsruimte op de locatie is ongewenst. Het oprekken van de supermarkt-/ detailhandelsbestemming staat volledig haaks op de Toekomstvisie Detailhandel 2008-2015 en de detailhandelsstructuurvisie.
c. Het is ook in strijd met het Masterplan; deze legt de focus op het versterken van de detailhandelsfunctie van het centrum en niet op solitaire plekken. Voor deze locatie wordt vooral gedacht aan wonen.
d. Het Structuurplan geeft ook voor deze locatie wonen als meest wenselijke functie aan, naast een "ontwikkelingsas" met hoogbouw verder langs de Burgemeester van Raveslootsingel. Nergens wordt gepleit voor het creëren van een winkelconcentratie, laat staan voor een zeer grote supermarktmetrage.
e. Het betreft hier de actualisatie van een bestemmingsplan uit 1932. Dat dit plan ruim 80 jaar terug niet de bedoeling heeft gehad om (grootschalige) supermarkten of winkelcentra mogelijk te maken, moge duidelijk zijn. Van een actualisatie van een bestemmingsplan is geenszins sprake, wanneer het begrip winkel opgerekt wordt naar supermarkt.
f. Voor een deel van het plangebied gelden de "Bebouwingsvoorschriften Stadskern" uit 1943. Bepaalde functies zijn niet teruggekeerd in het bestemmingsplan. Gelet op het conflicterende karakter met het gemeentelijk (detailhandels-)beleid zou het zeer voor de hand liggen ook de functie "winkel" niet terug te laten keren.

g. In het bestemmingsplan lijkt er van uit te worden gegaan dat er, naast de aanwezige ALDI supermarkt, al een supermarkt gevestigd is dan wel zal gaan worden gevestigd. Dit is onjuist. Tegen het verlenen van een omgevingsvergunning loopt nog een rechtelijke procedure.
h. De supermarktmetrage uit genoemde omgevingsvergunning is geringer dan het bouwvlak uit het bestemmingsplan.
i. De inspraakreactie van de grondeigenaar, dat positief tegenover het voorontwerpbestemmingsplan gestaan wordt, roept vragen.
j. Het bestemmingsplan lijkt er van uit te gaan dat er sprake is van een tweede supermarkt op de locatie. Gelijktijdig gaat het bestemmingsplan er van dat er weinig ontwikkelingen gaande of te verwachten zijn. Hier wordt op een merkwaardige wijze met de tijd gespeeld. Dit blijkt onder andere uit de milieurichtafstanden, de luchtkwaliteit en geluidsaspecten.

Gemeentelijke reactie:

a. Op 30 maart 2012 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het herstructureren van een bedrijfspand ten behoeve van twee supermarkten en een bedrijfspand. Deze omgevingsvergunning is op 2 juli 2012 verleend. Tegen de verleende omgevingsvergunning is bezwaar gemaakt. Dit bezwaarschrift is ongegrond verklaard en de omgevingsvergunning, met aanpassing van de motivering, in stand gebleven. Tegen dit besluit is op 28 december 2012 beroep aangetekend bij de rechtbank. Op 5 april 2013 heeft er een zitting plaatsgevonden bij de rechtbank. Op 19 april 2013 heeft de rechtbank uitspraak op het beroep gedaan. De rechtbank acht het beroep voor twee partijen niet-ontvankelijk en voor de indiener van deze zienswijze ongegrond. Volgens de rechtbank is de omgevingsvergunning terecht verleend. Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open (sluitingsdatum 31 mei 2013).
   Hieraan voorafgaand is op 8 juli 2011, bekend gemaakt op 13 juli 2011, al een omgevingsvergunning verleend voor de wijziging van een garage in een supermarkt. Deze omgevingsvergunning betrof slechts het voormalige pand van het Jan Scholten team. De overige bestaande bebouwing bleef gehandhaafd en er was geen sprake van uitbreiding van de bebouwing. Deze omgevingsvergunning is onherroepelijk. De omgevingsvergunning van 30 maart 2012 ziet op hetzelfde perceel, echter de uitvoering van het bouwplan is een andere.
   De verleende omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is in het bestemmingsplan Centrum Zuid vertaald. De ontwikkeling heeft betrekking op de volgende kadastrale percelen, Stad Almelo, sectie B, nummers 10633, 11497, 12796 en 13601. Deze percelen hebben de functieaanduiding supermarkt, en hebben een omvang van in totaal 8350 m². Het bouwvlak op deze locatie heeft een omvang van 4563 m². Het bouwvlak is om het gebouw heen gelegd, waarbij luifels in het bouwvlak zijn opgenomen. Het bouwvlak volgt de gevellijnen. Om die reden zijn inhammen, zoals bij het geprojecteerde magazijn aan de zijde van de Bornerbroeksestraat, niet op de verbeelding geprojecteerd. Ook om flexibiliteit te waarborgen om bijvoorbeeld inpandig laden en lossen in de toekomst mogelijk te maken.
   In de afbeelding is het bovenstaande geprojecteerd.



De roze lijn in de afbeelding geeft de projectie weer van het bouwplan. Daarbij is geen rekening gehouden met de luifels die het pand kent. De lichtgele lijn geeft de projectie van de bestaande panden weer. Daarbij moet worden opgemerkt dat de sloop van de panden Zuiderstraat 8-12 onderdeel vormt van het bouwplan. Op deze percelen rust in de huidige situatie ook een detailhandelsbestemming. Wij zijn van oordeel dat er in het ontwerpbestemmingsplan een juiste weergave is gegeven van het bouwvlak met de benodigde flexibiliteit maar door het bouwvlak nog meer af te stemmen op het bouwplan wordt nog steeds recht aan het oorspronkelijke uitgangspunt gedaan. Het bouwvlak wordt op deze wijze verkleind van 4563 m² naar 4394 m².

Het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

b. Zoals uit het vorige punt blijkt, is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en wordt een bestaande vergunde situatie planologisch vertaald. Daardoor kom je niet toe aan toetsing van de Toekomstvisie Detailhandel 2008-2015 en de detailhandelsstructuurvisie.
c. In lijn van het vorige punt is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en kom je dus niet toe aan toetsing aan het Masterplan.
d. In lijn van de vorige punten is er geen sprake een nieuwe ontwikkeling en kom je dus niet toe aan toetsing aan het Structuurplan.
e. De locatie is gelegen in twee bestemmingsplannen. Enerzijds is de locatie gedeeltelijk gelegen in het 'Uitbreidingsplan West' uit 1932 en anderzijds gedeeltelijk gelegen in de 'bebouwingsvoorschriften stadskern' uit 1943. Op grond van beide plannen mogen de gronden gebruikt worden voor winkels.
   Op basis van dit gegeven is de omgevingsvergunning (zie punt 7a) verleend. In dit bestemmingsplan is die omgevingsvergunning vervolgens vertaald. Daarbij wordt in ogenschouw genomen dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een bestemming niet hoeft te worden uitgelegd volgens de veronderstelde opvatting van de planwetgever ten tijde van de totstandkoming van het uitbreidingsplan (201104398/1/H1, 200803966/1).
   Veronderstelt wordt dat met een winkel in de betekenis in het normaal spraakgebruik iets anders wordt bedoeld dan een supermarkt. Deze veronderstelling kunnen wij niet volgen. Volgens de definitie van winkel uit het Van Dale woordenboek (online) is sprake van "een gebouw waar goederen aan consumenten worden verkocht". Hieronder valt dus ook een supermarkt. Op grond hiervan is de omgevingsvergunning(en), zoals beschreven onder punt 7a, verleend en vervolgens vertaald naar dit bestemmingsplan.
f. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a en 7b is gesteld.
g. Er is inderdaad sprake van een gerechtelijke procedure (zie punt 7a). De omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is inderdaad (nog) niet onherroepelijk. De omgevingsvergunning heeft wel degelijk rechtskracht. De vergunninghouder kan immers uitvoering geven aan de omgevingsvergunning. In verband hiermee is de verleende omgevingsvergunning vertaald naar dit bestemmingsplan.
h. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a is gesteld.
i. Tijdens de inspraakperiode is de vergunninghouder bij de gemeente langs geweest om het voorontwerpbestemmingsplan in te zien. Hij is te woord gestaan door twee ambtenaren. Zij hebben tekst en uitleg gegeven op welke wijze de omgevingsvergunning van 30 maart 2012 is ingepast in het bestemmingsplan. De vergunninghouder heeft vervolgens schriftelijk meegedeeld positief tegenover het bestemmingsplan te staan.
j. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 7a en 7g is gesteld.

8. De heer J. Lammerts, Grotestraat 138-140, mede namens de ondernemers en bewoners in het bewuste deel Grotestraat Zuid en bewoners Hofkampstraat, aangesloten ondernemers CAA.

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is gedateerd op 8 april 2013 en bij de Gemeente Almelo ontvangen op 8 april 2013. De zienswijze is tijdig ingediend.

Samenvatting zienswijze:
a. Het is volkomen onduidelijk waarom de gemeente meerdere plannen (zoals detailhandelsvisie, Masterplan en Binnenstadsplan) maakt voor het centrum en vervolgens deze plannen buiten werking zet.
b. Door het aanwijzen van een specifiek pand (Grotestraat 153) tot horeca van categorie 3 wordt een beschikking genomen. Dit is niet correct.

c. Als antwoord op de inspraakreactie is aangegeven dat er een omgevingsvergunning is afgegeven voor Grotestraat 153. Maar deze omgevingsvergunning is afgegeven voor een wijziging van de pui. Of er wel of geen horeca in komt doet niet ter zake.
d. Na 16 maanden na afgifte van de omgevingsvergunning heeft nog enkele activiteit plaats gevonden. Daarvoor is ook een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen (artikel 8.6b).
e. Het bestemmingsplan uit 1943 is inderdaad geldig. Maar dat geldt ook voor de overige panden in de Grotestraat-Zuid. Afgevraagd wordt waarom deze niet worden aangemerkt als horeca van categorie 3.
f. In het bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt in soorten horeca. Horeca is horeca, onderscheid kan niet worden gemaakt.
g. Het is zeer onlogisch om het bestaande horecagebied te vergroten en volgens diverse beleidsdocumenten (onder andere het structuurplan en de toekomstvisie detailhandel) ook niet gewenst.
h. Uit diverse correspondentie, mailwisseling met ambtenaren van de gemeente Almelo als ook met de politie, blijkt dat horeca aan de Grotestraat 153 niet gewenst is.

Gemeentelijke reactie:

a. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 5 is gesteld.
b. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1h is gesteld.
c. Dit antwoord op de inspraakreactie is helaas niet volledig geweest. Voor dit pand is eerder ook een omgevingsvergunning verleend (besluit 30 augustus 2010, publicatie in Almelo Actueel 7 september 2010) voor het intern verbouwen van het pand tot café/restaurant en in een later stadium dus ook nog voor het plaatsen van een nieuwe pui. Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet getoetst worden aan het bestemmingsplan (artikel 2.10 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). In een bestemmingsplan zijn bouwregels en gebruiksregels opgenomen en aan beide moet worden getoetst. In dit geval doet het dus wel degelijk ter zake of er in het pand horeca in komt.
d. In het bestemmingsplan is bij de bestemming Centrum – 2 (artikel 5), waar het perceel Grotestraat 153 onderdeel van uit maakt, geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen zoals wordt aangehaald. Wij zijn echter van oordeel dat een wijzigingsbevoegdheid, zoals opgenomen in artikel 8, voor onderhavig perceel van toegevoegde waarde is, (mede) gelet op hetgeen onder punt 5 is gesteld. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast zodoende dat in artikel 5 een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen zodat de functieaanduiding 'horeca van categorie 3' van het perceel Grotestraat 153 kan worden verwijderd.
e. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 5 is gesteld.
f. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 1e is gesteld.
g. Voor de beantwoording hiervan wordt verwezen naar hetgeen onder punt 5 is gesteld.
h. Bij het uitvoeren van een beleidsvoornemen, in casu de concentratie van de horecafuncties (met name avond- en nachthoreca), zijn we gehouden aan bepaalde rechten zoals in onderhavig geval het vigerende bestemmingsplan en onherroepelijke omgevingsvergunningen. Daar kan wel eens teleurstelling bij ontstaan dat het beleidsvoornemen niet tot volle wasdom kan komen. Dit kan geen reden zijn om bepaalde rechten te negeren.

Conclusie:
Gezien het voorgaande vormen alle ingediende zienswijze aanleiding om het bestemmingsplan, op meerdere punten, aan te passen.

Verslag hoorzitting indiener zienswijzen

Aanleiding: ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid
Datum: 24-04-2013
Locatie: ontvangstzaal 2, stadhuis

Aanwezig: Dhr. J. Veenstra (gemeenteraadslid CU)
Mevr. N. Kirkagaç (gemeenteraadslid PvdA)
Dhr. J. Cornelissen (gemeenteraadslid SP)

Dhr. S.S.T. Weertman; notulist (ambtenaar gemeente Almelo)

In volgorde van behandeling:
Dhr. G. Voskamp, indiener zienswijze 3
Dhr. J.E. Eshuis, indiener zienswijze 1 en 2
Mevr. K.L.E. Oostermeyer, indiener zienswijze 5 bijgestaan door dhr. W. Bloemink
Dhr. J. Lammerts, indiener zienswijze 8
Dhr. H. van Limbeek, indiener zienswijze 7 bijgestaan door dhr. H. Bakhuis

---

De heer Veenstra heet telkens male een ieder welkom bij deze hoorzitting. Hij geeft aan dat deze georganiseerd wordt om de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid te stellen hun zienswijze mondeling toe te lichten ten overstaan van een delegatie van de gemeenteraad. De raadsleden stellen zich vervolgens voor aan de indieners van de zienswijzen.

Als eerste wordt het woord gegeven aan de heer Voskamp.

De heer Voskamp geeft aan dat het onderscheid tussen een café en een discotheek onduidelijk is. In het pand kunnen 1000 mensen, het heeft een grote aantrekkingskracht, er mag veel geluid worden gemaakt, het pand is goed geïsoleerd. Alle tekenen van een discotheek. Als er wonen in het voormalige V&D gebouw gaat komen, zie je de bui al hangen.

De heer Veenstra vat het samen als wat er nu al in kan niet door de bestemming belemmerd wordt en de bedrijfsvoering doorgang kan vinden. Afgevraagd wordt of het op deze wijze vergund is.

De heer Voskamp bevestigt dit en stelt dat het onderscheid dus onduidelijk is.

Mevrouw Kirkagaç vraagt of er inderdaad 1000 personen in het pand kunnen.

De heer Weertman geeft aan dat er in het verleden een brief is aangegeven dat er maximaal 750 personen op de begane grond en 250 op de eerste verdieping aanwezig mogen zijn. Dit is gebaseerd op het aantal personen per m² op basis van het Bouwbesluit.

Mevrouw Kirkagaç vraagt of het pand elke dag geopend is.

De heer Voskamp geeft aan dat dit vast het geval zal zijn maar niet altijd als discotheek.

De heer Veenstra merkt op dat het muziek draaien dus niet van invloed is op de omgeving.

De heer Voskamp geeft aan dat voornamelijk de aantrekkingskracht van invloed is.

De heer Voskamp wordt bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

Vervolgens is het de beurt aan de heer Eshuis.

De heer Weertman geeft direct uitleg over het bouwvlak en de functieaanduiding. Hier wordt met elkaar over gesproken en consensus bereikt welke recht doen aan de werkelijkheid.

De heer Eshuis geeft vervolgens aan dat de raad niet dusdanig kan bestemmen dat er in feite sprake is van een beschikking. Voorts geeft hij aan dat de horeca-begrippen niet nader worden gedefinieerd in het bestemmingsplan. Het onderscheid in horeca daar is volgens hem het bestemmingsplan ook het juiste instrument niet voor.

De heer Veenstra geeft aan dat deze aspecten in de besluitvorming over het bestemmingsplan terug komen.

De heer Eshuis wordt vervolgens bedankt voor zijn toelichting op de zienswijzen.

Vervolgens is het woord aan mevrouw Oostermeyer. Zij laat dit over aan de heer Bloemink.

De heer Bloemink geeft aan dat het draait om de horecabestemming van Grotestraat 153. De kern van het verhaal is dat de filosofie in de toelichting strijdig is met het onderscheid tussen de bestemmingen Centrum 1 en Centrum 2. In Centrum 2 zijn geen cafés toegestaan, in lijn met de wens. Nu lijkt het dat voor Grotestraat 153 dit er later in is gefietst. In de reactie op de inspraakreactie van de heer Lammerts wordt deze wens onderschreven maar er is toch een omgevingsvergunning verleend en dat de Bebouwingsvoorschriften 1943 reden zijn af te wijken van deze indeling. Dit wordt als een zeer zwak argument ervaren. De vergunning is in 2010 aangevraagd en het pand staat al jaren leeg.

Mevrouw Oostermeyer vult hierbij aan dat er voor één perceel een uitzondering wordt gemaakt wat nergens op gebaseerd is, er heeft nooit horeca in gezeten.

De heer Weertman geeft vervolgens uitleg over de verschillen tussen Centrum 1 en Centrum 2, de bestaande rechten van de omgevingsvergunning en de Bebouwingsvoorschriften 1943. Voorts wordt aangegeven dat het voorstel is om een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan op te nemen om de functieaanduiding van het perceel te kunnen verwijderen.

Mevrouw Oostermeyer overhandigt nog een brief uit 2010 ter verduidelijking van de problematiek.

De heer Weertman geeft aan dit officieel niet mee kan worden genomen omdat de zienswijze buiten de termijn niet kan worden aangevuld maar het wel als achtergrondinformatie in ontvangst wordt genomen.

De heer Bloemink en mevrouw Oostermeyer worden bedankt voor hun toelichting op de zienswijze.

Vervolgens wordt het woord gegeven aan de heer Lammerts.

De heer Lammerts geeft aan dat nu een bestemmingsplan uit 1943 geldig is maar er nu een nieuw bestemmingsplan voorligt met nieuwe uitgangspunten. In de Structuurvisie, Masterplan, binnenstadsplan, detailhandelsvisie staat aangegeven dat het wenselijk is horeca te concentreren. In de Grotestraat Zuid is het niet wenselijk, daar detailhandel/dienstverlening/ wonen. De vraagt die rijst is waarom de Grotestraat 153 wel als café is bestemd. In het pand zit geen café. Deze specifieke categorie zit in de bestemming Centrum 1 en niet in Centrum 2. Het lijkt op een beschikking. De vraag is of er een toezegging is. In de reactie op de inspraakreactie wordt verwezen naar een verleende omgevingsvergunning, maar dat was voor een luifel en wordt gesproken over de intentie dat er een café komt. Diverse ambtenaren hebben aangegeven geen café daar te willen. Dat is tegenstrijdig. Er is nu een nieuw plan en dan moet je ruimtelijk ordenen en niet specifiek één pand. De politie heeft ook aangegeven onderbezet te zijn en de veiligheid hier niet kan handhaven. De vraag is of de vergunninghouder daadwerkelijk de intentie heeft. Er is al 1,5 jaar geen enkele activiteit.

De heer Weertman geeft vervolgens uitleg vergelijkbaar zoals bij mevrouw Oostermeyer.

De heer Lammerts geeft aan dat als het plan uit 1943 wordt vastgehouden, je dan ook alles mee moet nemen.

De heer Veenstra stelt dat die uitspraak tegenstrijdig is met het gestelde van de heer Lammerts.

De heer Lammerts geeft aan dat bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan opnieuw moet worden afgewogen.

De heer Weertman geeft aan dat wel rekening moet worden gehouden met bestaande rechten. De intentie is er wel maar er blijft nog één pand over met een cafébestemming.

De heer Lammerts wordt vervolgens bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

Vervolgens is het woord aan de heer Van Limbeek. Hij heeft een nadere toelichting op papier gezet. Dit is hierachter toegevoegd.

De heer Weertman geeft vervolgens uitleg over het bouwvlak in relatie tot de verleende omgevingsvergunning. Hij haalt de uitspraak van de rechtbank van 19 april ook even aan.

De heer Van Limbeek wordt vervolgens bedankt voor zijn toelichting op de zienswijze.

De heer Veenstra sluit vervolgens de hoorzitting.

Almelo, 26 april 2013

Betreft: Almelo, Ontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid
Toelichting zienswijze Van Limbeek Bornsestraat B.V.,

Geachte Raadsleden,

Dank voor de gelegenheid die u mij biedt om de ingediende zienswijze nader toe te lichten.

De zienswijze heeft betrekking op de locatie gelegen tussen de Burgemeester van Raveslootsingel, de Zuiderstraat en de Bornerbroeksestraat. Dat is de plek van de voormalige garage Scholten, Aldi en ruime omgeving.Op deze locatie wil het bestemmingsplan een detailhandels-/ supermarktbestemming van ruim 5.000 m2 mogelijk maken. Een beperking in bebouwingspercentage heb ik niet in het plan aangetroffen.

Zoals in de zienswijze aangevoerd is dit voornemen op zeer vele punten in strijd met het door u vastgestelde beleid. Het conflicteert onder andere op zeer veel punten met het detailhandelsbeleid. Dat is overduidelijk. Klaarblijkelijk heeft u een detailhandelsstructuur voor ogen waar deze locatie geheel buiten gelaten wordt. Het is merkwaardig dat dit bestemmingsplan hier dan toch in wil voorzien, en dan ook nog in een zéér grote omvang (ruim 5.000 m2). We hebben het hier niet over een buurtwinkeltje maar over de schaal van een megasupermarkt of volwaardig winkelcentrum.

Van een conserverend bestemmingsplan, die de huidige situatie borgt, is dan ook volstrekt geen sprake. Merkwaardig is ook dat u de lokale ondernemers betrekt bij het opstellen van detailhandelsbeleid, dit vaststelt maar vervolgens geheel wat anders lijkt te doen. Dat is geen consistent beleid en doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de gemeente Almelo.
Het huidige bestemmingsplan, waarvan gesuggereerd wordt, dat deze hier nu conserverend vastgesteld wordt, dateert uit 1934. Het is duidelijk dat destijds niet beoogd is om een megawinkel-ontwikkeling van ruim 5.000 m2 mogelijk te maken.

Het is mij niet ontgaan dat er omgevingsvergunningen zijn aangevraagd en verleend voor een deel van de locatie. Hier heb ikook beroep tegen aangetekend, zoals u wellicht bekend is. Na indiening van de aanvraag heb ik navraag bij uw gemeente gedaan en helder werd dat de gemeente géén voorstander is van een winkelontwikkeling op deze plek. Dat is begrijpelijk, gelet op het conflicterende karakter met uw beleid, waaronder het detailhandelsbeleid. Toch is uw gemeente meegebogen met de ontwikkelaar, terwijl er ruim voldoende argumenten waren en zijn om dit niet te doen.
In dit verband roept de zienswijze van de ontwikkelaar van 19 december jlop het voorontwerp-bestemmingsplan bij mijvragen op:

" *Inspreker geeft aan gesproken te hebben met twee ambtenaren van de gemeente Almelo inzake het voorontwerpbestemmingsplan Centrum-Zuid en op basis daarvan staat hij positief tegenover het voorontwerp ten aanzien van zijn percelen…"*

Waar heeft dit betrekking op? Ik verwacht, gelet ook op uw controlerende taak, hier duidelijkheid over.

Ik realaseer me dat er inmiddels sprake is van één onherroepelijke omgevingsvergunning voor een tweede supermarkt op de locatie, hoewel dit niet past in uw detailhandelsbeleid. U heeft de mogelijkheid om deze vergissing te beperken door dit in het nieuwe bestemmingsplan strak in te kaderen. Het is onbegrijpelijk dat het ontwerpbestemmingsplan de mogelijkheden juist nog verder verruimt. De toelichting op het bestemmingsplan draagt hier geen enkele argumentatie voor aan. In tegendeel: het maakt duidelijk dat het uw beleid er op gericht is om hier helemaal geen winkel- of supermarkt mogelijk te maken.

Ook op milieu-aspecten, geluid en akoestiek geeft het ontwerpbestemmingsplan blijk van tegenstrijdigheden. Enerzijds wordt gesteld dat er niets verandert en dat er sprake is van een conserverend plan. Dit zou dan betekenen dat er niets op het gebied van milieu onderzocht moet worden, omdat alles blijft zoals het is. Anderzijds geeft het bestemmingsplan aan dat er ruim 5.000 m2 detailhandel mogelijk is, een aanzienlijke verandering dus. Als u de locatie bezoekt dan zult u zien dat er geen winkelcentrum of megasupermarkt van ruim 5.000 m2 staat. Klaarblijkelijk beoogt het bestemmingsplan een enorme verandering. Dat is dus een vreemde insteek. Het moet van tweeën-één zijn: óf het bestemmingplan conserveert de huidige situatie óf het onderbouwt de voorgestane verandering (die ruim 5.000 m2). Maar die onderbouwing is er niet, omdat uw beleid hier haaks op staat.

Al met al is voor de onderhavige locatie er sprake van een bestemmingsplan, dat geheel nieuwe detailhandelsontwikkelingen op grote schaal mogelijk wil maken. Dit conflicteert op zeer veel punten met uw beleid. Als u consistent en daarmee geloofwaardig beleid wilt voeren dan stelt u het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast. Ik verzoek u dan ook om het plan gewijzigd vast te stellen, conform uw beleid en zoals nader uiteengezet in onze zienswijze.

Dank voor uw aandacht.

H. van Limbeek
Bornsestraat 46-48
7607 KP ALMELO

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid
Programma: Aantrekkelijke stad
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: S.S.T. Weertman ROM

Samenvatting raadsvoorstel

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor het gebruik van gronden en voor af te geven van omgevingsvergunningen. Voor Centrum Zuid is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Er zijn acht zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Een exploitatieplan hoeft voor het gebied niet te worden vastgesteld.

1. Waarom naar de raad:

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad het bevoegde bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

2. Argumentatie:

Aanleiding en uitgangspunt

Een bestemmingsplan wordt periodiek herzien om een actueel toetsingskader te hebben voor omgevingsvergunningen en het gebruik van de gronden. Voor Centrum Zuid is daarom het bestemmingsplan geactualiseerd. Door het vaststellen van dit bestemmingsplan ontstaat er weer een actueel planologisch juridisch kader van waaruit kan worden meegewerkt aan gewenste ontwikkelingen en waarmee ongewenste ontwikkelingen kunnen worden tegengegaan. Voorliggend plan is overwegend conserverend van karakter. Dit betekent dat de bestaande situatie zoveel mogelijk is vastgelegd en behouden blijft en dat geen grootschalige ontwikkelingen in het plan worden meegenomen. Voorliggend bestemmingsplan vervangt een aantal oude bestemmingsplannen.

Procedure en wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan Centrum Zuid en de bijbehorende stukken hebben met ingang van 27 februari 2013 tot en met 9 april 2013 ter inzage gelegen. Er zijn acht zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn in behandeling genomen. Op 24 april 2013 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens deze hoorzitting kwamen nog twee nader uit te zoeken zaken naar voren. Ten eerste of de verleende omgevingsvergunning voor het wijzigen van het pand aan de Grotestraat 153 op de reguliere wijze bekend gemaakt is. Op 30 augustus 2010 is een omgevingsvergunning verleend voor het intern verbouwen van het pand tot café/restaurant. Dit besluit is in Almelo Actueel van 7 september 2010 gepubliceerd. Ten tweede of het bestemmingsvlak aan de Bornerbroeksestraat 81 strakker vorm kan worden gegeven. Hiervan is sprake met behoud van het oorspronkelijke uitgangspunt en de benodigde flexibiliteit. Het bouwvlak wordt op deze wijze verkleind van 4563 m² naar 4394 m². Uit de zienswijzen blijkt dat het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aanpassing behoeft. Het bestemmingsplan is op de volgende onderdelen aangepast. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar de zienswijzenreactienota op het RIS.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen (de punten verwijzen naar zienswijzenreactienota):

- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28b zijn vergroot (punt 1b);

- Voor het perceel Bornerbroeksestraat 28b wordt de functieaanduiding specifieke vorm van horeca – coffeeshop gewijzigd in de functieaanduiding horeca van categorie 4 (punt 1g) en in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid (punt 1c);
- Het bouwvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28a is vergroot (punt 2a);
- Het perceel Bornerbroeksestraat 28a wordt voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek' (punt 2c) en in overeenstemming gebracht met de werkelijkheid (punt 2b);
- Het perceel De Waag 1 wordt voorzien van de functieaanduiding horeca van categorie 5 (punt 3);
- Het bouwvlak voor het perceel Bornerbroeksestraat 28 is vergroot (punt 4a);
- Het bouwvlak, maatvoerings- en aanduidingsvlakken zijn aan de achterzijde vergroot op het perceel Bornsestraat 46-48 (supermarkt) uitgebreid conform huidig gebruik (punt 6a);
- Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor het perceel Bornerbroeksestraat 81 (supermarkt) aangepast van een oppervlakte van 4563 m² naar 4394 m² (punt 7a);
- In artikel 5 (Centrum – 2) wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen zodat de functieaanduiding 'horeca van categorie 3' van het perceel Grotestraat 153 kan worden verwijderd (punt 8d).

Overige wijzigingen:

- Artikel 18.2.2 lid f toegevoegd: overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan.
  Toelichting:
  In het bestemmingsplan worden binnen de bestemming 'Verkeer – 2' horecaterrassen mogelijk gemaakt. Het huidige terrassenbeleid staat echter geen overkappingen toe. Op grond van het ontwerpbestemmingsplan was dit echter wel mogelijk.
- Ter hoogte van Bornsestraat 109 is binnen de bestemming 'Verkeer' een deel voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'.
  Toelichting:
  De referentietekening riool is gaandeweg het proces veranderd.

Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden
Omdat het bestemmingsplan conserverend van karakter is en niet is gericht op de uitvoering van nieuwe ontwikkelingen, zijn er geen financiële gevolgen te verwachten. Een toets op de financieel/economische haalbaarheid is daarom niet van toepassing. Ook is geen exploitatieplan of een overeenkomst anderzijds noodzakelijk om kosten te verhalen.

Verzoek tot snelle terinzagelegging en inwerkingtreding
Er is sprake van een gewijzigde vaststelling. Artikel 3.8 Wro bepaalt dat Gedeputeerde Staten of de rijksinspecteur bij gewijzigde besluiten voor een periode van zes weken na vaststelling door de raad in de gelegenheid moeten worden gesteld een reactieve aanwijzing te geven. Dit heeft tot gevolg dat publicatie van het vaststellingsbesluit pas zes weken later mag plaatsvinden. Om de procedure te bespoedigen biedt het ministerie van Infrastructuur en Milieu de mogelijkheid deze periode tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten (op basis van haar brief d.d. 26 mei 2009). Voorgesteld wordt om van deze mogelijkheid gebruik te maken en zo spoedig mogelijk over te gaan tot bekendmaking van het vaststellingsbesluit. Vereiste is dat zowel de Inspectie Leefomgeving en Transport als Gedeputeerde Staten hierom door uw Raad verzocht moeten worden.

3. Middeleninzet:
n.v.t.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
- Bestemmingsplan Centrum Zuid (Kenmerk: 02-Intern-14669);
- Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid (Kenmerk: 02-Intern-15124).

Nr. begrotingswijziging: n.v.t.

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

1. de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Zuid" in behandeling te nemen;
2. de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen;
3. de indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid";
4. het bestemmingsplan "Centrum Zuid" vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen:
   Regels:
   - In artikel 4.1 is een nieuw lid f toegevoegd: horeca: van categorie 5 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 5', als gevolg hiervan is artikel 4.1 lid f tot en met h vernummerd tot g tot en met i;
   - Aan artikel 5 is een lid 6 'Wijzigingsbevoegdheid' toegevoegd en luidt als volgt:
     a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de aanduiding 'horeca van categorie 3' wordt verwijderd;
     b. Burgemeester en wethouders wijzigen het plan zoals genoemd onder a. enkel indien van de mogelijkheden welke zijn gegeven door de aanduiding op het betreffende perceel geen gebruik meer wordt gemaakt.
   - Artikel 8.1 lid 1 onder f is als volgt: horeca: van categorie 4 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 4'
   - Artikel 8.1 lid 1 onder h is als volgt: een seksbioscoop en een seksautomatenhal ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek' (sco-ero);
   - Artikel 8.6 lid a onder 4 is als volgt: de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek' wordt verwijderd;
   - In artikel 18.2.2 is een nieuw lid f toegevoegd: overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan.

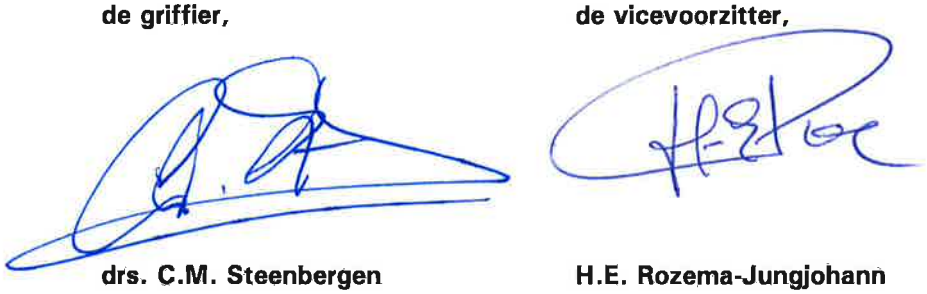
   Verbeelding:
   - Het perceel De Waag 1 is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 5';
   - Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor de percelen Bornerbroeksestraat 28 tot en met 28b vergroot;
   - Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 4';
   - Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is aan de achterzijde voorzien van de functieaanduiding 'wonen uitgesloten';
   - Het bouwvlak, maatvoerings- en aanduidingsvlakken zijn aan de achterzijde vergroot op het perceel Bornsestraat 46-48 (supermarkt);
   - Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor het perceel Bornerbroeksestraat 81 (supermarkt) aangepast van een oppervlakte van 4563 m² naar 4394 m²;
   - Ter hoogte van Bornsestraat 109 is binnen de bestemming 'Verkeer' een deel voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'.

Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00054.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00054-01.dxf;

5. Gedeputeerde Staten van Overijssel en de Inspectie Leefomgeving en Transport te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;
6. geen exploitatieplan vast te stellen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**



drs. C.M. Steenbergen **H.E. Rozema-Jungjohann**

Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle

HET OVERSTICHT

Gemeenteraad van de gemeente Almelo
t.a.v. mevrouw W. Loman
Postbus 5100
7600 CG ALMELO

Zwolle, 2 juli 2012

Ons kenmerk: 2.107.12
Uw kenmerk: UIT-1211335
Inlichtingen bij: Mevr. ing. J.H.K. Luchies

Geachte gemeenteraad,

Met uw brief van 1 juni 2012 (met kenmerk UIT - 1211335) nodigt u de welstandscommissie als belanghebbende uit tot het geven van een reactie op het raadvoorstel 'welstandsvrije gebieden'. Graag maken wij gebruik van deze mogelijkheid omdat we menen dat enerzijds een bijstelling van beleid voor ruimtelijke kwaliteit zeker op zijn plaats is en anderzijds het proces waarlangs het voorstel tot stand komt en de noties en definities die eronder liggen, nog wel voor verbetering vatbaar zijn:

- de onderbouwing van het beleid met een redenering over waarden en ambities;
- de relatie tussen het voorliggende voorstel voor welstandvrije gebieden en de evaluatie van de huidige welstandsnota;
- definities en de precieze toepassing van welstandsparagrafen;
- het excessenbeleid voor welstandsvrije gebieden.

In de bijlage gaan we uitgebreid in op deze onderwerpen.

De commissie is graag bereid om met u in gesprek te gaan over de wijze waarop, met inachtneming van de uitgangspunten, onze reactie tot verbeteringen kan leiden.

Hoogachtend,

drs. ing. D.H. Baalman, directeur
namens deze, ir. A. Buijs, teamleider

T (038) 421 32 57
F (038) 421 81 84
E mail@oversticht.nl
W www.oversticht.nl

Genootschap tot bevordering en instandhouding van
het landelijk en stedelijk schoon

Bijlage

procesgang volgens de reeks 'waarden - ambities - beleid'
Een gebruikelijke procesgang bij het opstellen van beleidsdocumenten voor ruimtelijke ordening in Nederland is vrijwel altijd volgens de reeks 'waarden-ambities-beleid'. Na een benoeming van de waarden die men in een gebied onderkent, worden ambities verwoord die het bestuur met die waarden heeft en vervolgens worden beleidsinstrumenten gekozen en uitgewerkt die tot realisatie van die ambities moeten leiden. Deze werkwijze/volgorde van het proces herkennen we op streekplanniveau en bij het opstellen van beleidsdocumenten als provinciaal omgevingsplan, bestemmingsplannen, welstandsnota's, landschapontwikkelingsplannen, etcetera. Vanuit onze ervaring hechten wij veel waarde aan de eerste (het benoemen van de waarden van een gebied) en de tweede fase (het precies formuleren van de ambities). De basis voor een beleidscyclus voor ruimtelijk beleid is een goede waardering van het grondgebied of deelgebied met een precieze benoeming van de kwaliteiten die zowel experts als bewoners/gebruikers daarin onderkennen.

benoeming van de waarden en verwoorde ambities van gebieden
Uit de aan ons toegezonden stukken blijkt dat het aanwijzen van welstandsvrije gebieden een onderdeel is van nieuw te formuleren welstandsbeleid. Als uitgangspunt is genomen dat niet alle gebieden in Almelo gelijke waardering hebben. Gesteld wordt dat een aantal gebieden van grotere importantie is voor de uitstraling van de stad dan andere gebieden. Het betreft hier gebieden waar veel inwoners en ook veel mensen van buiten de stad komen. Gezien het voorgaande lijken ambities bijgesteld te worden, wat tot gevolg heeft dat het welstandsbeleid gereduceerd wordt. Hierdoor dreigen de kwaliteiten van gebieden onder druk te komen. Een zorgvuldige afweging van 'interne' waarden (die bewoners onderkennen) en 'externe' waarden (die bezoekers worden toegedicht) hebben wij niet ontdekt. Wat vinden de bewoners / gebruikers van de verschillende gebieden van de indeling die het voorstel maakt en van de rol die zij krijgen als hoeder van de ruimtelijke kwaliteit die zij in hun wijk of buurt ervaren?

Bij het uiteindelijke beleidsuitgangspunt voor het benoemen van welstandsvrije gebieden kunnen wij ons wel iets voorstellen. Echter, een goede onderbouwing (benoeming van waarden en verwoording van ambitie) daarvan is voor het draagvlak essentieel. Wanneer de 'Overzichtskaart Welstandsnota' wordt bezien, lijken de gemaakte keuzes willekeurig. Zo blijkt uit het raadsvoorstel dat de 'zeggenschap' over de binnenstad, de invalswegen en het buitengebied behouden moet blijven. Zo valt uit de overzichtskaart af te leiden dat onder andere de ringweg Weezebeeksingel onder één van die categorieën valt. Opgemerkt wordt dat langs deze weg ook gebieden zijn aangemerkt als welstandsvrij. Hoewel dit achterkantsituaties (geluidsschermen/-wallen) betreft zijn ook deze gebieden van grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving. Ook blijven in enkele welstandvrije gebieden enkele objecten aangewezen als welstandsplichtig. Mogelijk zijn dit panden met een specifieke status, maar dat is niet af te leiden uit de toegestuurde documenten. Door deze waarnemingen lijkt de welstandskaart eerder objectgericht in plaats van een kaart op structuurniveau. Opmerkelijk is ook dat wijk-/winkelcentra zijn aangemerkt als welstandsvrij. Uitgaande van uw eigen criterium dat u 'zeggenschap' wil behouden over gebieden waar veel inwoners en veel mensen van buiten de stad komen, ligt het in de rede deze gebieden *niet* aan te merken als welstandvrij.

Uit de beleidsstukken blijkt dat u de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied belangrijk acht en dat het welstandsbeleid hier van kracht blijft. Niet alleen de bebouwing in het buitengebied, maar ook zeker de stadsranden hebben een grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit hiervan. Op de welstandskaart zijn deze randen aangeduid als welstandsvrij.

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ingegaan op de importantie van kanalen en vaarten in het landschap. Ingezet wordt op een uitstraling van regionale landschappelijke dragers van het buitengebied. Op de 'Overzichtskaart Welstand' zijn de gebieden langs het Twentekanaal aangemerkt als welstandsvrij. Zo is ook het bedrijventerrein 'Dollegoor' aangemerkt als een 'welstandsvrij' gebied. Het bedrijventerrein kan worden aangemerkt als een cultuurhistorisch waardevol bedrijventerrein. Een verkenning naar deze waarden ontbreekt in de onderbouwing van de welstandskaart.

Het raadsvoorstel is de eerste fase voor het opstellen van een nieuwe welstandnota. Voor de gebieden die niet zijn aangeduid als welstandsvrij blijft het huidige welstandsbeleid gelden totdat het nieuwe welstandsbeleid in werking is getreden (is vastgesteld door de gemeenteraad). Mogelijk is een aantal welstandsgebieden helemaal niet meer van toepassing en mogelijk ontstaat hiermee een discrepantie tussen de huidige ambitie en de ambities die lagen achter de vigerende welstandnota. Deze onbalans kan mogelijk worden vergroot met de benoeming van de welstandvrije gebieden. Wij missen daarom een evaluatie van het huidige welstandsbeleid waaruit een mogelijke bijstelling van de ambitie blijkt.

beleid
Allereerst wordt opgemerkt dat een legenda op de 'Overzichtskaart Welstandsnota' ontbreekt. Dit kan leiden tot verwarring over welke gebieden welstandsvrij en welstandsplichtig zijn.

onderscheid beheer- en ontwikkelgebieden (welstandsnota en beeldkwaliteitplan)
Het voorstel leunt sterk op de Memo 'Bestemmingsplan en Beeldkwaliteitsplan'. In dit stuk missen wij de elementaire notie dat sturen op beeldkwaliteit gewoon welstandsbeleid is.

Het bestemmingsplan regelt de distributie van locatie, functie en volume: *waar* wordt gebouwd, *wat* wordt gebouwd en *hoeveel* wordt gebouwd. *Hoe* wordt gebouwd wordt geregeld met het welstandsbeleid. Dit document handelt over vormen, kleuren, materialen, details en sturing-in-detail en kan wél in een zogenaamd 'beeldkwaliteitplan' zijn *opgenomen*. Een 'beeldkwaliteitplan' kan ook andere kwaliteitsaspecten bevatten (zoals voor de openbare ruimte, straatmeubilair etcetera). Wettelijk gezien gaat het ook hierbij om de toetsing van bouwplannen aan het welstandsbeleid. De paragraaf over de 'beeldkwaliteitplannen' op pagina 2 van de Memo is daarover onvoldoende helder.

Een belangrijk onderscheid bestaat tussen beleid voor beheergebieden en beleid voor ontwikkelgebieden. Het beleid voor beheergebieden staat in de welstandsnota, waarin verschillende niveaus aan gebieden zijn toegekend. Eén van die niveaus is 0 (nul): daar is geen toetsing op welstandsaspecten. Ontwikkelgebieden kunnen binnen een beheergebied worden aangewezen, wanneer hier een dermate 'grote' ontwikkeling plaatsvindt dat die het 'beheer' te boven gaat. Voor de ontwikkelgebieden staat het welstandsbeleid dan in een 'welstandsparagraaf ontwikkelgebied X', die deel uit kan maken van een beeldkwaliteitplan (maar het niet *is*). Uit het voorstel blijkt nog onvoldoende wanneer sprake is van een 'ontwikkellocatie' waarvoor een nieuwe welstandsparagraaf wordt opgesteld. Daarbij wordt opgemerkt dat het niveau van het welstandsbeleid van een ontwikkeling in de ontwikkelfase hoger kan zijn dan na de realisatiefase, wanneer het in de beheerfase terechtkomt en gewoon van de welstandsnota deel gaat uitmaken. Welstandsbeleid is altijd door de gemeenteraad vastgesteld, anders kan hieraan niet worden getoetst. Een belangrijk moment bij ontwikkelgebieden is dus wanneer het bestemmingsplan en de welstandsparagraaf worden vastgesteld door de raad en tegelijk wordt bepaald hoe dat beleid in de ontwikkelfase en in de beheerfase eruit zal zien. Deze oefening in definitiescherpte lijkt futiel, maar is nodig om duidelijk te maken hoe de verantwoordelijkheden in de processen en de beleidsstukken voor de ruimtelijke planning liggen. De Memo laat de lezer daarover te veel in het ongewisse en dat lijkt ons niet goed wanneer die van een raadsvoorstel deel uitmaakt met gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit en keuzevrijheid van de burger.

toetsing achteraf
In de huidige welstandnota is een paragraaf opgenomen voor bouwwerken in ernstige strijd met welstandsnormen. Deze toetsing vindt achteraf plaats bij bouwwerken waarvoor *geen* omgevingsvergunning noodzakelijk is. Indien blijkt dat een dergelijk bouwwerk een buitensporigheid in het uiterlijk betreft dat ook voor buitenstaanders evident is kan de gemeente op basis hiervan handhavend optreden. Wij merken op dat deze criteria *niet* gelden voor bouwwerken waarvoor *wel* een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Bouwwerken waarvoor een omgevingsvergunning noodzakelijk is dienen uitsluitend te voldoen aan de gebiedsgerichte criteria. Omdat gebieden welstandsvrij worden gelden hiervoor helemaal geen criteria meer. Om handhavend op te kunnen treden, is het noodzakelijk voor uitvoering van excessenbeleid ook voor welstandsvrije gebieden specifieke criteria op te stellen.

vrijwillige welstand
Hoewel in welstandvrije gebieden de formele welstandsbeoordeling komt te vervallen willen wij u erop wijzen dat het aanbeveling verdient dat, wanneer initiatiefnemers (burgers en/of ontwerpers) dit wensen, zij via de gemeente gebruik kunnen maken van het spreekuur van de secretaris van de welstandscommissie.

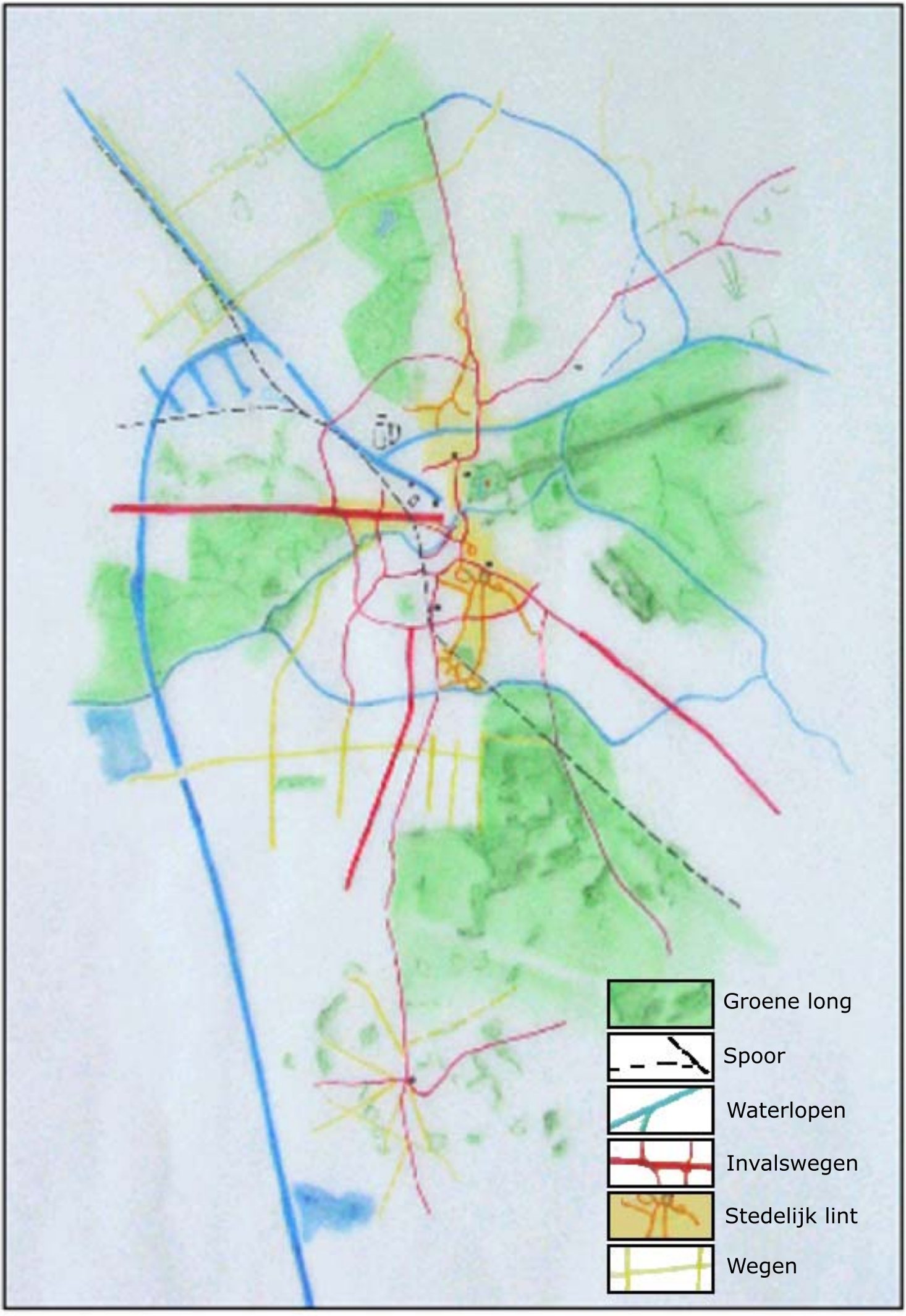
tot slot
Tot slot een opmerking over het 'tot slot' op pagina 3 van bedoelde Memo. Wij onderschrijven het daar gestelde over architectenkeuzen en goede samenwerking van harte: dit sluit zeer aan op onze ervaringen. Maar wij wijzen er wel op dat minder dan 20% van de bouwaanvragen door een (geregistreerde) architect wordt begeleid. Ruim 80% komt van andere (teken)tafels. Het is de essentie van het Nederlandse kwaliteitsbeleid, dat iedereen een bouwaanvraag kan indienen en niet alleen architecten: wij beoordelen de 'prent', niet de 'vent'. De taak van het welstandsbeleid is het, om het private bouwinitiatief te toetsen aan het publieke belang dat de gemeenteraad in het welstandsbeleid heeft verwoord. Daarmee heeft Nederland één van de meest democratische stelsels ter wereld voor de organisatie van ruimtelijke kwaliteit.

Welstandsplichtige gebieden

Ontwikkelgebieden

Ondergrond

Ruimtelijk plan		Blad van Blad 1/1	
Overzichtskaart Welstandsnota_optie 2		Gemeente Almelo	Afdeling ROM Team Ruimtelijke Ordening en Verkeer STEDENBOUW
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	06-februari-2013	Modelnaam	Welstandsnota
Schaal	1:12500	Status	DEFINITIEF
Formaat	R0	Getekend	DS
Bestandnaam	G:\Appldata\Microstation\ROMROSRO\OverigeProjecten\Welstandsnota\2013\Welstandskaart-optie2_06-02-13.dgn		



WAARDENKAART

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1200562

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Vaststelling welstandsvrije gebieden
Programma: Leefbaarheid en veiligheid
Portefeuillehouder: J. Andela
Auteur, afdeling: W. Loman ROM

Samenvatting raadsvoorstel

De gemeenteraad is in de Woningwet aangewezen als het besluitvormende orgaan voor het aanwijzen van welstandsvrije gebieden. De gemeenteraad heeft de kaart met daarop de welstandsvrije gebieden gedurende 6 weken ter inspraak gelegd. Na de ter inzagelegging bleek dat een aantal punten niet duidelijk was overgekomen in de nota. Deze punten met betrekking tot invalswegen en ontwikkelgebieden hebben tot wijzigingen geleid. De welstandsvrije gebieden moeten vanwege de substantiële wijzigingen opnieuw ter inzage worden gelegd.

1. Waarom naar de raad:

De gemeenteraad is in de Woningwet aangewezen als het besluitvormende orgaan voor het aanwijzen van welstandsvrije gebieden en het wijzigen van de criteria uit de Welstandsnota. De huidige welstandsnota dateert van 2004. In dit jaar was er voor het eerst de verplichting in de Woningwet om als gemeenteraad een welstandsnota vast te stellen. Sinds 2004 zijn er wel kleine wijzigingen geweest in de nota, maar er heeft nooit een integrale herziening van de nota plaatsgevonden. In de praktijk is gebleken dat delen van de nota sterk verouderd zijn. In het kader van 'het verschil maken' en de Voorjaarsnota 2011 is kritisch gekeken naar de opzet voor een nieuwe Welstandsnota. Uitgangspunt is om de nota overzichtelijk, duidelijk en zo beknopt mogelijk te maken. Daarbij is ook gekeken of welstandsbeleid voor de hele stad nog wel gewenst is. Het aanwijzen van welstandsvrije gebieden is hiermee een onderdeel van de nieuwe Welstandsnota.
De grondslag voor het aanwijzen van welstandsvrije gebieden is te vinden in artikel 12 lid 2 van de Woningwet. De Woningwet geeft aan dat de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om gebieden binnen de gemeentegrenzen welstandsvrij te verklaren. Voor dat de gemeenteraad een definitief besluit neemt over de gebieden dient zij alle ingezetenen van Almelo en belanghebbenden de mogelijkheid tot inspraak te bieden. De gemeenteraad heeft op 8 mei 2012 besloten om het voorstel ter inzage te leggen. Tijdens de inspraakperiode is één reactie binnengekomen. De reactie heeft geleid tot een aantal wijzigingen op de kaart. Daarnaast wordt een aantal correcties voorgesteld. Gezien de fundamentele aard van de voorgestelde wijzigingen stellen wij voor de kaart met daarop aangewezen de welstandsvrije gebieden nogmaals vrij te geven voor inspraak.

2. Argumentatie:

Bij het voorstel waar U op 8 mei 2012 over heeft besloten is de waardenkaart uit de welstandsnota 2004 als vertrekpunt genomen om te bepalen welke gebieden welstandsvrij gemaakt zouden kunnen worden en welke gebieden welstandsplichtig zouden moeten blijven. De waardenkaart geeft aan wat van waarde is voor de ruimtelijke opbouw van de stad, ook wel gezichtbepalend genoemd. Voor deze gebieden is het in hogere mate belangrijk om de ruimtelijke kwaliteit te borgen en te verbeteren, dan in gebieden die niet wezenlijk van belang zijn voor de ruimtelijke opbouw van Almelo.
De criteria die ten grondslag liggen aan het bepalen van de gezichtsbepalende elementen en structuren zijn:

- Identiteit
- Authenticiteit (eigenheid/echtheid/oorspronkelijkheid)
- Beleving / representativiteit / visuele kwaliteit
- Toekomstwaarde

Op basis van deze criteria is een viertal gebieden aangewezen, namelijk
- Binnenstad
- Buitengebied
- Invalswegen
- Monumenten / beschermde stadsgezichten

Deze gezichtsbepalende gebieden in de stad worden over het algemeen ook intensief gebruikt en bezocht door inwoners en bezoekers van Almelo. Het zijn de gebieden waar de stad zich mee kan profileren. Des te meer reden om de architectonische kwaliteit in deze gebieden goed in het oog te houden.

Bovenstaande uitgangspunten zijn vertaald naar de kaart met welstandsvrije gebieden die door U is vastgesteld op 8 mei 2012.

I Invalswegen
Bij het begrip "invalswegen" kan onderscheid worden gemaakt tussen een tweetal interpretaties. De eerste variant rekent tot de "invalswegen" alle straten zoals die weergegeven zijn op de kaart die door uw raad op 8 mei 2012 is vastgesteld. Uitgangspunt bij deze keuze (lees definitie) is dat "invalswegen" alle wegen zijn waardoor mensen zich van en naar de stad Almelo en haar kernen begeven. De historische linten maakten een belangrijk onderdeel uit van deze invalswegen.

Wij hebben uit eindelijk ervoor gekozen om de "invalswegen" te beperken tot primaire ontsluitingswegen voor autoverkeer dat van buiten de stad naar het stadscentrum gaat. Het gaat om de rijkswegen, regionale wegen en de wegen die vanaf deze wegen naar het stadscentrum leiden. De stadsring en de middenring worden ook gerekend tot de invalswegen, omdat ze de verbinding vormen tussen de hoofdontsluitingswegen.

Bij deze interpretatie van het begrip "invalswegen" vallen de historische stadslinten weg, omdat deze wegen in de loop van de tijd meer een centrumfunctie hebben gekregen voor de bewoners van de wijk. Ze worden vaak gebruikt door bestemmingsverkeer en door fietsers, als invalsweg naar het centrum. Ook de waterwegen en de spoorwegen worden niet tot de invalswegen gerekend, aangezien deze niet voor autoverkeer bedoeld zijn. Deze interpretatie van invalswegen past in onze ogen beter bij de visie van "Het verschil maken" en is beter uit te leggen aan buitenstaanders.

Om de keuze te kunnen maken of een nog groter gedeelte van Almelo als welstandsvrij moet worden aangemerkt willen we U nog de volgende algemene overwegingen meegeven.

1. Ambities en welstandszorg
   Nederland heeft een lange traditie in bouwen met welstandstoezicht. Welstandstoezicht is een middel om te sturen op architectuur en op bouwplannen optimaal in de omgeving in te passen. Het is zeker ook een middel om te discussiëren en te inspireren. Sinds het bestaan van de Welstandsnota (2004) is welstandszorg een veel gerichter middel geworden van gemeenten om te sturen op kwaliteit en om ambities kenbaar te maken aan bewoners en ondernemers die gaan (ver)bouwen). Een welstandscommissie, die over de 'schoonheid' van de plannen adviseert, doet dat aan de hand van de criteria in de Welstandsnota. Als gemeente bepaal je hoe streng de criteria zijn en daarmee dus hoe hoog je ambitie is.

   Daarnaast zorgt een welstandsnota ervoor dat elke burger op de hoogte kan zijn wat de gewenste kwaliteit is in een bepaalde buurt of straat. Een goede welstandszorg betekent dat de gemeente haar ruimtelijke kwaliteitszorg serieus neemt en daar een positie over durft in te nemen. Welstandszorg kan burgers ook beschermen tegen al te drieste plannen in hun buurt, die een negatief effect hebben op de kwaliteit van de gezamenlijke leefomgeving. Geen welstandszorg betekent dat de gemeente de ruimtelijke kwaliteit overlaat aan de individuele burger en ondernemer die gaat bouwen of verbouwen. De gemeente laat de burgers en ondernemers hiermee vrij in hun keuzes. Wij menen dat de verantwoordelijkheid bij de inwoners en ondernemers zelf dient te liggen en dat de overheidsbemoeienis hierin terughoudend dient te zijn. Dit past volledig binnen het concept van het Verschil maken en legt de verantwoordelijkheid voor een goede leefomgeving daar waar hij hoort, namelijk bij de samenleving.

2. Geen langdurige ervaring met welstandsvrij bouwen
   In Nederland is nog weinig ervaring met welstandsvrij bouwen in de bestaande stad. Er zijn wel verschillende gemeenten die nieuwbouwwijken als welstandsvrij gebied hebben aangewezen. In Almelo valt een vergelijk te trekken met Almelo Noord Oost. Het welstandsvrij maken van grote delen van de stad vraagt om vertrouwen in burgers en ondernemers van deze stad. Zij moeten in staat zijn om de ruimtelijke karakteristiek en kwaliteit van de omgeving te respecteren dan wel te verbeteren bij de verbouw van gebouwen of bij nieuwbouw. Op dit moment kan nog niet bepaald worden of dit ook daadwerkelijk het geval is. De uitkomsten van de beslissing om grote delen van de stad als welstandsvrij gebied aan te wijzen zullen dan ook pas over tientallen jaren echt zichtbaar worden. De gevolgen kunnen zowel positief als negatief zijn.

Besluit
Wij stellen voor om alleen de primaire invalswegen als invalsweg aan te merken, en ze daarmee welstandsplichtig te maken.

II Ontwikkelgebieden
Op de kaart met de welstandsvrije gebieden zijn ontwikkelgebieden toegevoegd. Mede op basis van de inspraakreactie van het Oversticht, maar ook door eigen overwegingen, hebben wij gemeend enkele gebieden, die nog volop in ontwikkeling zijn en die van bijzondere waarde zijn voor de stad, onder welstandstoezicht te moeten houden. Als het gebied is vol gebouwd, vervalt het welstandstoezicht, tenzij het plan in één van de welstandsplichtige gebieden ligt (dus aan 'invalswegen', in de binnenstad of in het buitengebied/de groene longen).

Om de ontwikkelgebieden te definiëren zijn we uitgegaan van de volgende criteria.
Het betreft ontwikkelingen die de ruimtelijke structuur en karakteristiek van de stad of buitengebied doorbreken, waarbij
1. de nieuwbouw een dusdanig formaat heeft, dat het een gebiedsontwikkeling c.q. verandering tot gevolg heeft
2. een nieuwe bebouwingstypologie wordt geïntroduceerd in het gebied
3. de nieuwbouw grenst aan het landelijke gebied c.q. groene longen (stadsrand) en invloed heeft op het huidige ruimtelijke beeld van die stadsrand.
4. de ontwikkeling nadrukkelijk invloed heeft op de huidige stedenbouwkundige structuur/skyline door wezenlijke veranderingen in de rooilijn, in bouwhoogte of in massa.
5. Er zal meestal een bestemmingsplanwijziging nodig zijn.
6. De ontwikkeling moet een unieke waarde hebben voor de stad.

Overwegingen voor welstandstoezicht voor nieuwe ontwikkelingen
Bij nieuwe ontwikkelingen is er nog geen referentiekader waar de nieuwbouw op kan aansluiten. Dat is er wel in de bestaande stad. Elke buurt heeft immers al zijn eigen karakter en sfeer. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt er daarom vaak een beeldkwaliteitplan gemaakt om de gewenste toekomstige sfeer en identiteit vast te leggen. Dit geldt dan zowel voor de architectuur van de gebouwen als voor de openbare ruimte. Een beeldkwaliteitsplan dient in eerste instantie als leidraad voor de ontwerpers, maar kan door de gemeenteraad ook tot onderdeel van de welstandsnota worden gemaakt, waardoor de plannen kunnen worden voorgelegd aan en getoetst worden door de welstandscommissie.

Op dit moment zijn de volgende gebieden in ontwikkeling:
1. Indië-woon-werkgebied
2. Bedrijventerrein XL Businesspark
3. Eiveko
4. Almelo Noord-Oost
5. Bedrijventerrein Noord-West
6. Parkbuurt

Ook over de ontwikkelgebieden is bij het tot stand komen van dit voorstel gediscussieerd. Uiteindelijk zijn er echter maar 2 gebieden die voldoen aan het zesde criterium, namelijk een unieke waarde voor de stad, en dat zijn Indië-woon-werkgebied (vanwege de cultuurhistorische en monumentale waarde van

het terrein) en XL Businesspark (vanwege de regionale uitstraling). Wij zijn van mening dat het aanwijzen van ontwikkelgebieden zo beperkt mogelijk moet gebeuren en hebben daarom besloten dat voor ons het zesde criterium van doorslaggevend belang is. Wij stellen U dan ook voor om alleen Indië-woon-werk-gebied en XL Businesspark als ontwikkelgebied aan te wijzen.

Algemene risico's ontwikkelgebieden

- Voor alle nieuwe ontwikkelingen geldt dat het om een andere categorie van bebouwing gaat dan die vastgelegd is in de Welstandsnota. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt er dan ook vaak een beeldkwaliteitsplan gemaakt om de gewenste toekomstige sfeer en identiteit vast te leggen. Dit geldt dan zowel voor de architectuur van de gebouwen als de inrichting van de openbare ruimte. U bent als gemeenteraad bevoegd om voor een bepaald gebied een beeldkwaliteitsplan vast te stellen. Het beeldkwaliteitsplan kan altijd als leidraad worden gebruikt, maar is niet rechtens afdwingbaar. Dit kan alleen wanneer het beeldkwaliteitsplan als onderdeel van de Welstandsnota wordt vastgesteld.
- Welstandszorg zegt iets over de visie en ambities, die je als gemeente hebt voor ruimtelijke kwaliteit van nieuwe buurten, stadsdelen en bedrijventerreinen. Het gaat dan bijvoorbeeld over de inpassing in stadsranden, de aansluiting op de bestaande stad, de samenhang, de kwaliteit en de identiteit van bebouwing in een buurt. Deze aspecten bepalen op de lange termijn de waardering en de waarde van de gebouwen.
- In de huidige tijd, waarin ontwikkelingen gedurende langere tijd lopen als voorheen, is het ook een risico dat de identiteit en eenheid van een wijk onder druk kan komen te staan. Zonder visie is er geen garantie voor de eenheid en identiteit van een ontwikkeling. Het visie gedeelte wordt bij nieuwe ontwikkelingen gedeeltelijk overgelaten aan burgers en marktpartijen. Zij krijgen de kans om aan te tonen dat zij deze verantwoordelijkheid aankunnen.

1. Indie woon-werkgebied

De ontwikkeling op het voormalige textielfabrieksterrein van Ten Cate is een hele bijzondere door de herbestemming van cultureel erfgoed en de inpassing ervan in een nieuw woon-werkgebied. Het gebied kent een hoge beschermde cultuurhistorische waarde en heeft een grote verbondenheid met de historie van Almelo. In de nieuwe wijk heeft de gemeente de ambitie om de sfeer van het industriële verleden zichtbaar te laten zijn in de vormgeving van architectuur en de openbare ruimte. De wijk wordt projectmatig ontwikkeld door een projectontwikkelaar.
Risico zonder welstandstoezicht: Het woon-werkgebied Indië heeft de potentie om een bijzonder woonmilieu aan Almelo toe te voegen. De beoogde sfeer en identiteit van dit gebied wordt zonder BKP-toets en welstandstoezicht waarschijnlijk niet bereikt. Er ontstaat geen of onvoldoende samenhang tussen oud en nieuw en tussen de verschillende straten om de buurt als eenheid te herkennen.

2. Het bedrijventerrein XL Businesspark

Dit regionale bedrijfsterrein voor grote kavels (meer dan 2 ha) grenst aan de Doorbraak, het Twentekanaal en aan de snelweg A35. De kwaliteit van de randen is hier een belangrijk aandachtspunt omdat het om extreem grote bedrijven gaat, die ruim in het zicht komen te liggen. De invloed op de omgeving is groot. Daarnaast zijn er de afgesproken ambities met de netwerksteden en Provincie. Deze zijn vastgelegd in beeldkwaliteitplannen.
Risico zonder welstandtoezicht: Eenheid en identiteit van het bedrijventerrein kan onder druk komen te staan bij een lange looptijd van de ontwikkeling. Supervisie hierop ontbreekt dan.
Verder is de overgang naar de Doorbraak een kwetsbare rand. Felle kleuren en een rommelig beeld van grote en kleine hallen en laaddocs in het zicht is niet gewenst in deze stadsrand.

Ontwikkelgebieden
Wij stellen voor om de gebieden XL Businesspark en Indië woon-werkgebied als ontwikkelgebied aan te wijzen. XL Businesspark is van regionaal belang en Indië woon-werkgebied heeft monumentale en cultuurhistorische waarden.

III Inspraakreactie Oversticht

Het Oversticht heeft in haar inspraakreactie een groot aantal punten behandeld. Sommige punten kunnen een plek hebben in de verdere uitwerking van de welstandsplichtige gebieden en andere moeten een plek krijgen op de kaart voor de welstandsvrije gebieden. Hieronder een korte reactie op de

aangevoerde punten. Ook wordt aangegeven welke gevolgen de punten hebben op de vaststelling van de welstandsvrije gebieden.

1. *Uit het stuk blijkt niet dat er een goede waardenanalyse is gemaakt voor het aanwijzen van de welstandsvrije gebieden*

Uitgangspunt bij de aanpassing van de Welstandsnota uit 2004 is altijd geweest dat de onderliggende documenten van de nota uit 2004 hun geldigheid niet hebben verloren. Deze documenten (waaronder een waardenkaart) hebben als basis gediend voor het aanwijzen van de welstandsvrije gebieden. De waardenkaart wordt als bijlage bij het voorstel gevoegd.

2. *Er ontbreekt een afweging van interne (bewoners) en externe (bezoekers) waarden en het is onduidelijk wat zij van het voorstel vinden*

Zoals hiervoor ook genoemd is de waardenkaart, die overigens met het Oversticht samen is opgesteld, de basis geweest voor de aanwijzing van de welstandsvrije gebieden. Daarnaast is het besluitvormingsproces zorgvuldig doorlopen, met een informatieve raadsvergadering, een behandeling in de Beleidsadviescommissie Wonen en een inspraakronde. Wij kunnen ons niet vinden in deze zienswijze van het Oversticht.

3. *De kaart is objectgericht in plaats van een kaart op structuurniveau*

De keuze voor een objectgerichte kaart is een heel bewuste geweest. Insteek van het proces is geweest om te komen tot een welstandsnota die duidelijk is en goed leesbaar voor alle partijen die te maken hebben met deze kaart. Met een kaart op objectniveau kan een geïnteresseerde een perceel opzoeken en gelijk zien welke welstandscategorie van toepassing is. Het Oversticht geeft aan dat door het ontbreken van een legenda op de kaart onduidelijk is welke percelen welstandsvrij worden. Wij hebben de kleur van de kaart aangepast en een legenda toegevoegd.
Het Oversticht heeft opgemerkt dat zij niet goed begrijpt waarom de winkelcentra in de woonwijken ook als welstandsvrij zijn aangemerkt, terwijl dit toch plekken zijn waar grote aantallen mensen samenkomen. Wij zijn van mening dat de toekomstige bouwkundige aanpassingen, die passen binnen het geldende bestemmingsplan, het karakter van de wijkwinkelcentra niet dusdanig zullen veranderen dat de beleving en de waardering van de stad als geheel onder druk komt te staan. Deze inspraakreactie leidt niet to wijzigingen in het besluit.

4. *De stadsranden zijn van grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit*

Het Oversticht heeft opgemerkt dat de stadsranden een belangrijke rol hebben bij de entree van de stad. Wij hebben de stadsranden op de kaart aangemerkt als welstandsvrije gebieden. Wij zijn van mening dat de aanpassingen van de stadsrand die passen binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan het karakter van de stadsrand niet dusdanig zullen veranderen dat de beleving en waardering van de stad als geheel onder druk komt te staan. Daarnaast is een groot gedeelte van de stadsrand achtererfgebied. Een groot deel van het bouwen in achtererfgebied is op dit moment op basis van landelijke regelgeving vergunningvrij voor de activiteit bouwen. Dit houdt is dat er in die situaties op dit moment ook al geen sprake meer is van welstandstoezicht. Deze inspraakreactie leidt niet to wijzigingen in het besluit.

5. *Kanalen en vaarten zijn van grote importantie voor het landschap*

Het Oversticht geeft aan dat alle percelen aan het Twentekanaal op de kaart als welstandsvrij zijn aangemerkt. Dit is niet het geval. De percelen die in het buitengebied liggen zijn welstandsplichtig. Voor wat betreft het bedrijventerrein Dollegoor is de keus gemaakt om de industrie zich ter plekke te laten ontwikkelen. Dollegoor is een terrein voor zware industrie en laat zich moeilijk lenen voor strakke welstandstoetsing. Ook na verdere bestudering van het terrein zijn wij niet van mening dat het aanwijzen van Dollegoor als welstandsplichtig gebied tot het gewenste resultaat leidt. Om delen van het industrieterrein te behouden voor de toekomst is het aanwijzen tot monument een meer geëigend middel. Dit is een discussie die separaat zal moeten worden gevoerd. Deze inspraakreactie leidt niet to wijzigingen in het besluit.

6. *Evaluatie van het huidige beleid ontbreekt*

Op dit moment is er nog geen sprake van een evaluatie van het huidige beleid. Dit is een terechte opmerking van het Oversticht. Het aanpassen van de Welstandsnota is gesplitst in twee delen. Als eerste de aanwijzing van de welstandsvrije gebieden en als tweede het herschrijven van de categorieën voor de welstandsplichtige gebieden. Bij het herschrijven van de categorieën zal ook de huidige

welstandsnota geëvalueerd worden. Op dit moment is al wel duidelijk dat de ambities zoals die in 2004 zijn neergelegd in de Welstandsnota onveranderd blijven, met uitzondering van de welstandsvrije gebieden. De waardenanalyse zoals die in 2004 is gemaakt kan nog steeds als basis dienen voor de welstandsvrije gebieden.

7. Er is geen legenda opgenomen
Bij de huidige kaart is inderdaad geen legenda opgenomen. Wanneer de kaart in samenhang met het raadsvoorstel wordt gelezen is duidelijk welke gebieden welstandsvrij zijn. Bij deze versie zal alsnog een legenda worden opgenomen zodat de kaart zelfstandig leesbaar is.

8. Op de kaart en in de bijbehorende memo wordt geen onderscheid gemaakt tussen beheer- en ontwikkelgebieden
Wij hebben eerder in deze nota al aangegeven wat ons advies is met betrekking tot de aanwijzing van ontwikkelgebieden. Kortheidshalve verwijzen wij hierna.

9. Er is geen excessenbeleid
Bij het voorstel voor de welstandsvrije gebieden is inderdaad geen excessenregeling opgenomen. Dit is echter een tijdelijke situatie. In het nieuw te formuleren welstandsbeleid zal wederom een excessenregeling worden opgenomen en die zal ook van toepassing worden verklaard op vergunningsplichtige bouwwerken in de welstandsvrije gebieden. Gezien de zeer beperkte toepassing van de excessenregeling zien wij in deze korte periode geen grote risico's.

10. Biedt burgers de mogelijkheid voor vrijwillige welstand
De mogelijkheid voor een vrijwillige welstandstoets wordt meegenomen in de uitwerking van de welstandsvrije gebieden en zal alleen worden aangeboden wanneer het budgetneutraal kan worden opgelost.

Wijzigingen op de kaart
De omzetting van een kaart op structuurniveau naar een kaart op object (perceels)niveau is een proces wat zeer zorgvuldig moet worden doorlopen. Helaas zijn er na de ontwerpfase nog meerdere onvolkomenheden geconstateerd die op de kaart moeten worden veranderd. Het gaat om de volgende situaties:

Veranderingen van welstandsvrij naar welstandsplichtig bij de invalswegen
- Een wijziging van de grens centrumgebied in de omgeving van Bellavista
- Een bedrijfsperceel en enkele woningen in Aadorp die georiënteerd zijn op de noord-oost zijde van het Overijssels kanaal
- Enkele kavels aan de Ootmarsumsestraat
- 2 kleine bedrijfskavels aan de Wierdensestraat (bij Twentekanaal)
- 2 bedrijfskavels op de hoek Kleine Bunder – Twentepoort Oost
- Woningen met doorlopende tuinmuur aan de Ootmarsumsestraat
- Diverse kavels gelegen aan de Ootmarsumsestraat t.h.v. Almelo Noord Oost;
- Diverse kavels gelegen aan de Sluitersveldsingel;
- Diverse groenstroken aan de van Rechteren Limpurgsingel

Veranderingen van welstandsplichtig naar welstandsvrij bij de invalswegen
- Enkele woningen die achter het geluidscherm van de Van Rechteren Limpurgsingel liggen
- Rosarium, de woningen aan de Volkerinkstraat en de Rondhuisstraat en een gedeelte van de Parkweg.

Wij stellen voor om bovengenoemde punten mee te nemen in de besluitvorming. Hiermee komen we gedeeltelijk tegemoet aan de inspraakreactie van het Oversticht en worden nu nog bestaande fouten verwijderd van de kaart.

IV Excessenregeling
Een excessenregeling heeft als doel om bouwwerken te kunnen aanschrijven, omdat ze in ernstige mate in strijd zijn met redelijke eisen van welstand. In ernstige mate in strijd met redelijke eisen van welstand wordt in de huidige welstandsnota gedefinieerd als "een buitensporigheid in het uiterlijk die

ook voor een buitenstaander evident is". Deze excessenregeling blijft van kracht totdat nieuwe criteria worden vastgesteld in de volledig vernieuwde welstandsnota.
Voor nieuwe bouwwerken is de excessenregeling niet van toepassing. Met andere woorden de plaatsing van een gebouw kan niet worden tegengehouden met een excessenregeling.

3. Middeleninzet:
Het aanwijzen van welstandsvrije gebieden leverde in 2011 naar verwachting een besparing van ruim €27.000,- op aan advieskosten van het Oversticht (de gemeentelijke welstandscommissie). Door daling van de advieskosten in 2012 is deze bezuiniging al gerealiseerd. Daarnaast wordt er met de aanwijzing van welstandsvrije gebieden een besparing van 0,27 fte op ambtelijke ondersteuning van de welstandscommissie gerealiseerd. Deze bezuiniging is al doorgevoerd binnen de formatie.
Uitgangspunt voor het opleggen van leges is dat de leges maximaal kostendekkend mogen zijn. Tot op dit moment was het zo dat de leges die opgelegd werden naar aanleiding van omgevingsvergunningen niet volledig kostendekkend zijn. Voorstel is dan ook om met het wegvallen van de kosten van het Oversticht andere kosten onder de leges te brengen, zodat we in Almelo een betere dekking hebben voor de ambtelijke kosten in het kader van de omgevingsvergunning. Per saldo houdt dit in dat de burgers geen verschil merken in de situatie voor het aanwijzen van welstandsvrije gebieden en daarna, voor wat betreft de hoogte van de leges. De voorgestelde veranderingen worden meegenomen in de eerstvolgende wijziging van de legesverordening.

Wij hebben aan U de toezegging gedaan dat aangegeven zou worden wat het financiële voordeel zou zijn wanneer er geen welstandstoezicht meer zou zijn in Almelo. De advieskosten van het Oversticht over het jaar 2012 zijn €52.609. Deze kosten kunnen bespaard worden wanneer heel Almelo welstandsvrij zou worden gemaakt. Dit wel onder de voorwaarde dat de leges niet verlaagd worden. De advieskosten worden namelijk rechtstreeks doorbelast door middel van de leges. Leges mogen maximaal kostendekkend zijn, maar op dit moment zijn er nog kosten die niet uit de leges worden gedekt.
Voor wat betreft ambtelijke begeleiding van de welstandstoetsing zou afschaffen van het welstandstoezicht een besparing van 0,44 fte opleveren. Deze bezuiniging wordt niet gerealiseerd, omdat ervoor wordt gekozen om gedeelten van de stad welstandsplichtig te laten blijven.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

mr. G.A. de Haan J.H.M. Hermans-Vloedbeld

Bijlagen:
- Inspraakreactie het Oversticht
- Aangepaste kaart welstandsvrije gebieden
- Waardenkaart

Nr. begrotingswijziging:
Niet van toepassing

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:
Gezien de grote wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp-besluit, de volgende ontwerp-besluiten gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak:

1. Invalswegen als welstandsplichtige gebieden aan te wijzen. Invalswegen zijn dan de
   - De snelwegen A35 en N36
   - De noordzijde: Plesmanweg
   - De oostflank: de Van Rechteren Limpurgsingel
   - De zuidentree: de Henriëtte Roland Holstlaan (tot aan de kruising met de spoorlijn) en de Burgemeester Raveslootsingel tot aan de Zuiderstraat
   - De westentree: de Wierdensestraat
   - De oostentree: de Sluitersveldsingel, en in het verlengde daarvan de Ootmarsumsestraat
   - De stadsring: De Schuilenburgsingel, de Nijreessingel, de Weezebeeksingel en de Bleskolksingel
   - De middenring: de Schoolstraat, de Violierstraat, de Nachtegaalstraat, de Egbert ten Catelaan, de Aalderinkssingel, de Kolthofsingel en de Sluitersveldsingel
2. Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Oversticht op de ontwerp welstandsnota ontwikkelgebieden aan te wijzen. De ontwikkelgebieden blijven in de oprichtingsfase welstandsplichtig en zullen na realisering welstandsvrij worden. De ontwikkelgebieden zijn XL Businesspark en Indië woon- en werkgebied;
3. De binnenstad als welstandsplichtig gebied aan te wijzen, waarbij de binnenstad aan de noordzijde wordt begrensd door het kanaal Almelo Nordhorn (zuidzijde) tot en met Jachthaven, aan de oostzijde door de Van Rechteren Limpurgsingel (westzijde), vanaf kanaal Almelo Nordhorn tot met kruising Berkelstraat, aan de zuidzijde door de Berkelstraat, de Bornsestraat, de Zuiderstraat (noordzijde) en aan de westzijde door de Parallelweg (zijde spoor), de Appelstraat (oostzijde), de Kersenstraat, een stukje Wierdensestraat, de Bellavistastraat, over de Almelose Aa naar de Veldkampsweg en de Ambstraat (tot aan Nieuwstraat).
4. Het buitengebied als welstandsplichtig gebied aan te wijzen;
5. De kaart (Intern -11491) vast te stellen;
6. ~~Gezien de grote wijzigingen het voorstel tot het vaststellen van welstandsvrije gebieden nogmaals gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak~~

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **H.E. Rozema-Jungjohann**

MAU 2012 – 2014

(Concept)
Rapportage verslagjaar 2012

Ter attentie van

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Auteur

Afdeling Sociale en Economische Zaken gemeente Almelo

Documentnaam

130308 Rapportage MAU 2012

Datum

7 mei 2013

Betreft

Rapportage plan van aanpak MAU 2012

Inhoudsopgave

1# Inleiding ..... 3#
1.1# Kader ..... 3#
1.2# Rapportage 2012 ..... 3#

2# Doelstelling en maatregelen 2012 ..... 4#
2.1# Inleiding ..... 4#
2.2# Doelstelling 2012 ..... 4#
2.3# Maatregelen plan van aanpak ..... 4#
2.4# Maatregelen 2012 ..... 5#
2.5# Implementatie plan van aanpak MAU ..... 5#

3# Resultaten 2012 ..... 6#
3.1# Inleiding ..... 6#
3.2# Realisatie maatregel 2012 ..... 6#
3.3# Realisatie overige maatregelen ..... 6#
3.4# Overzicht resultaten ..... 7#
3.5 #Totaal effecten ..... 7#

4# Gevolgen 2013 en 2014 ..... 8#

1 Inleiding

1.1 Kader

De gemeente Almelo kent een structureel tekort op de middelen van het Rijk om uitkeringen te verstrekken (Inkomensdeel/budget BUIG). De gemeente Almelo heeft in verband met dit structurele tekort op 29 maart 2012 een verzoek ingediend bij het Rijk om over de periode 2012-2014 in aanmerking te komen voor een meerjarige aanvullende uitkering (MAU).

Bij brief van 20 december 2012 is de MAU aan de gemeente Almelo toegekend. Die toekenning betekent dat de eigen bijdrage van de gemeente Almelo op de uitkeringslasten wordt beperkt tot 7,5%. De feitelijke uitkering wordt dus achteraf vastgesteld en uitbetaald aan de hand van het feitelijke tekort.

Aan de toekenning van de MAU zijn voorwaarden verbonden door het Rijk:

- In 2013, 2014 en 2015 dient de gemeente Almelo voor 1 juli aan de toetsingscommissie Wwb te rapporteren over de voortgang van het verbeterplan dat door de gemeente Almelo is toegevoegd aan het MAU verzoek. Dat verbeterplan (verder: plan van aanpak MAU) is door de gemeenteraad vastgesteld op 20 november 2012.

- De rapportage dient een gekwantificeerd beeld te geven van de mate waarin het tekort op het budget in het verslagjaar is teruggedrongen. Indien de doelstellingen van het plan van aanpak MAU niet of in mindere mate zijn gerealiseerd, dient de gemeente Almelo aan te geven wat hiervan de oorzaken zijn en welke maatregelen zijn getroffen om in het daarop volgende jaar wel aan de doelstellingen te voldoen.

- Tot slot mag de gemeente Almelo geen maatregelen nemen waardoor het bestaande tekort wordt vergroot dan wel waarmee afbreuk wordt gedaan aan het rendement van de verbetering van de uitvoering.

1.2 Rapportage 2012

Het document dat nu voor u ligt is de rapportage over de uitvoering van het plan van aanpak MAU in het kalenderjaar 2012. In dit document behandelen we achtereenvolgens:

- De doelstelling en maatregelen 2012 zoals opgenomen in het plan van aanpak MAU.
- De gerealiseerde reductie van uitkeringslasten in 2012 per maatregel en het totaal aan effecten voor het jaar 2012.
- De gevolgen van de resultaten van 2012 voor de doelstellingen en maatregelen van het plan van aanpak MAU in 2013 en 2014.

2 Doelstelling en maatregelen 2012

2.1 Inleiding

In het plan van aanpak MAU is beschreven op basis van welke doelstellingen en met welke maatregelen we het tekort op het budget BUIG willen terugdringen. Voor een totaaloverzicht van doelstellingen en maatregelen verwijzen we naar het vastgestelde plan. Hieronder is kort de doelstellingen en maatregelen beschreven die ten aanzien van het verslagjaar 2012 in het plan van aanpak MAU zijn opgenomen.

2.2 Doelstelling 2012

De gemeente Almelo verwachtte in 2012 (voor de invoering van het plan van aanpak MAU) uit te komen op een tekort van 13%, oplopend naar een tekort van 15% en 19% in respectievelijk 2013 en 2014. Met het plan van aanpak MAU beoogt de gemeente Almelo een ombuiging te realiseren naar tekorten van 11%, 6% en 1% in de jaren 2012, 2013 en 2014.

Zichtbaar is dat van het plan van aanpak MAU in 2012 nog geen grote effecten worden verwacht. Dat past bij het feit dat het plan van aanpak MAU in november 2012 door de Raad is vastgesteld. En bij het feit dat effecten van maatregelen tijd nodig hebben. Het plan van aanpak houdt daar rekening mee. Wel gaat het plan van aanpak MAU ervan uit dat er wel enige werking uitgaat van het plan, omdat er ook binnen de bestaande beleidskaders effecten gerealiseerd kunnen worden.

Het terugdringen van het oorspronkelijk verwachte tekort van 13% naar een te realiseren tekort van 11% in het jaar 2012 is in het plan van aanpak door vertaald naar een terugdringing van het gemiddeld aantal bijstandsuitkeringen van 2.380 naar 2.347. Een ombuiging van 33 bijstandsuitkeringen.

2.3 Maatregelen plan van aanpak

De gemeente Almelo investeert in de verbetering van beleid en uitvoering om de doelstellingen van het plan van aanpak te realiseren. In de planperiode wordt geïnvesteerd in personeel, ICT en kwaliteit van dienstverlening. Daarnaast wordt geïnvesteerd in instrumenten om monitoring en sturing te verbeteren. Het plan van aanpak MAU gaat verder uit van een aangescherpt aanpak op de uitvoering, waarbij de bevordering van arbeidsdeelname en het beperken van uitkeringslasten boven alles prioriteit hebben.

Het plan van aanpak MAU bevat maatregelen die gericht zijn op:

- Instroombeperking.
- Uitstroombevordering.
- Versterking van de handhaving.
- Toeslagen en verlagingen.
- Flankerend beleid
- Sturing en organisatie.

Voor een nadere toelichting op alle maatregelen wordt verwezen naar het vastgestelde plan van aanpak MAU.

2.4 Maatregelen 2012

Het plan van aanpak bevat 1 maatregel waarmee in 2012 een effect wordt beoogd, namelijk het 'Werkoffensief'. Dit Werkoffensief bestaat uit 6 programma's die de gemeente Almelo samen met werkgevers, opleidingsinstituten en intermediairs in de regio heeft opgezet. De betrokken partijen hebben actief meegedacht over de inhoud van de programma's en hebben zich verbonden aan de geformuleerde doelstellingen.

Het Werkoffensief is op 3 september 2012 van start gegaan. Doel van de maatregel is om 332 mensen versneld aan de slag te krijgen. Dat gebeurt door uitkeringsgerechtigden werk te bieden afgestemd op de mogelijkheden van de betrokkene. Daarbij wordt begeleiding geboden. Daar waar regulier werk niet mogelijk is volgt deelname in andere vormen van participatie.

Het Werkoffensief richt zich in eerste instantie op de zittende populatie met een afstand van 3 tot 12 maanden tot de arbeidsmarkt en een geschatte loonwaarde van meer dan 40%. Met deze maatregel moet de doelstelling van het plan van aanpak MAU, een ombuiging met gemiddeld 33 uitkeringen gerealiseerd worden. Een financieel effect van € 450.000.

2.5 Implementatie plan van aanpak MAU

Parallel aan de uitvoering van bovenstaande maatregel is in het plan van aanpak MAU opgenomen dat in 2012 de implementatie van de overige maatregelen wordt afgerond. In het plan van aanpak MAU is benoemd dat de organisatie in 2011 reeds is aangepast aan de hand van een reorganisatie van de afdeling Sociale en Economische Zaken. De verdere aanpassing van de uitvoering op de maatregelen van het plan van aanpak MAU vindt plaats in de periode tot 1 januari 2013.

3 Resultaten 2012

3.1 Inleiding

In hoofdstuk twee hebben we aangegeven welke doelstellingen en maatregelen ten behoeve van het verslagjaar 2012 zijn vastgelegd in het plan van aanpak MAU. In dit hoofdstuk gaan we in op de realisatie van deze doelstellingen en maatregelen.

3.2 Realisatie maatregel 2012

In het plan van aanpak MAU is geformuleerd dat het Werkoffensief in 2012 een ombuiging realiseert van gemiddeld 33 bijstandsuitkeringen, oftewel € 450.000 lagere uitkeringslasten. Deze doelstelling is in 2012 niet geheel gerealiseerd. De gerealiseerde ombuiging is 14 uitkeringen met een financieel effect van € 192.000.

Op 3 september zijn 332 deelnemers gestart binnen de zes programma's van het Werkoffensief. De gerealiseerde ombuiging van uitkeringen (door uitstroom uit de uitkering) is echter met name in de laatste 2 maanden van het jaar gerealiseerd op basis van 105 plaatsingen. Dit betekent dat de hoogte van de ombuiging minder groot is dan gepland, omdat alleen het werkelijk gerealiseerde aantal 'bespaarde uitkeringsmaanden' kunnen meetellen.

Dat de uitstroom later is gerealiseerd dan gepland heeft zijn oorzaak in de samenwerking met de betrokken partijen. Gebleken is dat één van de belangrijke intermediairs (Van Cappellen & Werk) in de samenwerking niet kon voldoen aan de minimale overeengekomen financiële verplichtingen. Hier is direct op bijgestuurd door een andere partner te zoeken en te vinden, maar dit heeft wel voor een vertraging (en dus verlaging) van de resultaten gezorgd. Verwacht wordt dat het beoogde effect van het Werkoffensief in het eerste kwartaal 2013 alsnog wordt gerealiseerd.

3.3 Realisatie overige maatregelen

Een aantal maatregelen die voor de jaren 2013 en 2014 zijn beoogd zijn proactief in 2012 al in uitvoering gebracht. En hoewel daarvan nog dus geen resultaten van werden verwacht zijn die toch gerealiseerd. Dit geldt voor de maatregel 'Screening Jongeren' welke in 2012 al tot resultaten heeft geleid, namelijk een ombuiging ter hoogte van € 60.000. Daarnaast is per 18 oktober gestart met de nieuwe werkwijze intake (Kickstart).

Daarnaast heeft de gemeente Almelo binnen de al bestaande beleidskaders gestuurd op het verder terugbrengen van het aantal uitkeringen. Dit heeft geresulteerd in een ombuiging van € 211.350.

3.4 Overzicht resultaten

De resultaten van de in 2012 getroffen maatregelen zijn in de volgende overzichten weergegeven. Het eerste overzicht geeft een beeld van de effecten van de maatregelen. Vervolgens brengen we in beeld wat het effect van de maatregelen op het totaal is. Dit wordt afgezet tegen de begrootte effecten, zoals beschreven in het plan van aanpak MAU.

Maatregel	Doelstelling (uitstroom)	Realisatie	Verschil
Werkoffensief	33	14	- 19
Screening jongeren	0	5	5
Staand beleid	0	20	20
Totaal	33	39	6

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat we in 2012 zes uitkeringsgerechtigden extra hebben kunnen laten uitstromen. Het financieel effect per maatregel is hieronder weergegeven.

Maatregel	Doelstelling (uitstroom)	Realisatie	Verschil
Werkoffensief	€ 450.000	€ 192.000	- € 258.000
Screening jongeren	€ 0	€ 69.000	€ 69.000
Staand beleid	€ 0	€ 211.350	€ 211.350
Totaal	€ 450.000	€ 472.350	€ 22.350

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat het totaal effect van de getroffen maatregelen in 2012 € 472.350 bedraagt. Dit is hoger dan de doelstelling van € 450.000. Hiervan is € 211.350 toe te schrijven aan resultaten op basis van staand beleid en € 261.000 aan maatregelen uit het plan van aanpak. Per saldo is het tekort in 2012 op een percentage van 11% uitgekomen. Ook dit sluit aan op de doelstelling van het plan van aanpak MAU.

3.5 Totaal effecten

Naast de maatregelen uit het plan van aanpak MAU en de extra interventies die zijn gepleegd heeft het bestaande beleid van de gemeente Almelo eveneens een bijdrage geleverd aan het beperken van de uitkeringslasten.

	Ongewijzigd beleid	Plan van aanpak MAU	Realisatie 2012
Budget BUIG	€ 29.657.699	€ 29.657.699	€ 29.657.699
Uitgaven	€ 33.481.840	€ 33.031.840	€ 33.009.490
Saldo	- € 3.824.141	- € 3.374.141	- € 3.351.791
Als percentage van budget BUIG	13%	11%	11%

4 Gevolgen 2013 en 2014

Mocht er sprake zijn van een lagere realisatie van de doelstellingen voor het verslagjaar 2012, dan dient de gemeente Almelo aan te geven op welke wijze de eindresultaten van het plan van aanpak alsnog worden behaald door bijsturing in 2013 (en 2014). Omdat hiervan geen sprake is, kan het plan van aanpak MAU in principe ongewijzigd blijven.

Vanzelfsprekend blijft de gemeente Almelo nauwgezet de uitvoering van het plan van aanpak MAU bewaken en bijsturen en gaan de investeringen in personeel, ICT, kwaliteit van dienstverlening, monitoring en sturing door zoals gepland.

De omstandigheden waarin de gemeente Almelo het plan van aanpak uitvoert zijn niet eenvoudig. De aanhoudende economische crisis, de problematische situatie op de arbeidsmarkt en forse bezuinigingen op de budgetten voor bevordering van arbeidsdeelname en terugdringing van uitkeringslasten stellen ons voor grote opgaven. Ook de daling van het aantal arbeidsplaatsen en de toename in de doorstroming vanuit de WW baren ons zorgen.

We anticiperen op deze ontwikkelingen onder andere door sterk te focussen op beperking van de uitkeringslast middels uitstroom naar tijdelijke contracten. We spelen hiermee in op een sterk flexibiliserende arbeidsmarkt. Ook zoeken we meer dan voorheen de samenwerking met partners in de stad en gaan we aanvullende strategische allianties vormen met andere uitvoeringsorganisaties.

Verder benutten we nieuwe mogelijkheden die de wetgever ons biedt op het gebied van beperking van de uitkeringslast zoveel mogelijk. We hebben daarom onder meer actief deelgenomen aan bijeenkomsten van het Regionaal Centrum Fraude bestrijding om de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving tijdig en adequaat te kunnen implementeren. Hierdoor konden we per 1 januari 2013 het opleggen van boetes opdragen aan de Sociale Recherche Twente en kon een verordening aangaande het omgaan met recidiveboetes al op 15 januari 2013 door de raad worden vastgesteld. Verder stelde het college op 26 februari 2013 beleidsregels betreffende de boeteoplegging vast. Werkende weg werd onderzocht of met een boeteambtenaar in eigen huis nog efficiënter kan worden opgetreden. Zoals het zich nu laat aanzien resulteert dit in de aanstelling van een speciale boeteambtenaar in het tweede kwartaal van 2013.

De maatregelen in het plan van aanpak hebben voor een inwoner op individueel niveau mogelijk consequenties. Om de menselijke maat te kunnen vasthouden zetten we daarom het volgende in:

- Bij de inventarisatie en analyse van het aantal en de aard van de klachten welke bij de afdeling SEZ binnenkomen wordt specifiek gekeken in welke mate deze verband houden met de uit te voeren maatregelen in het plan van aanpak;
- De opzet van een panel bestaande uit uitkeringsgerechtigden, dat periodiek bijeenkomt en wordt uitgenodigd om ervaringen te kunnen delen;

- Een structureel overleg tussen werkgevers, medewerkers Werkplein en een vertegenwoordiging van de Kliënten Raad Almelo. Doel is het delen van ervaringen en het monitoren van marktontwikkelingen, de eerste sessie daarvoor is gepland in mei 2013;
- Een evaluatie van de ervaringen van deelnemers in het instroombeperkende maatregelonderdeel ‘Kickstart’.

De gemeente Almelo zal zich ook in 2013 en 2014 maximaal inspannen om de doelstellingen vanuit het plan van aanpak te realiseren.

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301171

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012 -2014
Programma: Eigen kracht en participatie
Portefeuillehouder: J.M.M. Kuik-Verweg
Auteur, afdeling: S. Beltman SEZ

Samenvatting raadsvoorstel

Wij stellen u voor de Rapportage verslagjaar 2012 aangaande het Plan van aanpak MAU 2012- 2014 vast te stellen. Deze rapportage dient voor 1 juli 2013 bij het Rijk te worden ingediend. Volgens onze voorlopige berekening kan daarmee een aanvullende uitkering van het Rijk bedoeld voor het tekort op de uitkering verstrekking in 2012 tot een bedrag van ongeveer € 1.1 miljoen worden verkregen.

1. Waarom naar de raad:
Almelo kent een structureel tekort op de middelen van het Rijk om uitkeringen te verstrekken. Daarom heeft Almelo op 29 maart 2012 een verzoek ingediend bij het Rijk om over de periode van 2012 -2014 in aanmerking te komen voor een meerjarige aanvullende uitkering (MAU). Deze MAU is bij beschikking van 20 december 2012 aan de gemeente Almelo toegekend. De toekenning betekent dat als wordt voldaan aan de voorwaarden van de uitkering, de eigen bijdrage op het tekort op de middelen voor de uitkeringslasten wordt beperkt tot 7,5% van het toegekende budget. Volgens onze voorlopige berekening zou dit voor het jaar 2012 een uitkering van ongeveer € 1.1 miljoen betekenen. Een van de voorwaarden is dat steeds voor 1 juli van het jaar volgend op het jaar waarover wordt gerapporteerd een rapportage dient te worden ingediend bij de toetsingscommissie van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Een concept van de rapportage voor het jaar 2012 bespraken wij met u in het politiek beraad van 19 maart 2013. Een mede naar aanleiding van het politiek beraad aangepaste versie van de rapportage leggen wij u nu ter vaststelling voor.

2. Argumentatie:
In de rapportage is aangegeven hoe wij er voor het jaar 2012 in geslaagd zijn het tekort op het budget terug te dringen in overeenstemming met het door uw raad vastgestelde en door het Rijk goedgekeurde Plan van aanpak MAU 2012 -2014.
De rapportage kwam tot stand nadat het eerste concept werd aangevuld met de uitkomsten van het politiek beraad van 19 maart 2013. Vanuit uw raad werd gevraagd hoe het college denkt de menselijke maat te kunnen behouden bij de uitvoering van de maatregelen in het plan van aanpak. Verder was er een aanvulling naar aanleiding van een opmerking vanuit de inspectie SZW die voor 1 april reeds het eerste concept van de rapportage wenste in te zien. Vanuit de Inspectie kwam mondeling al een positief geluid over het rapport. De opmerking betrof de wens om een passage toe te voegen over de wijze hoe Almelo haar voorbereidingen heeft getroffen voor een goede invoering van de Wet aanscherping handhaving en sanctiebeleid SZW-wetgeving per 1 januari 2013. De aanvullingen zijn te vinden in hoofdstuk 4 van het rapport.

3. Middeleninzet:
N.v.t

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen: Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014 (registratienummer Intern/14474)

Nr. begrotingswijziging:

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

De Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014 vast te stellen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier,	**de vicevoorzitter,**
drs. C.M. Steenbergen	**ir. J.J. Stapel**

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013
Programma: Bestuurskracht en bestuurscultuur
Portefeuillehouder: E.J. van Marle
Auteur, afdeling: E. Smit/ J. Fikkert SML

Samenvatting raadsvoorstel

In dit raadsvoorstel wordt de Algemene subsidieverordening en toelichting 2013 van de gemeente Almelo ter vaststelling aangeboden. Ingevolge artikel 149 van de Gemeentewet is het vaststellen van een verordening een bevoegdheid van de gemeenteraad.
De Algemene subsidieverordening 2005 is vanwege maatschappelijke ontwikkelingen, streven naar vermindering van de regeldruk en administratieve lasten en de Almelose praktijkervaringen met budgetsubsidiëring geactualiseerd.

1. Waarom naar de raad:

De Algemene Subsidieverordening is een procedureverordening waarin regels over subsidieverstrekking worden opgenomen: de procedures voor het aanvragen, verstrekken en verantwoorden van subsidies. Ingevolge artikel 149 van de Gemeentewet is het vaststellen van een verordening een bevoegdheid van de gemeenteraad.
Het politiek beraad van 10 april 2013 is aanleiding geweest om in de concept ASV een aantal tekstuele (geen inhoudelijke) wijzigingen ter verduidelijking aan te brengen.
Deze wijzigingen betreffen:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen
Artikel 1 Begripsomschrijvingen

lid d. toegevoegd is:	(zie toelichting op de ASV Algemeen deel)
lid e. en f. toegevoegd is:	(subsidieduur)
lid g. h. i. toevoegd is:	(subsidievorm)
lid g. toegevoegd is	(budgetsubsidie licht regiem € 5.000 tot € 50.000 en budgetsubsidie zwaar regiem boven € 50.000)

Hoofdstuk 3 Aanvraag subsidie
lid 10 e. toegevoegd is: (alleen van toepassing bij budgetsubsidie zwaar regiem)

Hoofdstuk 7 Verantwoording en vaststelling van de subsidie.
Artikel 20 aanhef toegevoegd is: (waarderingssubsidie)
Artikel 21 aanhef toegevoegd is: (budgetsubsidie licht regiem)

Artikel 22 aanhef toegevoegd is: (budgetsubsidie zwaar regiem)

2. Argumentatie:

Subsidieverlening door de gemeente is gebaseerd op een wettelijk voorschrift c.q gemeentelijke verordening (artikel 4:23 Algemene wet bestuursrecht). Het is daarom voor subsidieverlening noodzakelijk dat er door de gemeenteraad een ASV wordt vastgesteld.
De modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeente is toegepast met maatwerk voor de Almelo situatie.
Na vaststelling zal de ASV voor een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd voor burgers en instellingen en vervolgens op 31 juli 2013 worden gepubliceerd
Ingevolge artikel 23 van de vast te stellen ASV zal de verordening in werking treden met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking: dit is 1 augustus 2013.
Het niet naleven van de verordening kan juridische (wet dwangsom en beroep) en financiële gevolgen hebben.

In het politiek beraad van 25 september 2012 hebben een aantal raadsfracties nadrukkelijk aangegeven, uit het oogpunt van marktwerking en concurrentiestelling, voorstander te zijn van het instrument inkoop/aanbesteding voor de realisering van de maatschappelijke opgaven. Deze raadsfracties gaan ervan uit dat door middel van inkoop meer efficiëncy kan worden bereikt, dan via een één op één subsidierelatie.
Voor de vaststelling van de ASV 2013 als procedureverordening is dat echter geen belemmering.

3. Middeleninzet:
De uitvoering van de Algemene subsidieverordening geschiedt op basis van de door de in de programmabegroting vastgestelde budgetten.

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen: Algemene subsidieverordening en de toelichting van de gemeente Almelo 2013.
Nr. begrotingswijziging: nvt

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:

De Algemene subsidieverordening en de toelichting van de gemeente Almelo 2013 vast te stellen.

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING GEMEENTE ALMELO 2013.
De raad van de gemeente *Almelo;*

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 mei 2013, B&W 2004, inzake de Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

BESLUIT:

vast te stellen de volgende verordening:

HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo;
b. raad: raad van de gemeente Almelo;
c. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
d. subsidiebegrip: artikel 4.21 Awb (zie toelichting op de ASV Algemeen deel)
e. eenmalige subsidie (subsidieduur): subsidie ten behoeve van bijzondere incidentele projecten of activiteiten die niet behoren tot de reguliere bezigheden van de aanvrager en waarvoor het college slechts voor een van tevoren bepaalde looptijd van het project of de activiteiten tot een maximum van vier jaar subsidie wil verstrekken;
f. jaarlijkse subsidie (subsidieduur): subsidie die per kalenderjaar of voor een bepaald aantal kalenderjaren aan een instelling voor een periode van maximaal vier jaar wordt verstrekt.
g. budgetsubsidie (subsidievorm): een subsidie van minimaal € 5.000,00 voor produkten en prestaties voor de duur van één of meerdere jaren op grondslag van een overeenkomst ter uitvoering van de subsidiebeschikking (budgetsubsidie licht regiem € 5.000 tot € 50.000 en budgetsubsidie zwaar regiem boven € 50.000).
h. waarderingssubsidie (subsidievorm): een stimuleringsbijdrage tot maximaal € 5.000,00 in een activiteit of activiteiten.
i. investeringssubsidie (subsidievorm): een subsidie in de kosten van aankoop, stichting of verbouwing van accommodaties binnen de gemeente of voor het treffen van bijzondere voorzieningen;
j. subsidieplafond: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidie krachtens een bepaald wettelijk voorschrift;
k. instelling: een rechtspersoonlijkheid bezittende organisatie of groep van personen, die zich ten doel stelt zonder winstoogmerk producten te leveren en prestaties/ activiteiten te verrichten ten behoeve van de ingezetenen van de gemeente Almelo;
l. egalisatiereserve: een reserve bedoeld voor het dekken van risico's;

m. bestemmingsreserve: een reserve waaraan een concrete bestemming is verbonden;
n. voorziening: een van het eigen vermogen afgescheiden gedeelte, gevormd om eventuele verplichtingen af te dekken.

Artikel 2. Rechtspersoonlijkheid

1. Subsidie kan slechts worden verleend aan rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid.
2. In bijzondere gevallen kan het college, in afwijking van het gestelde in het eerste lid, subsidie verlenen aan instellingen zonder volledige rechtsbevoegdheid of natuurlijke personen.

Artikel 3. Reikwijdte verordening

1. De Raad stelt vast dat voor de volgende beleidsterreinen subsidie kan worden verstrekt:
   a. algemeen bestuur;
   b. openbare orde en veiligheid;
   c. verkeer, vervoer en waterstaat;
   d. economische zaken;
   e. onderwijs;
   f. cultuur en recreatie;
   g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening;
   h. volksgezondheid en milieu;
   i. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting.
2. Het college kan nadere regels stellen, waarin de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen en de verdeling van de subsidie per beleidsterrein zoals bedoeld in het eerste lid worden omschreven.

Artikel 4. Bevoegdheid college

1. Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en - indien de begroting nog niet is vastgesteld, dan wel goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld.
2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden.
3. Het college kan ter uitvoering van deze Algemene subsidieverordening nadere regels vaststellen, waaronder reservevorming, risico-inventarisatie en de aan de instelling te stellen kwaliteitseisen.

Artikel 5. Toezichthouders

Het college kan toezichthouders als bedoeld in artikel 5:11 van de Awb aanwijzen, die zijn belast met het toezicht op de naleving van de verplichtingen die zijn opgelegd aan de subsidie-ontvanger.

Artikel 6. Democratisering

1. Het bestuur van een instelling betrekt deelnemers, vrijwilligers, cliënten en beroepskrachten bij het beleid van de instelling.
2. De in het eerste lid bedoelde betrokkenheid wordt geregeld in de statuten, het huishoudelijk reglement of een afzonderlijk bestuursbesluit van de instelling.

Artikel 7. Toegankelijkheid accommodaties en gesubsidieerde activiteiten

1. Het college kan de instelling die subsidie ontvangt, verplichten ervoor te zorgen, dat de accommodatie bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar is voor lichamelijk gehandicapten.
2. Behoudens voor zover er sprake is van een op de specifieke groep gerichte activiteit, dienen de activiteiten van de instelling open te staan voor alle groeperingen zonder onderscheid naar ras, leeftijd, lichamelijke handicap, godsdienst, levensovertuiging, sekse of seksuele geaardheid.

Artikel 8. Subsidiëring mede door andere bestuursorganen

Indien het college subsidie verstrekt voor activiteiten, die mede door andere bestuursorganen worden gesubsidieerd, kan het college afwijken van de bij of krachtens deze Algemene subsidieverordening aan de subsidie te verbinden verplichtingen, voor zover dit wenselijk is met het

oog op een goede afstemming met de door die andere bestuursorganen opgelegde of op te leggen verplichtingen, en daardoor het belang met het oog, waarop die verplichtingen zouden moeten worden voorgelegd, niet onevenredig wordt geschaad.

HOOFDSTUK 2. SUBSIDIEPLAFOND EN BEGROTINGSVOORBEHOUD

Artikel 9. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud

1. De raad kan jaarlijks bij de vaststelling van de begroting besluiten tot het instellen van subsidieplafond(s).
2. Bij de vaststelling van een subsidieplafond wordt aangegeven op welke wijze het beschikbare bedrag wordt verdeeld.
3. Het college kan - met inachtneming van de ingevolge artikel 3, door de raad vastgestelde beleidsterreinen en regels, nadere regels stellen omtrent de verdeling van het beschikbare bedrag.
4. Bij de bekendmaking van de subsidieplafonds wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen (artikel 4.28Awb).
5. Een subsidie ten laste van een begroting, die nog niet is vastgesteld, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld.

HOOFDSTUK 3. AANVRAAG VAN DE SUBSIDIE

Artikel 10. Bij aanvraag in te dienen gegevens

1. De aanvraag voor een subsidie wordt op de door het college voorgeschreven wijze schriftelijk ingediend bij het college.
2. Bij een aanvraag om subsidie overlegt de aanvrager de volgende gegevens:
   a. een beschrijving van de activiteiten waar subsidie voor wordt aangevraagd;
   b. de doelstellingen en resultaten, die daarmee worden nagestreefd, en hoe de activiteiten aan dat doel bijdragen. In bijzonder ook in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen;
   c. een begroting en dekkingsplan van de kosten van de activiteiten, waar de subsidie voor wordt aangevraagd. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij andere bestuursorganen of private organisaties of personen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan;
   d. indien van toepassing bij een jaarlijkse subsidie, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag.
   e. indien een subsidie wordt aangevraagd van meer dan € 50.000,00, een verklaring van de subsidieaanvrager dat voldaan wordt aan de in de nadere regels opgenomen kwaliteitseisen(alleen van toepassing bij budgetsubsidie zwaar regiem).
   f. een verklaring van de aanvrager, dat in de aanvraag geen kosten met betrekking tot de bezoldiging van bestuurders of functionarissen van de instelling zijn opgenomen die uitgaan boven de norm genoemd in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector.
3. Indien een aanvrager voor de eerste maal een jaarlijkse subsidie aanvraagt, voegt hij een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten, het jaarverslag, de jaarrekening en de balans van het voorgaande jaar als bijlagen toe aan het aanvraagformulier.
4. Het college is bevoegd ook andere dan, of slechts enkele van, de in het tweede en derde lid genoemde gegevens te verlangen, indien die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk, respectievelijk voldoende, zijn.

Artikel 11. Aanvraagtermijn

1. Een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie wordt gedaan uiterlijk 1 april in het jaar voorafgaand aan het jaar, of de jaren waarop de subsidieaanvraag betrekking heeft.
2. Het college kan andere termijnen stellen voor het indienen van een aanvraag voor daarbij aan te wijzen subsidies.

Artikel 12. Beslistermijn

1. Het college beslist op een aanvraag om een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag, dan wel, indien het college hiertoe regels heeft opgesteld, 13 weken gerekend vanaf de uiterste indieningtermijn voor het aanvragen van de subsidie.

2. Het college beslist op een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie uiterlijk vóór 31 december van het jaar waarop de aanvraag is ingediend.

HOOFDSTUK 4. WEIGERING VAN DE SUBSIDIE

Artikel 13. Weigeringsgronden

1. De subsidieverstrekking kan naast de in artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb genoemde gevallen geweigerd worden, indien gegronde redenen bestaan aan te nemen dat:

a) de activiteiten van de aanvrager niet gericht zullen zijn op de gemeente of niet aanwijsbaar ten goede komen aan ingezetenen van de gemeente;
b) de gelden niet of in onvoldoende mate besteed zullen worden voor het doel waarvoor de subsidie beschikbaar wordt gesteld;
c) de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooien die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde;
d) de subsidieverstrekking niet past binnen het beleid van de gemeente;
e) de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken.

Artikel 14. Wet BIBOB

Het college kan voor subsidies binnen door de raad vast te stellen beleidsterreinen of onderdelen daarvan bepalen dat de gevraagde subsidie kan worden geweigerd of de verleende subsidie kan worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur.

HOOFDSTUK 5. VERLENING VAN DE SUBSIDIE

Artikel 15. Verlening subsidie

1. Bij het besluit tot verlenen van de subsidie geeft het college aan op welke wijze de verantwoording van de te ontvangen subsidie plaats vindt.
2. Het college is bevoegd om verplichtingen aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden met betrekking tot het beheer en gebruik van de subsidie.

Artikel 16. Betaling en bevoorschotting

1. Indien een beschikking tot subsidievaststelling als bedoeld in artikel 20, eerste lid, onderdeel a, wordt gegeven, vindt de betaling van de gehele subsidie in één bedrag plaats.
2. Indien besloten wordt tot bevoorschotting van de subsidie, wordt in het besluit tot subsidieverlening, de hoogte en de termijnen van de voorschotten bepaald.

HOOFDSTUK 6. VERPLICHTINGEN VAN DE SUBSIDIEONTVANGER

Artikel 17. Tussentijdse rapportage

Bij subsidies hoger dan 50.000 euro welke verleend worden voor activiteiten, kan het college de verplichting opleggen tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten..

Artikel 18. Meldingsplicht

Een instelling die een subsidie heeft aangevraagd of waaraan een subsidie is verleend, doet zo spoedig mogelijk mededeling aan het college van omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de beslissing op de aanvraag dan wel een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie. Daarbij worden de relevante stukken overgelegd.

Artikel 19. Overige verplichtingen van de subsidieontvanger

1. De subsidieontvanger verricht de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend.
2. De subsidieontvanger informeert het college zo spoedig mogelijk schriftelijk over:
   a. besluiten of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, dan wel ontbinding van de rechtspersoon;
   b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden;
   c. ontwikkelingen die er toe kunnen leiden dat aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden voorwaarden geheel of gedeeltelijk niet kunnen worden nagekomen;

d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de rechtspersoon, de persoon van de bestuurder(s) en het doel van de rechtspersoon.

3. De subsidieontvanger behoeft de toestemming van het college voor handelingen als vermeld in artikel 4:71 Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK 7. VERANTWOORDING EN VASTSTELLING VAN DE SUBSIDIE

Artikel 20. Verantwoording subsidies tot 5.000 euro (waarderingssubsidie)

1. Subsidies tot 5.000 euro worden door het college:
   a. direct vastgesteld of;
   b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht.
2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kan het college de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Artikel 21. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 50.000 euro (budgetsubsidie licht regiem)

1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 5.000 euro, maar minder dan 50.000 euro, dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het college.
2. De aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.
3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd.

Artikel 22. Verantwoording subsidies vanaf 50.000 euro (budgetsubsidie zwaar regiem)

1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 50.000 euro, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college:
   a. bij een eenmalige subsidie, uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten/prestaties;
   b. bij een jaarlijks verstrekte subsidie, uiterlijk vóór 1 april in het jaar na afloop van het kalenderjaar, respectievelijk 3 maanden na het subsidietijdvak, waarvoor de subsidie is verleend.
2. De aanvraag tot vaststelling bevat:
   a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten/prestaties waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
   b. een overzicht van de activiteiten/prestaties en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
   c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop;
   d. een accountantsverklaring.
3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd.

Artikel 23. Vaststelling subsidie

1. Het college stelt binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast.
2. Indien uit de aard van de subsidie, dan wel de verantwoording daarvan, volgt dat voor de beslissing op de vaststelling van de subsidie een langere termijn nodig is dan de in het eerste lid genoemde termijn, dan bericht het college de subsidieontvanger daarvan zo spoedig mogelijk na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling.
3. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen.
4. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in het eerste lid genoemd tijdstip is ontvangen, gaat het college zes weken na een eenmalige rappel over tot ambtshalve vaststelling.

HOOFDSTUK 8. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 24. Vergoeding aan de gemeente bij vermogensvorming

1. In de gevallen als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, Awb leggen burgemeester en wethouders een vergoedingsplicht op.
2. In het geval dat het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, die uitgaat boven hetgeen als maximale egalisatiereserve is vastgelegd, is de subsidie-ontvanger daar eveneens een vergoeding over verschuldigd.
3. Bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding wordt uitgegaan van de waarde van de goederen en andere vermogensbestanddelen op het tijdstip waarop de vergoeding verschuldigd wordt, met dien verstande dat in geval van ontvangst van schadevergoeding voor verlies of beschadiging van zaken wordt uitgegaan van het bedrag dat als schadevergoeding door de subsidie-ontvanger wordt ontvangen.
4. Indien het onroerende zaken betreft, geschiedt de waardebepaling door een onafhankelijke deskundige.
5. Dit artikel is niet van toepassing in die gevallen waarin de activiteiten door een derde worden voortgezet en activa en passiva met toestemming van het college tegen boekwaarde aan die derde worden overgedragen.

Artikel 25. Liquidatiesaldo

1. De bestemming van een eventueel batig liquidatiesaldo bij ontbinding van een subsidie-ontvanger behoeft de voorafgaande goedkeuring van het college. Het college houdt daarbij rekening met de herkomst en samenstelling van het liquidatiesaldo.
2. Het college neemt een besluit binnen acht weken na ontvangst van het voorstel van de instelling.
3. Indien het college het voorstel van de instelling afwijst, geeft zij tevens een aanwijzing met betrekking tot de gewenste bestemming.
4. Indien de instelling binnen een door het college te bepalen termijn geen gevolg geeft aan de aanwijzing, kan het college bepalen dat gehele of gedeeltelijke storting in de gemeentekas plaatsvindt.
5. Bij het vaststellen of wijzigen van de statuten van de instelling wordt rekening gehouden met het bepaalde in het eerste lid.

Artikel 26. Zaken waarin de verordening niet voorziet

In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 27. Hardheidsclausule
Het college kan, in bijzondere gevallen, een artikel of artikelen van deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken, met uitzondering van de artikelen 1, 2, 4 en 13 voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheid van overwegende aard. Het van toepassing verklaren van dit artikel wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad.

Artikel 28. Intrekking
De Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2005 wordt ingetrokken.

Artikel 29. Overgangsbepalingen
Aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor 1 augustus 2013 worden afgedaan volgens de bepalingen van de Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2005.

Artikel 30. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking.

Artikel 31. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013.

ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING GEMEENTE ALMELO 2013

ALGEMENE TOELICHTING

Op 1 januari 1998 is de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in werking getreden. Deze tranche bevat onder meer "Titel 4.2 Subsidies", waarin algemene regels zijn opgenomen over subsidiëring, die uiteraard ook voor de gemeentelijke overheid gelden.

De subsidietitel bevat:
1. **dwingende** regels, waarvan niet mag worden afgeweken;
2. **gangbare** regels, die voor normale gevallen de beste regeling geven. De bepalingen maken een afwijkende regeling mogelijk door toevoeging van de clausule: "tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald";
3. **aanvullende** regels, die normen geven voor de gevallen dat de bijzondere wetgever (bijvoorbeeld de gemeente) zelf geen regel heeft vastgesteld;
4. **facultatieve** regels, die niet uit zichzelf gelden, maar in een wet, verordening of besluit van toepassing moeten worden verklaard.

De Awb geldt ten opzichte van gemeentelijke bepalingen als hogere regelgeving. De raad kan dus geen regels vaststellen die in strijd zijn met de betreffende regels.
Ook het letterlijk overnemen van dwingende Awb-bepalingen is niet mogelijk.

HOOFDSTUK 1. GRONDSLAG VERORDENING

In de Awb staat dat de subsidieverstrekking moet zijn gebaseerd op een wettelijk voorschrift. Deze eis komt voort uit de wens van de wetgever, dat de rechtszekerheid van de subsidieaanvrager en subsidieontvanger voldoende is gewaarborgd. Hiermee wordt tevens een doelmatige besteding van overheidsuitgaven nagestreefd. Mogelijk onzorgvuldig of willekeurig handelen van het overheidsorgaan of nalatigheid van de subsidieontvanger is immers beter te toetsen aan de hand van een wettelijke regeling dan aan de hand van een op zichzelf staand besluit van een bestuursorgaan.

Voor de gemeente betekent dit, dat de subsidieverstrekking moet zijn gebaseerd op een verordening van de raad (artikel 4:23, lid 1 Awb). Deze verordening moet de essentiële elementen van het proces van subsidieverstrekking bevatten, zoals een omschrijving of aanduiding van de te subsidiëren activiteiten, de bevoegdheid voor het vaststellen van een subsidieplafond en de bijbehorende verdelingsmaatstaf. Volgens de Memorie van Toelichting bij de Awb (MvT) moet een wettelijk voorschrift, in dit geval een gemeentelijke verordening, aan de twee volgende eisen voldoen om de beoogde doelmatigheid en rechtszekerheid te bereiken. Het moet een omschrijving bevatten van de activiteiten, waarvoor subsidie kan worden verleend en het moet een grondslag bevatten voor de verplichtingen, die het bestuursorgaan aan de subsidieverlening kan verbinden (voor zover die grondslag niet reeds in de Awb is neergelegd; zie artikel 4:37 Awb).

Uitzonderingen wettelijke grondslag
Op de hoofdregel dat de subsidieverstrekking moet zijn gebaseerd op een wettelijke grondslag bestaan, op grond van het derde lid van artikel 4:23 Awb, vier uitzonderingen:
a. de spoedeisende subsidieverstrekking;
b. de subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost;
c. de incidentele subsidieverstrekking;
d. de Europese subsidies.

Deze laatste is voor de gemeente minder van belang en worden verder buiten beschouwing gelaten.

Spoedeisende subsidies
Wanneer er een wettelijk voorschrift in voorbereiding is, mag het bestuurorgaan, vooruitlopend op de totstandkoming van dit voorschrift, alvast beginnen met het verlenen van de subsidie. Van deze bevoegdheid om zonder grondslag te subsidiëren, kan gedurende maximaal een jaar gebruik worden gemaakt. Het doel van deze uitzondering is te voorkomen, dat de slagvaardigheid van de overheid bij

het kunnen inzetten van het subsidie-instrument onnodig wordt belemmerd. Om democratische controle mogelijk te maken, geldt er voor deze vorm van subsidie wel een verslagleggingsplicht voor het bestuursorgaan.

Subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost
In bepaalde gevallen is het toegestaan om niet op basis van een verordening, maar op basis van een post op de begroting subsidie te verlenen. Artikel 4:23, derde lid, onder c Awb bepaalt hierover dat er geen verordening is vereist, indien de begroting de subsidieontvanger en het bedrag, waarop de subsidie ten hoogste kan worden vastgesteld, vermeldt. De vermelding van de ontvanger en het bedrag kan overigens ook in de toelichting bij de begroting worden gedaan.

Subsidieverstrekking op grond van een begrotingspost kan bijvoorbeeld handig zijn bij subsidies die, veelal structureel, slechts aan één of enkele ontvangers worden verstrekt. Door in de begroting of de toelichting de subsidieontvanger en het bedrag te vermelden, is publieke controle mogelijk en kan een wettelijke subsidieregeling achterwege blijven.

Incidentele subsidies
Strikt genomen is voor incidentele subsidies geen wettelijk voorschrift nodig. In artikel 4:23, vierde lid, onderdeel d Awb is neergelegd, dat in incidentele gevallen kan worden afgezien van het basisvereiste dat slechts op grond van een wettelijk voorschrift subsidie kan worden verstrekt. Die situatie doet zich voor, indien er geen beleid is dat voorziet in subsidiëring van de desbetreffende activiteiten en evenmin sprake is van een vaste bestuurspraktijk om dat soort activiteiten te subsidiëren.

Deze uitzondering in de Awb is bedoeld voor gevallen, waarin zowel het aantal subsidieontvangers als het tijdvak van subsidiëring beperkt is. Een subsidie voor maximaal één jaar, maar met een groot aantal subsidieontvangers, is dus al niet meer incidenteel. Evenmin is een eenmalige subsidie voor alle scholen in het basisonderwijs een incidentele subsidie volgens artikel 4:23, vierde lid, onderdeel d Awb.

Een messcherpe afbakening tussen incidentele en andere subsidies is dit echter niet. Vandaar dat er bij het opstellen van de onderhavige subsidieverordening voor is gekozen om ook incidentele subsidies op te nemen in de verordening onder de grondslag eenmalige subsidie, zodat ook deze een wettelijke grondslag hebben. Voorts werd dit ingegeven door de wens om te komen tot heldere, voor alle subsidiesoorten geldende regels. Hiermee wordt bereikt, dat door de gemeente niet voor iedere incidentele subsidie een geheel nieuw regime voor de wijze van behandeling, beoordeling en aanvraag moet worden vastgesteld. Dat is er immers nu al. De bestuurlijke en administratieve lasten worden hiermee beperkt.

Gebruik en benaming nadere regels
Op grond van artikel 1:3, derde lid Awb wordt onder een beleidsregel verstaan: "een bij besluit vastgestelde, algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan".

Subsidieverstrekking op basis van alleen beleidsregels is *niet* mogelijk vanwege het ontbreken van een wettelijke grondslag. Er is altijd een verordening nodig. In die verordening dienen tenminste de activiteiten globaal te worden omschreven, die voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Nu in de Algemene subsidieverordening de activiteiten waarvoor subsidie verkregen kan worden niet staan omschreven is er een deelverordening nodig voor deze grondslag. Zie hiervoor ook artikel 4:23 lid 1 Awb. De opzet van de Algemene subsidieverordening is dusdanig dat alle algemene regels omtrent subsidieverstrekking in de Algemene subsidieverordening zijn opgenomen. Regels die alleen betrekking hebben op een speciaal beleidsterrein worden in nadere regels (lees deelverordeningen) uitgewerkt.

HOOFDSTUK 2. HET SUBSIDIEBEGRIP

Om de subsidietitel uit de Awb op een juiste wijze toe te passen, is het van belang dat helder is wat er onder subsidie wordt verstaan. Subsidie is een materieel begrip en wordt omschreven in artikel 4:21, eerste lid Awb. Voldoet een geldverstrekking aan de daar genoemde voorwaarden, dan is het een subsidie, hoe ook genaamd.

Er is sprake van een subsidie als het gaat om geldverstrekkingen, die aan de volgende kenmerken voldoen:
a. het betreft een aanspraak op financiële middelen;
b. die door een bestuursorgaan worden verstrekt;
c. met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager;
d. anders dan als betaling voor het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten.

a. Een aanspraak op financiële middelen
Het woord 'aanspraak' geeft aan dat het niet de daadwerkelijke overhandiging van het geld hoeft te betreffen, maar dat een aanspraak daarop voldoende is. Deze aanspraak is rechtens afdwingbaar. Van belang is niet de daadwerkelijke beschikbaarstelling, maar het besluit van het bestuursorgaan dat de voorgenomen activiteiten worden gesubsidieerd.

Voor het bestuursorgaan ontstaat na het toekennen van de aanspraak op financiële middelen de verplichting om aan de gesubsidieerde, na uitvoering van de activiteiten en nakoming van zijn overige opgelegde verplichtingen, tot betaling over te gaan.

Niet alle verstrekkingen van het bestuursorgaan zijn subsidies. Indien er geen financiële middelen worden verstrekt, maar andere zaken, dan is er geen sprake van subsidie.

Het leveren van goederen of diensten door de gemeente om niet of onder de kostprijs valt niet onder het subsidiebegrip van de Awb. Dit betekent, dat de zogenaamde 'subsidies' in natura (de niet-financiële verstrekkingen), zoals het beschikbaar stellen van gemeentelijke accommodaties voor sportbeoefening of het heffen van een toegangsprijs voor een gemeentelijk museum, die de kosten niet dekken, niet aan de begripsomschrijving voldoen en dus geen subsidie zijn.

Kredieten en deelnemingen in een vennootschap kunnen zowel wel als niet een subsidie zijn:

Deelneming in het aandelenkapitaal van een vennootschap wordt geacht niet te zijn gericht op bepaalde activiteiten van de onderneming. Het aandelenkapitaal is immers gericht op *alle* huidige en toekomstige activiteiten van de vennootschap. Daarmee is er geen sprake van een subsidie in de zin van de Awb.

b. Verstrekt door een bestuursorgaan
Slechts wanneer de financiële middelen worden verstrekt door een bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 van de Awb kan er sprake zijn van een subsidie. Geld van particulieren, zoals fondsen, waarmee activiteiten van andere particulieren mogelijk worden gemaakt, vallen niet onder het subsidiebegrip. De rechtsverhouding tussen particuliere en privaatrechtelijke personen valt immers niet onder de Awb.

De meeste subsidies worden door de 'reguliere' bestuursorganen verstrekt. Het is echter van belang om in ogenschouw te nemen, dat ook particuliere fondsen en instellingen, die op grond van een wettelijk voorschrift zijn belast met het geven van subsidies ten laste van openbare middelen, een bestuursorgaan zijn in de zin van artikel 1:1 van de Awb. Dergelijke privaatrechtelijke rechtspersonen kunnen op grond van art 1:1, lid 1, onder b van de Awb als bestuursorgaan worden aangemerkt.

c. Met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager
Een subsidie wordt altijd verstrekt met een bepaald doel, voor bepaalde activiteiten. De wetgever heeft bepaald dat er sprake moet zijn van bepaalde, duidelijk omschreven activiteiten van de ontvanger. De bestedingsrichting van de middelen moet dus duidelijk zijn.
Om deze reden vallen bijvoorbeeld sociale uitkeringen niet onder de noemer 'subsidie'. Het verschaffen van financiële middelen om te voorzien in de kosten van het bestaan gebeurt niet met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager. Het betreft een algehele of aanvullende inkomensvoorziening, bijvoorbeeld op grond van de Wet werk en bijstand (WWB).

Ook schadevergoedingen, verstrekt door de overheid, vallen buiten het subsidiebegrip. De bestedingsrichting van de ontvanger ligt in dat geval niet vooraf vast, oftewel: een schadevergoeding wordt niet verleend met het oog op bepaalde activiteiten van de ontvanger, maar ter compensatie van

schade, veroorzaakt door handelen van de overheid zelf. Het staat de ontvanger vrij te bepalen, waaraan hij het geld besteedt. Ook de algemene uitkeringen aan gemeenten en provincies uit het Gemeente- en Provinciefonds worden gekenmerkt door een bepaalde bestedingsvrijheid en vallen dus ook buiten de subsidiedefinitie.

d. Anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten
Commerciële transacties vallen buiten het subsidiebegrip. Er is geen sprake van subsidie als de overheid een marktconforme vergoeding betaalt voor aangeschafte goederen of aan haar geleverde diensten. Onder betaling wordt verstaan het leveren van een tegenprestatie, die is afgestemd op de waarde van de verkregen goederen of diensten in het economische verkeer. Dit betekent niet dat een marktprijs, die wat aan de hoge kant is, daarom meteen als subsidie zou zijn aan te merken. Dit geldt alleen in die gevallen waar de prijs onmiskenbaar zozeer boven de marktprijs ligt, dat redelijkerwijs niet meer van betaling kan worden gesproken.

De beperking van deze uitzondering tot aan het *bestuursorgaan* geleverde goederen of diensten is aangebracht, omdat er subsidies zijn, die kunnen worden opgevat als een betaling voor door de subsidieontvanger aan *derden* geleverde diensten. Denk bijvoorbeeld aan de door de regionale bureaus voor slachtofferzorg geleverde diensten. De overheid heeft dan ook geen contractuele relatie met deze bureaus, maar een subsidierelatie. Subsidieverlening en commerciële transacties kunnen in de praktijk soms dicht tegen elkaar aan liggen.

Met de zinsnede 'anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten', had de wetgever de bedoeling de subsidie te onderscheiden van het begrip 'opdracht'. Uit de definitie van artikel 4:21 Awb volgt dat, als er sprake is van een betaling voor een opdracht (een financiële tegenprestatie), deze betaling dan niet kan worden aangemerkt als een subsidieverstrekking of omgekeerd. Oftewel: opdracht en subsidie sluiten elkaar uit. Toch blijkt dit onderscheid in de praktijk niet altijd even scherp te maken.
Neem bijvoorbeeld de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Op grond van de Wmo kan aan ondersteuning in het huishouden op verschillende manieren invulling worden gegeven. In de eerste plaats kan de gemeente aan de behoeftige een bedrag toekennen, waarmee huishoudelijke hulp kan worden ingekocht. Dit is zonder twijfel aan te merken als subsidie. Daarentegen kan de gemeente ook de keuze maken om de ondersteuning in het huishouden in natura aan te bieden. De gemeente betaalt dan vervolgens de huishoudelijke hulp of de organisatie, die hiervoor zorg draagt. In dat geval komt al snel de vraag om de hoek kijken of dit is aan te merken als een subsidie of een opdracht. Er is immers geen sprake van een aanspraak op financiële middelen door de behoeftige. In het geval van levering van huishoudelijke hulp aan burgers in het kader van de Wmo, dan is de betaling aan de thuiszorgorganisatie, die deze taak voor de gemeente uitvoert, geen subsidie.

Als een gemeente op grond van de publieke taak diensten aan derden levert en de gemeente schakelt hiervoor een bedrijf in, dan is de betaling voor de levering van deze diensten door dat bedrijf aan derden eveneens geen subsidie.

Om diverse redenen is het relevant om helder te hebben of het al dan niet een subsidie betreft. Zo zullen ondernemers over de door aan hen gedane betalingen voor geleverde diensten BTW verschuldigd zijn, terwijl zij over aan hen verstrekte subsidies in beginsel geen BTW hoeven af te dragen. En mocht er zich een geschil voordoen, dan kan men in het geval van subsidieverstrekking naar de bestuursrechter stappen, terwijl men zich bij een opdracht moet wenden tot de civiele rechter. Bij Beleidsgestuurde Contractfinanciering (BCF) wordt vaak gekozen voor een subsidie, waaraan een contract (uitvoeringsovereenkomst) verbonden is. Ook daar is het van belang dat het karakter van de grondslag van de verbintenis, namelijk de subsidierelatie, niet uit het oog wordt verloren. Tenslotte kan een overheid te maken krijgen met aanbestedingsregels (bij een opdracht) of wellicht staatssteun (bij subsidie).

Het is van belang te beseffen dat de feitelijke situatie bepalend is of iets wordt aangemerkt als een subsidie of een opdracht: het naamkaartje, dat eraan hangt, speelt geen rol. Een gemeente dient daarom waakzaam te zijn bij het opstellen van de subsidiebeschikking en moet voorkomen, dat de verstrekking kan worden aangemerkt als betaling voor een opdracht. Het is daarom raadzaam om terughoudend te zijn met de mogelijkheid om in de aan de subsidiebeschikking gekoppelde uitvoeringsovereenkomst een verplichting tot nakoming op te nemen. Daarnaast is de kans minder

groot, dat de subsidie als opdracht wordt aangemerkt, als niet de gehele activiteit wordt gesubsidieerd, maar slechts een gedeelte en er daarnaast een eigen bijdrage van de ontvanger wordt gevraagd.

Subsidies en Europese staatssteunregels
Europese regelgeving ten aanzien van staatssteun is niet van toepassing, indien de subsidie aan burgers wordt verstrekt. Ook is geen sprake van staatssteun als de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verleend, geen ondernemingsactiviteiten zijn. Zo is een subsidie aan een (amateur-) sportvereniging geen staatssteun. Als de gesubsidieerde activiteiten wel als onderneming kunnen worden aangemerkt, is er sprake van staatssteun als de subsidie niet open staat voor alle ondernemingen, die deze activiteit uitoefenen. Er moet sprake zijn van een selectief voordeel, wil men kunnen spreken van staatssteun. Staatssteun is toegestaan als deze valt binnen een van de vrijstellingsverordeningen van de Europese staatssteunregels.

Uitgezonderde en aangewezen beleidsterreinen en onderwerpen
Het eerste lid van artikel 4:21 Awb geeft een omschrijving van het begrip 'subsidie'. In het tweede tot en met het vierde lid wordt vervolgens aangegeven welke beleidsterreinen en onderwerpen zijn uitgezonderd van de subsidietitel van de Awb en welke juist worden aangewezen. Overigens kunnen afzonderlijke wetten ook bepalen of de subsidietitel wel of niet van toepassing is.

Uitgezonderd: fiscale faciliteiten
Vanuit economisch oogpunt bekeken, zullen veel belastingfaciliteiten zijn aan te merken als subsidies. De Awb bepaalt echter dat de subsidietitel niet van toepassing is op fiscale stimulansen of aftrekposten. De reden hiervan is dat de toepassing van de subsidietitel moeilijk te verenigen is met de systematiek van de belasting- of premieheffing.

Uitgezonderd: uitkeringen aan doelgroepen
Sociale zekerheidswetgeving kent veel bepalingen, waarin de toepassing van de subsidietitel op de betreffende uitkering wordt uitgesloten. In beginsel voldoen de uitkeringen of toeslagen met betrekking tot bijzondere bijstand, subsidies voor gehandicapten met het oog op bijvoorbeeld woningaanpassing of (re-)integratie in een arbeidsorganisatie, aan de subsidiedefinitie van artikel 4:21 Awb. Desondanks heeft de wetgever er voor gekozen om dergelijke uitkeringen van de toepasselijkheid van de subsidietitel uit te sluiten.

Ook financiële tegemoetkomingen als studiefinanciering en huurtoeslag zijn lastig te duiden. Enerzijds zien zij op het verrichten van een bepaalde activiteit (studeren respectievelijk het kunnen bewonen van een bepaalde woning, hoewel de inkomsten daartoe niet toereikend zijn), terwijl zij anderzijds het karakter hebben van een aanvullende inkomensvoorziening. De Awb-wetgever heeft bepaald dat dit laatste element overheerst. Mede om praktische redenen (voor beide voorzieningen bestond al een uitgebreide, wettelijke regeling) is daarop uitdrukkelijk bepaald dat de subsidietitel niet van toepassing is op deze voorzieningen. Er is voor gekozen om voornoemde uitzonderingen niet in de Awb zelf op te nemen, maar in de desbetreffende wetten.

Aangewezen: bekostiging van het onderwijs en onderzoek
Het vierde lid van artikel 4:21 Awb geeft aan dat de subsidietitel van de Awb van overeenkomstige toepassing is op de bekostiging van het onderwijs en onderzoek. Het begrip 'bekostiging' bevat volgens de MvT (blz.38, zie noot 2) de reguliere geldstromen voor de instandhouding van de onderscheiden onderwijssoorten, oftewel: de verzuiling. De MvT geeft aan dat, in verband met de eigen aard van de onderwijswetgeving, die samenhangt met de regeling van artikel 23 Grondwet (over de vrijheid van onderwijs), het vierde lid van artikel 4:21 Awb bepaalt dat de subsidietitel niet rechtstreeks, maar van overeenkomstige toepassing is op de bekostiging van het onderwijs en onderzoek. Volgens de MvT wordt op deze manier zoveel mogelijk recht gedaan aan enerzijds de bijzondere constitutionele positie van het onderwijs en anderzijds aan de doelstelling van de Awb om de bestuurlijke wetgeving zoveel mogelijk te harmoniseren.

HOOFDSTUK 3. VERMINDERING VAN ADMINISTRATIEVE EN BESTUURLIJKE LASTEN

Bij de ontwikkeling van de onderhavige, nieuwe Iverordening is nadrukkelijk ook gekeken naar deze dereguleringsaspecten. Met name is gekeken naar het verminderen van de indieningsvereisten, maar

ook naar de mogelijkheden van een andere verantwoordingswijze en beter financieel beheer van subsidies. Hierop wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan.

3.1 Het verminderen van de indieningsvereisten

Om in aanmerking te komen voor subsidie moet er in de eerste plaats een aanvraag worden ingediend. En veel belangrijker: bij deze aanvraag moet in veel gevallen een grote hoeveelheid begeleidende stukken worden gevoegd. Wanneer dan wordt bedacht, dat in de praktijk veel (vrijwilligers)organisaties gebruik maken van gemeentelijke subsidies, die niet altijd beschikken over deskundige kennis, en dat er daarnaast regelmatig stukken worden opgevraagd, die niet altijd relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag, kan in een aantal gevallen de conclusie worden getrokken dat de administratieve lasten niet altijd in verhouding staan tot het aangevraagde subsidiebedrag.

Artikel Subsidiëring mede door andere bestuursorganen

Een andere vorm van vereenvoudiging kan gevonden worden in de gegevens, die bij de eerste subsidieaanvraag van een aanvrager worden gevraagd en welke gegevens redelijkerwijs noodzakelijk zijn bij een volgende subsidieaanvraag of een verlenging van de subsidieverlening van de aanvrager. Tenslotte is dit ook van belang bij de verantwoording van de verstrekte subsidies. Bijvoorbeeld, indien de gemeente een financiële verantwoording vraagt, voorzien van een accountantsverklaring, kan mogelijk een verlichting van de administratieve lasten worden gerealiseerd. Dit kan wanneer de instelling verschillende subsidiestromen vanuit de gemeente ontvangt en/of met meerdere subsidieverstrekkers te maken heeft. Het verdient dan aanbeveling om de mogelijkheid van een verantwoordingsdocument voor alle verantwoordingsverplichtingen, voorzien van één accountantsverklaring, te onderzoeken.

3.2 Verantwoording en financieel beheer van subsidies

Naast het terugdringen van indieningvereisten is het ook mogelijk de administratieve en bestuurlijke lasten te verminderen door een aanpassing van de verantwoordingswijze van de subsidies en een aangepast financieel beheer van het subsidieproces.

Proportionaliteit tussen subsidiebedrag en lasten

Het subsidiekader gaat uit van proportionaliteit tussen het subsidiebedrag en de administratieve lasten. Hoe lager het subsidiebedrag per ontvanger is, hoe minder of eenvoudiger voorwaarden worden gesteld en hoe efficiënter de verantwoording wordt ingericht. Dit leidt tot de volgende verdeling:

Tot € 5.000	direct vaststellen of desgevraagd verantwoording over de prestatie.
Vanaf € 5.000 tot € 50.000	verantwoording over de prestatie.
Vanaf € 50.000	een overzicht van de activiteiten/prestaties en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);

Voor subsidiebedragen, kleiner dan 5.000 euro, wordt de subsidie verleend op basis van vertrouwen; er wordt niet meer standaard om een verantwoording gevraagd. In plaats daarvan geldt een actieve meldingsplicht voor de ontvanger bij niet nakoming van de voorwaarden. Achteraf kan een risico-georiënteerde controle plaatsvinden bij de ontvanger. Een meer risicogeoriënteerde aanpak betekent ook een zekere risicoacceptatie. Belangrijk hierbij is dat incidenten niet gelijk tot een systeem-aanpassing zouden moeten leiden. De verantwoordingsfocus bij kleine subsidies ligt op het leveren van de prestatie of dienst in plaats van op de kosten. Hierdoor kan het ook voorkomen, dat de werkelijke kosten uiteindelijk lager zijn dan het subsidiebedrag.

Beslistermijnen en Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

Per 1 oktober 2009 is de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen in werking getreden. Hierdoor lopen bestuursorganen, die zich niet aan de termijnen houden, het risico met een dwangsom te worden geconfronteerd. Het doel van de wet is waarborgen dat de overheid een betrouwbare partner is van burgers, bedrijven en maatschappelijke organisaties. In de wet staat dat de overheid dit onder andere moet doen door tijdig te beslissen op een aanvraag. De aanvrager heeft daar recht op. Tijdig betekent: binnen de geldende termijn. Dat kan een wettelijke of een redelijke termijn zijn. Een

beslissing moet zonodig kunnen worden afgedwongen. Onder bepaalde voorwaarden kan de gemeente de beslistermijn verlengen. De wet omschrijft de volgende situaties:

1. De gemeente verzoekt de aanvrager de aanvraag aan te vullen door meer informatie te verschaffen.
2. Als de gemeente wacht op informatie uit het buitenland.
3. Als de aanvrager schriftelijk instemt met uitstel.
4. Als de vertraging de schuld is van de aanvrager, bijvoorbeeld als hij steeds opnieuw vraagt om uitstel van aan te leveren gegevens of de dag voor de beslistermijn afloopt een dik pak met aanvullende gegevens opstuurt.
5. Als de gemeente door overmacht niet in staat is te beslissen. Er moeten dan wel abnormale en onvoorziene omstandigheden zijn, waarop de gemeente geen invloed heeft, zoals het volledig afbranden of onder water lopen van het gemeentehuis.

In bijna alle gevallen dient de gemeente de aanvrager direct mee te delen, dat de beslistermijn is opgeschort en binnen welke termijn alsnog een beslissing moet worden genomen. Met de in de verordening opgenomen mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen, moet dus niet al te makkelijk worden omgegaan. De in deze Algemene verordening gekozen termijnen voor besluiten zijn met 13 weken aan de ruime kant. Voor de beoordeling van complexe subsidieaanvragen heel redelijk; voor afhandeling van een eenvoudig besluit tot subsidievaststelling zeer ruim. De praktijk leert dat gemeenten wel alert zijn op het verstrijken van de termijn bij een besluit tot aanvraag van een subsidie en minder alert bij besluiten op verzoeken tot vaststellen van een subsidie. De wet biedt voldoende handvatten om pro-actief te reageren. Maak, indien nodig, vooral gebruik van de mogelijkheid om de aanvrager schriftelijk te laten instemmen met onvoorzien uitstel.

Sanctiebeleid
In dit model Algemene subsidieverordening zijn geen bepalingen opgenomen over de werkwijze en procedures indien subsidieontvangers zich niet houden aan de procedures en verplichtingen. De Awb geeft hiervoor voldoende handvaten. Bijvoorbeeld, indien aanvragen niet tijdig of onvolledig worden ingediend, dient de subsidieontvanger een termijn gegund te worden waarbinnen de aanvraag kan worden aangevuld, dit volgt uit artikel 4:5 Awb. Voldoet de aanvrager daar niet aan binnen de termijn, dan kan de gemeente de aanvraag op vereenvoudigde wijze afdoen. Dat betekent dat de gemeente niet op de inhoudelijke merites van de aanvraag hoeft in te gaan. Of, indien de aanvrager niet voldoet aan zijn verplichtingen kan de gemeente op grond van de artikelen 4:46 – 4:50 Awb de subsidieverlening intrekken of wijzigen. Aangezien met deze bevoegdheden een inbreuk gemaakt wordt op het vertrouwensbeginsel, dient hiermee terughoudend en in alle redelijkheid te worden omgegaan. Daarbij zijn de ernst van de tekortkoming en de gevolgen van de verlaging voor de subsidieontvanger van belang zijnde factoren.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Leeswijzer: De opzet van dit model Algemene subsidieverordening is om gemeenten een handreiking te bieden met basisvoorwaarden voor de Algemene subsidieverordening die zij op dienen te stellen. De handreiking en de artikelsgewijze toelichting zijn geschreven voor de jurist en beleidsambtenaar bij de gemeente die deze Algemene subsidieverordening gaan opstellen. Daarom zijn er in de artikelsgewijze toelichting voorbeelden en uitleg opgenomen die kunnen helpen bij de beleidskeuzen die de gemeente in het kader van de feitelijke inrichting van hun Algemene subsidieverordening zal moeten maken. Het is derhalve niet de bedoeling dat de artikelsgewijze toelichting bij dit model integraal wordt overgenomen in de toelichting bij de door de gemeente op te stellen Algemene subsidieverordening.

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In dit artikel wordt een aantal begrippen verduidelijkt, dat in de verordening wordt gehanteerd.
Er is in de definities een onderscheid gemaakt tussen verschillende vormen van subsidie. De jaarlijkse subsidie, die bij voorkeur voor meerdere jaren wordt verleend en veelal op voortdurende activiteiten van een instelling betrekking heeft. Hierbij kan worden gedacht aan exploitatiesubsidies en subsidie in de loonkosten. In de onderhavige verordening is bepaald dat deze voor een periode van ten hoogste vier jaren worden verstrekt. Na het verstrijken van die periode kan uiteraard opnieuw worden besloten een jaarlijkse subsidie te verstrekken. Voor de periode van 4 jaar is gekozen, omdat deze termijn én aansluit bij de zittingstermijn van de raad (hoewel die termijnen uiteraard niet gelijk hoeven te lopen) én het een goede termijn lijkt om te bezien of eerder vastgestelde beleidsdoelen nog gelden en, zo ja, die met de verstrekte subsidies worden gediend. Als deze subsidie voor langer dan drie jaar aan een instelling wordt verstrekt voor de uitvoering van dezelfde activiteit(en), ontstaat er een subsidierelatie, zoals beschreven in artikel 4:51 van de Awb en dient bij weigering van de subsidie voor een nieuw tijdvak een redelijke termijn in acht te worden genomen. In deze verordening is er bewust niet voor gekozen het regime van afdeling 4.2.8 van de Awb in zijn geheel van toepassing te verklaren op de jaarlijkse subsidie. Afdeling 4.2.8 biedt een regeling voor subsidies waarbij het bestuursorgaan financieel en beleidsmatig sterk betrokken is, hetgeen zeker niet bij iedere door gemeenten verstrekte jaarlijkse subsidie het geval is. Bovendien kunnen bij de jaarlijks verstrekte subsidies in de subsidiebeschikking zeer goed afspraken op dit punt worden vastgelegd. Juist bij per jaarlijks verstrekte subsidies is de aard en grote van de instelling en de hoogte van de subsidie bepalend voor de omvang van aanvullende afspraken.
Eenmalige subsidies zijn subsidies die voor een eenmalige activiteit of een activiteit, waarvoor het college slechts voor een van te voren bepaalde tijd van maximaal 4 jaar subsidie wil verlenen. Te denken valt aan een subsidie ten behoeve van het doorgang doen vinden van de gebruikelijke activiteiten van de subsidieontvanger, terwijl die doorgang door bijzondere, incidentele omstandigheden anders niet gewaarborgd zou zijn. Hierbij kan worden gedacht aan inhuur van uitzendkrachten voor de vervanging van niet-verzekerd, arbeidsongeschikt geworden personeel, het vervangen van een teloor gegaan bedrijfsgebouw en dergelijke. Of aan projectsubsidies die worden gegeven voor door de subsidieontvanger te realiseren bijzondere projecten, zoals bijvoorbeeld een dansvoorstelling of kunstmanifestatie. Eenmalige subsidies hebben een looptijd, afhankelijk van de duur van het project en kunnen onder omstandigheden dus een looptijd hebben van langer dan een jaar.

Een bijzondere vorm van eenmalige subsidies betreft de waarderingssubsidies. Het is een benaming die door gemeenten veelal wordt gebruikt, maar in juridische zin niet veel toevoegt aan de benaming 'eenmalige subsidie'. Waarderingssubsidies zijn subsidies die, zoals het woord al zegt, verstrekt worden om waardering voor de activiteiten van de ontvanger uit te drukken. Overigens dient in een afwijzing van een dergelijke subsidieaanvraag altijd helder te worden gemotiveerd dat de activiteiten, waarvoor subsidie wordt gevraagd, niet in aanmerking komen voor de waarderingssubsidie en niet de aanvrager pur sang. Deze subsidies mogen naar eigen wens van de ontvanger worden besteed en kunnen dus zowel worden gestoken in de reguliere activiteiten van de ontvanger als in extra activiteiten. Hiermee wordt nog steeds recht gedaan aan de reden, dat subsidies worden verstrekt: het bevorderen van bepaalde voor de gemeente, dan wel haar ingezetenen positieve doelen. Een uiting van waardering voor degenen, die die doelen bevorderen, draagt bij aan hun motivering en dus ook aan de wijze, waarop zij de doelen behartigen. Nu de besteding van deze subsidie geheel ter keuze van de ontvanger is, wordt ter zake van de besteding geen verantwoording geëist en is geregeld dat het moment van verlening van de subsidie tevens dat van de vaststelling daarvan is. Hiermee worden onnodige administratieve en bestuurlijke procedures voorkomen. Er wordt hierop nader ingegaan bij de toelichting op artikel 15 van deze verordening. Overigens is het zeer wel mogelijk om achtereenvolgens meerdere "eenmalige"

waarderingssubsidies te verlenen. De facto is een waarderingssubsidie, dus een eenmalige subsidie, waaraan geen verantwoordingseisen worden gesteld.

Artikel 2. Rechtspersoonlijkheid

Regel is, dat subsidie wordt verstrekt aan instellingen die een volledige rechtspersoonlijkheid bezitten. Dit artikel biedt de mogelijkheid om daarvan in bijzondere gevallen af te wijken, dat wil zeggen voor activiteiten die passen binnen het subsidiebeleid en waarbij de omstandigheid dat deze niet worden gerealiseerd door een rechtspersoonlijkheid bezittende instelling geen beletsel is.

Artikel 3. Reikwijdte verordening
In het eerste lid wordt aangegeven voor welke beleidsterreinen subsidies kunnen worden verstrekt. Het ligt voor de hand dat de opsomming van beleidsterreinen aansluit bij de indeling van de programmabegroting.
Er is voor gekozen om zo veel mogelijk op te nemen in deze algemene verordening. Op die manier wordt bereikt dat zowel burger als bestuur direct en zonder zich teveel in onderliggende zaken als beleidsregels en raadsbesluiten, hoeven te verdiepen om na te gaan aan welke voorwaarden zij moeten voldoen om voor verlening van een subsidie in aanmerking te komen.

Door de veelheid en verscheidenheid van subsidiemogelijkheden is uiteraard niet te vermijden, dat op onderdelen nadere regels noodzakelijk zullen blijken.

Artikel 4. Bevoegdheid college
Het college besluit ingevolge het eerste lid binnen de daarvoor door de raad vastgestelde kaders, zoals neergelegd in de gemeentebegroting en deze Algemene subsidieverordening. Dit betekent dat het college geen subsidies kan verlenen, die niet stroken met de door de raad vastgestelde algemene regels. Met besluiten over het verstrekken van subsidies in plaats van verlenen van subsidies wordt beoogd de bevoegdheid te besluiten over het gehele subsidieproces, dus ook het bevoorschotten, lager vaststellen, terugvorderen en dergelijke.

In het eerste lid is bepaald dat het college daarbij de gemeentebegroting en subsidieplafonds in acht neemt. Als de gemeentebegroting nog niet is vastgesteld en er formeel dus nog geen financiële ruimte door de raad beschikbaar is gesteld, wordt subsidie slechts verleend onder de voorwaarde dat de raad daarvoor geld beschikbaar zal stellen, het zogenoemde begrotingsvoorbehoud.

In het tweede lid is de bevoegdheid van het college geregeld om voorwaarden aan de subsidie te verbinden. Zie hiertoe ook artikel 4:33 Awb en voor het verschil met verplichtingen artikel 4:37 Awb.

Artikel 5. Toezichthouders
In de Awb is in Hoofdstuk 5, Afdeling 5.1 het nodige geregeld omtrent toezichthouders. Een uitgebreide regeling in de verordening is daarom niet nodig. Wel moet de verordening de mogelijkheid aangeven om toezichthouders aan te wijzen.
Op grond van het bepaalde in Afdeling 5.1 moet de instelling de toezichthouder toegang verlenen tot de accommodatie en de administratie. Hij is bevoegd inlichtingen te vorderen en zo nodig zakelijke bescheiden en gegevens mee te nemen om kopieën te kunnen maken.
Op grond van artikel 5:14 van de Awb is bepaald, dat de toezichthouder niet de bevoegdheden heeft die worden vermeld in de artikelen 5:18 en 5:19, omdat dergelijke bevoegdheden in het kader van de subsidieverordening geen zin hebben.

Artikel 6. Democratisering
Voor het democratisch functioneren van een instelling zijn moeilijk algemene regels te geven. Natuurlijk is het controleerbaar of de eigen regels, waarnaar de instelling zich moet gedragen, op voldoende wijze voorzien in interne democratische besluitvorming. Daartoe is het tweede lid van dit artikel geformuleerd. Deze bepaling is zo geformuleerd, dat alle instellingen op een eigen wijze inhoud kunnen geven aan het principe van democratisering.

Het artikel heeft met name een signaalfunctie. Het gemeentebestuur verwacht van gesubsidieerde instellingen een democratisch karakter, dat moet zijn vastgelegd in de interne regelgeving van een instelling, bij voorkeur aangevuld met een klachtenprocedure.
Door opname van dit artikel is het wel duidelijk dat de gemeente hierop let en het al dan niet democratisch functioneren een rol kan spelen bij afwegingen bij een subsidieaanvraag.

Artikel 7. Toegankelijkheid accommodaties voor gehandicapten
Gekozen is voor een facultatieve bepaling. Soms brengt de aard van de activiteiten of de historie met zich mee, dat een accommodatie niet of slechts met onevenredig hoge kosten geschikt te maken is. Uiteraard wordt ernaar gestreefd dat zo veel mogelijk activiteiten feitelijk toegankelijk zijn voor gehandicapten.

Artikel 8. Subsidiëring mede door andere bestuursorganen.
Dit artikel is opgenomen om te voorkomen dat een instelling die activiteiten verricht voor en subsidie ontvangt van meerdere bestuursorganen, moet voldoen aan verschillende administratieve procedures en daarvoor ook andere stukken dient op te stellen.
Dit betekent voor zowel de gemeente als de instelling een verlichting van de administratieve lasten.

Artikel 9. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud
In de Awb zijn in de artikel 4:25 tot en met 4:28 de belangrijkste bepalingen rondom het werken met een 'subsidieplafond' gegeven. Ingevolge het eerste lid van artikel 4 kan de raad subsidieplafonds per beleidsterrein vaststellen. In de regel valt dit qua tijdstip samen met de vaststelling van de begroting. De raad stelt subsidieplafonds vast en maakt daarbij de wijze van verdeling van de beschikbare middelen bekend. Eventueel kan het college nadere regels opstellen omtrent de wijze van verdeling van de beschikbare middelen.

Met het oog op de rechtszekerheid verlangt de Awb, dat het subsidieplafond bekend wordt gemaakt, vóórdat de periode waarop het betrekking heeft, ingaat. Zo kunnen potentiële aanvragers tijdig weten hoeveel geld beschikbaar is. Maar vooral van belang is, dat subsidieaanvragen zonder nadere motivering worden afgewezen op het moment dat het subsidieplafond bereikt is. Indien het voor subsidie beschikbare bedrag enkel op de begroting vermeld staat en de gemeente deze bedragen niet als zijnde subsidieplafonds heeft gepubliceerd, kan de gemeente subsidieaanvragen niet ongemotiveerd weigeren wegens het bereiken van het plafond. Vandaar dat de VNG het publiceren van subsidieplafonds aanbeveelt. Het is aan te bevelen om enige tijd te nemen tussen het vaststellen van de begroting en het publiceren van subsidieplafonds en de wijze van verdeling van de beschikbare middelen.

Belangrijk is de verplichting om nadere regels te stellen over de verdeling van de beschikbare bedragen. Deze zullen worden opgenomen in het Uitvoeringsdocument subsidieregels 2013.

Artikel 10. Bij aanvraag in te dienen gegevens
In het eerste lid is bepaald dat een aanvraag voor subsidie schriftelijk dient te worden gedaan. Met 'schriftelijk' is meer bedoeld dan 'op papier geschreven'. Zo kan een aanvraag ook digitaal worden gedaan, mits het college het door hem vastgestelde formulier ook in digitale vorm beschikbaar heeft gesteld.

In artikel 10, lid 2, sub d, wordt verwezen naar de systematiek van subsidieverlening en verrekening bij jaarlijks (per boekjaar) verstrekte subsidies conform artikel 4:72 Awb. Een dergelijke verplichting dient in de beschikking tot subsidieverlening te worden opgenomen. Inzage in de financiële reserve van een instelling is slechts aan de orde voor de beoordeling van een jaarlijkse subsidieaanvraag van een grote instelling met overeenkomstige subsidiebehoefte.

In artikel 10, lid 3, worden meer formele eisen gesteld aan instellingen, die voor de eerste maal subsidie aanvragen.

Artikel 11. Aanvraagtermijn
Hier worden de termijnen genoemd, waarbinnen aanvragen voor subsidie dienen te zijn ingediend bij het college. In dit artikel wordt slechts een uiterste indiendatum genoemd voor (meer)jaarlijkse subsidies. Overigens worden aan grote instellingen bij voorkeur meerjarige subsidies verleend. Via de tussentijdse

rapportage wordt de gemeente op de hoogte gesteld van de resultaten. Een jaarlijkse aanvraag is daarmee overbodig.

Artikel 12. Beslistermijn
Hier worden de termijnen gegeven, waarbinnen het college gehouden is te beslissen op een aanvraag voor subsidie. In de Awb staan geen strikte beslistermijnen op een aanvraag om subsidie.

Nu de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen per 1 oktober 2009 in werking is getreden, bestaat het risico dat bestuursorganen, die zich niet aan de door zichzelf gestelde termijnen houden, met een dwangsom kunnen worden geconfronteerd. In gevallen, waarin de behandeling van aanvragen (denk aan complexe, omvangrijke subsidies, zoals voor het bouwen van een gebouw en dergelijke) zeker meer tijd zal vergen dan de hiervoor genoemde termijnen, ligt het voor de hand in nadere regels te bepalen hoe en onder welke voorwaarden het risico van de overschrijding van termijnen kan worden beperkt. Onder omstandigheden kan het college zich een termijn van een half jaar gunnen om tot een beslissing te komen. Gezien de complexiteit van bepaalde subsidieaanvragen en de daarmee gemoeide gelden en nagestreefde beleidsdoelen is deze termijn verdedigbaar. Gelet op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen verdient het echter aanbeveling een voorzienbare lange beslistermijn in een nadere regels vast te leggen.

Artikel 13. Weigeringsgronden
De algemeen geldende weigeringsgronden, opgenomen in artikel 4:35 Awb, worden hier met een nadere, op de gemeentelijke praktijk toegesneden grond aangevuld. Dit betreft het niet of niet in overwegende mate gericht zijn van de activiteiten van de aanvrager op de gemeente, dan wel haar ingezetenen of daaraan niet of nauwelijks ten goede komen.

Artikel 14. Wet Bibob
Een bijzondere weigeringsgrond is opgenomen in artikel 14, eerste lid. Het betreft het geval dat de aanvrager van een subsidie de toets van de Wet Bibob niet kan doorstaan. Indien deze weigeringsgrond niet zou zijn opgenomen, dan zou het kunnen betekenen dat het college gehouden is subsidie te verlenen aan aanvragers aan wie het college geen vergunning voor niet-subsidiabele activiteiten zou verlenen. Daarbij is niet van belang of de activiteiten, waarvoor subsidie wordt gevraagd, op zichzelf beoordeeld subsidiabel zijn. Het gaat bij deze weigeringsgrond louter om de persoon, dan wel rechtspersoon van de aanvrager.

De Wet Bibob is bedoeld als aanvulling op bestaande instrumenten, die het college reeds ter beschikking heeft. Het college zal bij ieder beleidsdoel, dat het wil subsidiëren, zich de vraag moeten stellen of er enig risico is van het faciliteren van strafbare feiten en of die risico's niet voldoende worden ondervangen met de bestaande toetsing van aanvragen. Het is niet mogelijk te bepalen dat de Wet Bibob generiek op alle subsidies wordt toegepast. Het college dient zelf een afweging te maken in welke situatie toepassing zinvol is. Voordat tot toepassing op een gemeentelijke subsidieregeling kan worden overgegaan, dient daarvoor toestemming te zijn verkregen van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Het college heeft hier de bevoegdheid gekregen die goedkeuring te vragen. De bepaling strekt ertoe inzichtelijk te maken voor zowel bestuur als aanvrager van een subsidie in welke gevallen en voor welke (onderdelen van) beleidsdoelen een toetsing aan de Wet Bibob kan plaatsvinden.

Artikel 15. Verlening van de subsidie
Ingevolge het eerste lid geeft het college al in het besluit tot verlening van de subsidie aan op welke wijze de verantwoording van de ontvangen subsidies dient plaats te vinden. Hiermee wordt bereikt dat degene, aan wie de subsidie is toegekend, van meet af aan duidelijk is aan welke voorwaarden en administratieve eisen hij dient te voldoen. In het tweede lid is geregeld dat het college de ontvanger verplichtingen kan opleggen.

Bij veel, veelal kleinere subsidies zal het stellen van verplichtingen bij de toekenning niet noodzakelijk zijn. In die gevallen kan het college daarvan eenvoudig afzien. In gevallen, dat het college van oordeel is dat redelijkerwijs nadere verplichtingen dienen te worden gesteld, zal dit veelal op de subsidieontvanger

en de door hem te ondernemen activiteiten toegesneden verplichtingen zijn. Een uitputtende opsomming in de verordening van alle mogelijke aan een subsidiënt op te leggen verplichtingen komt de overzichtelijkheid, noch de doelmatigheid van de verordening ten goede. Een bij de beschikking verstrekte bijlage, waarin de verplichtingen zijn opgenomen, is overzichtelijk en klantvriendelijk. In artikel 4:37 Awb staan de standaardverplichtingen vermeld welke het college bij de beschikking tot subsidieverlening aan de subsidieontvanger kan opleggen. Er kan maatwerk worden gevonden door een differentiatie te maken tussen verplichtingen, die worden gesteld aan eenmalige subsidies, en jaarlijkse (boekjaar)subsidies. Voor een selectie uit de verplichtingen, die te stellen zijn bij het verlenen van de jaarlijkse subsidies; zie ook titel 4.2.8 Awb.

Bij de in het tweede lid van artikel 15 te stellen verplichtingen kan worden gedacht aan bijvoorbeeld het verzekeren van de zaken, die voor de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit noodzakelijk zijn, de arbeidsvoorwaarden voor het personeel van de subsidieontvanger, reservevorming, het bestuur, het aanstellen van toezichthouders, de inrichting van de administratie en de benodigde toestemming van het college voor het aangaan van rechtshandelingen als bedoeld in artikel 4:71 Awb.

Het is van belang voor de verantwoording, dat op een heldere manier wordt aangegeven wat met de verlening van de subsidie wordt verlangd. Oftewel: welke indicatoren leiden tot beantwoording van de vraag of de prestatie is geleverd. Als de prestatieverlening te gedetailleerd is geformuleerd, kunnen er onbedoeld problemen ontstaan bij de verantwoording.

Artikel 16. Betaling en bevoorschotting
Voorschotten worden automatisch (ambtshalve) verstrekt volgens het in de subsidieregeling of de verleningsbeschikking opgenomen bevoorschottingsritme. De bevoorschottingsbeschikking wordt ambtshalve gegeven op het moment van de verleningsbeschikking. De subsidieaanvrager hoeft geen aanvra(a)g(en) voor bevoorschotting in te dienen of tussentijdse overzichten van prestaties of uitgaven te overleggen. Dit leidt tot lastenbesparingen bij zowel de subsidieontvanger als de subsidie-verstrekkende gemeente.

Omdat de bevoorschotting mede afhankelijk is van de aard van de te subsidiëren activiteit is er voor gekozen om de termijnen, waarop de (automatische) bevoorschotting plaats vindt, niet in de verordening te noemen. Het bevoorschottingsritme en de hoogte van de voorschotten worden in verleningsbeschikking vermeld.

De subsidieontvanger is volgens artikel 18 verplicht te melden, indien er omstandigheden zijn die van invloed zijn op de hoogte van het verleende bedrag. De subsidieverstrekker kan vervolgens, indien nodig, door een wijziging van de verleningsbeschikking het bevoorschottingsritme en de hoogte van de voorschotten aanpassen. Na vaststelling van de subsidie wordt het resterende bedrag (het vastgestelde bedrag verminderd met de verleende voorschotten) uitgekeerd aan de subsidieontvanger.

Met de algemene formulering van dit artikel is de mogelijkheid open gelaten om, zonder dat daartoe wijziging van de verordening noodzakelijk is, recht te doen aan de wijziging van de voorschotregeling, die beslag heeft gekregen met de invoering van de vierde tranche Awb. Indien in de verleningsbeschikking niet anders is bepaald, vindt betaling van het voorschot binnen zes weken na verzending van de verleningsbeschikking plaats. Zie artikel 4:87, lid 1, Awb.

Artikel 17. Tussentijdse rapportage
In het kader van het terugdringen van de administratieve lasten is ervoor gekozen aan meerjarig verstrekte subsidies, hoger dan 50.000 euro, de mogelijkheid te verbinden om jaarlijks tussentijdse rapportages te vragen. Het college moet vooraf bepalen welke vereisten worden gesteld aan de tussentijdse, inhoudelijke en financiële verantwoording. eindverantwoording.

Artikel 18. Meldingsplicht
De meldingsplicht is bedoeld als tegenhanger van het geven van meer vertrouwen in de vorm van onder andere: het niet standaard verantwoording afleggen bij subsidies tot 5.000 euro, het vragen van minder tussenrapportages en automatische bevoorschotting.

De subsidieontvanger is verplicht tijdig (zonder nodeloos tijdsverloop) te melden bij de gemeente als het aannemelijk is dat de gesubsidieerde activiteit niet, niet tijdig, niet geheel of niet volgens alle daaraan

verbonden verplichtingen zal worden verricht. In dat geval zal de subsidie lager of op nihil worden vastgesteld of zullen nadere afspraken worden gemaakt over het aanpassen van de verplichtingen, bijvoorbeeld het geven van meer tijd voor de uitvoering van de activiteiten. Bij het niet voldoen aan deze meldingsplicht kan, indien dat achteraf mocht blijken, met toepassing van artikel 4:49 Awb alsnog de subsidievaststelling worden ingetrokken, omdat de ontvanger wist en behoorde te weten dat de vaststelling onjuist was. Terugvordering van de subsidie, inclusief wettelijke rente van het hele subsidiebedrag, kan in zo'n geval proportioneel worden geacht, omdat de ontvanger dan misbruik maakte van het gegeven vertrouwen, dat ten grondslag ligt aan de onderhavige subsidieverordening.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de meldingsplicht niet geldt na vaststelling van de subsidie of voor zover er (op verzoek van de belanghebbende) door de subsidieverlener een ontheffing is verleend van de verplichting om een prestatie overeenkomstig de subsidietoekenning uit te voeren.

Artikel 19. Overige verplichtingen van de subsidieontvanger
In artikel 19 zijn de overige verplichtingen van de ontvanger van de subsidie opgenomen, als ook de plicht belangrijke wijzigingen te melden aan het college. Overigens moet "schriftelijk" hier niet al te letterlijk worden opgevat; een melding per e-mail kan ook voldoende zijn. Niets belet de gemeente om bij twijfel direct contact op te nemen met de subsidieontvanger en om nadere stukken te vragen.

Artikel 20. Verantwoording subsidies tot 5.000 euro
Kenmerkend voor subsidies tot 5.000 euro is dat een vast bedrag (lump sum) wordt verstrekt en dat de subsidieontvanger achteraf niet standaard verantwoording hoeft af te leggen aan de subsidieverstrekker. De subsidieontvanger hoeft geen aanvraag voor subsidievaststelling (verantwoording) in te dienen. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

In het geval van directe vaststelling (eerste lid, onderdeel a) worden de bewijsstukken van de prestatie direct met de aanvraag meegestuurd. Ook indien de activiteiten nog niet hebben plaatsgevonden, kan onderdeel a worden toegepast. De toepassing is dan onder meer afhankelijk van de aard van de subsidie (bijvoorbeeld een 'waarderingssubsidie') en risicoafweging van de subsidieverstrekker. Steekproefsgewijze controle na de vaststelling is mogelijk, maar leidt alleen in bijzondere gevallen, zoals fraude, tot terugvordering.

In het geval van verlening, gevolgd door ambtshalve vaststelling (eerste lid, onderdeel b), wordt in de subsidiebeschikking vermeld wanneer de gesubsidieerde activiteiten moeten zijn verricht. De subsidie wordt vervolgens, binnen 13 weken na de datum waarop de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht, ambtshalve vastgesteld door de subsidieverstrekker. De ambtshalve vaststelling zal in de praktijk veelal al vóór het verstrijken van de termijn gebeuren, namelijk als het vanuit oogpunt van een efficiënte werkwijze wenselijk wordt geacht, dat dergelijke vaststellingsbeschikkingen op een vaste datum worden genomen. Wel dient de gemeente binnen een beperkte termijn, hier is gekozen voor 13 weken na afloop van de activiteit, te reageren.

Door te kiezen voor het systeem van ambtshalve vaststelling is er juridisch meer mogelijkheid om op te treden, indien de gemeente bemerkt dat de activiteit niet (geheel) is gerealiseerd. De subsidie is immers niet bij verstrekking reeds vastgesteld. De subsidieontvanger dient, desgevraagd, op een door het college in de beschikking aangegeven wijze, aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. De subsidieverstrekker zal steekproefsgewijs van deze bevoegdheid gebruik maken.

Artikel 21. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 50.000 euro
In dit artikel is aangegeven op welke wijze de subsidiënt de aan hem verleende subsidie aan het college dient te verantwoorden. Ingevolge artikel 15, eerste lid, wordt de wijze van verantwoording al bij het besluit tot verlening van de subsidie aan de ontvanger bekend gemaakt.

Het tweede lid bepaalt, dat de subsidieontvanger moet aantonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn uitgevoerd. Daarbij zal vooraf door de subsidieverstrekker al moeten zijn aangegeven op welke manieren het aantonen kan plaatsvinden. Er kunnen daarbij verschillende

instrumenten worden gebruikt, zoals bestuurs- en activiteitenverslagen, een managementverklaring, een deskundigenverklaring of andere bewijsstukken (bijvoorbeeld een publicatie) enz.

Ook hier kan het college bepalen dat bepaalde categorieën van subsidies, dan wel subsidieontvangers, niet tot verantwoording van de aan hun verleende subsidie hoeven over te gaan. Te denken valt daarbij aan subsidies van een beperkte omvang of subsidies, die aan een vertrouwde ontvanger worden verstrekt, dan wel subsidies die voor een doel worden aangewend, dat nadere verantwoording van de besteding van het geld overbodig maakt. Bij dit laatste kan worden gedacht aan de huurkosten van een gebouw. De verantwoorde besteding van de subsidie blijkt dan immers al uit het feit, dat het betreffende gebouw in gebruik is bij de subsidieontvanger.

Ingevolge het derde lid kan het college bepalen dat het voor de verantwoording daarvan andere stukken en bewijzen verlangt dan gebruikelijk en uit hoofde van de gewone bedrijfsvoering van de subsidieontvanger al worden opgesteld. Te denken valt aan de verslagen, die rechtspersonen uit hoofde van de wet al dienen op te stellen en die natuurlijk naar gelang van de hoedanigheid van de betreffende rechtspersoon verschillen.

Waar het hier uiteraard om gaat, is te voorkomen dat subsidieontvangers speciale stukken met andere verantwoordingsmethoden moeten opstellen dan zij gebruikelijk al doen. Zo kan uit een algemeen jaarverslag genoegzaam blijken, dat de verkregen subsidie is aangewend voor het doel, waarvoor de subsidie werd verstrekt.

Artikel 22. Verantwoording subsidies vanaf 50.000 euro
Bij subsidies van 50.000 euro of meer wordt uitgegaan van afrekening van subsidies op basis van gerealiseerde activiteiten/ prestaties en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten. De vaststelling van de subsidie vindt - tenzij de voorschriften voor subsidies tot 50.000 euro worden toegepast - plaats op basis van uitgevoerde activiteiten en gerealiseerde kosten. Bij de financiële verantwoording mag de subsidieverstrekker een door een accountant opgesteld stuk vragen. Het is echter niet verplicht daar in alle gevallen om te vragen. Zekerheid kan ook worden verkregen door steekproefsgewijze controles van de uitvoeringsinstanties of door verantwoording in de jaarrekening van een instelling.

Indien er wordt gekozen voor het opvragen van een accountantsverklaring, is het van belang dat de gemeente en de subsidieontvanger vooraf goede afspraken maken over de wijze van verantwoorden en over de aspecten, die in de controle worden betrokken. Hierbij kan het raadzaam zijn om ook de accountant te consulteren. In de regel worden drie niveaus van controle onderscheiden:
1. een getrouwheidsverklaring bij een financiële verantwoording;
2. een rechtmatigheidsverklaring bij een financiële verantwoording;
3. een rechtmatigheidsverklaring bij een financiële verantwoording plus een Assurance-rapport bij het activiteitenverslag.

Artikel 23. Vaststelling subsidie
In dit artikel is geregeld binnen welke termijn het college besluit ter zake van de vaststelling van de subsidie.

Ingevolge het derde lid kan het college, naast deze Algemene subsidieregeling, categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen voor wie de subsidie wordt vastgesteld zonder dat hiervoor door de subsidieontvanger een aanvraag moet worden ingediend. Hierdoor kunnen de lasten voor zowel de subsidieaanvrager als de subsidieverstrekker worden bespaard.

Artikel 24. Vergoeding aan de gemeente bij vermogensvorming
Deze bepaling is gebaseerd op artikel 4:41 van de Awb, een facultatief wetsartikel; de verordening moet een grondslag bieden om hiervan gebruik te maken.
De subsidie-ontvanger is onder bepaalde omstandigheden verplicht tot het betalen van een schadevergoeding aan de gemeente, wanneer het subsidie tot vermogensvorming bij de subsidie-ontvanger heeft geleid.
Hierbij gaat het in het bijzonder om situaties, waarbij vermogensbestanddelen niet langer dienen voor de verwezenlijking van het doel, waarvoor subsidie is verleend.

Dit doet zich bijvoorbeeld voor wanneer een instelling zichzelf ontbindt of een vorm van samenwerking met een andere instelling aangaat en het mede door middel van subsidie in eigendom verworven instellingspand verkoopt.
Deze vergoedingsverplichting is wel gekoppeld aan een verjaringstermijn van maximaal vijf jaar.

Artikel 25. Liquidatiesaldo
De bedoeling van dit artikel is, dat indien met subsidie verkregen eigendommen aan de doelstelling worden onttrokken, een evenredig deel van het vermogen dat met de subsidie is opgebouwd, terugvloeit naar de gemeente.
Het vijfde lid is bedoeld om te voorkomen, dat een instelling in verband met het naleven van deze verplichting ten opzichte van de gemeente in strijd moet handelen met haar statuten.

Artikel 26. Zaken waarin de verordening niet voorziet.
Als de praktijk aanleiding geeft om deze verordening aan te vullen, zullen burgemeester en wethouders uiteraard voorstellen aan de raad moeten doen. Omdat de tijd die gemoeid is met de totstandkoming van zo'n aanvulling te lang kan zijn om een beslissing op te schorten (in verband met voorgeschreven termijnen of belangen van de gemeente en/of instellingen), geeft dit artikel burgemeester en wethouders de bevoegdheid om te handelen in gevallen waarin de verordening (nog) niet voorziet.

Artikel 27. Hardheidsclausule
In de hardheidsclausule is zo concreet en nauwkeurig mogelijk (dus door het benoemen van de specifieke artikelen) aangegeven op welke onderdelen van de regeling deze clausule van toepassing is. De te treffen voorziening, die niet in de verordening is voorzien, dient altijd binnen de doelstellingen van de subsidie te passen. De toepassing van de hardheidsclausule dient beperkt te blijven tot individuele gevallen. Zodra de toepassing van een hardheidsclausule voor bepaalde gevallen voldoende is uitgekristalliseerd en daardoor en bestendig karakter heeft gekregen, dient dit beleid in de Algemene subsidieverordening of deelverordening te worden neergelegd.

Artikel 28. Intrekking
Het is van belang dat van de vigerende subsidieregelingen wordt aangegeven of ze worden ingetrokken en hoe ze zich verhouden tot de Algemene subsidieverordening.

Artikel 29. Overgangsbepalingen, Artikel 30 Inwerkingtreding, Artikel 31 Citeertitel
Voor de hier opgenomen overgangs- en slotbepalingen is gebruik gemaakt van de daarvoor gebruikelijke formuleringen.

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier, **de vicevoorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **ir. J.J. Stapel**

Raadsvergadering: 11 juni 2013
Registratienummer: Raad - 1301177

Gemeente Almelo

Aan de raad

Onderwerp: Realisatie fase 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel
Programma: Aantrekkelijke stad
Portefeuillehouder: A.J. Timmer
Auteur, afdeling: M. ten Dam BC

Samenvatting raadsvoorstel

Nu op 19 april jongstleden ook de Rijksbijdrage aan het project Burgemeester Schneiderssingel is geoormerkt in de vorm van goedkeuring van het plan Beter Benutten, kan vooruitlopende op de formalisering daarvan door de Regioraad worden begonnen met de voorbereidingsfase voor de aanleg van deelfasen 2 en 3 van de Burgemeester Schneiderssingel tussen De Grenzen en de Kolthofsingel. Hiermee wordt de noordelijke radiaal naar de binnenstad gecompleteerd en wordt invulling gegeven aan de ontsluiting van het Indië terrein conform de exploitatieovereenkomst met de ontwikkelaar.

1. Waarom naar de raad:

Het betreft hier een kredietvoorstel voor de realisatie van deelfasen 2 en 3 van de burgemeester Schneiderssingel ter hoogte van Indië.

2. Argumentatie:

In de voorbereidingsfase van het deel van de Burgemeester Schneiderssingel dat gelegen is langs het Indiëterrein, is gewerkt aan het Definitief Ontwerp dat in juli 2012 is vastgesteld. In 2012 heeft uw raad de middelen beschikbaar gesteld voor aanleg van de eerste fase van 250 meter, waarmee tevens het bedrijventerrein De Velden wordt ontsloten.

In de meerjarenbegroting zijn door uw raad middelen gereserveerd voor de voltooiing van dit deel van de singel in 2013 en 2014 (fasen 2 en 3). Ten behoeve van de financiering is tevens een subsidieberoep op Rijk en Regio Twente gedaan.

Nu op 19 april jongstleden vanuit het Rijk groen licht is gegeven voor haar deel van de fietssnelweg langs de singel, is nu ook helder op welke totale bijdrage van de Regio de gemeente kan rekenen. Dit is in totaal 1.696.000 euro. En voldoende om ook aan de 1% regeling voor kunst te kunnen voldoen.

Het nog benodigde gemeentelijke financieringsdeel, dat in principe beschikbaar is vanuit de reserve grote investeringen, wordt daarmee € 2.640.875,- Dit is ca. 40.000 euro voordeel ten opzichte van de oorspronkelijke reservering.

3. Middeleninzet:

Reeds geïnvesteerd in het project is 500.000 euro, dit is in 2012 beschikbaar gesteld voor de realisatie van deelfase 1 van de singel, waarvan de uitvoering thans in de afrondende fase verkeert. De grond die vanuit Indië wordt ingebracht heeft voorts een waarde van 453.125 euro. Daarmee ontstaat het volgende kosten- en dekkingsplaatje voor het project:

Totale kosten realisatiefase 1,2 en 3:	5.290.000 euro
Reeds beschikbaar fase 1	500.000 euro
Inbreng grond Indië	453.125 euro -/-
Nog te dekken fase 2 en 3	**4.336.875 euro**
Regiosubsidie	1.696.000 euro -/-
Benodigd reserve grote investeringen	**2.640.875 euro**

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit.

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, **de burgemeester,**

mr. G.A. de Haan **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Bijlagen:
Nr. begrotingswijziging:

Gemeente Almelo

De Raad van de Gemeente Almelo;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit:
Een krediet ter grootte van € 4.336.875,- ter beschikking te stellen voor de realisatie van deelfasen 2 en 3 (aansluiting De Velden – De Grenzen) van de Burgemeester Schneiderssingel en dit te dekken uit:

- de Regiosubsidie van € 1.696.000,-
- de reserve grote investeringen ad. € 2.640.875,-

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

de griffier,	**de vicevoorzitter,**
drs. C.M. Steenbergen	**ir. J.J. Stapel**

Gemeente Almelo

Notulen Raadsvergadering Gemeenteraad Almelo

Datum:	11 juni 2013
Aanvang:	19.00 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	J.J. Stapel, vicevoorzitter van de raad; mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, tijdens de behandeling van de agendapunten 13 en 14.
Griffier:	mevrouw C.M. Steenbergen.
Aanwezige leden:	mevrouw A. Abdullatif (later), F. Akse, J. Buitenweg, U. Çete, mevrouw C.N. Davis (later), mevrouw I. Dikmen-Yalçi, mevrouw M.J.C. van Doorn, P.G.B Elbertse, F.J. Gerritsen, J.J.H. Hammink, A. Heite, mevrouw H.J. Heitink, F.E. van der Horst, A.G.P. Hümmels, H.C. Isendoorn, G.F. Kamphuis, mevrouw N. Kirkagaç (later), mevrouw H. Leusman, A. Maathuis, mevrouw A. Meijer, H.K. Nijhuis, H.G. de Olde, J. Pauwels, mevrouw H.E. Rozema-Jungjohann, mevrouw I.A.M. ten Seldam-Even, L.K.J. Simmering (later), J.J. Stapel, G.W.L. Stork, J. Veenstra, mevrouw M. Wessels, G.P. Vos en H. Zwerink.
Afwezig zijn de leden:	F.J. Cornelissen, M.M. Geerdink en J.L. Schuur.
Tevens afwezig:	mevrouw J.H.M. Hermans-Vloedbeld, burgemeester.
Aanwezige wethouders:	J. Andela, mevrouw J.M.M. Kuik-Verweg, E.J. van Marle, mevrouw A. Timmer en G.H. van Woudenbergh.

1. Opening en mededelingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Hartelijk welkom allemaal, raadsleden, collegeleden, mensen op de publieke tribune en mensen die ons via de webuitzending volgen.

Mevrouw Hermans, onze burgemeester, heeft last van migraine. Zij is niet in staat om vanavond hier aanwezig te zijn en de vergadering te leiden. Daarom zit ik op deze plaats.

De heer Geerdink, mevrouw Davis, mevrouw Kirkagaç, de heer Simmering en mevrouw Abdullatif hebben laten weten later ter vergadering te zullen komen. Bericht van verhindering is ingekomen van de heer Schuur.

Mevrouw HEITINK (SP): Voorzitter! Ook de heer Cornelissen komt niet.

De VOORZITTER: Dames en heren! Morgenavond zijn de zij-ingangen van het stadhuis afgesloten. Iedereen die morgenavond aanwezig wil zijn, dient via de voorkant van het gebouw binnen te komen. Deze mededeling staat ook op het RIS.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik feliciteer mevrouw Heitink met het opnieuw worden van nationaal kampioen rolstoeldansen. Van harte!
(Applaus.)

(Mevrouw Abdullatif komt, te 19.07 uur, ter vergadering.)

2. Vaststellen agenda.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vraag specifiek aandacht voor eventuele nominaties voor de raadmeter.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Wij vinden het van belang om over agendapunt 7, dat de regioraad behelst, enige toelichting te geven.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zullen agendapunt 7 als bespreekpunt behandelen.

De agenda wordt daarop zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

Hierna worden eerst afgehandeld de volgende punten van de agenda, waarover door geen van de leden het woord wordt gevraagd.

8. Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Twente (R 1301200).

9. Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT (R 1301163).

10. Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT (R 1301156).

11. Vaststelling bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' (R 1301167).

17. Realisatie deelfasen 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel (R 1301177).

Deze voorstellen worden zonder stemming aangenomen.

3. Ingekomen stukken.

Ingekomen stukken aan de gemeenteraad (R 1301196).

Met betrekking tot de ingekomen stukken wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

Raadsbrieven vanuit B&W (R 1301195).

Met betrekking tot de overige ingekomen raadsbrieven vanuit B en W wordt zonder stemming besloten overeenkomstig hetgeen daaromtrent is voorgesteld.

4. Vragenhalfuur (R1301197).

1. Vragen van de Leefbaar Almelo-fractie inzake participatie.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Deze vragen gaan over participatie en alle toestanden daaromheen. Op het gevaar af niet aardig gevonden te worden, zal ik de tekst die ik heb opgestuurd niet wijzigen.

1. Bij monde van de verantwoordelijke wethouder blijft het college beweren dat zaken met betrekking tot sociale zaken correct en effectief worden uitgevoerd. Wij hebben daarover

onze twijfels, mede gezien enkele reacties en signalen over het disfunctioneren van ingehuurde bedrijven en van eigen ambtenaren. Wat vinden de raad en het college daarvan?
2. De druk op de cliënten neemt vanwege de hierboven beschreven situaties toe en mede daardoor ontstaat onrust. Wat vinden raad en college daarvan? Kan het college omschrijven wat het vindt van deze gang van zaken? Welke verklaring hebben raad en college hiervoor?
3. Zijn de perikelen rond het klantenpanel nu verholpen en functioneert dat panel ondertussen naar behoren? Graag horen wij wat de raad en het college ervan vinden.

De VOORZITTER: Dames en heren! Alvorens ik wethouder Kuik het woord geef, wijs ik erop dat de vragen in het vragenhalfuur worden gesteld aan het college. U stelt de vragen ook aan de raad. Gezien de procedure wil ik daarvoor geen gelegenheid geven. Het lijkt mij verstandig dat alleen namens het college antwoorden op de vragen worden gegeven.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind het niet noodzakelijk dat de raad direct op mijn vragen reageert, maar ik wil de raad ertoe aanzetten om erover na te denken. Ik hoop dat de raad hetzelfde met mij doet. Indien mogelijk, kan de raad er zijn ding mee doen.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Meestal ben ik bij het beantwoorden van vragen in het vragenhalfuur vrij kort van stof. Ik antwoord echter op deze vragen wat uitgebreider. Het zijn belangrijke vragen.

Mijnheer Hümmels, ik blijf u waarschijnlijk altijd aardig vinden.

De heer Hümmels zegt: "Bij monde van de verantwoordelijke wethouder blijft het college beweren dat zaken met betrekking tot sociale zaken correct en effectief worden uitgevoerd." Hij vraagt naar de uitvoering van die taken. Hij geeft aan te twijfelen of de uitvoering van deze zaken correct en effectief is. Het team Sociale Zaken biedt dienstverlening aan ongeveer 2.400 huishoudens. Die betreffen de 3.000 inwoners van Almelo die een bijstandsuitkering ontvangen. In opdracht van de raad voert het genoemde team ook de participatiebevorderende maatregelen uit die de inwoners het perspectief moeten bieden om hun kans op werk te vergroten. De uitvoering is mensenwerk. De menselijke maat wordt bewaakt. Wij beweren niet dat bij ons nooit iets mis gaat. De heer Hümmels heeft ons daarover een e-mailbericht gestuurd. Wij herkennen ons echter niet in het beeld dat de heer Hümmels daarin schetst. In de bijlage van zijn e-mailbericht staan enkele reacties en signalen. Voor zover wij kunnen beoordelen, gaan deze stukken over één anonieme persoon. Het gaat om het verschil van inzicht tussen een werkgever en een werknemer. De raad is niet het podium waar wij de belangen van individuele inwoners willen behartigen. Voor individuele klachten en bezwaren hebben wij de klachtenprocedure. Mocht er sprake zijn van een bredere problematiek, dan kan men ons daarop aanspreken. Wij gaan graag in gesprek. Dat is bekend. Wij hebben dat al eens gedaan. Ook de bij onze werkgevers betrokken werkgevers hebben de raad uitgenodigd om langs te komen voor een bezoek. Zij willen de raad hun werkwijze graag toelichten. Ik heb begrepen dat dit tot nog toe niet is gebeurd.

Bij het beantwoorden van vraag 2 kan ik niet namens de raad spreken. De heer Hümmels wijst ons op de onrust onder de cliënten en op het feit dat die onrust toeneemt. Wij verkeren op dit punt in een dilemma. Enerzijds richt het wettelijke kader van de Wwb zich sterk op handhaving en het terugdringen van uitkeringslasten. De raad heeft op ons voorstel dit beleid sterk verstevigd. Er is met de vaststelling van het plan van aanpak in het kader van de MAU een strenger handhavingsbeleid begonnen. Tegelijkertijd vraagt de raad ons de menselijke maat te hanteren. Dat doen wij, maar op de genoemde uiteenlopende uitgangspunten staat de nodige spanning. Wij zien dat het deel van de inwoners dat een Wwb uitkering heeft moeite heeft met de verplichte inzet bij werk, re-integratie en participatiebevorderende activiteiten. Wij verwachten echter wél dat mensen die in principe kunnen werken, maar tijdelijk een uitkering ontvangen, zich optimaal inspannen om betaald werk te krijgen. Ook waar de afstand tot de arbeidsmarkt langer is, verwachten wij minimaal een inzet voor de samenleving. Dat is in lijn met het beleid dat voor de uitkering van iedere Wwb-er met een arbeidsverplichting een maatschappelijke en nuttige tegenprestatie kan worden gevraagd.

De heer Hümmels maakt in vraag 3 gewag van de perikelen rond het klantenpanel. In februari jl. heeft een aantal raadsleden het Werkplein bezocht. Daar werden afspraken gemaakt

over de klankbordgroep en een klantenpanel dat zou worden opgericht. De klankbordgroep bestaat uit werkgevers, de KRA en medewerkers van het Werkplein. Op 4 juni jl. heeft deze groep voor het eerst vergaderd. Het was een open gesprek waarin concrete afspraken zijn gemaakt. Eén van de afspraken is dat de KRA alle betrokken werkgevers zal bezoeken om een beter inzicht in de werkwijze te verkrijgen. Bij de eerste bijeenkomst hebben wij ervaren dat de verschillende partijen waaruit de klankbordgroep bestaat meer kennis van elkaar hebben gekregen. Zij hebben dat als prettig ervaren. Dit vergroot het begrip van elkaars posities. In september a.s. vergadert de groep opnieuw.

Over de oprichting van een klantenpanel hebben verscheidene gesprekken plaatsgevonden met twee klanten en de KRA. De voorbereiding vraagt enige tijd. Deze tijd is nodig omdat het risico bestaat dat het klantenpanel hetzelfde zal gaan doen als de KRA. Uiteraard willen wij met het klantenpanel niet het aanbod creëren waarin de KRA al voorziet. Bij de voorbereiding van een van de bespreekpunten is de mogelijkheid ter sprake gekomen van het aanstellen van een onafhankelijke vertrouwenspersoon tot wie klanten zich bij knelpunten kunnen richten. Deze mogelijkheid moet echter nog meer gestalte krijgen.

(Tijdens het betoog van wethouder Kuik is de heer Simmering, te 19.14 uur, ter vergadering gekomen.)

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind het heel mooi hoe is gereageerd op het eerste deel van de vraag. De wethouder zegt niet te kunnen ingaan op het voorbeeld dat ik heb gegeven. Ik heb dat voorbeeld gebruikt om aan te geven wat er mis gaat. Ik zou tig voorbeelden hebben kunnen geven. Het is een beetje vervelend dat de wethouder niet op een individuele kwestie ingaat. Dat is echter haar reactie. Als die daarbij blijft, hebben wij verschrikkelijk veel pech gehad.

De beantwoording op vraag 2 borduurt verder op het voorafgaande.

Van de beantwoording op vraag 3 vind ik het heel vervelend dat er op dit moment wél een klankbordgroep is, maar nog steeds geen klantenpanel. Volgens mij is duidelijk aangegeven dat het klantenpanel de belangrijkste wens is, omdat daarmee vanuit de positie van de klanten beter kan worden gehoord en besproken wat er aan de hand is. Het spijt mij ten zeerste dat daarmee niets is gebeurd. Ik hoop dat dit punt voortvarend zal worden opgepakt. Ook ik zou een klankbordgroep kunnen oprichten waarvan alle belanghebbenden deel uitmaken. Ik kan daarover allerlei vervelende dingen zeggen, maar daar heb ik nu geen zin in. Het is duidelijk dat het klantenpanel van groter belang is. Ik hoop dat de wethouder er wat vaart achter kan zetten.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ik zal daarvoor wat meer aandacht vragen. De heer Hümmels zegt dat daarmee niets is gebeurd, maar daarover zijn wél gesprekken gevoerd. Een klantenpanel zit echter wat ingewikkeld in elkaar. Men wil niet dat het klantenpanel hetzelfde doet als de KRA, maar hoe geven wij aan die wens invulling? Er is mij veel aan gelegen dat er een klantenpanel komt. Ik zal dat op geen enkele manier tegenhouden; ik zou niet weten waarom. Een vertrouwenspersoon zou wel iets kunnen betekenen. In september a.s. komt men weer bij elkaar.

De heer Hümmels zegt maar één voorbeeld van een probleemgeval te hebben gegeven en dat er veel van zulke gevallen zijn. Bij het Werkplein zijn daarover gesprekken gevoerd. Wij hebben daar heel goed naar geluisterd. Er is een aantal aanpassingen gedaan. Als er meer klachten komen, dan moet men vooral naar mij toe komen. Ik heb dat in de raad al eerder gezegd. De heer Hümmels moet mij ook de andere probleemgevallen doorgeven. Dan zal ik daarover met hem spreken.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik weet niet of het voor de raad de juiste weg is om met allerlei klachten naar de wethouder te gaan. Ik zou iedereen kunnen doorverwijzen. Ik hoop dan dat de wethouder daarvoor voldoende tijd heeft. Volgens mij moet de raad juist zaken in algemene zin aankaarten. Als daarbij voorbeelden worden gegeven, is het een beetje irritant dat de wethouder op dat voorbeeld reageert.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Ja, omdat op dit moment de gevallen waarop de heer Hümmels doelt bij ons niet bekend zijn. Wij kennen alleen de gevallen waarover op het Werkplein is gesproken. Nogmaals: als raadsleden klachten krijgen, moeten zij die aan mij doorgeven. Men moet echter de mensen vooral naar mij toe laten komen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Als er een klantenpanel van de grond zou komen waarin de klanten inbreng hebben, dan zouden de signalen beter ter tafel komen. In de klankbordgroep komen de klachten echt niet tevoorschijn, hoor.

Mevrouw HEITINK (SP): Voorzitter! Wij zijn vorige week onder andere bij React Twente geweest. Men gaf toe dat het in het begin helemaal niet goed heeft gelopen. Er zijn echt problemen geweest. Men beweert dat die nu zijn opgelost. Zoals ook de heer Hümmels heeft gezegd, zijn er klachten geweest. Die zijn ingediend en gegrond verklaard. De gemeente heeft haar excuses aangeboden en daarmee was het klaar. De mensen zijn daarmee niet tevreden, want zij vragen zich af wat er verder wordt gedaan. Het zou beter zijn als ze te horen krijgen wat er met de klachten wordt gedaan en wat er wordt verbeterd.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Als er klachten zijn ingediend, neem ik aan dat die bij de bezwaarschriftencommissie zijn terechtgekomen. Als men in het gelijk is gesteld, dan krijgt men van de bezwarencommissie een uitgebreid verslag waarin staat waarom dat is gebeurd.

Ik heb zojuist gezegd dat een aantal raadsleden bij het Werkplein is geweest. Wij hebben aangegeven dat de "kickstart 1" niet op alle fronten succesvol is verlopen. Ik heb dat in de raad al diverse keren onderkend.

Nu is iets anders aan de orde. De heer Hümmels zegt graag een klantenpanel te willen zien. Ook ik wil dat graag, maar de mensen moeten daaraan zelf meewerken. Ik zal een klantenpanel op geen enkele manier tegenhouden. Hoe eerder dat er is, hoe liever het mij is.

De heer Hümmels noemde de klankbordgroep. Daarvan maakt de KRA deel uit. Volgens mij heeft iedereen van de KRA een hoge pet op, maar als de heer Hümmels zegt dat de klankbordgroep niet veel voorstelt, dan weet ik niet waar ik het wél moet zoeken.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De gemeente zou zelf kunnen vragen hoe de mensen met een Wwb-uitkering hun situatie ervaren. Dan is de wethouder er heel snel achter welke problemen de mensen ervaren.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Een aantal raadsleden is op het Werkplein geweest.

Ik wil niet elke klant vragen naar zijn ervaringen. Er zijn procedures. Er worden veel gesprekken gevoerd. Als de mensen niet tevreden zijn, kunnen zij dat aangeven. Ik onderken het feit dat het niet altijd goed gaat. Vooral in het begin was dat zo. De laatste tijd heb ik weinig of geen klachten ontvangen, maar als er klachten zijn, dan wil ik die graag horen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Niet elk probleem wordt een klacht. Het is zinvol om de problemen te onderzoeken.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Wij moeten niet doen alsof de Wwb een feest is, want dat is niet zo. Er is echter een aantal afspraken gemaakt. Men gaat aan het werk. Elk uur telt. Dat is wet. Als men iets anders kan betekenen, dan moet men dat doen. Ik hoor vaak mensen die leuk vrijwilligerswerk hebben vragen waarom zij dat niet mogen blijven doen. Zij mogen dat niet omdat zij geld kunnen verdienen. Ik snap best dat zij liever dat leuke vrijwilligerswerk willen blijven doen. Misschien is dat net zo zinvol. Echter, het wordt niet betaald.

Soms worden mensen ergens ontslagen, maar kunnen daar als vrijwilliger blijven werken. Vervolgens vinden zij het raar dat zij ergens anders aan de slag moeten gaan. Ik zeg niet dat de mensen het gemakkelijk hebben.

2. Vragen van de CDA-fractie inzake de verkoop van de aandelen Urenco.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De Nederlandse overheid heeft nu 33% van de aandelen van Urenco in bezit, net als Groot-Brittannië. Naast Groot-Brittannië heeft ook het kabinet aangegeven het belang van de hand te willen doen.

Vanuit de Tweede Kamer is er wat scepsis over het voornemen tot verkoop door Nederland, omdat men vreest dat dan iedereen aandeelhouder van Urenco kan worden. Daarom bekijkt het kabinet de mogelijkheid tot een gouden aandeel in Urenco. Een gouden aandeel zou ondanks een minderheidsbelang toch een vetorecht bij de uraniumverrijker kunnen opleveren. De CDA fractie heeft de volgende vragen.

1. Is het college geïnformeerd over het voornemen van de verkoop van de aandelen Urenco?
2. De bestaande situatie, aandelen in bezit van Groot-Brittannië en Nederland, biedt de beste garanties voor het borgen van de publieke belangen, de non-proliferatie en de veiligheid. Hoe wordt dit publieke belang geborgd na verkoop van de aandelen Urenco en welke rol speelt het college hierbij?
3. Urenco is ook van economisch belang voor Almelo als een van de grotere werkgevers. Komt deze werkgelegenheid onder druk te staan ten gevolge van de verkoop van de aandelen Urenco door de staat?
4. Wordt er gelobbyd bij het kabinet en de Tweede Kamer om de aandelen Urenco te behouden zodat het publieke belang geborgd en de werkgelegenheid behouden blijft?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Formeel is het college niet geïnformeerd over het voornemen van de verkoop van de aandelen Urenco. Het is op de hoogte gebracht van de beleidswijziging van het Rijk en de reactie van de directie daarop door de directie van Urenco Nederland. De directie ziet in de gewijzigde beleidslijn van het Rijk vooral een budgettaire korte termijn aanleiding.

Ik deel de mening dat de huidige aandelenverdeling de beste garanties biedt en die tot nog toe heeft geboden. Nederland overweegt een minderheidsaandeel te houden om nog een vinger in de pap te hebben. Een dergelijke vorm van een gouden aandeel constructie is overigens volgens deskundigen gedoemd te mislukken. Deze constructie behoort tot de beschermingsconstructies en die zijn in de jaren negentig allemaal behoorlijk getorpedeerd.

Tot nog toe zijn door de regering zowel de financiële als de veiligheidsaspecten aan de orde geweest.

Urenco is zeker van economisch belang voor Almelo. De gevolgen voor de werkgelegenheid lijken echter bij de afweging door minister Dijsselbloem vooralsnog geen rol te spelen. Het college en de Regio Twente zijn alert, want de werkgelegenheidsgevolgen voor Almelo en Twente kunnen bijzonder groot zijn. Wij willen juist de hightech materials and systems in Twente opstuwen in de vaart der volkeren. Daarbij hoort ook Urenco. Wat nu staat te gebeuren, kan daar haaks op staan. Het gaat daarbij niet alleen om de directe werkgelegenheid, maar vooral ook om de spin-off.

Vanuit Twente zijn wij via diverse kanalen in gesprek met het kabinet en Tweede Kamerleden om de economische positie van Twente in het oog te houden. De implicaties voor Almelo en Twente kunnen groot zijn. Daarom volgen wij de ontwikkelingen nauwgezet. Wij zijn alert en actief, maar onze beïnvloedingsrol is klein.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik neem aan dat hetgeen wethouder Van Marle zegt, gebeurt in samenwerking met de directie van Urenco. Gezamenlijk wordt ervoor geopteerd om naast het economische belang ook de veiligheid te waarborgen. Zou wethouder Van Marle de raad van de ontwikkelingen op de hoogte willen houden? Ik roep de raadsfracties op om hun invloed aan te wenden. Is hier een rol weggelegd voor Provinciale Staten?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De directie van Urenco, de Regio Twente en wij trekken gezamenlijk op. Wij zullen de raad van de ontwikkelingen op de hoogte houden.

Tot nog toe heeft de provincie hierin geen rol gespeeld. Wij hebben overigens via de provinciale vertegenwoordiger in de Tweede Kamer deze zaak aanhangig gemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Op welke feiten baseert de wethouder de opvatting dat als Urenco in staatshanden is de veiligheid en de non-proliferatie beter zijn gegarandeerd dan wanneer Urenco in particuliere handen is? Ik roep de affaire Kahn in herinnering. Die heeft plaatsgevonden terwijl er sprake was van staatstoezicht.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Als mensen kwaad willen doen, zijn daarvoor altijd mogelijkheden. Staatsdeelnemingen kunnen betere garanties geven en van bedrijven meer waarborgen eisen dan commerciële partijen. Wij spreken nu over een situatie waarin Urenco waarschijnlijk in commerciële handen zal vallen. Commerciële ondernemingen hebben vaak andere zienswijzen dan staatsondernemingen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Mevrouw Kirkagaç zou de volgende vragen stellen, maar omdat zij er nog niet is, zal de heer Elbertse dat doen.

3. Vragen van de PvdA-fractie inzake startersleningen.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! De aandacht en de discussie rond de benarde positie van starters op de huizenmarkt kan niemand zijn ontgaan. In deze tijd van economische crisis wordt het voor deze groep steeds moeilijker om een eigen huis te kopen. De fractie van de PvdA maakt zich al geruime tijd grote zorgen over de stagnatie op de woningmarkt. Wij stelden het college op 15 mei jl. een aantal vragen over hoe het college denkt over het introduceren van startersleningen. In de beantwoording verwijst het college ernaar dat het de lijn volgt van een raadsbrief uit 2009 die overigens niet alleen van toenmalige wethouder Kuiper afkomstig was, maar van het voltallig college.

Het antwoord heeft ons nogal verbaasd. Vandaar de volgende vragen.

1. Is het college het met ons eens dat de regeling in 2009 een geheel andere was dan de huidige mogelijkheid om starters op de woningmarkt te helpen?
2. Het zou in 2009 een grote financiële inspanning van het college hebben gevraagd om de regeling toe te passen. De raad heeft voor het standpunt van het toenmalige college begrip getoond en besloot om het collegeantwoord als afdoende te beschouwen. De huidige regeling laat ons een ander beeld van de risico's zien. Kan het college ons aan de hand van een risicoberekening duidelijk maken wat het risico is?
3. Als blijkt dat er weinig of geen risico voor de gemeente is als ze aan de regeling deelneemt, is het college dan bereid om de startersregeling alsnog te introduceren?
4. Tijden veranderen. Dachten wij in 2009 nog dat om de woningmarkt in beweging te krijgen bouwen het toverwoord was, anno 2013 is onze werkelijkheid een andere. Niet voor niets is het scheefwonen aangepakt en is een andere vorm van startersbevorderende maatregelen genomen. Hiervoor is de grens van de nationale hypotheekgarantie opgerekt. De mogelijkheden zijn verruimd, maar het college wenst daaraan vooralsnog niet mee te werken. Wil het college de werkelijkheid niet zien? Wil het Almelo op slot laten zitten?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! De regeling die in 2009 bestond, wijkt niet wezenlijk af van de huidige. Ook toen was bij de geldverstrekking sprake van drie partijen: het Rijk, de provincie en de gemeente. Ook toen was het stimuleringsfonds een instantie die namens de drie genoemde partijen de lening verstrekte, administratief coördineerde en beheerde.

Het risico dat de gemeente zal lopen bij het eventueel verstrekken van dergelijke leningen is dat door de toenemende werkloosheid de mensen niet langer in staat zijn om aan hun lopende verplichtingen te voldoen. Daarom loopt de gemeente een aanzienlijk risico. Recent werd bekend dat het aantal aanvragen voor schuldhulpverlening is verdubbeld. Het werkloosheidspercentage in Twente is hoger dan in het overige deel van Nederland.

Werkende mensen worden steeds vaker geconfronteerd met tijdelijke aanstellingen en jaarcontracten, wat geen solide bases zijn waarop een toch al wantrouwende financiële sector tot hypotheekverstrekking wil overgaan. Daarnaast bestaat het reële risico dat het gemeentelijke aandeel van de starterslening niet wordt terugbetaald. De starterslening kent een uitgestelde betaling van rente en aflossing waarbij zeker in deze moeilijke tijd op toekomstige inkomensstijgingen wordt geanticipeerd.

Gevraagd is of er weinig of veel risico voor de gemeente is als ze daar toch aan deelneemt. Ik heb daarover al het nodige gezegd. Omdat in alle geledingen van de maatschappij bezuinigingen voelbaar zijn en ook de gemeente het nodige voor haar rekening krijgt, zou het niet verantwoord zijn om starters op de woningmarkt te helpen die lokaal meer dan voldoende mogelijkheden hebben om hun woonwensen te realiseren. Dit is overeenkomstig "het verschil maken", waarbij sprake is van een zich terugtrekkende overheid en van het steeds meer een beroep doen op de zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger.

Gezien de eigen financiële positie kunnen wij niet anders doen dan de werkelijkheid onder ogen zien, zeker wanneer die het beschikbaarstellen van financiële middelen betreft, in dit geval startersleningen.

Wij blijven van mening dat onder normale economische en financiële omstandigheden gedifferentieerd bouwen het toverwoord is om de woningmarkt weer in beweging te krijgen en om de doorstroming weer op gang te brengen. Dat marktpartijen als banken, projectontwikkelaars en consumenten elkaar nog steeds wantrouwend aankijken, is begrijpelijk, maar helaas ook een voldongen feit.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het beantwoorden van de vragen. Ik vind het echter heel erg jammer dat hij uitgaat van een doemscenario. Volgens mij is voor de gemeente geen enkel risico aanwezig. Het is een regeling die door het Rijk wordt gefinancierd. De nationale hypotheekgarantie is erop van toepassing. Ook wordt niet iedereen werkloos of komt in de schuldhulpverlening terecht. Ik vind het jammer dat de wethouder met zijn beleid Almelo op slot zet.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik vind dat het antwoord van de wethouder erg kort door de bocht gaat. Bij mijn weten zijn er in Nederland ook steden waar wél sprake is van het toepassen van de starterslening, maar dan als impuls om de lokale economie weer in beweging te krijgen. In een aantal gevallen is het zeker dat de gemeente niet of nauwelijks een financieel risico loopt vanwege de redenen die de heer Elbertse zojuist aangaf. De gemeente is ook in staat om leningen af te sluiten met een zeer lage rente met een ander doel dan het vergroten van de zelfredzaamheid van personen, namelijk het versterken van de lokale economie. Dat is een andere benadering. In deze tijd is er niets op tegen om dat eens te overwegen en te doen. Ik zou derhalve een breder antwoord van de wethouder op prijs stellen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Wij hebben de lokale woonsituatie bekeken. Wij achten in Almelo de woonsituatie meer dan voldoende om te voldoen aan de woonwensen van starters. Die opvatting heeft een rol gespeeld.

De heer ELBERTSE (PvdA): Voorzitter! Ik dank de D66-fractie dat ze zich in deze discussie heeft gemengd. Wij zullen hierop terugkomen.

5. Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza (R 1301108).

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie is van mening dat in een tijd waarin wij zeer zorgvuldig moeten omgaan met de beperkte financiële middelen een bedrag van € 40.000,-- voor training en bestuurlijk ambtelijk samenspel erg veel geld is. Te veel geld, vooral gezien het feit dat dit bedrag niet is gebaseerd op een concreet plan, maar op een dagtarief van een externe trainer. Tegen de tijd dat de training zal plaatsvinden, zijn wij in het laatste halve jaar van deze zittingsperiode aangekomen. Hoe effectief is de training dan nog?

De slechte dossiervorming loopt als een rode draad door alle rekenkamerrapporten heen. De CDA-fractie spreekt de wens uit dat de verbeteracties niet alleen afhankelijk zijn van dit raadsvoorstel. Sterker nog, wij hopen dat er al resultaten zijn, vooral ter verbetering van de archivering. Het is veel geld, maar wij zien dat als een noodzakelijkheid om de dossiervorming op orde te krijgen. Wie weet, kan de rekenkamercommissie na implementatie nogmaals een onderzoek doen naar de archivering en dossiervorming zoals dat ook in 2009 is gedaan. De CDA-fractie dient het volgende amendement in.

"Amendement 1.
Betreft het onderwerp: Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza
De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013
Besluit:
1. Punt 1. lid c te schrappen
2. In punt 2 het bedrag van € 25.000,-- te vervangen door € 65.000,--

Toelichting
In een tijd waarin de gemeente zeer zorgvuldig om moet gaan met de beperkte financiële middelen is een bedrag € 40.000,-- voor training bestuurlijk- en ambtelijk samenspel wel erg veel geld. Vooral gezien het feit dat dit bedrag niet gebaseerd is op een concreet plan maar op het dagtarief van een externe trainer."

Dit amendement is ondertekend door de fracties van CDA, PVA, ALA, ChristenUnie, Lijst Çete en LKA.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Het is goed om te zien dat uit het Fortezza-gebeuren lessen worden getrokken. Er worden niet alleen lessen getrokken, want door het onderhavige voorstel wordt dat ook omgezet in actie. Het contractbeheer wordt met Decos technisch verbeterd, maar daaraan hebben wij niets als niet ook op het personeel wordt ingezet. Het is goed om te zien dat dit wordt gedaan. Als het daar niet landt, hebben wij niets aan de techniek. Hetzelfde geldt voor het bedrag dat wordt uitgetrokken voor de training van de raad. Als wij niet investeren in mensen hebben wij niets aan techniek. Wij begrijpen dat men het een fors bedrag vindt. De onderbouwing kan beter worden dan die in het voorstel staat. Van ons mag het bedrag worden gereserveerd, maar wij willen dat de raad steeds een voorstel wordt gedaan voordat er iets van wordt uitgegeven. Het geld hoeft niet te worden opgemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie is het eens met het feit dat bij de gemeente een verbeterprogramma in gang wordt gezet ten behoeve van archivering en actieve informatieplicht. Wij hebben echter enige moeite met de hoogte van het gevraagde bedrag en met de onderbouwing ervan in het voorstel.
Wij hebben er begrip voor dat om een specifieke projectleider wordt gevraagd, maar waarom ook om twee tijdelijke medewerkers? Zijn deze medewerkers niet in het eigen personeelsbestand te vinden? Wij kunnen ons voorstellen dat het college voor interne medewerkers nog vervangende taken zoekt.
Waarom worden de kosten voor een langdurig zieke medewerker bij de berekening betrokken? Hoe wordt de vervanging van zieke medewerkers in andere situaties geregeld?
In het voorstel staat dat omdat 2012 is verstreken het bedrag van € 200.000,-- omlaag kan naar € 175.000,--, maar daarmee wordt de tijdsduur van het project toch niet bekort? Wij denken dat het alleen langer doorloopt, dus de periode blijft net zo lang. Wat wordt gedaan met de zes maanden van 2013 die zijn verstreken? Vóór augustus 2013 zal niet worden gestart. Of is men al begonnen voordat de raad het besluit heeft genomen?

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Het is een jaar geleden dat de raad over het verbeterprogramma heeft gesproken. De raad heeft om moverende redenen het krediet toen niet beschikbaar gesteld. Ik constateer dat in het afgelopen jaar contracten zijn beheerd en overeenkomsten zijn gesloten en dat dit op een betere manier is gedaan dan vóór de instelling van het verbeterprogramma gebeurde. Dat was er immers de reden van dat het verbeterprogramma werd opgesteld. De D66-fractie is ervan uitgegaan dat de ambtelijke organisatie moet worden gezien als een professionele organisatie die over een zelf herstellend vermogen beschikt. Derhalve is alles goed gekomen. Als in de organisatie extra geld nodig is om dingen nog wat beter te laten verlopen, dan vind ik dat mag worden verwacht dat deze uitgave via de bestaande budgetten wordt opgelost. Wij hadden liever gezien dat ons een voortgangsverslag zou zijn toegestuurd dan een verzoek om een krediet van bijna € 250.000,--. Daarom is mijn fractie van mening dat de organisatie dit in samenspraak met het college binnen de beschikbare budgetten moet oplossen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Bij de behandeling van de Fortezzarapportage hebben wij aangegeven dat wij het vreemd vonden dat het college een geheel nieuw verbeterprogramma presenteerde. Het was net alsof het de eerste keer was dat verbeteringen werden doorgevoerd. De rekenkamer heeft echter al veel eerder gewezen op de slechte manier van dossiervorming. Volgens mij is toen besloten om Decos in te voeren. Volgens mij is Decos allang ingevoerd. Functioneert Decos al? Wat is dan de waarde van het onderhavige voorstel?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Er wordt een bedrag gevraagd voor training voor het ambtelijke en bestuurlijke samenspel. Als dat een effectieve training moet worden, dan zullen wij die gezamenlijk moeten doen. Wij geven de raad in overweging om daaraan zelf een actieve invulling te geven. Ik heb gehoord dat men het bedrag aan de hoge kant vindt en dat het voorstel niet conform de wensen is onderbouwd. Ik wil mij er sterk voor maken om de raad een betere onderbouwing aan te reiken. Ik wil ook argumenten geven waarom wij vinden dat de training voor het ambtelijke en bestuurlijke samenspel nodig is. Wij willen de raad daarbij betrekken. Mevrouw Wessels zei dat wij niet alleen moeten investeren in techniek – de meeste andere bedragen zijn daarvoor nodig – maar ook en vooral in mensen.

Wij werken behalve digitaal ook nog steeds op papier. De huidige werkvoorraad moet nog worden verwerkt in papieren dossiers zolang wij niet volledig digitaal werken. Daarom is extra menskracht nodig. Daarvoor zijn de maanden aangegeven.

Decos functioneert al, maar wij willen het systeem op nog meer manieren laten functioneren om ook de contracten en de dossiervorming onder Decos te laten vallen. Dat vereist extra werk. Daarvoor moet capaciteit worden vrijgemaakt en dat kost € 175.000,--.

Omdat het extra werk betreft, is daarvoor in de bestaande budgetten geen ruimte. Daarom vragen wij de raad om extra geld.

In reactie op het amendement merk ik op dat ik al heb toegezegd dat wij een nadere onderbouwing zullen geven voor het bedrag van € 40.000,--. Er worden bij dat bedrag vraagtekens gezet. Wij zullen beter beargumenteren waarom dit bedrag toch moet worden uitgegeven. Er wordt niet alleen geïnvesteerd in techniek, maar ook in mensen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De verleiding is erg groot om het bedrag van € 40.000,-- vast te stellen, dat bij de griffie onder te brengen en om te zijner tijd te besluiten wat wij ermee zullen doen. Zo voeren wij echter geen beleid. Het kan niet zo zijn dat wij pas geld beschikbaarstellen als er concrete voorstellen zijn. Wij dienen dat ook te doen als het ons direct aangaat.

Natuurlijk wil de CDA-fractie dat de kwaliteit van het werk verbetert. Natuurlijk willen wij investeren in het bestuurlijke en ambtelijke samenspel, maar of daarvoor € 40.000,-- nodig is, blijft de vraag. Er kan worden besloten dat daarop wordt ingezet als er een nieuwe raad aantreedt. Er kan een speciaal onderwerp van worden gemaakt, zeker in het nieuwe inwerkprogramma. Dan kan dat waarschijnlijk voor aanzienlijk minder geld gebeuren. Wij pleiten ervoor om zo min mogelijk externe deskundigheid voor de ambtelijke organisatie in te zetten. Ook met de training moet zeer zorgvuldig worden omgegaan. De expertise daarvoor is echt wel voorhanden. Waar een wil is, is een weg. Het is vooral een zaak van investeren in elkaar. Daar halen wij de kwaliteit vandaan.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Ik wil wethouder Van Marle bedanken voor zijn bijdrage, maar ik wil hem vragen de toezegging nog iets aan te scherpen. Wij willen graag dat de wethouder toezegt dat het geld pas wordt uitgegeven na een door de raad goedgekeurd voorstel van het college. Als ik die toezegging kan krijgen, zijn wij tevreden.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Bedoelt mevrouw Wessels met "een goedgekeurd voorstel" het totale voorstel of heeft dat alleen betrekking op het genoemde bedrag van € 40.000,-- voor het samenspel van het bestuur en de ambtelijke organisatie?

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij willen graag dat de € 40.000,-- wordt gereserveerd om pas te worden uitgegeven als het college de raad een voorstel heeft gedaan voor een activiteitenprogramma. Dat hoeft niet per se € 40.000,-- te kosten. Als het voor minder kan, is dat mooi.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik vind het jammer dat mevrouw Wessels dit voorstel doet. Ik vind eigenlijk dat zij tegen het voorstel zou moeten stemmen. Zij zal dat niet doen. Zij heeft daarvan blijk gegeven. Zij zou daarom moeten zeggen dat de raad dit besluit neemt en dat het vervolgens aan het college en de ambtelijke organisatie is om dat goed uit te voeren. Het gaat echt te ver als men steeds terug moet naar de raad om een akkoord te krijgen. De raad moet zich beperken tot de hoofdlijnen. Daar is mij veel aan gelegen.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Wat is de vraag van de heer Isendoorn?

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik dacht dat mevrouw Wessels wel zou begrijpen dat ik haar vraag om haar verzoek in te trekken.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Nee. Als men er prijs op stelt, wil ik nogmaals uitleggen waarom ik er zo over denk.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Mevrouw Wessels zegt dat zij het geld gereserveerd wil zien. In dit huis is het goed gebruik dat wij goede voorstellen, die voorzien zijn van een financiële onderbouwing, aftikken. Het reserveren van het geld is niet noodzakelijk.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij vinden het belangrijk dat wij lessen trekken uit het Fortezza-gebeuren en dat wij daarmee iets doen. Dat zijn ook lessen waarmee de raad aan de slag mag gaan. Wij willen daarvoor graag geld reserveren zodat wij ermee aan de slag kunnen gaan. Vervolgens zal het college ons voorstellen doen waarmee de raad al dan niet zal instemmen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Dan is er sprake van een reservering die niet is gestoeld op inhoudelijke argumenten. Dat is voor ons de crux. Ik heb zojuist gezegd dat het vanzelfsprekend is dat wij willen investeren. Wij willen de investering serieus in overweging nemen. Daarom heb ik gezegd dat als de raad een voorstel wordt gedaan wij dat inhoudelijk zullen beoordelen en zullen bekijken of de gevraagde middelen daarmee in overeenstemming zijn. Wij willen het bedrag van € 40.000,-- uit het voorstel schrappen. Als het college een voorstel doet – dat mag ook uit de raad zelf komen – dan beoordelen wij dat en stellen wij daarvoor de middelen beschikbaar als wij ermee instemmen.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Dat is de route van mevrouw Ten Seldam. Wij kiezen de route die ik zojuist heb geschetst. De reden daarvoor is dat wij lessen willen trekken uit het Fortezza-gebeuren om daarmee aan de slag te kunnen gaan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het is wonderlijk dat de PvdA-fractie een les trekt uit het beschikbaar stellen van geld in plaats van te koersen op de inhoud.

(Mevrouw Kirkagaç komt, te 20.00 uur, ter vergadering.)

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Ik wil graag de woorden van mevrouw Ten Seldam steunen. Het is absurd dat wij dit geld reserveren. Hoe denkt mevrouw Wessels dat te doen? Het geld gaat gewoon terug naar de algemene middelen. Als de raad het nodig vindt om een bepaalde actie uit te voeren, doet de raad daartoe een voorstel. Of het college doet een voorstel dat door de raad wordt beoordeeld. Het geld kan nu naar de algemene middelen gaan. Wij kunnen het gebruiken als wij het nodig hebben.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Ik heb volgens mij al een paar keer uitgelegd waarom wij voor de door mij geschetste route kiezen. Ik wil dat nog wel een keer doen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik vrees dat wij in herhalingen vallen.

De heer ISENDOORN (D66): Dat denk ik niet. Ik wil appelleren aan het lerende vermogen van raadsleden. Mevrouw Wessels vraagt of zij de door haar geschetste weg nog een keer moet uitleggen. Nee, wij hebben haar gehoord, maar wij denken er anders over. Er zijn argumenten om dat te doen. Mevrouw Wessels kan haar argumenten veranderen en besluiten om ons te volgen. Dat zou mooi zijn.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Dat zou mooi zijn, maar helaas ben ik het niet met de heer Isendoorn eens.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik heb de wethouder drie vragen gesteld, waarvan hij er maar één heeft beantwoord en zelfs die ene niet helemaal naar mijn zin.

Ik kan mij niet voorstellen dat het totale bestand, waarbij veel functies worden herzien en mensen moeten solliciteren naar andere functies, helemaal is ingevuld en dat er geen twee mensen kunnen worden vrijgemaakt. Overplaatsingen vinden ook plaats bij het gemeentelijke belastingkantoor in Twente. Er zijn meer voorbeelden te vinden. Dat zou bij de gemeente Almelo ook kunnen gebeuren. Daarmee zouden wij veel geld besparen.

De wethouder heeft niet geantwoord op mijn vraag of het project al van start is gegaan. Ik heb ook geen antwoord gekregen op de vraag waarom met betrekking tot de middelen een zieke medewerker wordt meegerekend.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik ben nieuwsgierig naar wanneer Decos is ingevoerd. Als een systeem wordt ingevoerd, wordt ervoor gezorgd dat er mensen zijn om het te implementeren. Ik vind het vreemd dat nu, twee jaar na dato, nog mensen nodig zijn. Ik vraag mij net als de GroenLinks-fractie af of de mensen niet allang aan het werk zijn en wat dan de waarde is van dit voorstel. Ik kan mij niet voorstellen dat het twee jaar nadat het systeem is ingevoerd nog zinvol is om een projectleider aan te stellen.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij hebben goed naar de inbreng van de fracties geluisterd. Wij vinden dat het voorliggende voorstel inzake de genoemde € 40.000,-- onvoldoende is onderbouwd om het bedrag beschikbaar te kunnen stellen. De VVD-fractie heeft veel sympathie voor het amendement. Ik heb daarover een vraag. Mocht voordat de nieuwe raadsperiode aanbreekt een goed gefundeerd voorstel worden gedaan waaruit blijkt dat de middelen nodig zijn – dat kan minder zijn dan € 40.000,-- – en als ze bedoeld zijn voor een training die vóór de raadswisseling wordt gedaan, kunnen wij het geld dan beschikbaar stellen? Ik vind dat een belangrijk punt. Mocht dat zo zijn, dan kan de VVD-fractie met het amendement meegaan.

(Mevrouw Davis komt, te 20.04 uur, ter vergadering.)

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben expliciet aangegeven dat er nu geen plan is. Als men in de eerstvolgende raadsvergadering een goed onderbouwd plan presenteert dat men wil uitvoeren in de periode september 2013 t/m januari 2014 dan stemmen wij daarmee in. Ik heb echter aangegeven dat de effectiviteit van zo'n plan in de korte tijd vóór de raadswisseling beperkt is. Bij de overwegingen moet worden meegenomen dat bij het inwerkprogramma hieraan uitdrukkelijk aandacht wordt geschonken. Wij vinden dat heel belangrijk. Als het college ons een concreet voorstel doet, kunnen wij ons daarin wellicht vinden. Nu nemen wij het standpunt in dat zolang er geen concreet voorstel is er geen geld wordt gereserveerd. Als er een voorstel wordt gedaan, wordt dat op zijn merites beoordeeld.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Met deze uitleg van mevrouw Ten Seldam kan de VVD-fractie het amendement steunen.

De route die de PvdA-fractie schetst, hebben ook wij in gedachten gehad. Daaraan zitten technisch echter nogal wat haken en ogen. Daarom kiezen wij voor de lijn van de CDA-fractie.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik heb zojuist het aanbod gedaan dat wij het bedrag van € 40.000,-- nader willen onderbouwen. Wij moeten dan maar zien welk bedrag dat wordt. Ik ga ervan uit dat het zeker niet hoger zal worden. Wij willen er een actieve invulling van de raad bij betrekken en het geheel komt onder het beheer van de griffie. Het is aan de raad hoe daarmee wordt omgegaan.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Het feit dat het geheel onder het beheer komt van de griffie klinkt erg mooi en is buitengewoon prettig, maar dat is niet de essentie van ons punt, want dat is dat er geen inhoudelijk voorstel is. Dat wil zeggen dat het om een blanco cheque van € 40.000,-- gaat. Wij hebben een goed vertrouwen in de griffie en de ambtelijke organisatie. Wij geven echter geen blanco cheques uit met de bedoeling dat het college daarvoor te zijner tijd een voorstel zal doen. Het gaat ons om de correcte volgorde. Wij hebben alle vertrouwen in de griffie, daar hoeft de wethouder echt niet aan te twijfelen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het aanbod om een betere onderbouwing van het voorstel te maken, blijft staan. Wij zullen ook aangeven hoe het bedrag op een effectieve manier kan worden besteed aan het ambtelijke en bestuurlijke samenspel. Natuurlijk heeft de herziene onderbouwing de instemming van de raad nodig. Dat lijkt mij logisch.

Het project is gestart omdat wij verder moeten gaan met de dossier- en archiefvorming. Het systeem is nog niet dermate ingewerkt dat wij het werken met het papieren dossier helemaal achterwege kunnen laten. Wij moeten daarmee doorgaan. Daarom is al gedeeltelijk met het project gestart. Het is de bedoeling om als de raad ermee instemt actiever aan de slag te gaan. Er zijn geen boventallige werknemers zonder werk die de klus bij ons kunnen uitvoeren. Het project leidt tot een extra kostenpost. Tijdelijk werk kost nu eenmaal geld.

Decos functioneert, maar te beperkt. Wij streven ernaar om het een echt documentmanagementsysteem te laten worden. Daarom is de raad gevraagd om een bedrag van in ieder geval € 195.000,-- ter beschikking te stellen, zodat het proces op gang kan komen.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb gevraagd wanneer Decos is geïmplementeerd. Als een gemeente een dergelijk systeem aankoopt, dan zorgt ze er ook voor om over de benodigde capaciteit aan menskracht te beschikken. Ik kan mij niet voorstellen dat voor een systeem dat twee jaar geleden is aangeschaft er onvoldoende mensen zijn om het fatsoenlijk te implementeren. Dan vraag ik mij af wat men de afgelopen twee jaar heeft gedaan. Ik ben heel nieuwsgierig naar hoeveel mensen die in het voorstel worden genoemd er nu al mee bezig zijn.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het voorstel behelst een uitbreiding van de mogelijkheden van Decos dat in de gemeentelijke administratie zal worden ingevoerd. Om dat op de medewerkers over te brengen, is werkplekondersteuning nodig. De mensen moet worden getoond hoe het systeem werkt. Daar is de capaciteit van de Documentaire Informatie Voorziening (DIV)-medewerkers voor nodig.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De wethouder zegt dat voor het systeem extra aandacht nodig is, maar volgens mij gaat het voorstel vooral over de dossiervorming. Daarvoor is Decos in eerste instantie gekocht. Ik begrijp niet dat na twee jaar wordt gezegd dat men nog extra mensen nodig heeft om het systeem fatsoenlijk in te voeren.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het verzoek om het bedrag ter beschikking te stellen, loopt vanaf 10 juni 2012. Het loopt al een jaar.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Is de conclusie dan juist dat dit project is gestart zonder bijbehorende middelen en dat daar nu, achteraf, om wordt gevraagd?

De heer VAN MARLE (wethouder): Nee, dat is omdat er geen duidelijkheid was of het bedrag zou worden toegewezen. In de voorjaarsnota 2012 is dit voorstel meegenomen, maar niet in de begroting 2013. Wij moeten echter met Decos doorgaan. Wij moeten er vanwege de vervolmaking van het documentmanagementsysteem aandacht aan besteden. Dat kost tijd en geld. Eén van de DIV-medewerkers is daarvoor ingeschakeld. Wij willen niet op achterstand komen omdat wij een of twee jaar moeten wachten. Dat is er de reden van dat gedeeltelijk is gestart met het perfectioneren en integreren van Decos.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Waarom wordt iemand die ziek is in dit project ingecalculeerd? Wij doen dat anders nooit.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Voor zover ik weet, is dat een administratief-technische zaak omdat de gemeente eigen risicodrager is. Als de betreffende medewerker ziek is, wordt het salaris doorbetaald. Daarom moeten de kosten door dit project worden gedragen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De discussie spitst zich heel erg toe op Decos. Dat kost natuurlijk een paar centen. Ik neem aan dat het op orde krijgen van de dossiers en de archieven meer betreft dan alleen het aanschaffen van Decos en het leren hoe men daarmee moet omgaan. Als het systeem niet goed wordt gebruikt -- als men geen heldere visie heeft over hoe moet worden gearchiveerd en hoe dossiers moeten worden gevormd – dan helpt Decos niet. Ik hoop dat de wethouder mij gerust kan stellen door te zeggen dat Decos een middel is, maar dat de gemeente nog veel meer doet dan dat.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Uiteraard is Decos een middel. Het is echter een heel mooi middel, zeker als het volledig is ingevoerd en is geïntegreerd in de gemeentelijke financiële administratie.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Geeft de wethouder daarmee eigenlijk aan dat men over twee jaar rekenkamerproof archiveert?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Het streven is altijd om zo perfect mogelijk te werken. Decos is een middel om dat te realiseren. Wij doen daarvoor onze uiterste best.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Onder de term "eigen risicodrager" heb ik altijd verstaan dat geld opzij wordt gelegd waarmee iemand die ziek is, wordt bekostigd. Wat heeft deze ene genoemde medewerker daarmee van doen? De kosten voor hem worden toch omgeslagen op de gehele organisatie?

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Binnen het afdelingsbudget wordt rekening gehouden met ziekengeld, uitkeringen en uitbetalingen van salarissen aan zieke medewerkers. Deze zaken moeten binnen de afdeling worden opgelost.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Dat betekent dat als een afdeling toevallig veel zieken kent in de organisatie een scheve verhouding ontstaat. Ik kan mij dat niet voorstellen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Jawel, zo werkt het.

De VOORZITTER: Als voorzitter van de werkgeverscommissie kan ik zeggen dat het zo werkt.

Aan de orde is de stemming over amendement 1.

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij zullen het amendement niet steunen. Dat zal niemand verbazen. Wij willen lessen trekken uit het Fortezza-gebeuren en dat niet langer voor

ons uit schuiven. Wij willen niet vervallen in procedures, maar mogelijkheden scheppen om aan de slag te gaan.

Wij zijn tevreden met de toezeggingen van de wethouder.

De heer AKSE (SP): Voorzitter! Wij zullen het amendement steunen. Wij vinden dat Fortezza ons te veel geld heeft gekost. De oorzaak daarvan ligt niet in het systeem van de ambtenaren, maar is ontstaan uit heel andere gronden.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 1, waarna de voorzitter constateert dat het met 22 tegen 9 stemmen is aangenomen.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA, SP, ALA, PVA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, LKA en Lijst Jan Hammink.

Tegen het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA en D66.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! De LKA-fractie zal tegenstemmen. Het Fortezza-debacle is niet veroorzaakt door de ambtelijke organisatie, maar door het toenmalige visieloze bestuur.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ondanks mijn kritiek zal ik met het voorstel instemmen, omdat ik wel degelijk besef dat dossiervorming essentieel is.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Ik stem voor het geamendeerde voorstel. Ik zie het nut in van de technische aspecten ervan. Ik heb mij niet gemengd in de discussie, maar constateer dat de bestuurscultuur door het voorstel niet zal veranderen. Daarvoor zullen nog slagen moeten worden gemaakt.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik zal met het voorstel instemmen, maar ik ben nog steeds niet helemaal tevreden over de beantwoording van de wethouder. Ik heb daar mijn twijfels over. Ik vind het echter van belang dat dit verbeterprogramma doorloopt.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De ALA-fractie zal voorstemmen. Ze vindt dat een verbeterprogramma nodig is. Wij willen echter heel nadrukkelijk stellen dat wij de onderbouwing van het totale voorstel eigenlijk beneden de maat vinden.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 23 tegen 8 leden stemmen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, ALA, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete en Lijst Jan Hammink.

Tegen het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van D66, SP, PVA en LKA.

De VOORZITTER: Dames en heren! Aangezien wij vrij langzaam vergaderen – dat mag uiteraard – verander ik de volgorde van de vergadering. Na agendapunt 7 behandelen wij eerst agendapunt 15. Het voorstel over de MAU moet vanavond worden behandeld.

6. Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 (R1301202).

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Wij spreken vanavond net als vorig jaar over de ontwerpbegroting van de Veiligheidsregio Twente. Steevast noemt de VVD-fractie in haar bijdragen inzake de veiligheidsregio twee zaken: 1. het doel waarom veiligheidsregio's zijn ingesteld, namelijk het onder één regionale bestuurlijke regie efficiënter en effectiever organiseren van de brandweerzorg, de geneeskundige hulpverlening, de rampenbestrijding en de crisisbeheersing en 2. het uitgangspunt van het college – bekrachtigd door de raad – inzake de deelname aan deze

gemeenschappelijke regeling, namelijk het uitgangspunt van budgetneutraliteit en het zo mogelijk verminderen van de gemeentelijke bijdrage. Het college heeft deze zaken verscheidene malen onderschreven en voegt nu, tot groot genoegen van onze fractie, met dit voorstel de daad bij het woord. De veiligheidsregio dient met een ombuigingstaakstelling te komen zodat gemeentelijke bijdragen in 2014 exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van de brandweeractiva niet verder zal toenemen. Dat betekent een taakstelling van ruim € 1 miljoen. Wat betreft het rentevoordeel zijn de voornemens om het structurele bedrag van € 80.000,-- aan te wenden als dekking voor veiligheidsknelpunten in de voorjaarsnota 2013. Wij baseren ons hierbij op de beeldvormende fase van de voorjaarsnota. Indien het algemene bestuur van de veiligheidsregio niet meegaat met de zienswijze van de gemeente Almelo, dan valt bij de behandeling van de voorjaarsnota 2013 een deel van de dekking weg. Wij zijn benieuwd hoe het een zich tot het ander verhoudt. Wij verwachten hierop een reactie.

Van ons mag het voorstel wel een tikkeltje scherper worden. De beleidslijn die voor de gemeentelijke bijdrage voor 2014 wordt ingezet, mag van ons ook voor de daaropvolgende jaren worden doorgetrokken. De gemeente Almelo zal de komende jaren in begrotingstermen trap af gaan. Op grond van het zojuist genoemde doel van de veiligheidsregio's mogen wij dat ook van de Veiligheidsregio Twente verwachten zonder dat daarbij de kwaliteit van de dienstverlening wordt ondermijnd.

Wij vragen de portefeuillehouder om per raadsbrief terug te koppelen wat er is gebeurd met de door de raad ingediende zienswijze. Mocht het algemene bestuur van de Veiligheidsregio Twente voor 2014 geen adequate maatregelen willen nemen, dan tracht de VVD-fractie de raad ertoe te bewegen in de eigen begroting passende maatregelen te nemen.

Wij dienen hiervoor het volgende amendement in.

"Amendement 2.
zienswijze VRT begroting 2014
De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013,
Besluit aan de besluittekst toe te voegen:
3. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente voorstellen zal gaan doen om doelmatiger en doeltreffender haar taken te organiseren (zonder daarbij de kwaliteit van haar dienstverlening te ondermijnen), waar vervolgens taakstellingen uit voortvloeien zodat de gemeentelijke bijdragen ook in 2015 en verder (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zullen toenemen.

Toelichting:
De veiligheidsregio's zijn ingesteld om onder één regionale bestuurlijke regie de brandweerzorg, de geneeskundige hulpverlening en de rampenbestrijding en crisisbeheersing efficiënter en effectiever te organiseren. Dat schept verwachtingen, ook in termen van gemeentelijke bijdragen. Het is niet het doel van dit amendement om te tornen aan de kwaliteit van de dienstverlening van de Veiligheidsregio Twente (uitgedrukt in objectieve veiligheid, zoals bijvoorbeeld de aanrijdtijden van de brandweer). Het is wel het doel om de beleidslijn, zoals verwoord in de zienswijze onder punt 2 van deze besluittekst, door te trekken naar de jaren 2015 en verder. Dit vergt van de Veiligheidsregio Twente een grondige scan naar de organisatie van haar taken; met als onderliggende vraag: hoe kunnen onze taken doelmatiger en doeltreffender organiseren?"

Dit amendement is ondertekend door de VVD-fractie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik heb begrepen dat de heer Geerdink vanavond niet meer komt.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! In de ontwerp-programmabegroting 2014 veiligheidsregio Twente wordt rekening gehouden met looncompensatie volgens de verwachting van het Centraal Planbureau. Voor 2013 is dat 0,75% en voor 2014 2%, terwijl de ambtenaren-CAO al enige jaren de nullijn kent, oftewel: geen compensatie. Heb ik de heer Maathuis goed

verstaan dat dit soort verhogingen ook valt onder de tekst van zijn amendement, waarbij hij aangeeft dat dit binnen het bestaande budget moet worden gevonden en dat daarvan geen uitbreiding plaatsvindt? Als dat zo is, vinden wij elkaar. Wij kunnen in dat geval amendement 2 steunen. Wij hoeven dan niet zelf een amendement in te dienen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! In de begroting van 2014 van de veiligheidsregio wordt inderdaad het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van de brandweeractiva aan de gemeente teruggegeven. Daarmee is rekening gehouden. Deze structurele wijziging heeft betrekking op de periode van vóór 2014 en behoort feitelijk in de totale afweging van de begroting 2014 niet te worden meegenomen. Ongeacht de besluitvorming over de overige mutaties in de begroting 2014 zal het rentevoordeel worden terugontvangen en kan dat door ons opnieuw worden bestemd. Dit laat uiteraard niet onverlet dat wanneer geen extra bezuinigingstaakstelling wordt opgenomen om aan de nullijn te komen door ons in de begroting extra middelen moeten worden gevonden.

Met het oog op de bezuinigingstaakstelling van de gemeente Almelo is het vanzelfsprekend dat ook begrotingen van gemeenschappelijke regelingen zich op dezelfde manier ontwikkelen. Over de regionalisering van de veiligheidsregio zijn afspraken gemaakt voor bezuinigingen op doelmatigheid en doeltreffendheid van de Veiligheidsregio Twente. In de meerjarenbegroting zijn de bezuinigingen al verwerkt. Die leiden tot een gelijkblijvende gemeentelijke bijdrage over de periode 2013 - 2019. Hierbij is echter geen rekening gehouden met de loon- en prijscompensatie. Ondanks het feit dat de veiligheidsregio Twente in de meerjarenbegroting al een aantal bezuinigingen heeft doorgevoerd, is het opleggen van een meerjarige nullijn gezien de financiële situatie waarin Almelo verkeert niet ongepast. Het is vanzelfsprekend dat daardoor ook gemeenschappelijke regelingen extra dienen te bezuinigen. Een meerjarige nullijn, waarbij loon- en prijscompensatie taakstellend wordt meegenomen, is op zijn minst billijk. Dat is ook naar voren gekomen in het portefeuilleoverleg Financiën waarin is besloten om de Veiligheidsregio Twente een taakstelling op te leggen, ook al wil die overgaan tot loon- en prijscompensatie. Het besluit daarover is aan de veiligheidsregio Twente zelf. Wij leggen de taakstelling op dat onze bijdrage de komende jaren niet mag stijgen.

De heer MAATHUIS (VVD): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Hij gaf aan dat tussen 2013 en 2019 de stijging wordt veroorzaakt door de loon- en prijscompensatie. Ik weet dat voor de komende jaren de looncompensatie 2% is geworden in plaats van 0,75%. Dat houdt een nog grotere stijging in. Het is billijk om van de veiligheidsregio te verwachten dat ze dat taakstellend in de begroting opneemt. Als dat niet gebeurt, ontstaat een gigantische ontwikkeling in de gemeentelijke bijdragen. Dat is niet de bedoeling. Daarom roept het amendement op om de veiligheidsregio voor 2015 en later aan het werk te zetten en om te bekijken waarop kan worden bespaard zonder dat het niveau van de dienstverlening wordt ondermijnd.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor het heldere antwoord. Ik dank de heer Maathuis voor de duidelijke uiteenzetting van zijn standpunten. Wij kunnen zijn amendement volledig steunen.

Over amendement 2 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Over het voorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

7. Regioraad 3 juli 2013 (R 1301230).

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Volgens mij had nu de regiovertegenwoordiger achter het spreekgestoelte moeten plaatsnemen. De regioraadsleden hebben het onderhavige voorstel bij de raad ingediend.

Ik hoop dat alles gaat zoals het moet gaan. Ik heb begrepen dat de raad niet op het ingediende voorstel heeft gereageerd. Ik wil toelichten waarom wij hebben besloten om deze stappen te zetten. De reigioraadvertegenwoordigers willen het functioneren van zowel de raad als de regioraad optimaliseren. Ik hoop dat hetzelfde in de volgende raadsperiode wordt voortgezet. Ik wil de raad bedanken voor de steun die wij tot nog toe hebben gekregen.

Ik hoef geen inhoudelijke punten aan te roeren. De raad heeft de stukken nadrukkelijk kunnen bestuderen.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! De CDA-fractie zal het voorstel steunen. Wij willen de vertegenwoordigers uit de raad, het college en de ambtelijke organisatie complimenteren met het feit dat het voorstel dermate goed is voorbereid dat de discussie aan de voorkant van het proces heeft plaatsgevonden, zodat de raad het voorstel als hamerstuk kan behandelen. Dat gegeven verdient een compliment.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik sluit mij bij de vorige spreker aan.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Ook de ALA-fractie sluit zich daarbij van harte aan.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Wij blijven niet graag achter. Ook wij sluiten ons hierbij van harte aan.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Idem dito.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Idem.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Idem.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

15. Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014 (R 1301171).

Mevrouw WESSELS (PvdA): Voorzitter! Wij willen het college bedanken voor het heldere rapport. Het is goed leesbaar.

De MAU is een onderwerp waarmee de PvdA-fractie heeft geworsteld. Wij willen benadrukken dat voor ons de weg naar werk echt voorop staat.

Het is goed om erop te wijzen dat de wethouder maatregelen heeft gevonden om de menselijke maat te handhaven. Er wordt een inventarisatie gemaakt van de klachten die binnenkomen, waarbij wordt aangegeven of die verband houden met maatregelen van de MAU. Het is halverwege 2013. Ik ben benieuwd of daarvan al resultaten bekend zijn.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik maak mij vooral zorgen over het plan van aanpak van de MAU. Wij zien dat maar € 211.000,-- is gerealiseerd. Ook de vorige keer hebben wij hierover onze zorgen uitgesproken. De maatregelen in het kader van de Wwb en Wwnv en de maatregelen die de raad heeft getroffen zouden middelen zijn om het plan van aanpak van de MAU te realiseren. Wij zien nu echter dat het plan van aanpak van de MAU alleen niet genoeg is om de wensen te realiseren. In totaal hebben wij € 472.000,-- minder uitgegeven aan de Wwb. Dat is natuurlijk goed, maar wat zal Den Haag daarvan vinden? Zullen daaraan voor ons consequenties zijn verbonden? Moeten wij niet nu al voorzorgsmaatregelen treffen om het plan van aanpak aan te passen of om iets nieuws te doen? Ik ben daar zeer benieuwd naar.

Heeft de wethouder over deze zaken al contact gehad met Den Haag?

De heer VAN DER HORST (CDA): Voorzitter! De bijdrage van € 1,1 miljoen die wij tegemoet kunnen zien, hebben wij broodnodig. Het is tekenend dat wij deze steun al krijgen na de korte periode waarin wij hebben gewerkt volgens het MAU-regime.

De stijging van het aantal werkzoekenden met bijna 100 personen in de eerste maanden van dit jaar is verontrustend. Gezien deze ontwikkeling is het een taak van het college om de werkgelegenheid in Almelo zo veel mogelijk te stimuleren. Dat dit geen eenvoudige opgave is, weet iedereen. Misschien kan het college ons via een raadsbrief duidelijk maken hoe op dit terrein enige verlichting kan worden geboden.

De heer DE OLDE (PVA): Voorzitter! Almelo kent een structureel tekort aan rijksmiddelen waarmee uitkeringen worden verstrekt. Almelo heeft van het Rijk over 2012 een voorlopige en voorwaardelijke toekenning gekregen voor een meervoudige aanvullende uitkering (MAU). Dat wil zeggen dat Almelo door het Rijk jaarlijks wordt gecontroleerd of het aantal uitkeringen inderdaad daalt. Het beroep op deze aanvullende rijksuitkering zal ook in de jaren 2012, 2013 en 2014 moeten dalen met respectievelijk 11%, 6% en 1%. Voor 2012 komt dat neer op een daling van het aantal bijstandsuitkeringen van 2.380 naar 2.347 personen, oftewel € 450.000,-- minder aan uitkeringen. In 2012 is dat helaas niet gelukt. Er waren slechts 14 uitkeringen minder. Het financiële effect daarvan is € 192.000,--. Om alsnog te kunnen voldoen aan de uitkeringseisen van de rijksoverheid is een aantal maatregelen, dat aanvankelijk was beoogd voor 2013 en 2014, al in 2012 in uitvoering gebracht, zodat Almelo cijfermatig aan de door de rijksoverheid gestelde eisen voldoet.

Al met al blijft het een uitdaging om aan de gestelde subsidie-eisen van Den Haag ook in 2013 en 2014 te voldoen. Wij wensen het college veel moed en wijsheid toe.

De heer SIMMERING (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie heeft notie genomen van de resultaten van de MAU 2012. Met de doelstelling van het plan van aanpak MAU zou een ombuiging van gemiddeld 33 uitkeringen (10% van de 332 geselecteerden) moeten worden gerealiseerd. Dat zou een financieel effect van € 450.000,-- geven. Er is echter maar 4,2% gerealiseerd met een financieel effect van € 132.000,--. Kan de wethouder aangeven hoe dat is gekomen? Waarop is de doelstelling van de genoemde 10% gebaseerd?

Zijn de maatregelen en methoden die worden gehanteerd wel effectief genoeg om de doelstellingen te realiseren?

Wat zijn de werkelijke kosten geweest, ambtelijk en van derden, om het resultaat van 4,2% te halen?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Wij hebben dit voorstel al in een politiek beraad behandeld. De raad heeft toen een aantal aanwijzingen gegeven. Wij hebben die in de MAU veranderd.

Wij hebben 2012 gehaald. Er is een concept-verslag voorgelegd aan het ministerie. Het ziet ernaar uit dat het in orde komt. Vanmiddag is een goedkeurende accountantsverklaring ingekomen.

De reden dat het voorstel naar voren is gehaald, is dat het morgen naar het ministerie moet worden gestuurd.

Mevrouw Wessels noemde de menselijke maat. Wij hebben hierover zojuist in het vragenhalfuur al gesproken in verband met de vragen van de heer Hümmels. Mevrouw Wessels vraagt of er klachten zijn ingekomen. In ieder geval is het aantal klachten niet toegenomen. Ik weet niet exact hoeveel klachten er zijn. Het eerste kwartaal van 2013 staat op het RIS. Ik wil nakijken hoe de klachten zijn geïnventariseerd.

De heer Çete maakt zich zorgen over de maatregelen en vraagt zich af of die voldoende zijn. Voor 2012 zijn die zeker voldoende. Wij willen natuurlijk graag zo min mogelijk mensen in de uitkering zien. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden. Dat hebben wij gehaald. De heer Çete vraagt zich ook af of het plan van aanpak moet worden aangepast. Tijdens het politieke beraad heb ik aangegeven dat 2013 zorgelijk is, niet omdat wij ons werk niet goed doen, maar er zijn ontzettend veel mensen werkloos geworden. Het is nu wat rustiger, maar er zijn weken geweest waarin er 50 werklozen bijkwamen. Daar is niet tegen op te werken. Wij hebben over de MAU met het ministerie afgesproken dat als iemand niet door zijn eigen schuld werkloos is geworden en zich aan alle afspraken heeft gehouden de kans groot is dat hij of zij de uitkering krijgt. Wij zijn echter niet de

enige gemeente, dus hoe dit zal aflopen, weet ik niet. Wij doen ons uiterste best om ook in 2013 de doelen te realiseren.

De heer Van der Horst zegt dat de stijging van het aantal werklozen in 2013 verontrustend te vinden. Dat vind ik ook. Ik maak mij daarover zorgen. Sommige mensen zeggen dat het einde nog niet in zicht is, maar anderen zeggen dat wij het diepste punt naderen en daarna weer naar boven zullen gaan. Ik moet eerlijk zeggen dat er niet veel meer valt aan te scherpen. Wij gaan heel strak met de maatregelen om. Wij zullen bekijken wat nog kan worden verbeterd.

Er is gevraagd wat wij doen om de werkgelegenheid te stimuleren. Wij werken met werkgevers, het UWV en de regio samen om te zien wat wij kunnen doen. Er zijn re-integratietrajecten. Samen met een aantal organisaties benaderen wij werkgevers. Wij betrekken ook Soweco erbij. Er zijn contacten, maar het werk ligt niet voor het oprapen. Voor de mensen waarover wij spreken, is het vaak moeilijk om een plek te vinden.

De heer De Olde wenst mij moed en wijsheid toe. Moed heb ik wel. Volgens mij heb ik de wijsheid ook wel, maar daarmee zijn de problemen nog niet opgelost. Ik begrijp zijn zorgen.

De heer De Olde noemt de aantallen personen en welke maatregelen worden genomen. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden. Er zijn mensen die voor een deel werken, maar toch in de bijstand zitten. Zij krijgen niet de volle uitkering. Daardoor neemt het bedrag af.

Ik begrijp de vraag van de heer Simmering over de 10% niet helemaal. Volgens mij vraagt hij hoe het bedrag zich verhoudt ...

De heer SIMMERING (VVD): Nee, ...

De VOORZITTER: Mijnheer Simmering, u kunt wachten tot de tweede termijn.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): De heer Simmering vraagt of de methoden effectief genoeg zijn. Wij halen alles eruit. Wij proberen alles om de mensen aan het werk te helpen. Wij maken afspraken met werkgevers. Wij proberen de re-integratie zo zuiver mogelijk te laten verlopen.

De heer Simmering vraagt naar de ambtelijke kosten. Die zijn in het totaal opgenomen. Ik weet niet precies welke ambtenaar waaraan heeft gewerkt, maar ook op de afdeling Sociale Zaken zijn bezuinigingen doorgevoerd. Het aantal werknemers is afgenomen. Er is geen extra inzet en er zijn geen extra kosten, zeker niet vanwege externen. Wij doen het werk in ons eigen huis.

De heer De Olde zegt dat de raad controleert. Dat is vanzelfsprekend. De raad heeft altijd het laatste woord.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik vroeg de wethouder naar de maatregelen die wij vroeger hebben genomen in het kader van de Wwb. Sinds 2010 zijn wij daarmee al bezig. De maatregelen in het kader van de Wwb en de Wwnv hebben ervoor gezorgd dat het aantal bijstandsgerechtigden is afgenomen. Dat komt niet alleen door het plan van aanpak van de MAU. Het plan van aanpak van de MAU heeft € 190.000,-- opgeleverd. Buiten de landelijke en internationale economische problemen ben ik bang dat als er niets zal veranderen wij met het plan van aanpak van de MAU niet het gewenste resultaat zullen halen. Dat heeft economische gevolgen. Vanaf het begin heeft een meerderheid van de raad gezegd met de MAU in te stemmen, ook al waren de maatregelen voor velen niet goed genoeg. De gelden die bij de gemeente binnenkwamen, waren echter overtuigend. Als wij nu geen maatregelen nemen, moeten wij het geld dat wij hebben gekregen terugbetalen. Wij hebben onze samenleving dan onnodig belast. Er zijn veel bijeenkomsten geweest. Wij hebben geprobeerd om met grote zorgvuldigheid het plan van aanpak op te stellen. Ik heb echter nog steeds twijfels.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik begrijp de zorgen van de heer Çete, maar ziet hij andere maatregelen die moeten worden genomen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Nee.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Laten wij hopen dat het goed komt en dat wij niet worden verplicht om nog veel ingrijpender maatregelen te nemen. Daarop zitten wij niet te wachten.

De heer ÇETE (Lijst Çete): De heer Veenstra en ik geloven in de Almachtige, maar als wij alles aan de Almachtige overlaten, gebeurt er niets. Laten wij allemaal proberen te voorkomen dat wij nog meer zorgen op ons bordje krijgen. Ik probeer de wethouder te helpen. Ik bekritiseer haar niet. Ik denk dat veel raadsleden met haar willen meedenken.

De heer SIMMERING (VVD): Voorzitter! Er zijn 332 personen geselecteerd waarmee een ombuiging van 10% (33 personen) zou moeten worden gerealiseerd. Er is echter slechts een ombuiging van 4,2% gerealiseerd. Mijn vraag is waarop het oorspronkelijke doel van 10% op is gebaseerd. Konden niet meer mensen aan werk worden geholpen?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! De heer Çete zegt dat hij graag wil meedenken. Als hij goede ideeën heeft, dan horen wij die graag. Wij hebben de lat echter al heel hoog liggen. Wij zullen bekijken of wij er nog strakker langs kunnen gaan. Wij zouden kunnen besluiten dat als iemand maar één uur per week aan het werk kan, wij daarvoor alle inspanningen doen. Daarover is echter een aantal afspraken gemaakt. Het is een ingewikkelde zaak. De oplossingen liggen niet voor het oprapen. Dat wisten wij vooraf al.

Wij hebben 2012 gerealiseerd. Wij hebben voor 2013 een start gemaakt. Het gaat ons er vooral om het totale bedrag van het inkomensdeel niet te overschrijden, maar in het eerste kwartaal van 2013 hebben wij dat moeten doen. Wij kunnen een beetje optimistisch zijn. 2013 heeft nog drie kwartalen. Wij zullen zien wat daarin gebeurt, maar als een werkgever omvalt die veel mensen van ons wegzet, dan ontstaat een groot probleem. Ik heb dat niet in de hand. Ik ben daarover heel eerlijk.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Dat begrijp ik. Dat is in het plan van aanpak duidelijk gemaakt, maar juist om problemen in de toekomst te voorkomen, heeft de raad besloten om het plan elke zes maanden te evalueren en om de korte banden met Den Haag te behouden. Stel dat wij het geld dat wij in 2014 en 2015 krijgen moeten terugbetalen omdat wij niet voldoen aan de criteria, dan vind ik dat wij de problemen beter kunnen voorkómen om ons hachje te redden. Ik begrijp het punt van de wethouder heel goed, maar wij kunnen misschien preventief oplossingen vinden voor de communicatieproblemen met Den Haag.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Ik ben al elf jaar lang wethouder. In het begin was de communicatie met Den Haag wat moeilijk, maar die is daarna prima geworden. Wij hebben in Den Haag een ingang, niet alleen naar de huidige regering, maar naar de vorige was dat ook zo.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Daar ben ik heel tevreden over. Ik dank de wethouder voor deze reactie.

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Bedoelt de heer Simmering met de 10% het zomer / herfstoffensief dat er is geweest? Daar zijn de mensen weggezet. Als ik de heer Simmering goed begrijp, zegt hij dat ik niet heb gehaald wat ik wilde.

De heer SIMMERING (VVD): Nee. Er zijn 332 mensen geselecteerd. Dat staat in het verslag. Het doel was om 33 mensen uit de uitkering te krijgen. Dat is 10% van het geselecteerde aantal. Er is echter slechts 4,2% gerealiseerd. Mijn vraag is: waarop is het doel van 10% gebaseerd?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Dat heeft met het zomer / herfstoffensief te maken. Wij hebben bekeken welke mensen in aanmerking komen om op korte termijn te worden geselecteerd om eventueel te worden weggezet. Wij zouden 10% nodig hebben. Dat is gebeurd, dat zijn de 33 mensen die bij het offensief een baan hebben gekregen. Dat is een van

de maatregelen die naar voren zijn gehaald. Wij hebben pas laat de goedkeuring in het kader van de MAU gekregen. Wij waren bezig om te bekijken hoe wij het aantal dat was afgesproken konden realiseren. De uitstroom van de 33 mensen wordt in het voorstel genoemd. De instroom loopt door. Er komen anderen binnen. Het is hetzelfde principe als dat van de 2.500 mensen die wij in de bakken hebben staan. Het lijkt alsof die daar altijd zijn, maar daarvan rouleren er ongeveer 1.000 die bijvoorbeeld kort werk hebben.

Ik zie aan het gezicht van de heer Simmering dat mijn antwoord niet voldoende is. Ik kan mijzelf wel voor mijn kop slaan omdat ik zijn vraag niet helemaal begrijp.

De heer SIMMERING (VVD): Ik zal het nog één keer proberen. Er zijn 332 mensen geselecteerd. Het doel was om 10% daarvan uit de uitkering te krijgen. Waarom is voor 10% gekozen? Dat is de enige vraag die ik heb. Waarom niet méér?

Mevrouw KUIK-VERWEG (wethouder): Voorzitter! Dat percentage vonden wij realistisch en het paste ook bij het bedrag dat wij moesten realiseren. Ik ben daarover heel eerlijk. Dat volgt uit het plan van aanpak. Daarmee kwamen wij op 10%. Het had ook 8% of 12% kunnen zijn. De rest loopt in 2013 door. Dat jaar willen wij ook graag halen.

De heer SIMMERING (VVD): Oké.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

12. Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat (R1301190).

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De heer Maathuis wil weten of dit voorstel over mijn achtertuin gaat. Dat is niet zo.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Ik wil reageren op de zienswijzenreactienota. Ik probeer altijd te begrijpen welke redenering wordt gevolgd om tot een bepaald besluit te komen. Met betrekking tot de zienswijze Kobes wijzigt het ontwerpbestemmingsplan het gebruik van het perceel Nieuwstraat 70 waardoor economisch nadeel ontstaat. Het pand wordt op dit moment verhuurd met de bestemming detailhandel. Als de bestemming er af gaat, kunnen het perceel of het pand niet langer als zodanig worden verhuurd. Dit kan worden aangeduid als economische bemoeienis. In het pand is nu een kapperszaak gevestigd. De kapperszaak wordt getypeerd als dienstverlening. De verkoop van aanverwante producten zoals shampoo en deodorant vallen derhalve onder de bestemming dienstverlening – dat is een interessante optie; wij kunnen daarover nog wel eens een discussie voeren – en daarmee wordt de verandering van de bestemming gerechtvaardigd. De D66-fractie brengt daar tegenin dat dit niet relevant is, omdat het pand eerder is verhuurd aan een elektriciteitszaak, een groenten- en fruithandel en een winkel voor huishoudelijke artikelen. Nu is er een kapperszaak gevestigd. Hierna zal daar wellicht een koffiespeciaalzaak komen. Met het voorliggende bestemmingsplan is dat niet langer mogelijk. Er ontstaat derhalve economisch nadeel. Wij hebben twee bedenkingen. De gemeente kan en mag ruimtelijk ordenen, maar het is niet toegestaan om dat economisch te doen. Daarvan is in onze opvatting sprake. Vergelijkenderwijs wordt in het ontwerpbestemmingsplan aan het pand Nieuwstraat 30 de toevoeging "detailhandel" gedaan, terwijl daar op dit moment geen detailhandelsbedrijf is gevestigd, integendeel, het pand staat te koop. De redenering is als volgt. Het pand is ingericht als detailhandelsfunctie, ongeacht wat dat mag zijn. Het pand is niet te gebruiken als woning zonder het te verbouwen. Is dat dan relevant? Ik citeer: "Gezien deze specifieke situatie zal het perceel Nieuwstraat 30 de aanduiding 'detailhandel' krijgen zodat naast de woonfunctie ook de detailhandelsfunctie mogelijk blijft."

Wij begrijpen de redenering niet. Die lijkt ons niet congruent. Om dat te veranderen, dien ik het volgende amendement in.

"Amendement 3.
toevoeging functie Nieuwstraat 70;

de gemeenteraad van Almelo bijeen op dinsdag 11 juni 2013;
besluit; toe te voegen onder het hoofdstuk Verbeelding, na Nieuwstraat 30;
- Nieuwstraat 70: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd,;
en gaat over tot de orde van de dag;"

Dit amendement is ondertekend door de D66-fractie.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik wil de opstellers van het voorstel een compliment maken voor het feit dat daarin veel dingen zijn aangepast. Daarin zijn in zekere mate de effecten van de hoorzittingen zichtbaar. Ik wil de heer Isendoorn eens uitnodigen om een hoorzitting bij te wonen. Dan maakt hij van nabij mee wat de beweegredenen zijn om dingen te wijzigen.

Ik ben heel blij dat op deze manier met de zienswijzen wordt omgegaan. Dat is een heel goed signaal voor de indieners van de zienswijzen. Ik denk dat dit aantoont dat de hoorzitting best waardevol is.

Een van de punten die naar voren kwamen, was het bezwaar tegen een plan voor een eventuele uitbreiding van een moskee dat in het bestemmingsplan was opgenomen met alle consequenties van dien. Ik ben blij dat conform ons advies is gezegd dat daarvoor een aparte procedure moet worden gevolgd. Nu wordt alleen het vergunde bouwblok en de vergunde hoogte in het bestemmingsplan opgenomen. Als er een plan voor een moskee komt, kan alsnog worden beoordeeld of dat inpasbaar is.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik dank de heer Veenstra voor zijn complimenten. Ik ben het met hem eens dat de hoorzittingen soms waardevolle aanvullingen en wijzigingen opleveren voor de inhaalslag van de bestemmingsplannen.

De kapper is inderdaad nu in het door de heer Isendoorn genoemde pand gevestigd, maar op basis van nieuwe planologische inzichten – die hebben wij in dit geval – en omdat er sprake is van een mengelmoes van verschillende bestemmingen mag een andere bestemming worden toegekend. De Nieuwstraat kent een grote verkeersdruk. Dat is iedereen bekend. Dat is er de reden van dat wij hebben besloten dat dienstverlening wél in het pand past, maar detailhandel niet. De heer Isendoorn heeft gelijk als hij zegt dat dit een inzicht is dat wij hebben. Ons inzicht wordt bevestigd door uitspraken van de Raad van State dat aan sommige zaken geen blijvende rechten kunnen worden verleend. In het bewuste pand op nummer 70 is al heel lang geen detailhandel meer gevestigd. Als ik de heer Isendoorn goed begrijp, wil hij dat weer toevoegen. Wij willen dat daar liever niet zien. Wij willen het pand bestemmen voor dienstverlening.

In onze ogen is de situatie van Nieuwstraat 30 anders. Wij denken dat qua verkeersaantrekkende werking een verschil bestaat tussen een dienstverlenende en een detailhandelsfunctie, bijvoorbeeld de benodigde parkeercapaciteit en het laden en lossen. Bij dienstverlening is daarvan veel minder sprake.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording, maar ik ben daarmee niet helemaal tevreden. Dat zal men wellicht begrijpen. Er bestaat enige verwarring over de panden. Ik bestrijd niet de motieven om dingen te veranderen. Wij kunnen de Nieuwstraat zien als een omgekeerde trechter. Waar de straat smal is, wordt het parkeren moeilijker. Bovendien is het vlak bij de spoorwegovergang. In de richting van Albert Heijn wordt de Nieuwstraat veel breder. Dat is de onderliggende gedachte waarom dingen moeten veranderen. In de zienswijze Kobes wordt het pand Nieuwstraat 70 verhuurd. Dat is nu een kapperszaak. Daarvoor was het respectievelijk een elektriciteitshandel, een groenten- en fruithandel en een winkel voor huishoudelijke artikelen. De eigenaar van het pand gebruikt het om te verhuren in de sfeer van de detailhandel. Hij haalt daar economisch voordeel uit. De kapperszaak wordt niet gezien als detailhandel, maar als dienstverlening, dus de bestemming "detailhandel" kan er wel af. Echter, wie garandeert hem dat over een half jaar de kapperszaak er nog steeds is? Het pand komt dan weer vrij voor verhuur, maar het kan dan niet langer worden verhuurd als detailhandel. Op dat moment wordt hem economisch nadeel berokkend. Ter vergelijking wijs ik op pand Nieuwstraat 30. Dat is een pand dat leegstaat. Het is te koop. Het pand heeft wél de bestemming detailhandel. Het college zegt dat het pand is ingericht als een

detailhandel – alsof dat bij de kapperszaak niet zo is – en dat het zonder het te verbouwen niet is te gebruiken als woning, alsof bij de kapperszaak dat wél het geval is. Ik citeer uit de zienswijzenreactienota: "Gezien deze specifieke situatie zal perceel Nieuwstraat 30 de aanduiding 'detailhandel' krijgen, zodat naast de woonfunctie ook de detailhandelsfunctie mogelijk blijft."

Ik vind dit niet congruent. Beide bestemmingen lopen uit de pas. Hier wordt economisch onrecht gedaan aan de eigenaar van het perceel Nieuwstraat 70. Daarmee heeft de D66-fractie moeite.

De VOORZITTER: Dames en heren! Ik stel voor om de vergadering even te schorsen. Daarmee geven wij de portefeuillehouder gelegenheid om op de vragen van de heer Isendoorn adequaat te antwoorden. Kan iedereen zich daarin vinden?

De VOORZITTER schorst daarop de vergadering.

Na heropening van de vergadering verleent de VOORZITTER het woord aan wethouder Timmer.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Na overleg met de ambtenaren en bestudering van het amendement ben ik tot de conclusie gekomen dat er toch verschil bestaat tussen de panden Nieuwstraat 30 en Nieuwstraat 70. Bij het actualiseren van de bestemmingsplannen proberen wij maatwerk te leveren. Nieuwstraat 30 is weliswaar te koop, maar is helemaal ingericht op de functie detailhandel. In het geval van Nieuwstraat 70 is dat niet het geval. Afgesproken is dat wij proberen om in de Nieuwstraat de detailhandel te verminderen vanwege de verkeersdrukte, parkeeroverlast en het smalle profiel van de weg. Wij hebben met het voorstel maatwerk geleverd. Wij hebben de situatie ter plekke bekeken. Het is altijd mogelijk om bezwaar te maken en/of een verzoek om planschadevergoeding in te dienen. De heer Isendoorn sprak over economische effecten. Zoals bekend zijn daarvoor goede procedures.

In de Toekomstvisie detailhandel Almelo 2008 – 2015 is opgenomen dat wij in wijken en buurten geen substantiële uitbreiding van bestaande winkels of ontwikkelingen voor nieuwe winkelruimte toestaan. Wij hebben dat vastgesteld om de bestaande wijk- en buurtwinkelcentra zoveel mogelijk te versterken en om niet te veel versnippering te krijgen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik krijg het vervelende gevoel dat wordt vooruitgelopen op wat besloten zou moeten worden in de Detailhandelstructuurvisie. Dat vind ik niet erg als de zaken goed worden aangepakt, maar het is wél ingewikkeld. Als wij andere zaken uitstellen, vraag ik mij af of dit voorstel niet erg onhandig is.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Dat lijkt mij niet. Ik zie niet wat de heer Hümmels met "onhandig" bedoelt. Wij hebben dit afgesproken. Ik weet dat er een nieuwe detailhandelsvisie is waarover de raad morgen zal spreken. De raad heeft daarover het laatste woord. Op dit moment is het beleid echter zoals ik dat zojuist heb verwoord. Volgens mij zit daar geen licht tussen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Voor de goede orde: wij spreken nu niet over de Detailhandelstructuurvisie, maar over het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat. Ik wil de redenering van de wethouder tegenspreken dat dit een andere zaak is. De wethouder kan mij waarschijnlijk niet uitleggen wat "ingericht als een detailhandelsfunctie" betekent. Is een kapperszaak ingericht als een detailhandelsfunctie? Daarvóór is in dezelfde ruimte een zaak voor elektriciteitsartikelen geweest. Er vindt detailhandel plaats. Dat is in het voorstel van de wethouder de redenering niet. De redenering is dat de kapperszaak dienstverlening is. Daaraan wordt opgehangen dat de detailhandelsfunctie er af kan. Volgens mij is dat een glijdende schaal. Dat heeft voor de eigenaar van het pand economische schade tot gevolg. Hij verhuurt het pand verscheidene keren in de detailhandelssfeer. Ten langen leste komt er een kapperszaak in. De gemeente zegt dat een kapperszaak geen detailhandel is, maar dienstverlening. Vervolgens gaat de kapper er uit en kan de eigenaar het pand verhuren aan een zaak voor elektriciteitsartikelen. De gemeente zegt dan dat dit niet mag, want dat is volgens het bestemmingsplan niet toegestaan. De eigenaar wordt derhalve schade toegebracht.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen grote behoefte om in herhaling te vallen. Volgens mij verschillen de heer Isendoorn en ik van inzicht. Bij de actualisering van het bestemmingsplan is een goede afweging gemaakt. Over het pand Nieuwstraat 30 is geconcludeerd dat het helemaal is ingericht voor detailhandel. Over Nieuwstraat 70 hebben wij gemeend dat het kan worden bestemd als dienstverlening omdat er al sinds 2006 een kapperszaak is gevestigd. Als de heer Isendoorn refereert aan economische schade voor de eigenaar heb ik zojuist al gezegd dat wij daarvoor procedures hebben.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! Voor de goede orde: het pand waaraan ik refereer en dat ik vergelijkenderwijs erbij betrek, het pand Nieuwstraat 30, staat leeg. Daar is op dit moment geen detailhandel. Het pand is te koop. Het is derhalve niet de bedoeling van de huidige eigenaar om daarin detailhandel te doen. Het pand kan zijn ingericht als detailhandelsfunctie, maar wat is dat? De wethouder geeft daarvan geen verklaring. Zij kan dat waarschijnlijk niet uitleggen, evenmin als ik. Ik moet daaruit echter uit afleiden dat het niet kan. Ik vind het een grove vorm van ongelijkheid.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Volgens mij is van het perceel Nieuwstraat 30 de begane grond geheel bebouwd en ingericht als winkelruimte met magazijn, terwijl op de verdieping een kantoorruimte aanwezig is met opslagmogelijkheden. Dat is dichter gelegen bij detailhandel dan het perceel Nieuwstraat 70, denk ik.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Ik vraag mij af of de wethouder het onderscheid dat zij maakt juridisch overeind kan houden. Tijdens de hoorzitting is gezegd dat een bestaande bestemming er niet moet worden afgehaald vanwege het feit dat de gemeente de situatie wil herstructureren, maar pas als de herstructurering heeft plaatsgevonden. De gemeente kan niet de ene eigenaar economische schade toebrengen en de andere niet. Er moet worden geprobeerd om zoveel mogelijk één lijn te trekken. Voorkomen moet worden dat de herstructurering van de Nieuwstraat de mensen schade toebrengt, want dan kunnen zij niet worden verwezen naar de planschadeprocedure.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! In het pand Nieuwstraat 70 is nu dienstverlening aanwezig. Wij bestemmen naar de feitelijke situatie. Als wordt gevraagd of dat juridisch houdbaar is, dan moet ik mij baseren op specialisten die mij adviseren. Die zeggen dat het bestemmen op deze manier kan en dat het juridisch houdbaar is. Daarover mag de heer Veenstra een andere opvatting hebben.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het gaat om de bestemming die het pand in het huidige bestemmingsplan heeft. De discussie is vaak geweest of de bestemming ergens van moet worden afgehaald als daarmee economische schade wordt toegebracht met het oogmerk een herstructurering te realiseren. Tijdens de vergadering van de hoorzittingscommissie hebben wij geadviseerd om bij de Nieuwstraat 70 hetzelfde te doen als wat wij bij de Nieuwstraat 30 hebben gedaan.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! In het pand heeft twintig of dertig jaar lang detailhandel plaatsgevonden. Sedert 2006 is er dienstverlening, maar misschien komt er binnenkort weer detailhandel.

Ik zal het amendement van de D66-fractie steunen om mogelijke juridische stappen tegen de gemeente te voorkomen.

De VOORZITTER: Dames en heren! Tijdens de schorsing is heeft een aantal raadsleden mij gevraagd of het verstandig is om de behandeling van het onderhavige voorstel uit te stellen. Dan hebben de fracties wat meer gelegenheid om hun standpunt te bepalen. Ik constateer dat hiervoor geen meerderheid is.

Aan de orde is de stemming over amendement 3.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie zal amendement 3 steunen, niet zozeer omdat ze vindt dat voor het pand Nieuwstraat 70 de bestemming detailhandel moet blijven, maar meer omdat het inconsequent is om verschillend om te gaan met twee gelijkwaardige panden die in een gelijke situatie verkeren.

Wij vinden dat er wel heel kort door de bocht wordt gegaan als de economische mogelijkheden van een pand worden ingeperkt.

Over amendement 3 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vraag mij wel vaker af of ik dingen begrijp, maar ik vraag mij nu heel in het bijzonder af of ik het begrijp. Ik vraag mij af wat er gebeurt als wij binnenkort met de Detailhandelstructuurvisie, ongeacht de op- en aanmerkingen, hele andere dingen zullen besluiten. Daarom heb ik zojuist geprobeerd om duidelijk te maken hoe verstandig het is om hierover te spreken. Ik zei al dat ik mogelijkerwijs de domste ben, maar ik weet wel zeker van niet.

De VOORZITTER: Dames en heren! Deze uitspraak van de heer Hümmels is geen echte stemverklaring, maar ik zal daarover geen discussie beginnen.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik zal het nog één keer uitleggen. Volgens mij hadden wij dit voorstel nu helemaal niet moeten bespreken.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het met 31 stemmen tegen 1 stem is aangenomen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA en LKA.

Tegen het geamendeerde voorstel heeft gestemd het lid van de Leefbaar Almelo-fractie.

(De heer Stapel draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan mevrouw Rozema-Jungjohann.)

13. Vaststellen bestemmings-Zuid (R 1301168).

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! Regelgeving op het terrein van bestemmingsplannen is en blijft een lastige zaak. De actualisering van het bestemmingsplan Centrum-Zuid heeft op nagenoeg alle punten de instemming van de PvdA-fractie. Wij vragen maar op één punt de aandacht van de betrokken portefeuillehouder. In de horecavisie die in de vorige raadsperiode is vastgesteld, wordt gesteld dat het onwenselijk is om horeca toe te staan in de Grotestraat ten zuiden van de Hofkampstraat. Toch bestemmen wij vandaag het pand op de hoek van de Prinsenstraat en de Grotestraat, te weten Grotestraat 153, met horeca. Er zijn door direct betrokkenen in dit gebied twee zienswijzen ingediend, maar zoals in de zienswijzenreactienota valt te lezen, ontkomen wij niet aan het vaststellen van de horecabestemming voor dit pand. De vaststelling is waterdicht en is gebaseerd op oude regelgeving en het afgeven van een omgevingsvergunning. Van de omgevingsvergunning is overigens nog steeds geen gebruik gemaakt. Naar aanleiding van de zienswijzen is nu wel een zogenaamde wijzigingsbevoegdheid voor het college opgenomen. Wij nemen zonder meer aan dat het college gebruik zal maken van deze bevoegdheid tot het verwijderen van de horeca-aanduiding zodra dat mogelijk is. Kan de portefeuillehouder aangeven op welke termijn zich daartoe mogelijkheden voordoen?

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Wij betreuren het dat het college heeft nagelaten om de Detailhandelstructuurvisie te vertalen in dit bestemmingsplan. Als dat goed zou zijn gebeurd, dan was het nu niet mogelijk geweest dat Scholten zijn supermarkt kan uitbreiden tot een Jumbo-supermarkt. Dat gebeurt op grond van de bestaande Detailhandelstructuurvisie. Dat roept veel onbegrip op bij de mensen die dit betreft. Die zeggen zelf niet voor elkaar te krijgen wat iemand anders wél lukt omdat de gemeente nalatig is geweest met het opnemen ervan in het bestemmingsplan.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik kan de toezegging doen waar de heer Stapel om vraagt. Wij hebben op dit gebied een actief intrekkingsbeleid. Volgend jaar zou de horeca-aanduiding kunnen worden ingetrokken, tenzij ondertussen iemand gebruik wil maken van de vergunning die het pand nog heeft. Wij kunnen dat niet weigeren. Wij kunnen de vergunning pas wijzigen als de genoemde intrekking heeft plaatsgevonden. Wij zullen dan voorstellen om niet de totale horecabestemming eraf halen, maar om de horeca terug te brengen naar de categorieën 1 of 4, dus fastfood, koffiehuis, ijssalon of tearoom. In elk geval geen café. Volgens mij is dat conform de wens van de PvdA-fractie.

Ik vind het jammer dat de heer Veenstra iets betreurt. Ik heb zojuist de detailhandelstructuurvisie aangehaald waarop wij ons nu nog baseren. Gevraagd is waarom wij dat doen, omdat wij druk bezig zijn met een nieuwe detailhandelstructuurvisie. Hetgeen de heer Veenstra opmerkt over de Scholten-locatie heeft te maken met bestaande rechten die op het pand liggen. Het is een ingewikkelde zaak. Enerzijds wordt gevraagd de oude detailhandelstructuurvisie hierbij te betrekken, terwijl anderzijds erop wordt gewezen dat er een nieuwe detailhandelsvisie komt. Wij hebben het op de in het voorstel genoemde manier gedaan. Ik vind het jammer dat de heer Veenstra dat betreurt.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Het was mij niet te doen om de Scholten-locatie mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, maar om het te wijzigen in het vigerende bestemmingsplan. In de Detailhandelstructuurvisie wordt voorgesteld om de consequenties van het nieuwe plan direct in de bestemmingsplannen op te nemen, omdat anders de visie niet tot uitvoering kan worden gebracht. Dat is wat hier speelt. Er was een visie waarin het niet mocht, maar dat kon niet worden geëffectueerd omdat het in het bestemmingsplan niet was geregeld. Dat is een omissie en die betreur ik.

Mevrouw TIMMER (wethouder): Voorzitter! Ik kan niets anders zeggen dan ik in de eerste termijn heb gedaan. Wat de heer Veenstra een omissie noemt, heeft te maken met bestaande rechten die er zijn.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik worstel met hetzelfde probleem als bij het vorige voorstel. Er is een aantal beleidswijzigingen aan de orde. Het is derhalve de vraag wat hiermee kan of mag gebeuren. Ik zal tegenstemmen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 31 stemmen tegen 1 stem.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, GroenLinks, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA en LKA.

Tegen het voorstel heeft gestemd het lid van de Leefbaar Almelo-fractie.

14. Vaststelling welstandsvrije gebieden (R 1200562).

De heer STAPEL (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie kan zich vinden in de punten 1 tot en met 5 van het raadsbesluit. Met de werkelijke inhoud van het voorstel kunnen wij instemmen. Echter, na het lezen van punt 6 van het raadsbesluit kwam bij ons de gedachte op om eerst de inspraakronde te doen die daarin wordt genoemd en om het besluit uit te stellen. Om onnodig tijdsverlies te voorkomen, stellen wij voor het besluit te amenderen. Wij doen dat mede namens de D66-fractie.

"Amendement 4
De raad van de gemeente Almelo in vergadering bijeen d.d. 11 juni 2013, besluit
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders:
Het voorstel 'vaststelling welstandsvrije gebieden' als volgt te amenderen:
- Toe te voegen vóór beslispunt 1:
  Gezien de grote wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp-besluit, de volgende ontwerp-besluiten gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak:
- Beslispunt 6 'Gezien de grote wijzigingen.... geven voor inspraak' te schrappen.

toelichting:
Het dictum van het raadsvoorstel kan zodanig gelezen worden dat het leidt tot definitieve aanwijzing van welstandsvrije gebieden. De intentie van het voorstel is echter om het ontwerp-besluit vrij te geven voor inspraak (zoals blijkt uit beslispunt 6 in het dictum). Middels dit amendement wordt expliciet gemaakt dat het hier gaat om ontwerp-besluiten voor de aanwijzing van welstandsvrije gebieden, dat nu voor inspraak wordt vrijgegeven. Na deze inspraakronde volgt definitieve besluitvorming in de raad."

Dit amendement 4 is ondertekend door mijzelf.

De heer HEITE (VVD): Voorzitter! Het is algemeen bekend dat de VVD-fractie zowel een grotere vrijheid voor de burger als minder regelgeving nastreeft. Het verheugt ons bijzonder dat het college een belangrijke stap wil zetten in het loslaten van de welstandtoets voor een groot deel van de stad. Wij begrijpen dat er niet op voorhand voor wordt gekozen om de welstandtoets ook voor belangrijke invalswegen en historische omgevingen los te laten, maar wij vinden het wél belangrijk dat in de toekomst, afhankelijk van de effecten, ook wordt bekeken of voor gebieden waar nu de welstandtoets nog wel wordt toegepast hieraan meer ruimte kan worden gegeven.

Wat de VVD-fractie betreft, kan het voorstel zo worden uitgevoerd. Verdere inspraakprocedures zijn voor wat ons betreft niet aan de orde. Welstand is een kwestie van smaak. Een eventuele toetsing is een kwestie van smaak van de toetser. Wij zijn van mening dat die smaak niet mag bepalen of iets al dan niet wordt gebouwd. Een bezwaar of zienswijze van omwonenden hoort nog steeds tot de mogelijkheden in het kader van de Wabo. Hiermee is het tegengaan van onwenselijke bebouwing door de direct belanghebbenden voldoende afgedekt. Als omwonenden bezwaar maken naar aanleiding van het al dan niet op welstandsgronden passen in de omgeving kan alsnog door het college een toets worden uitgevoerd alvorens de vergunning te verlenen. Dat is een voldoende waarborg.

De heer VOS (CDA): Voorzitter! Tijdens de raadsvergadering van 8 mei 2012 heeft de CDA-fractie aangegeven dat voor haar voorop staat dat het welstandsbeleid is gebaat bij helderheid over de welstandscriteria. De gemeente moet echter durven loslaten en moet gebieden aanwijzen waar de burgers meer keuze en handelsvrijheid hebben bij het bouwen van hun woning. In het voorliggende voorstel zien wij dat enerzijds het college het welstandsbeleid durft los te laten door grotere gebieden aan te wijzen waar de burgers meer keuze en handelsvrijheid hebben bij het bouwen van hun woning en ondernemers bij het bouwen van een bedrijfspand. Anderzijds blijft er sprake van rechtsongelijkheid omdat het college delen van de binnenstad en het buitengebied blijft uitsluiten van het welstandsvrije gebied en de mogelijkheid behoudt om regulerend op te treden door middel van bestemmingsplannen en excesregelingen. Het lijkt hinken op twee gedachten, maar de CDA-fractie begrijpt ook wel dat het college waar nodig graag een sturingsinstrument wil hebben. De CDA-fractie doet een klemmend beroep op het college om daarvan zo min mogelijk gebruik te maken en bij voorkeur niet voor individuele particuliere kavels.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Wij durven los te laten. Wij maken een groot deel van de stad welstandsvrij.

In de toekomst zullen wij bekijken hoe dit beleid gelopen is en hoe het gaat. Wij bekijken of de excessenregeling werkt of dat het niet nodig blijkt te zijn om die in te zetten. Ik acht het dan zeer waarschijnlijk dat wij de raad voorstellen zullen doen die tot een grotere welstandsvrijheid zullen leiden.

Wij hebben de onderbouwing van het amendement gelezen. Wij vinden die logisch. Wij moeten de raad adviseren om met het amendement in te stemmen.

De heer VOS (CDA): Voorzitter! De toezegging die de wethouder doet om het beleid in de toekomst te bekijken, is goed om te horen. Wij verwachten dat de wethouder op termijn de raad daarvan op de hoogte houdt.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vraag mij af of uit punt 6 en het amendement niet heel erg duidelijk blijkt dat wij helemaal niets moeten besluiten, maar dat wij alles nog eens voor inspraak ter inzage moeten leggen. Ik vind het krom om iets te besluiten, dat vervolgens te onderwerpen aan de inspraakprocedure en er dan nogmaals over te besluiten. Als er veel weerstand komt, ontstaat een hoop heisa. Wij hebben dan een besluit genomen waarmee wij achter de bevolking aan hobbelen. Wij hebben er meer aan om het voorstel nu vrij te geven voor inspraak en om met wat daarmee loskomt een besluit te nemen.

De heer ANDELA (wethouder): Voorzitter! Ik zeg toe waar de heer Vos om vraagt. Dat zal gebeuren.

Wij hebben de inspraakprocedure met dit voorstel al gehad. Die heeft geleid tot één inspreker, Het Oversticht. Dat betekent dat ik niet verwacht dat er veel insprekers zullen komen. Door het inspreken van Het Oversticht zijn er veranderingen doorgevoerd. Wij hebben zelf ook een aantal zaken gecorrigeerd. Wij vonden die dermate wezenlijk dat wij het voorstel daarna opnieuw voor inspraak hebben vrijgegeven. Dat is niet strikt noodzakelijk geweest, maar om de procedure correct te laten zijn, hebben wij dat gedaan.

Wij vinden dat wij het voorstel moeten handhaven met inachtneming van het amendement. Daarmee worden de standpunten van het college en de raad duidelijk.

De heer HÜMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Ik vind dat de wethouder een beetje dubbelzinnig reageert. Enerzijds denkt hij dat er niet veel reactie zal komen, maar anderzijds zegt hij dat er veel in het voorstel is gewijzigd. Als er veel wijzigingen zijn, is het nog maar de vraag of er weinig reacties komen. Ik durf die uitspraak niet voor mijn rekening te nemen. Ik vind het vreemd om iets te besluiten waarvan de wethouder zegt dat wij het daarna weer voor inspraak zullen vrijgeven. Ik wil het besluit nu niet nemen.

De heer ANDELA (wethouder): In dat opzicht verschillen wij van mening.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Ik steun de oproep van de heer Hümmels.

De heer KAMPHUIS (LKA): Voorzitter! Wij doen hetzelfde.

Aan de orde is de stemming over amendement 4.

Mevrouw TEN SELDAM-EVEN (CDA): Voorzitter! Wij hebben een tekstuele wijziging voor amendement 4 voorgesteld, maar die is niet overgenomen. Dat betreur ik, maar niet dermate dat wij tegen amendement 4 zullen stemmen. De inhoud gaat vóór de schoonheid.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 4, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 29 tegen 3 stemmen.

Voor het amendement hebben gestemd hebben de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink en PVA.

Tegen het amendement hebben gestemd de leden van de fracties van Leefbaar Almelo, GroenLinks en LKA.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde voorstel.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde voorstel, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 29 tegen 3 stemmen.

Voor het geamendeerde voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink en PVA.

Tegen het geamendeerde voorstel hebben gestemd de leden van de fracties van Leefbaar Almelo, GroenLinks en LKA.

(Mevrouw Rozema draagt hierop het voorzitterschap van de vergadering over aan de heer Stapel.)

16. Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013 (R 1301091).

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Op 25 september jl. is de algemene subsidieverordening in een politiek beraad aan de orde geweest. In het onderhavige voorstel staat een tekst waarin een weergave van dat politieke beraad wordt gegeven: "In het politieke beraad van 25 september 2012 hebben een aantal raadsfracties nadrukkelijk aangegeven uit het oogpunt van marktwerking en concurrentie voorstander te zijn van het instrument inkoop-aanbesteding voor realisering van maatschappelijke opgaven."

Raadsfracties gaan ervan uit dat door middel van inkoop meer efficiëntie kan worden bereikt dan via een één op één subsidierelatie. Voor de vaststelling van de Algemene Subsidieverordening 2013 is dat echter geen belemmering. De PvdA-fractie heeft hierover een aantal vragen en opmerkingen.

Er zijn fracties die willen aanbesteden, maar de PvdA-fractie wil graag weten wat het standpunt van het college hierover is. Is aanbesteden wenselijk? Het college geeft aan de mogelijkheid tot inkoop of aanbesteding te hebben. Wat is de visie van het college hierop?

Marktwerking en concurrentie zijn mooie woorden. De PvdA-fractie wil liever onderzoeken wat op dit moment de tarieven van de instellingen zijn en wil via een benchmark een goede nulmeting maken. Kan het college een benchmark mogelijk maken om het benodigde inzicht te verkrijgen?

Privatisering en marktwerking zijn voor de PvdA-fractie geen instrumenten om in te zetten om gesubsidieerde instellingen die dicht bij de burger staan anders te financieren. De PvdA-fractie is voorstander van een goede formulering van een maatschappelijke vraag en een adequate verantwoording daarvan van gesubsidieerde instellingen. Pas als dat is verwezenlijkt, kan een afweging worden gemaakt of het maatschappelijke aanbesteden aan de orde kan zijn. Is het college het met ons eens dat een goede formulering van de maatschappelijke vraag en verantwoording zeer gewenst is?

Als het college wil overgaan op het maatschappelijke aanbesteden of inkopen dient het dit eerst aan de raad voor te leggen om daarbij duidelijk aan te geven wat de verwachte voor- en nadelen ervan zijn. De PvdA-fractie verwacht dat de wethouder toezegt om zeker met het laatste punt in te stemmen. Mocht dat niet zo zijn, dan zal het voorstel door de PvdA-fractie worden geamendeerd.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Het voorliggende voorstel is een helder stuk. Volgens de CDA-fractie kunnen wij daarmee de komende jaren vooruit. De CDA-fractie stemt in met de verordening.

In artikel 30 staat: "deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking". Mag ik aannemen dat als de raad met de verordening instemt de bekendmaking plaatsvindt in de eerstvolgende gemeenteadvertentie en op de gemeentelijke website?

Om te kunnen beoordelen of deze nieuwe subsidieverordening doet wat wij ervan verwachten, ziet de CDA-fractie graag in het najaar van 2014 een korte evaluatie tegemoet. Kan de wethouder ons die toezeggen?

Rest ons alleen nog het openbare subsidieregister. Anderhalfjaar geleden heeft de raad daartoe besloten. Het lijkt mij dat wij daarop niet lang meer hoeven te wachten. Hoe lang is "niet lang"? Kan dat vóór de behandeling van de voorjaarsnota 2013 zijn?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Het voorliggende voorstel is goed en helder. De fracties van D66 en GroenLinks hebben echter een amendement opgesteld dat ik dadelijk zal indienen.

De gemeente verstrekt culturele, sociale en sportinstellingen minder subsidie. Dat heeft als resultaat dat deze instellingen op zoek gaan naar sponsoren. Grotere sponsoren hebben een sponsorbeleid. Zij stellen eisen aan de te sponsoren instellingen. Dat leidt soms tot onwenselijke situaties. Een voorbeeld daarvan is de bibliotheek in Almelo. Er zou een tentoonstelling worden ingericht over 30 jaar Urenco. De tentoonstelling zou worden ingericht door actiegroepen die zich in de genoemde periode met Urenco hebben beziggehouden. In het sponsorcontract dat Urenco met de bibliotheek heeft afgesloten, is blijkbaar opgenomen dat in de bibliotheek geen negatieve uitlatingen over Urenco mogen worden gedaan. Wij vinden dat geen goede zaak en zijn het eens met de wethouder die hierover op TV-Oost uitspraken heeft gedaan. Wij hebben echter geen instrument om er iets aan te doen. Er is geen mogelijkheid om een instelling te zeggen dat ze niet op bepaalde eisen van een sponsor mag ingaan. Wij willen de mogelijkheid hebben om instellingen voor te schrijven dat zij zich niet ondergeschikt mogen maken aan de sponsor. Wij dienen hierover het volgende amendement in.

> "Amendement 5
> Vrije meningsuitingen subsidie:
> de gemeenteraad van Almelo bijeen op dinsdag 11 juni 2013;
> besluit;
> toe te voegen aan artikel 6. (Democratisering) van De algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013;
> 3. het is organisaties die van gemeentewege worden gesubsidieerd niet toegestaan
> de toegang tot hun voorzieningen ondergeschikt te maken aan voorwaarden van sponsors c.q. geldgevers; en gaat over tot de orde van de dag;"

Dit amendement is ondertekend door mijzelf.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De ChristenUnie-fractie is blij met de doorgevoerde wijzigingen.

Er wordt gezegd dat een budgetsubsidie kan worden verstrekt voor producten of activiteiten. Wij hebben begrepen dat de gemeente lang niet altijd de gemaakte kosten ten behoeve van de activiteiten doorberekent en meeneemt in de hoogte van het subsidiebedrag. Daarnaast hebben wij begrepen dat aan Scoop de ruimten van de MFA's niet beschikbaar worden gesteld, maar het is wel degelijk een kostenpost voor de gemeente. De Algemene wet bestuursrecht eist dat deze kosten in het budgetsubsidie moeten worden meegenomen. Wij willen graag van het college de toezegging krijgen dat voortaan ook niet doorberekende kosten worden meegenomen in de hoogte van de budgetsubsidie.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! De fracties van D66 en GroenLinks hebben een amendement ingediend. Wij hebben geen behoefte aan dat amendement. Het is aan de sponsor om eisen te stellen, maar het is aan degene die wordt gesponsord om deze eisen al dan niet te accepteren. Die vrijheid is er. Men hoeft de eisen van de sponsor niet te accepteren. Men mag die accepteren.

Door het amendement aan te nemen, wordt het moeilijker om sponsors te krijgen. Dat is veel kwalijker. Op dit moment is het krijgen van sponsors toch al een zeer moeilijke zaak. Wij willen dat niet blokkeren.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik ben het met de opmerking van de heer Stork eens. Ik denk echter dat dit al in de algemene subsidieverordening is geregeld, namelijk in de artikelen 7, lid 2 en 13, lid 1c. Ik denk dat het amendement overbodig is.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Voor mensen die niet over de algemene subsidieverordening beschikken, is het misschien handig om te zeggen wat in de door de wethouder genoemde artikelen staat.

De VOORZITTER: Dat staat in de agendabundel.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Ja, maar mensen die thuis luisteren of kijken, weten misschien helemaal niet waarover de wethouder spreekt.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Artikel 7 gaat over de toegankelijkheid van accommodaties en gesubsidieerde activiteiten en artikel 13 gaat over de weigeringsgronden.
Ik kan de opmerking van de heer Veenstra plaatsen. Ik ben het met hem eens. In het verleden is het inderdaad voorgekomen - bijvoorbeeld bij Scoop - dat de huur niet zichtbaar was. Ik ben er een groot voorstander van om dat zichtbaar te laten zijn. Enerzijds wordt huur in rekening gebracht en anderzijds wordt het meegenomen in de subsidie. Ik kan mij daarin volledig vinden.
Mijnheer Zwerink, wij spreken vanavond over een algemene subsidieverordening. De keuze voor subsidie is al gemaakt, niet voor inkoop of voor maatschappelijk aanbesteden. In dat geval gaan wij uit van de algemene subsidieverordening. Ik ben het met de heer Zwerink eens dat wij ons beleid richten op de maatschappelijke opgaven. Voor de maatschappelijke opgaven wordt nadrukkelijk de
samenwerking met de stad gezocht. Om deze opgaven te kunnen uitvoeren, worden door de raad budgetten ter beschikking gesteld. Subsidie is een van de instrumenten om maatschappelijke partners te faciliteren voor de gestelde doelen.
In de notitie Subsidie/Inkoop die op 5 februari jl. in het politieke beraad is besproken, is aangegeven dat in algemene zin niet kan worden aangegeven of subsidie dan wel inkoop het geëigende instrument is. Er zal afhankelijk van de situatie sprake zijn van het hanteren van wellicht beide instrumenten voor de realisatie van de doelstellingen. De keuze is niet subsidie of inkoop, maar subsidie én inkoop. Wij spreken nu over subsidie waarvoor al een keuze is gemaakt.
Ik wil graag het volgende kwijt. Vorige week, tijdens de behandeling van de Sociale Agenda in het politieke beraad, werd terloops de wijkontwikkelingsmaatschappij naar voren gehaald. Ik kom hierop terug, omdat ik dat een mooi instrument vind om maatschappelijk aanbesteden op los te laten. Per wijk of per buurt zullen andere partijen, burgers, professionele organisaties, scholen en misschien profit-organisaties van de ontwikkelingsmaatschappij deel uitmaken. Samen zullen zij tekenen voor de levering van prestaties en de gewenste effecten daarvan.
Mevrouw Meijer vraagt wanneer de verordening in werking treedt. Dat is zes weken na heden, oftewel per 1 augustus 2013. De verordening wordt eerst zes weken ter inzage gelegd.
Mevrouw Meijer stelt voor om te evalueren. Ik stel hetzelfde voor, maar niet in de tweede helft van 2014, maar in de eerste helft van 2015, omdat wij dan niet alleen de gehele cyclus van subsidieverlening hebben gehad, maar ook de verantwoording.
Mevrouw Meijer vraagt tevens naar het openbare subsidieregister. Dat wordt betrokken bij de inrichtingsplannen van de nieuwe organisatie. Dat zal worden gerealiseerd in de tweede helft van 2013. Het wordt betrokken bij de begroting 2014.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Ik wil de wethouder danken voor zijn beantwoording. Zijn antwoorden sluiten echter niet helemaal aan op mijn vragen. Ik zou graag nog iets willen weten over het maatschappelijke aanbesteden, de maatschappelijke effecten en de maatschappelijke vragen en de verantwoording. Daar heb ik naar gevraagd. De wethouder is daarop niet ingegaan.

Ik vind het fijn dat scholen en partijen samen maatschappelijk gaan aanbesteden, maar de raad stelt hier de subsidieverordening vast. De gemeente subsidieert activiteiten, maar inkoop niet. De antwoorden van de wethouder zijn mooi, maar sluiten niet helemaal aan op mijn vragen. Ik houd mijn amendement achter de hand.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Ik wil de wethouder bedanken voor de antwoorden. De evaluatie in de eerste helft van 2015 lijkt ons uitstekend. Dan zijn er inderdaad twee cycli.

Wij zien graag het subsidieregister tegemoet als dat bij de begroting 2014 wordt betrokken.

Wij zullen het amendement van de fracties van GroenLinks en D66 niet steunen. Het ligt volgens ons aan de instellingen welk contract men met welke sponsor wil afsluiten. Instellingen dragen daarvoor zelf de verantwoordelijkheid.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Stork, de wethouder en mevrouw Meijer zeggen dat de instellingen zelf de verantwoordelijkheid dragen voor het afsluiten van contracten met sponsors. Zij zeggen ook dat een aantal zaken in de verordening goed is geregeld. De gemeente wil echter ook een aantal dingen realiseren, bijvoorbeeld dat de mensen mondig zijn en dat er kritische burgers zijn. Om bij het voorbeeld van de bibliotheek te blijven, doen wij dat daar door er boeken neer te zetten die overal over moeten kunnen gaan en door er tentoonstellingen in te richten die over elk onderwerp zouden moeten kunnen gaan, ook over bedrijven hier in de stad. Door de verantwoordelijkheid bij de instellingen zelf neer te leggen, wordt de mogelijkheid van de burger om de informatie tot zich te nemen beperkt.

De heer STORK (ALA): Voorzitter! Het is absoluut niet mijn bedoeling dat de instelling beperkingen oplegt aan de bevolking. De instelling kan zelf beslissen. De bibliotheek had kunnen zeggen de sponsoring van Urenco niet te accepteren omdat Urenco voorwaarden stelt waar de bibliotheek niets voor voelt. Ik denk dat ik dan precies in het straatje van de heer Buitenweg denk. De vrijheid is in dit geval in handen van de bibliotheek zelf. Een instelling die wordt gesponsord, hoeft geen "ja" te zeggen, maar mag "ja" zeggen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De bibliotheek heeft al twee of drie jaar geleden het contract gesloten. Door ons amendement in de verordening op te nemen, wordt de instelling de mogelijkheid gegeven om bij een onderhandeling met een sponsor daarnaar te verwijzen.

De heer STORK (ALA): Moet de gemeenteraad dit soort dingen doen? Ik denk helemaal niet dat dit onze functie is.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): De gemeenteraad legt wel meer dingen vast.

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! In de verordening lees ik:

"Toegankelijkheid, accommodatie en gesubsidieerde activiteiten.

Het college kan de instelling die subsidie ontvangt verplichten om ervoor te zorgen dat de accommodatie bereikbaar, toegankelijk en bereikbaar is voor lichamelijk gehandicapten.

Behoudens voor zover er sprake is van een op de specifieke groep gerichte activiteiten dienen de activiteiten van de instelling open te staan voor alle groeperingen zonder onderscheid naar

ras, leeftijd, lichamelijke handicap, godsdienst, levensovertuiging, sekse of seksuele geaardheid."

Waarvoor dient het amendement van de heer Buitenweg dan nog?

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Het amendement gaat ook over activiteiten die worden georganiseerd. Het is niet zo dat de mensen niet mogen binnenkomen. Het gaat erom wat men in zo'n gebouw wil laten zien.

De heer HUMMELS (Leefbaar Almelo): Voorzitter! Het college is bevoegd om aan de subsidie voorwaarden te stellen. Volgens mij is het amendement een dringend verzoek om deze voorwaarden mee te nemen. Als het college daartoe bereid is, wordt het een stuk gemakkelijker.

Onder punt 4 staat dat het college is bevoegd om aan het verstrekken van subsidie voorwaarden te stellen.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! Als het allemaal zo goed is geregeld, hoe hadden wij dan het debacle in de bibliotheek kunnen voorkomen?

De heer ÇETE (Lijst Çete): Voorzitter! Ik deel de opvatting van de heer Buitenweg dat het genoemde debacle niet leuk was. Het was een incident dat niet hoeft te worden herhaald. Gezien de regeling die voorligt, ben ik ervan overtuigd dat het college niet zal toestaan dat wij dit soort incidenten nog eens meemaken.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Çete zou het amendement kunnen steunen. Dan weet hij dat zeker.

De heer HAMMINK (Lijst Jan Hammink): Voorzitter! Het amendement van de fracties van GroenLinks en D66 is lastig. Het oogt sympathiek. De heer Stork heeft er al iets over gezegd.

Stel dat een sponsor zegt iemand te willen sponsoren onder de voorwaarde dat hij of zij ook een door de sponsor aan te wijzen activiteit organiseert. De activiteit kan een enorm mooie jazzavond zijn. Dan wordt het lastig, maar hier kan men misschien nog onderuit komen. Het kan ook gebeuren dat een sponsor zegt fors te willen sponsoren, maar alleen onder de voorwaarde dat de sponsor één avond per jaar kan beschikken over de ruimte van de instelling om daar zelf gasten te ontvangen. In het licht van het amendement kan dat niet. Daarom is het amendement lastig. Wij moeten het niet zo doen.

De heer ISENDOORN (D66): Voorzitter! De wethouder verwees naar artikel 13 lid 1c. Dat gaat over activiteiten die in strijd zijn met de wet. Daar gaat het in ons amendement helemaal niet over. Ik acht het door de wethouder genoemde artikel niet van toepassing op het amendement.

De activiteit kan bijvoorbeeld gaan over een langlopend onderzoek naar de geschiedenis van een bedrijf waarin het bedrijf in een negatief daglicht wordt gesteld. Het maakt voor de geschiedschrijving uit dat dit gebeurt. Dat het later wordt veranderd, doet er dan kennelijk niet meer toe. Een dergelijk onderzoek zou getoond moeten kunnen worden. Ik vind het niet helemaal juist dat dit aan de instelling zelf is. De instelling, bijvoorbeeld de bibliotheek, kan een forse subsidie van de gemeente krijgen. Dat is geld van ons allemaal dat wordt gebruikt om de instelling in de benen te houden met het doel om daar dingen te kunnen leren en te ervaren. Wij kunnen wel degelijk voorwaarden stellen aan de subsidie dat dit soort activiteiten niet kunnen worden geweigerd omdat het een sponsor op dat moment niet goed uitkomt. Die inmenging van de sponsor gaat mij veel te ver.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Mijnheer Isendoorn, wie bepaalt dan welk soort activiteit kan worden geweigerd en welke activiteit wel mag?

De heer ISENDOORN (D66): Als een activiteit evident in strijd is met de wet, moet die kunnen worden geweigerd, maar daar gaat het in dit voorbeeld niet om.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Buitenweg zegt dat het om de activiteit zelf gaat en niet om de toegang. Hij zegt in zijn eigen amendement dat het ook gaat om de bezoekers van de activiteiten. Daarmee is het amendement woordelijk hetzelfde als hetgeen in de subsidieverordening zelf staat.

De heer ISENDOORN (D66): In het voorbeeld gaat het om een activiteit die niet kan plaatsvinden omdat de sponsor dat niet goed vindt. In de subsidieverordening is goed geregeld dat iedereen, ongeacht het feit dat hij of zij geel, bruin of wit is, lang of kort haar en lange of korte benen heeft de toegang niet kan worden geweigerd. Dat is allemaal geregeld. Daarover hoeven wij niet te spreken. Men moet toegang kunnen krijgen tot de activiteit. Als de activiteit er uit

wordt gehouden omdat die iemand niet goed uitkomt, dan is dat jammer en in strijd met wat de gemeente graag wil dat de bibliotheek doet.

De heer VEENSTRA (ChristenUnie): Voorzitter! Volgens mij gaat het de heer Buitenweg om de activiteit, maar dat staat niet in het amendement. Daarin staat: "de toegang tot hun voorzieningen". Het kunnen bezoeken is woordelijk hetzelfde als wat in de verordening staat.

De heer BUITENWEG (GroenLinks): Voorzitter! De heer Veenstra noemt het woord "toegang". Met dat woord wordt ook bedoeld dat groeperingen in de bibliotheek - om bij dat voorbeeld te blijven - daar iets kunnen doen zoals het bezoeken van een voorstelling, een tentoonstelling of een boekpresentatie en dat dit niet wordt ingeperkt. Dit soort toegang wordt óók bedoeld, niet alleen of iemand met een rolstoel naar binnen kan gaan.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Met betrekking tot het amendement merk ik op dat de activiteiten uiteraard dienen te passen binnen de doelstellingen. Dat is geregeld in de algemene verordening die aan de raad voorligt. Ik verwijs naar artikel 7 lid 2 en artikel 13.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Wellicht is mijn opmerking enigszins buiten de orde. De wethouder verwijst voor de tweede keer naar artikel 7 lid 2 en zegt dat de verordening zes weken ter inzage wordt gelegd. Ik wil de zienswijze indienen dat "lichamelijke handicap" wordt vervangen door: beperkingen. Anders lopen wij de kans dat mensen met een verstandelijke beperking geweigerd mogen worden.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Ik vind dit een goede suggestie.

Mevrouw MEIJER (CDA): Voorzitter! Ik heb van de ambtenaren begrepen dat het hier gaat om een wetstekst die letterlijk moet worden overgenomen.

Mevrouw VAN DOORN (ALA): Voorzitter! Dan stel ik voor dat wij de Tweede Kamer vragen om een wetswijziging. Ik zou dat graag zien.

De heer VAN MARLE (wethouder): Sympathiek. Het staat mevrouw Van Doorn vrij om dat te doen.

Ik bied de heer Zwerink mijn excuses aan omdat ik zijn vragen niet helemaal heb beantwoord.

De keuze is gemaakt voor subsidie, niet voor maatschappelijk aanbesteden of inkoop. Dan dienen wij te handelen volgens de onderhavige verordening.

Uit "het verschil maken" en de Sociale Agenda 2020 vloeit voort dat de sociale stijging die wij willen bereiken een maatschappelijke opgave is die alleen effectief is als die kan worden gecombineerd met de inzet van de maatschappelijke partners en de inwoners. Partners en/of inwoners zijn nodig om te werken aan deze opgave. De gemeente heeft daarbij vooral een verbindende en faciliterende rol.

Maatschappelijke opgaven worden door middel van maatschappelijk aanbesteden en meerjarige raamcontracten uitwerkt met partners. Hier staat complementaire samenwerking met partners voorop in plaats van concurrentie tussen partners. Dat veronderstelt horizontaal werken op een dialooggestuurde wijze. Dat is een werkwijze die wij bij budgetsubsidiëring al toepassen. Die kan natuurlijk worden uitgebreid naar het maatschappelijke aanbesteden, wat niet moet worden verward met het commerciële aanbesteden als onderdeel van inkoop.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Ik kan mij vinden in hetgeen de wethouder zegt. Ik kan het allemaal volgen, maar dat betekent dat de wethouder het voorstel zal aanpassen en dat het stukje dat ik heb voorgelezen - dat sommige raadsfracties vragen om maatschappelijke aanbesteden -wordt verwijderd en dat wij enkel en alleen een algemene subsidieverordening vaststellen. Anders dienen wij een amendement in waarin wij vragen om de besluittekst aan te passen.

De heer VAN MARLE (wethouder): De raad stelt vast de verordening met toelichting. De tekst die daarvoor staat en die de heer Zwerink heeft geciteerd - op bladzijde 2 van het voorstel - wordt niet vastgesteld.

De heer ZWERINK (PvdA): Voorzitter! Laten wij dan spreken over rechtmatigheid. Dat betekent dat wij in een raadsvoorstel een zinsnede opnemen waarin staat dat maatschappelijk aanbesteden mogelijk is. Daar kunnen de instellingen geen bezwaar tegen hebben, want dat is niet opgenomen in het besluit. De wethouder zegt echter eigenlijk wél dat hij van zins is om dat te doen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Voorzitter! Wij spreken overeen subsidieverordening. Wij spreken niet over maatschappelijk aanbesteden. In de artikelen en de toelichting wordt uitgelegd waaraan wij ons hebben te houden. Daarnaast speelt de discussie over of het maatschappelijk aanbesteden dan wel inkopen wordt of dat er een echte subsidierelatie komt met partners in de stad.

De heer ZWERINK (PvdA): Ik probeer het nog één keer. De subsidieverordening is leidend. Mochten wij maatschappelijk gaan aanbesteden, dan komt de wethouder bij de raad terug.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ja.

De heer ZWERINK (PvdA): Dank u.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik dreig iets niet helemaal goed te begrijpen. Ik dacht dat aan de raad voorlag de situatie waarin een keuze is gemaakt voor een subsidierelatie. Indien de subsidierelatie gaat lopen, dan beschrijft de onderhavige verordening de voorwaarden die daaraan zijn verbonden. Dat zegt niets over de discussie die daaraan voorafgaat over inkopen of subsidiëren. Daaraan voorafgaand kan de discussie plaatsvinden of wij een activiteit maatschappelijk zullen aanbesteden of dat wij dat met subsidie regelen.

De heer VAN MARLE (wethouder): Dat heb ik steeds gezegd. Wij praten over de subsidieverordening. De keuze is gemaakt.

De heer NIJHUIS (VVD): Dan is de discussie van de heer Zwerink toch overbodig?

De heer VAN MARLE (wethouder): Als wij maatschappelijk willen aanbesteden, zullen wij bij de raad terugkomen.

De heer NIJHUIS (VVD): Ja, maar op het moment dat wij voor de keuze staan of wij óf maatschappelijk aanbesteden óf een subsidierelatie aangaan, voeren wij die discussie. Indien de keuze voor de subsidieregeling wordt gemaakt, is de onderhavige verordening daarop van toepassing.

De heer VAN MARLE (wethouder): Ja.

De heer ZWERINK (PvdA): Uit het feit dat de heer Nijhuis reageert, blijkt dat de discussie niet overbodig is.

Aan de orde is de stemming over amendement 5.

De heer NIJHUIS (VVD): Voorzitter! Ik wil beklemtonen dat wij ons aansluiten bij de redenering die de heer Stork ter tafel heeft gebracht. Die redenering spreekt ons aan, evenals die van de CDA-fractie.

Hierna wordt digitaal gestemd over amendement 5, waarna de voorzitter constateert dat het is verworpen met 15 tegen 17 leden.

Voor het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, D66, SP, GroenLinks, Leefbaar Almelo en LKA, alsmede de heer Stork.

Tegen het amendement hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van VVD, CDA, ChristenUnie, Lijst Çete, PVA en Lijst Jan Hammink, alsmede mevrouw Van Doorn.

Aan de orde is de stemming over het voorstel.

Over het voorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het is aangenomen met 31 stemmen tegen 1 stem.

Voor het voorstel hebben gestemd de aanwezige leden van de fracties van PvdA, VVD, CDA, D66, ALA, SP, ChristenUnie, Lijst Çete, Lijst Jan Hammink, PVA, Leefbaar Almelo en GroenLinks.

Tegen het voorstel heeft gestemd het lid van de LKA-fractie.

De VOORZITTER: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het eind van deze vergadering. Ik wens iedereen wel thuis.

De VOORZITTER sluit hierna, te 22.38 uur, de vergadering.

Ongewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo in zijn vergadering van 3 september 2013.

de griffier, **de voorzitter,**

drs. C.M. Steenbergen **J.H.M. Hermans-Vloedbeld**

Gemeente Almelo

Besluitenlijst raadsvergadering 11 juni 2013 gemeenteraad Almelo

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
5.	Verbeterprogramma n.a.v. rekenkameronderzoek Fortezza Besloten is: 1. de begroting als volgt aan te passen: a. een krediet beschikbaar stellen van € 175.000 voor verbeteren van dossiervorming b. een krediet beschikbaar stellen van € 20.000 voor contractenbeheer ~~c. een krediet beschikbaar stellen van € 40.000 voor training bestuurlijk-ambtelijk samenspel (budgethouder griffier)~~ d. deze bedragen ten laste brengen van de stelpost verbeterprogramma 2. € 65.000 van de stelpost verbeterprogramma vrij te laten vallen	Vastgesteld zoals geamendeerd 23 voor 8 tegen R 1301108 Aangenomen A1 CDA 22 voor 9 tegen R 1301275
6.	Ontwerp-programmabegroting Veiligheidsregio Twente 2014 Besloten is: 1. Kennis te hebben genomen van de ontwerpbegroting 2014 van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Twente; 2. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente met een extra ombuigingstaakstelling moet komen, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zal toenemen. 3. Hierop als zienswijze in te dienen dat de Veiligheidsregio Twente voorstellen zal gaan doen om doelmatiger en doeltreffender haar taken te organiseren (zonder daarbij de kwaliteit van haar dienstverlening te ondermijnen), waar vervolgens taakstellingen uit voortvloeien zodat de gemeentelijke bijdragen ook in 2015 en verder (exclusief het behaalde rentevoordeel op de herfinanciering van brandweeractiva) niet verder zullen toenemen.	Vastgesteld zoals geamendeerd 30 voor 0 tegen R 1301202 Aangenomen A2 VVD 29 voor 0 tegen R 1301276
7.	Regioraad 3 juli 2013 Besloten is: De regioraadsleden voor te stellen bij de volgende agendapunten van de regioraad op 3 juli 2013 als volgt te besluiten: a. Agendapunt 5: Jaarstukken 2012: 1. In te stemmen met de jaarstukken 2012 en het negatieve rekeningresultaat van € 152.110,-; 2. Het rekeningsaldo over het jaar 2012 als volgt te bestemmen: a. € 124.415,- te onttrekken aan egalisatiereserves en de algemene reserve (zie toelichting paragraaf 2.2 van de jaarstukken); b. € 27.695,- in rekening te brengen bij de aan Regio Twente deelnemende gemeenten.	Vastgesteld 26 voor 0 tegen R 1301230

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	b. Agendapunt 7: Onderzoek naar doelmatigheid c.q. bezuinigingen: De in het bij het regioraadsvoorstel gevoegde overzicht van conclusies, adviezen en aanbevelingen van de bijzondere rekenkamer en de visitatiecommissies alsmede reacties van het dagelijks bestuur de onder 'Reactie dagelijks bestuur' vermelde voorstellen over te nemen, met uitzondering van de volgende voorstellen: 1. Voorstel 2.2: het aantal Beraps terugbrengen van 2 naar 1 per jaar en het DB opdragen om substantiële afwijkingen van beleid of begroting direct te melden aan de regioraad. 2. Voorstel 3.6: de sluiting van de kantine voor het personeel in het Twentehuis op maandag, dinsdag en donderdag niet betrekken bij de bezuinigingstaakstelling voor de jaren 2014 t/m 2017; 3. Voorstel 3.27: het voorstel van de visitatiecommissie GGD, om vanuit het gegeven van de gemeentelijke aansprakelijkheid/risicobeheersing bij de uitoefening van de taken door de GGD minimaal een waakvlamniveau te hanteren, wel overnemen. c. Agendapunt 8: Begroting 2014 1. De programmabegroting 2014 vaststellen. 2. Het overzicht gemeentelijke bijdrage begroting 2014 (zie bijlage 4a) vaststellen, met dien verstande dat het totaal genoemde bedrag zoals genoemd in deze bijlage (€ 23.11.569,-) in principe ongewijzigd zal blijven. Op programmaonderdelen kunnen wijzigingen ontstaan vanwege een gewijzigde kostentoerekening van apparaatskosten in de productenraming 2014 die in december 2013 verschijnt. 3. Kennisnemen van de in de paragrafen genoemde risico's. d. Agendapunt 9: Aanvullende bezuinigingstaakstelling 2014-2017: 1. Kennis te nemen van de nog op te lossen knelpunten/restanttaakstellingen 2013 ter grootte van € 402.000,-; 2. Niet in te stemmen met een aanvullende ombuigingstaakstelling van € 1.600.000,- voor de jaren 2014-2017, waarvan de taakstelling per jaar er als volgt uitziet: 2014: € 400.000,- 2015: € 400.000,- 2016: € 400.000,- 2017: € 400.000,-, maar een bedrag aan te houden van € 780.000,-, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet toeneemt; het verschil ten opzichte van de voorgestelde € 400.000,- als extra ombuiging opnemen; 3. Niet in te stemmen met begrotingswijziging nummer 1 voor 2014, waarin de ombuigingstaakstelling 2014 ter grootte van € 400.000,- centraal geraamd wordt, maar een bedrag aan te houden van € 780.000,-, zodat de gemeentelijke bijdrage in 2014 niet toeneemt; het verschil ten opzichte van de voorgestelde € 400.000,- als extra ombuiging opnemen; 4. Zodra het geraamde financieringsresultaat (€ 340.000,-) in 2014 niet of niet geheel wordt gerealiseerd vanwege het wegvallen van de Wgr-plusstatus en/of de invoering van het schatkistbankieren per 1 januari 2014 ermee in te stemmen dat	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	dit financieel risico als niet gerealiseerde (rente)taakstelling wordt gepresenteerd en niet als extra taakstelling hoeft te worden opgelost in 2014; 5. Er geen kennis van nemen dat in het najaar 2013 een begrotingswijziging 2014 ter vaststelling wordt aangeboden, waarin de verdeling van de ombuigingstaakstelling 2014 (€ 400.000,-) over de programma's wordt geraamd (analoog aan punt 2). 6. De voorstellen en aanbevelingen, zoals genoemd in de rapportages van de visitatie-commissies en de bijzondere rekenkamer, zoveel mogelijk te betrekken bij de te nemen maatregelen die voor de realisatie van taakstelling noodzakelijk zijn.	
8.	Zienswijze ontwerpbegroting 2014 GR Openbaar Lichaam Crematoria Besloten is: • kennis te hebben genomen van de ontwerp-begroting 2014 van de gemeenschappelijke regeling Openbaar Lichaam Crematoria Twente (OLCT); • ten aanzien van deze concept begroting geen zienswijzen in te dienen.	Vastgesteld R 1301200
9.	Zienswijze concept begroting 2014 en MJP 2015-2017 GBT Besloten is: - kennis te hebben genomen van de concept begroting 2014 en Meerjaren Perspectief 2015-2017 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente; - ten aanzien van deze concept begrotingen geen nadere zienswijzen in te dienen.	Vastgesteld R 1301163
10.	Toetreding gemeente Oldenzaal tot gemeenschappelijke regeling GBT Besloten is: gelet op artikel 30 lid 3 en artikel 32 lid 3 van de gemeenschappelijke regeling Gemeentelijk Belastingkantoor Twente (GBT), toestemming te verlenen voor: 1. toetreding van de gemeente Oldenzaal tot het Gemeentelijk Belastingkantoor Twente per 1 juli 2013; 2. aanpassing van de gemeenschappelijke regeling GBT, zoals opgenomen in de gewijzigde regeling met datum inwerkingtreding 1 juli 2013; 3. aanpassing van de begroting 2013 van de gemeenschappelijke regeling, conform de voorgestelde 2e wijziging begroting 2013 GBT.	Vastgesteld R 1301156
11.	Vaststelling bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' Besloten is: 1. De ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren; 2. De indiener van de zienswijze te antwoorden conform de bij dit besluit behorende 'zienswijzenreactienota bouwkavel Robbenhaarsweg' 3. Het bestemmingsplan 'bouwkavel Robbenhaarsweg' ongewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00104-0401met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00104-01.dxf 4. Geen exploitatieplan vast te stellen.	Vastgesteld R 1301167

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
12.	Vaststelling bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat Besloten is: 1. De ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren, met uitzondering van enkele onderdelen van twee zienswijzen; 2. Gedeeltelijk aan de zienswijzen tegemoet te komen; 3. De indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "zienswijzereactienota bestemmingsplan Rohof Goossenmaat" 4. De volgende wijzigingen in het bestemmingsplan aan te brengen: *Regels* • Artikel 16 Maatschappelijk-4: horeca van categorie 7 is toegevoegd in de bestemmingsomschrijving. Dit betreft een standaardmogelijkheid bij bestemmingen waar een wijkgebouw is toegestaan en is per abuis niet eerder opgenomen; • Artikel 11 Gemengd – 5: binnen deze bestemming is o.a. wonen toegestaan. Binnen de bestemming wordt echter niets geregeld over een aan huis gebonden beroep. Dit is alsnog toegevoegd. • Maatschappelijke bestemmingen: binnen de maatschappelijke bestemmingen zijn de bouwregels van bijbehorende bouwwerken als volgt aangevuld: ...'met dien verstande dat het bebouwingspercentage maximaal ... bedraagt'. Het bebouwingspercentage dat wordt genoemd is afhankelijk van het genoemde bebouwingspercentage onder de bouwregels voor hoofdgebouwen in hetzelfde artikel. • De begripsbepaling 'maatschappelijke dienstverlening' is aangepast: kinderopvang wordt (kinder)opvang. Ook de andere begripsbepalingen inzake dienstverlening waarin dit voorkomt zijn aangepast. • In de bestemmingsomschrijving van artikel 23 Wonen is toegevoegd: een kantoor ten behoeve van een aan huis gebonden beroep ter plaatse van de aanduiding 'kantoor'. • In de bestemmingsomschrijving van artikel 8 Gemengd-2 is in de bestemmingsomschrijving de zinsnede 'op de begane grond' verwijderd in sub a en b. De specifieke gebruiksregel in hetzelfde artikel is in dat verband ook aangepast. • In de bestemming artikel 11 Gemengd-5 is onder de bestemmingsomschrijving bij horeca 1 de zinsnede 'op de begane grond in het hoofdgebouw' toegevoegd. • In het artikel 23.2.2 (c en d) wordt 'woningen' gewijzigd in 'hoofdgebouwen'. • In het artikel 7 Gemengd-1 is onder de bestemmingsomschrijving de zin 'horeca van categorie 1 en 4 ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 4' toegevoegd. • Toevoeging bestemming 'Waarde- archeologische verwachting hoog', omdat voor een deel van het plangebied op de recent vastgestelde archeologische waardenkaart een hoge archeologische verwachting is aangegeven. *Verbeelding* • Nieuwstraat 21: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd. • Nieuwstraat 30: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd. • Nieuwstraat 70: de functieaanduiding 'detailhandel' is toegevoegd. • Nieuwstraat 75: de functie-aanduiding 'horeca-1' is toegevoegd. • Nieuwstraat 76: de functie-aanduiding 'horeca-4' is toegevoegd (ter vervanging van de aanduiding 'horeca-1'). • Nieuwstraat 68a: de functie-aanduiding 'detailhandel' is verwijderd.	Vastgesteld zoals geamendeerd 31 voor 1 tegen R 1301190 Aangenomen A3 D66 32 voor 0 tegen R 1301277

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	• Bellavistastraat 30: de maximale bouwhoogte is aangepast. Een gedeelte (ongeveer een kwart) krijgt een maximale bouwhoogte van 9 meter, voor het overige geldt een maximale bouwhoogte van maximaal 5 meter. • Rohofstraat 93: op het achterste gedeelte van het perceel is ten behoeve van een aan huis gebonden beroep de aanduiding 'kantoor' opgenomen. • Rohofstraat 95: het bestemmingsvlak van de bestemming wonen is uitgebreid. • Knoopshofte: de bestemming 'Leiding-riool' is opgenomen in verband met aanpassing van de referentietekening van de ligging van het riool. • Hoek Veldkampsweg-Nieuwe Sligtestraat: nadat het Bellavistaterrein onderdeel van het plangebied is geworden, is het vlak 'Leiding-riool' per abuis niet aangepast. • Toevoeging bestemming 'Waarde- archeologische verwachting hoog' voor een gebied gelegen aan de Wierdensestraat, omdat voor dit deel van het plangebied op de recent vastgestelde archeologische waardenkaart een hoge archeologische verwachting is aangegeven. • Het bestemmingvlak waarvoor de bestemming 'Waarde-archeologische verwachting middelhoog' geldt is aangepast conform de recent vastgestelde archeologische waardenkaart. Het betreft het Bellavistaterrein. *Toelichting* • De archeologische waardenkaart is onlangs vastgesteld. Op basis daarvan geldt voor een deel van het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Hierop is de toelichting aangepast. 5. Het bestemmingsplan Rohof-Goossenmaat gewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00042-0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DGN-bestand o_BP00042-01.dxf; 6. Geen exploitatieplan vast te stellen; 7. De Inspectie Leefomgeving en Transport en Gedeputeerde Staten te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten;	
13.	<u>Vaststellen bestemmingsplan Centrum Zuid</u> Besloten is: 1. de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan "Centrum Zuid" in behandeling te nemen; 2. de zienswijzen gedeeltelijk over te nemen; 3. de indieners van de zienswijzen te antwoorden conform de bij dit besluit behorende "Zienswijzenreactienota ontwerp bestemmingsplan Centrum Zuid"; 4. het bestemmingsplan "Centrum Zuid" vast te stellen met inachtneming van de volgende wijzigingen: Regels: • In artikel 4.1 is een nieuw lid f toegevoegd: horeca: van categorie 5 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 5', als gevolg hiervan is artikel 4.1 lid f tot en met h vernummerd tot g tot en met i; • Aan artikel 5 is een lid 6 'Wijzigingsbevoegdheid' toegevoegd en luidt als volgt:	Vastgesteld 31 voor 1 tegen R 1301168

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen in die zin dat de aanduiding 'horeca van categorie 3' wordt verwijderd; b. Burgemeester en wethouders wijzigen het plan zoals genoemd onder a. enkel indien van de mogelijkheden welke zijn gegeven door de aanduiding op het betreffende perceel geen gebruik meer wordt gemaakt. • Artikel 8.1 lid 1 onder f is als volgt: horeca: van categorie 4 ter plaatse van aanduiding 'horeca van categorie 4' • Artikel 8.1 lid 1 onder h is als volgt: een seksbioscoop en een seksautomatenhal ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek' (sco-ero); • Artikel 8.6 lid a onder 4 is als volgt: de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – erotheek' wordt verwijderd; • In artikel 18.2.2 is een nieuw lid f toegevoegd: overkappingen ten behoeve van horecaterrassen niet zijn toegestaan. Verbeelding: • Het perceel De Waag 1 is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 5'; • Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor de percelen Bornerbroeksestraat 28 tot en met 28b vergroot; • Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is voorzien van de functieaanduiding 'horeca van categorie 4'; • Het perceel Bornerbroeksestraat 28b is aan de achterzijde voorzien van de functieaanduiding 'wonen uitgesloten'; • Het bouwvlak, maatvoerings- en aanduidingsvlakken zijn aan de achterzijde vergroot op het perceel Bornsestraat 46-48 (supermarkt); • Het bouwvlak en maatvoeringsvlak zijn voor het perceel Bornerbroeksestraat 81 (supermarkt) aangepast van een oppervlakte van 4563 m² naar 4394 m²; • Ter hoogte van Bornsestraat 109 is binnen de bestemming 'Verkeer' een deel voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Dit bestemmingsplan is in elektronische vorm vastgelegd en bestaat uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.BP00054.0401 met de bijbehorende bestanden en ondergrond, als vervat in DXF-bestand o_BP00054-01.dxf; 5. Gedeputeerde Staten van Overijssel en de Inspectie Leefomgeving en Transport te verzoeken de termijn tot het geven van een reactieve aanwijzing te verkorten; 6. geen exploitatieplan vast te stellen.	
14.	<u>Vaststelling welstandsvrije gebieden</u> Besloten is: Gezien de grote wijzigingen ten opzichte van het eerdere ontwerp-besluit, de volgende ontwerp-besluiten gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak: 1. Invalswegen als welstandsplichtige gebieden aan te wijzen. Invalswegen zijn dan de • De snelwegen A35 en N36 • De noordzijde: Plesmanweg • De oostflank: de Van Rechteren Limpurgsingel • De zuidentree: de Henriëtte Roland Holstlaan (tot aan de kruising	Vastgesteld zoals geamendeerd 29 voor 3 tegen R 1200562 Aangenomen A4 PvdA/D66 29 voor 3 tegen R 1301278

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	met de spoorlijn) en de Burgemeester Raveslootsingel tot aan de Zuiderstraat • De westentree: de Wierdensestraat • De oostentree: de Sluitersveldsingel, en in het verlengde daarvan de Ootmarsumsestraat • De stadsring: De Schuilenburgsingel, de Nijreessingel, de Weezebeeksingel en de Bleskolksingel • De middenring: de Schoolstraat, de Violierstraat, de Nachtegaalstraat, de Egbert ten Catelaan, de Aalderinkssingel, de Kolthofsingel en de Sluitersveldsingel 2. Naar aanleiding van de inspraakreactie van het Oversticht op de ontwerp welstandsnota ontwikkelgebieden aan te wijzen. De ontwikkelgebieden blijven in de oprichtingsfase welstandsplichtig en zullen na realisering welstandsvrij worden. De ontwikkelgebieden zijn XL Businesspark en Indië woon- en werkgebied; 3. De binnenstad als welstandsplichtig gebied aan te wijzen, waarbij de binnenstad aan de noordzijde wordt begrensd door het kanaal Almelo Nordhorn (zuidzijde) tot en met Jachthaven, aan de oostzijde door de Van Rechteren Limpurgsingel (westzijde), vanaf kanaal Almelo Nordhorn tot met kruising Berkelstraat, aan de zuidzijde door de Berkelstraat, de Bornsestraat, de Zuiderstraat (noordzijde) en aan de westzijde door de Parallelweg (zijde spoor), de Appelstraat (oostzijde), de Kersenstraat, een stukje Wierdensestraat, de Bellavistastraat, over de Almelose Aa naar de Veldkampsweg en de Ambstraat (tot aan Nieuwstraat). 4. Het buitengebied als welstandsplichtig gebied aan te wijzen; 5. De kaart (Intern -11491) vast te stellen; ~~6. Gezien de grote wijzigingen het voorstel tot het vaststellen van welstandsvrije gebieden nogmaals gedurende 6 weken vrij te geven voor inspraak~~	
15.	Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012 -2014 Besloten is: De Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014 vast te stellen.	Vastgesteld 32 voor 0 tegen R 1301171
16.	Algemene Subsidieverordening gemeente Almelo 2013 Besloten is: De Algemene subsidieverordening en de toelichting van de gemeente Almelo 2013 vast te stellen. **ALGEMENE SUBSIDIEVERORDENING GEMEENTE ALMELO 2013.** De raad van de gemeente *Almelo;* gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 mei 2013, B&W 2004, inzake de Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013; gelet op artikel 149 van de Gemeentewet; BESLUIT: vast te stellen de volgende verordening:	Vastgesteld 31 voor 1 tegen R 1301091 Verworpen A5 D66/GL 15 voor 17 tegen R 1301279

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN **Artikel 1. Begripsomschrijvingen** In deze verordening wordt verstaan onder: a. college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo; b. raad: raad van de gemeente Almelo; c. Awb: Algemene wet bestuursrecht; d. subsidiebegrip: artikel 4.21 Awb (zie toelichting op de ASV Algemeen deel) e. eenmalige subsidie (subsidieduur): subsidie ten behoeve van bijzondere incidentele projecten of activiteiten die niet behoren tot de reguliere bezigheden van de aanvrager en waarvoor het college slechts voor een van tevoren bepaalde looptijd van het project of de activiteiten tot een maximum van vier jaar subsidie wil verstrekken; f. jaarlijkse subsidie (subsidieduur): subsidie die per kalenderjaar of voor een bepaald aantal kalenderjaren aan een instelling voor een periode van maximaal vier jaar wordt verstrekt. g. budgetsubsidie (subsidievorm): een subsidie van minimaal € 5.000,00 voor produkten en prestaties voor de duur van één of meerdere jaren op grondslag van een overeenkomst ter uitvoering van de subsidiebeschikking (budgetsubsidie licht regiem € 5.000 tot € 50.000 en budgetsubsidie zwaar regiem boven € 50.000). h. waarderingssubsidie (subsidievorm): een stimuleringsbijdrage tot maximaal € 5.000,00 in een activiteit of activiteiten. i. investeringssubsidie (subsidievorm): een subsidie in de kosten van aankoop, stichting of verbouwing van accommodaties binnen de gemeente of voor het treffen van bijzondere voorzieningen; j. subsidieplafond: het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking van subsidie krachtens een bepaald wettelijk voorschrift; k. instelling: een rechtspersoonlijkheid bezittende organisatie of groep van personen, die zich ten doel stelt zonder winstoogmerk producten te leveren en prestaties/ activiteiten te verrichten ten behoeve van de ingezetenen van de gemeente Almelo; l. egalisatiereserve: een reserve bedoeld voor het dekken van risico's; m. bestemmingsreserve: een reserve waaraan een concrete bestemming is verbonden; n. voorziening: een van het eigen vermogen afgescheiden gedeelte, gevormd om eventuele verplichtingen af te dekken. **Artikel 2. Rechtspersoonlijkheid** 1. Subsidie kan slechts worden verleend aan rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid. 2. In bijzondere gevallen kan het college, in afwijking van het gestelde in het eerste lid, subsidie verlenen aan instellingen zonder volledige rechtsbevoegdheid of natuurlijke personen. **Artikel 3. Reikwijdte verordening** 1. De Raad stelt vast dat voor de volgende beleidsterreinen subsidie kan worden verstrekt: a. algemeen bestuur; b. openbare orde en veiligheid; c. verkeer, vervoer en waterstaat; d. economische zaken;	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	e. onderwijs; f. cultuur en recreatie; g. sociale voorzieningen en maatschappelijke dienstverlening; h. volksgezondheid en milieu; i. ruimtelijke ordening en volkshuisvesting. 2. Het college kan nadere regels stellen, waarin de te subsidiëren activiteiten, de doelgroepen en de verdeling van de subsidie per beleidsterrein zoals bedoeld in het eerste lid worden omschreven. **Artikel 4. Bevoegdheid college** 1. Het college is bevoegd te besluiten over het verstrekken van subsidies met in achtneming van de in de gemeentebegroting opgenomen financiële middelen of het subsidieplafond en - indien de begroting nog niet is vastgesteld, dan wel goedgekeurd - onder de voorwaarde dat voldoende gelden ter beschikking worden gesteld. 2. Het college is bevoegd om voorwaarden aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden. 3. Het college kan ter uitvoering van deze Algemene subsidieverordening nadere regels vaststellen, waaronder reservevorming, risico-inventarisatie en de aan de instelling te stellen kwaliteitseisen. **Artikel 5. Toezichthouders** Het college kan toezichthouders als bedoeld in artikel 5:11 van de Awb aanwijzen, die zijn belast met het toezicht op de naleving van de verplichtingen die zijn opgelegd aan de subsidie-ontvanger. **Artikel 6. Democratisering** 1. Het bestuur van een instelling betrekt deelnemers, vrijwilligers, cliënten en beroepskrachten bij het beleid van de instelling. 2. De in het eerste lid bedoelde betrokkenheid wordt geregeld in de statuten, het huishoudelijk reglement of een afzonderlijk bestuursbesluit van de instelling. **Artikel 7. Toegankelijkheid accommodaties en gesubsidieerde activiteiten** 1. Het college kan de instelling die subsidie ontvangt, verplichten ervoor te zorgen, dat de accommodatie bereikbaar, toegankelijk en bruikbaar is voor lichamelijk gehandicapten. 2. Behoudens voor zover er sprake is van een op de specifieke groep gerichte activiteit, dienen de activiteiten van de instelling open te staan voor alle groeperingen zonder onderscheid naar ras, leeftijd, lichamelijke handicap, godsdienst, levensovertuiging, sekse of seksuele geaardheid. **Artikel 8. Subsidiëring mede door andere bestuursorganen** Indien het college subsidie verstrekt voor activiteiten, die mede door andere bestuursorganen worden gesubsidieerd, kan het college afwijken van de bij of krachtens deze Algemene subsidieverordening aan de subsidie te verbinden verplichtingen, voor zover dit wenselijk is met het oog op een goede afstemming met de door die andere bestuursorganen opgelegde of op te leggen verplichtingen, en daardoor het belang met het oog, waarop die verplichtingen zouden moeten worden voorgelegd, niet onevenredig wordt geschaad.	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	HOOFDSTUK 2. SUBSIDIEPLAFOND EN BEGROTINGSVOORBEHOUD **Artikel 9. Subsidieplafond en begrotingsvoorbehoud** 1. De raad kan jaarlijks bij de vaststelling van de begroting besluiten tot het instellen van subsidieplafond(s). 2. Bij de vaststelling van een subsidieplafond wordt aangegeven op welke wijze het beschikbare bedrag wordt verdeeld. 3. Het college kan - met inachtneming van de ingevolge artikel 3, door de raad vastgestelde beleidsterreinen en regels, nadere regels stellen omtrent de verdeling van het beschikbare bedrag. 4. Bij de bekendmaking van de subsidieplafonds wordt gewezen op de mogelijkheid van verlaging en de gevolgen daarvan voor reeds ingediende aanvragen (artikel 4.28Awb). 5. Een subsidie ten laste van een begroting, die nog niet is vastgesteld, wordt verleend onder de voorwaarde dat voldoende middelen op de begroting beschikbaar zullen worden gesteld. **HOOFDSTUK 3. AANVRAAG VAN DE SUBSIDIE** **Artikel 10. Bij aanvraag in te dienen gegevens** 1. De aanvraag voor een subsidie wordt op de door het college voorgeschreven wijze schriftelijk ingediend bij het college. 2. Bij een aanvraag om subsidie overlegt de aanvrager de volgende gegevens: a. een beschrijving van de activiteiten waar subsidie voor wordt aangevraagd; b. de doelstellingen en resultaten, die daarmee worden nagestreefd, en hoe de activiteiten aan dat doel bijdragen. In bijzonder ook in welke mate de activiteiten gericht zijn op de gemeente of haar ingezetenen en op door de gemeente vastgestelde doelen of beleidsterreinen; c. een begroting en dekkingsplan van de kosten van de activiteiten, waar de subsidie voor wordt aangevraagd. Het dekkingsplan bevat een opgave van bij andere bestuursorganen of private organisaties of personen aangevraagde subsidies of vergoedingen ten behoeve van dezelfde activiteiten, onder vermelding van de stand van zaken daarvan; d. indien van toepassing bij een jaarlijkse subsidie, de stand van de egalisatiereserve op het moment van de aanvraag. e. indien een subsidie wordt aangevraagd van meer dan € 50.000,00, een verklaring van de subsidieaanvrager dat voldaan wordt aan de in de nadere regels opgenomen kwaliteitseisen(alleen van toepassing bij budgetsubsidie zwaar regiem). f. een verklaring van de aanvrager, dat in de aanvraag geen kosten met betrekking tot de bezoldiging van bestuurders of functionarissen van de instelling zijn opgenomen die uitgaan boven de norm genoemd in de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector. 3. Indien een aanvrager voor de eerste maal een jaarlijkse subsidie aanvraagt, voegt hij een exemplaar van de oprichtingsakte, de statuten, het jaarverslag, de jaarrekening en de balans van het voorgaande jaar als bijlagen toe aan het aanvraagformulier. 4. Het college is bevoegd ook andere dan, of slechts enkele van, de in het tweede en derde lid genoemde gegevens te verlangen, indien die voor het nemen van een beslissing op de aanvraag noodzakelijk, respectievelijk voldoende, zijn.	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	Artikel 11. Aanvraagtermijn 1. Een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie wordt gedaan uiterlijk 1 april in het jaar voorafgaand aan het jaar, of de jaren waarop de subsidieaanvraag betrekking heeft. 2. Het college kan andere termijnen stellen voor het indienen van een aanvraag voor daarbij aan te wijzen subsidies. **Artikel 12. Beslistermijn** 1. Het college beslist op een aanvraag om een eenmalige subsidie binnen 13 weken na ontvangst van de volledige aanvraag, dan wel, indien het college hiertoe regels heeft opgesteld, 13 weken gerekend vanaf de uiterste indieningtermijn voor het aanvragen van de subsidie. 2. Het college beslist op een aanvraag voor een jaarlijkse subsidie uiterlijk vóór 31 december van het jaar waarop de aanvraag is ingediend. **HOOFDSTUK 4. WEIGERING VAN DE SUBSIDIE** **Artikel 13. Weigeringsgronden** 1. De subsidieverstrekking kan naast de in artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb genoemde gevallen geweigerd worden, indien gegronde redenen bestaan aan te nemen dat: a) de activiteiten van de aanvrager niet gericht zullen zijn op de gemeente of niet aanwijsbaar ten goede komen aan ingezetenen van de gemeente; b) de gelden niet of in onvoldoende mate besteed zullen worden voor het doel waarvoor de subsidie beschikbaar wordt gesteld; c) de aanvrager doelstellingen beoogt of activiteiten zal ontplooien die in strijd zijn met de wet, het algemeen belang of de openbare orde; d) de subsidieverstrekking niet past binnen het beleid van de gemeente; e) de aanvrager ook zonder subsidieverstrekking over voldoende gelden, hetzij uit eigen middelen, hetzij uit middelen van derden kan beschikken om de kosten van de activiteiten te dekken. **Artikel 14. Wet BIBOB** Het college kan voor subsidies binnen door de raad vast te stellen beleidsterreinen of onderdelen daarvan bepalen dat de gevraagde subsidie kan worden geweigerd of de verleende subsidie kan worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur. **HOOFDSTUK 5. VERLENING VAN DE SUBSIDIE** **Artikel 15. Verlening subsidie** 1. Bij het besluit tot verlenen van de subsidie geeft het college aan op welke wijze de verantwoording van de te ontvangen subsidie plaats vindt. 2. Het college is bevoegd om verplichtingen aan de beschikking tot subsidieverlening te verbinden met betrekking tot het beheer en gebruik van de subsidie. **Artikel 16. Betaling en bevoorschotting** 1. Indien een beschikking tot subsidievaststelling als bedoeld in artikel 20, eerste lid, onderdeel a, wordt gegeven, vindt de betaling van de gehele subsidie in één bedrag plaats. 2. Indien besloten wordt tot bevoorschotting van de subsidie, wordt in het besluit tot subsidieverlening, de hoogte en de termijnen van de voorschotten bepaald.	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	HOOFDSTUK 6. VERPLICHTINGEN VAN DE SUBSIDIEONTVANGER **Artikel 17. Tussentijdse rapportage** Bij subsidies hoger dan 50.000 euro welke verleend worden voor activiteiten, kan het college de verplichting opleggen tot het tussentijds afleggen van rekening en verantwoording omtrent de verrichte activiteiten en de daaraan verbonden uitgaven en inkomsten.. **Artikel 18. Meldingsplicht** Een instelling die een subsidie heeft aangevraagd of waaraan een subsidie is verleend, doet zo spoedig mogelijk mededeling aan het college van omstandigheden die van belang kunnen zijn voor de beslissing op de aanvraag dan wel een beslissing tot wijziging, intrekking of vaststelling van de subsidie. Daarbij worden de relevante stukken overgelegd. **Artikel 19. Overige verplichtingen van de subsidieontvanger** 1. De subsidieontvanger verricht de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend. 2. De subsidieontvanger informeert het college zo spoedig mogelijk schriftelijk over: a. besluiten of procedures die zijn gericht op de beëindiging van de activiteiten, waarvoor subsidie is verleend, dan wel ontbinding van de rechtspersoon; b. relevante wijzigingen in de financiële en organisatorische verhouding met derden; c. ontwikkelingen die er toe kunnen leiden dat aan de beschikking tot subsidieverlening verbonden voorwaarden geheel of gedeeltelijk niet kunnen worden nagekomen; d. wijziging van de statuten voor zover het betreft de vorm van de rechtspersoon, de persoon van de bestuurder(s) en het doel van de rechtspersoon. 3. De subsidieontvanger behoeft de toestemming van het college voor handelingen als vermeld in artikel 4:71 Algemene wet bestuursrecht. **HOOFDSTUK 7. VERANTWOORDING EN VASTSTELLING VAN DE SUBSIDIE** **Artikel 20. Verantwoording subsidies tot 5.000 euro (waarderingssubsidie)** 1. Subsidies tot 5.000 euro worden door het college: a. direct vastgesteld of; b. ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht. 2. Bij een ambtshalve vaststelling als bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, kan het college de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen. **Artikel 21. Verantwoording subsidies vanaf 5.000 tot 50.000 euro (budgetsubsidie licht regiem)** 1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 5.000 euro, maar minder dan 50.000 euro, dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het college. 2. De aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht. 3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overgelegd. **Artikel 22. Verantwoording subsidies vanaf 50.000 euro (budgetsubsidie zwaar regiem)** 1. Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan 50.000 euro, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college: a. bij een eenmalige subsidie, uiterlijk 13 weken na het verricht zijn van de activiteiten/prestaties; b. bij een jaarlijks verstrekte subsidie, uiterlijk vóór 1 april in het jaar na afloop van het kalenderjaar, respectievelijk 3 maanden na het subsidietijdvak, waarvoor de subsidie is verleend. 2. De aanvraag tot vaststelling bevat: a. een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten/prestaties waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht; b. een overzicht van de activiteiten/prestaties en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening); c. een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop; d. een accountantsverklaring. 3. Het college kan bepalen dat ook andere, of minder dan, de in dit artikel bedoelde gegevens en bescheiden die voor de vaststelling van belang zijn, worden overlegd. **Artikel 23. Vaststelling subsidie** 1. Het college stelt binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling de subsidie vast. 2. Indien uit de aard van de subsidie, dan wel de verantwoording daarvan, volgt dat voor de beslissing op de vaststelling van de subsidie een langere termijn nodig is dan de in het eerste lid genoemde termijn, dan bericht het college de subsidieontvanger daarvan zo spoedig mogelijk na ontvangst van de aanvraag tot subsidievaststelling. 3. Het college kan categorieën van subsidies of subsidieontvangers aanwijzen, waarvoor de subsidie direct wordt vastgesteld zonder dat de subsidieontvanger een aanvraag voor subsidievaststelling hoeft in te dienen. 4. Indien de aanvraag tot subsidievaststelling niet voor het in het eerste lid genoemd tijdstip is ontvangen, gaat het college zes weken na een eenmalige rappel over tot ambtshalve vaststelling. **HOOFDSTUK 8. OVERIGE BEPALINGEN** **Artikel 24. Vergoeding aan de gemeente bij vermogensvorming** 1. In de gevallen als bedoeld in artikel 4:41, tweede lid, Awb leggen burgemeester en wethouders een vergoedingsplicht op. 2. In het geval dat het verstrekken van de subsidie heeft geleid tot vermogensvorming, die uitgaat boven hetgeen als maximale egalisatiereserve is vastgelegd, is de subsidie-ontvanger daar eveneens een vergoeding over verschuldigd. 3. Bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding wordt uitgegaan van de waarde van de goederen en andere vermogensbestanddelen op het tijdstip waarop de vergoeding verschuldigd wordt, met dien verstande dat in geval van ontvangst van schadevergoeding voor verlies of	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
	beschadiging van zaken wordt uitgegaan van het bedrag dat als schadevergoeding door de subsidie-ontvanger wordt ontvangen. 4. Indien het onroerende zaken betreft, geschiedt de waardebepaling door een onafhankelijke deskundige. 5. Dit artikel is niet van toepassing in die gevallen waarin de activiteiten door een derde worden voortgezet en activa en passiva met toestemming van het college tegen boekwaarde aan die derde worden overgedragen. **Artikel 25. Liquidatiesaldo** 1. De bestemming van een eventueel batig liquidatiesaldo bij ontbinding van een subsidie-ontvanger behoeft de voorafgaande goedkeuring van het college. Het college houdt daarbij rekening met de herkomst en samenstelling van het liquidatiesaldo. 2. Het college neemt een besluit binnen acht weken na ontvangst van het voorstel van de instelling. 3. Indien het college het voorstel van de instelling afwijst, geeft zij tevens een aanwijzing met betrekking tot de gewenste bestemming. 4. Indien de instelling binnen een door het college te bepalen termijn geen gevolg geeft aan de aanwijzing, kan het college bepalen dat gehele of gedeeltelijke storting in de gemeentekas plaatsvindt. 5. Bij het vaststellen of wijzigen van de statuten van de instelling wordt rekening gehouden met het bepaalde in het eerste lid. **Artikel 26. Zaken waarin de verordening niet voorziet** In alle gevallen waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college. **Artikel 27. Hardheidsclausule** Het college kan, in bijzondere gevallen, een artikel of artikelen van deze verordening buiten toepassing laten of daarvan afwijken, met uitzondering van de artikelen 1, 2, 4 en 13 voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheid van overwegende aard. Het van toepassing verklaren van dit artikel wordt gemotiveerd in het besluit en hiervan wordt periodiek verslag gedaan aan de raad. **Artikel 28. Intrekking** De Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2005 wordt ingetrokken. **Artikel 29. Overgangsbepalingen** Aanvragen om subsidie die zijn ingediend voor 1 augustus 2013 worden afgedaan volgens de bepalingen van de Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2005. **Artikel 30. Inwerkingtreding** Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op haar bekendmaking. **Artikel 31. Citeertitel** Deze verordening wordt aangehaald als Algemene subsidieverordening gemeente Almelo 2013.	

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
17.	Realisatie fase 2 en 3 burgemeester Schneiderssingel Besloten is: Een krediet ter grootte van € 4.336.875,- ter beschikking te stellen voor de realisatie van deelfasen 2 en 3 (aansluiting De Velden – De Grenzen) van de Burgemeester Schneiderssingel en dit te dekken uit: - de Regiosubsidie van € 1.696.000,- - de reserve grote investeringen ad. € 2.640.875,-	Vastgesteld R 1301177

Gedaan ter openbare vergadering van 11 juni 2013.

De griffier,

drs. C.M. Steenbergen

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

BOSCH

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0019		
Naam	A1 CDA Verbeterprg RCA-onderzoek Fortezza		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 20:17:15	Einde stemronde op:	11-6-2013 20:17:53

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	31
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	22
	Nee	9
	Niet gestemd	0

BOSCH

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	0
	Nee	5
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	0
	Nee	4
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Nee
	Herman Zwerink	Nee
	Peter Elbertse	Nee
	Marjolein Wessels	Nee
	Jaap Stapel	Nee
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Nee
	Gina Rozema	Nee
	Fred Gerritsen	Nee
	Huub Isendoorn	Nee
05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		

Stemresultaten

	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0001		
Naam	Verbeterprogramma nav RCA onderzoek Fortezza		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 20:20:01	Einde stemronde op:	11-6-2013 20:20:21

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	31
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	23
	Nee	8
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	0
	Nee	4
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	0
	Nee	2
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Nee
	Gina Rozema	Nee
	Fred Gerritsen	Nee
	Huub Isendoorn	Nee
05 SP		
	Frits Akse	Nee
	Mineke Heitink	Nee
06 ALA		

BOSCH

	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Nee
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Nee
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0018		
Naam	A VVD Veiligheidsregio		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 20:31:36	Einde stemronde op:	11-6-2013 20:32:05

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	29
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	29
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	3
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Huub Isendoorn	Ja
05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja

BOSCH

07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013
Nummer stemronde	0002
Naam	Ontwerp-programmabegr Veiligheidsregio Twente 2014
Soort	Parlementair
Onderwerp	

Begin stemronde op: 11-6-2013 20:32:41 Einde stemronde op: 11-6-2013 20:33:02

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	30
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	30
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	3
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Huub Isendoorn	Ja
05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja

BOSCH

	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0003		
Naam	Regioraad 3 juli 2013		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 20:36:47	Einde stemronde op:	11-6-2013 20:37:14

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	26
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	26
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0020		
Naam	A D66 Vaststt bestpl Rohof-Goossenmaat		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:36:19	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:36:39

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	32
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0008		
Naam	Vaststelling bestplan Rohof-Goossenmaat		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:37:49	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:38:24

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	31
	Nee	1
	Niet gestemd	0

BOSCH

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Nee
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0009		
Naam	Vaststelling bestplan Centrum Zuid		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:46:36	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:46:57

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	31
	Nee	1
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Nee
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0015		
Naam	A PvdA - Welstandsvrije gebieden		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:58:41	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:59:07

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	29
	Nee	3
	Niet gestemd	0

BOSCH

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

Stemresultaten

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Nee
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Nee
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Nee
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0010		
Naam	Vaststelling welstandsvrije gebieden		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:59:45	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:59:59

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	29
	Nee	3
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Nee
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Nee
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Nee
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0011		
Naam	Rapportage verslagjaar 2012 MAU 2012-2014		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 21:01:27	Einde stemronde op:	11-6-2013 21:01:44

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	32
	Nee	0
	Niet gestemd	0

BOSCH

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0021		
Naam	A5 D66 meningsuiting en subsidie		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 22:36:53	Einde stemronde op:	11-6-2013 22:37:16

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	15
	Nee	17
	Niet gestemd	0

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	0
	Nee	7
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	0
	Nee	5
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	1
	Nee	1
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	0
	Nee	1

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Nee
	Luc Simmering	Nee
	Israa Abdullatif	Nee
	Jemy Pauwels	Nee
	Hetty Leusman	Nee
	Bert Heite	Nee
	Herman Nijhuis	Nee
03 CDA		
	Peter Vos	Nee
	Leidy Meijer	Nee
	Irene ten Seldam	Nee
	Carla Davis	Nee
	Fred van der Horst	Nee
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Nee
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Nee
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Nee
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Nee
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Ja
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Nee

Conferentiesoftware DCN-SW

Stemresultaten

Vergadering	Raadsvergaderingen 2013		
Onderwerp agenda	20130611 Raadsvergadering 11 juni 2013		
Nummer stemronde	0012		
Naam	Alg subsidieverordening Almelo 2013		
Soort	Parlementair		
Onderwerp			
Begin stemronde op:	11-6-2013 22:38:30	Einde stemronde op:	11-6-2013 22:38:52

Totale resultaten

Aanwezigen bij stemronde		
	Aanwezig bij stemronde	32
	Aanwezig en niet gestemd	0
Antwoorden		
	Ja	31
	Nee	1
	Niet gestemd	0

BOSCH

Groepsresultaten

01 PvdA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
02 VVD		
	Ja	7
	Nee	0
	Niet gestemd	0
03 CDA		
	Ja	5
	Nee	0
	Niet gestemd	0
04 D66		
	Ja	4
	Nee	0
	Niet gestemd	0
05 SP		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
06 ALA		
	Ja	2
	Nee	0
	Niet gestemd	0
07 PVA		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
08 GroenLinks		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
09 ChristenUnie		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
11 Lijst Çete		
	Ja	1
	Nee	0

BOSCH

	Niet gestemd	0
12 Leefbaar Almelo		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0
13 Lijst Kamphuis		
	Ja	0
	Nee	1
	Niet gestemd	0
14 Lijst Hammink		
	Ja	1
	Nee	0
	Niet gestemd	0

Individuele Resultaten

01 PvdA		
	Nazan Kırkağaç	Ja
	Herman Zwerink	Ja
	Peter Elbertse	Ja
	Marjolein Wessels	Ja
	Jaap Stapel	Ja
02 VVD		
	Arjen Maathuis	Ja
	Luc Simmering	Ja
	Israa Abdullatif	Ja
	Jemy Pauwels	Ja
	Hetty Leusman	Ja
	Bert Heite	Ja
	Herman Nijhuis	Ja
03 CDA		
	Peter Vos	Ja
	Leidy Meijer	Ja
	Irene ten Seldam	Ja
	Carla Davis	Ja
	Fred van der Horst	Ja
04 D66		
	Imran Dikmen	Ja
	Gina Rozema	Ja
	Fred Gerritsen	Ja
	Huub Isendoorn	Ja

BOSCH

05 SP		
	Frits Akse	Ja
	Mineke Heitink	Ja
06 ALA		
	Marike van Doorn	Ja
	Gijs Stork	Ja
07 PVA		
	Harry de Olde	Ja
08 GroenLinks		
	Hans Buitenweg	Ja
09 ChristenUnie		
	Jan Veenstra	Ja
11 Lijst Çete		
	Uğur Çete	Ja
12 Leefbaar Almelo		
	Bert Hümmels	Ja
13 Lijst Kamphuis		
	Gerwin Kamphuis	Nee
14 Lijst Hammink		
	Jan Hammink	Ja