

Registratie: 2026.36.017

Datum: 14 april 2026

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Mariëlle Verdouw (SAMEN)

Onderwerp: Besluitvorming specialistische kinderopvang

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Welke positie heeft het college van Geldrop-Mierlo ingenomen binnen 10 voor de Jeugd bij de besluitvorming over het al dan niet volgen van het advies om een overgangperiode te hanteren. Graag een concreet antwoord: heeft het college ingestemd met het afwijken van dit advies, ja of nee.
2. Indien het college heeft ingestemd met het afwijken van dit advies: welke inhoudelijke argumenten lagen hieraan ten grondslag en waar zijn deze vastgelegd.
3. Op welk moment beschikte het college over een aantoonbaar passend alternatief voor alle betrokken kinderen. Graag onderbouwd met concrete informatie over de geboden oplossing.
4. Indien er op het moment van besluitvorming nog geen volledig passend alternatief beschikbaar was: Waarom is toch ingestemd met deze koers.
5. Hoe verhoudt deze keuze zich tot het collegebesluit van 23 januari 2024 waarin wordt gesteld dat kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte zoveel mogelijk dichtbij huis passende ondersteuning moeten krijgen.
6. Hanteert het college als uitgangspunt dat een kind met een geldige indicatie altijd passende ondersteuning ontvangt. Zo ja, hoe is dat uitgangspunt in dit besluit geborgd. Zo nee, waarom niet.

Toelichting:

De afgelopen periode heeft de fractie van SAMEN herhaaldelijk vragen gesteld over de specialistische kinderopvang en de besluitvorming daaromheen. Ondanks meerdere rondes van beantwoording blijft op essentiële punten onduidelijkheid bestaan.

Met name over de rol van het college binnen 10 voor de Jeugd, de afweging om af te wijken van het voorgestelde overgangsscenario en de beschikbaarheid van passende alternatieven voor de betrokken kinderen, zijn nog steeds geen concrete en verifieerbare antwoorden ontvangen.

Het evaluatierapport en recente berichtgeving geven aanleiding om deze vragen opnieuw en gericht te stellen. Daarbij verwacht de fractie van SAMEN dat het college nu wél komt met volledige en onderbouwde antwoorden.

Datum beantwoording:



Antwoord:

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. **Welke positie heeft het college van Geldrop-Mierlo ingenomen binnen 10 voor de Jeugd bij de besluitvorming over het al dan niet volgen van het advies om een overgangperiode te hanteren. Graag een concreet antwoord: heeft het college ingestemd met het afwijken van dit advies, ja of nee.**

Ja, op 2 september 2025 heeft het college besloten om in te stemmen met het schrappen van specialistische naschoolse opvang op de lijst van voorzieningen van Jeugdzorg per 1 januari 2027.

2. **Indien het college heeft ingestemd met het afwijken van dit advies: welke inhoudelijke argumenten lagen hieraan ten grondslag en waar zijn deze vastgelegd.**

U bent hier eerder over geïnformeerd middels een aantal RIB's en Memo's (2774171 d.d. 7 oktober en 2874353 d.d. 8 december), het interpellatiedebat in de raadsvergadering van 3 november 2025, het griffiebericht van week 48 2025, en de beantwoording van schriftelijke vragen op 4 november (2025.36.042), 9 december (2025.36.045) en 3 februari (2025.36.045). En middels een memo van 10 voor de jeugd dd 28-8-2025 en 03-09-2025, deze is eerder met u gedeeld en ook openbaar.

3. **Op welk moment beschikte het college over een aantoonbaar passend alternatief voor alle betrokken kinderen. Graag onderbouwd met concrete informatie over de geboden oplossing.**

Op 7 oktober is het proces gestart om een passend alternatief te vinden voor de BSO+. Nadat er een aantal opties besproken zijn, is de locatie "Van der Puttschool" als beste beoordeeld. Op 19 november 2025 is definitief besloten voor de locatie Van der Puttschool. Op 18 december 2025 is de beschikking ondertekend met de nieuwe zorgaanbieder VoorJouw!.

In de periode 27 oktober tot en met 17 december is het college middels meerdere poho's op de hoogte gehouden van de stand van zaken rondom een passende aanbieder en passende locatie.

4. **Indien er op het moment van besluitvorming nog geen volledig passend alternatief beschikbaar was: Waarom is toch ingestemd met deze koers.**

Op het moment van besluitvorming was er een passend alternatief.

5. **Hoe verhoudt deze keuze zich tot het collegebesluit van 23 januari 2024 waarin wordt gesteld dat kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte zoveel mogelijk dichtbij huis passende ondersteuning moeten krijgen.**

Het college werkt binnen de kaders door de raad gesteld, dat is het uitgangspunt. Op dit moment is er voor alle kinderen, zowel regulier als met extra ondersteuning BSO+, aanbod binnen de gemeente Geldrop-Mierlo. De komende jaren geven wij vorm aan de doorontwikkeling inclusieve kinderopvang in samenhang met inclusief onderwijs.



- 6. Hanteert het college als uitgangspunt dat een kind met een geldige indicatie altijd passende ondersteuning ontvangt. Zo ja, hoe is dat uitgangspunt in dit besluit geborgd. Zo nee, waarom niet.**

Ja, alle kinderen met een geldige indicatie ontvangen altijd passende ondersteuning.

Alle ouders die beide werken en opvang nodig hebben voor hun kind(eren) gaan opzoek naar een regulier kinderdagverblijf waar zij hun vraag neerleggen.

Als blijkt dat het reguliere aanbod niet toereikend is in de zorg voor hun kind kunnen zij zich melden bij het CMD. Ouders kunnen dit zelf doen of met ondersteuning van de GGD-arts. De aanvraag wordt intern beoordeeld door de gedragsdeskundige van het CMD, een klantadviseur jeugd en de directeur van VoorJouw!. Aan de hand van deze triage wordt een advies gegeven aan ouders wat de mogelijkheden zijn ten aanzien van de opvang vraag die zij hebben. De kosten voor de BSO+ worden gesubsidieerd vanuit de OAB middelen, dit is het tarief van 16,20 euro per uur. De kosten voor de opvang betalen ouders zelf vanuit de Wet Kinderopvang.

Voor een plaatsing op de BSO+ is geen beschikking vereist.